

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента – доктора политических наук, доктора исторических наук, профессора Баранова Андрея Владимировича на диссертацию Филатова Анатолия Сергеевича «Геополитическое устройство мира в культурно-цивилизационном измерении», представленную к защите на соискание учёной степени доктора политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования**

**Актуальность** темы диссертации **С.А. Филатова** проявляется в том, что культурно-цивилизационные ресурсы акторов международных отношений (в том числе, мировоззрение, ценности, идеологические доктрины) стали важным фактором внешней политики государств и международных организаций, их позиционирования и успеха в информационном противоборстве. Современные международные конфликты во многом определяются противоречием между картинами мира «совокупного Запада» и России. Проявления культурно-цивилизационных особенностей государств и международных организаций в геополитической конкуренции становятся актуальной темой не только научных исследований, но и современной информационной политики. Парадоксально, но проблема изучена недостаточно. В прикладном аспекте диссертация актуальна для программной деятельности внешнеполитических ведомств, экспертно-аналитических организаций, информационных агентств.

**Степень обоснованности научных положений диссертации С.А. Филатова** подтверждается репрезентативным отбором и классификацией научных работ по проблематике геополитического устройства мира и его культурно-цивилизационного строения, а также оценкой направлений и школ историографии темы. Соискатель строит анализ научных публикаций по структурно-функциональному принципу. Сравниваются работы российских и зарубежных специалистов по таким направлениям, как исследования геополитики и геополитических процессов, цивилизационных детерминант геополитического устройства мира, интерпретаций мировой истории в ракурсе культурно-цивилизационного развития, типологии общественных систем, взаимоотношения национальных культур. Диссертант анализирует долгосрочные

тенденции развития цивилизационных систем, геополитические функции Российского государства в контексте исторической динамики.

**Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации С.А. Филатова** обеспечена корректным выбором объекта исследования – геополитического устройства мира, а также предмета исследования – культурно-цивилизационного измерения геополитического устройства мира (с. 20 диссертации). Задачи (с. 19–20) соответствуют цели, объекту и предмету исследования, обеспечивают их выполнение в достаточной мере. Научная гипотеза диссертации (с. 20) логически последовательна, подтверждается в итоге анализа эмпирических данных и применения научных подходов и методов международных исследований. Соискатель резонно концентрирует внимание на современном периоде развития геополитических процессов в культурно-цивилизационном аспекте, вместе с тем, рассматривая тему в широком историческом контексте.

**Достоверность научных положений диссертации С.А. Филатова** подтверждается применением подходов, методологий и методик современной науки. Соискатель применяет релевантные научные подходы: цивилизационный, геополитический, социально-философский, антропологический, деятельностный, системный и нормативно-ценностный. В числе применяемых методов – сравнительный, исторический, структурно-функциональный, институциональный. Соискатель корректно описывает процедуры, сферу применения выбранных подходов и методов, решаемые с их помощью задачи исследования. Выбранная совокупность подходов и методов политической науки позволяет решить поставленные задачи.

**Репрезентативность эмпирической базы диссертации С.А. Филатова** проявляется в совокупности документов, позволяющих системно реконструировать геополитические процессы в их культурно-цивилизационном измерении. Среди документов – концептуальные документы внешней политики государств, геополитические теоретические тексты, географические карты, статистические данные, материалы масс-медиа. Кратко оценивается степень применимости изученных источников для выполнения задач диссертации.

## **Новизна научных положений и выводов диссертации С.А. Филатова**

проявляется в том, что даны авторские определения ключевых научных понятий – «политика», «геополитика», «культура», «цивилизация». Цивилизация трактуется как совокупность приёмов, способов, техник и технологий, обеспечивающих оформление и упорядочивание культурных достижений общества в масштабе глобального пространства и выработку комплекса регламентирующих стандартов жизни общества. Введены понятия «ось мировой культуры» и «очаги оси мировой культуры», объясняющие возникновение исторических культурно-цивилизационных центров, которые выступают в качестве детерминантов образования центров геополитического влияния и формирования системы геополитического устройства мира на различных исторических стадиях развития. Даны определения и введены в научный оборот понятия репродуктивной цивилизации и имплантационной модели цивилизации, цивилизационных спутников и этнокультурных осколков. На основе сменяемости очагов оси мировой культуры установлена зависимость системы геополитических отношений от доминирующих цивилизационных моделей на протяжении исторического развития; геополитические модели производны от господствующего очага оси мировой культуры. Соискатель аргументирует соотношение глобальной и геолокальных цивилизаций в мировом развитии. На основе геолокальных цивилизаций формируются государства или государственные образования со статусом региональных геополитических лидеров (между государственными образованиями внутри цивилизационной системы идёт борьба за внутрицивилизационное и геополитическое господство). Наиболее глубоко и ярко в таких структурах выражено влияние цивилизационных стандартов на политические процессы и обратное воздействие политических процессов на цивилизационное устройство. Геополитические центры выступают в качестве орудий межцивилизационных противоречий и борьбы между различными цивилизационными системами. Диссертант выделяет два типа цивилизации, которые непосредственно влияют на геополитическую активность представляющих их государств – дисперсный и интегративный. В основе геополитических отношений и устройства лежат

цивилизационные интересы, выражаемыми государствами. Только статус сопряжённости государства с цивилизационной моделью, позволяющий выполнять функции доминирующего центра, даёт возможность государству включаться в геополитические процессы в качестве субъекта. Утрата или отказ от цивилизационных интересов не только выводит государство из поля геополитики, но и лишает его собственных цивилизационных устоев, что может привести к культурно-цивилизационной смерти. Обоснование новизны исследования (с. 22–24) и положений, выносимых на защиту (с. 24–29), в достаточной мере решает выбранные автором задачи диссертации. Предложенные автором диссертации выводы аргументированы и самостоятельны.

**Личный вклад С.А. Филатова в разработку научной проблемы** подтверждается 92 научными публикациями, в том числе – 20 статьями в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации материалов диссертаций и приравненных к ним, а также 2 статьями, входящих в международные наукометрические базы данных Web of Science и Scopus, 4 индивидуальными и 13 коллективными монографиями. **С.А. Филатов** апробировал основные положения диссертации на многочисленных международных и всероссийских конференциях в течение 2003–2022 гг. Публикации достаточно полно отражают положения и выводы диссертации. Поэтому полагаем, что содержание и выводы диссертации достаточно известны профессиональному сообществу специалистов по международным отношениям. Автореферат диссертации соответствует её содержанию.

**Теоретическая и практическая значимость диссертации С.А. Филатова** проявляется в том, что усовершенствован понятийный аппарат и процедуры анализа геополитических процессов и цивилизационного строения современного мира, аргументируется культурно-цивилизационное обоснование внешней политики Российской Федерации. Материалы, выводы и рекомендации соискателя применимы в деятельности Министерства иностранных дел России, Россотрудничества, информационных агентств и экспертно-



аналитических организаций, а также в преподавании дисциплин внешнеполитического профиля в высших учебных заведениях Российской Федерации.

**Содержание диссертации С.А. Филатова** логично реализует авторский замысел. В работе квалифицированно сочетаются проблемно-хронологический и проблемно-логический принципы. Диссертация содержит все обязательные структурные части, обладает внутренним единством. Она состоит из введения, 4 разделов в составе 13 подразделов, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений, содержащих карты-схемы.

Первый раздел «Теоретико-методологические основания исследования геополитического устройства мира» состоит из трёх подразделов. В первом из них – «Понятие политики: методологические подходы и теоретические модели» выявлены параметры феномена политики, важные для исследования проблемы. Во втором подразделе первой главы «Определение и позиционирование геополитики как направления политических исследований» автор определяет детерминирующие факторы геополитических систем, сравнивает основные теории геополитики. В третьем подразделе первой главы «Геополитика как политика в глобальных пространствах» соискатель даёт авторское определение геополитики в качестве комплекса методов и способов, обеспечивающих реализацию государственных интересов (интересов государства) в масштабах глобальных пространств.

Второй раздел «Культурно-цивилизационная матрица геополитических процессов» включает в себя три подраздела. В первом из них, – под названием «Культура как способ существования человека и её значение для цивилизационно-геополитических процессов», рассматриваются модели культурно-исторического и культурологического анализа, необходимого для изучения производных от культуры цивилизационных и геополитических процессов. Во втором подразделе второго раздела «Политическое форматирование под воздействием культурно-цивилизационных факторов» обоснована авторская позиция, согласно которой цивилизацию как феномен следует рассматривать в двух основных измерениях – статусном и функциональном, а это создаёт

основу для выделения глобальной и геолокальных цивилизаций. Третий подраздел второго раздела «Цивилизационные основания геополитического структурирования» содержит анализ универсальных исторических типов обществ, в рамках которых вырабатываются и конструируются устойчивые, типичные для той или иной исторической эпохи, цивилизационные формы и присущие им основополагающие способы реализации социальных интересов в пространстве.

Третий раздел «Геополитика как производная цивилизационного обустройства в контексте оси Мировой культуры» состоит из трёх подразделов. В первом из них – «Исторические очаги оси Мировой культуры» раскрывается исторический процесс смены культурно-цивилизационных очагов в статусах цивилизационно-геополитического доминирования. Во втором подразделе «Цивилизационные контакты и геополитические конфликты в религиозном измерении» доказывается тезис о том, что степень влияния религии на культуру общества переменна, но в мировоззренческом отношении она всегда является определяющей. Религия участвует в цивилизационном оформлении социокультурного пространства, в создании идейной и ценностной базы цивилизационных изменений. Но непосредственно в оформлении цивилизационной модели принимают участие религиозные институты, которые в силу своей специфики включаются в формирование институционального «каркаса» цивилизации. В третьем подразделе «Культурно-цивилизационные центры в структуре геополитической многополярности» автор аргументирует синонимичность категорий российской цивилизации, Русского Мира и российского социокультурного пространства, прогнозируя вероятное создание Российского Союза как федеративной либо конфедеративной формы цивилизационного единства.

Четвёртый раздел «Культурно-цивилизационные основания геополитического структурирования» состоит из трёх параграфов. В первом из них – «Центры современного геополитического влияния и их культурно-цивилизационные очаги» установлено, что основные акторы геополитических процессов обеспечиваются сильными культурно-цивилизационными ис-

точниками. Качество и состояние этих источников определяет уровень геополитических требований. Геополитические притязания, являясь производными от цивилизационного статуса, по мнению автора, возникают помимо желания правящего класса государства, а зачастую вопреки нему. Во втором подразделе «Геополитическое взаимодействие под влиянием культурно-цивилизационных матриц» освещены основные исторические формы конкуренции; обосновано, что геополитические центры на этапе своего расцвета увеличивают территориальное влияние. Два основных типа, характерных для цивилизаций – интегративный и дисперсный – оказывают существенное влияние на геополитическое поведение государств, являющихся их носителями. В третьем подразделе «Проблема цивилизационных спутников и политических сателлитов в структуре современной геополитики» разработаны определения данных новых терминов. Четвёртый подраздел четвёртого раздела «Украина в структуре российской геополитики и значение воссоединения Крыма с Россией» содержит характеристику имманентной слабости и нестабильности украинского государства, порождаемых им рисков и угроз. В данной связи воссоединение Крыма с Россией стало не только актом самоопределения, но и проявлением цивилизационного выбора. Наибольший интерес представляют выводы и рекомендации соискателя в Заключение работы.

Таким образом, структура диссертации С.А. Филатова целостно характеризует основные аспекты научной проблемы. Выводы соискателя в надлежащей мере отражают содержание диссертации, соответствуют её задачам и избранным соискателем методам политического анализа.

**Диссертация С.А. Филатова соответствует паспорту научной специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования**, будучи выполненной по тематике направлений исследования: 1. Теория и методология, методы анализа, развитие понятийного аппарата исследования международных отношений и мировой политики; 3. Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики; 4. Ценности и интересы в

международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов; 5. Мировой порядок: теории, модели, генезис и трансформация. Фактор и центры силы в мировом порядке; 6. Мегатренды мирового развития; 9. Геополитические факторы и процессы; 18. Евразийская интеграция. Политические аспекты евразийской экономической интеграции. Российская Федерация и евразийская интеграция; 19. Российская Федерация в системе международных отношений.

Положительная оценка диссертации С.А. Филатова предполагает критические замечания, призванные стимулировать научный поиск и дискуссию.

1. Полагаем, что характеристика теоретико-методологической основы работы должна была содержать более глубокий анализ политико-географического подхода к определению геополитики, дискуссий между сторонниками «классической» и «постмодернистской» геополитики.

2. Во введении диссертации и автореферате, а, возможно, и в первой главе диссертации целесообразна детальная интерпретация видов изученных источников. Наблюдения на сей счёт есть в тексте, но они не сконцентрированы в системном виде.

3. Автор диссертации выделяет 11 пунктов новизны и 16 положений, выносимых на защиту, применительно к 13 подразделам исследования. Полезно было унифицировать количество данных структурных единиц анализа.

4. Считаем, что теоретические положения в третьем и четвёртом разделах необходимо в большей мере подкреплять эмпирическими данными, в том числе – результатами анкетных массовых и экспертных опросов о системе ценностей населения постсоветских стран, о геополитических представлениях в различных государствах.

Вместе с тем, замечания не снижают положительную оценку исследования С.А. Филатова, обладающего новизной и самостоятельностью.

**Заключение.** Диссертация С.А. Филатова является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых



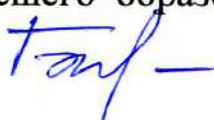
можно квалифицировать как научное достижение: выявлена и охарактеризована роль культурно-цивилизационных доминант в системе геополитического устройства мира.

Таким образом, диссертационное исследование С.А. Филатова «Геополитическое устройство мира в культурно-цивилизационном измерении» является самостоятельным и завершённым научно-квалификационным исследованием, выполненным по актуальной теме международных отношений. Диссертация С.А. Филатова отвечает требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор – Анатолий Сергеевич Филатов заслуживает присуждения учёной степени доктора политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв дан в диссертационный совет 24.2.318.07 по защите докторских и кандидатских диссертаций, созданный на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

**Официальный оппонент:**

доктор политических наук (специальность 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии), доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессор, профессор кафедры политологии и политического управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»



Баранов Андрей Владимирович

27 апреля 2023 г.



**ВЕРНО:**  
Ученый секретарь совета  
университета  
 Е.М. Касьянова

Адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149, ауд. 237

Эл. почта: baranovandrew@mail.ru

Тел. раб. 8 (861) 219-95-64