

*На правах рукописи*

**ГАНЦЕВ ВАЛЕНТИН КОНСТАНТИНОВИЧ**

**СРЕДНЕВЕКОВЫЕ СКАЛЬНЫЕ ВИНОГРАДОДАВИЛЬНИ  
ЮГО-ЗАПАДНОЙ ТАВРИКИ**

Специальность 5.6.3. Археология

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертация на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Симферополь – 2023

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», на базе кафедры археологии и всеобщей истории Института «Таврическая академия» и лаборатории «Византийский Крым» Научно-исследовательского центра истории и археологии Крыма.

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Науменко Валерий Евгеньевич</b> , кандидат исторических наук, доцент кафедры археологии и всеобщей истории Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Зубарев Виктор Геннадьевич</b> , доктор исторических наук, профессор кафедры истории и археологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого»
	<b>Седикова Лариса Васильевна</b> , кандидат исторических наук, заместитель директора по научной работе ГИАМЗ «Херсонес Таврический»
<b>Ведущая организация:</b>	ФГБУН «Институт востоковедения РАН»

Защита диссертации состоится «03» октября 2023 г. в \_\_:\_\_ часов на заседании диссертационного совета 24.2.318.04, созданного на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Ялтинская, 20, зал по защите диссертаций (аудитория 301).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского 4, корпус А.

Электронная версия диссертации и автореферат размещены на официальном сайте ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»: <http://science.cfuv.ru/gancev-valentin-konstantinovich>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат исторических наук, доцент	Науменко В. Е.
--	----------------

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Сельское хозяйство составляет экономическую основу существования многих доиндустриальных обществ. Одними из его специализированных отраслей являются виноградарство и виноделие. Процесс одомашнивания дикорастущего лесного евразийского винограда (*Vitis vinifera ssp. sylvestris* (C. C. Gmel.) Hegi) начался в эпоху неолита на Ближнем Востоке, в Малой Азии и Закавказье. Искусственный отбор привел к образованию новых видов культурного винограда (*Vitis vinifera sativa* DC.). С VIII в. до н.э. возделывание и селекция виноградной лозы, и производство вина получили широкое распространение у греков, позже эти традиции были заимствованы римлянами. С падением Римской империи античное наследие в этих областях сельского хозяйства не исчезло. Оно продолжило свое развитие, как на территориях Западной Римской империи, захваченных германскими племенами, так и в ее восточной части, которую для периода средневековья называют Византийской империей.

Вино для многих слоев населения Византии было неотъемлемой частью повседневного потребления. В ранневизантийский период главным винодельческим регионом империи была Палестина. С VII в. в письменных источниках исчезает упоминание о конкретных сортах винограда и вина, что может свидетельствовать о некотором упадке этой отрасли. Он мог быть вызван как внешнеполитическими событиями и внутренней трансформацией Византийского государства и экономики, так и общим похолоданием климата в это время (так называемый период «*Dark Ages Cold Period*» (500–800 гг.)). Только с X в. можно идентифицировать вина, которые ввозились из Вифинии, Фракии, Самоса, Хиоса, Крита и Болгарии в Константинополь. Постоянный спрос на этот напиток подталкивал крупных землевладельцев и многих крестьян заниматься виноградарством и виноделием.

Во второй половине IX – X в. в юго-западной части Таврики, которая находилась под непосредственным управлением византийской фемной администрации, также получили масштабное развитие эти специализированные отрасли сельского хозяйства. Об этом свидетельствуют материальные остатки винодельческого производства – скальные виноградодавильни, открытые в пределах или в округе так называемых «пещерных городов» Крыма (Мангуп, Качи-Кальон, Эски-Кермен, Кыз-Кермен и др.) и на Гераклейском полуострове. В этой части Крымского полуострова сейчас известно более 230 виноделен раннесредневекового времени. История изучения этих комплексов насчитывает более 185 лет. Однако, их происхождение, хронология и историческая интерпретация, остаются в историографии до сих пор не решенными.

Таким образом, актуальность темы диссертационной работы заключается в дискуссионности практически всех основных вопросов интерпретации скальных виноградодавильен Юго-Западной Таврики. Как представляется, наиболее важными среди них являются закономерности топографии выявленных винодельческих комплексов на территории региона, их классификация и общая датировка, особенности технологии и организации винодельческого процесса, масштабы производства вина и наиболее вероятные рынки его сбыта, исторические обстоятельства, которые привели к появлению и росту значения виноградарства и виноделия в экономике раннесредневековой Таврики. Решение всех этих вопросов в диссертации основано на систематизации имеющихся сведений о виноградарстве и виноделии в юго-западной части Крымского полуострова в эпоху раннего средневековья, но, главным образом, на впервые собранном в историографии максимально полном каталоге наиболее показательных, и во многих смыслах, единственных, археологических свидетельствах о данной отрасли сельского хозяйства в регионе – скальных винодельческих комплексах. Также впервые в истории изучения этих памятников они рассматриваются на широком фоне аналогий и известной информации источников о развитии виноградарства и виноделия на территории Византийской империи, в том числе результатах раскопок подобных археологических объектов в Сирии и Палестине. Крымский материал, по нашему глубокому убеждению, позволяет значительно расширить географию и представления об особенностях функционирования данной области занятий населения империи.

**Объектом диссертационного исследования** является история виноградарства и виноделия раннесредневековой Таврики, его **предметом** – стационарные скальные виноградодавильни этого времени, известные в юго-западной части Крымского полуострова.

**Хронологические рамки** диссертационной работы охватывают период VI – X вв. Скальные виноградодавильни расположены на территории или вблизи так называемых пещерных городов Юго-Западного Крыма и на Гераклейском полуострове в округе средневекового Херсона. В связи с этим **географические рамки** диссертационного исследования определяются границами юго-западной части Крымского полуострова. Эта территория на северо-востоке ограничена течением р. Альма, на юго-западе – юго-западными обрывами Гераклейского полуострова, на северо-западе и юго-востоке – границами Внутренней гряды Крымских гор.

**Степень разработанности темы диссертационной работы.** История античного виноградарства и виноделия в Северном Причерноморье подробно освещена в монографических исследованиях Н. И. Винокурова. Для раннесредневекового времени

такие работы отсутствуют. Зачастую исследователями констатируется лишь наличие на археологических памятниках скальных виноделен в сопровождении их краткого описания. В последнее время изданы ряд работ, посвященных винодельческим комплексам на Мангупе, Качи-Кальоне, Кыз-Кермене и в его округе, Эски-Кермене, в округе Сюйреньской крепости и на Гераклеяском полуострове. Однако, несмотря на их появление, в историографии по-прежнему присутствуют различные мнения о происхождении и хронологии данной группы археологических объектов.

Суммарно существует три основных версии интерпретации скальных виноделен в регионе – хазарская, византийская и ближневосточная. Такое разнообразие мнений во многом связано с тем, что в ходе изучения большинства известных скальных виноградодавилен в Крыму не выявлены культурные горизонты и археологические находки времени их строительства, функционирования и прекращения использования, из-за чего они не имеют обоснованной датировки. К тому же многие из них плохо сохранились в результате естественного разрушения скальной породы, либо из-за того, что были срублены при позднейших перестройках. В связи с этим, обобщение всех имеющихся свидетельств о крымских раннесредневековых винодельнях, предпринятое в диссертационной работе, позволяет подвести некоторые общие итоги многолетней научной дискуссии и аргументировано предложить новую хронологию для большинства из них – вторая половина IX – первая половина X в., соотнеся их появление и функционирование с целенаправленной политикой византийской администрации в Таврике по освоению региона после его включения после 841 г. в состав фемы Климатов.

**Целью диссертационного исследования** является всестороннее изучение раннесредневековых скальных виноградодавилен Юго-Западной Таврики и оценка роли местного виноградарства и виноделия в экономике региона этого времени, главным образом, для второй половины IX – первой половины X в. Для ее реализации необходимо последовательное решение следующих **научно-исследовательских задач**:

- Систематизация сведений письменных, эпиграфических и археологических источников о развитии виноградарства и виноделия в раннесредневековой Таврике и истории изучения скальных виноградодавилен Юго-Западного Крыма, как наиболее показательной группы археологических памятников, связанной с этой отраслью сельского хозяйства на полуострове в интересующий нас период времени;
- Картографирование и анализ топографии скальных виноградодавилен региона;
- Классификация данной группы археологических объектов;

- Реконструкция производительности скальных виноделен и, соответственно, характера занятий виноградарством и виноделием в Юго-Западной Таврике в фемный период истории региона;
- На основании анализа археологических, изобразительных и этнографических материалов реконструкция основных этапов организации производства вина в раннесредневековой Таврике;
- Установление обоснованной датировки для известных скальных виноградодавилен и роли винодельческих занятий в истории раннесредневекового Крыма.

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит, прежде всего, в систематизации всех известных сведений о развитии виноградарства и виноделия в раннесредневековой Таврике, их всестороннее изучение и реконструкция организации данной отрасли сельского хозяйства региона в период его включения в состав Византийской империи. Такое комплексное исследование заявленной в диссертации проблематики проведено в историографии впервые. Помимо этого, в диссертационной работе вводятся в научный оборот многочисленные, но все еще слабо известные, сведения об изучении скальных виноградодавилен на территории Мангупского городища, а также новые материалы раскопок однотипных памятников на территории Качи-Кальона, в округе Сьюреньской крепости и ранневизантийского укрепления Сиваг-Кермен. Значительная часть этих археологических исследований выполнена автором диссертации самостоятельно.

**Методология и методы исследования.** Диссертационная работа основана, прежде всего, на общенаучном методе системного исторического анализа, принципе историзма и комплексном подходе к изучению заявленной темы исследования. В работе использованы следующие методы: описательный, терминологический, историко-сравнительный, метод аналогий и классификация. Производительность виноградодавилен высчитывалась по следующим формулам:

1)  $M_{nv} = 100 \times V_c / 65 = 1,54 \times V_c$ , где  $M_{nv}$  – масса винограда необходимая для заполнения сулоприемника (в кг),  $V_c$  – объем сулоприемника (в л);

2)  $M_{pz} = 62,48 \times V_{dn} / H$ , где  $M_{pz}$  – масса винограда, которую можно отжать за один раз в давящей площадке (в кг),  $V_{dn}$  – объем давящей площадки (в л),  $H$  – постоянное значение высоты бортов (0,19 м).

**Апробации результатов** исследования осуществлена в виде докладов на 12 международных, всероссийских и региональных научных конференциях, проходивших в 2018–2022 гг. в Москве, Санкт-Петербурге, Севастополе, Балаклаве, Симферополе, Судаке и Керчи. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение

в 22 научных работах, в том числе шести статьях из списка ВАК РФ, две из которых индексируются в базах данных Web of Science Core Collection и Scopus, и двух публикациях, выполненных в соавторстве.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационной работы заключается в возможности использования полученных результатов в обобщающих исследованиях по истории средневекового Крыма и Византии. Материалы диссертации также могут быть включены в разработку близких по тематике лекционных курсов, учебных и методических пособий в высшей школе. Предложенная классификация скальных виноградодавилен и виноградарских ножей может стать основой для изучения этих групп археологических объектов и предметов на других памятниках региона и за его пределами.

Наряду с научными результатами исследование имеет важное прикладное значение, связанное с развитием культурно-туристического потенциала Республики Крым. В результате проведенных археологических работ в границах «пещерного города» Мангуп, Качи-Кальон и в округе Сүйреньской крепости очищены от натечного грунта, скальной отсылойки и кустарниковой растительности виноградодавлины. Таким образом, они были приведены в экспозиционный вид и стали составной частью туристических маршрутов, проложенных на территории этих памятников федерального значения, состоящих на балансе ГБУ РК «Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник».

Слоистый известняк, в котором вырублены крымские винодельни, подвержен естественным процессам разрушения, что ведет к утрате этих объектов в будущем. Виноградодавлины в процессе их обследования были детально описаны и зафиксированы с применением современных методов фиксации в археологии (метод фотограмметрии), что позволяет создать их 3D-модели. В связи с этим проделанная работа имеет также выраженный памятникоохранный аспект.

**Связь работы с научными программами, планами, темами.** Диссертационное исследование выполнено в рамках реализации двух научных проектов: 1) № 20-39-90005 «Средневековое виноделие Юго-Западного Крыма по археологическим данным», поддержанного РФФИ; 2) № 075-15-2022-1119 «Этнокультурные трансформации во владениях Восточной Римской империи в Крыму», поддержанного Правительством Российской Федерации (программа «мегагрантов»).

**Положения, выносимые на защиту:**

- В специальной научной литературе содержится упоминание о 236 скальных виноградодавлинях расположенных непосредственно или в округе раннесредневековых

памятников Юго-Западной Таврики. Из них 193 винодельни интерпретируются надежно в качестве производственных установок для переработки винограда. Крымские виноградодавильни и столь масштабное виноделие в раннесредневековых письменных источниках не упоминается. Есть лишь довольно спорные и косвенные свидетельства, к которым можно отнести упоминание о вине в «Житие Иоанна Готского» и два эпиграфических свидетельства – граффити на стенке амфоры из раскопок Маяцкого городища и так называемые «готские граффити» на известняковом архитектурном карнизе из раскопок Мангупской базилики.

Начиная с первого упоминания виноделен на Качи-Кальоне Ф. Дюбуа де Монпере в начале 1830-х гг. крымские скальные виноградодавильни стали объектом пристального научного изучения. В советский период Н. И. Репниковым, Е. В. Веймарном и В. М. Маликовым проведена первая систематизация сведений об этих комплексах, высказано предположение об экспортной направленности виноделия Таврики в раннесредневековое время и его связь с производством амфор «причерноморского» типа. На современном этапе сложились три основных версии происхождения и датировки данной группы археологических объектов – хазарская (VIII – IX вв. или IX – X вв.), византийская (вторая половина IX – первая половина X в.) и восточно-средиземноморская (VII – XIV вв.). Типологически подобные скальные виноградодавильни, состоящие из давательной площадки, сулоприемника и сулоотводного канала с «носиком», известны на территории Византии – в западной, южной и центральной Анатолии.

- Картографирование мест расположения скальных виноградодавилен в юго-западной части Крымского полуострова, датированных второй половиной IX – первой половиной X в., позволило выделить пять крупных топографических зон их концентрации – 1) городище Бакла и ее округа; 2) Чуфут-Кале, Кыз-Кермен и Качи-Кальон с округой; 3) окрестности Сюйреньской крепости, Мангупское городище и Эски-Кермен с прилегающими долинами; 4) юго-западная часть Гераклеийского полуострова и 5) округа Херсона и Инкермана. Эти винодельни находятся в пределах хорошо известных раннесредневековых памятников региона, которые неразрывно связаны с главным политическим и торговым центром Таврики – византийским Херсоном. Отдельно рассматриваются винодельни, функционировавшие во второй половине VI в., в округе ранневизантийской крепости Сиваг-Кермен.

- Классификация скальных виноградодавилен Юго-Западной Таврики позволяет выделить региональные особенности в использовании различных модификаций рычажного пресса (класс I, тип 2–4). Средневековые виноделия могли использовать деревянные давательные площадки (класс III). Несколько этапов прессования винограда



применялось на Мангупе, где зафиксированы вырубki под станины винтового прессы (класс IV). Виноделие стремились к максимальному извлечению сока из винограда, что способствовало развитию техники прессования, которая не ограничивалась давкой винограда ногами на давилне (класс I, тип 1). Предварительно, можно говорить, что винодельни класса II функционировали в Крыму в VI в., классов I, III и IV – во второй половине IX – первой половине X в.

- Виноделие в округе крепости Сиваг-Кермен при производстве не более 10 тыс. л вина за сезон, вероятнее всего, имело домашний характер. В Таврике в средневизантийское время при одновременном функционировании 180 давилен, могли получать как минимум 2,5 млн л вина в сезон, а при более интенсивном использовании тарапанов – до 5,3 млн л вина в сезон. Опираясь не только на количество достоверно известных виноделен, но и на проведенные расчеты их производительности, становится очевидным, что виноделие региона могло удовлетворять потребности не только местного рынка, но и имело хорошо выраженную экспортную направленность. Наиболее вероятным местом сбыта и потребления крымского вина служили донские и приазовские районы Хазарского каганата и, предположительно, средиземноморские и причерноморские города Византии. Основной тарой для его перевозки служили «причерноморские» амфоры местного производства.

- Надежно выявленные и археологически изученные места высадки виноградной лозы на раннесредневековых памятниках Юго-Западной Таврики, на сегодняшний день, нам не известны. К материальным источникам, которые свидетельствуют о существовании таких виноградников, следуют отнести специальные виноградарские ножи «серповидной» формы. В средневековом Крыму сейчас известно всего 12 таких ножей. Выделены их две типологические группы, из которых подгруппа 1А имела распространение, скорее всего, в VIII – XI вв., подгруппы 1Б и 2А – в XIII в.

Анализ письменных, иконографических и этнографических материалов, с опорой на археологические данные, позволяет реконструировать процесс прессования винограда на скальной виноградодавилне. Время производства сула имеет большое значение в сезонном цикле виноделов. От правильности выполнения всех стадий прессования напрямую зависел объем и качество готовой продукции. Технологии, применяемые при переработке винограда на крымских раннесредневековых памятниках, неразрывно связаны с византийскими традициями, что позволяет говорить об их заимствовании местным населением.

- С завершением эпохи античности виноградарство и виноделие в Таврике не прервалось. В этом убеждают немногочисленные археологические и письменные данные,

прежде всего, скальные виноградодавильни второй половины VI в., открытые недавно в округе ранневизантийской крепости Сиваг-Кермен. О развитии виноделия в VII – первой половине IX в. на южном берегу Крыма свидетельствуют «Житие св. Иоанна Готского» и частично раскопанный в Партените винодельческий комплекс. Новый подъем экономики региона связан с включением Крыма в 841 г. в состав византийского фемы. Во второй половине IX – первой половине X в. виноделие здесь приобрело экспортную направленность. Об этом свидетельствует количество открытых скальных виноградодавилен и общие объемы винодельческого производства. С падением во второй половине X в. Хазарии оказались разрушенными сложившиеся торговые связи Таврики с донскими и приазовскими районами каганата. С исчезновением одного из основных рынков вина скальные виноградодавильни к концу X в. окончательно прекращают свое функционирование.

- **Структура диссертации** соответствует цели и задачам проведенного исследования. Работа состоит из введения, 11 глав, заключения, списка сокращений, словаря терминов, списка использованных источников и литературы и двух приложений – каталога средневековых виноделен, расположенных в юго-западной части Крымского полуострова, и альбома иллюстраций, которые призваны дополнить текстовый материал.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обоснована актуальность исследования, определена степень разработанности темы диссертационной работы, ее хронологические и географические рамки, цели и задачи, научная новизна, методология, теоретическая и практическая значимость, указаны положения, выносимые на защиту и структура диссертации.

В *первой главе «Источники и история изучения скальных виноградодавилен Юго-Западной Таврики»*, которая состоит из двух разделов, систематизированы сведения письменных и эпиграфических источников о развитии виноградарства и виноделия в раннесредневековой Таврике; проанализирована история изучения виноделен, открытых в Юго-Западном Крыму и на Гераклеийском полуострове.

В *разделе 1.1 «Состояние источниковой базы»* приведены письменные и эпиграфические данные, связанные с развитием в раннесредневековой Таврике виноградарства и виноделия. Наиболее важные из них – «Житие св. Иоанна Готского», «готская» надпись, процарапанная на карнизе Дамианом из «виноградарей» из раскопок Мангупской базилики и граффити на стенке амфоры из Подонье. Эти письменные свидетельства, хотя и синхронны времени функционирования скальных виноградодавилен в регионе, но все же не являются надежными свидетельствами о развитии данной отрасли

сельского хозяйства в Таврике. Ни в одном из них не говорится о технологии винопроизводства, не упоминаются и скальные виноградодавильни.

В разделе 1.2 *«История изучения крымских средневековых скальных виноделен»* подведен итог более чем 185 летнему изучению этих производственных комплексов, выделено три периода: 1) дореволюционный (1830-е гг. – 1917 г.), 2) советский (30–80-е гг. XX в.) и 3) современный (с 1990-х гг.). Раннесредневековые памятники виноделия Юго-Западного Крыма в дореволюционной литературе, если и упоминаются, то в основном бегло. Они были открыты всего в четырех местах. В работах этого времени отсутствует детальное описание скальных виноградодавилен, не указывается их точное местоположение в границах памятников. Если и были выполнены натурные обмеры тарапанов, то, впоследствии, эти чертежи оказались не изданными.

Советский период изучения крымских тарапанов связан с именами Н. И. Репникова, Е. В. Веймарна, В. М. Маликова и А. Л. Якобсона. Именно в работах этих авторов были обобщены известные к этому времени места расположения виноделен, произведен их подсчет, проведены археологические разведки по выявлению и фиксации новых виноградодавилен и мест произрастания дикорастущей виноградной лозы. Общее количество памятников, на которых отмечено наличие тарапанов, возросло до 13, где всего было зафиксировано 170 скальных виноградодавилен. Высказана идея об экспортной направленности средневекового виноделия и его связи с местным амфорным производством. Сложились две основные версии датировки этих комплексов – VIII – IX вв. и IX – X вв. (или более широко – IX – XIII вв.).

На современном этапе активно публикуются материалы более ранних исследований виноградодавилен на отдельных памятниках. Благодаря работам В. Н. Даниленко, А. Г. Герцена, А. И. Айбабина, В. Е. Науменко и других, проблематика исследований значительно расширена. Ключевыми вопросами являются установление точной хронологии виноделен и масштабов местного виноделия. Сложились четыре версии происхождения и датировки винодельческих комплексов – хазарская (с вариациями, VIII – IX вв. или IX – X вв.), византийская (вторая половина IX – первая половина X в.), восточно-средиземноморская (VII – XIV вв.) и, наименее вероятная, «боспорская» (конец IV – V вв.).

Во второй главе *«Топография средневековых скальных виноградодавилен Юго-Западной Таврики: общие закономерности»*, проанализировано расположение 236 интересующих нас винодельческих комплексов на территории региона. Картографированные виноградодавильни находятся на краю Второй гряды Крымских гор

и на Гераклейском полуострове. Большая их часть (233 винодельни) сконцентрирована в пределах пяти крупных топографических зон (рис. 1).

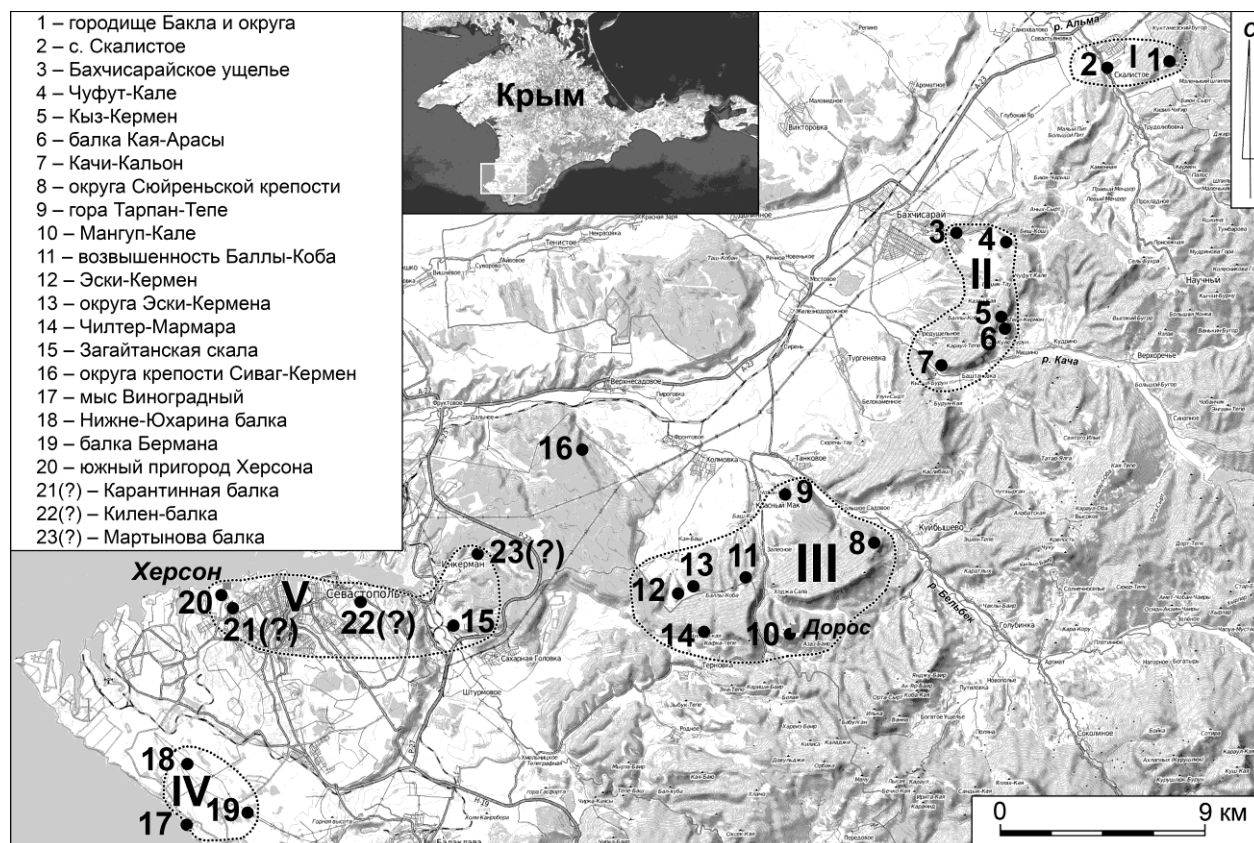


Рис. 1. Карта юго-западной части Крымского полуострова с указанием местонахождения раннесредневековых скальных виноградодавилен.

В пределах первой топографической зоны (условно названной «альминской») находится семь виноградодавилен (рис. 1, I), второй («качинской») – 140 (рис. 1, II), третьей («бельбекской») – 67 (рис. 1, III), четвертой («гераклейской») – восемь (рис. 1, IV), пятой («херсонесско-инкерманской») – 11 (рис. 1, V). В долинах р. Кача и р. Бельбек сосредоточено наибольшее количество скальных виноградодавилен, что может указывать на микрорегиональную специфику. Отдельно от перечисленных топографических зон следует рассматривать три винодельни, открытые в округе сопки Сиваг-Кермен-бурун (рис. 1, 16), которые датируются более ранним временем – второй половиной VI в.

В последующих пяти главах диссертационного исследования представлено краткое описание известных виноделен в пределах каждой из выделенных топографических зон, указаны закономерности их расположения на конкретных памятниках, история открытия и изучения.

*Третья глава «Виноградодавлиньи Баклинского городища и его округи»* посвящена изучению виноделен на территории этого городища, где на сегодняшний день,

известно четыре скальных виноградодавильни (рис. 1, 1). Винодельческий комплекс, открытый Д. Л. Талисом на территории цитадели городища и датированный им серединой – второй половиной III в., хоть и ценен своей ранней датировкой, но по ряду существенных причин не может являться эталонным примером раннесредневекового виноделия в регионе. Еще две винодельни располагаются в округе Баклы (рис. 1, 1–2).

В *четвертой главе «Виноградодавильни на Чуфут-Кале, Кыз-Кермене, Качи-Кальоне и в их округе»*, которая состоит из трех разделов, представлены данные о виноградодавильнях расположенных на территории и в округе этих «пещерных городов». В окрестностях Чуфут-Кале известны всего две скальных виноградодавильни (рис. 1, 3–4), одна из которых, предположительно, датируется IX – X вв. (*раздел 4.1*).

На Кыз-Кермене и к северо-западу от городища в балке Кая-Арасы (рис. 1, 5–6), сейчас открыты 16 скальных виноградодавилен (*раздел 4.2*). Основная группа из пяти виноделен находится в северо-восточной части памятника, рядом с дорогой, предположительно, проходящей здесь. Еще две виноградодавильни локализованы в западной части плато, рядом со скальной лестницей, спускающейся в балку Кая-Арасы. Девять виноделен в этой балке функционировали во второй половине IX – первой половине X в., что позволяет предполагать более позднюю, чем принято, хронологию тарапанов и на территории городища Кыз-Кермен.

У основания скалы Качи-Кальон, на юго-западном и западном склоне горного массива Фыцки-Кая-Баш и в «безымянной» балке, которая прорезает этот массив в его центральной части, на сегодняшний день, надежно локализованы 83 виноградодавильни (рис. 1, 7), 34 из которых полностью расчищены и обмеряны в ходе исследований автора диссертации в 2021 г. (*раздел 4.3*). По подсчетам В. М. Маликова, всего здесь находится 122 виноградодавильни, точная локализация которых дело будущих исследований. Датировка этих виноделен, на основании проведенных здесь в разные годы археологических исследований, по-прежнему остается не определенной. Можно только констатировать, что в XIV – XV вв. они не функционировали и их давильные площадки и суслоприемники были затянuty грунтом.

*Пятая глава «Виноградодавильни в округе Суюреньской крепости, на Мангупе и Эски-Кермене»* также состоит из трех разделов, в каждом из которых анализируются виноградодавильни, известные в округе Суюреньской крепости (*раздел 5.1*) и на территории крупных поселенческих структур Юго-Западного Крыма раннесредневекового времени – Мангуп (*раздел 5.2*) и Эски-Кермен (*раздел 5.3*).

В районе северных отрогов горного массива Чердаклы-Баир сейчас известно 38 винодельческих комплексов, связанных, по всей видимости, с Суюреньской крепостью,

возведенной на мысе Кулле-бурун (рис. 1, 8). Обращает внимание наличие под северо-восточным обрывом мыса Джениче-бурун, северо-западным и северо-восточным обрывом мыса Кулле-бурун, как минимум, по одной винодельни особой конструкции, в которой использовались деревянная давящая площадка или ящик со сливом. Типологически близкими суюренским винодельням являются тарапаны в балке Кая-Арасы, датированные А. В. Белым второй половиной IX – первой половиной X в. Одинокaя винодельня открыта В. Л. Мыцом в 2,8 км к северо-западу от Суюренской крепости, у южного подножия г. Тарпан-Тепе, восточней современного с. Красный Мак (рис. 1, 9).

На Мангупе всего открыты 15 виноградодавилен (рис. 1, 10). Практически все известные тарапаны городища сосредоточены на открытой местности, в наиболее возвышенной (восточной) части Мангупского плато, где дневной поверхностью являлась сильно каррированная скала, слабо покрытая грунтом и удобная для обработки. Выделены три топографические группы по месту расположения. Каждая из них связана с дорогами и тропами, связывающими городище с окружающими долинами. В первой и второй топографических группах присутствует по одному винтовому прессу. Они использовались для окончательного отжима сока из винограда, после его прессования механическим способом. Крайне важное значение имеет засыпь виноградодавлини № 10, позволяющая аргументировано говорить о времени прекращения ее использования – вторая половина X в. Две винодельни находятся в юго-восточной части горного массива Баллы-Коба, ограничивающего с запада балку Юхары-Каралез, в 2,2 км к северо-западу от Мангупа (рис. 1, 11).

В пределах крепости Эски-Кермен находится пять достоверно известных виноградодавилен, которые, как и на Мангупе, тяготеют к средневековым дорожным коммуникациям (рис. 1, 12). Еще один тарапан, предположительно, располагается в районе «Судилища». Четыре давящие для винограда открыты Н. И. Репниковым и Е. В. Веймарном в 1930-е гг. в балках, окружающих Эски-Кермен: одна – в северной оконечности балки Джурла под западным обрывом плато; две – в южной части долины Джан-Казы на склоне горного массива Зангурма-Баир (рис. 1, 13), одна винодельня – в центральной части балки Пхей-Елга. В 1935 г. В. П. Бабенчиковым открыта виноградодавлиня на втором ярусе пещерного монастыря Чилтер-Мармара (рис. 1, 14). Эту винодельню следует соотносить с поселением, предшествовавшим возведению здесь монастыря и, таким образом, датировать ее, как и другие скальные винодельческие комплексы Юго-Западного Крыма, второй половиной IX – первой половиной X в.

**Шестая глава «Виноградодавлини на Гераклейском полуострове»**, состоит из двух разделов. В **разделе 6.1** описаны винодельни, расположенные в юго-западной части

этого полуострова – у мыса Виноградный, в балке Бермана и Нижне-Юхариной балке (рис. 1, 17–19). Здесь всего известно восемь винодельческих комплексов. Существующая предварительная датировка для некоторых из них выглядит мало убедительной. Тем не менее, сам факт их появления демонстрирует одновременность процесса развития занятиями виноградарства и виноделия в предгорьях Юго-Западного Крыма и в ближайшей округе византийского Херсона в IX – X вв.

В *разделе 6.2* предоставлены данные о винодельне, недавно открытой в ходе археологических исследований в южном пригороде византийского Херсона О. В. Шаровым (рис. 1, 20). Предложена новая, раннесредневековая датировка для пяти однотипных виноделен, открытых М. И. Скубетовым в конце 1930-х гг. на склонах Карантинной балки, вблизи храма Богородицы Влахернской и на левом склоне Килен-балки (рис. 1, 21–22). Одна винодельня, вырубленная в глыбе камня, раскопана Е. В. Веймарном на склоне Загайтанской скалы и справедливо датирована им IX – X вв. К этому времени, вероятнее всего, относятся еще три тарапана, расположенные в гротах и искусственных пещерах в обрыве Загайтанской скалы (рис. 1, 15). Одиночная винодельня обнаружена Е. В. Неделькиным на северном склоне Мартыновской балки, севернее Инкермана (рис. 1, 23).

В *седьмой главе «Виноградодавильни в округе крепости Сиваг-Кермен»* приведены сведения о трех винодельнях, расположенных рядом с этой ранневизантийской крепостью (рис. 1, 16) и датированных серединой-второй половиной VI в. Обращает внимание различие между этими тарапанами и скальными виноградодавильнями в округе так называемых «пещерных городов» Крыма, которые датируются второй половиной IX – первой половиной X в.

В *восьмой главе «Классификация средневековых скальных виноградодавилен Юго-Западной Таврики»* на основании детального описания винодельческих комплексов, выполненного в предшествующих главах, выделены критерии их классификации (*раздел 8.1*). К ним, в первую очередь, относится наличие / отсутствие основных конструктивных элементов у винодельни (давальная площадка, суслоотводной канал / желоб, суслоприемник и паз / гнездо для конструкции рычажного пресса), во-вторых, учитывается разновидность рычажного прессового устройства при наличии подрубок для его конструкции.

Исходя из критериев в *разделе 8.2*, выделены четыре основных класса раннесредневековых скальных виноградодавилен, расположенных на территории памятников Юго-Западной Таврики. Разработанная классификация позволяет продемонстрировать региональные предпочтения местного населения Таврики.

Установлено, что доминируют винодельни с использованием рычажного пресса простой (46%) и усложненной конструкций, в котором дополнительно использовали вертикальную стойку для центрирования бревна-рычага (14%). Деревянные давяльные площадки использовали в окрестностях Суюренской крепости, винтовые прессы – на Мангупе.

В *девятой главе «Производительность средневековых скальных виноградодавилен Юго-Западной Таврики»*, выполнены подсчеты возможных объемов производимого местным населением вина. В Таврике средневизантийского времени при функционировании 180 виноделен общий объем готовой продукции мог составлять не менее 2,5 млн л вина за один сезон. Эта цифра позволяет говорить об излишках производимого в регионе вина, которые, безусловно, предназначались для экспорта. Это, в свою очередь, позволяет более аргументировано говорить о том, что виноградарство и виноделие в Юго-Западной Таврике в фемный период ее истории было нацелено на рынок.

В *десятой главе «Работы на винограднике, организация производства вина в раннесредневековом Крыму»*, которая состоит из двух разделов, на основании анализа археологических, художественно-изобразительных и этнографических материалов выполнена реконструкция основных этапов организации производства вина в этом регионе Византии.

В *разделе 10.1 «Сбор винограда, виноградарские ножи»* приведены имеющиеся археологические данные о виноградниках в раннесредневековой Таврике. К числу немногочисленных, но достоверных археологических источников, свидетельствующих о работах на виноградниках, безусловно, следует отнести находки виноградарских ножей, имеющих изогнутую («серповидную») форму. Всего известно 12 таких ножей. Они обнаружены на территории Юго-Западного (округа Херсона, Эски-Кермен, Мангуп, округа Суюренской крепости), Юго-Восточного (Тепсень и Кордон-Оба) и Южного Крыма (Исар-Кая и округа крепости Фуна). Виноградарские ножи разделены на две типологические группы – с черешковой рукояткой (группа 1) и с рукояткой-втулкой (группа 2). Данная группа археологических предметов бытовала в Крыму в период VIII – XIII вв.

В *разделе 10.2 «Технология переработки винограда»*, привлекая для интерпретации материальных источников по изучению крымского виноделия широкий круг письменных, этнографических, иконографических материалов античного, западноевропейского и византийского происхождения, реконструирована технология винопроизводства, которая применялась населением Юго-Западной Таврики в эпоху раннего средневековья.



В *одиннадцатой главе «Хронология скальных виноградодавильен Юго-Западной Таврики»* предложена обоснованная датировка для известных виноделен этого региона. При установлении их хронологии следует опираться на, пусть и немногочисленные, но надежно датированные и стратифицированные археологические комплексы, с обязательным привлечением общеисторических сведений о процессах, происходивших в раннесредневековой истории Таврики. Наиболее ранними (середина – вторая половины VI в.) памятниками виноделия крымского средневековья являются, вероятно, три скальных виноградодавильни, открытые в округе крепости Сиваг-Кермен.

Решающее значение для определения даты прекращения использования виноделен в регионе имеет засыпь винодельни № 10, расположенной у тыльной стороны Мангупской цитадели на мысе Тешкли-бурун. Датированными в комплексе являются фрагменты высокогорлых кувшинов класса 41 по ХК-95 второй половины IX – XI вв. и в целом синхронной им глазурованной керамики группы GWW-II. Для установления более узкой и точной даты времени засыпи виноградодавильни принципиальный характер имеет высокий (более 45% среди бытовой керамики) процент высокогорлых кувшинов и почти полное отсутствие фрагментов «причерноморских» амфор. Как справедливо отметил А.В. Сазанов, такая ситуация присуща археологическим комплексам, начиная со второй половины X в. Схожая стратиграфическая ситуация фиксируется на Эски-Кермене и на поселении у Загайтанской скалы. Таким образом, дата завершения функционирования скальных виноградодавильен, на основании имеющихся археологических свидетельств, определяется второй половиной X в. Наиболее вероятным временем их появления, исходя из исторического контекста, следует считать вторую половину IX в., после включения Таврики в состав византийской фемы Климатов в 841 г. На это указывает, прежде всего, типологическое сходство крымских скальных виноградодавильен с анатолийскими вариантами. Мы можем предполагать даже прямое заимствование традиции культивирования винограда, строительства виноделен и техники прессования винограда с территории византийской Анатолии.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Северном Причерноморье, начиная с эпохи античности, получили развитие особые отрасли сельского хозяйства – виноградарство и виноделие. Не является исключением в этом смысле и эпоха средневековья. Во второй половине IX – первой половине X в. в Юго-Западной Таврике, включенной в состав Византии, производство вина значительно возросло. Об этом свидетельствует количество скальных виноградодавилен, открытых в этой части Крымского полуострова – всего более 190. Это количество выглядит довольно внушительным, особенно при сравнении с числом типологически близких виноделен, известных сейчас в других регионах Византийской империи. К примеру, в районе Эрдемли, в центральной части Малой Азии (византийская фема Каппадокия), обнаружены всего 44 скальных винодельни XI в.; более 100 тарапанов известны в Эрменекской котловине на юге Анатолии (на границе между фемами Каппадокия и Анатолик); на территории современного Израиля открыты 186 подобных монолитных давилен ранневизантийского времени. Количественные данные, включая использование в 75% крымских давилен прессовых устройств, позволяет говорить о значительных мощностях этих установок по переработке винограда.

Крымские скальные виноградодавильни и столь масштабное виноделие в синхронных письменных источниках не упоминается. Есть довольно спорные и косвенные свидетельства, к которым можно причислить упоминание о вине в «Житие св. Иоанна Готского» и два эпиграфических источника – граффити на стенке амфоры из раскопок Маяцкого городища и так называемые «готские граффити» на каменном карнизе из раскопок Мангупской базилики.

Начиная с первого упоминания виноделен на Качи-Кальоне Ф. Дюбуа де Монпере в начале 1830-х гг., скальные виноградодавильни региона стали объектом пристального изучения. Винодельческие комплексы на памятниках Юго-Западного Крыма в советский период привлекли внимание Н. И. Репникова, Е. В. Веймарна и В. М. Маликова. Ими впервые были систематизированы сведения об этих комплексах, высказано предположение об экспортной направленности виноделия Таврики в раннесредневековое время и его связи с производством местных «причерноморских» амфор на Южном берегу Крыма. На современном этапе изучения среди исследователей сложились три основных версии происхождения и датировки интересующих нас винодельческих комплексов – хазарская (с вариациями, VIII – IX вв. или IX – X вв.), византийская (вторая половина IX – первая половина X в.), восточно-средиземноморская (VII – XIV вв.).

В специальной археологической литературе всего упоминается 236 скальных виноделен в округе или непосредственно на территории раннесредневековых памятников

Юго-Западной Таврики. Из них только 193 винодельни имеют документальное подтверждение, позволяющее уверенно интерпретировать их. Картографирование мест их расположения позволило выделить пять крупных топографических зон их концентрации: 1) «альминскую», которая включает Баклу и ее округу; 2) «качинскую» – Чуфут-Кале, Кыз-Кермен и Качи-Кальон с округой; 3) «бельбекскую» – окрестности Сюйреньской крепости, Мангупское городище и Эски-Кермен с прилегающими долинами; 4) «гераклейскую» – мыс Виноградный, балка Бермана и Нижне-Юхарина балка; 5) «херсонесско-инкерманскую» – округа византийского Херсона и Инкермана (Загайтанская скала, Мартынова балка) (рис. 1). Эти винодельни находятся в пределах хорошо известных раннесредневековых памятников региона, которые были неразрывно связаны с главным торговым центром Таврики – византийским Херсоном. Отдельно рассматривается группа виноградодавилен, открытых в округе сопки Сиваг-Кермен-бурун и датированных второй половиной VI в.

Все известные раннесредневековые виноградодавильни Юго-Западного Крыма и Гераклейского полуострова вырублены в выходах скального материка. Подобные скальные винодельни известны в византийской Анатолии. В отличие от композитных виноградодавилен, которые строились в помещениях из нескольких гидроизоляционных слоев цемянки, скальные аналоги служат значительно дольше и требуют меньше трудозатрат на поддержание их в функциональном состоянии. Строительство виноделен на открытых участках плато и под скальными навесами, которые большую часть дня расположены под солнцем, имеет свои преимущества. Прессование под солнечными лучами ускоряет процесс брожения виноградного сока, увеличивает потерю воды и поднимает содержание сахара в сусле.

Разработанная классификация скальных виноградодавилен Юго-Западной Таврики позволила выделить их региональные особенности, основанные на использовании различных модификаций рычажного пресса (класс I, тип 1–4). Средневековые виноделы могли использовать деревянные давильные площадки (класс III). Несколько этапов прессования винограда применялись на Мангупе, где зафиксированы вырубki «Н»-образной в плане формы, которые служили основанием под станины вертикальных винтовых прессов (класс IV). Можно лишь гипотетически предположить использование виноделен класса II во второй половине VI в., классов I, III–IV – во второй половине IX – первой половине X в. Это обстоятельство, в первую очередь, связано с универсальностью скальных производственных установок. В связи с этим, решающим для установления точной хронологии памятников является интерпретация их археологического контекста в сочетании с анализом общеисторической обстановки.

Засыпь винодельни № 10 на Мангупе и скальных ям возле тарапанов №№ 1–2 на Эски-Кермене позволяют аргументировано говорить о времени прекращения функционирования всех этих комплексов во второй половине X в. Сложнее определить дату начала их строительства и использования. Одним из главных аргументов «хазарской» версии возникновения крымских тарапанов является связь винодельческих комплексов с производством «причерноморских» амфор в гончарных центрах Южной Таврики, которые датируются в широких пределах второй половины VIII – первой половины X в. Однако, прямой связи между датами начала производства в Крыму «причерноморских» амфор и функционированием скальных виноделен не прослеживается. Можно лишь предполагать, что с производством вина в Юго-Западной Таврике связано изготовление не всех типов этих амфор, а только их поздних вариантов.

Детальное описание виноградодавилен позволило провести подсчеты их производительности. Несмотря на определенную условность расчетов, мы можем говорить о том, что в раннесредневековой Таврике при одновременном функционировании 180 давилен в сезон могли получать не менее 2 679 676 литров вина. Опираясь не только на количество известных виноделен, но и на проведенные расчеты, становится очевидным, что виноделие региона имело выраженную экспортную направленность. Для транспортировки, например, 2,5 млн л вина, при объеме «причерноморской» амфоры в 25–30 л, необходимо 89 322–107 187 таких сосудов. Это подтверждает связь между производством тарной керамики и виноделием. В целом, мы согласны с «хазарским» вектором торговли крымским вином, производимым в предгорной части полуострова. Однако, вряд ли это был единственный рынок сбыта готовой продукции. В современных публикациях все чаще встречаются упоминания находок «причерноморских» амфор на территории Византии, и не только на памятниках Константинополя и его окружи.

К материальным остаткам, свидетельствующим о работе на винограднике, следуют отнести, в первую очередь, специальные ножи, имеющие изогнутую («серповидную») форму. В Крыму известны всего 12 таких ножей. Анализ археологического, иконографического и этнографического материала византийского и западноевропейского происхождения позволяет реконструировать процесс прессования винограда на крымских скальных виноградодавильнях. Технологии, применяемые при переработке винограда на раннесредневековых памятниках Таврики, неразрывно связаны с византийскими традициями.

Поликультурное земледелие характерно для всех периодов Византии. Наиболее важными сельскохозяйственными культурами, при наличии благоприятных почвенно-

климатических условий, являлись оливки и виноград. Не являются исключением и долины предгорной Таврики, благоприятные для возделывания винограда. Скальные виноградодавильни второй половины VI в. функционировали в округе ранневизантийской крепости Сиваг-Кермен. О развитии виноделия в VII – второй половине IX в. на южном берегу Крыма может свидетельствовать «Житие св. Иоанна Готского», где упоминается вино, произведенное, вероятнее всего, на Тепсене, и раскопанный в Партените винодельческий комплекс.

Опираясь на анализ разнообразных источников, следует констатировать, что средневековое виноделие Таврики связано с общевизантийскими традициями. Наиболее вероятным историческим периодом для такого прямого заимствования является вторая половина IX в., после включения Крыма в 841 г. в состав византийской фемы Климатов. Византийская администрация была заинтересована в развитии вновь приобретенного региона. Во второй половине IX – X в. виноделие приобрело ярко выраженную экспортную направленность. С исчезновением во второй половине X в. хазарского рынка сбыта готовой продукции скальные виноградодавильни постепенно забрасываются и к концу X в. прекращают функционировать. Однако, это ни в коем случае не означало полного прекращения выращивания винограда и производства вина местными жителями. В нашем распоряжении присутствуют письменные свидетельства и немногочисленные археологические данные, свидетельствующие о развитии этих отраслей в более позднее время, вплоть до османского периода в истории Крыма.

## **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫЙ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*Статьи, опубликованные в изданиях из перечня, утвержденного ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Ганцев В. К. Производственные мощности средневековых скальных виноградодавильн Юго-Западного Крыма / В. К. Ганцев // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Исторические науки. – 2021. – Т. 7(73), № 2. – С. 53–65.
2. Ганцев В. К. Средневековые скальные виноградодавильни Юго-Западного Крыма: источниковая база и основные направления современных исследований / В. К. Ганцев // Боспорские исследования / Крымский федеральный ун-т им. В. И. Вернадского; отв. ред. В. Н. Зинько. – Керчь: Керченская городская типография, 2021. – Вып. 43. – С. 133–153.

3. Ганцев В. К. Виноградные ножи средневекового Крыма / В. К. Ганцев // Античная древность и средние века / Уральский федеральный ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; гл. ред. Т. В. Куц. – Екатеринбург, 2021. – Т. 49. – С. 147–163.
4. Ганцев В. К. Технология производства вина в византийской Таврике / В. К. Ганцев // Боспорские исследования / Крымский федеральный ун-т им. В. И. Вернадского; отв. ред. В. Н. Зинько. – Керчь: Керченская городская типография, 2022. – Вып. 45. – С. 144–162.
5. Ганцев В. К. Археологические исследования памятников виноделия Качи-Кальона / В. К. Ганцев // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Исторические науки. – 2022. – Т. 8(74), № 4. – С. 3–18.
6. Ганцев В. К. Классификация средневековых виноградодавилен Юго-Западного Крыма / В. К. Ганцев // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии / Крымский федеральный ун-т им. В. И. Вернадского; отв. ред. А. И. Айбабин. – Симферополь: Соло-Рич, 2022. – Вып. 27. – С. 209–221.

***В прочих изданиях:***

7. Ганцев В. К. Скальные винодавильни в районе монастыря Челтер-Коба и Сюреньского укрепления: современная источниковедческая база и перспективы изучения / В. К. Ганцев // Материалы Междунар. конф. «III Свято-Владимировские чтения», посв. 1030-летию Крещения Руси (г. Севастополь, 11–15 сент. 2018 г.) / Ред.-сост. В. В. Майко, Т. Ю. Яшаева. – Севастополь, 2018. – С. 19–21.
8. Ганцев В. К. Винодельческие комплексы округа Сюреньской крепости: современное состояние и перспективы исследования / В. К. Ганцев // Материалы V Междунар. конф. молодых ученых «Новые материалы и методы археологического исследования: от критики источника к обобщению и интерпретации данных» (г. Москва, 19–21 марта 2019 г.) / ИА РАН; отв. ред. В. Е. Родинкова. – М., 2019. – С. 138–140.
9. Ганцев В. К. Итоги и перспективы исследований средневековых памятников виноградарства и виноделия в Юго-Западном Крыму / В. К. Ганцев // Материалы Междунар. науч. конф. «XX Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Основные итоги и перспективы исследований» / Ред.-сост. В. Н. Зинько, Е. А. Зинько. – Симферополь; Керчь, 2019. – С. 132–137.
10. Ганцев В. К. Археологические разведки в районе северных отрогов горного массива Чердаклы-Баир в с. Большое Садовое Бахчисарайского района / В. К. Ганцев //

История и археология Крыма / Отв. ред. В. В. Майко. – Симферополь: Колорит, 2019. – Вып. 11. – С. 73–78.

11. Ганцев В. К. Виноградные ножи в средневековом Крыму: опыт классификации / В. К. Ганцев // Материалы науч. конф. «XII Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис» (г. Севастополь – г. Балаклава, 25–29 июня 2020 г.) / Отв. ред. Н. А. Алексеенко. – Симферополь: Колорит, 2020. – С. 77–84.

12. Ганцев В. К. Скальные виноградодавильни «пещерного города» Качи-Кальон: проблемы и перспективы исследований / В. К. Ганцев // Материалы VII Всероссийской научно-практической конф. «Актуальные вопросы охраны и использования культурного наследия Крыма» (г. Симферополь, 21–22 окт. 2020 г.) / Ред.-сост. В. Е. Науменко, Т. А. Гогунская, Н. В. Кармазина. – Симферополь: ИТ «Ариал», 2020. – С. 22–27.

13. Ганцев В. К. Средневековые скальные виноградодавильни Юго-Западного Крыма: топография и проблемы датировки / В. К. Ганцев // Материалы науч. конф. «Новые исследования молодых археологов в Крыму» (г. Симферополь, 6–7 окт. 2020 г.) / Науч. ред. И. Н. Храпунов. – Симферополь: САЛТА, 2020. – С. 18–25.

14. Ганцев В. К. Вино в византийской культуре: смыслы и функции / В. К. Ганцев // Сб. материалов III науч. конф. «Практическая философия: состояние и перспективы» / Гл. ред. О. А. Габриелян. – Симферополь: ИТ «Ариал», 2020. – С. 211–214.

15. Ганцев В. К. Типология средневековых винодельческих комплексов Юго-Западного Крыма (на примере виноградодавилен Мангупа, Кыз-Кермена и округа Суюреньской крепости) / В. К. Ганцев // Материалы науч. конф. «XIII Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис» (г. Севастополь – г. Балаклава, 29 мая – 3 июня 2021 г.) / Отв. ред. Н. А. Алексеенко. – Симферополь: ИТ «Ариал», 2021. – С. 83–92.

16. Ганцев В. К. О производительности и производственных мощностях средневековых скальных виноградодавилен Мангупа, округа Суюреньской крепости, Кыз-Кермена и Эски-Кермена (по материалам современных археологических исследований) / В. К. Ганцев // История питейного дела и трезвеннического движения в России с древнейших времен до наших дней: материалы Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, 28–30 июня 2021 г.): тез. и стендовые докл. / Сост. А. И. Раздорский. – СПб., 2021. – С. 106–107.

17. Ганцев В. К. Средневековые винодельческие комплексы округа Суюреньской крепости: топография, конструктивные особенности, проблемы датировки / В. К. Ганцев // Херсонесский сборник / ГИА МЗ «Херсонес Таврический»; отв. ред. А. В. Зайков. – Севастополь, 2021. – Вып. 22. – С. 209–222.

18. Ганцев В. К. Технология средневекового винодельческого производства (на примере скальных виноградодавилен Юго-Западного Крыма) / В. К. Ганцев // *Материалы VIII Всероссийской научно-практической конф. «Актуальные вопросы охраны и использования культурного наследия Крыма»* (г. Симферополь, 9–10 окт. 2021 г.) / Ред.-сост. В. Е. Науменко, Т. А. Гогунская, Н. В. Кармазина. – Симферополь: ИТ «Ариал», 2022. – С. 25–31.
19. Ганцев В. К. Винодельческие технологии в византийской Таврике / В. К. Ганцев // *Материалы Междунар. науч. конф. «XXIII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Сакральное и материальное»* / Ред.-сост. В. Н. Зинько, Е. А. Зинько. – Симферополь; Керчь: Соло-Рич, 2022. – С. 50–56.
20. Ганцев В. К. Виноделие в средневековой Таврике: византийские традиции и местные реалии / В. К. Ганцев // *Византийский «круг земель» Orbis terrarium Byzantinum... : тез. докл. XXIII-й Всероссийской науч. сессии византинистов РФ* (г. Судак, 24–30 окт. 2022 г.) / Отв. ред. С. П. Карпов. – Симферополь: ИТ «Ариал», 2022. – С. 34–36.
21. Герцен А. Г. Скальные виноградодавильни Мангупа / А. Г. Герцен, В. Е. Науменко, В. К. Ганцев // *Материалы науч. конф. «XI Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис»* (г. Севастополь – г. Балаклава, 3–7 июня 2019 г.) / Отв. ред. Н. А. Алексеенко. – Симферополь, 2019. – С. 79–86. (вклад диссертанта – 20%).
22. Науменко В.Е. Историческая топография Мангупа фемного периода. Новые материалы археологических исследований / В. Е. Науменко, А. А. Душенко, В. К. Ганцев // *Материалы науч. конф. «XIV Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис»* (г. Севастополь – г. Балаклава, 29 мая – 02 июня 2022 г.) / Отв. ред. Н. А. Алексеенко. – Симферополь: ИТ «Ариал», 2022. – С. 165–178. (вклад диссертанта – 10%).