

Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский
федеральный университет имени В.И.Вернадского» (в г. Ялта)

На правах рукописи



Александров Александр Петрович

**Становление и развитие частного образования в Крыму
(XIX - начало XX вв.)**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, доцент
Шушара Татьяна Викторовна

Ялта - 2023

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| СОДЕРЖАНИЕ | 2 |
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЧАСТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ФЕНОМЕНА..... | 18 |
| 1.1. Системно-исторический анализ феномена «частное образование» в философской и педагогической литературе..... | 18 |
| 1.2. Теоретическое обоснование понятия «частное образование» и категории исследования | 29 |
| 1.3. Предпосылки и обоснование этапов создания частных учебных заведений в Крыму..... | 44 |
| Выводы к первому разделу | 79 |
| РАЗДЕЛ II. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЧАСТНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ КРЫМА В XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА | 83 |
| 2.1. Характеристика нормативно-правовой базы деятельности частного образования в Крыму в XIX - начале XX века..... | 83 |
| 2.2. Обоснование типов частных учебных заведений и их структура | 94 |
| 2.3. Изучение, обобщение и распространение опыта частного образования Крыма в современных условиях..... | 129 |
| Выводы ко второму разделу | 143 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 148 |
| СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ..... | 155 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... | 156 |
| Приложения | 201 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Происходящее в Российской Федерации общественное развитие, формирование нового открытого гражданского общества вызывает потребность возрождения отечественного образования, обращение к его истокам с целью сохранения национальных особенностей. Развитие частного образования было прервано после революции 1917 года, в связи с принятием декларации о единой трудовой школе. В 1992 году после принятия закона РФ «Об образовании» вновь устанавливается статус частного образования, определяются его равные права с государственными учебными заведениями в контексте новой образовательной парадигмы. В связи с этим становится значимым исследование как системно-исторического генезиса, так и современного состояния частного образования как самостоятельного педагогического явления.

Сегодня, в соответствии с планами мероприятий по реализации федеральных проектов «Успех каждого ребенка», «Современная школа», национального проекта «Образование» Министерством просвещения разработаны методические рекомендации от 25.12.2019 г. № 137/0264 по развитию частного образования с целью повышения доступности качественного образования и образовательных программ. Постановлением Президента от 14.07.2022 г. №ПП-322 «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию государственно-частного партнерства в сфере дошкольного образования» установлен ряд мер социальной поддержки частным дошкольным образовательным организациям с целью развития частного образования. Поэтому особое значение приобретают исследования, посвященные становлению и развитию частного образования, которые позволяют выявить положительный опыт и определить возможность его использования на современном этапе в сложившихся социально-экономических условиях.

Основные дефиниции исследования.

Под «частным образованием» в диссертации понимается образование,

предоставляемое негосударственными учебными заведениями, учрежденными частными лицами, общественными организациями, благотворительными фондами, религиозными, просветительскими организациями, а также домашними учителями и репетиторами. Финансирование данных учебных заведений осуществлялось за счет взимания платы за обучение, благотворительности и пожертвований частных лиц или общественных организаций.

Хронологические рамки исследования.

Нижней хронологической границей выступает 1802 г. – образование Таврической губернии (Указ императора Александра I «О разделении Новороссийской губернии на Николаевскую, Екатеринославскую, Таврическую и обустройстве там Судебных мест» № 20.449 от 08.10.1802 г.), реформирование системы образования, появление нормативно-правовых актов, регулирующих работу системы образования («Устав учебных заведений, подведомых университетам» от 5 ноября 1804 г.) в том числе и частных учебных заведений.

Верхняя хронологическая граница – ноябрь 1920 г. – в данный период происходит ликвидация Таврической губернии (приказ № 215/51 по армиям Южного фронта от 16.11.1920 г., «Об образовании Ревкома Крыма») отмена действующих органов власти, закрытие частных учебных заведений, начало реформирования системы образования в соответствии с новой политикой государства.

Территориальные границы исследования определены Симферопольским, Феодосийским, Евпаторийским, Ялтинским, Перекопским уездами (современная территория полуострова Крым).

Степень изученности проблемы.

В современной историко-педагогической литературе ряд работ посвящены истории развития частного образования в России. Так, российская частная школа дореволюционного периода выступала предметом исследования: М.В.Богуславского, А.Н. Ганичевой, Л.А. Дашкевич, М.В.

Егоровой, О.А. Кармакаевой, С.В. Корде, Н.В. Литаровой, Е.Ю. Ожеговой, С.В. Сергеевой, Е.В. Устиновой Я.И. Ханбиковым, М.О. Чековым.

Вопросы изучения развития частного лицейского, гимназического образования рассматривались М.В. Багрянцевой, С.И. Беленцовым, Н.В. Володиной, М.К. Зубковой, А.Г. Кармаевой, С.В. Куприяновой, К.В. Романенчук, В.А. Солоницыной, Л.А. Тофталушиной. Тенденции развития частного школьного образования в условиях реформирования существующей системы образования освещены в работах В.Г. Бедерхановой, Е.Б. Осей, О.Г. Прикота. Разработке новых форм, методов, содержания, структуры частного образования посвящены работы В.И. Загвязинского, Г.М. Романцева.

Деятельность частных учебных заведений Крыма дореволюционного периода в аспектах начального, гимназического, женского образования, были рассмотрены в диссертационных исследованиях таких ученых как: Э.Э. Абибуллаева, С.А. Вишнеvский, В.В. Лавров, Л.И. Редькина, Т.Н. Седова, А.А. Шелягова, Э.С. Шихматова, Т.В. Шушара.

Проведенный анализ диссертационных исследований выявил, что развитие частного образования Крыма в XIX – начале XX века, как отдельная научная проблема, системно не рассматривалось. В то же время, наработки в сфере истории, теории и практики частного образования Крыма сохраняют свою актуальность на современном этапе, так как могут найти применение в решении важных вопросов.

Таким образом, в целом, актуальность и значимость исследования различных аспектов проблемы развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX века обусловлена рефлексией необходимости разрешения **противоречий между:**

- потребностью системного изучения особенностей развития частного образования в России и недостаточной изученностью данной проблемы в философской и педагогической науках;

- методологической разработанностью понятий и категорий, связанных со становлением и развитием частного образования в Крыму, и отсутствием данных дефиниций в общей педагогике и истории отечественного образования;

- необходимостью преодоления фрагментарности историко-педагогических знаний относительно частного образования в условиях образовательных реформ и отсутствием комплексного историко-педагогического исследования развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX века;

- обоснованным использованием положительного опыта развития регионального частного образования в XIX – начале XX века и недостаточным уровнем его изученности, обобщения и внедрения в практику в современных условиях.

Необходимость поиска возможных подходов к решению сформулированных противоречий с позиции социального заказа на развитие частного образования в современных условиях развития Крыма позволило сформулировать **проблему исследования**: каковы особенности развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв. и возможности использования данного системно-исторического опыта в практике современного образования?

Необходимость решения данной проблемы послужила основанием для выбора темы диссертационного исследования: **«Становление и развитие частного образования в Крыму (XIX – начало XX вв.)»**.

Объект исследования – частное образование в Крыму (XIX – начало XX вв.)

Предмет исследования – процесс становления и развития частного образования в Крыму (XIX – начало XX вв.).

Цель исследования: охарактеризовать процесс становления и развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.

Задачи исследования:

1. Представить состояние изучения проблемы становления и развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв. в научно-педагогической литературе.

2. Определить основную дефиницию исследования «частное образование в XIX – начале XX веков».

3. Установить предпосылки становления и развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.

4. Выявить этапы становления и развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.

5. Охарактеризовать типы, структуру и нормативно-правовую базу становления и развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.

6. Обосновать приоритетные направления развития частного образования в современном Крыму и возможность использования исторического опыта посредством его актуализации.

Методологическую основу исследования составляет совокупность подходов:

– *системный подход* (В. Г. Афанасьев, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин), позволяющий изучить частное образование как системный объект, обладающий целостностью, структурностью, взаимосвязанностью и иерархичностью;

– *цивилизационно-парадигмальный подход* (М.В. Богуславский, Р.Б. Вендровская, Г.Б. Корнетов, Т. Кун, А. Тойнби, О. Шпенглер), дающий возможность определить важнейшие этапы процесса становления и развития частного образования в Крыму в различных политических, социальных и экономических условиях в XIX – начале XX вв.;

– *системно-исторический подход* (С.В. Бобрышов, М.В. Богуславский, А.Н. Джурицкий, Э.Д. Днепров, А.И. Пискунов, З.И. Равкин), рассматривающий частное образование в генезисе;

– *проблемно-хронологический* подход (А.В. Арциховский, И.Н. Данилевский, С.М. Каштанов, А.Г. Кузьмин) способствует выделению определенного круга аксиологических проблем, который был значим для того или иного этапа развития частного образования в Крыму в XIX - начале XX вв.

– *региональный* подход (А.П. Беликова, В.Б. Помелов, Л.А. Степашко), дал возможность выделить особенности и определить приоритетные направления развития частного образования в Крыму.

Теоретические основы исследования составляют научные разработки, идеи и выводы об особенностях интеграции политических, экономических социокультурных изменений происходивших на разных этапах развития образования в России и Крыму (М.В. Богуславский, Г.Б. Корнетов); историко-педагогические исследования, отражающие генезис педагогических идей, опыта и моделей отечественной школы (И.А. Алёшинцев, И.Н. Андреева, С.И. Беленцов, Н.И. Воротинцев, В.В. Григорьев, С.Ф. Егоров, В.И. Писаренко, К.В. Романенчук); выводы о состоянии образования и педагогической мысли в исследуемый период (П.Ф. Каптерев, А.Н. Корф, С.И. Миропольский, Н.Б. Ромаева, Л.П. Шкарлат); теории регионализации образования (В.Н. Аверкин, Ш.М-Х. Арсалиев, А.В. Глузман, З.Д. Жуковская, Ю.В. Громько, Г.Н. Волков, А.Б. Панькин, Л.И. Редькина, С.П. Шендрикова, Т.В. Шушара).

Специфика исследования, предполагающая изучение значительного исторического периода, органическое соединение логического и исторического определила выбор **методов исследования**:

– *теоретические* (анализ, синтез, обобщение, сравнение, систематизация и классификация, сопоставление типов частных учебных заведений), направленные на изучение философской, педагогической, методической и исторической литературы по проблеме исследования;

– *поисково-библиографические*, позволяющие изучить архивные документы, статистические отчеты, современные научные работы по теме исследования;

– *исторические* (поисковый, контент-анализ, хронологический, ретроспективный, метод исторической периодизации), позволяющие изучить в динамике развитие частного образования в Крыму в исследуемый период;

– *обсервационные*, направленные на изучение учебных планов и программ, отчетов, протоколов заседаний собрания частных учебных заведений.

Источниковая база исследования.

1. Законодательно-нормативные документы:

- 1802 г. – 1918 г.: «Устав учебных заведений, подведомственным университетам» (1804 г.); «Устав гимназий и училищ уездных и приходских» (1828 г.); «Положение о домашних наставников и учителей» (1834 г.); «Положение о частных учебных заведениях» (1835 г.); Поправки «Об изменении и дополнении ныне действующих узаконений о частных училищах» (1868 г.); «Правила о частных учебных заведениях, классах и курсах министерства народного просвещения, не пользующиеся правилами правительственных учебных заведений» (1914 г.).

- 1991 г. – 2023 г.: Государственная национальная программа «Образование» (1993 г.); Национальная доктрина развития образования (2000 г.); Концепция Государственной программы развития образования на 2006–2010 гг. (2006 г.); Национальная стратегия развития образования на период до 2021 г. (2013 г.); закон «Об образовании» (1992 г.); Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.); Постановление Президента «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию государственно-частного партнерства в сфере дошкольного образования» (2022 г.); Национальный проект «Образование» (2018 г.); Федеральный проект «Успех каждого ребенка» (2019 г.); Федеральный проект «Современная школа», (2019 г.); закон «Об образовании в Республике Крым» (2015 г.).

2. *Архивные материалы* фондов Государственного архива Республики Крым (г. Симферополь): Ф. 100 – документы Дирекции народных училищ (1809-1912 гг.); Ф. 101 – документы Инспекции народных училищ, статистические данные по вопросам образования (1869-1900 гг.); Ф. 105 – документы, учебные планы и учебные программы Симферопольской частной мужской гимназии М.А. Волошенко (1904-1920 гг.); Ф. 106 – документы, учебные планы и учебные программы Симферопольской частной женской гимназии В.А. Станишевской (1905-1920 гг.); Ф. 110 – документы, учебные планы и учебные программы Частного семиклассного коммерческого училища А.И. Хохловкина (1905-1906 гг.); Ф. 153 – документы, учебные планы и учебные программы Частной женской гимназии учрежденной Е.И. Оливер (1904-1918гг.); Ф. 154 – документы, учебные планы и учебные программы Частной мужской гимназии учрежденной, Свищевым Евгением Ивановичем (1907-1920 гг.); Ф. 726 – документы, учебные планы и учебные программы Евпаторийской частной женской гимназии А.П Русинской (1911-1919гг.); Ф. 779 – документы, учебные планы и учебные программы Керченской частной женской гимназии Фон Таубе (1914-1919 гг.); Ф. 26 – документы Канцелярии Таврического губернатора (1803-1917 гг.); Фонды государственного архива Одесской области Ф.42 – документы Канцелярии попечителя Одесского учебного округа (1834-1920). Фонды Российского государственного исторического архива (г. Санкт-Петербург): Ф.745 – архив Министерства народного просвещения (1803-1918 гг.).

3. *Фонды библиотек*: Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И.Я. Франко (г. Симферополь); Фонды научной библиотеки «Таврика» им. А.Х. Стевена ГБУ РК «Центральный музей Тавриды» (г. Симферополь); Крымской республиканской универсальной научной библиотеки им. И.Я. Франко (г. Симферополь); Национальной электронной библиотеки; Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина; Российской государственной библиотеки.

4. Монографии, диссертации и авторефераты диссертаций:

Э.Э. Абибуллаева, М.В. Багрянцева, С.И. Беленцов, В.В. Бобров, С.А. Вишневский, Н.В. Володина, А.Н. Ганичева, Л.А. Дашкевич, М.В. Егорова, И.А. Задерейчук, М.К. Зубкова, Р.А. Игнатъева, А.Г. Кармаева, О.А. Кармакаева, С.В. Корде, С.В. Куприянова, Н.В. Литарова, Е.Ю. Ожегова, Л.И. Редькина, К.В. Романенчук, С.В. Сергеева, В.А. Солоницына, Т.В. Сухенко, Л.А. Тофталушина, Е.В. Устинова, Я.И. Ханбиков, М.О. Чеков, А.А. Шелягова, Э.С. Шихматова Т.В. Шушара.

Научная новизна исследования:

– осуществлен системно-исторический анализ становления и развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.;

– расширены знания о сущности и структуре понятия «частное образование в Крыму»;

– выявлены предпосылки становления частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.;

– обоснованы этапы развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.;

– охарактеризованы типы и структура частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.;

– определены приоритетные направления развития частного образования в крымском регионе;

– в научный оборот введены архивные материалы и сведения, ранее не использовавшиеся в историко-педагогических исследованиях) архивные материалы Государственного архива Республики Крым (Ф.100, 101, 105, 106, 110, 153, 154, 726, 779), Государственного архива Одесской области (Ф. 42), Российского государственного исторического архива (Ф. 745), отражающие своеобразие развития частного образования в Крыму в исследуемый период).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

– обобщены философские и педагогические представления о развитии частного образования в Крыму, что значительно расширило научное представление о нем, как об историко-педагогическом и социокультурном феномене;

– определены возможности использования опыта частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв., направленного на поиск эффективных путей его актуализации на современном этапе развития отечественного образования, позволяющие дополнить представление о становлении и развитии частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв. и расширить возможности совершенствования частного образования в Республике Крым.

Практическая значимость. Проанализированный и систематизированный материал, выводы и результаты исследования могут быть использованы в среднем и высшем профессиональном педагогическом образовании, для написания учебников, учебных пособий и учебно-методических материалов для учителей и преподавателей, а также для разработки курсов, лекций, семинаров и практических занятий по дисциплинам «История образования и педагогической мысли», «Педагогика».

Полученные результаты могут стать информационной базой для научно-исследовательской деятельности студентов, магистрантов и аспирантов, занимающихся проблемами развития частного образования в России и Крыму, а также для слушателей курсов повышения и переподготовки педагогических кадров.

Этапы исследования:

Исследование осуществлялось с 2017 по 2023 гг.

На первом, *теоретическом* этапе (2017-2018 гг.) проведен анализ литературы, первичных источников, составлена программа исследования.

На втором *аналитическом* этапе (2019-2020 гг.) осуществлен исторический анализ социальных, экономических, культурных, педагогических фактов исследуемого вопроса; проведена обработка полученных результатов; расширены представления о сущности и структуре понятия «частное образование» в Крыму.

На третьем *обобщающим* этапе (2021-2023 гг.) систематизированы полученные результаты, выявлены направления дальнейшего развития частного образования, завершено оформление текста диссертации.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось через публикацию его результатов научных статьях по теме исследования. Всего диссертантом опубликовано 18 работ: 5 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК, 2 статьи в зарубежных научных периодических изданиях (Web of Science, Scopus) и 11 научных статей.

Основные положения исследования докладывались на научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней: «Динамика взаимоотношений различных областей науки в современных условиях» (г. Уфа, 2017 г.); «Роль и значение науки и техники для развития современного сообщества» (г. Волгоград, 2018 г.); «Педагогика: традиции и инновации» (г. Москва, 2018 г.); «Развитие образования в полиэтническом регионе» (24-25 мая 2018 г. г. Ялта.); «Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса» (28 марта 2018 г. г. Симферополь.); «Профессионализм педагога: теория, практика, перспективы», (24–26 октября 2018 г. г. Ялта); «Цифровое общество в контексте развития личности» (г. Стерлитамак, 2019 г.); «Психолого-педагогический взгляд на профессионально-ориентированное образование» (г. Стерлитамак, 2019 г.); «Интеллектуальный потенциал общества как драйвер инновационного развития науки» (г. Оренбург, 2019 г.); «Разработка и реализация профессиональных стандартов в психологии и педагогике» (г. Таганрог, 2020 г.); «Развитие интеграционных процессов как цель и условие повышения конкурентоспособности науки» (г. Оренбург, 2020 г.);

«Профессионализм учителя: психолого-педагогическое обеспечение успешной карьеры» (г. Ялта, 2020 г.); «Проблемы и перспективы развития науки в России и мире» (г. Самара, 2021 г.); «Роль психолого-педагогических исследований в инновационном развитии общества» (г. Уфа, 2022 г.); «Январские педагогические чтения: качество образования в современном контексте» (г. Симферополь, 2023 г.); «Традиции и инновации в педагогике начальной школы» (г. Симферополь, 2023 г.); «Концепции развития и эффективного использования научного потенциала общества» (г. Уфа, 2023 г.)

Результаты исследования внедрялись в педагогический процесс кафедры педагогики и педагогического мастерства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный Университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте (акт о внедрении №13/3-57А от 21.02.2022 г.); кафедры теории и истории педагогики Института педагогики и психологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского г. Ярославль (акт о внедрении №078/07 от 19.07.2023 г.);, а так же в работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14 имени Б.И. Хохлова» г. Симферополя (акт о внедрении от 31.01.2022 г., протокол заседания педагогического совета №2 от 31.01.2022г.).

Личный вклад автора заключается в уточнении сущности и структуры частного образования в Крыму, характеристике феномена частного образование в исторической ретроспективе со времен его зарождения и до наших дней; обосновании предпосылок и этапов развития частного образования в Крыму, определении приоритетных направлений развития частного образования, открытии новых архивных документов.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечивается методологической основой и теоретическим обоснованием исходных положений; включением в научный оборот новых архивных источников; применением комплекса взаимосвязанных методов, соответствующих цели и задачам исследования; объективным подходом к

исследованию; апробацией результатов; отсутствием противоречий между результатами и выводами.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Тема диссертационного исследования и результаты диссертационной работы соответствуют требованиям паспорта специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования: история развития педагогической науки и образовательной практики (анализ исторического развития практики образования; становление и развитие научно-педагогических идей, концепций, теорий; монографическое изучение педагогического наследия выдающихся педагогов прошлого; развитие педагогической лексики и терминологии).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Частное образование в Крыму в XIX–начале XX века представляет собой совокупность учебных заведений, учреждённых частными лицами или общественными организациями, реализующих программы начального, среднего, и профессионального образования, имеющие определенную свободу в финансовой и педагогической деятельности, применяющие в своей деятельности наиболее современные формы и методы работы, а также образование, предоставляемое домашними учителями (гувернерами) и наставниками. Деятельность частных учебных заведений Крыма в XIX–начале XX века регламентировалась Указом от 29 апреля 1757 г. «О предварительном испытании в науках иностранцев, желающих определяться в частные дома для обучения детей, и о взыскании штрафа с тех, которые примут к себе в дом и станут держать учителя, не имеющего должного аттестата» и Уставом народных училищ от 1786 года, в котором впервые было определено понятие «частное образование», утвержден порядок их открытия и предъявляемые к ним требования. Документы, получаемые выпускниками по окончании частных учебных заведений, а также о получении домашнего образования, выдавались по результатам итоговых испытаний, были общепризнанными и позволяли продолжить образование. Также можно утверждать, что частное

образование выполняло компенсаторную функцию по отношению к государственной системе образования. Реагируя на образовательные потребности региона частные учебные заведения Крыма реализовывали в своей практике наиболее актуальные с точки зрения социальных запросов формы обучения и воспитания.

2. Уточнено понятие «частное образование», предоставляемое негосударственными учебными заведениями, учрежденными частными лицами, общественными организациями, благотворительными фондами, религиозными, просветительскими организациями, а также домашними учителями и репетиторами. Финансирование данных учебных заведений осуществлялось за счет взимания платы за обучение, благотворительности и пожертвований частных лиц или общественных организаций.

3. Становление и развития частного образования в Крыму в XIX–начале XX века было обусловлено предпосылками: *политическими* (смена политических режимов, переселенческая политика, развитие новых городов, этнические особенности региона); *социально-экономическими* (рост промышленных предприятий, развитие сельско-хозяйственной отрасли, торгово-экономический прогресс с активным привлечением экспорта и импорта, расширение дорожно-транспортной сети, строительство железной дороги); *педагогическими* (идеи передовых педагогов этого периода: В.П. Вахтерова, П.Ф. Каптерева, К.Д. Ушинского. Внедрение инновационных технологий и методик обучения и воспитания, таких как гуманизация образования, внедрение индивидуально-дифференцированного подхода, углубленное изучение предметов в классе).

Процесс развития частного образования в Крыму в исследуемый период осуществлялся поэтапно. *Первый* (начальный) *этап* (1802-1832 гг.), в рамках которого начали появляться первые частные учебные заведения в Крыму. Они компенсировали малую численность государственных учебных заведений, в них обучались дети дворян и богатого купечества, также создавались частные национальные школы. *Второй* (контрольно-надзорный) *этап* (1833-1856 гг.) в

ходе которого происходило ужесточение государственного контроля за работой частных учебных учреждений. *Третий* (модернизационный) *этап* (1857-1899 гг.), когда была произведена отмена ограничений на открытие частных учебных учреждений, осуществлялась поддержка частного образования. *Четвертый* (прогрессивный) *этап* (1900-1920 гг.), связанный с активным развитием частного образования, открытием частных учебных заведений различных типов с одновременным усилением контроля за его функционированием со стороны государства на основе законодательства и контролирующих органов.

4. Приоритетными направлениями развития частного образования и возможность использования положительного исторического опыта в современных условиях посредством актуализации на наш взгляд являются: разработка возможных механизмов поддержки частного образования в Крыму; обеспечение равными правами педагогов вне зависимости от формы собственности учебного учреждения; активизация деятельности попечительских советов; возрождение традиций благотворительности и меценатства в процессе становления частных учебных заведений; создание особых финансовых условий обучения для талантливых и одаренных детей в частных учебных заведениях; разработка новых положений, касающихся открытия и функционирования частных учебных заведений; утверждение на региональном уровне кодекса чести педагога.

Структурно диссертация состоит из следующих частей: введения, двух разделов, выводов к ним, заключения, списка литературы, содержащего 377 источников, из них 118 архивных документов, 10 приложений. Общий объём исследования составляет 210 страниц.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЧАСТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ФЕНОМЕНА

1.1. Системно-исторический анализ феномена «частное образование» в философской и педагогической литературе

Исследование истории развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX века предполагает исследование большого корпуса историко-педагогических источников.

Статистические данные собирались и публиковались различными исследователями. В 1843 г. И. Михневич издал работу «Исторический взгляд на учебные заведения Новороссийского края», в которой содержится статистический материал об учебных заведениях, учителях и обучающихся в Новороссийском крае и Бессарабии за 1854 г. и 1869 г. (включая и информацию о частных учебных заведениях Таврической губернии). Этот статистический был издан в 1855 г. и 1871 г. в Новороссийском календаре, выпускаемом канцелярией Новороссийского и Бессарабского генерал-губернатора [125].

Различные проблемы развития и формирования разных видов частных образовательных учреждений на территории Крыма были предметом освещения в таких газетах как «Таврические губернские ведомости» (1917-1918 гг.) [213], «Крымский вестник (1888 – 1917 гг.) [103] и «Крымский листок объявлений» [105].

Существенный статистический материал по вопросам начального, среднего как государственного, так и частного образования в Таврической губернии в XIX – начале XX столетия приведен в «Памятной книжке Таврической губернии» (1867г. 1889г.) [156, 157], «Справочной книге по Симферополю» (1911 г.,1913 г.) [207], «Памятной книжке Керчь Еникальского градоначальства» (1899-1902 гг.,1904-1913 гг. 1916 г.) [158].

В вышеуказанных источниках предоставлена сжатая оценка учебных учреждений, размещены данные о месторасположении, начальниках и педагогах казённых и частных гимназий разных регионов Крыма. В данных источниках указываются регулярно обновляемые данные из года в год, что предоставляет возможность дать характеристику важных нюансов ключевых стадий формирования частного образования.

Значимым для нашего исследования источником считается педагогическая газета «Таврический народный Учитель» (1907-1909 гг.), основным редактором-издателем которой была Е.Л. Зотова, а начиная с 1909 г.- П.П. Крещановский. В заметках и статьях педагогической газеты поднимались проблемы работы учебно-воспитательных частных учреждений Крыма, приводились статистические и аналитические материалы по вопросам финансирования и улучшения деятельности частных учебных учреждений Таврической губернии [215].

Достоверным источником по истории становления и развития частного образования в Таврической губернии можно рассматривать «Обзоры положения народного образования в Ялтинском уезде» (1903 – 1904 гг.) [142] и «Обзоры положения народного образования в Таврической губернии» (1914-1915 гг.) [141]. В данных источниках можно найти данные об общем количестве учебных учреждений, разделение их по уездам, количество обучающихся мужского и женского пола в городской и сельской территории, сословной структуре обучающихся и источниках содержания учебных учреждений.

В труде под редакцией М.Е. Бененсона «Статистический справочник Таврической губернии» (1915 г.) опубликованы статистические данные о состоянии образования в Крыму, в том числе и частного [206].

Документы и различные материалы Государственного казенного учреждения Республики Крым «Государственный архив Республики Крым» в Симферополе охватывают важный исторический период, позволяют восстановить концепцию частного образования в Крыму, сформировавшуюся

к 1917 году.

Фондов управления образованием нами исследовано 8, фондов частных гимназий изучено 7. В ГАРК большой интерес представляет информация, содержащаяся в фонде Дирекции народных училищ (Ф.100, 1809-1912 гг.) Это статистические данные о состоянии учебных заведений Таврической губернии, о количестве учащихся и учителях, предписаниями учебного округа, материалы о состоянии учебных заведений; материалы о работе частных училищ [261, 258, 259]. Фонд Карасубазарской мужской гимназии (Ф.355, 1909-1920 гг.) содержит отчеты о состоянии школы, дело педагогического совета; отчеты о работе хозяйственного комитета [333, 334, 335]. Фонд Евпаторийской частной женской гимназии А.П. Рущинской и А.А. Миронович (Ф.726, 1911-1919 гг.) содержит отчеты о состоянии школы, переписку, дело об источниках содержания гимназии, приглашении преподавателей [336, 338, 309]. Сведения о состоянии частного образования в Одесском учебном округе хранят документы и различные материалы государственного архива Одесской области фонда Канцелярии попечителя Одесского учебного округа Ф. 42 (1834-1920 гг.) [343, 345, 346, 348, 349].

Историографический анализ имеет важное значение для исследования, важным условием которого является полнота. По теме «Развитие частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.» специальных историко-педагогических исследований нет.

Развитию частного образования в России в XIX веке посвящены работы ряда исследователей. Так в своем исследовании И.В. Киреевский обращает свое внимание на то, что благодаря отечественному домашнему образованию в России все граждане проявляли единую целостность быта и жители различных регионов не приняли отдельного, независимого развития, отвлеченного в целом от жизни народа.

Следовательно, частное семейное образование оказывало положительное влияние на развитие системы образования и продолжает существовать и сегодня [93].

Однако существовали трудности в организации системы образования. Об этом Е. Шмидт пишет в своей работе «История средних учебных заведений в России». Е. Шмидт демонстрирует проблемы контроля, сложные взаимные отношения государственного и частного образования при царях Александре I и Николае I. Приведены сведения об осмотрах частных училищ начальниками и ревизорами, отмечено, что контроль за частными образовательными организациями был слабым, поэтому состояние учебных комнат и учебно-воспитательного процесса было неудовлетворительное.

В своей работе «История гимназического образования в России (XVIII и XIX век)» И.А. Алешинцев при рассмотрении некоторых пунктов Устава 1804 г., относящихся к контролю и установлению ограничений по взаимоотношениям с частными учебными учреждениями поясняет причины подобного отношения к частному образованию, указывает, что «все эти мероприятия абсолютно понятны для этого периода и простительны» [21]. Желание властей контролировать частные школы, частные пансионы и другие заведения вызывало негативную реакцию общества. [20]. И.А. Алешинцев исследовал историю возникновения иезуитских частных пансионов, а также констатировал отрицательное отношение к частному образованию в целом. Дошкольник охвачен одними холопами, наблюдает одни гадкие примеры, своенравничает либо рабствует, не приобретает практически никаких понятий о правильности, об обоюдных взаимоотношениях людей, о настоящей чести и достоинстве. Воспитание в частных пансионах немногим лучше.

Таким образом можно прийти к выводу, что частное образование в стране находится на низком уровне, а особенно некачественным является домашнее образование.

В работе «Итоги женского образования в России.» О.В. Пиллер показывает педагогическую работу женщин в частных домах, демонстрируя характерные черты получения документов на звание домашних наставниц и учительниц. Порядок получения документов дающих право ведения

педагогической деятельности в разное время был разным, что отражает изменение отношения государства к частному образованию [165].

Е.О. Лихачева в своих работах описывает состояние женского образования в первой половине XIX века и продолжение начатых реформ Николаем I. И только подробное описание процесса обучения дает возможность сделать вывод о том, что частному образованию в этот период времени должного внимания не уделялось [118].

Особенный интерес представляет выступление А.И. Маркевича «Краткий очерк развития учебных учреждений в г. Симферополе» (1890 г.) перед обучающимися Симферопольской гимназии в рамках третьей тренировочной поездки Симферопольской мужской гимназии. В данной работе уделяется также внимание и частному образованию. Из материалов можно сделать вывод, что в Симферополе частное образование успешно развивалось в 1890х-1915х гг. [121].

Из работы «Основные начала семейного обучения» П.Ф. Каптерева можно сделать выводы, что частному домашнему обучению уделялось очень мало внимания в педагогической литературе и проблемы, касающиеся этой довольно большой сферы разработаны намного меньше, чем дидактика и методика школьного образования [89].

В труде «Дидактические очерки. Теория образования» П.Ф. Каптерева видно, каково было отношение к частному и государственному образованию и воспитанию, перечисляя отрицательные стороны последнего. Ключевыми недостатками государственной системы образования по сравнению с частным, автор считает бюрократическое устройство государственных школ, из-за которого обучающийся теряет свою уникальную личность, подстраиваясь под систему. Так же большим минусом является большое количество обучающихся из-за которого учитель не имеет возможности уделить внимание каждому ребенку [88].

В труде «Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения» С.В. Рождественского описываются акты министерств этого

этапа, затрагивающие частное образование, а также приведены комментарии министров и статистические сведения, опровергающие в некоторых случаях их высказывания, что позволяет более подробно изучить вопрос об отношении государственных служащих к частному образованию, которое не всегда было положительным [181].

В работе «Очерки по истории русской педагогики» М.И. Демков представляет частные пансионы в разделе «Французское воздействие в воспитании», сосредоточивая внимание на отрицательную сторону содержания пансионов жителями других стран, не прививающими любви к Родине, что дает нам сделать выводы о том, что государство обратило внимание на отрицательные стороны частного образования и приняло соответствующие меры к содержателям частных пансионов [62].

Исследователи Н.И. Сербов и С.А. Князьков и в исследовании «Очерк истории народного образования в России до эпохи реформ Александра II» частично описывают частное образование в период данных реформ, что позволяет сделать выводы об их важности и начале формирования законодательной базы в сфере образования. [154].

В конце XIX – начале XX века довольно информативными были исследования крымского историка, члена Таврической учёной архивной комиссии А.И. Маркевича. В «Кратком очерке развития учебных заведений» (1890 г.) он описывал историю открытия как государственных, так и частных образовательных учреждений, что позволяет сегодня провести подробный анализ состояния частного образования того времени [121].

В работе «Типы русской школы в их историческом развитии» Н.В. Чехов раскрывает появление и формирование главнейших видов русской школы и дает возможность в основе прошлого узнать значимость отдельных условий в нынешнем строительстве и организации разных сторон школы. Однако мало касается проблем частного образования, так как они не вписывались в проекты постройки новейшей «активно-трудовой школы» [246].

Г. Е. Жураковский в работе «Из истории просвещения в дореволюционной России» раскрывает вопросы развития педагогики славянских народов, в том числе уделяет внимание частным учебным заведениям [72].

В своей работе «Рабочая книга по истории педагогики» изданной в 1927 г. И. Ф. Свадковский рассматривает вопросы нравственного и трудового воспитания, а также вопросы развития школьного самоуправления в том числе и в частных учебных заведениях [196].

Со временем тематика исследований изменялась от исследования педагогических проблем разных исторических этапов до изучения педагогических взглядов и деятельности отдельных видных лиц. Это можно отследить по темам диссертационных работ, защищенных в Москве в период с 1940г. по 1944 г., из которых всего несколько посвящены истории педагогики и образования, однако вопросы частного образования не рассматриваются ни в одной из работ.

Первой работой, посвященной частному образованию в СССР, была кандидатская диссертация, защищенная в 1966 г. М.В. Михайловой «Передовые школы нового типа, созданные общественной и частной инициативой в России в начале XX века», в которой подробно рассматриваются особенности деятельности, форм и методов обучения, а также воспитательной работы в частных учебных заведениях [124].

В 70-90 гг. XX века изданы учебники и работы, основанные на дореволюционной литературе. В это время издает ряд своих работ Е.Д. Днепров. В одной из них «Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР.» (1989 г.) [155] он указывает на проблемы, возникающие при изучении истории русской педагогики, также не обходит вниманием и частное образование.

Ученый А.И. Пискунов занимался исследованием педагогических идей в истории педагогики. Было выявлено, что за промежуток с 1958 по 1964 гг. из 1000 изданных трудов историко-педагогического характера, больше 50%

посвящено рассмотрению представлений мыслителей и видных деятелей просвещения. Автор замечает, что большая часть трудов не являлись итогом намеренно проделанных основательных исследований, а написаны были к торжественным датам [82, с. 121].

В своих трудах М. В. Богуславский рассмотрел процесс формирования отечественной педагогики и вопросы содержания образования на протяжении XIX — начала XXI века. Отдельное внимание уделено отечественному гимназическому образованию. В работах рассматриваются некоторые аспекты частного образования, постулируются выводы, что развитие отечественного образования имело непрерывный характер на протяжении всего рассматриваемого периода [30].

Однако вплоть до сих пор в учебниках отсутствует анализ формирования частного образования в России. В «Истории педагогики и философии образования» Л.Д. Старикова названы 3 основных пансиона этого периода [205].

Исследователи Е.М. Колосова, С. В. Сергеева, Л.Д. Чернова занимались исследованием развития домашнего образования [245].

Изучая народное образование в Крыму Л.С. Моисеенкова в научной статье «Женское гимназическое образование в Крыму» (1993г.) немало внимания уделяет формированию как государственных, так и частных женских гимназий в Крыму во 2-ой половине XIX - начале XX столетия, описывая при этом саму организацию, содержание, методы обучения и воспитания вышеуказанных гимназий [126].

В.П. Дюличев в «Рассказах по истории Крыма» (1998 г.) описывал общественное, политическое и финансовое положение полуострова, а после его присоединения к России стал вопрос образования [71].

Л. А. Маршал в статье «Структура среднего образования в Таврической губернии XIX – нач. XX века» (1998 г.) уделяет огромное внимание структуре системы образования, частично рассматривая частные мужские и женские

гимназии, а также частные училища в Крыму в XIX – начале XX века [122, с.100].

В 2000 г. вышли очерки об инновационных школах Крыма «Школа ума и сердца», в которых предлагается подход к организации учебно-воспитательного процесса. В книжке освещается работа частных и государственных гимназий, учебно-воспитательных объединений, средних учебных заведений модульной технологии с экскурсом в далекое прошлое некоторых учебных заведений [209].

Полный и многосторонний анализ истории системы образования Крыма в XIX – нач. XX века представлен монографией «Образование и педагогическая мысль Крыма (XIX - нач. XX столетия)», авторами которой являются А.В. Глузман, Л.И. Редькина, Т.В. Шушара, С.А. Вишневский [145]. В 2012 г. А.В. Глузманом и Л.И. Редькиной, А.А. Шеляговой выпущена монография «Становление и развитие гимназического образования в Крыму (XIX – начало XX века)», которая посвящена становлению и развитию педагогического образования в Крыму, в том числе рассматриваются частные учебные заведения, выпускавшие педагогических работников [204].

В книге «Немцы в Крыму. Очерки истории и культуры», вышедшей в 2005 году под редакцией Ю.Н. Лаптева, посвящен раздел системе народного образования в немецких колониях Таврической губернии, в котором подробно описываются частные учебные заведения и их особенности [134, с. 240].

В обобщающих трудах по истории школы и педагогики А.Н. Джуриного [66], Д.И. Латышиной [115], А.И. Пискунова [82] раскрываются переломные моменты в истории развития педагогики, в том числе и частного образования.

Исследователь Р.Ф. Гатаулина утверждает, что учителя, обучающие детей по семейной форме обучения в наше время, не имеют соответствующей подготовки. И с целью восполнения данного недостатка необходимо обратиться к историческому опыту подготовки подобных специалистов и отличительным чертам их деятельности [49, с. 22].

В последние годы стало издаваться значительное количество статей и монографий, посвященных вопросам развития образования в Крыму (Т.М. Головань, Л.Б. Моисеенкова, Л.Н. Мокеева, Д.А.). В данных трудах выполнен анализ прежде распространенных фактов и новых сведений, имеющих отношение к состоянию частного образования в Крыму [52, 126, 127].

Так, например, в статье «Благотворительная деятельность представителей немецких поселенцев в социальной жизни Таврической губернии (середина XIX – начало XX века)» С.П. Шендриковой и Н.Е. Вишняковой показана роль состоятельных немецких землевладельцев, открывших за свой счет приюты с начальным обучением для детей лишенных родительской опеки [249, с.76].

На сегодняшний день имеются диссертационные исследования, в которых рассматривается история частного образования Юга Украины, и частично Крымского региона.

В.В. Бобров в работе «Становление и развитие лицеев и гимназий Юга Украины в XIX – начале XX века» (1998 г) изучил формирование и становление государственных и частных лицеев и гимназий Юга Украины, и только фрагментарно освещает проблемы формирования системы образования Крыма в Таврической губернии [31].

В кандидатской диссертации Т.В. Сухенко «Среднее женское образование в Украине (XIX - начале XX века)» (2001г.) изучается концепция среднего женского образования в Украине и стратегия русского правительства в сфере женского образования в XIX - в начале XX в.. В работе также рассматриваются и частные учебные заведения, но не раскрываются проблемы формирования женских гимназий в Крыму [211].

А.А Шелягова посвятила кандидатскую диссертацию теме «Становление и развитие гимназического образования в Крыму (XIX – начало XX века)», в которой тоже рассматриваются частные гимназии Крыма [248, с.68].

В диссертации Т.В. Шушары «Развитие женского образования в Таврической губернии (XIX - начало XX века.)» определены роль и значимость частных женских образовательных организаций Таврической губернии в XIX - начале XX столетия, выявлены их особенности и предпосылки становления и развития женского образования [253].

В работе «Развитие системы образования у немцев на юге Украины 1789 – 1938 гг.» И.А. Задерейчук рассматривает особенности становления и развития образования в немецких поселениях. Большинство центральных училищ и других образовательных заведений были частными. В них обучали по программам начального, среднего образования, были профессиональные сельскохозяйственные и коммерческие учебные заведения. Стоит отметить, что были созданы специальные учебные заведения, в которых обучали глухонемых детей. Основной причиной открытия частных немецких учебных заведений было желание переселенцев сохранить свою культуру, язык, национальные особенности и традиции [177].

Целенаправленное исследование источников дает возможность сформировать понимание о содержании частного гимназического образования в традиционных гимназиях России. Их изучение показало, что любая историческая эпоха формирует сущность частного образования, основываясь на предыдущем опыте.

Таким образом, историографический анализ показал, что невзирая на большое число публикаций, региональные нюансы развития частного образования в XIX – начале XX века не освещены и требуют комплексного изучения.

Анализ существующих дореволюционных работ, посвященных, частному образованию, обнаружил их единую направленность – в дореволюционной историографии отражены основные моменты исследуемой темы.

Изучение историографии говорит о том, что только лишь единичные вопросы и нюансы формирования частного образования находят свое

отражение в специальной литературе. Знание фрагментарно, в настоящий период отсутствует единое исследование развития, становления и формирования частного образования в Крыму в XIX – истоке XX века.

Исходя из этого, историографический обзор свидетельствует, что в работах историков накоплен конкретный материал, дающий основания для монографического изучения процесса развития частного образования дореволюционной России, в частности на территории Крыма. Но невзирая на присутствие единичных трудов, история становления частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв. не была объектом специального и единого исследования. По сути, появилось разногласие между объективной необходимостью целого ретроспективного рассмотрения, научного осмысления посылов, условий, отличительных черт появления и формирования частного образования как системы в дореволюционном Крыму и отсутствием специализированных научных исследований, позволяющих сформировать целостное понимание об этом феномене.

1.2. Теоретическое обоснование понятия «частное образование» и категории исследования

Для полного понимания такого феномена как «частное образование» необходимо рассмотреть понятие «образование». Рассмотрим эволюцию определения «образование» в хронологическом порядке.

Термин образование впервые был введен в 1780 году Иоганном Генрихом Песталоцци, в тот период он соответствовал немецкому понятию "Bildung" что означало формирование образа человека как духовного, так и телесного [196].

В русском языке этот термин отсутствовал до XVIII века и был введен Н. И. Новиковым. Он подразумевал под собой образование разума, был синонимом просвещения. Большую популярность это слово получило в XIX

в. и было синонимом культуры, а под образованным понималось культурный, просвещенный [43].

В более глубоком смысле термин образование начал употреблять А.В. Луначарский. Он утверждал, что образованный человек — это человек, в котором преобладает человеческий образ. Наше понятие аналогично немецкому и берет свое начало от слова образ, следовательно, необходимо создавать общество по образу человеческому [43, с.513].

В словаре В.И. Даля под образованием понимается обучение основным сведениям и познаниям, а под образованным человеком – человек получивший образование, ставший научно развитым, воспитанным в приличном обществе, знающий и владеющий светскими обычаями [56, с.243].

В энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона понятие образование рассматривается как система, которая включает в себя как домашнее воспитание и обучение, так и обучение в школах, училищах, гимназиях и пр. [256, с.762]. Данное определение для нашей работы представляет особый интерес, так как рассматривает образование как систему.

В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова дается определение образованию как процессу по усвоению знаний, обучению, просвещению посредством чего развивается ум. Так же под образованием можно понимать комплекс знаний, которые являются результатом систематического обучения [230, с.721].

В книге «Дидактика средней школы» под редакцией М.Н. Скаткина у образования выделяется главная социальная функция, заключающаяся в передаче опыта, который был накоплен предыдущими поколениями [67, с.101].

В книге «Словарь терминов по общей и социальной педагогике» под редакцией А.С. Воронина говорится, что образование – это направленный процесс обучения и воспитания в целях как личности, так и страны, сопровождаемый констатацией достижения обучающимся конкретных государственных уровней – цензов. Образование подразумевает под собой

процесс и итог освоения систематизированных знаний, умений и навыков в процессе учебы, уровень интеллектуального формирования человека и его профессиональной квалификации; концепция собранных в ходе обучения знаний, умений, навыков, способов мышления, каковыми овладел обучаемый [47, с.78].

Из приведенных выше определений видно, что сущность понятия «образование» на протяжении времени изменялось от более широкого, включающего в себя как духовное, так и физическое развитие до более узкого заключающегося в заучивании каких-либо сведений и овладении знаниями, умениями и навыками.

Рассмотрим образование как социокультурный институт, содействующий экономическому, общественному и культурному функционированию и совершенствованию общества с помощью намеренно организуемой направленной социализации и культуризации единичных лиц.

Образование можно рассмотреть с трех позиций:

1. Как процесс овладения человеком в образовательном заведении или с помощью самообразования системой знаний, умений и навыков, ценностных ориентаций и взаимоотношений.
2. Как результат – оценка достигнутого уровня в овладении знаниями, умениями, навыками и опытом деятельности.
3. Как комплекс связанных образовательных проектов и ФГОС, сеть реализующих их образовательных учреждений, организаций управления образованием.

В учебно-методическом пособии «Определения основных терминов дидактики высшей военной школы» В.Ю. Устинов утверждает, что образование – это освоенная субъектом система компонентов объективного опыта людей, требуемая для эффективной реализации при осуществлении трудовой деятельности в избранной области общественной практики и признаваемая окружением в качестве конкретной степени формирования лица

и уровня его подготовки для работы в данной области. Ключевым словом данного термина считается понятие «система» [227, с.52].

Р.И. Юнацкевич в монографии «Теория образования взрослых: становление, проблемы, задачи» рассматривает образование как один из общественных институтов в концепции социального разделения труда, направленный на осуществление 2-ух специфических вопросов: передать существующий в мире общественно-культурный опыт в наследие всех его членов в той мере, в какой они в нем нуждаются с целью полной и приносящей удовлетворение жизни; создать у лица умение к обогащению существующего опыта своим вкладом [257]. Термин образование применяется в 4 разных значениях:

– Комплекс учреждений, выполняющих конкретные части вышеназванных задач, являющимися элементами системы образования.

– Передача и обогащение общественно-культурного опыта, выраженная в образовательном процессе.

– Образованность, выраженная в знаниях, умениях и осмыслении, сформировавшихся в процессе учебной работы, а также применение полученных знаний при решении практических задач.

– Уровень образования, подтверждаемый наличием документа о завершении обучения в учебном заведении. Согласно характеру знаний, выделяют общее образование и профессиональное.

В книге «Словарь социального педагога» под редакцией М.Н. Бурмистровой под образованием понимается систематическое получение и усвоение знаний, обучение, а также комплекс знаний, умений и навыков, которыми овладел обучаемый в результате обучения [203, с.69].

Справочник методиста Н.В. Ширшиной дает следующее определение образованию – это подготовка и развитие в интересах самого человека, общества и страны, направленные на усваивание знаний, умений, навыков, развитие многосторонне развитой личности обучающегося [250].

В своей работе «Звено бесконечной цепи» И.П. Иванов под образованием понимает высшую степень познавательных функций обучения, утверждает, что это процедура освоения на теоретическом уровне представляет особо аргументированную систему знаний, умений и навыков в намеренно организуемой учебной работе под направленным влиянием со стороны иных людей (педагогов) либо самого лица на себя (самообучение). Образование может быть общим и специальным [78, с.24].

Анализируя данные определения «образование» видно, что в них всех ключевыми элементами являются знания, умения и навыки. М.Ю. Олешков в книге «Современный образовательный процесс: основные понятия и термины» под образованием понимает процесс и итог освоения обучающимися концепций научных знаний и познавательных умений и навыков, развитие на их базе миропонимания, моральных и иных качеств лица, формирование его творческих сил и возможностей [147, с.96].

В книге «Краткий терминологический словарь по библиотерапии», Ю.Н. Дрешер под образованием понимает присоединение человека к культуре общества, в процессе которого он овладевает конкретной системой научных познаний, получает умения и навыки, систематически изучает и усваивает накопленный человечеством опыт, в различных сферах [64, с.237].

В Кратком педагогическом словаре пропагандиста под редакцией М.И. Кондакова дается следующее определение, образование — это учебные действия, в результате которых человек усваивает знания и умения необходимые для подготовки к жизни и работе [102, с.142].

Из этих определений можно выделить то, что авторы рассматривают образование как систему научных знаний, умений и навыков, в результате освоения которых человек готов к жизни и работе, что в отличии от предыдущих исследователей более конкретно, чем система опыта и знаний.

В труде А.В. Родионовой «Педагогический глоссарий» говорится что образование – это особая область общественной жизни, созидаящая внешние

и внутренние требования с целью формирования индивидуума в ходе освоения ценностей культуры [180, с.4].

В словаре-справочнике «Военная педагогика» под редакцией О.Ю. Ефремова образование рассматривается как процесс и итог изучения установленных обществом уровней культурного наследия, освоения обучающимися системой знаний, навыков и умений, развития на их базе миропонимания, моральных и иных качеств лица, формирования его творческих сил и возможностей; педагогически упорядоченный процесс передачи собранной людьми культуры и взаимосвязанный с ним уровень персонального развития [48, с.323].

Л. П. Русинова в учебном пособии «Педагогический словарь по темам» дает следующее определение. Образование — это особая область общественной жизни, формирующая внешние и внутренние условия с целью становления индивидуума (детей и взрослых в их взаимодействии, а кроме того, в независимом порядке) в ходе изучения ценностей культуры. Образование поэтому является сочетанием преподавания и учения (персональной познавательной работы), обучения и самовоспитания, развития и саморазвития, взросления и социализации. Образно можно охарактеризовать образование как создание образа человека в конкретном индивидуе [188, с.78].

Из вышесказанного видно, что авторы в понятии «образование» считают формирование индивидуума посредством овладения ценностями культуры и культурного наследия.

Энциклопедический словарь педагога «Основы духовной культуры» В.С. Безруковой определяет образование в широком смысле как историко-культурное явление людской жизни, означающее способность сообщества гарантировать формирование лица в соответствии с его божественным естеством. Это путь и способ приведения лица биологического к виду Создателя. Образование носит абсолютный вид, равно ценности людской жизни. Страна, предоставляя плохое либо неверное образование собственным жителям, деградирует, рушится. Оно формирует дух народа, порождает

общественную жизнь, обуславливает экономическое развитие государства. Усовершенствование всех сторон жизни людей допустимо только лишь посредством образования. При подробном рассмотрении термина «образование» можно выделить основные компоненты. Образованием называют совокупность социальных институтов (детский сад, среднее учебное заведение, училище, высшее учебное заведение), назначенных для передачи опыта внутренней и материальной жизни одного поколения иному и обучения человека как субъекта культурно-исторического процесса. Работа образовательных органов гарантирует обоюдную адаптацию и развитие гражданина, общества и страны, а кроме того, защищенность последнего. С помощью образования увековечивается религиозно-моральный опыт людей. Образованием, кроме того, называется непосредственно сама процедура обучения и воспитания людей в соответствии с определенными концепциями, моделями, эталонами. В конечном итоге, образование есть освоение народом навыка предыдущих поколений и в то же время его итог, т.е. выработанный личный опыт [255].

В книге «Проблема человека в философии образования» И.И. Ремезова рассматривает понятие образование не только как процесс передачи знаний или обучение им, но и формирование человека, самого себя, т. к. в основе слова образование лежит слово «образ» [179, с. 143].

В результате анализа данных источников можно сделать вывод, что процесс получения образования — это создание образа человека в конкретном индивиду.

В терминологическом словаре «Основы андрагогики», составитель В.В. Маслова, образование рассматривается как упорядоченный процесс направленной передачи и получения систематизированных знаний, умений, навыков, а также качеств и моральных ценностей. Можно рассматривать как итог реализованного процесса обучения [150, с. 12].

И.Ю. Устинов в «Педагогическом словаре» рассматривает образование как специально созданную в мире систему требований и учебно-

образовательных, методических и научных организаций и органов, нужных для формирования личности. Так же можно дать определение что образование — это процедура изменения, формирования, улучшения сформировавшейся системы знаний и умений на протяжении всей жизни, совершенная модель безграничного, постоянного освоения новыми знаниями, умениями и способностями в связи с постоянно меняющимися условиями бытия, ускоряющимся учено-технологическим прогрессом.

Разнообразная личностно направленная работа, обеспечивающая самоопределение, саморазвитие и самореализацию лица в динамичной социокультурной сфере, развитие, формирование, самого человека как такового.

Развитие типа мыслей, действий лица в мире, его формирование на основе его качеств, критериев и сути, раскрываемых на определенном жизненном отрезке до достижения им конкретного уровня [227, с. 54].

В Акмеологическом словаре А.А. Деркач под термином образование понимает процесс и итог приобщения обучающихся к опыту предшествующих поколений, совершающегося с помощью освоения академических знаний – понятий, познавательных умений, ценностных ориентаций. Основную значимость в осуществлении образования принимают обучение и воспитание. Образование подразумевает систему учреждений (дошкольное, среднее, среднее-профессиональное, высшие учебные заведения), реализующих проблемы образования и которые обеспечивают последовательность его ступеней [1].

Совершенствование образования складывается из переосмысления с учетом запросов общества условий к процессу и итогу (образованности обучающихся), в возникновении новейших видов образовательных органов. В нынешних обстоятельствах система образования совершенствуется на основании принципов гуманизации, демократизации, вариативности, непрерывности, региональности.

Цели и методы образования модифицируются: от обычной передачи знаний и умений к обеспечению представления целостной картины мира и общих законов формирования культуры, а также овладению общими методами теории и самообучения, способами креативного мышления и рассмотрения необычных ситуаций, преобразования реальности. Освоение обучающимся строгих общественных норм и стереотипов, с учетом условий социума, а также самореализации личности и выявлению способностей. Увеличение субъектов образовательного процесса (обучающихся, преподавателей, сообщества, семьи). Образование подразумевает формирование и развитие образовательных организаций нового вида [1, с.71].

Авторы данных словарей рассматривают термин «образование» как комплексное, которое включает в себя систему культурных ценностей, знаний, умений и навыков, при передаче которых формируется разносторонне развитая личность, овладевшая культурными ценностями и готовая к выполнению работы.

В словаре «Профессиональное образование. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика» С.М. Вишнякова утверждает, что согласно действующего законодательства Российской Федерации под образованием понимается специально организованный процесс обучения, направленный на защиту интересов государства и обучающегося, в результате которого учащийся осваивает образовательные уровни, установленные государством. Предполагается то, что под образованием подразумевается координационный и стабильный процесс коммуникации, порождающий обучение. Таким образом, образование является, прежде всего, условным итогом обучения, отражающийся в формируемой у обучающихся системы знаний, умений и навыков, а кроме того воспитания, самовоспитания, воздействия, т. е. процедура развития облика человека. При этом основным считается не размер знаний, а объединение последнего с личными качествами, способность без помощи других воспользоваться собственными знаниями. Как правило, говорят о совокупном образовании, что предоставляется в школе, и о

специальном образовании (например, научном, мелодическом, техническом) [43, с.196]. Специальные и профессиональные знания могут рассматриваться как формирование в оригинальном значении данного слова если они сопряжены с общим образованием. Цели образования могут быть разными в зависимости от характера культуры, государственных особенностей, географической и общественной сферы и претерпевать исторические перемены (дворянское, буржуазное, гуманитарное, политическое). Образование защищает человека от многих проблем и в современном мире стало проблемой жизни равно как для единичных людей, так и в целом для общества. Понимание этой проблемы порождает развитие движения за народное образование.

В учебнике «Педагогика» под редакцией А. П. Тряпицыной под образованием понимается создание условий, содействующих развитию человека, становлению самоопределения как личностного, так и профессионального в разные периоды его жизни с учетом развития современного мира. Данная ориентация образования формирует его цели посредством различных компетенций (универсальные компетенции, ключевые компетенции, новая грамотность).

Основной задачей профессионального образования является «профессиональная компетентность»: такая характеристика человека, которая определяет возможность решения различных задач в профессиональной деятельности с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта.

Отсюда следует, что понятие «компетентность» гораздо шире и больше чем просто знания, умения и навыки. Профессиональная компетентность включает в себя совокупность ключевых, базовых и специальных компетенций [160].

В нашей работе под образованием следует понимать направленный процесс обучения и преподавания в интересах лица, общества, страны, сопровождаемый констатацией достижения обучающимся определенных

государством образовательных цензов, который содержит в себе все разновидности направленной и регулярной работы, осуществляемой в целях удовлетворения образовательных нужд. Предполагается, что под образованием подразумевается координационный и стабильный процесс коммуникации, порождающий обучение.

Таким образом, образование является, прежде всего, условным итогом обучения, проявляющийся в формируемой у обучающихся системы знаний, умений и навыков, а кроме того воспитания, самовоспитания, воздействия, т. е. процедура развития облика человека. При этом основным считается не размер знаний, а объединение последнего с личными качествами, способность без помощи других воспользоваться собственными знаниями.

Впервые упоминания в законодательных актах о частных учебных заведениях (частные пансионы и домашние училища), которые мы относим к частному образованию встречаются в § 84 Устава «У Директора находятся в ведении и частные в Губернии находящиеся пансионы или домашние училища, по которым наблюдать ему все то, что в приложенном здесь Наказе под № 8 предписано». И далее в «Наказе содержателям домашних училищ и учительницам, имеющим у себя воспитанников» изданном в виде приложения Уставу народных училищ в 1786 г. Устав народных училищ устанавливает, что образовательное заведение, учрежденное общественными организациями и частными лицами, а также финансируется за их счет, счет пожертвований являются частными. Приведены виды частных учебных заведений, порядок их открытия, а также требования, предъявляемые к ним [224, с.16].

В энциклопедическом словаре Э.А. Брокгауза и И.А. Ефрона (1893г.) в определении начального образования под частным образованием понимается, образовательные организации, учреждённые общественными организациями или частными лицами. Как правило при данных учреждения создаются попечительские советы, которые помогают в ведении хозяйственных дел, а также принимают участие при решении педагогических вопросов [256, с.764].

Основным источником содержания таких образовательных учреждений в основном является плата за обучение, а также благотворительные пожертвования и помощь от государства.

В книге «Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР конец XIX нач. XX вв.» под редакцией Э.Д. Днепровы указано, что под частным образованием следует понимать различные типы образовательных организаций, созданных по частной и общественной инициативе, бюджет которых наполнялся за счет взимания платы за обучения и различных пожертвований. К ним относились созданные по инициативе частных лиц или общества различные школы, училища, профессиональные курсы, средние и высшие учебные заведения [65, с.351].

Под частным образованием в Советской педагогической энциклопедии понимается обучение людей некоторых слоев населения в частных образовательных учреждениях [162, с.85].

Из этих определений видно, что в данный период времени под частным образованием понимается образование, предоставляемое образовательными организациями, учрежденными отдельными, частными лицами за определённую плату для определенных слоев населения.

С.А. Фролова в трудах рассматривает частное образование как систему частных учебных учреждений для предоставления образования детям с определенным социальным статусом, различных национальностей и вероисповеданий. Такие учебные заведения могут быть как закрытого типа (пансионы) так и открытого [240, с.94].

В статье «Из истории развития частного образования в России» А.А. Кальсина утверждает, что под частным учебным заведением понимается организация принадлежащая частному лицу или организации, финансирующаяся из различных источников [86, с.69].

В работе «Правовая основа формирования негосударственного образования в дореволюционной России» О.Б. Гач утверждает, что под частными образовательными организациями понимаются учреждения,

созданные частными лицами или общественными организациями или фондами, финансовое обеспечение которых происходит за счет платы за обучение [50, с.160].

Анализируя данные определения, можно сделать вывод, что частное образование удовлетворило запросы определенных социальных слоев населения, а также людей различного вероисповедания и национальной принадлежности, с целью сохранения собственных культур.

В статье «Деятельность совета министров по управлению развитием частного образования в Российской империи в 1906 - 1917 годах (по особым журналам совета министров российской империи)» К.В. Романенчук установлено, что в проекте новых Правил 1910 года к частному образованию планировалось отнести комплекс образовательных учреждений, основанных частными лицами, обществами, осуществляющих обучение по программам различных уровней. Этим проектом планировалось отнести сословные и конфессиональные образовательные учреждения к государственным. Исходя из этого следует, что к частному образованию в Российской империи относились все перечисленные типы образовательных учреждений [182].

Исходя из этого видно, что к 1914 году на законодательном уровне было определено какие образовательные учреждения относились к частным.

В Новой Российской Энциклопедии понятие частного образования включает в себя различные типы образовательных организаций, учрежденных не государственными и не муниципальными органами власти [137, с.342]. Основываясь на данном определении, мы можем отнести к частному образованию, образование, предоставляемое домашними учителями и наставниками.

В Большой Российской энциклопедии частное образование подразумевает под собой такое образование, которое предоставлялось платными учебными заведениями, учрежденными частными лицами и различными обществами, для определённых сословий и категорий граждан [35, с.529].

О.Ю. Солодянкина в монографии «Иностранные гувернантки в России: (вторая пол. XVIII - первая пол. XIX вв.)» очень подробно рассматривает такой вид частного образования как гувернерство. Раскрыты отрицательные стороны в работе иностранных гувернанток, послужившие принятию закона запрещающего работать в Российской империи иностранцам [202].

В учебном пособии «История педагогики» под редакцией М.Ф. Шабаевой утверждается, что частное образование — это образование, предоставляемое учебными заведениями, созданными по частной инициативе буржуазной общественности [80, с.214]

В исследовании М.В. Егоровой «Развитие системы частного образования на Урале :1861 - февраль 1917 гг.» под частным образованием понимается система передачи накопленных обществом знаний и социокультурного опыта посредством частных образовательных организаций. Главное отличие заключается в вариативной части учебного плана [70].

Анализируя приведенные определения, можно прийти к выводу, что особенностью частного образования было то, что оно давало возможность более широкого выбора учебных программ и самих учебников, по которым проводилось обучение.

В диссертации С.В. Трошиной понятие частного образования рассматривается в более широком смысле. Под одним из видов частного образования понимается домашнее образование, которое давалось детям привилегированной части населения в домашних условиях. Для этих целей нанимался специальный человек «гувернер» или «домашний учитель, наставник» который в частном доме занимался обучением одного или нескольких детей из одной семьи и воспитанных примерно в одинаковых условиях. Образование осуществлялось с учетом личностных способностей детей. Заработную плату наставник получал от частного лица, зачастую родителей детей [216].

С.В. Сергеева под частным образованием понимает образование получаемое на дому (домашнее образование), а также в учреждениях

основанных частными лицами. В нормативно-правовых актах того времени назывались «приватными», «вольными», «публичными». Финансирование таких учебных учреждений осуществлялось за счет денежных средств частных лиц. В своей работе заведения придерживались государственных образовательных программ, но имели достаточно большую вариативную часть. Документы, получаемые выпускниками по окончании таких заведений, а также о получении домашнего образования выдавались по результатам итоговых испытаний были общепризнанными и позволяли продолжить образование [199, с.289].

Уровни частного образования в Крыму в исследуемый период образования приведена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Уровни частного образования в Крыму в исследуемый период

Исходя из анализа источников можно сделать выводы что термин частное образование в разное время приобретал иной контекст.

Данные свидетельствуют о том что с V в. до н. э. по XV в. определение «частное образование» подразумевало получение образования у частных учителей или в ремесленных мастерских, с XV в. по XVIII в. это образование предоставляемое, частными медресе, мектебе, частными кораническими школами, с XVIII в. по начало XX в. – частными учебными заведения в которых обучались определённые сословия граждан, с конца XX в. по

настоящее время это комплекс частных учреждений предоставляющих начальное, среднее, профессиональное образование, созданные частными или юридическими лицами имеющих определенную свободу в финансовой и педагогической деятельности.

В нашей работе под частным образованием следует понимать – образование, предоставляемое негосударственными образовательными заведениями, учрежденные частными лицами, общественными организациями, благотворительными фондами, религиозными, просветительскими организациями с целью обучения, а также образование, предоставляемое домашними учителями и наставниками. Финансирование данных учебных заведений осуществляется с помощью взимания платы за обучение, благотворительности и пожертвований частных лиц или общественных организаций.

Таким образом, термин частное образование формировался на протяжении многих лет.

1.3. Предпосылки и обоснование этапов создания частных учебных заведений в Крыму

Первыми жителями полуострова Крым были киммерийцы (XII в. до н. э.). В горных районах, а также на южном берегу жили тавры. С V века до н.э., когда степную часть полуострова заселяли скифы, на побережье основывали свои колонии выходцы из Эллады.

На территории полуострова Крым частное образование берет свое начало с V века до н. э., когда существовали города Пантикапей, Нимфей, Киммерик, Херсонес, Неаполь скифский, Керкинитида, Калос Лимен. [201, с.11].

Образование получило широкое распространение в городах Северного Причерноморья, о чем свидетельствует множество находок, таких как граффити, прочерченные на керамике, содержащие письма, стихи, поэмы,

заметки о ценах, заклинания, имена владельцев и дарителей сосудов и пр. Помимо этого, встречаются и различные ученические упражнения. Отдельное упоминание о частных школах встречается в законе Феодосия II от 27 февраля 425 г. (CTh, XIV, 9, 3; CJ, XI, 19, 1). Дети занимались в теплое время года на свежем воздухе, в холодное -либо у учителя дома, либо в арендованном помещении [258].

Сведений о местных частных учителях сохранилось совсем мало, это связано с тем, что заниматься обучением грамоте в те времена считалось непрестижным. Учителями становились в основном те, у кого не сложилась судьба, например, политические деятели в изгнании или разорившиеся граждане. Еще одной причиной было то, что начальное образование было частным и работу учителя оплачивали родители обучающихся, а труд по найму у частных лиц считался недостойным гражданина [201, с.53].

В это время основной задачей, стоящей перед учителем в начальной школе, было обучить учащегося читать, писать, считать. Воспитательной работой учитель не занимался. Специального педагогического образования для того, чтобы работать учителем не требовалось, считалось достаточным обычного образования, а грамотный человек и так вспомнит, как он учился сам, и передаст знания аналогичным способом. Письменные задания ученики делали на восковых дощечках или глиняных обломках, выцарапывая острым предметом. Во время раскопок были найдены подобные обломки, на которых сохранились выполненные учениками задания с исправлениями учителя. Большинство таких находок было сделано в средних городах Северного Причерноморья. Одни из самых древних обломков с записями были найдены на месте таких городов как Тир и Борисфен, их можно отнести к V-III вв. до н. э. Так же одной из очень редких находок является алфавит, записанный на краснолаковой кувшине II в. н. э. из Херсонеса [104]. С развитием технологий стоимость папируса упала после II в. до н. э. и записи на керамических обломках почти не встречались. Папирус действительно был гораздо удобнее

для записей, чем на обломках, но, к сожалению, до наших дней практически не сохранился, такие находки попадают только в песках Египта.

Из лапидарных записей можно сделать выводы, что определенные жители имели не только начальное образование, но и хорошее среднее или даже высшее. Встречается достаточно большое количество декретов, составленных на литературном языке, со сложными высказываниями, которым обучали риторы в средней или высшей школах. А еще одним косвенным доказательством существования местных ораторов являются надписи, в которых говорится о том, что в Херсонесе велась постоянная деятельность народного собрания.

Молодые люди из состоятельных семей, собирающиеся посвятить себя политике, иногда отправлялись на обучение в Грецию. Получение высшего образования давало большие возможности. Например, Сириск имел высшее образование, жители увенчали его золотым венком за исторические произведения.

Большинство граждан получали образование у местных риторов. Помимо гуманитарных предметов, которые изучали в средней и высшей школах, были геометрия и астрономия, важность которых подчеркивал Сократ. Он приводил примеры необходимости изучения геометрии при покупке, продаже земли, изучения астрономии для определения сроков сельскохозяйственных работ и для определения времени ночью [258].

Среди людей ходило мнение, что обычным гражданам, занятым физическим трудом, образование вовсе не нужно.

Зачастую жители отдавали своих детей на обучение пению или музыке, нежели на изучение письма, поскольку работа в церковных хорах довольно хорошо оплачивалась. Таким образом, получение хорошего образования давало шанс молодому человеку сделать карьеру на государственной службе [71].

Очень часто основным элементом начального образования детей обучали дома, азы объясняли родители, реже приглашали учителя. Такая

форма обучения основам стала традицией даже в состоятельных семьях. Зачастую приглашали кого-то из родственников или друзей семьи. Эта традиция положила начало домашней форме обучения и со временем получила широкое распространение. Такая форма обучения была достаточно востребована в состоятельных семьях не только качеством получаемого образования, но и тем, что учитель имел большое значение при формировании личности обучающегося, поэтому в основном приглашали обучать детей, личностей всесторонне развитых, творческих и интеллигентных.

Основу преподавания составляла риторика, которая ориентировалась исключительно на образы греческого красноречия. Риторические школы пользовались особенной популярностью в Византии. Учебный компонент начального образования включал так называемые предыдущие науки (азы грамоты): учащихся обучали читать, писать, считать и основам грамматики. Иногда детей обзорно знакомили с основами светской и церковной истории. Важным навыком начальной степени было пение. Методы преподавания оставались неизменными. В обучении придерживались принципа последовательности усвоения материала – от простого к сложному. Учащиеся поступательно осваивали буквы, слоги, затем целые слова. Составы и тексты проговаривали хором и заучивали наизусть. Властвовали мнемонические способы обучения [201, с. 28].

В ранней Византии в школах вместо учебников использовали труды языческих писателей, программа была рассчитана на получение светского образования. Изучали грамматику, орфографию, философию, математику, физику, риторику и юриспруденцию [190].

В средних учебных заведениях доминировал катехизический метод. Изучая текст, учащийся задавал по нему вопросы учителю. Целью каждого комментария было усвоение морали, ради чего педагог часто иносказательно интерпретировал текст. Для достижения учебных целей педагог читал тексты, давал образцы толкования, отвечал на вопросы, организовывал дискуссии. Учащиеся пытались цитировать наизусть, создавать предание, комментарий,

описания (экфразы), импровизации (схеды) [258]. Риторика была приоритетной дисциплиной подготовки ораторов и специалистов эпистолярного жанра. На занятиях воспитанники слагали беседы прозой вроде Демосфена, писали стихи, посвященные персонажам Гомера, готовили письма, панегирики. Главным способом получения знаний было чтение, поэтому школьникам приходилось немало изучать книги. Кроме этого, они должны самостоятельно получить нужную учебную литературу. В конце учебной недели учитель вместе со старшим учеником проверяли знания школьников. Учащиеся, не показавшие положенных знаний, получали физическое наказание.

Последние годы подготовки в школах повышенного типа проходили в форме научного семинара. Такая свободная форма обучения отвечала взглядам и жизненным принципам поздневизантийских гуманистов. Основными видами занятий в «театрах» были обсуждение писем корреспондентов (известных гуманистов), публичные диспуты.

В Византийской империи образование реализовало важные социальные задачи. Остальные препятствия – сословные, этнические, половые факторы не были существенными, поскольку среди видных деятелей Византии всегда имеются выходцы из низших слоев и женщины. При отсутствии жесткой регламентации школы в Византии содержание и структура образовательной программы заведения были обусловлены личными предпочтениями конкретного педагога, а следовательно, приобретали характер авторской школы. В Византийской империи образование ценилось обществом гораздо выше, чем в западных странах. Образование рассматривалось как признак высокого духовного и как следствие социального статуса, а также, как показатель нравственности. Быть жителем Византийской империи означало быть носителем высокой культуры и знаний. Византийцы видели в образовании ту ценность, которая отличала их от остальных [190].

Начальное архитектурное образование получали частным образом от местных опытных строителей. В таких городах как Херсонес, Пантикапей они возводили частные дома, колодцы и прочие сооружения [259].

Еще одна востребованная профессия, требующая серьезного образования – врач. В Херсонесе и других городах о наличии врачей свидетельствуют надгробия, также найденные хирургические и медицинские инструменты [71].

После турецкого завоевания 1475 года приморские города и горная часть Крыма вошли в состав Османской империи. На территории крымского полуострова появились первые начальные школы — мектебы и высшие учебные заведения — медресе. Позже народное просвещение стало одним из главных приоритетов молодого Крымского ханства. Содержание и обучение их оплачивала государственная казна, частные лица или общества, что свидетельствует о развитии частного образования в этот период. Программа высшей школы включала: общую теологию, языкознание, логику, математику, физику, метафизику, политику и правоведение. Конечно, не все крымские медресе работали по приведенной программе дисциплин, но в различных регионах ханства их было несколько десятков, и всегда можно было выбрать то направление в науке, к чему будущий сохт, то есть студент, имел склонность.

В ходе анализа научной литературы посвященной развитию системы образования Крыма в XIX – начале XX веков были выделены предпосылки, оказавшие ключевое влияние на развитие частного образования такие как политические, социально-экономические и педагогические.

Рассмотрим политические предпосылки. К данным предпосылкам относятся смена правителей, политических режимов, изменение административно-территориального устройства.

Крым был присоединен к Российской империи 19 апреля 1783 года. Управление полуостровом первое время осуществлялось с помощью созданного мусульманского совета. Только 2 февраля 1784 года была создана

Таврическая область, которая включала в себя Крымский полуостров, Тамань, и земли к северу от Перекопа до Екатеринославского наместничества. Григорий Потемкин был назначен первым губернатором Таврической области [91, с.180].

Таблица 1 – Создание новых городов на территории полуострова Крым

| Название города | Год учреждения |
|-----------------|----------------|
| Севастополь | 1783 |
| Симферополь | 1784 |
| Ялта | 1800 |
| Керчь | 1821 |

На присоединенной территории создавались новые административные единицы и как видно из таблицы 1 к началу XIX века крупные города уже появились на полуострове.

После смерти Екатерины II ее преемник Павел I отменил многое из того, что было введено его матерью во время правления. Эти изменения коснулись и Крыма. Уже 12 декабря 1796 г. Павел I отменил Таврическую, Вознесенскую и Екатеринославскую губернии и образовал из них новую - Новороссийскую губернию. После убийства Павла I почти все его преобразования были отменены, и 8 октября 1802 года Таврическая губерния была восстановлена. Теперь ее административно-территориальное деление состояло из семи уездов - три материковые: Тмутораканский, Днепровский и Мелитопольский и четыре крымских (полуостровных): Перекопский, Евпаторийский, Симферопольский, Феодосийский с Керчь-Еникалийским градоначальством. С развитием экономической жизни, в административном делении Таврической губернии произошли некоторые территориальные изменения: в 1820 из губернии выделился Тмутораканский уезд, в 1838. - был основан Ялтинский уезд с Севастопольским градоначальством, а через несколько лет - Бердянский уезд [157].

Таким образом, Таврическая губерния была обширной административно-территориальной единицей Российской империи до 1917 года.

Население полуострова было многонациональным. На момент присоединения Крыма самой многочисленной национальностью были крымские татары. В городах, расположенных вдоль побережья, жили такие этнические группы как армяне, греки, евреи и цыгане. В горных районах полуострова проживали караимы, а в степных районах Перекопа ногайцы. В XVIII веке в степной части населения почти не было [61].

Для анализа количества населения, которое проживало на территории Крымского полуострова, можно обратиться к данным опубликованным в известиях Таврической учёной архивной Комиссии, основанных на переписи населения, произведённой в 1897 г., оно насчитывало коло 500 тысяч человек [214].

После присоединения количество жителей и процентное соотношение национальностей менялось, это связано с эмиграцией крымских татар в Турцию, которая происходила в несколько этапов (таблица 2) [37].

Таблица 2 – Волны крымско-татарской эмиграции

| 1785–1800 гг. | 1855–1861 гг. | 1874–1900 гг. |
|---------------------|---------------------|-------------------|
| около 200 тыс. чел. | около 100 тыс. чел. | около 5 тыс. чел. |

Исходя из данных, можно сделать вывод, что из Крыма уехало около 300 тысяч татар. В связи с уменьшением количества жителей, прекращением финансовой поддержки Османской империи стали закрываться медресе и мектебы, с целью сохранения языка и культуры стали открываться частные мектебы, частные медресе и частные коранические школы. Они открывались за счет состоятельных мусульман, что вызывало уважение и признание в общине. Частные школы обычно открывались на дому у учителя, богатый джемаат строили отдельные здания с комнатами для учителей. Основной

целью частных школ было обучение чтению Корана на арабском языке. Стоит отметить, что методика обучения была несовершенной, сначала заучивали алфавит, затем изучали слоги, заучивали отдельные слова и фразы, позже приступали к изучению графики. Так же изучали основы арифметики и основы исламского правоведения [125, с.19].

Руководством страны была поставлена задача о заселении освобожденных земель. Систематическое заселение Крыма началась после подписания в 1774 г. Кючук-Кайнарджийского мира. Правительством Российской империи было принято решение заселить его новыми жителями из разных регионов страны, на что из казны были выделены деньги [44].

Одновременно Потемкин приглашал иностранных граждан переехать на постоянное место жительства в Крым. Начиная с 1762 г. начало увеличиваться количество переселенцев из других стран, когда 4 декабря был опубликован царский манифест, согласно которому иностранных граждан приглашали перебираться жить в Россию. Некоторые иностранцы быстро приняли предложение российского правительства. За период 1784-1787 гг. из Корсики, Ливорно, Пизы, Генуи и разных городов Германии в Крым перебралось около 160 колонистов [44, с.82].

В 1787-1788 годах в Крыму появляются первые немецкие колонисты, которые учреждают начальные школы, приюты, училища, центральные училища. Многие из них были частными. Преподавание велось на немецком языке. Учебники издавались в Санкт-Петербурге, Одессе и других городах Российской империи тоже на немецком языке. Стоит отметить, что с 1871 года система образования в немецких колониях была приведена в соответствие с требованиями законодательства и выпускники могли продолжить обучения в других образовательных учреждениях [134, с.55].

В образовательных заведениях немецких колоний обучали по программам начального, среднего образования, так же были профессиональные сельскохозяйственные и коммерческие учебные заведения. Так же стоит отметить, что были созданы специальные учебные заведения, в

которых обучали глухонемых детей. Основной причиной открытия частных немецких учебных заведений было желание переселенцев сохранить свою культуру, язык, национальные особенности и традиции [177].

Важную роль играла благотворительность состоятельных немецких землевладельцев, открывших за свой счет приюты с начальным обучением для детей, лишенных родительской опеки [249, с.76].

После переселения колонистов одной из первоочередных задач перед ними стоял вопрос обучения своих детей. Они хотели сохранить свою национальную культуру, язык, самобытность и поэтому открывали частные национальные школы на территориях своих поселений.

Сразу же после присоединения Крыма российское правительство установило новую систему управления экономикой края. Согласно официальным данным до 1796 г. за 12 лет нахождения Крыма в составе Российской империи были переданы российским дворянам 288.064 десятины земли [44].

С конца XVIII в. в Крыму началось широкое заселение степной части. Правительство разрешило переселять на данную территорию крестьян и людей разных сословий.

После переселения и перед этой частью населения стоял вопрос обучения своих детей, но не так остро, как у колонистов, потому что открывалось достаточно много государственных образовательных учреждений, однако они полностью не могли удовлетворить запросы жителей, поэтому стали открывались частные учебные заведения, а также довольно большую популярность имело домашнее обучение.

Территорию Крыма продолжали в большом количестве заселять выходцы из других регионов Российской империи. В течение 1719-1858 гг. с целью контроля за количеством населения в России проводились ревизии, за указанный период их было проведено десять. Исходя из исторических данных, оставшихся после данных ревизий, можно выяснить, сколько новых

переселенцев прибыло жить в Крым. В общем переехало в Крым с 40-х гг. XVIII ст. по в 50-х гг. XIX в. около 200 тыс. новых жителей [37].

Помимо русских переселенцев в Крым в большом количестве прибывали немцы, чехи, поляки, греки, армяне, болгары.

Такие изменения продолжались и в дальнейшем. Этому способствовали очень высокие, по сравнению с другими губерниями, зарплаты, которые выплачивались рабочим в Крыму в Таврической губернии. В 70 - 80-х гг. XIX в. в Крым ежегодно приезжало не менее 268 тыс. переселенцев.

Мощная эмиграционная волна изменила этнический состав Таврической губернии. В целом же, благодаря притоку значительного количества переселенцев различных национальностей население полуострова с течением времени становилось по своему национальному составу все более пестрым. Количество россиян, украинцев и белорусов (под общим названием "русских") на начало 60-х гг. XIX в. составляло 370,5 тыс. лиц, татарского населения - 100 тыс., немцев - 45,7 тыс., болгар - 21,4 тыс., евреев - 14,3 тыс., греков - 13,3 тыс., армян - 6,3 тыс., эстов - 800, чехов - 600 человек. Общая численность населения достигала 573 тыс. человек [44].

По этническому составу в губернии жили представители 39 этнических групп, из которых только 13 определялись как "наиболее велики» [38].

Так же свое влияние на становление образования оказали такие войны как Крымская война, 1854-1856гг., русско-турецкая война, 1877-1878 гг.[37].

Выделим социально-экономические предпосылки. После присоединения полуострова происходило развитие городов Крыма, они становились административными центрами или торговыми портами.

Теплый климат на полуострове оказывал положительное влияние на развитие сельского хозяйства, которое стало одной из ключевых отраслей крымской экономики и связанных с ней предприятий, занимающихся переработкой. По роду занятий жителей Крым различался на достаточно определенно очерченные регионы. Так, в 1870 известный экономист Ю. Янсон в своей статье «Крым и его хлебопашество и хлебная торговля» отмечал, что

хлебоделение в Крыму стоит везде на заднем плане. В горной части полуострова им мало занимаются, виноделие и садоводство составляют там главную отрасль промышленности. В степной части овцеводство стоит перед земледелием. Весь Ялтинский уезд и значительная часть Симферопольского и Феодосийского (горная часть) почти не занимаются земледелием, а в степном Крыму оно составляет побочную отрасль, уступая скотоводству вообще и особенно овцеводству. Это второстепенное значение земледелия объясняется следующими причинами: массой солончаковых земель, частыми засухами, нехваткой рабочих рук, почти ежегодными набегами саранчи и сверх того частыми падениями рогатого скота, которая у большинства крестьян составляет единую силу, которая передвигает сельскохозяйственные орудия [114].

О том, что подобное высказывание имеет под собой почву, говорит и тот факт, что на 1885г. из 2.624. 314 десятин земли полуострова под пашню было только 412.028 десятин [34]. Тем не менее, хотя южная, гористая часть Крымского полуострова была совершенно непригодна для земледелия, но в конце XIX - начале XX в. в Таврической губернии (особенно в трех ее северных уездах) быстро начало развиваться товарное зерновое производство. Если в 1860-х гг. XIX в. валовой среднегодовой сбор пшеницы в Таврической губернии составлял 798 тыс., то в 90-х гг. он уже был равен 3.174 тыс. [90]. В начале XX в. крестьянские хозяйства вырастили уже 55100000. пуд, зернового хлеба, а под пашней находилось 74,4% всей сельскохозяйственной площади Крыму [91].

В Крыму отрасль виноградарства развивалась достаточно бурно, что требовало подготовки квалифицированных кадров. В Судаче было открыто государственное винодельческое училище, однако этого было недостаточно, и в 1805 году в районе бухты Ласпи, Ялтинского уезда В. Рувье открыл частное виноградарское училище и рассадник.

Площадь табачных плантаций часто менялась: в связи с его урожаем, колебанием стоимости. Большая часть выращиваемого в Крыму табака перерабатывалась здесь же, на местных фабриках.

Кроме того, в Крыму занимались шелководством, пчеловодством, разведением лекарственных растений и других специальных культур. Но эти виды в сельском хозяйстве занимали незначительное место и влияния на общее экономическое положение края не имели.

Общая стоимость сельскохозяйственной продукции, вывозившей за пределы Крыма, составляла 19 млн. золотых рублей.

Количество крестьянских хозяйств, в конце XIX в. в восьми уездах Таврической губернии насчитывало 1.517 крестьянских поселений, в которых было 126.439 переписанных крестьянских дворов (762.418 лиц обоего пола) с количеством наделной земли в 2.160.202 десятин [121, с.4]. Отдельные имения занимали огромную площадь. Так, в Таврической губернии помещикам Фальц-Фейн принадлежало 200 тыс. десятин земли, графа Мордвинова - 60 тыс., Попову - 80 тыс., Васаллу - 60 тыс., Дурново - 50 тыс. дес.

Такое положение способствовало распространению аренды земли на полуострове. Брали в аренду землю малоземельные крестьяне, однако, когда они уходили на заработки, сдавали ее в субаренду. Сильные крестьяне брали в аренду с целью заработать и на вырученные средства купить себе еще земли, так как арендная плата за десятину пашни в Таврической губернии в конце XIX в. составляла от 50 коп. до 1 рубля [114].

С развитием сельскохозяйственной отрасли возникала необходимость в большем количестве квалифицированных работников, так как открывавшихся государственных образовательных заведений не всегда хватало, открывались и частные.

В Крыму было очень мало, по сравнению с другими губерниями Российской империи, фабрик и заводов и рабочих, которые на них работали. И такое положение дел сохранялось в Крыму в дальнейшем. Так, в 1913 г. в Крыму насчитывалось всего 1247 промышленных предприятий, на которых работало 16-17 тыс. человек. В Симферополе насчитывалось 34 предприятия с общим количеством рабочих 1.317, в Феодосии - соответственно 22 из 1.559,

в Евпатории - 25 из 196, в Бахчисарае - 217 из 32, в Карасубазаре (Белогорске) - 7 из 16, в Старом Крыму - 9 из 51, в Ялте - 8 из 32, в Перекопе-Армянском - 26 из 46. Всего же 8 городах насчитывалось 148 промышленных предприятий и мастерских кустарного типа с общим количеством рабочих 3.249 человек [131].

Рост промышленности вызвал потребность в специалистах различных областей, поэтому вместе с государственными стали открываться и частные профессиональные и ремесленные школы, частные курсы.

Крупных предприятий в Крыму было всего лишь два - Морской завод «Ахтиарское адмиралтейство» в г. Севастополь (здесь до начала войны работало около 11 тыс. человек, но в 1917 г. осталось только 3 тыс.) и Керченский металлургический завод (открылся в 1902 г., через пять лет закрылся и снова начал работать только в предвоенные годы; 1916 г. здесь работало 3 тыс. рабочих, но с 1917 г. он прекратил работу). Были еще 10 табачных фабрик по 2 тыс. рабочих, кирпичные (около 800 рабочих), кожаные, мыловаренные, сельскохозяйственного машиностроения заводы, но эти последние скорее были полукустарного типа мастерскими, чем заводами, и работало на них лишь по десятку - два рабочих [79].

Развитие сельского хозяйства и промышленности способствовало развитию торговли. Говоря о торговле, следует вспомнить, что согласно Положению о пошлинах на право торговли и другие промыслы" все купцы Российской империи разделялись на две гильдии. Купцы второй гильдии в свою очередь разделялись еще на пять классов. К купцам первой гильдии относились «представители крупной» оптовой торговли. В первый класс второй гильдии входили два столичных города, Рига и Одесса. Ко второму зачислялись крупные города империи (всего 23) с развитой торговлей и промышленностью. Третий класс занимал все населенные пункты уездов, где существовала относительно крупная промышленность. Четвертой класс включал местности с достаточно развитыми крестьянскими промыслами, оживленной торговлей и наличием избытка земледельческих продуктов. К

последнему классу входили местности, в которых не только промышленность, но и крестьянские промыслы были мало распространены [79].

С течением времени количество людей, которые занимались торговлей на полуострове росла, и в 1897 (согласно переписи) в Крыму насчитывалось уже 4.936 купцов всех гильдий. По национальности среди них были: украинцы и русские - 32,8%, татары - 19,7%, армяне - 10,6%, греки - 4,6%, немцы - 2,6%, другие - 3,5%.

Ряд крупных городов полуострова (таких как Симферополь, Керчь, Евпатория, Севастополь.) становились крупными торговыми центрами. Значительное количество железных дорог соединяла основные города и порты с центром страны. Это усилило развитие как внутренней, так и внешней торговли. Через два главных порта - Севастополь и Феодосию - за пределы Российской империи вывозился хлеб, не только выращенный на полуострове, но и то, что доставлялся из северных уездов

Большое значение на развитие экономики Крыма оказало строительство железной дороги, которое было закончено в 1875 году. Она позволила детям из состоятельных семей получать образование в крупных городах России, а также оказало положительно влияние на обмен опытом с другими учебными заведениями [121].

К началу XX века из Крыма вывозилось за границу в 25 млн. пудов пшеницы ежегодно [131].

Но из портов Крыма вывозили не только пшеницу. Так, согласно Информационно-статистического обзора промышленности России от 1883, в конце XIX в. через порты Черного и Азовского морей осуществлялась очень оживленная торговля.

Таким образом в течение периода, когда Крым входил в состав Таврической губернии национальный состав населения менялся и увеличивался. В экономическом плане в Крыму большое значение играло сельское хозяйство. Так же присутствовали и промышленные предприятия в таких городах как Керчь, Феодосия, Симферополь. Было очень большое

количество мелких кустарных производств. В их число входили паровые мельницы, кузнецы, чугунолитейные, кирпичные, черепичные и гончарные производства, известковые, мукомольные, масляные, кожаные, мыловаренные и рыбные заводы, макаронные фабрики и другие. Так же большое значение для региона была торговля товарами с другими губерниями России. Открытие новых заводов, фабрик, предприятий, расширение старых, увеличение количества работников, требовало профессиональных специалистов, подготовка которых невозможна без начального и среднего образования. Повышение уровня жизни, доходов населения, которые могли оплатить качественное образование для своих детей, обуславливало необходимость открытия частных образовательных учреждений в виду нехватки государственных.

Педагогические предпосылки. Крым, с конца XVIII века входил в состав России и те прогрессивные идеи, которые пропагандировали известные русские педагоги, оказали влияние на развитие педагогической мысли и образования в Крыму. Охарактеризовать XIX век можно как новаторский в истории педагогики. Бурно развивающийся капитализм вызвал обострение ряда социальных проблем, началось революционное движение, было отменено крепостное право, все это события способствовали развитию образования. Стали появляться новые педагоги, выступившие против старой школы с её устройством, оторванным от жизни. Это время характеризуется бурным развитием педагогической прессы, появлением целого ряда педагогических журналов и газет.

В педагогической печати развивали свои идеи представители основных направлений педагогической мысли в России во второй половине XIX - начале XX века и ее представителей:

– *Гуманистического* В.П. Вахтеров, К.Н. Вентцель, П.Ф. Каптерев, Л.Н. Толстой.

– *Либерально-буржуазного* И.И. Глибов, М.П. Драгоманов, Н.И. Костомаров, Н. И. Пирогов.

- *Монархического* М.Н. Катков, С.С. Уваров.
- *Буржуазно-демократического* Х.Д. Алчевская, В.И. Водовозов, Н.А. Корфа, К.Д. Ушинский.
- *Революционно-демократического* Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский, Т.Г. Шевченко.

Н.И. Пирогов - выдающийся ученый, врач, основоположник военно-полевой хирургии. Его деятельность в Одессе, а затем в Киеве оказала большое влияние на развитие педагогической науки и народного образования не только в Украине, но и в России [166]. Он выступал за демократизацию руководства школой и школьной системой в целом.

В статье «Вопросы жизни» Пирогов формулирует свои взгляды на роль, значение и современное состояние воспитания, по его задачи и характер, проводит мысль о том, что воспитанию принадлежит ответственная роль в жизни общества в целом и каждой личности в частности, что от него в значительной степени зависит будущее человека. Пирогов предлагает единую народную общедоступную школу для всех детей, начиная с элементарной и к высшему. При этом он предлагал ввести принцип коллегиальности в руководстве учебными заведениями.

На взгляд Пирогова большое значение при обучении имеют такие методы как беседы, рассказы педагога, сочинения воспитанников. При работе с детьми раннего возраста рекомендовал применять игровую форму занятий. Он учувствовал в обсуждении реформ системы образования в 60-х годах и предлагал свой вариант устройства системы образования, состоящей из 3х ступеней это элементарная школа, реальная школа и классическая гимназия.

После реальной прогимназии можно поступить в классическую, которая является высшим типом учебного заведения по сравнению с реальной гимназией. Средняя школа предусматривалась двух типов - реальная и классическая гимназия.

В некоторых своих статьях он подробно рассмотрел демократические принципы обучения и привел обоснования для их использования, путем

сочетания индивидуально-дифференцированного подхода, наглядности и словесных методов, с учетом особенностей учащегося и использования творческого подхода к нему. Так же был сторонником женского образования.

Константин Дмитриевич Ушинский, основоположник отечественной педагогической науки, придерживался и развивал ряд педагогических идей, таких как доступность образования. Педагогика должна опираться на теорию, и на опыт педагога. Во время обучения должны развиваться умственные способности, обучение должно носить системный характер. Нравственное воспитание должно быть главной задачей педагогики и носить гуманный характер [231].

М.В. Богуславский в своей работе «Формирование научно-педагогического мировоззрения К. Д. Ушинского» подробно рассмотрел педагогические взгляды К. Д. Ушинского в сравнительной педагогике, теории образования взрослых, доступности женского образования [33].

Важность направления гуманистической педагогики и ее особенности подчеркивал Петр Федорович Каптерев. Он считал, что главной целью образования является выявление индивидуальной расположенности учащихся и помощь в развитии природных склонностей. Во время занятий необходимо предоставлять свободу в занятиях любимыми предметами, что позволит подготовить почву для самообразования и саморазвития. В образовании не должно быть ничего, что ненужно было бы, прежде всего, самому индивидууму [88, с.96].

Еще одним выдающимся педагогом, чьи идеи оказали влияние на развитие частного образования был В.Я. Стоюнин. Он - автор концепции новой частной школы в России, поборник развития частного образования и большинство своих идей воплотил в уникальном частном учебном заведении гимназии М.Н. Стоюниной. Он выступал за образование, которое не зависит от сословия, не против формализма и строгой дисциплины, за сохранение и развитие отечественной школы в соответствии с культурными, историческими и национальными традициями [210].

Так же большое влияние на становление педагогики оказал Л.Н. Толстой. В его педагогических взглядах главное место занимает проблема свободы в воспитании, обучении и образовании детей, к которой он обращался на протяжении всей жизни. Сторонник идеалистической философии. Представил свою систему воспитания, построенную на принципе свободы, уважения к личности ребенка, развития его активности и творчества. Подчеркивал, что свободное воспитание должно способствовать развитию природных задатков ребенка, помогать самостоятельно формировать мировоззрение и нравственные убеждения.

Школа при невмешательстве в воспитание, по мнению Л.Н. Толстого, ставит своей целью передачу сведений, знаний без попытки повлиять на моральную область убеждений, верований и характера. Воспитательный элемент науки не может передаваться насильно. Если ты действительно хочешь воспитывать с помощью науки своих учеников, то ты должен ее знать в совершенстве и любить, если же ты сам ее не знаешь и не любишь, то сколько ею не занимайся, воспитательного эффекта не будет [97]. Указывал, что невозможно насаждать в стране систему школ, которых не желает народ.

В 70-е годы он значительно уточнил свою постановку вопроса о свободе в педагогическом процессе и пришел к выводу, что пока в обществе нет единой мерки о содержании и методах обучения, вопрос о том, чему и как учить в народной школе, должны решать не дети, а их родители, то есть народ, которому нужно предоставить право свободы в организации школы.

Выдающимся представителем российской педагогики был П.Ф. Лесгафт. Он работал консультантом по вопросам правильной постановки физической подготовки в военно-учебных заведениях, в частной гимназии М.Н. Стоюниной. Летом 1875 П. Ф. Лесгафт посетил многие страны Западной Европы, где изучал опыт подготовки учителей гимнастики. В 1896 были открыты курсы воспитательниц и руководительниц по физическому образованию.

Стержнем педагогической концепции П. Ф. Лесгафта является его учение о физическом образовании и воспитании. Демократизм, связь с научной и педагогической практикой, прогрессивный характер - таковы главные черты этой системы. Она построена на анатомо-физиологических, гигиенических и психологических основах, с учетом возрастных, половых и индивидуальных особенностей и возможностей учащихся [65]. Отмечал, что семья является одним из главных факторов в воспитании. В работе «Семей воспитания ребенка и его значение» он обобщил многолетний опыт своей врачебной и педагогической деятельности.

Большим вкладом П. Ф. Лесгафта в педагогическую науку является разработанная им теория и методика физического образования и воспитания, научное обоснование ее необходимости как органической части гармоничного развития личности [66].

Еще одним выдающим деятелем педагогики является Н. А. Корф, создатель сети учебных земских малокомплектных школ. В созданных начальных земских школах (с трехлетним курсом обучения) занятия проводил один учитель одновременно в трех классах. Для подготовки учителей школ, он отдавал много сил, разрабатывая планы занятий и методики проведения уроков, а также сам проводил уроки [115].

Организовывал проведения учительских съездов. Значительное место отведено идеи общего обязательного обучения путем достижения общей письменности населения.

К важным условиям осуществления всеобщего обучения Н.А. Корф относил:

- а) обязательное обучение детей разного пола, независимо от их национального происхождения и социального статуса;
- б) такая организация учебно-воспитательного процесса, которая бы гарантировала приобретения детьми действительно полезных и прочных знаний, умений и навыков;
- в) совместное обучение мальчиков и девочек;

г) близость школы к месту проживания учащихся.

Еще один педагог просветитель Х.Д. Алчевская в своих известных воспоминаниях «Передуманное и пережитое» вспоминает, как она сама научилась читать, подслушивая за дверью комнаты те уроки, которые их давал братьям нанятый за 5 рублей студент- семинарист.

Началом педагогической деятельности Х.Д. Алчевской принято считать начало эпохи «хождения в народ» (60-е годы XIX в.).

В это время она много читает, пишет стихи, посещает в Курске кружок молодежи, увлекается произведениями А.И.Герцена, Н.А. Добролюбова, Н.Г.Чернышевского [187].

В 1862 г. основывает частную женскую воскресную школу, которая действовала нелегально из-за запрета царского правительства. В 1870 г. школа была официально открыта.

Воскресная школа Х.Д. Алчевской - уникальное, достойное удивления явление в истории отечественной педагогики. В этой школе обучались и маленькие девочки, и взрослые женщины. Ученики имели возможность получить начальное образование бесплатно. Предметы преподавались по программам, специально разработанным для углублённого изучения в классе.

В историю педагогики она вошла как основоположник методики обучения взрослых грамоте.

К гуманистическому направлению относиться еще один выдающийся педагог Кареев Николай Иванович. В своей педагогической теории он определял главную цель образования. Это не столько развитие обучающегося в интересах общества, сколько духовное развития личности обучающегося «и сообщение ему знаний и умений, которые облегчат его жизнь» [92, с.18].

Василий Порфирьевич Вахтеров тоже был сторонником гуманистического направления в образовании. Он считал, что одной из важных задач учителя найти «в субъективной, внутренней, душевной жизни ребенка то, что именно соответствует процессу развития». Современный учитель не должен изолировать обучающегося от окружающих, но должен

заботиться о том, чтобы личность обучающегося не была подавлена. В.П. Вахтеров считал, что учителя «интересует личность ребенка, его ум и сердце». Работая именно в таком направлении, учитель мог достигнуть органического развития личности обучающегося [40, с.35].

Еще одним сторонником гуманистической педагогики был Константин Николаевич Вентцель. Он считал важным обращать внимание на формирующийся внутренний мир ребенка, в его понимании это означало создание культа ребенка. В своей педагогической теории К.Н. Вентцель считал, что для каждого ребенка своя система воспитания, которая заключается в организованном процессе самотворчества личности. Важной задачей каждого педагога является развитие души ребенка, а не достижение внешних результатов. Педагог должен помочь обучающемуся самому прийти к законам истины, нравственности, помочь формированию индивидуальности обучающегося [41, с.6].

Многих прогрессивных педагогов того времени объединяли идеи о повышении воспитательной роли учебных заведений. Они выделяли воспитательное направление в отдельный педагогический вопрос. Представители интеллигенции придерживались позиции, что педагог должен строить свою работу с детьми на гуманных основах. Он должен обладать высокими моральными качествами, полностью отдаваться своему делу, быть развитым и образованным, показывать собой положительный пример. И все это далеко не полный список качеств, которыми должен обладать каждый педагог.

Основные вопросы, выдвигаемые прогрессивными педагогами, обсуждались на земских собраниях, съездах учителей, издавались в педагогических журналах таких как «Таврический народный учитель», «Вестник Таврического земства». Основными положениями, выдвигаемыми педагогическим сообществом, были: борьба за общее светское образование, против социального статуса образовательных учреждений, за женское образование, гуманизацию образования, внедрение на демократических

началах новых форм и методов обучения. Все это нашло отражение в работе государственных и частных учебных заведений Крыма. Стали открываться частые женские учебные заведения, прогимназии и гимназии. В учебном процессе использовали гуманистический подход, одаренных детей обучали на бесплатной основе.

Исходя из этого можно выделить особенности XIX – начала XX веков: борьба за светское образование; преподавание на родном языке; необходимость улучшения воспитательной функции образовательных учреждений; поиск и реализация новых форм обучения и воспитания; пропаганда народности в воспитании; потребность в подготовке педагогических кадров; разработка новых учебников, литературы. Все эти особенности педагогической мысли XIX- начала XX столетий выступали предпосылками к развитию частного образования.

Таблица 3 – Основные предпосылки становления частного образования в Крыму.

| Предпосылки | Характеристика |
|-------------------------------------|---|
| Политические предпосылки | Присоединение в 1783 году Крыма к Российской империи. Создание административно-территориального деления. Переселенческая политика. Создание новых городов. (Урбанизация) Этнические особенности региона. |
| Социально-экономические предпосылки | Рост промышленных предприятий. Развитие сельскохозяйственной отрасли. Торгово-экономический прогресс с активным привлечением экспорта и импорта. Расширение дорожно-транспортной сети, Строительство железной дороги. Становление туристско-рекреационной системы. |
| Педагогические предпосылки | Идеи (школы) передовых педагогов XIX века. Внедрение инновационных технологий и методик обучения и воспитания. |

Из данных приведенных в таблице 3 видно, что становление и развитие частного образования в Крыму в XIX – начале XX века было обусловлено

тремя группами предпосылок: политическими (смена политических режимов, переселенческая политика, развитие новых городов, этнические особенности региона); социально-экономическими (рост промышленных предприятий, развитие сельско-хозяйственной отрасли, строительство железной дороги); педагогическими (идеи передовых педагогов этого периода: Х.Д. Алчевской, В.П. Вахтерова, К.Н. Вентцеля, П.Ф. Каптерева, Н.И. Кареева, Н.А. Корфа, П.Ф. Лесгафта, Н.И. Пирогова, В.Я. Стоюнина, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского. Внедрение инновационных технологий и методик обучения и воспитания, таких как гуманизация образования, внедрение индивидуально-дифференцированного подхода, углубленное изучение предметов в классе).

Таким образом, необходимость открытия частных учебных заведений была вызвана потребностями региона в образованных гражданах, а также особенностями характера и содержания деятельности частных образовательных заведений. Расширение частного образования оказало большое влияние на интеллектуальное и духовное развитие населения, помогло раскрыть творческий подход передовых педагогов того времени, позволило внедрить современные не то время методики и технологии обучения.

Совершенное историко-педагогическое исследование развития частного образования в Крыму (XIX - начала XX вв.) позволило обосновать 4 этапа развития частного образования в исследуемый период.

Первый этап - начальный (1802-1832 гг.). – в этот период, в первой половине XIX в., начали появляться первые частные учебные заведения в Крыму. Они были своеобразной компенсацией малой численности государственных образовательных заведений и удовлетворяли потребность в образовании национальных меньшинств. Частные учебные заведения в своих поселениях открывали крымские татары, немцы, евреи, болгары, греки, караимы, армяне. Подробной информации о деятельности этих учебных заведений не сохранилось.

8 сентября 1802 года было учреждено Министерство народного просвещения Российской империи. В 1804 году был принят «Устав учебных заведений, подведомых университетам», в котором подробно регламентировалась деятельность частных учебных заведений.

Дальнейшее развитие государственного регулирования частного образования было связано с реформой образования 1828 г. В Уставе, принятом правительством, четко определялось, что учреждения могут быть только двух видов (пансионы и школы).

Для получения разрешения на открытие частной школы или пансиона хозяин предоставлял подробный отчет о будущем заведении, педагогическом коллективе, распределении нагрузки, помещении, в котором будет размещаться заведение. Ответственность за подбор педагогического коллектива возлагалась полностью на учредителя.

Первый этап мы характеризуем как начало становления частного образования. Принимались нормативно-правовые акты, регулирующие работу системы государственного и частного образования.

Второй этап - контрольно-надзорный (1833-1856 гг.). Дальше началось ужесточение правил создания частных образовательных организаций. Так 4 ноября 1833 г. было принято Высочайшее повеление «О мерах против умножения частных пансионов и школ», в котором было установлено, что учреждать частные образовательные учреждения могут только граждане России. Для получения разрешения на открытие частного образовательного учреждения необходимо было получить согласие министра народного просвещения [191, 50].

В 1835 г. было принято «Положение о частных учебных заведениях» [191], которое детально регламентировало порядок их открытия и функционирования. Данный документ устанавливал единые требования для частных учебных заведений, определял необходимость создания в учебных округах должностей инспекторов, с целью осуществления должного контроля. Все частные учебные заведения должны были брать за основу своей работы

цели и учебные планы государственных образовательных учреждений, разрешалась только небольшая вариативная часть из местных потребностей [191].

К частному образованию относилась и домашняя форма образования, которая была урегулирована «Положением о домашних наставниках и учителях» от 1834 г., которое предусматривало, что домашние наставники выполняли учебные и воспитательные функции, а лица в звании домашних учителей ограничивались осуществлением только учебного процесса. Исходя из профессиональных функций домашних наставников, к ним предъявлялись следующие требования: законченное образование в высших учебных заведениях (аттестат действительного студента или диплом ученой степени, в том числе от духовной семинарии). Лицам, не получившим полное высшее образование, положением 1834 г. предоставлялось право получить звание домашнего учителя, сдав экзамены в университете или гимназии по предметам, которые они потом будут преподавать. Экзамены состояли из двух частей: сначала кандидат отвечал устно на несколько вопросов по каждому предмету, которые собирался преподавать, а затем должен был написать короткие рассуждения на тему относительно главного предмета испытания. В конце он должен был прочитать пробную лекцию [191].

Общее специальное испытание для домашних учителей охватывало такие предметы: 1) Закон Божий, Священную и церковную историю; 2) один из предметов гимназического курса, который хотел вести кандидат; 3) грамматическое знание русского, а для иностранцев - родного языка; 4) арифметика; 5) география; 6) общая история. Они сдавались в объеме их преподавания в уездном училище. Испытания проходили по тем же правилам, что и для учителей уездных училищ [191].

Открывшиеся частные учебные заведения в Крыму приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Частные учебные заведения открывшиеся в Крыму с 1833 г. по 1856 г.

| №п/п | Наименование учебного заведения / Основатель | Год основания | Год закрытия | Место расположения | Характеристика |
|------|---|---------------|-------------------|--------------------|---|
| 1. | Частный пансион для девиц г-жи Луизы Викке/ г-жа Луизы Викке | 1833 | кон 1840х | Севастополь | Пансион для девочек, получали начальное образование. |
| 2. | Частная двуклассная женская школа Дево-Сэн-Феликс (полупансион)/ г-жа Дево-Сэн-Феликс | 1842 | точных данных нет | Севастополь | Полупансион для девочек, получали начальное образование |
| 3. | Детский приют им. графини А.М. Адлерберг | 1855 | 1918 | Симферополь | Детский приют, получали начальное образованию, так же обучались домашним работам, шитью и кройке. |

Из таблицы 4 видно, что в этот период открываются пансионы и благотворительные приюты. Второй этап показывает повышение контроля и надзора за работой частных образовательных организаций.

Третий этап – модернизационный (1857-1899 гг.). В этот период снято ограничение на создание частных образовательных учреждений в столицах (1857 г.), открытие частных женских пансионов в Западных губерниях (1858 г.). Одним из первых таких пансионов в 1833г. в Крыму был открыт частный пансион для девиц госпожи Луизы Викке.

В процессе утверждения Устава 1868 г. перед попечителями учебных округов стояла задача изучить и проанализировать основные вопросы, касающиеся работы частных учебных заведений в России. В результате проделанной работы были сделаны следующие предложения, опубликованные в журнале Министерства народного просвещения. Было предложено предоставить свободу частным училищам при выборе учебных

курсов, оказывать содействие частным училищам по вопросам благоустройства, рекомендовано приблизить содержание обучения к курсу классической гимназии, что давало право поступления выпускников в университет по экзамену, проводимого особой экзаменационной комиссией. С целью повышения уровня образования поднять требования к уровню научного образования не только педагогов, но и к содержателям и воспитателям частных учебных заведений. Также учредить материальную кассу помощи педагогам, работающим в этих заведениях на случай болезни или старости.

Все эти предложения были приняты во внимание и Министерство народного просвещения 19 февраля 1868 г. внесло ряд изменений в постановление о частных учебных заведениях. Они делились на 3 разряда. Выбор программы зависел от учредителя, попечитель учебного округа обязательно утверждал учебные планы. Определенные частные учебные заведения получали названия частных гимназий и давали право поступления в университет. Учредители открывавшие училища должны были иметь соответствующие документы об образовании. Так же сохранялось требование, что учредителями могли быть только граждане России [224].

На этом этапе в Крыму были открыты частные учебные заведения приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Частные учебные заведения открывшиеся в Крыму с 1857 г. по 1899 г.

| №п/п | Наименование учебного заведения / Основатель | Год основания | Год закрытия | Место расположения | Характеристика |
|------|---|---------------|-------------------|--------------------|--|
| 1. | Приют «Тайного советника Фабра дом призрения сирот» | 1864 | 1920 | Симферополь | Приют для мальчиков, получали начальное образование, при приюте была ремесленная школа |
| 2. | Симферопольская частная школа грамотности для девочек г-на В.Даля и г-на А. | 1865 | точных данных нет | Симферополь | Частная школа, предоставлявшая начальное образование. |

| | | | | | |
|----|---|------------|-------------------|-------------|---|
| | Ревелиоти / г-н В.Даля и г-н А. Ревелиоти | | | | |
| 3. | Частный женский пансион г-жи Ветошниковой / г-жа Ветошниковой | 1866 | точных данных нет | Симферополь | Пансион для девочек, получали начальное образование. |
| 4. | Частная женская караимская школа Э. Коген. / г-жа Э. Коген | Нач. 1890х | 1924 | Симферополь | Частная школа, давала начальное образование, а так же изучали караимский язык и национальные традиции. |
| 5. | Курсы бухгалтерии В.М. Макурина / В.М. Макурина | 1894 | 1924 | Симферополь | Профессиональное учебное заведение, получали специальность бухгалтер. |
| 6. | Частное бесплатное профессиональное еврейское училище 3-го разряда с ремесленным отделением г-жи Коген / г-жа Коген | 1898 | 1924 | Симферополь | Частное училище, предоставляло начальное образование, изучался родной язык и традиции, так же было ремесленное отделение. |
| 7. | Частная Севастопольская женская гимназия Ахновской / г-жа А. Ахновская | 1899 | 1917 | Севастополь | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |

Из данных приведенных в таблице 5 можно сделать выводы, что в это время частное образование развивается, открываются частные школы, профессиональные учебные заведения, гимназии. На третьем этапе оказывается поддержка частному образованию государством. С целью повышения качества образования в частных учебных заведениях были повышены требования к учредителям и работникам частных учебных заведений.

Четвертый этап-прогрессивный (1900-1920 гг.), который определяется как период поддержки частного образования с одновременным усилением контроля за его функционированием со стороны государства с помощью

законодательства и контролирующих органов. В частности, правительство под давлением обстоятельств и общественности шло на определенные уступки для уравнивание в правах государственных и частных учреждений (воспитанники частных заведений получили определенные права по отбыванию военной повинности, преподаватели и держатели получили возможность быть награжденными орденами и другими отличиями, частные технические и ремесленные училища были переданы в подчинение министерства народного образования, принято положение о коммерческих учебных заведениях, частные учреждения получили право на материальную помощь). В то же время была разработана система штрафных санкций за несоблюдение правительственных постановлений.

Положение о частном образовании 1868 г. до конца XIX в. оставалось неизменным. На протяжении этого времени было принято большое количество постановлений, циркуляров и других нормативно-правовых подзаконных актов, разъясняющих и дополняющих это положение. Стали появляться новые типы образовательных учреждений, таких как детские сады, курсы, профессиональные классы и пр., что вызвало необходимость пересмотра закона, устаревшего со временем.

Помощник попечителя Санкт-Петербургского учебного округа Л. И. Лаврентьев был одним из первых руководителей, кто предложил пересмотреть Положение 1868 г. и поводом этому стали довольно частые обращения об открытии частных образовательных учреждений, которых не было в положении. Он выступил на заседании Ученого комитета Министерства народного просвещения 14 декабря 1898 г. с докладом о необходимости пересмотра действующего законодательства в области частного образования [193]. Было принято решение о создании рабочей группы по подготовке нового закона, ответственными за разработку министр народного просвещения Н.П. Боголепов назначил председателя Ученого комитета А.И. Георгиевского и Л.И. Лаврентьева [50].

Подготовленный проект 31 июля 1899 г. был предоставлен министру на рассмотрение и для ознакомления разослан попечителям учебных округов. К октябрю 1901 г. прошло 5 заседаний Ученого комитета по рассмотрению предложений. В 1903 г. законопроект «Положения о частных и общественных учебных заведениях ведомства Министерства народного просвещения» включал в себя систематизацию частных образовательных организаций [196]. Благодаря сохранению разрядности частных учебных заведений, авторы законопроекта попытались легализовать частные вузы и детские сады.

Обсуждение законопроекта продолжалось несколько лет и к 1910 году проект был представлен в Совете министров, а позже передан на рассмотрение в Государственную думу, где рассматривался еще несколько лет. В 1914 г. были утверждены и вступили в силу «Правила о частных заведениях, классах и курсах министерства народного просвещения, не пользующихся правами правительственных учебных заведений» [50].

Таким образом, от начала подготовки закона до его принятия прошло целых 15 лет. В новых Правилах от 1914 г. были реализованы важные на то время поправки такие, как принятие новых законов упрощающих процесс создания частных учебных заведений, передача прав местным училищным советам

Характеризуется увеличением количества частных образовательных учреждений различных видов.

В этот период в Крыму были открыты частные учебные заведения приведенные в таблице 6.

Таблица 6 – Частные учебные заведения открывшиеся в Крыму с 1900 г. по 1918 г.

| №п/п | Наименование учебного заведения / Основатель | Год основания | Год закрытия | Место расположения | Характеристика |
|------|--|---------------|--------------|--------------------|---|
| 1. | Частная Симферопольская женская Е.И. Оливер / г-жа Е.И. Оливер | 1904 | 1920 | Симферополь | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |

| | | | | | |
|-----|---|------|------|----------------------|--|
| 2. | Частная Симферопольская мужская гимназия М.А. Волошенко / г-н М.А. Волошенко | 1905 | 1920 | Симферополь | Частная мужская гимназия, получали среднее образование. |
| 3. | Частная Симферопольская женская В.А. Станишевской / г-жа В.А. Станишевская | 1905 | 1920 | Симферополь | Частная женская гимназия, получали среднее образование, изучали профильные предмет педагогику. |
| 4. | Частная Севастопольская женская гимназия А.В. Подлесной / г-жа А.В. Подлесная | 1906 | 1920 | Севастополь | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |
| 5. | Частная школа Самойлова и Рабиновича / г-н Самойлов и г-н Рабинович | 1906 | 1918 | Керчь | Частная школа для мальчиков, получила начальное образование |
| 6. | Частная Симферопольская мужская гимназия Е.И. Свищева / г-н Е.И. Свищев | 1907 | 1920 | Симферополь | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |
| 7. | Частное караимское женское училище 3-его разряда./ караимское общество. | 1907 | 1924 | Феодосия | Частное училище, предоставляло начальное образование, изучался родной язык и традиции. |
| 8. | Музыкальная школа свободного художника С.С. Каракаш/ С.С. Каракаш | 1907 | 1918 | Симферопольский уезд | Профессиональное учебное заведение, получали специальность художник-музыкант |
| 9. | Керченская частная женская гимназия фон-Таубе/г-жа фон-Таубе | 1908 | 1919 | Феодосийский уезд | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |
| 10. | Музыкальное училище Е.М. Самойловой / Е.М. Самойлова | 1909 | 1918 | Симферопольский уезд | Профессиональное учебное заведение, получали |

| | | | | | |
|-----|--|------|------|-------------|---|
| | | | | | специальность музыкант |
| 11. | Карасубазарская частная мужская гимназия | 1909 | 1920 | Карасубазар | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |
| 12. | Евпаторийская частная женская гимназия А.П. Руцинской/ г-жа А.П. Руцинская | 1911 | 1919 | Евпатория | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |

Данные приведенные в таблице 6 свидетельствуют, что на четвертом этапе открывается большое количество частных учреждений различных типов, что свидетельствует о наиболее оптимальных условиях, созданных государством для развития частного образования. На рисунке 2 отражена динамика открытия частных училищ в Крыму в исследуемый период.

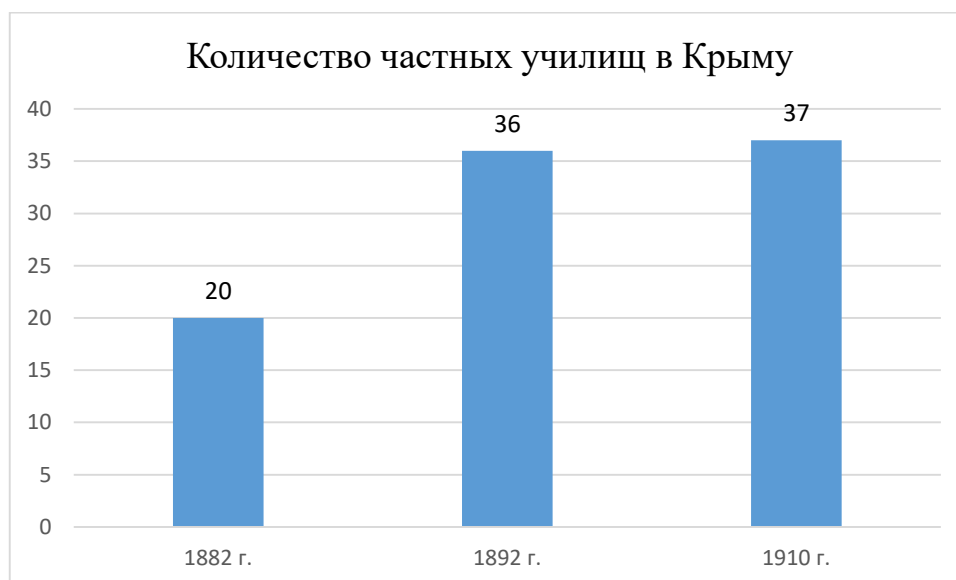


Рисунок 2 – Количество частных училищ в Крыму

Из рисунка 2 видно, что количество частных училищ на всех этапах увеличивалось не смотря на строгую централизацию в управлении частным образованием, посредством принятия различных документов, направленных на осуществления контроля за данной сферой.

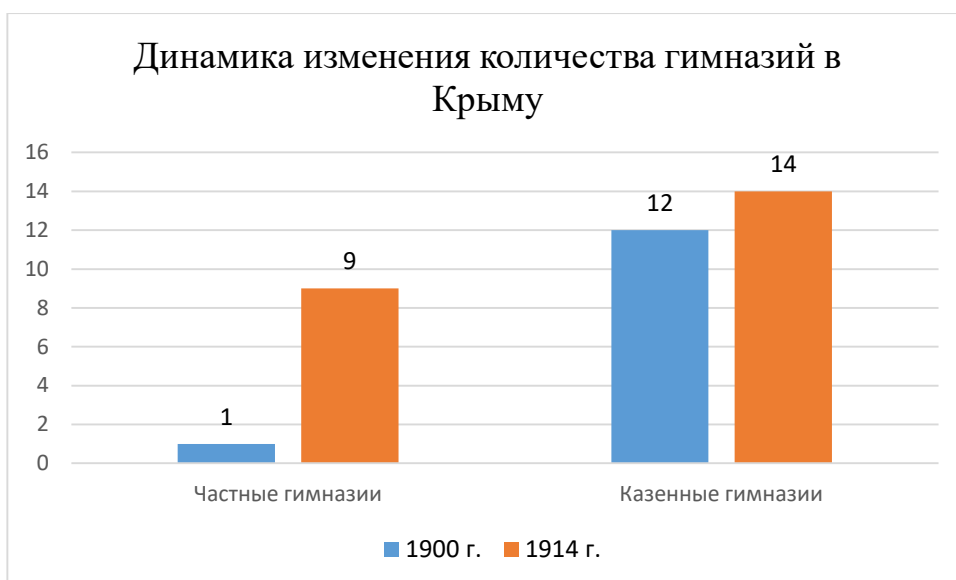


Рисунок 3 – Динамика изменения количества гимназий в Крыму

Из рисунка 3 видно, что гимназическое образование наибольшее распространение получило с 1900 года по 1917. В этот период количество частных гимназий приблизилось к количеству государственных, что свидетельствует о запросе общества на частное образование в начале XX века.

В результате проведённого анализа были определены истоки зарождения частного образования. Они берут свое начало с V века до н. э., когда существовали города Пантикапей, Нимфей, Киммерик, Херсонес, Неаполь скифский, Керкинитида, Калос Лимен. Для развития городов и государства не хватало образованных людей и требовалось что бы большая часть населения имела хотя бы минимальное образование. Эта ситуация способствовала распространению частного образования.

Были определены политические предпосылки (присоединение в 1783 году Крыма к Российской империи; создание административно-территориального деления; переселенческая политика; создание новых городов; этнические особенности региона), социально-экономические предпосылки (рост промышленных предприятий; развитие сельскохозяйственной отрасли; торгово-экономический прогресс с активным привлечением экспорта и импорта; расширение дорожно-транспортной сети, строительство железной дороги; становление туристско-рекреационной

системы), педагогические предпосылки (диссеминация идеи (школы) передовых педагогов XIX – начала XX века; внедрение инновационных технологий и методик обучения и воспитания).

Выделены основные этапы становления и развития частного образования, приведенные в таблице 7.

Таблица 7 – Характеристика этапов развития частного образования

| Этапы | Характеристика |
|---|---|
| Первый этап - начальный (1802-1832 гг.). | Характеризуется как начало становления частного образования, принимались нормативно-правовые акты, регулирующие работу системы государственного и частного образования. |
| Второй этап – контрольно-надзорный (1833-1856 гг.). | Показывает повышение контроля и надзора за работой частных образовательных организаций. На данном этапе определена четкая процедура открытия таких заведений, разработана система контроля за соблюдением государственной политики в работе частных образовательных организаций и система наказаний. |
| Третий этап- модернизационный (1857-1899 гг.). | Оказывается, поддержка частному образованию государством посредством поощрения открытия частных образовательных организаций, снятие запретов, принятие нормативно правовой базы, способствующей его развитию. Была увеличена вариативная часть учебных планов частных учебных заведений по сравнению с государственными, достаточным был высокий уровень знаний выпускников, позволяющий поступать в университет. С целью повышения качества образования частных учебных заведений были повышены требования к учредителям и работникам частных учебных заведений. |
| Четвертый этап- прогрессивный (1900-1920 гг.) | Характеризуется увеличением количества частных образовательных учреждений различных видов. На данном этапе прослеживается строгая централизация в управлении частным образованием посредством принятия различных документов, направленных на осуществления контроля за данной сферой. |

Из таблицы 7 видно, что на начальном этапе становления системы образования особого внимания частному образованию не уделялось, только со

временем стали появляться нормативно-правовые акты, определяющие его структуру и подробно регламентирующие его работу. В разные периоды к частному образованию отношение государства менялось, то принимались законы, направленные на сокращение частных учебных заведений, то наоборот оказывалась государственная поддержка. Не смотря на все это, частное образование продолжало развиваться, дополняя государственную систему.

Выводы к первому разделу

1. На основании теоретического осмысления философской и педагогической литературы, а также архивных документов осуществлен системно-исторический анализ феномена «частное образование», который показал, что сущность данного понятия в различные периоды менялась. Впервые на территории Крыма частные учебные заведения появились в V в. до н.э. в таких городах как Пантикапей, Киммерик, Херсонес, Неаполь скифский. В этот период точного определения «частное образование» не существовало, обучение детей осуществлялось преимущественно частными лицами или при ремесленных мастерских. Обучение велось либо индивидуально, либо в группах до 10 человек. После падения Византийской империи и захватом Крыма Османской империей в XV в. на территории Крыма стали открываться учебные заведения нового типа – мектебе, медресе и частные коранические школы, большинство из которых были учреждены частными лицами. Единых требований и программ в этих школах не было, каждый учитель осуществлял педагогическую деятельность, опираясь на собственный опыт.

Историко-педагогическое исследование становления и развития частного образования в Крыму позволило установить, что, начиная с XVIII в., после присоединения Крыма к Российской империи частное образование приобретает популярность, что было связано с появлением новых городов и

массовым переселением лиц различной национальности и конфессий с других регионов страны. В это период получает широкое распространение домашнее обучение (гувернерство), наставничество, появляются первые пансионы, в том числе и частные.

В Крыму в XIX – начале XX века становление и развития частного образования было обусловлено спецификой его географического положения, своеобразием социально-экономического развития, региональной ментальностью и особенностями образовательной политики. Главной задачей частного образование в Крыму в этот период было распространение образования и повышение интеллектуально-культурного уровня населения, обусловленного деятельностью частных учебных заведений различного уровня (начальные, средние, профессиональные), функционирующие на территории Крыма,

2. Системно-содержательный и системно-структурный анализ позволил определить сущность понятия «частное образование», в ходе которого было установлено, что частное образование - это система, предоставляемая негосударственными образовательными заведениями; учредителями образовательных заведений выступают частные лица, общественные организации, благотворительные фонды, религиозные, просветительские организации; финансирование данных учебных заведений осуществляется с помощью взимания платы за обучение, благотворительности и пожертвований частных лиц или общественных организаций; к частному образованию так же относится образование предоставляемое домашними учителями и наставниками.

3. В результате системно-исторического анализа и на основе архивных документов были выделены три группы *предпосылок*, имеющих непосредственное влияние на развитие частного образования Крыму в XIX – начале XX века:

– *политические*, связанные со сменой правителей, созданием новых городов, переселением жителей из других регионов и стран, что обусловило

открытие частных учебных заведений в Крыму, в том числе и национальных, основной задачей которых было сохранения языка, культуры, традиций;

– *социально-экономические*, которые были определены развитием промышленности, сельского хозяйства, открытием новых фабрик, заводов, все это требовало большого количества обученных работников, что вызвало рост количества частных учебных заведений.

– *педагогические*, вызванные появлением педагогов-новаторов того времени (Х.Д. Алчевская, К.Н. Вентцель, П. Ф. Лесгафт), прогрессивные идеи, которые практически не принимались государством, но были реализованы в частных учебных заведениях. На распространение инновационных педагогических идей и внедрение их в практику частного образования оказало большое влияние активное развитие педагогической прессы, создание педагогических газет и журналов.

Осуществленное историко-педагогическое исследование становления и развития частного образования в Крыму (XIX – начала XX вв.) позволило выделить 4 *этапа* развития частного образования.

Первый этап – начальный (1802-1832 гг.), который характеризуется появлением первых частных учебных заведений в Крыму, являющихся своеобразной компенсацией малой численности государственных учебных заведений. Они были рассчитаны на детей дворянства и богатого купечества, а также удовлетворяли потребность в образовании национальных меньшинств.

Второй, контрольно-надзорный, этап (1833-1856 гг.), в ходе которого происходило повышением контроля и надзора за работой частных учебных заведений, была определена четкая процедура открытия таких заведений, разработана система контроля за соблюдением государственной политики в работе частных учебных заведений и системы наказаний.

Третий, модернизационный, этап (1857-1899 гг.), связанный с отменой ограничений на открытие частных учебных заведений и активизацией их деятельности.

Четвертый, прогрессивный, этап (1900-1920 гг.) связан с поддержкой частного образования с одновременным усилением контроля за его функционированием с стороны государства. На данном этапе правительство шло на определенные уступки для уравнивания в правах государственных и частных учреждений: воспитанники частных учебных заведений получили право по отбыванию (отсрочке) военной повинности, преподаватели награждались орденами и иными знаками отличиями.

РАЗДЕЛ II. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЧАСТНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ КРЫМА В XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

2.1. Характеристика нормативно-правовой базы деятельности частного образования в Крыму в XIX - начале XX века

Первый документ о частном образовании был Указ 1757 г., которым правительство установило порядок ведения частной педагогической деятельности иностранцев в России [148]. Так же в связи с подготовкой образовательной реформы 1786 г. руководство изучило деятельность первых частных учебных заведений и результатом стал «Наказ пансионам» - первый официальный документ, который урегулировал деятельность частных учебных заведений и определил границы частной инициативы в образовании [193]. Он обеспечивал контроль государства над частными школами и пансионатами и вносил в их деятельность элементы упорядоченности, качества образования и невозможность открываться на «незаконных основаниях». Основные положения «Наказа пансионатам» были включены в «Устав народным училищам в Российской империи» (1786 г.) [225]. В 1804 году был принят «Устав учебных заведений, подведомых университетам» в нем продублирован текст приложения №8 устава с небольшими изменениями и новым названием «О пансионатах». Для открытия пансионата руководителю необходимо было направить в гимназию ходатайство с полным пакетом документов (данными о педагогическом коллективе, учебными планами, программами). Директор гимназии отправлял запрос в университет, где он рассматривался [191].

Согласно Устава в 1804 г. все школы объявлялись бессловными, доступными и бесплатными, в них могли обучать дети из различных сословий.

После присоединения Крым к России в 1873 году частное образование развивалось на основе общеимперских нормативно-правовых актах.

Народные училища функционировали соответственно принятому в этом году «Уставу народных училищ Российской империи, уложенному в царствование императрицы Екатерины II».

Содержанием частных училищ занимались их учредители, которые предлагали кандидатуры на должность директора, который непосредственно назначался руководством местного университета или по представлению губернского директора училищ (директора губернской гимназии).

Директора гимназий осуществляли контроль за состоянием обучения в уездных училищах, методическое обеспечение возлагалось на университеты (профессора писали, новые осуществляли перевод рекомендованных западноевропейских учебников).

После событий 1825 г. (восстание декабристов) в образовании были начаты контрреформы, их отразил «Устав гимназий и училищ уездных и приходских, состоящих в ведомстве университетов С.-Петербургского, Московского, Казанского и Харьковского.» (1828 г.), разработанным Комитетом по обустройству учебных заведений. Учебные заведения возвращались к организационно-педагогическим основаниям, основывались на «чистоте веры, верности и долга перед государем и отечеством». Основная задача школы отныне определялась как подготовка человека к выполнению своих сословных обязанностей.

По уставу 1828 года нарушалась преемственность между учебными заведениями (кроме гимназий и университетов) - теперь задачей каждого заведения выступало предоставление завершеного уровня образования. Была введена школьная форма для наблюдения за учениками не только в учебном заведении, но и за его пределами. Запрещались собрания и встречи учащихся большими группами, устанавливалась система строгого надзора за учащимися и учителями. Вместе с тем, неофициальные ежемесячные собрания учителей «для педагогических советов» новым уставом было преобразовано в советы гимназий, на которых обсуждались важные вопросы управления. С целью

улучшения материального положения гимназий была учреждена должность почетного попечителя гимназии из местных дворян.

Все учебные заведения, кроме военных и духовных, были переподчинены Министерству народного просвещения. Сохранились и частные учебные заведения и домашнее воспитание (гувернеры) как форма образования. Деятельность их регламентировала Глава VIII Устава, в котором разрешалось открывать частные учебные заведения с разрешения дирекции народных училищ. Минимум дважды в год должен был выполняться осмотр директором народных училищ всех подведомственных ему частных учреждений, в случае нахождения нарушений выписывалось замечание, в случае неисполнения, отправлялся запрос в университет с просьбой о закрытии заведения. Дирекция народных училищ контролировала и принимала меры, чтобы работники частных учебных заведений, а также домашние учителя и наставники имели соответствующее образование.

Содержание образования в приходских училищах включало Закон Божий, чтение, письмо, арифметику, которые дети низших сословий изучали в течение года. Учебная нагрузка учащихся увеличивалась - в уездных училищах был добавлен третий год обучения, во время которого, согласно местным потребностям, изучались курсы: правоведения и судопроизводства, особенно в области коммерции и бухгалтерии, механики, технологии, архитектуры, сельского хозяйства. Срок обучения в гимназиях был продлен до семи лет, при этом ежегодно изучался курс, состоящий из предметов: русская грамматика, латинский, немецкий и французский языки, физика, математика, статистика, логика, Священная и церковная история, чистописание, география, Закон Божий, словесность, черчение и рисование. Учебный план частных училищ должен был быть похожим на план государственных учреждений, однако не запрещалось введение изучения дополнительных наук в соответствии со спецификой учреждения и местных потребностей [221].

В 1832 году был создан Одесский учебный округ, в состав которого вошла Таврическая губерния. Перераспределение губерний по учебным

округам вызвало реформирование системы образования в них с сохранением территориальной специфики. Именно поэтому этот год выбран для разграничения периодов развития частного образования в Таврической губернии. В этом году были утверждены и новые учебные планы. После 1833г. разрешение на открытие частных пансионов мог предоставить только министр народного образования [157].

К частному образованию принадлежала и домашняя форма образования. Правовое регулирование осуществлялось «Положением о домашних наставниках и учителях» принятым в 1834г., в котором предусматривалось, что домашние наставники выполняли учебные и воспитательные функции, а лица в звании домашних учителей ограничивались осуществлением только учебного процесса. К наставникам и домашним учителям выдвигались следующие требования: законченное образование в высших учебных заведениях (аттестат действительного студента или диплом на ученую степень, в том числе от духовной академии). Лицам, не получившим полное высшее образование, положением 1834 г. предоставлялось право получить звание домашнего учителя, сдав экзамены по предметам, которые они потом будут преподавать, в университете или гимназии. Экзамены состояли из двух частей: сначала кандидат отвечал устно на несколько вопросов по каждому предмету, которые собирался преподавать, а затем должен был написать короткие рассуждения на тему относительно главного предмета испытания. На конец он должен был прочитать пробную лекцию [175].

Общее специальное испытание для домашних учителей охватывало такие предметы: 1) Закон Божий, Священную и церковную историю; 2) один из предметов гимназического курса, к преподаванию которого назначал себя кандидат; 3) грамматическое знание русского, а для иностранцев - родного языка; 4) арифметика; 5) география; 6) общая история. Они сдавались в объеме их преподавания в уездном училище. Испытания проходили по тем же правилам, что и для учителей уездных училищ [240].

Стоит отметить, что домашние учителя относились к категории государственных служащих, они имели право на присвоение чинов, их так же, как обычных учителей представляли к государственным наградам. Те, кто достиг преклонного возраста или заболел неизлечимой болезнью, получали пожизненную помощь и выплаты из специального фонда, который находился в департаменте народного образования. Этот капитал состоял из сборов, которые брались на основании положения 20 февраля 1823 г. «Положение о пенсии и единовременные помощи домашним наставникам и учителям» было разработано позже, в 1853 г., полная пенсия за 25-летнюю службу предназначалась домашним учителям и наставникам [62].

В 1835 г. было принято «Положение о частных учебных заведениях», разрешалось учиться в государственных школах и открывать частные учебные заведения при условии изучения русского языка. Еврейские школы должны быть двух типов: начальные училища в селах и городах; высшие училища в губернских городах (вроде тех, которые существовали в Одессе). Все учебные и научные еврейские заведения (талмуд-торы, меламедами, ешиботы, хадаримы) и домашние учителя были подчинены особым временным губернским и уездным комиссиям, которые возглавляли директора губернских училищ (гимназий).

Женские пансионы открывались на ступени уездных и приходских училищ. В женских заведениях преподавались в объеме уездных училищ: Закон Божий, русский язык, география, всеобщая и русская история, арифметика, французский и немецкий языки, чистописание, рисование, музыка, танцы, женское рукоделие, со временем приобрело популярность преподавания короткой теории и истории российской словесности. В пансионах на степени приходских училищ воспитанницы изучали Закон Божий, чтение и письмо на русском, французском и немецком языках, арифметику, чистописание, а в некоторых еще были танцы и женское рукоделие [169].

В 1835 году вышло «Руководство к дидактике или к науке преподавания» - первые методические рекомендации для учителей. В 1837 г. были утверждены правила о экзаменах в гимназиях и уездных училищах по пятибалльной системе

Открытие частных учебных заведений в 1852 г. было приостановлено и разрешалось только в особых случаях и только российским подданным. Сохранилось домашнее обучение, однако для получения разрешения на звание домашнего наставника надо было закончить лицей или университет, для получения звания домашнего учителя следовало сдать экзамен.

В 1858 году было разработано новое Положение о женских училищах, утвержденное в 1860 году, которым определялся срок обучения в училищах первого разряда 6 лет, а второго – 3 года, обучаться могли дети из всех сословий.

Так как Крым входил в состав Таврической Губернии Российской Империи, нормативно-правовое регулирование частного образования осуществлялось в соответствии с вышеизложенными документами, на основании которых издавались циркуляры по Одесскому учебному округу, в следствии чего система образования на полуострове функционировала в соответствии с ними.

Подводя итоги историко-педагогические события позволяют выделить следующие особенности развития образования в Крыму в 1803 – 1861 гг.:

- Создание единой государственной светской разноуровневой системы образования.

- Наличие различных форм получения образования (казенная, духовная, частная, домашняя) и типов учебных заведений (училища, пансионы, школы).

- Формальная доступность к начальному образованию лицам всех возрастов всех вероисповеданий.

– Наличие социального и территориального неравенства - сельские дети получали образование в приходских училищах и духовных школах, городские - в уездных училищах.

– Предоставление разрешения еврейским детям (нерусской национальности) учиться в государственных образовательных учреждениях и частных национальных.

– Появление учебных планов и учебников, методических рекомендаций (в частности, о взаимном обучении).

Срок обучения в начальных частных школах составлял 2-4 года, в течение которых кроме начальной грамоты изучались основы научных знаний: естествознания, физики, химии, географии, истории. Изучение архивных документов показало, что руководство Таврической губернии начало активную деятельность по введению всеобщего начального обучения.

Целью начальных народных училищ было утверждение в народе религиозных и нравственных понятий и распространение первоначальных знаний, в них учились дети всех сословий и вероисповеданий.

Реформы 60-х гг. XIX в. в Российской империи внесли существенные изменения в охват образованием женщин. Если раньше женское образование сосредоточено на обучении девушек искусству хороших манер, то со временем такой подход к образованию постепенно претерпел изменения.

19 ноября 1864 издан «Устав гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения», по которому гимназии и прогимназии разделены на три типа: классические с преподаванием двух языков – греческого и латинского, классические с преподаванием латинского языка, реальные с усиленным изучением физико-математических и естественных предметов, что позволяло готовить учащихся к производственной деятельности. Учебная информация в классических гимназиях имела гуманитарный характер.

Женские гимназии, после принятия положения в 1870 г., состояли из подготовительного класса, семи основных и восьмого класса с педагогическим

уклоном. Учащимся после окончания седьмого класса выдавали аттестат, присваивавший звание учительницы начальной школы, а после окончания восьмого класса - домашней учительницы. Право учить и воспитывать детей в семье получали воспитанницы, награждённые медалью после окончания учебного заведения за значительные успехи. По окончании восьмого класса выпускницы могли без экзаменов поступать на Высшие женские курсы. Все женские гимназии Министерства народного просвещения были платными [193]. В государственных гимназиях были такие учебные предметы, которые изучались по желанию учениц и их родителей за отдельную плату (танцы и иностранные языки - французский и немецкий). В последствии (в 1874 г.) В учебную программу гимназий были введены необязательные предметы - латинский и древнегреческий языки. Целью нововведения стало предоставление выпускницам права обучать этим языкам в домашних условиях детей к поступлению в мужские гимназии и прогимназии [145].

В 1865 г. был разработан проект «Положения о женских училищах», а в 1868 году утвержден Устав, который разделил учебные учреждения на три разряда. В училищах I разряда в обучались шесть классов, - II разряда - не меньше трех классов, а училища, срок обучения которых составлял 1-2 класса - III разряда. Срок обучения в одном классе составлял 1 год [196].

Поправки, принятые 19 февраля 1868 года «Об изменении и дополнении ныне действующих узаконений о частных училищах» более подробно и полно описывают процедуру открытия частных учебных заведений различных типов, требования, предъявляемые к лицам мужского и женского пола, желающих учредить заведение [193].

В 1870 было принято Положение, регулирующее работу женских прогимназий и гимназий, их финансирование производилось из бюджетов городов и земств, а государственное финансирование составляло около 10 % от всего бюджета [179]. Содержание образования в женских гимназиях отличался от мужских только изучением древних языков.

Реформа 1871 г. принесла существенные изменения в сфере среднего образования Российской империи. Под руководством Д. Толстого (министра народного просвещения) разработан Устав гимназий и прогимназий Министерства народного просвещения. По Уставу устанавливался один тип среднего учебного заведения - семиклассная классическая гимназия с восьмилетним курсом обучения. Под реформой предусматривалось «безусловное преобладание классического типа школы. Точная регламентация учебных планов и программ восстановление тесной связи между учебной и воспитательной функциями средней школы» [145].

В течение 1872 - 1874 гг. вышел ряд документов, регулирующих поведение учащихся: «Правила о заведении пансионом при гимназиях и прогимназии», «Правила для учащихся гимназий и прогимназий» и «Правила о взыскании» [50]. Этими документами внедрялось балльное оценивание внимания и усердия учеников. По уставу 1872 г. реальные гимназии реорганизовывались в шестилетние реальные училища с разделением в 5-м и 6-м классах на основной и коммерческий отделы, с дополнительным 7-м классом профессионального направления. Седьмые классы делились на два вида: общие (готовили воспитанников в высшие специальные учебные заведения) и профессиональные с механико-технологическим и химико-технологическим направлениям.

В конце XIX в. технические отделы, которые существовали при реальных училищах были закрыты, а коммерческие отделения в 5-х и 6-х классах остались. Так же прошли изменения в учебных планах: изменилось количество часов на изучение таких предметов как математика, физика, естествознание, география и было сильно увеличено число часов на изучение иностранных языков. Ученики реальных училищ лишались права поступать в университеты. При министре народного просвещения М. Делянова существенных изменений в гимназическом образовании не произошло, только были частично пересмотрены учебные планы и программы.

Характерным признаком системы образования первой половины XIX в. было отсутствие государственных образовательных учреждений для обучения и воспитания женщин. Это было обусловлено распространенными в обществе представлениями о роли женщины в общественной жизни Российской империи. Женщина рассматривалась обществом как хозяйка и мать, которая должна воспитывать и обучать своих детей, а женщина из обедневшей семьи должна работать воспитательницей чужих. Функцию воспитания женщин в указанный период взяли на себя учреждения ведомства императрицы Марии и частные учебные заведения - пансионы и училища, инициаторами создания которых стали преимущественно иностранцы, некоторые представители дворянства, интеллигенции, духовенства, преподаватели государственных образовательных учреждений и служащие.

В 1873г. было утверждено «Положение о еврейских начальных училищах», в котором отмечалось, что одно и двухклассные еврейские училища можно открывать там, где при многочисленном еврейском населении не хватает государственных училищ. Отмечали, что к определенному содержанию образования следует добавить прикладные знания, согласно местным потребностям.

В 1875 г. было утверждено «Положение о сельских училищах», которым предусматривалось открытие одноклассных со сроком обучения три года и двухклассных со сроком обучения пять лет. За равномерностью распределения городских и сельских училищ территории губернии следил попечитель учебного округа. Содержание образования в первые три года соответствовало содержанию начального народного училища. Утвержденное в 1874 «Положение о начальных народных училищах» внесло изменения в управление училищами: уездные училищные советы отныне подчинялись представителям дворянства губернии. Только с 1878 года разрешено принимать в пансионы дочерей представителей всех сословий, не облагаемое подушевым налогом.

Из вышеизложенного видно, что изменения в правительственной политике произошли в 60-80-х гг. и сказались на процессе развития демократически настроенных частных учебных заведений усилением русифицированной политики царского правительства. Особенностью правительственной политики в этот период было возобновление правительственной реакции, которая сказалась на усилении надзора за частной деятельностью, направленной на развитие отечественной школы; установлением политического надзора за владельцами и учителями частных школ. [193].

Благоприятным периодом в развитии частной инициативы были девяностые гг. XIX в. – начало XX в. В данный период приняты законодательные акты, которые юридически закрепляли, а значит официально признавали право участия частных лиц в развитии системы образования. Шел интенсивный рост числа частных училищ как профессиональных, так и классических.

Циркуляр царского правительства от 1887 г. о так называемых «кухаркиных детей» имел классовый характер. Согласно этому документу, запрещалось зачислять в гимназии детей из малообеспеченных крестьянских семей, мелких торговцев, прислуги.

В «Правилах о частных учебных заведениях, классах и курсах Министерства народного просвещения» от 01.07.1914 г. был определен порядок открытия и ликвидации частных учебных заведений разного типа, содержание учебного процесса в них [73].

Открывать частные заведения разрешалось лицам после достижения двадцати пятилетнего возраста, имевшим российское подданство. Такой порядок означал, что частное образование не было обособленно от общей системы народного образования; государство стремилось к преемственности частной и государственной школ. Распространению частных школ и пансионов способствовало законодательное закрепление правительством правовой основы организации заведений [204].

Из анализа опыта государственного регулирования деятельности частных учебных заведений в XVII - первой половине XIX в. показывает, что стала появляться первая нормативно-правовая база организации частных учебных заведений. Первый документ, регулирующий частное образование был Указ 1758 г., которым правительство установило порядок ведения частной педагогической деятельности иностранцев в России, а в 1786 году был издан «Наказ содержателям домашних училищ и учителям, имеющим у себя воспитанников», включенный в «Устав народным училищам в Российской империи» приложение №8. Позже, разделом в «Уставе учебных заведений, подведомых университетам» от 5 ноября 1804г. определялся порядок открытия частных учебных заведений. Со временем отношение государства к частному образованию менялось, от поощрения до запретов и ужесточения правил. Так 4 ноября 1833 г. было принято Высочайшее повеление «О мерах против умножения частных пансионов и школ», а в 1835 г. было принято «Положение о частных учебных заведениях», а к 1857 г. ограничения на открытие были сняты. Анализ нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность частных учебных заведений в первой половине XIX в., показывает, что была попытка создания правовой базы для частных учебных заведений, которая содействовала развитию частного образования в Крыму.

2.2. Обоснование типов частных учебных заведений и их структура

В Российской империи в XIX- начале XX века были разнообразные типы частных учебных заведений, большинство из которых были представлены в Крыму. Рассмотрим их работу в данной главе. Под типом частного учебного заведения мы понимаем группу частных учебных заведений, имеющих общие цели, организацию и содержание учебно-воспитательного процесса.

Представление о количестве и распределении учебных заведений по типам на территории Крыма можно получить из специальной карты, разработанной при статистическом изучении различных данных, представленной в приложении И и приложении К. Как видим, плотность учебных заведений является значительной, особенно для городов и прилегающих к ним поселков. Достаточно широк спектр типов учебных заведений начального образования. С целью визуализации деятельности учебных заведений в указанный период в приложениях представлены образцы документов о получении начального образования, ведение внутренней документации и распределение учебных предметов по урокам в различных типах учебных заведений (Приложение 3).

В ходе научного поиска установлено, что в исследуемый период в Российской империи действовали частные образовательные учреждения как открытые, так и закрытые. Последние предоставляли ученикам кроме обучения и воспитания полное содержание [68]. Такие частные учебные заведения получили название частные пансионаты. Пансионаты представляли собой закрытые частные учебные заведения, в которых не просто преподавались предметы, а уделялось большое внимание воспитанию и содержанию учеников. Архивные материалы свидетельствуют, что инициаторами образования и владельцами пансионатов во второй половине XIX - начале XX в. в Крыму были лица разных социальных сословий, образовательного уровня и социального статуса.

Содержателями частных учебных заведений были лица, которые не только имели основательные профессионально-педагогические знания, но и непосредственно работали в государственных учебных заведениях. Заметим, что возникновение пансионатов в образовательной среде Российской империи обусловили такие факторы: недовольство высших слоев общества государственной средней школы, а также их стремление обеспечить собственным детям среду себе равных по социальному статусу, карьерное

развитие, что требовало высокого уровня их подготовки для поступления в университеты.

Возникновение в дореволюционной России частных пансионов прослеживается в первой трети XIX века. Во второй половине XIX в. такие заведения потеряли свою популярность из-за конкуренции с женскими институтами, гимназиями и прогимназиями. Однако они сохранили свое значение и в начале XX в. в провинциальных городах.

Пансионы в Крыму в 1812-1836 гг. имели характер закрытых сословных учебных заведений и предназначались для обучения и воспитания детей высших слоев населения – дворян, купцов двух высших гильдий и обер-офицеров.

Так в Севастополе в 1833 г. был открыт частный пансион для девиц г-жи Луизы Викке, в 1842 г. частная двухклассная женская школа Дево-Сэн-Феликс (полупансион). В Симферополе первый частный женский пансион г-жи Ветошниковой был открыт в 1866 г., а в Керчи в 1906 г. была открыта частная женская школа Самойлова и Робиновича [287, л.13].

Были пансионы, ведущие набор по национальному и конфессиональному признакам. Часто они конкурировали между собой. Примером является история с открытием частного еврейского девичьего пансиона. Директору училищ Таврической губернии поступило прошение от жены доктора Юзефовича Анны Самойловой 25 октября 1861 года об открытии частного еврейского девичьего пансиона в связи с закрытием Еврейского девичьего училища содержимого учителем Диккером. Прилагался к прошению план заведения, свидетельство на право первоначального обучения детей и удостоверение общества о поведении.

17 ноября 1861 г. Директору училищ Таврической губернии поступило письмо № 2619 с просьбой разъяснить какого вероисповедания г-жа Юзефович и русская ли подданная она.

23 ноября 1861 года был дан ответ, о том, что г-жа Юзефович русская подданная, а вероисповедание еврейское.

9 января 1862 года Попечитель Одесского Учебного округа дал ответ на прошение об открытии пансиона, в котором говорится, что имея в виду высочайшее повеление от 4 ноября 1833 года следует, чтобы частные учебные заведения открывались только при крайней необходимости. В г. Симферополе уже существует женский пансион г-жи Блюменталь, в котором, не смотря на умеренную плату, получаемую содержателями за воспитание пансионеров, полупансионеров и приходящих девиц, число таковых в настоящее время только около 40 человек, из которых только 13 еврейских девочек и что с открытием другого пансиона в г. Симферополе может произойти упадок пансиона г-жи Блюменталь. Было направлено письмо Начальнику Таврической Губернии с вопросом: есть ли острая необходимость в открытии еще одного еврейского пансиона с учетом вышеизложенных фактов? Генерал – лейтенант Жуковский уведомил Начальника Таврической Губернии о том, что, по его мнению, разрешение на открытие пансиона давать не нужно, т.к. это нанесет вред уже существующему учреждению. Так как в пансионе г-жи Блюменталь обучаются русские дети небогатого класса и он приносит много пользы городу и губернии необходимо его поддержать. Исходя из вышеизложенного попечитель учебного округа отказал в открытии пансиона и вернул свидетельства, план и прочие документы [271, л. 40-54].

В 1856 г. Министр народного просвещения А. Норов пришел к выводу, что существующие в то время институты и частные пансионы, как единные типы общественной школы для женщин, не удовлетворяют их потребности. Со следующего года разрешалось открывать в губернских и крупных уездных городах женские училища для девиц всех сословий с целью предоставления им надлежащего образования. Уже в мае 1860 г. стали функционировать женские училища и в соответствии с учебными программами [271].

Из статистических работ установлено, что на 1896г. из 32708 имперских учебных заведений начального образования 94% составляли начальные училища [193]. Итак, к концу XIX в. именно этот тип учебных заведений

начального образования стал наиболее распространенным. Многие из них были частными.

Рассмотрим процедуру открытия частных учебных заведений начального образования в Крыму.

Документы архива ГАРК позволили восстановить процедуру открытия еврейского девичьего частного училища. 8 февраля 1851 года поступило прошение Директору училищ Таврической губернии от еврейского учителя Исаака Вульфовича Ильмана об открытии в г. Симферополе Еврейского девичьего частного училища. В качестве свидетельства о его приличном поведении попросил считать прошение местного Еврейского общества о желании иметь его в качестве воспитателя своих детей.

5 марта 1851 г. № 492 был дан ответ на прошение от 24 февраля № 245 Попечителем учебного одесского округа директору училищ Таврической губернии о необходимости предоставить Исааку Ильману свидетельство о поведении и документ о звании его, а также, что его жена примет равное участие в открытии данного учебного заведения.

27 апреля 1851 года было подано прошение от имени Еврейского общества Ники Вольфовича Нильмана об разрешении открыть частное заведение и в приложении предоставлялось Свидетельство о том, что Исак Вульфович исполнил обязанности в статьях 18 и 22 Временных правил об образовании Евреев и ему дозволено содержать второстепенное частное Училище или Хедер. Сроком на 1 год [272, л.1-12]. А также приложено свидетельство о его паспорте и поведении. Еврейское девичье частное училище было открыто. По типу это была национальная и конфессиональная начальная школа для девочек.

Совершенно иной тип начального учебного заведения был приют графини Адлерберг. Он был открыт в 1855 году, в приюте изучали такие предметы как Закон Божий, русский язык, арифметику, краткие сведения по истории, географии, естествоведению, также обучались пению.

Особенностью было то, что в приют была приглашена учительница по шитью и кройке, и воспитанники шили платья, вязали чулки, вышивали, как для надобности приюта, так и по заказам частных лиц. Они приучались к необходимым домашним работам: стирке белья, глажке, уборке, мытью полов, дежурству в кузне и приготовлению блюд. Так же во дворе приюта был разведен огород, с целью познакомить воспитанниц с растениеводством. Приют работал до 1917 года, когда на основании постановления земского собрания был передан в ведение местного земства, но в связи с отсутствием средств на его содержание в 1918 году был закрыт.

В 1864 году в Симферополе был открыт приют «Тайного советника Фабра дом призрения сирот». В приюте изучали Закон Божий, чистописание, чтение, арифметику, письмо, церковному пению и башмачному мастерству. Позже в 1890 году была открыта при заведении ремесленная школа, рассчитанная на 20 учеников. Воспитанники выбирали одну из трех специальностей: кузнечно-слесарное, столярно-токарное или колесно-экипажное дело. Обучение длилось 4 года, в случае неуспеваемости срок мог быть продлен еще на 1 год. Во время первой мировой войны у приюта начались денежные проблемы, но он просуществовал до 1920 года, когда был национализирован закрыт.

Открытые начальные учебные заведения были представлены школами и училищами. Рассмотрим процедуру их создания и работы на примере Севастопольской начальной школы О.И. Дудиной. 18 августа 1870 г. Директору училищ Таврической губернии поступило прошение от дочери коллежского секретаря, девицы Олимпиады Ивановны Дудиной об открытии в г. Севастополе школы для первоначального обучения детей обоего пола в доме капитана 1 ого ранга Реунова на Николаевской улице. Свидетельство домашней учительницы № 1933 и свидетельство Севастопольской городской полиции о поведении № 2639 прилагалось к прошению.

От штатного смотрителя евпаторийского уездного училища 15 сентября 1870 года был дан ответ о том, что необходимо внести изменения в план училища, а также предоставить метрическое свидетельство.

18 сентября 1870 г. Олимпиада Ивановна Дудина направила прошение, исправленный план и метрическое свидетельство директору училищ Таврической губернии.

Прилагающийся план училища 3 разряда был следующим:

– Училище предполагается для обучения приходящих детей обоего пола не старше 11 лет, мальчики будут помещены отдельно от девочек.

– Предметы преподавать будут следующие: а) Закон Божий, Священная история, Общие понятия о Географии и кратко География России б) Русский, Французский, Немецкий языки с грамматическими объяснениями в) Первая часть арифметики, г) Чистописание и рукоделие.

– Означенные предметы будут преподаваться лично О.И. Дудиной или лицами, имеющими на это право.

– В учебном процессе будут использоваться учебники, которые одобрены Министерством народного просвещения.

– Число учащихся предполагается иметь до 30 человек.

Было дано разрешение 19 октября 1870 г. № 3384 от Попечителя одесского учебного округа об открытии Олимпиаде Дудиной в г. Севастополе училище 3 разряда.

В ответ на запрос №1586 от 29 октября 1870г. Директора училищ 10 ноября 1870г. был направлен отчет о том, что 6 ноября Дудина открыла училище 3 разряда, состоящее из 1 класса, разделенного на 2 отделения для мальчиков и для девочек [259, л. 39-60]. Школа просуществовала до начала XX века.

Процесс открытия частных начальных училищ в Крыму в исследуемый период был одинаковым, процедура была строго регламентирована и соблюдалась.

Рассмотрим основные частные учебные заведения среднего образования в Крыму в XIX – начале XX века.

Важным образовательным учреждением в Российской империи были гимназии. В начале XIX в. гимназия стала основным средним учебным заведением. Порядок её функционирования регулировался Уставом, изданным в 1804 г., [193].

Реформа 1861 г. стала переломным моментом в развитии гимназического образования в России. Их сеть стала быстро расти.

Нашли свое отражение эти процессы в Крыму, где появились первые государственные мужские и женские гимназии, а в начале XX века частные. Соотношение казенных и частных гимназий в Крыму на 1915 год представлено в Приложении 10.

Рассмотрим гимназии, существовавшие в Крыму в конце XIX-начале XX века. В Крыму одной из первых частных женских гимназий была гимназия Е. И. Оливер, начала функционировать в 1898г. в г. Симферополе как частное женское училище 2-ого разряда [318]. В 1901 году оно было реорганизовано в частное женское училище 1-ого разряда состоящее из 5 классов и только в 1904 году было реорганизовано в частную женскую гимназию с 7 классами обучения согласно положению от 24 мая 1870 года. С 1905 года попечитель Одесского учебного округа циркуляром № 20466 от 13 сентября 1905 года разрешает открыть в гимназии 8 класс при условии, если учреждение располагает необходимым материально-техническим обеспечения, зданием, педагогическим коллективом и в гимназии будут соблюдены все нормы и требования предъявляемые к государственным гимназиям [317, л. 136]. В гимназии постепенно открываются классы и к 1909 году их уже 11 [318, л. 58].

Учреждение располагалось в арендуемом помещении (бывшем здании казенной гимназии) находящимся в Гимназическом переулке. Оно состояло из двух этажей, было ветхим, маловместительным, хватало помещений для уроков рукоделия, рисования, отсутствовал гимнастический зал. [319, л. 1]. Арендная плата была 2000 рублей в год.

Не смотря на все это 1 сентября 1904 года состоялось открытие частной гимназии. Учебный план гимназии приведен в приложении Г. В ноябре этого же года учреждение посетил Попечитель Одесского учебного округа Х. Сольский. Он присутствовал на уроках и экзаменах в 7 классе [319, л. 13].

На содержание гимназии в 1904 году было израсходовано 9000 рублей полученных за счет сборов за право обучаться (79,3% от общей суммы), пособия от государства (16,7% от общей суммы), поступлений от города (2,7% от общей суммы) и пожертвований обществ и лиц (1,3% от общей суммы).

В библиотеке гимназии насчитывалось 56 наименований книг в 101 томе, предметные кабинеты были оборудованы наглядными пособиями [319, л. 2].

При гимназии было создано «общество вспомоществования недостаточным учащимся», которое выделяло помощь самым нуждающимся ученицам гимназии, причем около 3% воспитанников обучались бесплатно.

В частной гимназии Е. И. Оливер изучались: Закон Божий, арифметика, русский, французский и немецкий языки, история, естественная история, география, физика, космография, позже был введен латинский язык [317, л. 9].

В гимназии отводили очень большое значение изучению математики, русского, французского, немецкого и латинского языков.

В январе 1905 года в гимназии обучалось 210 учениц, а к 1916 году 415 из которых 29 получили аттестаты об окончании 7 классов и 16 свидетельства об окончании 8 классов [319, л. 7].

Особое внимание заслуживает право выбора учителем учебника, из перечня одобренных Министерством народного просвещения, который он считал самым подходящим, на основе распоряжения №29090 от 28 декабря 1906 года попечителя Одесского учебного округа [318, л. 1]. Свидетельством такого права служит докладная записка председателю педагогического совета гимназии от В. Полянской учителя истории, в которой она указывает на недостатки учебника Знойко, утверждая, что учебник Иванова лучше составлен, в нем хорошо описана эволюция исторических событий, по сравнению с предыдущим учебником, в котором содержится много излишнего

материала, который воспитанницы изучают в ветхозаветной истории [316, л. 220-221]. Так же учитель физики Ф. Папе настаивал на учебнике А. Цвингера, а учитель французского О. Дорогая на учебнике Конофа [317, л. 122].

В учебном процессе ключевую роль занимал преподаватель, пользовавшийся высоким авторитетом. Весь материал, даваемый на занятиях, должен был конспектироваться и многие предметы изучались именно по конспектам. После визита попечителя Одесского учебного округа в 1904 году он попросил обратить внимание на такой способ изучения материала и его нежелательность, однако такая форма обучения сохранялась еще долго [318, л.101].

Успеваемость по основным предметам была высокой. Закон Божий 100% математика 91,4 %, русский язык 82,3% [319, л. 7]. При последующем визите попечитель учебного округа отмечал, что воспитанницы гимназии хорошо владеют русской грамотой, арифметикой, алгеброй, французским и отчасти немецким, однако успехи по другим предметам не удовлетворительны. Не достаточное внимание уделяется поведению учениц, манере вести себя и держаться [320, л. 121].

В частной женской гимназии Е. Оливер из-за отсутствия помещения не преподавалась гимнастика, а вместо нее в свободное от уроков время давались уроки танцев.

В гимназии проводились торжественные мероприятия с целью патриотического и художественного воспитания, так, например, литературные вечера, выставки, торжества посвященные «100 летию Отечественной воны 1812 года», «50 летию отмены крепостного права» и другим. Во время первой мировой войны ученицы собирали и отправляли подарки, одежду на фронт для воинов [318, л. 5, 12, 66].

Большое внимание уделялось проведению учебных экскурсий по городам и историческим памятникам Крыма.

В гимназии планировалось начать изучение английского и итальянского языков и для обмена опытом планировалось отправить в Англию с целью обмена опытом учителя русского языка и педагогики А. Малинина [321, л. 15].

В 1917 году частная женская гимназия Е. Оливер работала в составе 3х подготовительных, 7-ми обычных с параллелями в 3 и 4 классах, одного педагогического со словесным и математическим отделениями, организованных по новым учебным плана утвержденным циркуляром № 6050 от 26 февраля 1916 года попечителем Одесского учебного округа.

В таком виде она просуществовала до 1920 года.

Особенностью в работе данной гимназии является процесс выбора учебника преподавателем. Учитель сам мог выбрать учебник или пособие из списка одобренных Министерством народного просвещения, по которому хотел работать. Еще одной особенностью было особое внимание уделялось патриотическому воспитанию. В годы первой мировой войны, обучающие собирали и отправляли подарки и одежду на фронт для доблестных воинов. В выходные и праздничные дни учащиеся совершали экскурсии в другие города и горнолесные районы, проводились различные мероприятия и выставки.

Одной из первых частных мужских гимназий была гимназия Волошенко. В Симферополе с 1884 по 1902 год постоянно возрастало количество прошений от желающих учиться в Симферопольской мужской гимназии, из данных ГАРК видно, что за этот период было подано 1210 прошений из которых было 552 отказа, это яркое свидетельство о необходимости открытия еще одной гимназии. [306, л. 3,134].

Согласно распоряжению № 13956 от 10 июля 1903 было разрешено открыть М. А. Волошенко частное мужское училище 1-ого разряда по учебным планам мужских гимназий, а в 1904 г. был открыт пансион. Основным источником доходов гимназии была плата за обучение и личные средства М. А. Волошенко.

В 1904-1905 учебном году в гимназии обучалось 120 учеников, из которых 27 – в подготовительном классе, 53 – в первом и 43 – во втором [307, л. 1-4].

Согласно плану (приложение В) в подготовительном классе изучали: русский язык, арифметику, Закон Божий. В первом классе: русский язык, арифметику, Закон Божий, историю, географию, природоведение и немецкий язык. Во втором классе русский язык, арифметику, Закон Божий, историю, географию, природоведение и немецкий и французский языки.

Стоит отметить, что в гимназию было принято 52 учащихся с иудейским вероисповеданием, что объясняется отсутствием на тот момент национальных еврейских школ и потребностью в образовании определенных групп населения, а также выделялась ежегодная субсидия на содержание в сумме до 600 руб. [306, л. 152].

Постановлением № 15193 5 августа 1905 года на базе данного училища была учреждена частная классическая мужская гимназия с правами государственных гимназий и состояла из подготовительного и трех классов с распространением этих прав на следующие классы последовательно через год, по мере их возникновения. [308, л. 204].

Директором гимназии был назначен М. А. Волошенко, он же и был председателем педсовета в женской гимназии Е. Оливер. В гимназии обучалось более 100 учащихся и работало 10 педагогов.

В 1907 г. директор гимназии принял решение о переезде гимназии из старого двухэтажного здания в более просторное и более дорогое помещение, удовлетворяющее нуждам расположенное на ул. Долгоруковская, собственником которого был Я. Ага. Стоимость аренды была почти в два раза выше и составляла 4000 рублей в год [311, л. 105].

Основным источником доходов гимназии составляла оплата за обучение, а также средства, вложенные учредителем, сумма оплаты за обучение отражена в таблице 8.

Таблица 8 – Плата за обучение в частной мужской гимназии
М.А. Волошенко

| Год | Количество обучающихся | Сбор за обучение в рублях |
|------|------------------------|---------------------------|
| 1906 | 149 | 15136 |
| 1907 | 168 | 19440 |
| 1908 | 171 | 20475 |
| 1909 | 179 | 24370 |
| 1910 | 250 | 30315 |

Из таблицы 8 видно, что с каждым годом количество обучающихся в гимназии увеличивалось, что приносило большой доход учреждению и положительно влияло на его развитие.

Стоимость обучения в гимназии за год составляла 100 рублей, за дополнительное изучение иностранных языков 20 рублей в год и за репетиции столько же [306, л. 157].

В гимназии пытались осуществлять дифференциальное обучение учащихся с учетом их способностей. Преподаватель искусств разделил учеников на две группы в зависимости от успехов в предмете, с целью повышения уровня знаний и умений по предмету.

Стоит отметить, что в гимназии были освобождены от оплаты обучения в 1906 году четыре бедных обучающихся, двум из которых выплачивалась стипендия от кредитного общества [309, л. 35]. В гимназии проводились благотворительные мероприятия, так за 1908 год общество оказало помощь учащими на 1550 руб. [309, л. 93].

В родительский комитет гимназии входили такие известные люди как С.Мокржецкиц, директор Помологической станции, заведующий естественно-историческим музеем Таврического земства, Ф. Ваше инженер агроном [308, л. 279].

Особое внимание в гимназии уделялось внешнему виду обучающихся. В 1904 году педагогический совет установил гимназическую форму, утвержденную Министерством народного просвещения. Вне учебного заведения она не было обязательной, но стоит отметить, что в Симферополе

существовали отдельные правила поведения обучающихся в гимназиях вне учебных заведений.

Исходя из вышесказанного видно, что и родители, и власти были заинтересованы в обучении и воспитании детей и развитии частной гимназии.

Особенностью гимназии было то, что в ней были предприняты попытки ввести дифференцированный подход к обучающимся в зависимости от их способностей. Так преподаватель искусств Н. Смирнов добился разделения учеников по успехам в рисовании на две группы, с целью вести занятия отдельно, тем самым повысив уровень успеваемости [307 л.106].

Для преподавания гимнастики с 1908 года был приглашен штабс-капитан Литовского полка В. Терлецкий, окончивший курс наук в Михайловском Воронежском кадетском корпусе и в Александровском военном училище [310, л. 193].

Особое внимание в гимназии уделялось внешнему виду и поведению. Вне учебного заведения гимназисты должны были всегда прилежно себя вести и достойно одеваться [306, л. 325].

В гимназии большое внимание уделялось экскурсиям, учитель географии и истории вместе с учениками путешествовали по окрестностям Симферополя и Бахчисарая. Учреждение было своеобразным центром развития образования, воплощая передовой опыт в жизнь [308, л.19].

Третьей созданной в Симферополе частной гимназией была гимназия В.А. Станишевской. Она начиналась как частная прогимназия В.А. Станишевской, состоящая из 4х классов и была открыта 1 ноября 1905 года в Симферополе. Прогимназия была реорганизована 28 сентября 1907 года в гимназию, состоящую из 6 классов и одного подготовительного [312, л. 103-112]. А с 1908 года был сформирован и открыт 7 класс и старшее отделение подготовительного [313, л. 81]. В 1909 году открывается 8-й дополнительный педагогический класс с отделением по арифметике [312 л. 105]. Учебный план гимназии приведен в приложении Б. Гимназию возглавляла учредитель В.А. Станишевская. В 1908 году в гимназии насчитывалось 20 работников.

Гимназия располагалась в двухэтажном здании находящимся в аренде на ул. Греческая. Помещение полностью удовлетворяло образовательным потребностям.

В 1908 году гимназия переехала в новое здание, принадлежащее Н. Шлее по ул. Лазаревской. В здании было проведено электричество и центральное отопление, классы были большие и светлые, просторный актовый зал и столовая с кухней. В результате санитарной проверки нового здания было сделано заключение что здание содержится в чистоте, полы паркетные, потолки и стены выбелены, классная мебель соответствует возрастам учащихся [312, л. 221]. Количество обучающихся с годами увеличивалось (таблица 8).

При гимназии был открыт пансион, в котором проживало 20 воспитанниц.

В попечительский совет гимназии входили председатель совета Е. Минят, члены совета дворяне К. Димаки, М. Кимчакский, статский советник К. Папахристи, дочь статского советника М. Хамарито, отставной прапорщик Ф. Люстих, потомственный гражданин Б. Гиммельфарб, почетный гражданин Б. Топалов, жена купца М. Шлее.

Источником финансирования гимназии была плата за обучение. Плата за урок составляла от 50 до 100 рублей, ниже, чем в гимназии Оливер, что обеспечило ей популярность у населения [312, л. 99,123].

Таблица 9 – Статистика по обучающимся частной женской гимназии В.А. Станишевской

| Год | Количество обучающихся | Сбор за обучение в рублях |
|------|------------------------|---------------------------|
| 1907 | 228 | 16900 |
| 1909 | 272 | 19170 |
| 1910 | 317 | 22920 |
| 1912 | 328 | |
| 1914 | 336 | 24930 |
| 1916 | 358 | |

Исходя из данных в таблице 9 видно, что количество обучающихся в гимназии на начальном этапе составляло довольно большое количество и на протяжении существования рост продолжался.

При гимназии 24 января 1909 года было создано Общество вспомоществования нуждающимся ученикам гимназии [314, л. 78].

По вероисповеданию ученицы делились следующим образом православных 55,3%, иудеев 20,2%, иных христианских вероисповеданий 8,8% римских католиков 8,3%, иных нехристиан 4,8%. Не смотря на достаточно большую оплату за обучение основное количество обучающихся были крестьяне 43%, мещане 29,4%, дочери дворян и чиновников 12,3% [313, л.107]. Отсюда следует, что образование получали не только дети влиятельных и богатых родителей, но и простых людей.

Библиотека в гимназии была достаточно большой, в не находилось более 1689 книг. Для кабинетов были куплены атласы, глобусы, карты, скелеты и другие наглядные пособия [316, л. 104].

Показатели успеваемости в гимназии была 86,7% по русскому языку 83,8%, математике 91,7% [316, л. 138].

В сведениях о работе за 1907 год видно, что в гимназии изучались все обязательные предметы, а к числу вариативных относились немецкий и французский языки, рисование, пение, музыка и танцы, однако их посещали практически все учащиеся, так как для них это было долгом чести.

Все обучающиеся два раза в неделю обучались пению и гимнастике. Высокие показатели по французскому и немецкому языках были достигнуты учащимися гимназии, поэтому они могли свободно общаться на этих языках [316, л. 109].

Гимназический курс 8 класса состоял из занятий по Закону Божьему 2 раза в неделю, русского языка, логики, психологии - 3 раза, гигиены 2 раза, педагогики 4 раза [302, л. 85]. С целью знакомства с педагогической практикой

ученицы 8 класса посещали 9 и 6 начальные училища города Симферополя по улице Воронцовской, располагавшихся в зданиях А. Кузьмина [312, л. 72].

Так же ученицам выставляли отметку по поведению, практически все имели «отлично». Были «правила поведения», которым ученицы должны были следовать и во время нахождения в гимназии и вне учреждения.

Начиная с 1912 года вводился новый, необязательный предмет-домоводство, состоящий из разделов: кулинарное искусство, уход за бельем и платьем, уход за помещением [312, л. 72].

В гимназии преподавали такие выдающиеся люди как К. Тренев, А. Маркевич, общественный деятель П. Новицкий и другие.

С 1909 по 1911 годы полный курс из 8 лет гимназии Станишеской окончили 36 учениц, а 7 летний курс 41 ученица.

После окончания полного курса некоторые продолжили обучение в высшей школе, а некоторые получили свидетельства на звание домашней наставницы или учительницы и посвятили себя практической деятельности.

В 1918 году решением педагогического совета было разрешено преподавание лепки и сапожного мастерства всем желающим ученицам гимназии [314, л. 151].

С целью всестороннего развития организовывались экскурсии, так, например, в 1911 году была совершена экскурсия в Москву, а в 1912 году - в Петербург [316, л. 240].

Проводились мероприятия с целью воспитания художественного вкуса, например, вечер в память 50-летия со дня рождения А. П. Чехова, который провёл преподаватель словесности К. Тренев, а также различные бесплатные литературные вечера [315, л. 118].

Так же в гимназии проводились торжественные мероприятия с целью патриотического воспитания, так, например, тожества посвященные «100 летию Отечественной войны 1812 года» [210, л. 120]. Во время первой мировой войны учителя собирали и перечисляли деньги на фронт для воинов [314, л. 239, 249].

Гимназия просуществовала до 1920 года.

Особенностью гимназии было то, что на работу преподавателями приглашались работать выдающиеся люди. В послеобеденное время велось преподавание лепки и обучение сапожному ремеслу для всех желающих учащихся гимназии. С целью патриотического и художественного воспитания проводились торжественные мероприятия.

В декабре 1911 года учащиеся гимназии совершили экскурсию в Москву, а в январе 1912 года – в Петербург.

В гимназии уделялось большое внимание поведению обучающихся и строгому внешкольному надзору, что видно из правил поведения.

Достойную конкуренцию гимназии Волошенко составила гимназия Е.И. Свищева. На основании разрешения Министерства народного просвещения № 26412 от 19 ноября 1907 года Евгений Иванович Свищев учреждает частную мужскую прогимназию с правами для обучающихся. Открылась она 7 января 1908 года и состояла из первого и второго классов и располагалась в г. Симферополе на ул. Екатерининской в доме Хаджи [323, л. 46]. К сентябрю 1908 года открылся третий класс, а в следующем четвертый класс. В 1910 году преобразована в гимназию. Также для обучающихся был открыт пансион, воспитанникам выдавалась одежда, учебники, осуществлялось питание. Плата за пансион в год составляла 450 рублей. Основными доходами прогимназии были плата за обучение и содержание в пансионе. Размер оплаты и количество обучающихся в прогимназии в разные года был разным, статистика приведена в таблице 10.

Таблица 10 – Статистика по обучающимся частной мужской гимназии Е. И. Свищева

| Год | Количество обучающихся |
|------|------------------------|
| 1908 | 32 |
| 1909 | 59 |
| 1910 | 113 |
| 1911 | 136 |
| 1913 | 127 |
| 1914 | 213 |
| 1915 | 229 |

Из таблицы 10 видно, что за 7 лет работы гимназии количество обучающихся увеличилось от 32 до 229, что свидетельствует о повышении спроса на частное образование.

Программы обучения в прогимназии были такие же, как и в Симферопольской казенной мужской гимназии [324, л. 50-51]. В прогимназии преподавали учителя из казенных образовательных учреждений Симферополя. Количество учителей составляло 17 человек. Заведующий прогимназии, учредитель, надворный советник Е.И. Свищев преподавал географию. Образование по специальности география и история он получил в Императорском Московском археологическом институте, по окончании которого ему было присвоено звание «домашний учитель». Е.И. Свищев был избран почетным членом в попечительский совет о детских приютах города Керчи.

Е.И. Свищев был ученым-археологом и уделял большое значение экскурсиям. Был разработан устав «Общество образовательных экскурсий», который был утвержден Попечителем Одесского учебного округа. Проводя различные мероприятия и праздники, гимназия оказывала большое влияние на культурную жизнь города. Так 29 ноября 1909 года была организована и проведена выставка памяти 1812 года и литературное утро памяти Полтавской победы [324 л. 85].

В прогимназии уделялось особое внимание развитию творческих способностей обучающихся, после уроков проводились занятия по пению, музыке и танцам. При образовательном учреждении был создан духовой оркестр, состоящий из 18 обучающихся и церковный хор из 22 учеников [326, л. 44-45]. Также большое внимание физическому воспитанию обучающихся. Для проведения уроков гимнастики был приглашен офицер Козинцев, использовавший особую военно-сокольскую систему. 28 июля 1911 года император Николай II, посетив учебное заведение, отметил отличные результаты обучения военному строю и гимнастике [326, л. 83].

Первый выпуск состоялся в июне 1911 года, документы получили 14 выпускников, которые показали удовлетворительные результаты за курс 4-х классов обучения.

В связи с тем, что казенные и частные мужские гимназии были переполнены, В.И. Свищев направил ходатайство в Министерство народного просвещения об открытии в его прогимназии 5 класса. На основании разрешения Министерства народного просвещения № 4583 от 31.01.1913г. учреждение было реорганизовано в частную гимназию с правами для обучающихся при соблюдении определенных условий, выпускники которой имели право поступать в университет. К этим условиям относились требования к образовательным программам (перечень предметов и количество часов гимназии приведено в приложении Е), которые должны были соответствовать программам казенных гимназий, а экзамены должны были проводиться только при личном присутствии представителя от учебного округа. Количество обучающихся в классах должно было составлять не более 40 учеников, а количество лиц иудейского вероисповедания не более 15% согласно установленным нормам. После реорганизации гимназию планировалось перевести в другой город в специально построенное здание, однако гимназия осталась в Симферополе, переехав в арендованный у Городского кредитного общества дом за 6000 рублей на улице Дворянская № 12, который лучше удовлетворял нуждам гимназии.

В 1915 году гимназии были предоставлены полные права, срок обучения составлял 8 классов, а Е.И. Свищев был назначен исполняющим обязанности директора.

В 1915 году успешно сдали выпускные экзамены 11 выпускников и получили документы об образовании, все они продолжили обучение в высшей школе.

В 1918 году в связи с многочисленными обращениями гимназии были открыты общеобразовательные курсы для взрослых, о чем свидетельствует

дело «об общеобразовательных вечерних курсах для взрослых при гимназии» [325, л. 94].

После революции 1917 года гимназия была реорганизована в Третью семилетнюю трудовую школу второй ступени г. Симферополя.

Особенностью гимназии было то, что при гимназии были созданы духовой оркестр, состоящий из 18 обучающихся и церковный хор из 22 учеников. В гимназии организовывались различные мероприятия, например выставка памяти 1912 года, литературное утро памяти Полтавской победы в ноябре 1909 года [326, л.85]. Таким образом Симферопольская частная гимназия Е.И. Свищева участвовала в культурной жизни города Симферополя.

Преподавателями гимназии организовывались экскурсии в местные музеи, на фабрики и заводы, а в выходные и праздничные дни по другим городам [326, л. 44-45].

Еще одной особенностью гимназии было то, что уделялось большое внимание физическому воспитанию обучающихся. Для проведения уроков гимнастики был приглашен офицер Козинцев, использовавший особую военно-сокольскую систему. 28 июля 1911 года император Николай II, посетив учебное заведение, отметил отличные результаты обучения военному строю и гимнастике [326, л. 83].

Не типична история частной гимназии Фон Таубе в Керчи. Она была создана в Киевском учебном округе 1 августа 1908 года как Здолбуновская 4-х классная женская прогимназия на станции Здолбуново Юго-Западной железной дороги Волынской губернии, учредительницей и начальницей баронессой Элеонора Александровна фон-Таубе. В 1909 году прогимназия была преобразована в семиклассную [340, л. 72].

В августе 1915 года в связи с военными действиями гимназия была эвакуирована сначала в Белую Церковь Киевской губернии, затем в Керчь. Гимназия расположилась в помещении городской гимназии Керчи. Занятия проводились с 15,30-19,30 во вторую смену. Расписание занятий приведено в

приложении Ж. В период с 1915 г. по 1918 г. Количество обучающихся выросло от 40 до 210 человек.

Содержательница Баронесса Элеонора Александровна фон-Таубе образование получила в Одесском институте благородных девиц с учительским званием домашней наставницы и была награждена золотой медалью на Анненской ленте [343, л. 72].

В декабре 1917 начальницей Здолбуновской гимназии была назначена Д. Тодорова, окончившая Высшие женские курсы в Петрограде естественное отделение физико-математического факультета. А с 1918 года был открыт 8й класс с разрешения Крымского Краевого Правительства [342, л. 6,40].

В связи с тем, что Керченская государственная гимназия и частная О. Машкиной были переполнены Элеонора Александровна фон-Таубе ходатайствовала о разрешении оставить свою гимназию в городе Керчь и переименовать её в Керченскую гимназию имени Э. фон-Таубе [341, л. 43].

В ответ Министер народного просвещения в Крыму издал распоряжение № 188 от 10 августа 1918 года о переименовании Здолбуновская частной женская гимназия в Керченскую женскую гимназию баронессы Элеоноры Александровны фон-Таубе с включением её в число учебных заведений подведомственных Крымскому Краевому Министерству народного просвещения и утвержден попечительский совет. Председателем совета назначен М. Вафиади, членами избраны инженер-металлург А. Глазунов, фабрикант и домовладелец, купец 1й гильдии Т. Момблат, священник И. Евецкий, преподаватель математики и географии М. Тодоров [342, л.68].

Источником финансирования гимназии была плата за обучение. Плата за урок составляла от 80 до 440 рублей [341].

В 1918 году гимназия переехала в дом В. Хейфец по улице Садовой №1, в котором размещалась гимназия О. Машкиной, однако здание требовало капитального ремонта [342, л.23]. Поэтому на основании распоряжения Комиссара просвещения №156 от 15 апреля 1918 года гимназия временно занятия проводила в помещениях Кушниковского девичьего института и часть

занятий в здании Керченского мужского высшего начального училища [340, л.35].

В мае 1918 года 15 выпускниц гимназии получили аттестаты об окончании 7 -ми классов, причем было выдано 3 золотые и 3 серебряные медали [341, л.60].

Курс обучения состоял из обязательных предметов, к числу необязательных предметов относились немецкий, французский языки, чистописание, пение [340, л.11]. С 1918 года введена дисциплина гигиена в 7 и 8ом классе [342, л.87].

Так же в гимназии проводились различные воспитательные мероприятия, концерты, вечера. В феврале 1919 года учащиеся гимназии провели бал-маскарад и литртурно-музыкальный вечер в Английском клубе в пользу малоимущих учениц гимназии.

В октябре 1919 года права и обязанности содержательницы гимназии были переданы Д. Тодоровой с разрешения управляющего учебными заведениями Таврической губернии и с 13 октября гимназия стала называться Керченской женской гимназией Д. Тодоровой [342, л. 6].

Особенностью данной гимназии было проведение городских мероприятий на высоком уровне. С целью культурно-нравственного воспитания проводились праздники, посвященные юбилеям И.С. Тургенева, Т.Г. Шевченко. Мероприятия включали в себя общий рассказ о биографии и характеристику творчества писателя, проводилась панихида, читали отрывки из произведений.

Открывались гимназии и в провинциальных городах Крыма. Например, Карасубазарская гимназия. Содержателем прогимназии, преобразованной в 1909 году из училища, был М. Горожанкин. Возглавляли прогимназию в разное время разные люди. Изначально гимназия находилась в арендуемом доме коллежского асессора И. Сысоева, позже город выделил 1200 квадратных метров земли в центре.

С момента открытия заведение полностью соответствовало всем санитарным нормам и требованиям [333, л. 10-11].

Учебный год начинался с 16 августа и заканчивался 1 июня. Количество обучающихся отражено в таблице 11.

Таблица 11 – Статистика по обучающимся Карасубазарской частной мужской гимназии

| Год | Количество обучающихся |
|------|------------------------|
| 1909 | 38 |
| 1910 | 38 |
| 1911 | 34 |
| 1912 | 30 |
| 1913 | 86 |
| 1915 | 95 |
| 1916 | 43 |

В таблице 11 приведено количество обучающихся в гимназии в период с 1909 года по 1916 год, за этот период оно увеличивалось не на много, но в 1916 году наблюдается уменьшение.

Для поступления в 1й класс необходимо было сдать вступительные испытания.

Ученики гимназии занимались пением, гимнастикой, трудом, рукоделием, ремеслами и сельским хозяйством [335, л. 2-8].

Содержание гимназии осуществлялось за счет сборов за право обучаться (что составляло 66,2% от необходимой суммы), поступлений от центральных учреждений и из местных средств

На момент открытия прогимназии показатели успеваемости были низкими.

В 1910 году в гимназии работало 9 сотрудников, а в 1914 году уже 15 человек. Коллектив гимназии перечислен в приложении Д.

В прогимназии 3 октября 1914 года на заседании педагогического совета приняли решение ходатайствовать о преобразовании прогимназии с курсом из 6 классов в гимназию с 8 летним курсом. И, начиная с 1916 года, она была

реорганизована в гимназию. В мае 1918 года полный курс из 8 классов закончили 9 учеников, причем качественная успеваемость была 89 %. [334, л. 6-12].

Интерес для исследователей развития частного образования в Крыму представляет Гимназия А. Рущинской. В городе Евпатория 1912 году А. Рущинской было открыто частное женское училище 1-ого разряда [336, л. 3]. На основании решения Министерства народного просвещения №5808 от 3 февраля 1914 года было присвоено название частной женской гимназии с предоставлением прав учащимся по Положению от 24 мая 1870 [338 л. 2].

В 1915 году на основании предложения Попечителя Одесского учебного округа №18671/3192 от 11 июня 1915 года А. Рущинской и А. Миронович разрешено открыть женскую семиклассную гимназию с полными правами, а также учредить при ней Попечительский совет [338, л. 24].

В ноябре 1915 года были избраны и утверждены председатель попечительского совета, учредитель гимназии А. Миронович, заместитель председателя А. Погоржельский, председатель педагогического совета К. Иващенко, а также члены с правом совещательного голоса в педсовете и правом присутствовать на уроках и экзаменах В. Поливанов, А. Шило, Н. Тарганиева, М. Сухомлинова [339, л. 2].

На основании решения попечителя Одесского учебного округа от 31 марта 1916 года, начальником гимназии была утверждена её учредитель А. Рущинская [336, л. 147а].

В 1912 году гимназией было взято в наем помещение в доме А. Погоржельского за 3000 рублей располагавшемся на углу улиц Санаторской и Гоголя, пансион разместился по улице Дачная [336, л. 36]. Помещение было не приспособленным для нужд гимназии, отсутствовал двор, помещение для библиотеки, научные кабинеты, пособия хранились в ящиках, что сильно затрудняло их использование.

В связи с этим попечительский совет ходатайствовал перед городскими властями о выделении земельного участка для постройки нового здания. На

основании прошения Евпаторийская городская дума, учитывая значимость учреждения для города, приняла решение от 4 октября 1916 года о выделении безвозмездно участка для постройки здания частной гимназии Министерства народного просвещения А. Рушинской и А. Миронович на все время существования гимназии в квартале №238-Б №9 площадью 1000 квадратных саженей. При условии в случае закрытия гимназии участок вместе с построенным зданием и ее полным оборудованием перейдет в собственность города [336, л. 15]. Данный участок оценивался в стоимость около 45 000 рублей, по улице Надеждинской, рядом с церковью немецкого общества, так же была выделена субсидия для постройки гимназии в размере 60 000 рублей.

Гимназия выпускала учительниц для народных школ, поэтому попечительский совет обратился в Евпаторийское уездное земство с просьбой оказать помощь размером в 25 000 рублей в строительстве помещения, в замен на пять бюджетных мест для обучения дочерей крестьян, окончивших с отличием земские школы, которые по окончании гимназии должны отработать учителями в начальных земских школах Евпаторийского уезда, что обеспечило бы сельские школы педагогическими кадрами [336, л. 14].

Анализ документов свидетельствует, что количество воспитанниц гимназии возрастало, так в 1912 году их было 22, а в 1920 году 250 воспитанниц [336, л. 3].

Преподаватели гимназии занимались повышением педагогического мастерства, так А. Миронович 12-15 мая 1917 года ездила на Всероссийский съезд учителей средней школы, проходивший в городе Москва [335, л. 24].

Содержание гимназии осуществлялось за счет платы за обучение, что составляло большую часть от суммы, поступления от города и из местных земств, были незначительными [337, л. 44].

Обучающиеся гимназии сдавали экзамены в присутствии депутатов от Одесского учебного округа, при получении положительных отметок переводились в другой класс, если неудовлетворительно, оставались на второй год [338, л. 2]. Экзамены проходили по программам и правилам,

утвержденным для государственных образовательных учреждений. Учебный план гимназии приведен в приложении А.

В 1917 году в Евпаторийской частной женской гимназии оканчивало 7 класс 42 выпускницы, а согласно распоряжения в 8 класс могло быть принято не более 30 человек, попечительский совет частной женской гимназии направил прошение попечителю Одесского учебного округа об открытии 8 класса, которое было удовлетворено.

В гимназии проводились торжественные мероприятия с целью патриотического воспитания, так, например, тожества, посвященные 200 летию годовщины победы в Гангутском сражении в 1714 году над шведами у мыса Гангут, и другим. Во время первой мировой войны учителя отчисляли 2% от зарплаты, а ученицы собирали и отправляли подарки, одежду на фронт для воинов. Большое внимание уделялось проведению учебных экскурсий по городам и историческим памятникам Крыма. [336, л. 6, 42].

Так же проводились мероприятия с целью воспитания художественного вкуса, например, организация выставок работ учащихся по разным искусствам и другие [337, л.12].

На заседаниях Попечительского совета гимназии в 1917 году активно обсуждался вопрос о совместном обучении детей обоих полов. С 1918 года частная женская гимназия была реорганизована в Евпаторийскую частную гимназию с совместным обучением А. Рущинской и А. Миронович. Гимназии были предоставлены полные права, о чем было объявлено в газете «Крымская речь» [337, л.40]. Гимназия была одним из лучших образовательных учреждений в городе [338, л.34].

После становления советской власти гимназия была преобразована в семилетнюю трудовую школу. Особенностью гимназии было проведение патриотических мероприятий, а также выставок работ учащихся по географии, естествоведению, истории, рукоделию, ручному труду и особенно по рисованию. Анализ отзывов о вставках позволяет прийти к выводам, что преподавание предметов проводилось на очень высоком уровне.

Как и в других гимназиях проводились образовательные экскурсии по окрестностям города, южному берегу Крыма, Севастополю и другим городам.

Таким образом, развитие учебных заведений в Крыму зависело от политики царского правительства. Частное образование не было обособленно от общей системы народного образования; государство стремилось к единству содержания образования в частной и государственной школе. Частное образование включает в себя начальное. Царские правительственные органы власти контролировали все аспекты учебно-воспитательного процесса; принятые правительственные постановления четко определили механизм действия частных лиц в области образования. Распространению частных школ и пансионов способствовало законодательное закрепление правительством правовой основы организаций, заведений.

Стоит отметить, что в 1914-1917 гг. действовал новый учебный план, по которому уменьшалось количество часов, отведенных на древние языки, и увеличивалась - на «реальные» предметы. Классические мужские гимназии отличались от женских и имели больший срок обучения (что давало право на поступление в университеты), наличием уроков гимнастики (во многих женских гимназиях была) и военной подготовки. В женских гимназиях объем и глубина подготовки были меньше, чем в мужских, формально это создавало препятствия для поступления женщин в университеты [154].

Женские частные гимназии содержались за счет платы за обучение воспитанниц, которую устанавливал по своему усмотрению основатель и содержатель гимназии. Это создавало благоприятную финансовую возможность для сельских семей обучать своих детей, поскольку плата за обучение была умеренная. Такие образовательные учреждения были рассчитаны на девушек из разных сословий и вероисповеданий, что в свою очередь играло важную роль. Помещение для образовательных учреждений преимущественно арендуемые, но иногда были собственностью учредителей. Большинство таких гимназий в учебной деятельности уделяли внимание рукоделию. Все ученицы обязательно занимались пошивом белья и одежды,

выкройкой. Это свидетельствует о том, что педагогический процесс в женских образовательных учреждениях был направлен на воспитание образованных матерей, заботливых жен и хороших хозяек.

Анализируя учебные планы и программы частных образовательных учреждений Крыма XIX в. видно, что содержание образования менялось и определялось поиском оптимального соотношения дисциплин. Частные учебные заведения в Крыму имели высокий научно-педагогический потенциал, многие педагоги занимались научной и просветительской деятельностью, такие как К. Тренев, А. Маркевич.

В конце XIX - начале XX вв. количество частных гимназий увеличивается, особенно их интенсивный рост наблюдается после 1905 г. Это объясняется принятием царским правительством постановлений, которые способствовали развитию частной инициативы.

Соотношение государственных и частных школ в Крыму на 1910 год представлено в Приложении 9.

Исходя из вышеизложенного видно какие типы частных учебных заведений в каких уездах были представлены (таблица 12.)

Таблица 12 – Типы частных учебных заведений по уездам на 1914 год

| Уезд | Типы учреждений | Частные образовательные учреждения |
|-----------------|--|---|
| Симферопольский | Частные начальные, частные национальные, частные курсы, частные музыкальные и художественные, частные гимназии | Детский приют им. графини А.М. Адлерберг Приют «Тайного советника Фабра дом призрения сирот» Симферопольская частная школа грамотности для девочек г-на В.Даля и г-на А. Ревелиоти Частный женский пансион г-жи Ветошниковой Частная женская караимская школа Э. Коген. Курсы бухгалтерии В.М. Макурина Частная Симферопольская женская В.А. Станишевской |

| | | |
|---------------|---|--|
| | | Частная Симферопольская мужская гимназия Е.И. Свищева Музыкальная школа свободного художника С.С. Каракаш |
| Евпаторийский | Частные начальные, частные национальные, частные ремесленные, частные гимназии | Евпаторийская частная женская гимназия А.П. Рушинской |
| Феодосийский | Частные начальные, частные национальные, частные ремесленные | Частная школа Самойлова и Рабиновича Частное караимское женское училище 3-его разряда. Керченская частная женская гимназия фон-Таубе/г-жа фон-Таубе |
| Ялтинский | Частные начальные, частные пансионы, частные национальные, частные музыкальные, частные курсы, частные гимназии | Частный пансион для девиц г-жи Луизы Викке Частная двуклассная женская школа Дево-Сэн-Феликс (полупансион) Частная Севастопольская женская гимназия А.В. Подлесной |

Из таблицы видно, что различные типы частных образовательных учреждений присутствуют в таких уездах как Симферопольский, Евпаторийский и Ялтинский. Это обусловлено тем, что в этих уездах находились большие города, предприятия, порты. В Перекопском и Феодосийском уездах частное образование было представлено частными начальными и национальным школами, редко встречается ремесленные школы.

Основные частные образовательные учреждения, существовавшие на территории Крыма в исследуемый период приведены в таблице 13.

Таблица 13 – Частные образовательные учреждения Крыма XIX – начало XXвв.

| №п/п | Наименование учебного заведения / Основатель | Год основания | Год закрытия | Место расположения | Характеристика |
|------|--|---------------|--------------|--------------------|-------------------------------|
| 1. | Частный пансион для девиц г-жи | 1833 | конец 1840х | Севастополь | Пансион для девочек, получали |

| | | | | | |
|----|---|------------|-------------------|-------------|--|
| | Луизы Викке/ г-жа Луизы Викке | | | | начальное образование. |
| 2. | Частная двуклассная женская школа Дево-Сэн-Феликс (полупансион)/ г-жа Дево-Сэн-Феликс | 1842 | точных данных нет | Севастополь | Полупансион для девочек, получали начальное образование |
| 3. | Детский приют им. графини А.М. Адлерберг | 1855 | 1918 | Симферополь | Детский приют, получали начальное образованию, так же обучались домашним работам, шитью и кройке. |
| 4. | Приют «Тайного советника Фабра дом призрения сирот» | 1864 | 1920 | Симферополь | Приют для мальчиков, получали начальное образование, при приюте была ремесленная школа |
| 5. | Симферопольская частная школа грамотности для девочек г-на В.Даля и г-на А. Ревелиоти / г-н В.Даля и г-н А. Ревелиоти | 1865 | точных данных нет | Симферополь | Частная школа, предоставлявшая начальное образование. |
| 6. | Частный женский пансион г-жи Ветошниковой / г-жа Ветошниковой | 1866 | точных данных нет | Симферополь | Пансион для девочек, получали начальное образование. |
| 7. | Частная женская караимская школа Э. Коген. / г-жа Э. Коген | нач. 1890х | 1924 | Симферополь | Частная школа, давала начальное образование, а так же изучали караимский язык и национальные традиции. |
| 8. | Курсы бухгалтерии В.М. Макурина / В.М. Макурина | 1894 | 1924 | Симферополь | Профессиональное учебное заведение, получали |

| | | | | | |
|-----|---|------|------|-------------|---|
| | | | | | специальность бухгалтер. |
| 9. | Частное бесплатное профессиональное еврейское училище 3-го разряда с ремесленным отделением г-жи Коген / г-жа Коген | 1898 | 1924 | Симферополь | Частное училище, предоставляло начальное образование, изучался родной язык и традиции, так же было ремесленное отделение. |
| 10. | Частная Севастопольская женская гимназия Ахновской / г-жа А. Ахновская | 1899 | 1917 | Севастополь | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |
| 11. | Частная Симферопольская женская Е.И. Оливер / г-жа Е.И. Оливер | 1904 | 1920 | Симферополь | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |
| 12. | Частная Симферопольская мужская гимназия М.А. Волошенко / г-н М.А. Волошенко | 1905 | 1920 | Симферополь | Частная мужская гимназия, получали среднее образование. |
| 13. | Частная Симферопольская женская В.А. Станишевской / г-жа В.А. Станишевская | 1905 | 1920 | Симферополь | Частная женская гимназия, получали среднее образование, изучали профильные предмет педагогику. |
| 14. | Частная Севастопольская женская гимназия А.В. Подлесной / г-жа А.В. Подлесная | 1906 | 1920 | Севастополь | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |
| 15. | Частная школа Самойлова и Рабиновича / г-н Самойлов и г-н Рабинович | 1906 | 1918 | Керчь | Частная школа для мальчиков, получила начальное образование |
| 16. | Частная Симферопольская мужская гимназия Е.И. | 1907 | 1920 | Симферополь | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |

| | | | | | |
|-----|--|------|------|----------------------|--|
| | Свищева / г-н Е.И. Свищев | | | | |
| 17. | Частное караимское женское училище 3-его разряда./ караимское общество. | 1907 | 1924 | Феодосия | Частное училище, предоставляло начальное образование, изучался родной язык и традиции. |
| 18. | Музыкальная школа свободного художника С.С. Каракаш/ С.С. Каракаш | 1907 | 1918 | Симферопольский уезд | Профессиональное учебное заведение, получали специальность художник-музыкант |
| 19. | Керченская частная женская гимназия фон-Таубе/г-жа фон-Таубе | 1908 | 1919 | Феодосийский уезд | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |
| 20. | Музыкальное училище Е.М. Самойловой / Е.М. Самойлова | 1909 | 1918 | Симферопольский уезд | Профессиональное учебное заведение, получали специальность музыкант |
| 21. | Карасубазарская частная мужская гимназия | 1909 | 1920 | Карасубазар | Частная мужская гимназия, получали среднее образование. |
| 22. | Евпаторийская частная женская гимназия А.П. Руцинской/ г-жа А.П. Руцинская | 1911 | 1919 | Евпатория | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |

Из таблицы видно, что частное образование развивалось неравномерно, наибольший рост числа частных учебных заведений наблюдался в начале XX века, что свидетельствует о созданных государством оптимальных условиях для развития.

Существующие частные образовательные учреждения в Крыму в исследуемый период можно систематизировать по их специфике (таблица 14).

Таблица 14 – Классификация частных образовательных учреждений Крыма в XIX – начале XX вв.

| Типы | Частные образовательные учреждения Крыма | Год основания | Характеристика |
|--|---|---------------|--|
| Мужские | Частная Симферопольская мужская гимназия М.А. Волошенко | 1905 | Частная мужская гимназия, получали среднее образование. |
| | Частная Симферопольская мужская гимназия Е.И. Свищева | 1907 | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |
| | Карасубазарская частная мужская гимназия | 1909 | Частная мужская гимназия, получали среднее образование. |
| | Частная школа Самойлова и Рабиновича | 1906 | Частная школа для мальчиков, получила начальное образование |
| Женские | Частная двуклассная женская школа Дево-Сэн-Феликс (полупансион) | 1842 | Полупансион для девочек, получали начальное образование |
| | Симферопольская частная школа грамотности для девочек г-на В.Даля и г-на А. Ревелиоти | 1865 | Частная школа, предоставлявшая начальное образование. |
| | Частная Севастопольская женская гимназия Ахновской | 1899 | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |
| | Частная Симферопольская женская Е.И. Оливер | 1904 | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |
| | Частная Симферопольская женская В.А. Станишевской | 1905 | Частная женская гимназия, получали среднее образование, изучали профильные предмет педагогику. |
| | Частная Севастопольская женская гимназия А.В. Подлесной | 1906 | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |
| | Керченская частная женская гимназия фон-Гаубе | 1908 | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |
| | Евпаторийская частная женская гимназия А.П. Руцинской | 1911 | Частная женская гимназия, получали среднее образование. |
| Национальные | Частная женская караимская школа Э. Коген. | начало 1890х | Частная школа, давала начальное образование, а так же изучали караимский язык и национальные традиции. |
| | Частное караимское женское училище 3-его разряда | 1907 | Частное училище, предоставляло начальное образование, изучался караимский язык и традиции. |
| | Еврейское девичье частное училище И.В. Ильмана | 1851 | Частное училище, предоставляло начальное образование, изучался родной язык и традиции |
| Учреждения профессионально образования | Музыкальная школа свободного художника С.С. Каракаш, | 1907 | Профессиональное учебное заведение, получали специальность художник-музыкант |
| | Музыкальное училище Е.М. Самойловой | 1909 | Профессиональное учебное заведение, получали специальность музыкант |
| Благотворительные | Детский приют им. графини А.М. Адлерберг | 1855 | Детский приют, получали начальное образованию, так же обучались домашним работам, шитью и кройке. |
| | Приют «Тайного советника Фабра дом призрения сирот» | 1864 | Приют для мальчиков, получали начальное образование, при приюте была ремесленная школа |
| Пансионы | Частный пансион для девиц г-жи Луизы Викке | 1833 | Пансион для девочек, получали начальное образование. |

| | | | |
|-------|--|------|---|
| | Частный женский пансион г-жи Ветошниковой | 1866 | Пансион для девочек, получали начальное образование. |
| Курсы | Курсы бухгалтерии В.М. Макурина | 1894 | Профессиональное учебное заведение, получали специальность бухгалтер. |
| | Курсы бухгалтерии и счетоведения А.И. Хохловкина | 1902 | Профессиональное учебное заведение, получали специальность бухгалтер, счетовод. |

Данные, приведенные в таблице, свидетельствуют, что частные учебные заведения можно классифицировать по признаку пола, по уровням образования, форме финансирования, национальному признаку.

В процессе исследования установлено, что структура частного образования и его место в государственной системе менялась, происходили реформы образования, осуществлялось социально-историческое преобразование общества.

В ходе проведенного исследования была определена структура частного образования, приведенная в таблице 15.

Таблица 15 – Структура частного образования к 1917г.

| | | |
|---|---|--|
| Министерство народного просвещения | | |
| ↓ | | |
| Учебный округ (Одесский учебный округ) | | |
| ↓ | | |
| Дирекция народных училищ | | Средние учебные заведения |
| ↓ | | |
| Начальные учебные заведения | Профессиональные учебные заведения | |
| <ul style="list-style-type: none"> – Частные начальные школы, училища, пансионы – Частные подготовительные заведения. – Частные, начальные национальные школы. – Частные школы грамотности. – Частные высшие начальные училища. – Начальные школы при благотворительных приютах | <ul style="list-style-type: none"> – Профессиональные школы, профессиональные училища различных разрядов – Курсы. | <ul style="list-style-type: none"> – Мужские и женские частные гимназии с полными правами, а также с правами для учащихся. – Мужские и женские частные прогимназии с полными правами, а также с правами для учащихся. – Частные пансионы. |

Исходя из данных из таблицы можно сделать вывод о том, что в Крыму, в начале XX века, были представлены частные начальные и средние профессиональные учебные заведения различных типов, не было только частных детских садов и частных университетов.

2.3. Изучение, обобщение и распространение опыта частного образования Крыма в современных условиях

На сегодняшний день запрос общества на частное образование возрастает, что обуславливает необходимость комплексного развития данного направления. Из исторического опыта видно, что частное образование к началу XX века составляло достойную конкуренцию государственному сектору, поэтому необходимо выявить положительные аспекты и использовать положительный опыт. Актуальной проблемой в развитии современного частного образования является создание целостной подсистемы частного образования, охватывающей полный спектр образовательных услуг.

На сегодняшний день рынок частного образования в Российской Федерации достаточно стабилен. Частные образовательные организации занимают свое место в системе образования, однако их количество незначительно. Частные образовательные организации сегодня предоставляют огромный спектр разнообразных услуг. Их малочисленность объясняется отсутствием большого запроса. Это обусловлено тем, что многие государственные учреждения предоставляют достаточно качественное образование, имеют современную базу. Преимущественно в больших городах появляются элитные частные образовательные учреждения имеющей особую организацию как учебного процесса, так и материально-технической базы. На остальном рынке услуг отсутствие большого спроса объясняется рядом причин, одна из которых отсутствием финансовых возможностей у

большинства жителей оплатить образование. Однако хоть и небольшими темпами, но количество частных образовательных заведений растет.

В Крыму функционируют ряд частных образовательных учреждений, рассмотрим основные из них.

В г. Симферополь по адресу ул. Морская д.5 находится открытое в 1998 году частное общеобразовательное учреждение «Крымская республиканская гимназия-школа-сад Консоль». В школе обучающиеся находятся на полупансионе с 8.00 до 17.00, большое внимание уделяется как учебным занятиям, так и воспитательной работе. Во второй половине дня все обучающиеся вовлечены в дополнительное образование. В классах обучается от 15 до 18 учеников с целью осуществления индивидуально-дифференцированного подхода и как следствие высокого качества обучения. В школе применяется двуязычная система обучения начиная с детского сада. Уроки проводятся на русском и английском языках, при этом большое внимание уделяется работе с логопедом с целью коррекции речи. В школе изучается третий иностранный язык по выбору немецкий или новогреческий. После окончания 9 классов у выпускников есть возможность продолжить обучение в профильных 10-11 классах (гуманитарный, технический и военный профили).

В 1998 году в Симферополе было открыто еще одно частное общеобразовательное учреждение «Медико-биологический лицей» при Крымском государственном медицинском университете им. С.И. Георгиевского. Основной целью лицея является обучение по профильным программам и допрофильной подготовкой. Большое внимание уделяется изучению профильных предметов на спецкурсах, факультативах, курсах по выбору. Практические занятия проводятся в научных лабораториях медицинской академии. Обучающиеся лицея занимаются научной работой на пяти кафедрах Крымской медицинской академии.

Более 97% выпускников после окончания учебного заведения поступают в высшие учебные заведения, из которых 85% – в Медицинскую академию КФУ им. Вернадского.

Обучающиеся ежегодно занимают призовые места на олимпиадах, являются победителями конкурсов-защит научно-исследовательских работ Малой академии наук.

В Симферополе в 2003 году составила конкуренцию еще одна частная школа ЧОУ «Симферопольская международная школа». В данной школе предоставляется образование гуманитарного направления, изучаются иностранные языки путем билингвального обучения предметов естественно-математического цикла и профиля иностранной филологии. В школе созданы специальные условия для индивидуального развития обучающихся, формирования творчески развитой личности. В данной школе информатика и английский язык изучаются с 1 класса, с 5 класса добавляется немецкий, а с 7 вводится билингвальное обучение (математика и физика — изучаются и на русском, и на английском языках). В 10-11 классах дети обучаются по программам углубленного изучения иностранной филологии. Большое внимание уделяется дополнительному образованию по направлениям: художественно-эстетическое и спортивно-оздоровительное. Функционирует дошкольное отделение.

В Севастополе в 2007 году основана частная русская православная школа Мариамполь. Работа школы построена на основе православных традиций, послушания и трудолюбия, верности Родине. В учреждении изучаются «Основы православной веры» и «Церковное пение». Учреждение функционирует в режиме полного дня. Обучающиеся активно участвуют в различных фестивалях, конкурсах, соревнованиях различных уровней. Занимаются волонтерством, паломничеством, краеведческой работой.

Исходя из вышесказанного видно, что развитие частного образования в Крыму является одним из важных элементов социального и экономического развития региона.

Для создания схемы развития частного образования в Крыму уточним содержание понятия «схема».

Ученый Н.И. Загузов под схемой понимает «иллюстрацию, передающую с помощью графических средств и обозначений взаимоотношение связей, частей, структуры какого-либо объекта исследования» [173]. В социологической энциклопедии под схемой понимается знаковая форма представления и отображения содержания мышления или объективного содержания [132]. Исследователь Б. М. Величковский в Большой российской энциклопедии рассматривает схему как общую форму, план, а также любое обобщённое изображение или описание, лишённое конкретных деталей [35]. В Большой советской энциклопедии под схемой понимается изображение, описание, изложение чего-либо в общих, главных чертах [212].

Исследователь Е.А. Лодатко, определяет схему как элемент, с помощью которого строятся модели систем [119].

Следовательно, построение схемы заключается в представлении взаимосвязей частей объекта исследования отражающей основные элементы и взаимосвязи между ними.

Создание схемы, отражающей развитие частного образования в Крыму, предполагает определение уровней и структурных элементов и их содержание. Ключевыми моментами при построении схемы является ее полнота, возможность практического применения, анализ социального заказа.

Схема развития частного образования в России и в Крыму, в частности, представлена на рисунке 4.

Необходимость развития системы частного образования в Крыму основывается на результатах анализа социального заказа, с целью создания условий

для обеспечения эффективного социального и экономического развития Республики Крым.

Выполнять социальный заказ должны структуры федерального уровня: координационный совет по развитию частного образование, экспертная группа по развитию частного образование, так же необходимо выделить направления по развитию частного образования в министерствах и ведомствах, на региональном и муниципальном уровнях – выделить направления по развитию частного образования в виде создания отделов и назначения ответственных за работу с частными образовательными учреждениями.

Структура представленной схемы на рисунке 4 состоит из уровней государственного управления, в каждом из которых определены компоненты, задачи и функции, взаимосвязь которых делает процесс развития частного образования в Крыму эффективным.

На первом, федеральном уровне, определены такие компоненты как координационный совет по развитию частного образование, экспертная группа по развитию частного образование и выделить направления по развитию частного образования в министерствах и ведомствах

Основными задачами являются:

- Создание структурированной подсистемы частного образования на федеральном уровне.
- Обеспечение условий для одинакового доступа на рынок образовательных услуг частных образовательных организаций.
- Развитие теоретической и научно-методической базы.
- Создание и развития системы ассоциаций негосударственных образовательных заведений.

Основными функциями являются:

- Принятие федеральных нормативно-правовых актов.
- Помощь в разработке региональных правовых актов.
- Разработка единых ключевых требований и выделение вариативной части к частной образовательной организации.

- Методическая помощь в ориентировании изменяющейся правовой базе.
- Осуществление контроля за системой частного образования.

Федеральный центр так же выполняет функции: аналитическую, организационную, информационно-методическую, и контролирующую. *Аналитическая функция* является важной частью системной управленческой деятельности. Без анализа состояния развития частного невозможно объективно изучить образовательные, социальные и культурные потребности населения, проконтролировать деятельность структурных подразделений (региональных и муниципальных управляющих органов, а также самих частных образовательных организаций), разработать рекомендации для системы частного образования и принятие соответствующих нормативно-правовых актов.

Организационная функция позволяет вести деятельность по организации и управлению региональными и муниципальными органами управления, разработке и реализации законодательных и нормативно-правовых актов. *Информационно-методическая функция* заключается в обеспечении доступа населения к информации о частном образовании на территории региона.

| | | | |
|---|--|--|---------------------|
| Социальный заказ на развитие негосударственного сектора образования | | | ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ |
| ↓ | | | |
| Федеральные органы развития частного образования | | | |
| Компоненты: Координационный совет по развитию частного образование Экспертная группа по развитию частного образование Выделение направления по развитию частного образования в министерствах и ведомствах | Задачи: <ul style="list-style-type: none"> • Создание государственных структур управления системой частного образования на федеральном уровне • Обеспечение условий для одинакового доступа на рынок образовательных услуг частных образовательных организаций • Создание и развития системы ассоциаций негосударственных образовательных заведений. | Функции: <ul style="list-style-type: none"> • Разработка и принятие федеральных нормативно-правовых актов • Оказание помощи в разработке региональных правовых актов. • Разработка и совершенствование единых требований и выделение вариативной части к частным образовательным организациям. • Методическая помощь в ориентировании | |

| | | | |
|--|--|---|------------------------------|
| | | <p>изменяющейся правовой базе.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осуществление надзора и контроля за системой частного образования. | |
| Региональные органы развития частного образования в Республике Крым | | | |
| <p>Компоненты: Отдел по вопросам частного образования в республиканских органах власти.</p> | <p>Задачи: Принятие региональных нормативно-правовых актов с учетом особенностей региона. Разработка стратегии развития частного образования в регионе.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Создание информационных ресурсов по организационными и методическим вопросам частных образовательных организаций. | <p>Функции:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дополнение единых ключевых требований в области вариативной части к частной образовательной организации. • Методическая помощь в ориентировании изменяющейся правовой базе. • Регистрация частных образовательных организаций • Контроль за работой муниципальных органов управления образования в сфере частного образования | РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ |
| Муниципальные органы развития частного образования в Республике Крым | | | |
| <p>Компоненты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отдел по вопросам частного образования в муниципальных органах власти. | <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Оказание помощи при создании частных образовательных организаций. • Консультирование по вопросам развития частных образовательных организаций. | <p>Функции:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Оказание содействия при взаимодействии с органами власти. • Информационная и методическая помощь. | МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ |
| Результативный блок | | | |
| <i>Эффективное управление системой частного образования</i> | <i>Полная и актуальная нормативно-правовая база.</i> | <i>Оказание информационно-методической поддержки на высоком уровне.</i> | |
| Функционирование и ускорение развития системы частного образования | | | |

Рисунок 4 – Схема развития частного образования

Информационно-методическая функция позволяет разрабатывать и апробировать учебно-методические комплексы по дисциплинам (УМКД) с учетом потребностей заказчика и требований ФГОС.

Контролирующая функция позволяет осуществлять контроль за региональными, муниципальными органами управления частного образования, а также за самими частными образовательными организациями или физическими лицами, осуществляющими педагогическую деятельность.

На втором, муниципальном уровне основным компонентом является выделение направления по развитию частного образования в республиканском правительстве. Основные задачи, стоящие перед данным уровнем, - это принятие региональных нормативно-правовых актов с учетом особенностей региона, разработка стратегии развития частного образования в регионе, создание информационных ресурсов по организационным и методическим вопросам частных образовательных организаций. Функции, которые должны выполняться на данном уровне, - это дополнение единых ключевых требований в области вариативной части к частной образовательной организации, методическая помощь в ориентировании изменяющейся правовой базе. Регистрация частных образовательных организаций. Контроль за работой муниципальных органов управления образования в сфере частного образования

Исходя из этого, в схеме развития частного образования в Крыму на всех уровнях предусматривается создание специальных органов, позволяющих быстро и эффективно управлять, и помогать развиваться данной сфере. Предусматривается развитие информационно-методического обеспечения частного образования, создание программы подготовки педагогов, желающих заниматься частной практикой в различных направлениях.

На третьем, муниципальном уровне основным компонентом так же является выделение направления по развитию частного образования в органах местного самоуправления. Задачи, стоящие на данном уровне, - это оказание помощи при создании частных образовательных организаций,

консультирования по вопросам развития частных образовательных организаций. Основные функции — это оказание содействия при взаимодействии с органами власти и информационная и методическая помощь

Таким образом, формирование муниципальных органов управления частным образованием позволит создать необходимые условия для расширения доступа жителей к разным формам частного образования

Положения, характеризующие эффективность развития системы частного образования в Крыму представлены в *результативном блоке*. Важным критерием является *управленческий*, включающий созданную сферу управления частным образованием. *Нормативно-правовой критерий* позволяет оценить эффективность разработанных и принятых нормативно-правовых актов в сфере частного образования на различных уровнях. *Информационно-методический критерий* подразумевает под собой конкретные службы, оказывающие помощь в открытии и работе частных образовательных учреждений.

Результатом внедрения данной схемы являются созданные условия для развития системы частного образования в Крыму.

Проведенный анализ проблем частного образования в Крыму, позволяет выделить приоритетные направления развития этой подсистемы в Крыму:

- Выделение системы управления частным образованием на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.
- Создание системы информационно-методической помощи и консультирования.
- Обеспечение условий для одинакового доступа на рынок образовательных услуг частных образовательных организаций.
- Осуществление контроля за системой частного образования.

Таким образом, нами выявлены приоритетные направления развития частного образования. Необходимо создать целостную систему частного образования, являющуюся подсистемой государственного, которая будет удовлетворять запросы общества с учетом региональных особенностей. Из разработанной нами модели видно, что важными направлениями развития

являются создание органов управления частным образованием на всех уровнях, обеспечение помощи и осуществление поддержки в развитии частного сектора образования. При реализации перспективной модели частного образования мы получим стабильное расширение данного сектора, которое обеспечит устойчивое развитие социальное, культурное и экономическое развитие региона.

Сегодня частное образование, являясь неотъемлемой составляющей российского образования, активно участвует в создании возможностей для российских граждан в плане реализации их конституционного права на образование, способствуя при этом росту уровня образованности населения и повышению интеллектуального потенциала страны.

На сегодняшний день, несмотря на ряд принятых документов стратегического планирования, где тема развития частного сектора признается важной и актуальной, до сих пор в сфере образования не определены цели и задачи, стоящие перед частным образованием, не выделены инструменты реализации государственной политики в отношении негосударственного сектора образовательной сферы. При этом в действующей практике отмечались случаи нежелания надзорных служб учитывать равнозначность государственных и частных образовательных структур, что приводило к нарушению законодательства и, в частности, прав представителей частных учебных заведений. В результате проведенного исследования можно представить Программу развития частного образования в Крыму:

- Сформировать действующие на постоянной основе органы различных уровней, задачей которых является управление развитием частного образования в России.

- Разработать и представить в Правительство Российской Федерации программу развития и возможные механизмы поддержки частного образования в России, включая создание условий для привлечения инвестиций в данный сектор с учетом Российского опыта.

– Представить в Правительство Российской Федерации предложения по практической реализации государственно-частного партнерства в области развития образования.

– Разработать механизмы реформы контрольно-надзорного регулирования в сфере образования (в соответствии с обращением Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации о проблемах регуляторной политики и появлении излишних барьеров для развития прорывных направлений экономики страны) и работе над проектом нового Кодекса об административных правонарушениях.

– Сформировать стратегии развития частных образовательных организаций.

– Законодательно закрепить термин «частное образование».

– Регистрировать и вести реестр самозанятых лиц, осуществляющих образовательные услуги только в случае наличия соответствующего образования и квалификации.

– Включить услуги в сфере частного образования в Перечень общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания (постановление Правительства Российской Федерации от 27.10.2016 № 1096)

– Освободить частные образовательные заведения от уплаты налогов за имущество, при отсутствии государственной финансовой помощи.

– Внести в законодательство Российской Федерации уточнения по закреплению прав граждан на выбор организаций, включая частные образовательные организации, реализующих программы общего и профессионального образования, посредством получения именного финансово обеспеченного сертификата в соответствии с принципом «деньги следуют за потребителем» в рамках проекта Федерального закона № 519530-7 «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере».

– Внести в законодательство Российской Федерации изменения в Федеральный закон «О страховых пенсиях» в части определения

наименований образовательных организаций- работодателей с целью предоставления педагогам частных образовательных организаций равных прав на досрочное назначение страховой пенсии (в соответствии с установленными правами для преподавателей государственных учреждений).

- Внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 года № 665 в части назначения пенсии за выслугу лет для педагогов, частных учебных заведений, а также самозанятых.

- Рассмотреть возможные механизмы правоприменительной практики в отношении некоммерческих частных образовательных организаций в части их отнесения к «социальным предприятиям» и определения их деятельности, как «социальное предпринимательство».

- Рассмотреть возможность пролонгации на бессрочный период льготы по налогу на прибыль для образовательных организаций (в соответствии с П. 6 ст. 5 Федерального закона от 28.12.2010 № 395-ФЗ и действующую ПО 01.01.2020). Рассмотреть возможные механизмы государственного субсидирования услуг в системе дошкольного образования по уходу и присмотру за детьми в частных организациях дошкольного образования.

- В условиях совершенствования процедур государственного контроля деятельности образовательных организаций Рособрнадзору предусмотреть возможность провести публичное обсуждение с экспертами в случае выявления несоответствий, разработать и внедрить в практику степень ответственности вуза за допущенные (выявленные) нарушения.

- Обратить внимание на следующие тенденции, негативно влияющие на развитие частного высшего профессионального образования:

- Практика оценки эффективности вузов на основе экономических показателей, что является прерогативой учредителей.

- Практика лишения аккредитации вузов без выдачи предписания на исполнение выявленных недостатков с указанием сроков.

– Процедура аккредитации не содержит основополагающих идей, связанных системой менеджмента качества.

– Взаимодействие с государственными органами надзора не носит поддерживающий характер, а направлено на обеспечение исключительно системы санкций.

– Установить лимит на проверки частных образовательных организаций, согласно Указам Президента Российской Федерации 1 раз в 3 года, независимо от ведомственной принадлежности.

– Ассоциациям и сообществам частного образования, частным образовательным организациям:

– Развивать сотрудничество с государственными образовательными организациями по научной и образовательной тематике, опираясь на задачи Национальных проектов «Наука» и «Образование»;

– Активизировать сотрудничество с ассоциациями образовательных организаций БРИКС, Китая, Ирана, ЕС и других государств в интересах обмена опытом деятельности, расширения экспорта российского образования; разработать предложения по стимулированию в частных образовательных организациях инновационного предпринимательства, написанию проектных, дипломных работ, диссертаций по заказам работодателей, созданию студенческих стартов;

– Развивать на базе негосударственных вузов образовательные проекты, направленные на реализацию программы «Образование через всю жизнь», с целью удовлетворения потребностей различных групп населения в получении компетенций, способствующих перепрофилированию вида деятельности, трудоустройства и занятости.

– Активизировать работу представителей ассоциаций в экспертных советах при Комитете Государственной думы ФС РФ, экспертном совете Федеральной антимонопольной службы по развитию конкуренции в области образования и науки, а также в иных экспертных советах и рабочих группах

при федеральных и региональных органах регулирования деятельности образовательных организаций.

– Разработать предложения по устранению недобросовестной конкуренции в области образования.

Частное образование стало заново развиваться в Российской Федерации в конце 80-х - начале 90-х годов прошлого века как срочная мера для решения государственной задачи в области образования в новых исторических реалиях. Без участия частного образования кадровые потери российского образования могли стать непоправимыми.

Частные образовательные организации активно участвовали в подготовке процедуры лицензирования и аккредитации с учетом международного образовательного опыта. Частные образовательные организации стали первым опытным полигоном для проверки жизнеспособности новых для страны способов оценки качества образовательного процесса и выпуска специалистов.

Сегодня частное образование представляет собой способ формирования личности человека и является средством, создающим особые условия для наиболее полного проявления и развития способностей и талантов.

Необходимо изучить и адаптировать положительный опыт деятельности частных образовательных организаций Крыма XIX в. в современных условиях с целью повышения нравственности, общей культуры населения. Для реализации поставленной задачи на наш взгляд необходимо выполнить следующие шаги:

– Добавить дисциплины эстетической направленности с учетом опыта частного образования в Крыму в XIX в., которые окажут положительное влияние на формирование гармонично развитой личности, а также повышению нравственности подрастающего поколения.

– Ввести факультативные занятия по истории культуры, педагогике, домашнему хозяйству.

- Повысить психолого-педагогическую культуру родителей по воспитанию детей.
- Обеспечить такие же права домашним учителям и наставникам как у учителей, работающих в образовательной организации.
- Применять позитивный опыт попечительских советов, а также привлечения спонсоров и меценатов в системе школьного образования.

Принятие таких мер, адаптированных к современным условиям, помогут избежать ряда социальных проблем, а также проблем личностного характера.

Опыт работы частного образования в Крыму в XIX в. будет эффективен при использовании в современных условиях, с учетом концепции личностно ориентированного образования.

Таким образом, изучение исторического опыта частного образования обеспечивает большой воспитательный потенциал в развитии национально-культурных отношений на полуострове.

Определено, что развитие частного образования в Крыму было вызвано возрастанием роли образования в обществе. В связи с развитием общества экономики и промышленности появился запрос на квалифицированных специалистов.

Главной задачей становления и развития частного образования в Крыму в XIX в. было повышение интеллектуально-культурного уровня населения.

Выводы ко второму разделу

1. На основе анализа ряда архивных материалов охарактеризована нормативно-правовая база, регламентирующая частное образование в Российской империи и в Крыму как ее субъекта. Определено, что первым законодательным актом в области частного образования был «Наказ частным пансионам» в 1786 году, который регулировал деятельность частных учебных заведений в России, поскольку до этого времени правового регулирования

частного образования не было. В ходе проведения образовательной реформы 1802-1804 гг. был принят «Устав учебных заведений, подведомственным университетам» от 5 ноября 1804 г., в котором был определен порядок открытия и содержания частных учебных заведений, установлены требования к организации учебно-воспитательного процесса в том числе и на территории Крыма. Следующим документом, регулирующим частное образование, был «Устав гимназий и училищ уездных и приходских» (1828 г.), в соответствие с которым устанавливался особый контроль за деятельностью частных учебных заведений. К частному образованию принадлежала и домашняя форма образования. Ее функционирование было урегулировано «Положением о домашних наставников и учителей» (1834 г.). Домашние наставники и учителя считались находившимися на государственной службе и имели возможность получать классные чины. В 1835 году было принято «Положение о частных учебных заведениях», которое детально регламентировало порядок их основания и функционирования.

Поправки, принятые 19 февраля 1868 года «Об изменении и дополнении ныне действующих узаконений о частных училищах» более подробно и в полном объеме описывали процедуру открытия частных учебных заведений различных типов, требования, предъявляемые к лицам мужского и женского пола, желающих учредить частное учебное заведение.

С целью систематизации и упорядочивания видов и типов частных учебных заведений в 1914 году были приняты «Правила о частных учебных заведениях, классах и курсах Министерства народного просвещения, не пользующиеся правилами правительственных учебных заведений».

Развитие нормативно-правовой базы, регулирующей частное образование происходило постепенно, что обусловлено ростом количества частных учебных заведений, сменой правителей и различной политикой, проводимой в сфере образования.

2. В процессе исследования обоснованы типы частных учебных заведений и их структура. Установлено, что на протяжении XIX – начале XX

века комплекс частных учебных заведений изменялся, добавлялись новые типы.

В начале XIX века первыми и самыми распространенными типами частных учебных заведений были пансионы. В них дети получали образование на уровне подготовительного, первого и второго классов казенных начальных школ. Они имели характер закрытых сословных учебных заведений и предназначались для обучения и воспитания детей высших слоев населения, хотя качество образования было низким. Содержание образования со временем трансформировалось, если изначально в каждом частном учебном заведении преподавались лишь предметы, выбранные учредителем, то к концу XIX такой подход к образованию постепенно претерпел изменения и обучающимся предоставлялось полноценное образование такое же как и в государственных учебных заведениях.

2. Частные национальные школы в основном создавались в поселениях иностранцев, переехавших в Крым. Главной задачей таких учебных заведений было сохранение национального языка, культуры, обычаев и традиций. Также создавались благотворительные приюты, в которых воспитанники могли получить начальное образование. В женских приютах помимо основного образования девочек обучали кройке шитью, приучали их к необходимым домашним работам: стирке белья, глажке, уборке, мытью полов, дежурству в кузне и приготовлению блюд. Воспитанницы вязали чулки, вышивали, как для надобности приюта, так и по заказам частных лиц. В мужских приютах открывались ремесленные школы, где юноши могли выбрать рабочую специальность, например, кузнечно-слесарное, столярно-токарное или колесно-экипажное дело и обучиться ей.

В конце XIX – начале XX века стали появляться частные средние учебные заведения. Открывались мужские и женские частные гимназии, в которых предоставлялось среднее образование на уровне с государственными заведениями, дававшее право поступать в университет. Во многих из них внедрялись передовые идеи, такие как: внедрение дифференциального

обучения учащихся с учетом их способностей, учителям предоставлялось право выбора учебника из списка одобренных Министерством народного просвещения, особое внимание уделялось физическому воспитанию. К преподаванию приглашались известные люди. В некоторых женских гимназиях открывались педагогические классы, по окончании которых выпускники получали звание «домашней учительницы». Создавались общества экскурсий, помощи нуждающимся ученикам. С целью культурного и патриотического воспитания проводились торжественные мероприятия, выставки, литературные вечера, создавались оркестры и хоры. При гимназиях открывались пансионы для приезжих обучающихся.

В начале XX века стали появляться профессиональные учебные заведения: музыкальные училища, художественные школы, курсы бухгалтерии и счетоведения, на которых обучающиеся могли приобрести специальность.

В процессе теоретического анализа и изучения архивных документов определена структура частного образования и его место в государственной системе. Частное образование в Крыму в исследуемый период было представлено начальными учебными заведениями (начальные школы, училища, пансионы, национальные школы, школы при благотворительных приютах), средними учебными заведениями (частными мужскими и женскими гимназиями, пансионами), профессиональными учебными заведениями (профессиональные училища, школы, курсы для получения профессии) все они подчинялись дирекции народных училищ, которая в свою очередь относилась к Одесскому учебному округу, который подчинялся Министерству народного просвещения. Таким образом, в XIX – начале XX века в Крыму частное образование подвергалось трансформации в зависимости от потребностей общества, его развития и позиции власти по данному вопросу.

3. В результате ретроспективного изучения и обобщения опыта частного образования, определены возможности распространения положительной

практики в современных условиях. Так, позитивными тенденциями являются: применение опыта попечительских советов, а так же привлечение спонсоров и меценатов с целью благотворительности; определение государственных нормативно-правовых условий предоставления образовательных услуг частными учителями и самозанятыми репетиторами, наравне с работающими педагогами в образовательных учреждениях; возрождение традиций по бесплатному обучению в частных учебных заведениях талантливых и одаренных детей из малоимущих семей, оказывая им материальную помощь; введение в образовательные организации должность, аналогичную должности воспитателя (наставника) в учебных заведениях Крыма в XIX в., в функции которого должны входить взаимодействие с детьми не только время учебных занятий, но и во время их свободного времени, что позволит повысить уровень воспитательной (духовно-нравственной) работы; запрет на открытие и руководство частным учебным заведением лицам без профессионального образования и имеющим плохую репутацию; активизировать привлечение к преподаванию известных и выдающихся людей. Реализация таких направлений позволит возродить традиции частного отечественного образования и адаптировать их к современным условиям. Предложенные приоритетные направления будут способствовать развитию системы частного образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данного исследования было осуществление системно-исторического анализа становления и развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв., и актуализация его результатов в практике современного образования.

В процессе исследования был решен комплекс научных задач:

1. Историко-педагогический анализ исследуемого феномена в философской и педагогической литературе позволил определить, что частное образование в Крыму берет свое начало с тех времен, когда существовали города Пантикапей, Нимфей, Херсонес, Неаполь скифский, Керкинитида, Калос. Развитие городов, послужило импульсом для развития частного образования, поскольку постоянно увеличивающееся населения обуславливало наличие минимального образования, которое в исследуемый период можно было получить у частных учителей, при ремесленных мастерских или мусических школах. После завоевания Крыма Османской империей в 1475 году большое распространение получают частные мектебе, медресе и коранические школы, большинство из которых были учреждены состоятельными мусульманами или национальными общинами. В этих школах изучали Коран, основы ислама, родной язык, преподавали в основном члены семей мусульманского духовенства. После воссоединения Крыма с Российской империей в 1873 году полуостров захлестнула волна переселенцев из других регионов Российской империи, что привело к появлению новых городов. Потребность в учебных заведениях значительно выросла, именно поэтому, наряду с государственными, в Крыму стали открываться и частные учебные заведения, которые преимущественно носили сословный характер и учреждались частными лицами. Помимо частных учебных заведений получить образование можно было и на дому, куда приглашались домашние учителя (гувернеры). Домашнее образование признавалось наравне с частным и государственным, давало право поступления в учебные заведения Российской империи, в том числе и в высшие. Однако в послереволюционный период частная инициатива была

ликвидирована, соответственно и частные учебные заведения прекратили свое существование. Согласно «Устава единой трудовой школы» (1923 г.), существование частных школ не допускалось. И только законе РФ «Об образовании» (1992 г.), вновь устанавливается статус частного образования, определив его равные права с государственными учебными заведениями.

2. Результаты проведенного системно-исторического анализа позволили уточнить дефиницию понятия: частное образование – образование, предоставляемое системой негосударственных учебных заведений, учрежденных частными лицами, общественными организациями, фондами, религиозными, просветительскими организациями с целью обучения, а также домашнее и семейное образование. Наполнение бюджета таких учреждений осуществляется за счет оказания платных услуг, дотаций, пожертвований, как отдельных лиц, так и различных организаций.

3. Анализ научной историко-педагогической литературы и архивных документов позволил констатировать, что развитие частного образования Крыма в XIX - начале XX века было обусловлено тремя группами предпосылок: *политическими* (смена правительства, политических режимов, особенности административно-территориального устройства, создание новых городов, заселение которых вызывало потребность в открытии новых учебных заведений, в том числе и частных; миграция населения из других государств обусловила создание частных национальных учебных заведений с целью сохранения языка и самобытности переселяемых народов); *социально-экономическими* (развитие городов, строительство новых заводов и предприятий, портов, развитие сельского хозяйства, все это требовало квалифицированных кадров, которые не всегда могло обеспечить государственное образование, что определило необходимость в открытии частных учебных заведений); *педагогическими* (прогрессивные идеи педагогов-новаторов (В.П. Вахтеров, П.Ф. Каптерев, К.Д. Ушинский), критиковавшие старые устои и оторванность образования от жизни, способствовали открытию частных школ в Крыму, в которых, в отличие от

государственных, можно было внедрять новые формы и методы работы, бурное развитие педагогической прессы, появление целого ряда педагогических журналов и газет оказало влияние на распространение новых идей, которые стали применять в своей работе частные учебные заведения.

4. На основе контент-анализа историко-педагогической литературы и архивных документов выделены и обоснованы *четыре* этапа развития частного образования в Крыму в исследуемый период. *Первый начальный этап* (1802-1832 гг.) характеризуется появлением первых частных начальных учебных заведений и домашних учителей (гувернеров). Значительное число первых частных учебных заведений организовывались представителями различных народностей, их основной целью было сохранение национальной самобытности своего народа (культуры, языка, традиций). *Второй контрольно-надзорный этап* (1833-1856 гг.), включает впервые разработанные и принятые документы, ужесточающие контроль за частными учебными заведениями, детально регламентирующие порядок их открытия и функционирования. Данные документы устанавливали единые требования для частных учебных заведений. В процессе *третьего модернизационного этапа* (1857-1899 гг.) был издан указ об отмене ограничений на открытие частных учебных заведений, государство оказывает поддержку частному образованию. *Четвертый прогрессивный этап* (1900-1920 гг.) включает активное развитие частного образования, открытие частных учебных заведений различных типов с одновременным усилением контроля со стороны государства.

5. Анализ результатов исследования исторического опыта становления и развития частного образования в Крыму позволил выделить и охарактеризовать типы учебных заведений.

Частные начальные учебные заведения: школы, училища, пансионы, школы грамотности, начальные школы при благотворительных приютах стали появляться в Крыму в начале XIX века. Первыми частными начальными учебными заведениями, получившими широкое распространение были пансионы. В основном они были закрытого типа. Образование,

предоставляемое в них, соответствовало подготовительному, первому и второму классам начальных учебных заведений. К середине XIX века стали открываться благотворительные приюты для мальчиков и для девочек. В приютах помимо начального образования предоставлялось ремесленное, иногда профессиональное образование.

Частные средние учебные заведения: мужские и женские гимназии, прогимназии, пансионы, реальные училища, коммерческие и школы. Первой частной гимназией в Крыму, открытой в конце XIX века была частная Севастопольская женская гимназия А.А.Ахновской. Наибольшее количество частных гимназий было сосредоточено в г. Симферополь.

Учащиеся получали среднее образование, которое давало право продолжить обучение в высшем учебном заведении. К преподаванию приглашались известные личности, педагоги. Особое внимание уделялось культурному и патриотическому воспитанию, проводились литературные вечера, выставки, различные мероприятия, посвященные праздничным датам. Внедрялись передовые идеи того времени, в некоторых гимназиях внедрялся дифференцированный подход, который заключался в том, что при изучении некоторых предметов класс делился на две группы по уровню знаний. Учителя имели право сами выбирать учебники из списка, утвержденного министерством. Создавались общества экскурсий, оказывалась помощь малоимущим обучающимся.

В начале XX века стали появляться *частные профессиональные учебные заведения:* профессиональные школы, профессиональные училища, курсы по получению профессии (можно было получить профессию музыканта, художника, бухгалтера, счетовода).

В процессе исследования установлено, что частное образование являлось компонентом государственного, и, в исследуемый период, имело определенную структуру. Во главе системы образования Российской империи находилось Министерство народного просвещения, которому подчинялись университеты (деятельность учебных заведений Таврической губерния

курировалась непосредственно Императорским Новороссийским университетом). В соответствии с территориальным делением Крым относился к Одесскому учебному округу, которому подчинялась дирекция народных училищ, осуществлявшая контроль за начальными, средними и профессиональными учебными заведениями, в том числе и частными.

6. В результате изучения архивных первоисточников проанализирована нормативно-правовая документация, регламентирующая деятельность частного образования в Крыму в XIX - начале XX века как субъекта Российской империи. Выявлено, что первым документом, законодательно определившим частное образование был «Наказ содержателям домашних училищ и учителям, имеющим у себя воспитанников» включенный в «Устав народным училищам в Российской империи» (1786 г.) приложение №8, согласно которому был определен порядок открытия частных учебных заведений, перечень обязательных предметов, установлен государственный контроль за деятельностью частного образования. В 1804 году был издан «Устав учебных заведений, подведомственным университетам», в котором определялся порядок открытия и содержания частных учебных заведений. В соответствии с «Уставом гимназий и училищ уездных и приходских» от 1828 года установлен жесткий контроль за деятельностью частных учебных заведений, «Положение о домашних наставников и учителей» от 1834 года была домашняя форма обучения (частное образование) была приравнена в правах с государственной, а также домашние учителя (гувернеры) и наставники приравнивались к учителям казенных учреждений, в связи с чем получали право получать классные чины и считались находившимися на государственной службе. Более детальное регулирование частных учебных заведений было принято в «Положении о частных учебных заведениях» в 1835 году. Следующие поправки были приняты в 1868 году «Об изменении и дополнении ныне действующих узаконений о частных училищах», в которых уточнялась процедура открытия, были определены требования к лицам желающих открыть частное учебное заведение. В 1914 году были приняты

«Правила о частных учебных заведениях, классах и курсах Министерства народного просвещения, не пользующиеся правилами правительственных учебных заведений» в которых проводилась систематизация видов и типов частных учебных заведений.

7. В результате актуализации исторического опыта развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв. были сформулированы приоритетные направления развития частного образования в Крыму и определена возможность использования исторического опыта частного образования посредством актуализации, а именно:

- привлечение к преподавательской деятельности известных общественных деятелей и педагогов;

- предоставление таких же социальных гарантий самозанятым учителям, как у педагогов образовательных организаций;

- возрождение традиций помощи талантливым малоимущим ученикам;

- повышение качества воспитательной работы в частных учебных заведениях посредством введения должности педагога-воспитателя, как это было принято в учебных заведениях Крыма в XIX - начале XX вв.;

- выдавать разрешения на учреждение частных учебных заведений, лицам, имеющим соответствующее образование и деловую репутацию;

- привлечение к работе в попечительских советах известных людей, меценатов с целью развития благотворительности в работе частных учебных заведений, по средствам государственной поддержки;

- разработка программы перспективного развития частного образования;

- формирование различных механизмов поддержки, включая создание условий для инвестиций в развитие частного образования;

- развитие государственно-частного партнёрства в сфере образования путем активного взаимодействия между органами власти, государственными и частными учебными заведениями.

Данное исследование не претендует на окончательное решение проблемы. Перспективным, на наш взгляд, является практическое применение основных положений диссертационного исследования для развития частного образования в стране в целом и в Крыму в частности; общественно-государственного закрепления и усовершенствования законодательных актов в сфере частного образования; дальнейшего изучения особенностей деятельности частных национальных учебных заведений.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

РК – Республика Крым

РФ – Российская Федерация

ФЗ – Федеральный Закон

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

ВУЗ – высшее учебное заведение

ПТУ – профессионально-техническое училище

НИИ – научно-исследовательский институт

МОН – Министерство образования и науки

МНП – Министерство народного просвещения

КЗОТ – Кодекс законов о труде

ВО – высшее образование

СПО – среднее профессиональное образование

ООП – основные образовательные программы

ОУ ВО – образовательные учреждения высшего образования

ЧОУ – частное образовательное учреждение

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акмеологический словарь / Под общей редакцией А.А. Деркача - М.: РАГС, 2004. - 161 с.
2. Акишева, М. С. Историография становления и развития религиозного образования народов Крыма / М. С. Акишева // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60-2. – С. 4-7.
3. Александров, А. П. Актуальность изучения истории становления и развития частного образования в Крыму в современных условиях реформирования образовательной системы / А. П. Александров // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58-1. – С. 6-9.
4. Александров, А. П. Поликультурное образовательное пространство в частной национальной образовательной организации / А.П. Александров // Вестник РМАТ. – 2018. – № 4. – С. 115-120.
5. Александров, А. П. Роль частных учебных заведений при подготовке педагогических кадров в России в XIX - начале XX вв / А.П. Александров // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 5(78). – С. 161-163.
6. Александров, А. П. Теоретическое обоснование феномена "частное образование" / А.П. Александров, Т. В. Шушара // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9, № 4(33). – С. 13-15.
7. Александров, А. П. Предпосылки и этапы становления частного образования в Крыму в XIX - нач. XX века / А. П. Александров // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2020. – № 4. – С. 18-22.
8. Alexandrov, A. P. Study of the factors of choosing the university by parents of as an important element of strategic marketing in education / A.P. Alexandrov T. V. Shushara, Yu. D. Ustinova // Perspectives of Science and Education. – 2019. – No. 2(38). – P. 453-465.
9. Alexandrov, A. P. Private education in Crimea in the 19th- early 20th centuries: background, foundation, structure / A. P. Alexandrov, T. V. Shushara, N.A. Delvig // International Scientific and Practical Conference “Teacher

Professionalism: Psychological and Pedagogical Support of a Successful Career”, 15.12.2020. – DOI <https://doi.org/10.1051/shsconf/20208700089>

10. Александров, А. П. К вопросу становления и развития частного образования в России (XIX - начало XX) вв / А. П. Александров // Динамика взаимоотношений различных областей науки в современных условиях: сборник статей Международной научно - практической конференции, Уфа, 13 ноября 2017 года. Том Часть 1. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2017. – С. 163-166.

11. Александров, А. П. Истоки становления и развития частного образования / А.П. Александров // Роль и значение науки и техники для развития современного общества: сборник статей Международной научно-практической конференции, Волгоград, 16 мая 2018 года. Том Часть 2. – Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2018. – С. 124-126.

12. Александров, А. П. Предпосылки становления частного образования в Киевской Руси / А. П. Александров // Педагогика: традиции и инновации: IV международная очно-заочная научно-практическая конференция, Москва, 22 декабря 2018 года. – Москва: Научно-издательский центр «Империя», 2018. – С. 5-8.

13. Александров, А. П. К вопросу частного женского образования во второй половине XIX - начале XX века в Симферополе / А. П. Александров // Интеллектуальный потенциал общества как драйвер инновационного развития науки: сборник статей Международной научно - практической конференции, Оренбург, 28 декабря 2019 года. Том Часть 2. – Оренбург: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2019. – С. 100-102.

14. Александров, А. П. Становление частного образования в сфере культуры во второй половине XIX - начале XX века в Крыму / А.П. Александров // Психолого-педагогический взгляд на профессионально-ориентированное образование: сборник статей по итогам Международной

научно-практической конференции, Новосибирск, 26 декабря 2019 года. – Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2019. – С. 9-11.

15. Александров, А. П. предпосылки развития частного образования в дореволюционной России / А. П. Александров // Цифровое общество в контексте развития личности: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Стерлитамак, 08 июня 2019 года. – Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2019. – С. 3-4.

16. Александров, А. П. К вопросу о состоянии частного образования в России в современных условиях / А. П. Александров // Разработка и Реализация профессиональных стандартов в психологии и педагогике: сборник статей Международной научно-практической конференции, Таганрог, 15 января 2020 года. – Таганрог: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2020. – С. 3-5.

17. Александров, А. П. К вопросу становления караимских частных образовательных заведений в XIX веке в Крыму / А. П. Александров // Роль и значение науки в обществе и ее влияние на инновационное развитие: сборник статей Международной научно-практической конференции, Магнитогорск, 19 июля 2020 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2020. – С. 201-203.

18. Александров, А. П. К вопросу становления и развития частного образования в Ялте в XIX - начале XX века / А. П. Александров // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 13 октября 2021 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2021. – С. 176-178.

19. Александров, А. П. К вопросу воспитательной работы в частной бесплатной женской профессиональной школы А.А. Машковцевой г. Симферополя / А. П. Александров // Роль психолого-педагогических исследований в инновационном развитии общества: сборник статей

Международной научно-практической конференции, Воронеж, 15 декабря 2022 года / Том Часть 1. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2022. – С. 4-7.

20. Александров, А. П. Особенности практических занятий в частной бесплатной женской профессиональной школе А.А. Машковцевой Г. Симферополя / А. П. Александров // Концепции развития и эффективного использования научного потенциала общества: сборник статей Международной научно-практической конференции, Стерлитамак, 25 мая 2023 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2023. – С. 180-182.

21. Алешинцев, И. История гимназического образования в России (XVIII и XIX век)./ И. Алешинцев — СПб. : Издание О. Богдановой, 1912. — 346 с.

22. Андрагогика: Образовательная программа [Текст] / Науч. ред. С. Г. Вершловский. – СПб. :СПБАППО,2004. – С. 6-7.

23. Афанасьев, В.Г.Системность и общество / В.Г. Афанасьев. М.: Политиздат, 1980.-368 с.

24. Басов, Н.Ф. История социальной работы и педагогики в России / Н.Ф. Басов, В.М. Басова. Кострома: КГУ, 1999. - 364 с.

25. Беленцов, С. И. К вопросу становления и развития частных гимназий в России в XIX - начале XX века / С. И. Беленцов, Т. В. Шушара // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76-2. – С. 21-23.

26. Беликова, А.П. К историографии истории образования и педагогической мысли в Сибири // Вестник Томского государственного педагогического университета. - 2006. - № 10 (61). - С. 86-89.

27. Бобрышов, С. В. Методология историко-педагогического исследования развития педагогического знания : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01/ Бобрышов Сергей Викторович. – СПб., 2007. – 71 с.

28. Богуславский, М. В. Вариативные научно-педагогические концепции содержания гимназического образования в России второй половины XIX - начала

XXI века / М. В. Богуславский, Т. Н. Богуславская, Н. С. Марков // Психолого-педагогический поиск. – 2019. – № 4(52). – С. 135-147.

29. Богуславский, М. В. История педагогики. Учебник для системы постдипломного образования – М.: Гардарики, 2007. – 413 с

30. Богуславский, М. В. Очерки истории отечественного образования XIX–XX веков: Монография. - М.: Изд-во Московского Культурологического лицея, 2002. – 96 с

31. Богуславский, М. В. Проблемы реформирования российского образования (историко-педагогический контекст) / М. В. Богуславский // Проблемы современного образования. – 2010. – № 1. – С. 33–44.

32. Богуславский, М. В. Развитие российской школы на рубеже XIX - XX столетий: методология и теория / М. В. Богуславский, В. М. Лобзаров, Е. Я. Бадикова; Твер. гос. индустриально-экон, колледж им. А. Н. Коняева, Центр науч. исслед. ССУЗов Твер. обл. - Тверь: Центр науч. исслед. ССУЗов Твер. обл., 2004. - 96 с.

33. Богуславский, М. В. Формирование научно-педагогического мировоззрения К. Д. Ушинского / М. В. Богуславский // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – Т. 2, № S2(92). – С. 30-36.

34. Бойко, Я.В. Заселение Южной Украины. 1890 / Я.В. Бойко – Черкассы, «Сияч», 1993. – 256с.

35. Большая Российская энциклопедия: [в 35 т.] / науч.-ред. совет: Ю. С. Осипов (пред.) [и др.]; отв. ред. С. Л. Кравец; Рос. акад. наук. — Москва: Большая Рос, энцикл. 2005.

36. Борисенков, В. П. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: монография / В. П. Борисенков, О. В. Гукаленко, А. Я. Данилюк. – Москва: Педагогика, 2006. – 464 с.

37. Брук, С.И., Кабузан В.М. Миграция населения в России в XVIII – начале XX века (численность, структура, география) // История СССР. – 1984. – № 4. – С.43.

38. Быкова Т. Політичне та соціально-економічне становище в Криму (від середини XVIII ст. до 1917 р.) / Т.Быкова // Проблеми історії України XIX - початку XX ст.. - 2003. - 6. - С. 13-40.

39. Василькова, Т. А. Основы андрагогики[Текст]/ Т. А. Василькова. –М. : КНОРУС, 2013. – 252 с.

40. Вахтеров, В. П. Основы новой педагогики / В.П. Вахтеров. – М.: Типография Высочайше утвержденного Т-ва И. Д. Сытина, Валовая ул., 1913. – 583 с.

41. Вентцель, К. Н. Теория свободного воспитания и идеальный детский сад./ К. Н. Вентцель. – М., 1918. – 103 с.

42. Византийский словарь[Текст]: в 2 томах.Т. 1. / Общ. ред. К. А. Филатова]. – СПб. : Амфора. ТИД Амфора: РХГА : Издательство Олега Абышко, 2011.–С. 448.

43. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С.М. Вишнякова— М.: НМЦ СПО, 1999. — 538 с.

44. Водарский, Я.Е. Население Крыма в конце XVII – конце XX века (численность, размещение, этнический состав)/ Я.Е. Водарский, О.И. Елисеева, В.М. Кабузан– М.: ИРИ РАН, 2003. – 160 с

45. Водовозов, В. И. Избранные педагогические сочинения[Текст] / В. И. Водовозов.–М.: Изд. АПН РСФСР, 1958.– С.89-104.

46. Волков Г.Н. Этнопедагогика: Учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. -- М.: Издательский центр «Академия», 1999. - 168 с.

47. Воронин, А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике/ А.С. Воронин. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ–УПИ, 2006. – 135 с.

48. Военная педагогика: учебник для курсантов высших военно-учебных заведений / под ред. О. Ю. Ефремова. - Москва [и др.]: Питер, 2008. - 638 с.

49. Гатауллина, Р.Ф. Компетентностный подход к профессиональной подготовке гувернеров как специалистов по домашнему воспитанию // Педагогическое образование и наука. 2008. № 6. С. 21-22.

50. Гач, О. Б. Правовая основа формирования негосударственного образования в дореволюционной России // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2010. Вып. 9 (99). С. 156–161.

51. Глоссарий современного образования [Текст] / под редакцией В. И. Астаховой и А. Л. Сидоренко. – Харьков : Око, 1998. – С. 13.

52. Головань, Т. М. Общественное дошкольное воспитание в Крыму (вторая половина XIX - начало XX века): монография / Т. М. Головань, Т. И. Пониманская. - К.: Изд. дом «Слово», 2009. - 224 с.

53. Григорьев, В. В. Исторический очерк русской школы / Сост. В. В. Григорьев. - М.: т-во тип. А. И. Мамонтова, 1900. - 589 с. .

54. Громкова, М. Т. Андрагогическая модель целостного образовательного процесса [Текст]: автореф. дис. ... д. пед, наук / М. Т. Громкова – Москва : МГУТУ, 2006 . – 39 с.

55. Давыдов, В.В. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая рос, энцикл. 1993-1999.

56. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст. / В. И. Даль; совмещ. ред. изд. В. И. Даля и И. А. Бодуэна де Куртенэ; [науч. ред. Л. В. Беловинский]. - М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009. - 573 с.

57. Данилевский, Г. П. Сочинения / Г. П. Данилевский. – 8-е изд. – Санкт-Петербург: Изд. А.Ф. Маркса, 1901. – Том 21. – 167 с.

58. Дахин, А. Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и... неопределенность [Текст]/ А. Н. Дахин// Педагогика.– 2003. –№ 4.– С. 21-26.

59. Двадцатипятилетие Севастопольской женской гимназии // Крымский вестник. – 1901. – 11 сентября (№ 233). – С. 3–4.

60. Декларация «О Государственном суверенитете Крыма» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/dekl.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

61. Дементьев, Н. Е. История Крыма. Часть 2 [Электронный ресурс] / Н. Е. Дементьев, А. Г. Зарубин.– Режим доступа: http://crimea-tour.ru/istor_xx.html, свободный. – Загл. с экрана.

62. Демков, М. И. Очерки по истории русской педагогики / М. И. Демков. — Санкт-Петербург: Лань, 2013. — 151 с.

63. Демков, М.И. История русской педагогики/ М.И. Демков. Ч. 3. - М., 1909. - С. 40-58.

64. Дрешер Ю.Н. Библиотерапия. Полный курс: учеб, пособие. - М: "Издательство Гранд-ФАИР", - 2007. - 560 с.

65. Днепров, Э.Д. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР с древнейших времен до конца XVII в.: / Отв. ред. / Э. Д. Днепров, О. Е. Кошелева, Г. Б. Корнетов; ред. Э. Д. Днепров; АПН СССР, НИИ общ, педагогики. - М.: Педагогика, 1989. - 479 с

66. Джурицкий, А. Н. История российской педагогики: учебное пособие / А. Н. Джурицкий. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2010. – 232 с.

67. Дидактика средней школы: Некоторые проблемы современной дидактики / Под ред. М.Н. Скаткина. — М.: Просвещение, 1982. — 319 с. - С. 101.

68. Дьяковнов, А.Н. Общий очерк состояния народных училищ Таврической губернии за 1883 г/ А.Н. Пиллер. – Бердянск: Типография Э. Килиус, 1884. – 320 с

69. Дундук, Н. Ф.Профессиональные учебные заведения Таврической губернии в XIX – нач. XX века[Текст]/ Н. Ф. Дундук, Л. Л. Кузмина // Культура народов Причерноморья.-1999. № 8.- С. 182-186.

70. Егорова, М. В. Развитие системы частного образования на Урште (1861 — февраль 1917 гг.). — Челябинск: Изд-во Челябинской гос. Академии культуры и искусств. 2004. — 210 с

71. Дюличев, В.П. Рассказы по истории Крыма / В.П. Дюличев //Симферополь: ИД "Квадранал", 2005. - 320 с.

72. Жураковский, Г. Е. Из истории просвещения в дореволюционной России: [очерки] / под ред. [и с вступ. статьей] Э. Д. Днепрора. — Москва: Педагогика, 1978. — 160 с.

73. Закон о частных учебных заведениях, не пользующихся правами правительственных учебных заведений от 1 июля 1914 г. // Журнал Министерства народного просвещения, 1914. № 9. С. 12–33.

74. Заскока, В. М. Караимы Евпатории: история, культура, архитектура: краткий очерк / В. М. Заскока, В. С. Кропотков. – Симферополь, 2009. – 216 с.

75. Змеёв, С. И. Становление андрагогики: Развитие теории и технологии обучения взрослых [Текст]: автореф, дис. ... д. пед, наук / С. И. Змеёв. – М.: Моск. гос. лингвистический ун-т, 2000. – 24 с.

76. Игнатьева, Р. А. Становление и развитие реального образования в России XIX - начала XX в.: дис. ... канд. пед, наук: 13.00.01 Москва, 2007 146 с.

77. Иванов, Е.В. История образования и педагогической мысли: Учебно-методические рекомендации к семинарским занятиям / Е.В. Иванов. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. - 52 с.

78. Иванов И.П. Звено в бесконечной цепи // Классный руководитель. - 2002,-№ 4. -С. 4-52.

79. Историко-статистический обзор промышленности России. / Под ред. Д.А.Тимирязева. Том I. Сельскохозяйственные произведения, огородничество, садоводство и домашние животные. Горная и соляная промышленность. – СПб. 1883; Часть II. – С. 44-45.

80. История педагогики: [Учеб, пособие для пед, ин-тов по спец. 2110 "Педагогика и психология (дошкол.)" / М. Ф. Шабаева, Н. Б. Мchedлидзе, В. А. Ротенберг и др.]; Под ред. М. Ф. Шабаевой. - М.: Просвещение, 1981. - 367 с.

81. Исторический обзор деятельности Комитета министров: к столетию Комитета министров (1802-1902) Т.2. Ч.2. / С.М. Середонин -- СПб: Канцелярия Комитета министров, 1902.

82. История педагогики[Текст]: Часть 1 / под ред. А. И. Пискунова. –М.: Сфера, 1997.–182с.

83. История развития образования взрослых в России [Текст] / Под ред. Е. П. Тонконогой. – СПб. : ИОВ РАО, 2000. – 114 с.

84. Кабузан, В. М. Эмиграция и реэмиграция в России в XVIII – начале XX века / В. М. Кабузан -- Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории. – Москва : Наука, 1998. – 268 с.

85. Казымова, Т. С. Научный обзор исследований о сущности образования взрослых как основа процесса повышения квалификации [Текст] / Т. С. Казымова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6.– С. 782.

86. Кальсина, А. А. Из истории развития частного образования в России // Вестник Прикамского социального института. 2016. № 2 (74). С. 68–72.

87. Кампанелла, Т. Город солнца [Электронный ресурс] / Т. Кампанелла. –Режим доступа :<http://astrologic.ru/comments/campanella.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

88. Каптерев, П. Ф. Дидактические очерки. Теория образования / П. Ф. Каптерев // Избр. пед. соч.; Под ред. А. М. Арсеньева. – М. : Педагогика, 1982. – 704 с.

89. Каптерев, П. Ф. Основные начала семейного обучения // Энциклопедия семейного воспитания и обучения / П.Ф. Каптерев - СПб. 1898., Вып. VII. - С. 3.

90. Калганова, Т. А. Содержание гуманитарного образования в классических гимназиях России XIX века (Проблема преемственности): дис. ... канд. пед, наук: 13.00.01 / Т. А. Калганова. – Москва, 2001. – 146 с.

91. Календарь и памятная книжка Таврической губернии на 1892 год. – Симферополь: Изд-во Таврического губернского статистического комитета, 1892. – 263 с.

92. Кареев, Н. О школьном преподавании истории / Н. Кареев. - Петроград : тип. М.М. Стасюлевича, 1917. - [4], 220 с

93. Киреевский, И. В. Полное собрание сочинений (в 2 т.). Том I. / Киреевский Иван Васильевич; под ред. Гершензона М.; Книгоизд-во "Путь". - М.: Тип. Имп. Моск. ун-та, 1911. - V, 289 с Когаловский, М. Р. Глоссарий по информационному обществу[Текст]/ М. Р. Когаловский. М.: Институт развития информационного общества, 2009. — С. 80.

94. Коджаспирова, Г.М., Педагогический словарь/ Г.М., Коджаспирова А.Ю. Коджаспиров - М.: Академия, 2003. — 176 с.

95. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: для студ. высш, и сред, пед, учеб, заведений / Г. М. Коджаспиров, А. Ю. Коджаспиров – М.: Издат. Центр «Академия», 2001. – 176 с.

96. Константинов, Н. А. Очерки по истории средней школы. Гимназии и реальные училища с конца XIX века до февральской революции 1917 года / Н. А. Константинов. – М.: Учпедгиз, 1956. – 243 с.

97. Константинов, Н. А. История педагогики / Н. А. Константинов, М. Ф. Шаббаева, Е. Н. Медынский. – М.: Просвещение, 1982. – 447 с.

98. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. –Режим доступа :http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/, свободный. – Загл. с экрана.

99. Конт-Спонвиль, А. Философский словарь [Текст] / А. Конт-Спонвиль. – М.: Этерна, 2012. – С.94.

100. Корнетов, Г. Б. Цивилизационный подход к изучению всемирного историко-педагогического процесса. – Москва: ИТП и МИО РАО, 1999. – 265 с.

101. Корнилов, И.П. Задачи русского просвещения в его прошлом и настоящем. / И.П. Корнилов - СПб, тип. А.П. Лопухина, 1902. – 422с.

102. Краткий педагогический словарь пропагандиста. / гл. редактор М.И. Кондаков – М: Издательство политической литературы, 1984 – 320с.

103. Крымский вестник: газета политической и общественной жизни / ред.-изд. И. Л. Нейман. - Севастополь, Таврическая губерния, 1888 - 1917.

104. Крым от древности до наших дней [Текст]/ Под ред. Э. Б. Петровой.–Симферополь: ИД «ЧерноморПРЕСС»; Феодосия ИД «Коктебель», 2010.–С. 345-370.

105. Крымский листок объявлений: сельскохозяйственная, торгово-промышленная и справочная газета / ред.-изд. Е. А. Гирс. - Симферополь, Таврическая губерния, 1902 - 1904.

106. Крымская АССР // Большая Советская Энциклопедия. – Т. 35. – М., 1937. – С.308.

107. Крымская АССР // Большая Советская Энциклопедия. – Т. 35. – С.307.

108. Крымская республиканская универсальная научная библиотека имени И.Я. Франко. Официальный сайт [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://franco.crimealib.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.

109. Кукуев, А. И. Андрагогика М. Ноулза: содержательная и процессуальная модели [Текст]/ А. И. Кукуев // Вопросы международного сотрудничества в образовании Южного региона. – 2008. – № 3-4. – С. 29-34.

110. Кукуев, А. И. Андрагогический подход в педагогике [Текст]: автореф. дис. ... д. пед, наук / А. И. Кукуев. – Ростов-на-Дону: ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет», 2010. – 60 с.

111. Кулюткин, Ю. Н. Психологические проблемы образования взрослых [Электронный ресурс]/Ю. Н. Кулюткин. –Режим доступа: <http://www.voppsy.ru/issues/1989/892/892005.htm#a12>, свободный. – Загл. с экрана.

112. Кунецкая, Л. Крупская[Текст] / Л. Кунецкая, К. Маштакова.–М.: Молодая гвардия, 1985.– 385 с.

113. Курсы, учебные центры Крыма [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://tavrika.su/krym/obrazovanie/kursy-uchebnye-tsentry/>, свободный. – Загл. с экрана.

114. Кущенко, Г.А. Сельское хозяйство Крыма. – Симферополь, 1924. – С.10.

115. Латышина, Д. И. История педагогики и образования: учебник для академического бакалавриата / Д. И. Латышина. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 314 с.

116. Лашков, Ф. Ф. Третья учебная экскурсия Симферопольской мужской гимназии [Текст] / Ф. Ф. Лашков. – Симферополь: Тип. П. Т. Гордиевского, 1890. – 254 с.

117. Литарова, Н.В. Частные средние учебные заведения в системе образования России конца XIX - начала XX века: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - М., 1994; Любжин А. Домашнее воспитание в конце XVIII - начале XIX века в России // Лицейское и гимназическое образование. 1998. № 1.

118. Лихачева, Е.О. Материалы для истории женского образования в России. Т.3. / Е.О. Лихачева – СПб: Тип М.М. Стасюкевича, 1890. – 271с.

119. Лодатко, Е. А. Методологические основы моделирования социокультурных процессов [Электронный ресурс] / Е.А. Лодатко. – Режим доступа: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Maitextid=2080&level1=main&level2=articles>, свободный. – Загл. с экрана.

120. Лугова, О. І. Сільськогосподарський пролетаріат Півдня України в період капіталізму / О. І. Лугова. – К., 1965. – 192 с.

121. Маркевич, А. И. Краткий очерк развития учебных заведений в Симферополе / А. И. Маркевич. // Лашков Ф. Ф. Третья учебная экскурсия Симферопольской мужской гимназии. - Симферополь. - 1890. - С. 86–92.

122. Маршал, Л. А. Структура среднего образования в Таврической губернии (19-20 вв.) / Л. А. Маршал // Культура народов Причерноморья. – 1998 – № 4. – С. 98-100.

123. Меметов, А., Меметов И.А., Сухоруков А.Н., Меджитова Э.Н. Из истории крымскотатарского народного образования // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020– №6. – С.20

124. Михайлова, М.В. Передовые школы нового типа, созданные общественной и частной инициативой в России в начале XX века. дис. ... кандидата. пд. наук: 00.00.00. – Моск, пед. гос. Университет, - Москва, 1966. - 312с.

125. Михневич, И. Исторический взгляд на учебные заведения Новороссийского края и Бессарабии / И. Михневич // Новороссийский календарь на 1844 г. – Одесса, 1843. – С. 313–360.

126. Моисеенкова, Л.С. Женское гимназическое образование в Крыму (вторая половина XIX – начало XX вв.) / Л.С. Моисеенкова // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии: Сб. научн. тр. — 1993. — Вып. III. — С. 170-175.

127. Мокеева, Л. Н. Становление и развитие благотворительности и патронирования в системе образования Крыма (XIX - начало XX столетия) / Л. Н. Мокеева. - Одесса: [б.и.], 2010.-285 с.

128. Монатов, К. О. состоянии народного образования в Крыму [Текст] / К. Монатов // Экономика и культура Крыма.-1934.-№3-4.-С.94-102.

129. Мышкин, Д. Историческая записка о Феодосийской шестиклассной прогимназии с отчетом о состоянии ее за 1880 – 1901. Феодосия, 1881. с.54.

130. Музеи Крыма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D0%B7%D0%B5%D0%B8_%D0%9A%D1%80%D1%8B%D0%BC%D0%B0, свободный. – Загл. с экрана.

131. Надинский, П. Н. Очерки по истории Крыма / П. Н. Надинский; Академия наук УССР, Институт истории. – Симферополь: Крымиздат, 1957. – 303 с.

132. Национальная социологическая энциклопедия. Схема [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://voluntary.ru/termin/shema.html>, свободный. – Загл. с экрана.

133. Немолодышев, С. Взгляд на воспитание и обучение в России. Краткий исторический очерк. / С. Немолодышев - Харьков, 1898. - С.98.

134. Немцы в Крыму = Deutsche auf der Krim : Очерки истории и культуры / сост. Ю.Н. Лаптев. - Симферополь: Таврия-плюс, 2000. - 256 с.

135. Нигматуллина, И. А. Особенности и основные направления реформирования профессионального обучения будущих социальных работников в условиях глобализации образования [Текст]/ И. А. Нигматуллина//Актуальные проблемы специальной педагогики и психологии: сборник трудов IV научно-практической конференции логопедов и специальных психологов.–Казань: ТГГПУ, 2008. – С. 115-123.

136. Нигматуллина, И. А. Профессиональная ориентация как фактор формирования здорового образа жизни будущих социальных работников [Текст]/ И. А. Нигматуллина //Здоровьеформирующее образование: опыт, проблемы, прогнозы: материалы X Международной научно-практической конференции. –Казань : ИПП ПО РАО, 2007. – С. 189-196.

137. Новая Российская Энциклопедия/ редактор А.Д. Некипелов М: Энциклопедия, Инфра-М, 2006. – 960 с.

138. Новая философская энциклопедия [Текст]: В 4 томах. Т. 2, Е-М./Ин-т философии РАН. Научно-ред. совет: В.С. Степин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин.–М.: Мысль, 2010.– С. 226-227.

139. О мерах против умножения пансионатов и частных учебных заведений // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. Т. 8. Отд. 1. СПб.: Тип. II отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1834. С. 177.

140. О Южном федеральном округе [Текст] : Указ Президента РФ от 28 июля 2016 г. № 375 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/71454144/paragraph/1:1>, свободный. – Загл. с экрана.

141. Обзор положения народного образования в Таврической губернии за 1914–1915 учебный год. – Симферополь: Типография Таврического губернского земства, 1915. – 49 с.

142. Обзор положения народного образования в Ялтинском уезде за 1903–1904 учебный год. – Ялта, 1904. – 28 с.

143. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации (с изменениями и дополнениями на 13 июля 2015 года) : Федеральный закон от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/179146/1/#block_100#ixzz3hUuxQIoa, свободный. – Загл. с экрана.

144. Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах: Постановление ЦИК СССР от 19.09.1932 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lawru.info/dok/1932/09/19/n1197443.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

145. Образование и педагогическая мысль Крыма (XIX – начало XX столетия) [Текст]: Монография / А. В. Глузман, Л. И. Редькина, С. А. Вишневецкий и др.; под общ. ред. А. В. Глузмана, Л. И. Редькиной. –К.: Знания Украины, 2007.– Том 1. –384с.

146. Общий Устав Императорских Российских Университетов № 8337 // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е: 12 декабря 1825 – 28 февраля 1881: в 55 т. Т. 10. – СПб.: Тип. 2-го Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1836. – С. 841–855.

147. Олешков, М.Ю. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины / М.Ю. Олешков, В.М. Уваров — М.: Компания Спутник+, 2006. - 191 с.

148. О предварительном испытании в науках иностранцев, желающих определяться в частные дома для обучения детей, и о взыскании штрафа с тех, которые примут к себе в дом и станут держать учителя, не имеющего должного аттестата. Именной, объявленный из Сената Указ от 5 мая 1757 г. №10.724 // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1-е : 1649 – 1825 : в 45 т. Т. 14. – СПб. : Тип. 2-го Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – С. 765.

149. Основы андрагогики. Терминологический словарь-справочник для студентов социально-гуманитарных специальностей [Текст] / Сост. В. В. Маслова. – Мариуполь: Приазовский государственный технический университет, 2004. – 19с.

150. Основы андрагогики. Терминологический словарь-справочник для студентов социально-гуманитарных специальностей. / Сост. Маслова В.В. – Мариуполь, 2004. - 19 с.

151. Основы андрагогики[Текст] : Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.А.Колесникова, А.Е. Марон, Е.П. Тонконогая и др. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 238 с.

152. Оуэн, Р. Высказывания о воспитании и образовании [Электронный ресурс] / Р. Оуэн. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/galag/16.php, свободный. – Загл. с экрана.

153. Очерк истории народного образования в России до эпохи реформ Александра II. / С.А. Князьков, Н.И. Сербов - Под ред. проф. С.В. Рождественского. - Москва: "Польза", В. Антик и К, 1910. -- 240 с.

154. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР / отв. редактор М.Ф. Шабаева – М.: Педагогика, 1981. – 368с.

155. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР/ редактор Э.Д. Днепров – М: Педагогика, 1989. – 480с.

156. Памятная книга Таврической губернии [Текст] / Под ред. К. А. Вернера.– Симферополь: Типография газеты «Крым»,1889.– 694с.

157. Памятная книга Таврической губернии. Выпуск 1 [Текст] / Под ред. К. В. Ханацкого.– Симферополь: Печ. в тип. Таврического губернского правления, 1867.–С. 12-13.

158. Памятная книжка Керч-Еникальского градоначальства на 1913 год. - Керчь: Керченский статистический комитет, 1860-1917. – 294с.

159. Панькин, А.Б. Этнокультурная коннотация образования [Текст]: Монография / А.Б. Панькин. – Элиста: Калм. гос. ун-т, 2009. – 380 с

160. Педагогика [Текст]: учебник по направлению 050100 Педагогическое образование: [для бакалавров и специалистов] / [Бахмутский А. Е. и др.] ; под ред. А. П. Тряпицыной. - Москва [и др.]: Питер, 2013. - 304 с

161. Педагогическое образование в Крыму: монография / под общей редакцией А. В. Глузмана, Л. И. Редькиной. – К.: Педагогическая пресса, 2007. – 370 с.

162. Педагогическая энциклопедия/ редакторы И.А. Каиров, Ф.Н. Петров – М: Советская энциклопедия, 1964. – 1664с.

163. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] /Под ред Б. М. Бим-Бада. –М.: Большая Российская энциклопедия,2003. –С.356.
164. Петровский, В. К вопросу о системе хозяйства в Крыму / В.К. Петровский -- Вестник Таврического земства, 1905. № 18.
165. Пиллер, О. Итоги женского образования в России. / О. Пиллер - СПб., 1888. – 238с.
166. Пирогов, Н. И. Избранные педагогические сочинения [Текст] / Н. И. Пирогов. –М.: АПН РСФСР, 1953.–С. 397.
167. Писарев, Д. И. Избранные педагогические сочинения [Текст] / Д. И. Писарев.–М.: Педагогика, 1984.–С. 290.
168. По народному образованию[Текст] //Салгир.–1899.–10 марта.
169. Подведомственные организации Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://monm.rk.gov.ru/rus/info.php?id=630980>, свободный. – Загл. с экрана.
170. Подведомственные учреждения Министерства культуры Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступ: <http://mkult.rk.gov.ru/rus/info.php?id=608997>, свободный. – Загл. с экрана.
171. Полонский, В. М. Словарь по образованию и педагогике [Текст] / В. М. Полонский. –М.: Высшая школа, 2004. –С. 20.
172. Помелов, В. Б Региональные особенности развития народного образования в российской провинции со второй половины XIX по октябрь 1917 г. : На материалах Вятской губернии и сравнительном анализе проблемы в соседних с ней регионах:дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01/ Помелов Владимир Борисович. – Москва., 1998. – 514 с.
173. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014г. №295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/04/24/obrazovanie-site-dok.html>, свободный. – Загл. с экрана.

174. Поучение Владимира Мономаха [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/archiv/monomah.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

175. Правила о частных учебных заведениях, классах и курсах министерства народного просвещения, не пользующихся правами правительственных учебных заведений от 1 июля 1914 г. // Журнал Министерства народного просвещения. 1914. № 9. С. 23–32.

176. Равкин, З. И. Историзм как методологический принцип педагогики / З. И. Равкин // Советская педагогика. – 1985. – № 10. – С. 47–54.

177. Розвиток системи освіти в німців на Півдні України. 1789-1938 рр. [Текст] : дис... канд. іст. наук: 07.00.01 / Задерейчук Іван Панасович ; Таврійський національний ун-т ім. В.І.Вернадського. - Сімф., 2005. – 245 с.

178. Редькина, Л. И. Этнопедагогические традиции воспитания подрастающего поколения у караимов Крыма: дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.01 / Редькина Людмила Ивановна. - Ялта, 2006. - 405 с.

179. Ремезова, И. И. Проблема человека в философии образования [Текст] / И. И. Ремезова, Т. П. Анишина. // Философия образования для XXI века: сб. статей. – М., 1992. – С. 130—152.

180. Родионова, А.В. Педагогический глоссарий. Методическая разработка / А.В Родионова - Липецк, 2010. — 10 с. Справочник методиста. ч.1

181. Рождественский, С.В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения 1802-1902. / С.В. Рождественский - СПб.: Государственная типография, 1902. – 840с.

182. Романенчук, К. В. Деятельность Совета министров по управлению развитием частного образования в Российской империи в 1906 - 1917 годах (по особым журналам Совета министров Российской империи) / К. В. Романенчук // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2012. – № 6(26). – С. 130-134. – EDN PNC0ZZ.

183. Романенчук, К. В. Вопрос о частном образовании в III и IV Государственной думе / К. В. Романенчук // Таврические чтения 2012. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: Международная научная конференция, Санкт-Петербург, 19 октября 2012 года. Том Часть I. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью "ЭлекСис", 2013. – С. 178-182.

184. Романенчук, К. В. К вопросу об исследовании истории частных учебных заведений в России в XVIII - начале XX века / К. В. Романенчук // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2011. – № 8. – С. 75-82

185. Романенчук, К. В. Содержатели, директора и учителя частных школ Петрограда в дни революции 1917 года / Романенчук К. В. // Актуальные проблемы русской истории: Герценовские чтения 2018: сборник научных и учебно-методических трудов / Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, факультет истории и социальных наук, кафедра русской истории. - Санкт-Петербург, 2019. - С. 40-44.

186. Романенчук, К. В. Деятельность Петербургской Думы по развитию сети начальных школ в Санкт-Петербурге в конце XIX - начале XX веков / Романенчук К. В. // 21 век: фундаментальная наука и технологии: материалы докладов XXIV международной научно-практической конференции, North Charleston, 18-19 мая 2020 года. - 2020. - С. 26-32.

187. Российская педагогическая энциклопедия [Текст]: в 2-х томах. Том II (М-Я) / гл. ред. В.В. Давыдов. –М.: Большая российская энциклопедия, 1999. – 560 с.

188. Русинова, Л. П. Учебное пособие «Педагогический словарь по темам». / Л. П. Русинова, Сарапул, 2010 г. – 143 с.

189. Савочка, А. Н. Благотворительность в Таврической губернии (1802-1920): монография / А. Н. Савочка; под ред. А. А. Непомнящего / ТНУ им. В.И. Вернадского. - Симферополь: Доля, 2012. - 320 с.

190. Салманова, Д. А. Особенности образования в Византийской империи / Д. А. Салманова. — Текст: непосредственный // Актуальные задачи педагогики: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2017 г.). — Москва: Буки-Веди, 2017. — С. 25-29.

191. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения: Т. 2: Царствование императора Николая I, 1825-1855. Отделение 1, 1825-1839. - 1875

192. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения: Т. 3: Царствование императора Александра II, 1855-1864. - 1864

193. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. Т. 1-17. — Санкт-Петербург, 1864—1904.

194. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения: в 4 томах. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Тип. В. С. Балашева, 1875—1876.

195. Сборник статистических сведений по Таврической губернии / [сост. Статистич. бюро Таврич. губерн. земства; ред. К. А. Вернер]. — Симферополь: Издание Таврич. губерн. Земства, 1889. — Т. 9: Памятная книжка Таврической губернии. — 1889. — 689 с.

196. Свадковский, И. Ф. Генрих Песталоцци. — В кн.: Свадковский И. Ф. Рабочая книга по истории педагогики / Предисл. П. П. Блонского. М.; Л., 1927, с. 164— 191.

197. Селиханович, А. История педагогики на Западе и в России / А. Селиханович. — Петроград; Киев: Сотрудникъ, 1917. — 258 с.

198. Сергеев, А. А. Уход таврических ногайцев в Турцию в 1860 году / А.А. Сергеев. - Симферополь: Известия Таврической ученой архивной комиссии. №49. Симферополь: Типография Таврич. Губерн. Земства. 1913. С. 178–223.

199. Сергеева, С.В. Становление и развитие частного школьного образования в России: Последняя четверть XVIII в. - первая половина XIX в.: дис. ... доктора. пд. наук: 13.00.01. — Моск. пед. гос. Университет, - Москва, 2003. - 447с.

200. Ситник, А.П. Андрагогические основы повышения квалификации педагогических кадров[Текст] / А. П. Ситник. –М.: АПК и ПРО РФ, 2000. – 84 с.

201. Скржинская, М.В. Образование и досуг в античных государствах Северного Причерноморья/ М.В. Скржинская. — К.: Институт истории Украины НАНУ, 2014. — 250 с.

202. Солодянкина, О. Ю. Иностраные гувернантки в России (вторая половина XVIII - первая половина XIX веков) / О. Ю. Солодянкина; О. Ю. Солодянкина. – Москва: Академия, 2007. – 511 с.

203. Социально-педагогический словарь. Авторы-сост.: М.Н. Бурмистрова, Л.Л. Васильева, А.В. Кащеева, Н.П. Кириленко, Л.Ю. Петрова, Т.Н. Черняева, З.В. Шуралева. - Саратов: ИЦ «Наука», 2007. - 116 с.

204. Становление и развитие гимназического образования в Крыму (XIX – начало XX века). [Монография; под общ. ред. А. В. Глузмана, Л. И. Редькиной, А. А. Шеляговой]. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2012. – 336 с.

205. Старикова, Л.Д. История педагогики и философия образования». Учебник для вузов. / Л.Д. Старикова - Ростов на Дону: Гриф УМО, 2019. - 435с.

206. Статистический справочник Таврической губернии / Ч. 1, Ч. 2. Статистический очерк Таврической губернии. Список населенных пунктов по уездам Брянскому, Днепровскому, Мелитопольскому, Перекопскому, Евпаторийскому, Симферопольскому, Феодосийскому и Ялтинскому / Сост. статистик Тавр. губ. земства Ф.Н. Андреевский под ред. М.Е. Бененсона; Стат. бюро Тавр. губ. земства. - Симферополь: тип. Тавр. губ. земства, 1915. - 1202 с

207. Справочная книга по г. Симферополю... - Симферополь: Симфероп. гор. упр., 1911-1913. - 24 с.

208. Степашко, Л.А.Философия и история образования: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1999. — 272 с.

209. Стоит у лукоморья школа // Школа ума и сердца. Очерки об инновационных школах Крыма / авторы-сост. Е. В. Быкова, Л. В. Утикас. – Симферополь: Сонат, 2000. — 192 с.

210. Стоюнин, В.Я. Руководство для исторического изучения замечательнейших произведений русской литературы (до новейшего периода) / В. Я.Стоюнин. - 2-е изд. - М.: Тип. Т. Рис, 1871. - 255 с

211. Сухенко, Т.В. Средне женское образование в Украине (XIX – начало XX ст.): дис. ... канд. истор. наук: 07.00.01. Киев, 2000. - 186 с.

212. Схема// Большая Советская Энциклопедия. – Т. 35. – М., 1937. – С.218.

213. Таврические губернские ведомости Временного правительства: [часть официальная], 1917, № 48 (24 июля) - 1918, № 1 (2 янв.) / ред. Н. П. Чоглаков. - Симферополь, Таврическая губерния, 1842 - 1918.

214. Таврическая губерния. Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. Т. 41. – СПб.: Изд-е Центрального стат. Комитета Министерства Внутренних дел, 1904. – 143 с.

215. Таврический народный Учитель: [часть официальная], 1909, № 15 (октябрь) / ред. П.П. Крещановский. - Симферополь, Таврическая губерния, - 1909.

216. Трошина, С.В. Гувернерство в домашнем образовании России первой половины XIX века: дис. ... канд. пд. наук: 13.00.01. - Моск. пед. гос. Университет им. В.И. Ленина, - Москва, 1995. - 170 с.

217. Устав «Общества содействия распространению начального и профессионального образования среди евреев в г. Симферополе». – Симферополь: Тип. Эйдлина, 1907. – 15 с.

218. Устав общества для содействия внешкольному образованию в г. Евпатории. – Евпатория: Тип. Рэйхельсона, б.г. – 4 с.

219. Устав гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения 1871 года // Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. – СПб., 1877. – Т. 5. – С. 12–18.

220. Устав гимназий и прогимназий Министерства народного просвещения (1864 год) // Хрестоматия по истории школы и педагогики в России (до Великой Октябрьской социалистической революции): учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / под ред. Ш. И. Ганелина. – М.: Просвещение, 1974. – С. 353–356.

221. Устав гимназий и училищ подведомственных университетам (1828) // Антология педагогической мысли России первой половины XIX (до реформ 60-х гг.) / сост. П. А. Лебедев; ред.: М. И. Кондаков, Ю. К. Бабанский, Ю. В. Васильев [и др.]. – М.: Педагогика, 1987. – С. 177–187.

222. Устав Императорского Виленского университета // Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. – 1803. – Т. I. – Стб. 45–64.

223. Устав средней нормальной практической школы в г.Симферополе. – [Б.м.: б. и.], б.г. – 19 с.

224. Устав учебных заведений, подведомственных университетам (1804 год) // Антология педагогической мысли России первой половины XIX (до реформ 60-х гг.) / сост. П. А. Лебедев; ред.: М. И. Кондаков, Ю. К. Бабанский, Ю. В. Васильев [и др.]. – М.: Педагогика, 1987. – С. 31–39.

225. Устав народным училищам в Российской империи, уложенный в царствование императрицы Екатерины II. [Текст]. – Санкт-Петербург, 1786. – 122 с

226. Устинова, Е.В. Частное школьное образование в России в контексте новой образовательной парадигмы: дис. ... доктора. пд. наук: 13.00.01. - ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», - Нижний Новгород, 2012. - 423 с.

227. Устинов, И.Ю. Определения основных терминов дидактики высшей военной школы. / И.Ю. Устинов – Воронеж: ВАИУ, 2010. – 80с.

228. Учебные заведения Одесского учебного округа, состоящих в ведении дирекции народных училищ. Вып. 3. – Одесса: Тип. Фесенко, 1891. – 133 с.

229. Учебные планы предметов, преподаваемых в мужских гимназиях Министерства народного просвещения. – М.: Книга по Требованию, 2011. – 168 с.

230. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка. /Д.Н. Ушаков – Москва: изд. Буколика, 2008. – 1247 с.

231. Ушинский, К. Д. Воскресные школы [Текст]/ К. Д. Ушинский. – М.-Л.: АПН РСФСР, 1948. – Том 2. – С. 489-504.

232. Фандо, Р.А. Народный университет им. А. Л. Шанявского как пример частной инициативы в развитии образования и науки // 291XXII Годи́чная научная конференция ииет ИИЕТ РАН, 2016. – С.192-195

233. Фандо, Р.А. Развитие негосударственного высшего образования в дореволюционной России (на примере Московского городского народного университета им. А.Л. Шанявского) // Социология науки и технологий Спб 2016. Вып Том 7 №2 С. 57-79

234. Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г. № 497. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/uSB6wfRbuDS4STDe6SpGjaAEpM89lzUF.pdf>, свободный. – Загл. с экрана.

235. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>, свободный. – Загл. с экрана.

236. Фёдорова, Н. В. Как помочь взрослым учиться и менять себя [Текст] : Уч. пособие / Н. В. Фёдорова. – М.: Изд-во Российского открытого университета, 1998. – 326 с.

237. Филиппова, Л. Д. Высшая школа США [Текст] / Л. Д. Филиппова.–М.: Наука, 1981.– С. 226-227.

238. Фон Кауфман, П. М. Служебная записка П. М. Фон Кауфмана / П. М. Фон Кауфман; публ., [вступ. ст. и примеч.] В. Л. Степанова // Российский

Архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII—XX вв.: Альманах. – Москва: Студия ТРИТЭ: Рос. Архив, 1999. – [Т.] IX. – С. 306–322.

239. Фортунатов, А. Итоги экономического исследования России. По данным земской статистики. Т. I. Общий обзор земской статистики крестьянского хозяйства. Крестьянская община. – М., 1892. – С. IV - V.

240. Фролова, С.А. От частных уроков – к собственной школе: Участие гувернеров в создании частных учебных заведений в России (конец XVIII– первая половина XIX в.) // Французский ежегодник. — 2011. — Вып. 43. — С. 92-109.

241. Центральный музей Тавриды. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tavrida-museum.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.

242. Цеховой, Н. П. Подготовка научных и научно-педагогических кадров в СССР (1920-е-1991 гг.): региональный опыт [Текст] / Н. П. Цеховой. – Томск: Издательский дом Томского государственного университета, 2016. – 184 с.

243. Чарнолуский, В. Основные вопросы организации внешкольного образования в России [Текст] / В. Чарнолуский. – СПб.: Типография М.А. Александрова, 1909. – С. 55-81.

244. Чекалева, Н.В. Отношение к процессу интеграции формального, неформального и информального образования взрослых [Электронный ресурс] / Н.В. Чекалева, О.В. Ройтблат, Н.Н. Суртаева. – Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2012/1755.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

245. Чернова, Л.Д. Домашнее воспитание // Женское образование. 1883. № 8. – С. 524-528.

246. Чехов, Н.В. Народное образование в России с 60-х годов XIX века [Текст] / Н. В. Чехов. – М.: Польза, 1912. – С. 18.

247. Шарухин, А.П. Военная педагогика. / А.П. Шарухин – г. Санкт-Петербург: изд. Питер, 2017 – 576 с.

248. Шелягова, А. А. Становление и развитие гимназического образования в Крыму (XIX- начало XX века): Дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Республиканское высшее учебное заведение Крымский гуманитарный ун-т. — Ялта, 2012. — 311 с.

249. Шендрикова, С. П., Вишнякова Н. Е. Благотворительная деятельность представителей немецких поселенцев в социальной жизни таврической губернии (середина XIX - начало XX века). Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки, (3 (207)), 2020. – С.72-77.

250. Ширшина, Н. В. Справочник методиста [Электронный ресурс]: М.: Учитель: 2010. 1 электрон, опт, диск (CD-ROM).

251. Шмид, Е. История средних учебных заведений в России. - СПб., 1878. - С. 210, 296-303.

252. Шушара, Т. В. Организационно-методическая деятельность учебных округов Украины (XIX – нач. XX вв.): [монография] / Симферополь: Кримполіграфпапір, 2013. – 400 с.

253. Шушара, Т. В. Развитие женского образования в Таврической губернии (XIX- начало XX века): Дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Республиканское высшее учебное заведение Крымский гуманитарный ун-т. — Ялта, 2006. — 215с.

254. Щербина, Н. К. Историческая записка о Симферопольской женской гимназии со времен ее основания по 1-е июля 1881 года. Составлена секретарем педагогического совета преподавательницей Н. К. Щербиною. Симферополь, 1881.

255. Энциклопедический словарь педагога Основы духовной культуры [Электронный ресурс]. / под редакцией Безруковой В. С. Екатеринбург, 2000. URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-110372.html> (дата обращения: 05.05.2020).

256. Энциклопедический словарь/ Под ред. И. Е. Андреевского, К. К. Арсеньева, Ф. Ф. Петрушевского; Изд. Ф. А. Брокгауз [Лейпциг], И. А. Ефрон [Санкт-Петербург]. — СПб.: Семеновская Типо-Литография И. А. Ефрона, 1890-1907. — Т. 1-41А [1-82], доп. 1-2А [1-4].

257. Юдин, Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность / Э. Г. Юдин; составители, авторы предисловия: А. П. Огурцов, Б. Г. Юдин. - Москва: Эдиториал УРСС, 1997. - 444 с.

258. Яйленко, В.П. Начальное школьное образование в античных греческих городах Северного Причерноморья // Памятники культуры. Новые открытия. - М., 1988. - С. 54-60.

259. Яйленко, В.П. Граффити Левки, Березани, Ольвии // Вестник древней истории. - 1980. - № 3. - С. 96. - № 102, 105.

Архивные материалы

Государственное казенное учреждение Республики Крым

«Государственный архив Республики Крым»

260. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Дела уездных училищ, 1883г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.1905, л.147.

261. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Дело о частных училищах, 1887г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.1948, л. 63.

262. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Дело об отчетах училищ за 1824г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.181, л.27.

263. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Дело с предписаниями учебного округа, 1818г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.79, л.57.

264. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Дело Таврической губернии об учреждении съездов учителей уездных училищ, 1865г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, л.108.

265. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Дело Таврической Дирекции Училищ по отношению Канцелярии Киевского Попечителя Одесского учебного Округа, 1863г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.98, л.10.

266. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Дело, заключающее в себе предписания, данные руководством, 1873г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.40, л.37.

267. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Дирекция народных училищ Таврической губернии. Материалы о состоянии учебных заведений Таврической губернии, 20.01.1860 – 10.06.1864. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д. 878, л.258.

268. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Исторические записки об учебных заведениях, 1834-1836г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.371, л.86.

269. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Копии циркуляров попечителя Одесского учебного округа

(немецкие школы) // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.4 Копии циркуляров попечителя Одесского учебного округа, д3, л.98.

270. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Материалы о работе учебного заведения в 1833-1836гг. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.346, л.36.

271. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Материалы о работе учебных заведений, 1871г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.1404, л.3.

272. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Материалы о работе училищ христианских и еврейских, 1871-1872гг. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.1906, л.77.

273. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Материалы о работе училищного совета Таврической губернии, 1886г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.1947, л.128.

274. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Материалы о работе училищного совета Таврической дирекции народных училищ, 1886г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.1947, л.214.

275. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ О застраховании училищных зданий по требованию г-на Министра НП, 1872г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.30, л.11.

276. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ О предоставлении Попечителю Одесского учебного округа ведомости о пенсионерах, 1869г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.1256, л.3л.

277. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ О ходе учения в учебных заведениях Таврической Дирекции училищ 1864г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.1001, л.16.

278. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ О частных учебных заведениях 1863-187гг. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.1024, л. 114.

279. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ О частных учителях, 1821-1824г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.123, л. 47.

280. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчет дирекции училищ, 1866г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1

Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.1082, л.367.

281. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка о запрещении педагогической деятельности, 1881г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.1848, л.97.

282. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка об открытии новых школ, 1880г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.1844, л. 292.

283. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка с попечителем Одесского учебного округа, 1836г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.407, л.15.

284. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Постановления начальства, 1868г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.1181, 90л.,

285. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Постановления училищных советов, учебные планы, сведения о личном составе, 1882г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.6 Цыркулярные распоряжения попечителя Одесского учебного округа, д.3, л.136.

286. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка об открытии новых учебных заведений, 1851г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского

учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.760, л. 29.

287. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка об открытии новых учебных заведений, 1870г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.1348, л. 43.

288. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка об открытии новых учебных заведений, 1861г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.918, л. 73.

289. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка об открытии новых учебных заведений, 1833г. // Ф.100 Дирекция народных училищ Таврической губернии попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры Министерства народного образования и попечителя Одесского учебного округа, д.350, л. 68.

290. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ О съездах учителей народных училищ и об осмотре оных, 1871г. // Ф.101 Инспекция народных училищ попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры попечителя Одесского учебного округа, д.9, л. 94.

291. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ О татарских и караимских училищах, 1891г. // Ф.101 Инспекция народных училищ попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры попечителя Одесского учебного округа, д.61, л. 75.

292. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Предписание высшего начальства, данные в 1871г. Для руководства. // Ф.101 Инспекция народных училищ попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры попечителя Одесского учебного округа, д.11, л.33.

293. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Предписания г-на Попечителя Одесского учебного округа, 1871г. // Ф.101 Инспекция народных училищ попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры попечителя Одесского учебного округа, д.16, л.81.

294. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчет по обозрению начальных народных училищ Днепровского, Перекопского уездов Таврической губернии, 1878г. // Ф.101 Инспекция народных училищ попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры попечителя Одесского учебного округа, д.58, л. 82.

295. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Об открытии народных училищ и переписка по этому поводу, 1869-1870гг. // Ф.101 Инспекция народных училищ попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры попечителя Одесского учебного округа, д.5, л. 167.

296. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Об открытии училищ, медресе, ремесленных училищ, 1873г. // Ф.101 Инспекция народных училищ попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры попечителя Одесского учебного округа, д.41, л.122.

297. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Об успехах, поведении и вероисповедании учеников в приходских и народных училищах Таврической губернии за 1871г.// Ф.101 Инспекция народных училищ попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры попечителя Одесского учебного округа, д.13, л.299.

298. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Выписки и рассылки при приходских и народным училищам Таврической губернии книг, нот, журналов, учебных пособий, 1871г. // Ф.101 Инспекция народных училищ попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры попечителя Одесского учебного округа, д.14, л.347.

299. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Годовые отчеты 1874г.// Ф.103 Таврический губернский

училищный совет, оп.1 Постановления советов об открытии и закрытии школ, д.49, л.41.

300. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ О самовольном открытии частных народных и сельских еврейских школ, 1870. // Ф.103 Таврический губернский училищный совет, оп.1 Постановления советов об открытии и закрытии школ, д.36, л.68.

301. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ О порядке произведения испытаний в иноверческой школе, 1875-76гг. // Ф.103 Таврический губернский училищный совет, оп.1 Постановления советов об открытии и закрытии школ, д.51, л.4.

302. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Дело с протоколами комиссии Феодосийского училищного совета, 1911г. // Ф.103 Таврический губернский училищный совет, оп.1 Постановление совета об открытии и закрытия школа, д.91.

303. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Об определении лиц учителями, 19 января 1871г. – 30 июня 1881г.// Ф.103 Таврический губернский училищный совет, оп.1 Постановления советов об открытии и закрытии школ, д. 39, л.17.

304. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Методические указания народным учителям о ведении преподавания», 12 апреля 1868г. // Ф.103 Таврический губернский училищный совет, оп.1 Постановления советов об открытии и закрытии школ , д. 6, л.16.

305. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Дело с перепиской о съезде учителей в г.Одессе. 27 декабря 1881г. // Ф.104 Симферопольская городская мужская гимназия попечителя Одесского учебного округа, оп.1 Циркуляры и распоряжения попечителя Одесского учебного округа, д.364, л.7.

306. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчеты о работе гимназии // Ф.105 Симферопольская частная мужская гимназия М.А. Волошенко, оп.1 Прошения об определении учеников

в гимназию. Ведомости распределения уроков между преподавателями, д.2, 346л.

307. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчеты о работе гимназии // Ф.105 Симферопольская частная мужская гимназия М.А. Волошенко, оп.1 Книга протоколов педагогического совета частного мужского училища 1-ого разряда М.А. Волошенко, д.1, 93л.

308. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка с другими учреждениями, отчеты гимназии // Ф.105 Симферопольская частная мужская гимназия М.А. Волошенко, оп.1 Ведомости и отчеты о состоянии гимназии. Переписка с инспекцией и другими учреждениями о работе гимназии. Послужной список. Протоколы заседаний классных комиссий, д.6, 645л.

309. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчеты о работе гимназии // Ф.105 Симферопольская частная мужская гимназия М.А. Волошенко, оп.1 Ведомости о состоянии гимназии. Устав общества «вспомогания бедным учащимся при гимназии». Выдача ученикам различных удостоверений , д.8, 823л.

310. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчеты о работе гимназии. Переписка с другими учреждениями // Ф.105 Симферопольская частная мужская гимназия М.А. Волошенко, оп.1 Отчет о состоянии гимназии. Ведомости об учащихся. Переписка, д.16, 472л.

311. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчеты о работе гимназии. Переписка с другими учреждениями // Ф.105 Симферопольская частная мужская гимназия М.А. Волошенко, оп.1 Список высших учебных заведений министерства торговли. Ведомости классных наставников. Переписка и др., д.12, 583л.

312. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчет о работе гимназии// Ф.106 Симферопольская частная женская гимназия В.А. Станищевской, оп.1 Отчет о состоянии гимназии за 1905-1908 гг. со времени открытия гимназии по личному составу, д.3, 166л.

313. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчет о работе гимназии// Ф.106 Симферопольская частная женская гимназия В.А. Станишевской, оп.1 Отчет о состоянии гимназии за 1907-1909 гг., д.8, 98л.

314. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Предписание высшего начальства, данные в 1911г. Для руководства. // Ф.106 Симферопольская частная женская гимназия В.А. Станишевской, оп.1 Циркуляры попечителя Одесского учебного округа по учебно-хозяйственной части, д.19, 263л.

315. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчет о работе гимназии// Ф.106 Симферопольская частная женская гимназия В.А. Станишевской, оп.1 Журнал протоколов педагогического совета гимназии, д.2, 122л.

316. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчет о работе гимназии// Ф.106 Симферопольская частная женская гимназия В.А. Станишевской, оп.1 Отчет о состоянии гимназии за 1914 год., сведения о числе учащихся и расходах на содержание гимназии, успехах учащихся и др., д.34, 50л.

317. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Об испытании и осмотре училищ Директором, 1834г. // Ф.108 Симферопольское уездное училище Дирекции народных училищ Таврической губернии, оп.1 Распоряжения дирекции народных училищ, 1832 – 1882 гг., д.29, л.14.

318. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка с другими учреждениями// Ф.153 Частная женская гимназия Е. И. Оливер, оп.1 Письма и циркуляры Попечителя Одесского учебного округа о доставлении сведений о личном составе, о сумме на содержание пансионеров, о восстановлении нормальной жизни после событий 1905 года, д.12, 183л.

319. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка с другими учреждениями// Ф.153 Частная женская гимназия Е. И. Оливер, оп.1 Письма и циркуляры Попечителя Одесского учебного округа о взносе денежных сумм в казначейство, о праздновании 100 летнего юбилея со дня рождения гоголя и 50 лет со дня смерти Аксакова, о внешкольном поведении учениц, д.24, 264л.

320. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчет о работе гимназии// Ф.153 Частная женская гимназия Е. И. Оливер, оп.1 Отчет о состоянии гимназии, д.2, 8л.

321. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка с другими учреждениями// Ф.153 Частная женская гимназия Е. И. Оливер, оп.1 Письма и циркуляры Попечителя Одесского учебного округа о введении преподавания английского и итальянского языков, о привлечении к участию в работе школ родительских коммитоов и пр., д.59, 264л.

322. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка с другими учреждениями// Ф.153 Частная женская гимназия Е. И. Оливер, оп.1 Письма и циркуляры Попечителя Одесского учебного округа о самоубийствах учащихся, о выписке и приобретении «полезных» изданий книг, о выпускных испытаниях, об экскурсиях, д.23, 244л.

323. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчеты о работе гимназии// Ф.154 Симферопольская частная мужская гимназия Е. Свищева, оп.1 Об успехах и поведении учащихся. Распределении недельных уроков и причитающегося за них содержания., д.2, 102л.

324. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчеты о работе гимназии// Ф.154 Симферопольская частная мужская гимназия Е. Свищева, оп.1 Об успехах и поведении учащихся,

содержании детского приюта, с программами о праздновании 50-летия раскрепощения крестьян. Именные списки служащих в гимназии, д.3, 131л.

325. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка с другими учреждениями// Ф.154 Симферопольская частная мужская гимназия Е. Свищева, оп.1 Дело с перепиской о правах учащихся и отчетном состоянии гимназии, д.16, 131л.

326. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчеты о работе гимназии// Ф.154 Симферопольская частная мужская гимназия Е. Свищева, оп.1 Дело о проведении учебных экскурсий по Крыму, д.25, 6 л.

327. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Городские училища по Положению 1872г., 1912г. // Ф.212 Инспектор народных училищ Симферопольского уезда Дирекции народных училищ, оп.1 Циркулярные письма и указания директора народных училищ, 1876 – 1918 гг., д.225, л.57.

328. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Внешкольное образование, 1912г. // Ф.212 Инспектор народных училищ Симферопольского уезда Дирекции народных училищ, оп.1 Циркулярные письма и указания директора народных училищ, 1876 – 1918 гг., д.226, л.6.

329. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Дело по Положению 31 мая 1872г., 1911г. // Ф.212 Инспектор народных училищ Симферопольского уезда Дирекции народных училищ, оп.1 Циркулярные письма и указания директора народных училищ, 1876 – 1918 гг., д.212, л.72.

330. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ О частных учебных заведениях, частных школах и училищах татарских и караимских, 1882-1884г.г. // Ф.212 Инспектор народных училищ Симферопольского уезда Дирекции народных училищ, оп.1 Циркуляры и указания дтректора народных училищ, 1876 – 1918 гг., д.5, л.164л.

331. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Дело с секретной перепиской, 1909г. // Ф.212 Инспектор народных училищ Симферопольского уезда Дирекции народных училищ, оп.1 Циркулярные письма и указания директора народных училищ, 1876 – 1918 гг., д.166, л.72.

332. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Дела с газетными вырезками о состоянии женских школ и заметки о евреях, 1909г. // Ф.225 Щербаков Алексей Иванович – попечитель Одесского

333. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка, отчеты о работе гимназии// Ф.355 Карасубазарская мужская гимназия, оп.1 Дело педагогического совета прогимназии с разными переписками, д.3, 59л.

334. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка, отчеты о работе гимназии// Ф.355 Карасубазарская мужская гимназия, оп.1 Протоколы заседаний хозяйственного комитета испытательной комиссии. Повестки о сборе школьного комитета с указанием фамилий, д.10, 74л.

335. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка, отчеты о работе гимназии// Ф.355 Карасубазарская мужская гимназия, оп.1 Свидетельства и аттестаты учащихся об обучении в Карасубазарской и других гимназиях, д.7, 131л.

336. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка с другими учреждениями // Ф.726 Евпаторийская частная женская гимназия А. П. Руцинской и А.А. Миронович, оп.1 Переписка с инспектором народных училищ, Одесским учебным округом о числе учащихся, размерах и источниках содержания гимназии, приглашении преподавателей, д.1, 7л.

337. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчет о работе гимназии // Ф.726 Евпаторийская частная женская

гимназия А. П. Рущинской и А.А. Миронович, оп.1 Протоколы педагогических советов гимназии, д.7, 48л.

338. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчет о работе гимназии // Ф.726 Евпаторийская частная женская гимназия А. П. Рущинской и А.А. Миронович, оп.1 Протоколы попечительского совета гимназии, д.13, 49л.

339. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка с другими учреждениями // Ф.726 Евпаторийская частная женская гимназия А. П. Рущинской и А.А. Миронович, оп.1 Переписка с Евпаторийской городской управой, городской головой о назначении пособия гимназии, выделения участка для строительства здания гимназии и др., д.8, 55л.

340. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Отчет о работе гимназии // Ф.779 Керченская частная женская гимназия Э.А. Фон-Таубе, оп.1 Удостоверения, справки, свидетельства личного состава учащихся и преподавателей, переписка с Краевым Крымским Правительством и др., д.1, 56л.

341. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка с другими учреждениями // Ф.779 Керченская частная женская гимназия Э.А. Фон-Таубе, оп.1 Переписка с Министерством просвещения, Краевым Крымским Правительством и др. по вопросам личного состава учащихся, педагогического совета гимназии, д.5, 110л.

342. Государственный архив Республики Крым, г. Симферополь (ГКУ РК ГАРК)/ Переписка с другими учреждениями // Ф.779 Керченская частная женская гимназия Э.А. Фон-Таубе, оп.1 Переписка с Краевым Крымским Правительством и др. по вопросам личного состава и преподавания в гимназии в военное время, д.6, 108л.

Государственный архив Одесской области (ГАОО)

343. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Директивы Министерства народного просвещения и переписка о испытании на звание учителей, об испытании учащихся, 1896-1897гг. // Ф.42, оп.35, д.1083, л. 39.

344. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Директивы попечителя округа о совместном обучении мальчиков и девочек, 1912-1914гг. // Ф.42, оп.35, д.1424, л. 148.

345. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Докладные записки директоров учебных заведений и переписка о состоянии учебного процесса, о преподавателях и по другим вопросам, 1909г. // Ф.42, оп..35, д.1314, л.115.

346. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Замечания Министерства народного просвещения на отчетность директоров, инспекторов народных училищ и попечителя Одесского учебного округа, 1889г. // Ф.42, оп.35, д.821, л. 62.

347. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Копии сообщений Петербургского, Харьковского, Киевского учебных округов о состоянии дисциплин, 1865-1866гг. // Ф.42, оп.35, д.5, л. 23.

348. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Материалы о краткосрочных курсах для учителей начальных школ (учебные планы и программы), 1916-1918гг. // Ф.42, оп.35, д.1599, л. 307.

349. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Обзоры, отчеты и характеристика состояния учебно-воспитательной работы и деятельности преподавателей, 1910г. // Ф.42, оп.35, д.1833, л. 179.

350. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Отчеты депутатов Одесского учебного округа об экзаменах в учебных заведениях, 1910г. // Ф.42, оп.35, д.2377, л. 20.

351. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Отчеты и переписка об открытии сельскохозяйственных курсов при женских гимназиях, 1902-1903гг. // Ф.42, оп.35, д.1186, л. 45.

352. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Отчеты о деятельности ремесленных школ и классов при городских начальных училищах, 1885г. // Ф.42, оп.35, д.712, л. 62.

353. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Отчеты, списки и сведения о состоянии Одесских уездных приходских частных учебных заведений, 1850-1851гг. // Ф.42, оп.35, д.710, л. 225.

354. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Переписка с дирекцией народных училищ об открытии и закрытии учебных заведений, 1913-1914гг. // Ф.42, оп.35, д.1465, л. 27.

355. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Переписка с дирекцией о результатах посещения школ попечителем округа, 1910г. // Ф.42, оп.35, д.1391, л. 28.

356. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Переписка с дирекцией об открытии и преобразовании учебных заведений, 1912-1913гг. // Ф.42, оп.35, д.1434, л. 18.

357. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Переписка с дирекцией училищ о состоянии учебных заведений учебного округа, 1892г. // Ф.42, оп.35, д.1010, л. 23.

358. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Переписка с дирекциями народных училищ об открытии частных училищ, курсов, пансионов и детских садов, 1908г. // Ф.42, оп.35, д.1291, л. 416.

359. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Переписка с Министерством народного просвещения и дирекцией училищ о введении в преподавание черчения и рисования, 1896г. // Ф.42, оп.35, д.1090, л. 81.

360. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Переписка с Министерством народного просвещения о введении в частных училищах форменной одежды, 1909г. // Ф.42, оп.35, д.1391, л. 13.

361. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Переписка с Министерством народного просвещения о состоянии учебного процесса в

ремесленных профессиональных учебных заведениях, 1899г. // Ф.42, оп.35, д.1135, л. 30.

362. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Переписка с Министерством народного просвещения об открытии частных учебных заведений и курсов (имеются учебные планы и программы), 24 января 1902г. // Ф.42, оп.35, д.1191, л. 419.

363. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Учебные планы, прошения и переписка об открытии учебных заведений, 1917-1918гг. // Ф.42, оп.35, д.1628, л. 22.

364. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Циркуляры и директивы Министерства народного просвещения, 1893г. // Ф.42, оп.35, д.1029, л. 11.

365. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Циркуляры и директивы Министерства народного просвещения, 1915г. // Ф.42, оп.35, д.1520, л. 67.

366. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Циркуляры и директивы Министерства народного просвещения и попечителя Одесского учебного округа, 1917г. // Ф.42, оп.35, д.1624, л. 142.

367. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Циркуляры и директивы Министерства народного просвещения и попечителей округа, 1914-1917гг. // Ф.42, оп.35, д.1909, л. 24.

368. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Учебные планы, прошения и переписка об открытии учебных заведений, 1917-1918гг. // Ф.42, оп.35, д.1628, л. 22.

369. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Учебные планы, уставы и переписка с Министерством народного просвещения и других учреждений по вопросам женского профессионального образования, 1906-1907гг. // Ф.42, оп.35, д.1234, л. 108.

370. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Ходотайства директоров народных училищ об открытии частными лицами учебных заведений, 1896г. // Ф.42, оп.35, д.1087, л. 202.

371. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Уставы положения, отчеты и сведения о ремесленных и профессиональных учебных заведениях, 1899г. // Ф.42, оп.35, д.1117, л. 206.

372. Государственный архив Одесской области (ГАОО) / Указы Сената и Циркуляры Министерств народного просвещения, 1836г. // Ф.42, оп.35, д.1, л. 89.

Российский государственный исторический архив (РГИА)

373. Российский государственный исторический архив (РГИА)/ Архив министерства народного просвещения, 1894 г. // Ф. 745, оп. 1, д.30, л.122.

374. Российский государственный исторический архив (РГИА)/ Архив министерства народного просвещения, 1902 г. // Ф. 745, оп. 1, д.32, л.89.

375. Российский государственный исторический архив (РГИА)/ Архив министерства народного просвещения, 1898 г. // Ф. 745, оп. 1, д.33, л.74.

376. Российский государственный исторический архив (РГИА)/ Архив министерства народного просвещения, 1900 г. // Ф. 745, оп. 1, д.35, л.112.

377. Российский государственный исторический архив (РГИА)/ Архив министерства народного просвещения, 1910 г. // Ф. 745, оп. 1, д.50, л.68

Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ А.

Распределение числа недельных уроков частной женской гимназии А. Рущинской и
А. Миронович на 1912-1915 учебные года

| Ф.И.О. преподавателя | Название предмета | Количество уроков в неделю | Всего уроков в неделю |
|----------------------|----------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Рущинская А.П. | Русский язык и география | 27 | 27 |
| | Ручной труд | 6 | 10 |
| Миронович А.А. | Русский язык и история | 23 | 23 |
| | Ручной труд | 4 | - |
| Соколовский Н.Б. | Естественная история | 3 | 3 |
| Юрьев А. | Закон Божий | 8 | 14 |
| Попов Н. | Закон Божий | 6 | |
| Прюссингфон К.Р. | Французский язык | 18 | - |
| Верберг Ф.М. | Французский язык и немецкий язык | 23 | 41 |
| Иващенко К.А. | Математика | 14 | 14 |
| | Физика | | |
| | Естествознание | | |
| Новикова А.М. | Арифметика | 23 | - |
| | Гимнастика | 5 | 5 |
| | Пение | 2 | 2 |
| Рущинский Т. | Арифметика и чистописание | 16 | 66 |
| Тарганиева Н.П. | Русский язык | 18 | 23 |
| | Чистописание | 2 | - |
| Газиева Ф.И. | Русский язык | 5 | - |
| Корзун В.А. | Рукоделие | 4 | 4 |
| Хрисановская А.И. | Гимнастика | 2 | 2 |
| Сухомлинова М.И. | Арифметика | 25 | - |
| Ага Б.Б. | Алгебра | 2 | 2 |
| | Всего | 236 | |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б.

Распределение числа недельных уроков частной женской гимназии В.А. Станишевской на 1913-1914 учебный год

| Название предмета | Число уроков в классах | | | | | | | | Всего |
|----------------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| История | - | - | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | - | 11 |
| География | 2 | 2 | 2 | 2 | - | - | 1 | - | 9 |
| Закон Божий | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 |
| Русский язык | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 25 |
| Арифметика | 3 | 3 | 3 | 3 | - | - | 1 | 2 | 15 |
| Алгебра | - | - | - | - | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| Геометрия | - | - | - | - | 1 | 2 | 1 | - | 4 |
| Французский язык | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | - | 26 |
| Немецкий язык | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | - | 27 |
| Естествоведение | - | - | - | 1 | 2 | - | - | - | 3 |
| Чистописание | 2 | 2 | 2 | 1 | - | - | - | 1 | 8 |
| Космография | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| Естественная история | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Рисование | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | - | 14 |
| Рукоделие | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | - | - | 15 |
| Физика | - | - | - | - | - | 3 | 3 | - | 6 |
| Педагогика | - | - | - | - | - | - | 2 | 3 | 5 |
| Гигиена | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| Всего | 27 | 28 | 26 | 25 | 25 | 25 | 24 | 16 | 196 |

ГА РК Ф.106. оп. 1. Д.35.Л.190

ПРИЛОЖЕНИЕ В.

Распределение числа недельных уроков частной мужской гимназии М. Волошенко на 1910-1911 учебный год

| Название предмета | Число уроков в классах | | | | | | | | Всего |
|--------------------------|------------------------|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| История | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 20 |
| География | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | - | - | - | 10 |
| Закон Божий | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 |
| Русский язык | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 34 |
| Латинский язык | - | - | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 |
| Французский язык | - | 6 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 25 |
| Немецкий язык | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 25 |
| Математика | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 32 |
| Физика | - | - | - | - | - | 3 | 4 | 3 | 10 |
| Природоведение | 2 | 2 | 2 | - | - | - | - | - | 6 |
| Философская проредевтика | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 4 |
| Законоведение | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 3 |
| Рисование | 2 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | 5 |
| Чистописание | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| Всего | 26 | 28 | 28 | 27 | 27 | 28 | 29 | 29 | 222 |
| | | | | | | | | | |

ГА РК Ф.105. оп. 1. Д.12.Л.114

ПРИЛОЖЕНИЕ Г.

Распределение числа недельных уроков частной женской гимназии Е.И. Оливер на 1904-1905 учебный год

| Название предмета | Приготовит. | Число уроков в классах | | | | | | | Всего |
|---|-------------|------------------------|----|----|----|----|----|----|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| История | - | - | - | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 |
| Естественная история | - | - | - | - | 2 | 2 | - | - | 4 |
| География и математическая география | - | 2 | 2 | 2 | 2 | - | - | 2 | 10 |
| Закон Божий | - | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 |
| Русский язык | - | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 23 |
| Французский язык | - | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 26 |
| Немецкий язык | - | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 26 |
| Математика | - | 6 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 31 |
| Физика | - | - | - | - | - | - | 3 | 3 | 6 |
| Чистописание | - | 2 | 2 | 1 | 1 | - | - | - | 6 |
| Рукоделие | - | - | - | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 |
| Рисование | - | - | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| Всего | - | 24 | 25 | 26 | 26 | 26 | 25 | 25 | 177 |
| Русский язык, арифметика и чистописание | 21 | | | | | | | | |
| Французский и немецкий язык | 3 | | | | | | | | |
| Всего с подготовительным классом | 24 | | | | | | | | 201 |

ГА РК Ф.154. оп. 1. Д.10.Л.312

ПРИЛОЖЕНИЕ Д.

Состав преподавателей и преподаваемые предметы Карасубазарской гимназии на 1910-1911 учебный год

| Ф.И.О. преподавателя | Название предмета |
|----------------------|---|
| Билоусов Г. | Законоучитель |
| Агеева М.И. | География и история |
| Брыков В.Г. | Русский язык |
| Буца Д.Ф. | Естественная история |
| Рыковский Е.Н. | Арифметика |
| Голодюк В.И. | Природоведение, алгебра, геометрия, русский язык, пение |
| Делямуре Л.С. | Чистописание, рисование |
| Безсмертная М.З. | Алгебра |
| | Всего |

По данным: ГА РК Ф.355. оп. 1. Д.3.Л.51

ПРИЛОЖЕНИЕ Е.

Распределение числа недельных уроков частной мужской гимназии Е. Свищева на 1914-1915 учебный год

| Название предмета | Число уроков в классах | | | | | | | | Всего |
|-------------------------------|------------------------|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| История и латинский язык | - | - | - | - | 5 | 5 | 9 | 8 | 27 |
| География | - | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 11 |
| Закон Божий | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 |
| Русский язык | 7 | 5 | 4 | 8 | 7 | 8 | 4 | 4 | 47 |
| Латинский язык | - | 3 | 7 | 5 | - | 3 | 3 | 3 | 24 |
| Французский язык | - | 5 | 3 | 4 | 3 | - | - | - | 15 |
| Немецкий язык | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 23 |
| Математика и физика | - | - | - | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 19 |
| Природоведение | 9 | 6 | 6 | - | - | - | - | - | 21 |
| Гимнастика | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| Магометанская вера | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | - | 14 |
| Рисование | 2 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | 5 |
| Помощник классных наставников | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| Всего | 30 | 32 | 32 | 32 | 30 | 28 | 28 | 24 | 236 |
| | | | | | | | | | |

ГА РК Ф.154. оп. 1. Д.10.Л.312

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж.

Распределение числа недельных уроков частной женской гимназии фон-Таубе Э.А. на
1915-1916 учебные года

| Ф.И.О. преподавателя | Название предмета | Количество уроков в неделю | Всего уроков в неделю |
|----------------------|--|----------------------------|-----------------------|
| Тодоров М. | Естественная история и география | 9 | 9 |
| Грищенко Л. | Русский язык и история | 21 | 21 |
| Несмелова М. | Русский язык с церковнославянской историей | 13 | 16 |
| Надхина О. | Русский язык с церковнославянской историей | 3 | |
| Евецкий И. | Закон Божий | 14 | 14 |
| Фон-Таубе Э.А. | Французский язык | 10 | 36 |
| Поффе А. | Французский язык | 16 | |
| Калугина М. | Французский язык | 10 | |
| Прохорова Ф. | Немецкий язык | 16 | 16 |
| Щербинина Х. | Математика и естественная история | 5 | 5 |
| Ливенцов А. | Математика | 11 | 11 |
| Тодорова Д. | Математика | 12 | 12 |
| | Физика | | |
| Кауль З. | Рукоделие | 21 | 21 |
| | Всего | 161 | |

По данным: ГА РК Ф.440. оп. 2. Д.115.Л.3

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Распределение числа недельных уроков частной бесплатной женской школы
А. Машковецкой на 1914-1915 учебный год

| Название предмета | | | | | | | Всего |
|-------------------------|----|----|----|----|----|----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| История | - | 1 | 2 | 3 | - | - | 6 |
| География | 2 | 2 | 2 | 2 | - | - | 8 |
| Закон Божий | 1 | 1 | 1 | 2 | - | - | 5 |
| Русский язык | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 16 |
| Арифметика | 3 | 3 | 3 | 3 | - | - | 12 |
| Геометрия | - | 1 | 1 | - | - | - | 2 |
| Естествознание и физика | 2 | 2 | 2 | 1 | - | - | 7 |
| Гигиена | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 5 |
| Счетоводство | - | - | - | - | 2 | 1 | 3 |
| Товароведение | - | - | - | - | 1 | 1 | 2 |
| Педагогика | - | - | - | - | 1 | 1 | 2 |
| Методику рукоделия | - | - | - | - | 2 | 2 | 4 |
| Рисование и черчение | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 18 |
| Гимнастика | 2 | 2 | 1 | - | - | - | 5 |
| Пение | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 |
| Всего | 20 | 21 | 20 | 20 | 12 | 12 | 105 |
| Практические занятия | 26 | 25 | 26 | 26 | 34 | 34 | 171 |
| Всего | 46 | 46 | 46 | 46 | 46 | 46 | 276 |

Краткий очерк деятельности и состояние за 20 лет существования Симферополь 1916г.

Соотношение государственных и частных школ
в Крыму на 1910 год

