

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»**

На правах рукописи



КРАМАРЕНКО Леонид Владимирович

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЦЕНТРОВ СОЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ
ДЛЯ СЕМЬИ, ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ В КРЫМУ
(КОНЕЦ XX – НАЧАЛО XXI ВЕКА)**

Специальность: 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Редькина Людмила Ивановна

Ялта-2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРОВ СОЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ ДЛЯ СЕМЬИ, ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ.....	17
1.1. Центры социальных служб для семьи, детей и молодежи как социально-педагогическое явление.....	17
1.2. Историография проблемы становления и развития центров социальных служб для семьи, детей и молодежи	31
1.3. Исторические и социально-педагогические предпосылки возникновения социальных заведений в Крыму	63
ВЫВОДЫ К ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	77
ГЛАВА 2. ГЕНЕЗИС СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЦЕНТРОВ СОЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ ДЛЯ СЕМЬИ, ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ В УСЛОВИЯХ КРЫМА.....	81
2.1. Центр социальных служб для семьи, детей и молодежи как субъект социальной работы и объект государственной политики в Крыму (конец XX – начало XXI века)	81
2.2. Характеристика содержания, направлений, форм деятельности Центров социальных служб для семьи, детей и молодежи в Крыму в конце XX – начале XXI века.....	95
2.3. Обоснование творческого использования опыта центров социальных служб для семьи, детей и молодежи в современной системе социальной защиты семьи, детей и молодежи	160
ВЫВОДЫ КО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	172
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	175
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	179
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:.....	181
ПРИЛОЖЕНИЯ	216
Приложение А	216
Приложение Б.....	221
Приложение В.....	223
Приложение Г	225
Приложение Д.....	228

Приложение Е.....	231
Приложение Ж.....	236
Приложение З.....	241
Приложение И.....	246
Приложение К.....	255
Приложение Л.....	264
Приложение М.....	296
Приложение Н.....	297
Приложение О.....	299

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена глобальными геополитическими и социальными изменениями, вхождением Крыма в состав Российской Федерации, пересмотром национальных, духовных и моральных ценностей граждан. Острая проблема оказания населению необходимого комплекса психолого-педагогических, социальных услуг, прежде всего, касается создания центров социальных служб для семьи, детей и молодежи, обеспечивающих разнообразные формы работы с различными категориями населения на региональном и муниципальном уровнях.

Направления деятельности центров социальных служб для семьи, детей и молодежи обозначены в Федеральных законах РФ «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.), «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (2010), «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (2013 г.), «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (2022 г.), «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г.», Законе Республики Крым «О социальной поддержке многодетных семей в Республике Крым» (2014 г.). Концептуальное осмысление основополагающих проблем деятельности центров социальных служб для семьи, детей и молодежи в Республике Крым убеждает в том, что их модернизация невозможна без учета национальных, региональных, культурно-исторических и социально-педагогических достижений прошлого.

Республики Крым объединила в своем составе города, районные центры, каждый из которых имеет свои особенности, которые обусловлены отличием географической, исторической и национальной среды. Поэтому исследование истории образования и деятельности центров социальных служб для семьи, детей и молодежи (далее – ЦСССДМ) Крыма конца XX – начала XXI столетия в региональном аспекте имеет большое значение, особенно для полуострова, где, начиная с конца XVIII столетия особенно остро стояли вопросы создания организаций и учреждений для оказания социальной и педагогической помощи

населению полуострова.

В данном контексте аксиоматичной является востребованность изучения целей, задач, форм и методов деятельности ЦСССДМ Крыма конца XX – начала XXI и их актуализация в современной ситуации, обусловленной глобальными процессами, происходящими в обществе.

Проблема и степень её разработанности. История становления и развития центров социальных служб для семьи, детей и молодежи в Крыму неразрывно связана с системой опеки и попечительства Российской империи и отражена в ряде дореволюционных научных трудов, таких как: эволюция опеки и призрения несовершеннолетних детей в Российской империи (П. И. Лыкошин, К. А. Мушинский, А. Д. Стог, Я. В. Ханьков); законодательство организации детских приютов для сирот, бесприютных несовершеннолетних, малолетних преступников (К.К. Грот, В.Ф. Дерюжинский, В.Ф. Одоевский); педагогические и медицинские аспекты призрения незаконнорожденных детей и подкидышей (М.Д. Ван-Путерен, М. А. Ошанин); воспитание и образование детей-сирот в стационарных и полустационарных социальных учреждениях (И.И. Бецкой, В.Я. Стоюнин); вклад христианской церкви в дело призрения несовершеннолетних (А.А. Папкова); обзор крупных учреждений опеки и попечения Крыма (А.И. Маркевич, Н.А. Святский). В середине XX века к изучению истории становления социальных заведений в дореволюционной Российской империи обращались и зарубежные исследователи Дж. Брэдли, А. Линденмейр.

В конце XX – начале XXI века отечественными учеными проведено незначительное количество исторических и педагогических исследований, раскрывающих: деятельность органов государственной опеки (С.И. Поляруш) и общественных благотворительных организаций (Ю.И. Гузенко, Ф.Я. Ступак); благотворительность в развитии образования (А.В. Нарядько, А.А. Непомнящий, А.Н. Савочка); теоретические и практические основы реабилитационной деятельности социально-педагогических учреждений в Украине (В.П. Шпак); детская беспризорность и особенности социально-педагогической деятельности в

интернатных учреждениях (А.С. Аблятипов, Б.С. Кобзарь); развитие опеки детей в Крыму (Ю.В. Богинская); становление социальных учреждений для несовершеннолетних в Крыму (Э.С. Симакова); вклад выдающихся персоналий в дело опеки и попечительства (Т.М. Головань, Г.Л. Круль, Л.Н. Мокеева); некоторые аспекты устройства социальных заведений в России во второй половине XIX – начале XX века (Л.И. Беляева, Б.А. Зимаева, М.Г. Ковалева, Е.Н. Мишакова, Д.А. Пашенцева, А.В. Петрова. Вместе с тем, ретроспективный анализ диссертационных и научных исследований свидетельствует об отсутствии комплексных историко-педагогических работ, освещающих процесс становления и развития центров социальных служб для семьи, детей и молодежи в Крыму в конце XX – начале XXI века.

Ретроспективный анализ диссертаций, монографий и научных публикаций представителей различных направлений отечественной науки свидетельствует, что деятельности ЦСССДМ Крыма в XX – начале XXI столетия исследовалась фрагментарно. При этом целостного, комплексного, обобщающего исследования по изучаемой проблеме в истории педагогики осуществлено не было.

Таким образом, недостаточная разработанность рассматриваемой проблемы и, в то же время, ее актуальность свидетельствуют о потребности разрешения следующих противоречий между:

- объективной потребностью в осмыслении особенностей деятельности центров социальных служб для семьи, детей и молодежи Крыма конца XX – начала XXI столетия как педагогической культуры в России, ее научно-обоснованного изучения и отсутствием системного исследования, позволяющего на основе современной истории и методологии представить целостное видение данного феномена;

- широкими возможностями, значительным воспитательным и развивающим потенциалом социальных служб для семьи, детей и молодежи Крыма и невысоким уровнем их эффективности, связанной с недостаточным теоретико-методологическим и методическим обоснованием содержания используемых подходов, форм, методов и технологий;

– современными требованиями функционирования ЦСССДМ в многонациональном социуме Крыма и относительно медленным внедрением новых методов и технологий работы на основе системного и регионального подходов.

Указанные противоречия определили проблему исследования: каковы инвариантные и специфические характеристики деятельности ЦСССДМ Крыма в конце XX – начале XXI столетия, возможности использования их опыта в современных условиях модернизации отечественной системы образования.

Таким образом, актуальность обозначенной проблемы, недостаточная ее разработанность и необходимость решения указанных противоречий обусловило выбор темы исследования: **«Становление и развитие центров социальных служб для семьи, детей и молодежи в Крыму (конец XX – начало XXI века)»**.

Цель исследования: научно обосновать и актуализировать опыт центров социальных служб для семьи, детей и молодежи в Крыму в конце XX – начале XXI в современных условиях Республики Крым.

Объект исследования: центры социальных служб для семьи, детей и молодежи Крыма конца XX – начала XXI столетия как социально-педагогическое явление.

Предмет исследования: деятельность центров социальных служб для семьи, детей и молодежи Крыма конца XX – начала XXI столетия в период их становления и развития.

Поставленная цель предопределила постановку следующих **задач**:

1) проанализировать состояние разработанности проблемы, определить степень репрезентативности базы ее источников, раскрыть сущностные характеристики дефиниций исследования;

2) выявить социально-экономические, политические и педагогические предпосылки и этапы становления и развития ЦСССДМ в Крыму в исследуемый период;

3) раскрыть и охарактеризовать основные направления, содержание и формы образовательной деятельности ЦСССДМ Крыма конца XX – начала XXI столетия;

4) обосновать перспективы использования опыта деятельности ЦСССДМ Крыма в практике современной системы социальной защиты семьи, детей и молодежи.

Методологическую основу составляют общие положения теории научного познания и понимания сущности историко-педагогических процессов, положения о диалектической взаимосвязи и взаимообусловленности явлений, необходимости их освещения в конкретно-исторических обстоятельствах.

Методологической основой исследования послужили современные подходы к изучению историко-педагогического процесса, прежде всего, системно-исторический подход (И.В. Блауберг, А.В. Глузман, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин); цивилизационный (Г.Б. Корнетов, А. Тойби); аксиологический (Н.А. Аитов, В.А. Сластенин); региональный (В.Б. Помелов, Л.А. Степашко) и личностный (М.В. Богуславский), положения современной науки о диалогическом отношении к культурному наследию прошлого (М.М. Бахтин, В.С. Библер).

Методология исследования основывается на общенаучных принципах историзма, системности, объективности и научности как средства изучения становления и развития педагогических систем; единстве исторического и логического, теории и практики; идеях современной философии образования о сущности и социальной обусловленности образования и воспитания, единстве национального и общечеловеческого, связи истории с настоящим

Теоретическую основу составляют исследования, анализирующие историко-педагогический процесс как неотъемлемую часть историко-культурного развития страны (В. Г. Безрогов); идеи и концепции, раскрывающие историческую обусловленность развития педагогических идей и их влияние на развитие общества (А. Н. Джурицкий, Э. Д. Днепров); выводы об особенностях состояния образования и педагогической мысли в исследуемый период (А. Н. Корф, С. И. Миропольский); исследования по истории, истории педагогики Крыма, содержащие теоретические и методологические подходы к изучению развития образования и социальной работы на полуострове (В. Ю. Ганкевич, А.В. Глузман, В. П. Дюличев, А. И. Маркевич, Л.И. Редькина, Т.В. Шушара), по истории

развития образования, благотворительности, патронирования и общественного призрения в Таврической губернии, раскрывающие предпосылки и ведущие тенденции становления и развития социальных учреждений в данном регионе (Ю. И. Гузенко, Л. Н. Мокеева, А. Н. Савочка, Э.С. Симакова).

Методы исследования: *общенаучные:* анализ, синтез, систематизация и классификация архивных документов и печатных источников по исследуемой проблеме, предоставляющих возможность определить сущность проблемы, установить временные и пространственные границы научного исследования; *конкретно-поисковый* метод, направленный на анализ педагогической, научно-методической, историко-краеведческой литературы, архивных документов с целью изучения деятельности центров социальных служб для семьи, детей и молодежи Крыма в конце XX – начале XXI века; конструктивно-генетический метод для освещения предпосылок становления центров социальных служб для семьи, детей и молодежи в Крыму исследуемого периода; историко-ретроспективный метод с целью определения принципов, направления деятельности, содержания и форм деятельности центров социальных служб для семьи, детей и молодежи Крыма; *историко-педагогический* метод анализа фактов и явлений, их синтез для исследования ведущих идей и этапов становления и развития центров социальных служб для семьи, детей и молодежи Крыма; *проблемно-генетический* анализ направлен на прогнозирование развития данного явления.

Для эмпирического изучения проблематики оказания социальных услуг многодетным семьям проведено анкетирование специалистов сети крымских ЦСССМД, в котором приняли участие 347 человек, а также для выявления потребностей общества на местном уровне на базе ГБУ РК «ЯЦСССДМ» проведен социологический опрос 200 жителей Ялты с целью получения исходных данных по изучению социологического аспекта организационно-правовых ориентиров управления в Ялтинском регионе.

Хронологические рамки исследования охватывают вторую половину XX – начало XXI века. Нижняя граница (1992г. – 2014г.) обусловлена Указом

Президент Российской Федерации от 1 июня 1992 г. N 543 о создании территориальной сети учреждений нового типа социальной помощи семье и детям;

Верхняя временная граница исследования (2014 г. - до настоящего времени) обусловлена переходом в 2014 году Крыма в состав Российской Федерации и [Законом Республики Крым от 15 сентября 2014 г. N 75-ЗРК](#) о создании Крымского республиканского центра социальных служб для молодежи в новом нормативно-правовом поле.

Территориальные рамки исследования охватывают районы Крыма, где действовали центры социальных служб для семьи, детей и молодежи и которые имели в рассматриваемый период ряд особенностей в историческом, экономическом, национально-культурном и социальном развитии, отличающие их от других регионов Российской Федерации.

Источниковая база исследования. В процессе историко-педагогического исследования изучены документы, хранящиеся в фондах Государственного архива в Республике Крым, г. Симферополь (Таврическое губернское правление (ф. 27); Таврическое областное управление (ф. 799); канцелярия Таврического губернатора (ф. 26); органы просвещения и учебных заведений (ф.100, ф.103, ф.104, ф.113, ф. Р-652); фонды общественных и благотворительных учреждений и организаций (ф.120, ф. 241); фонды Таврического губернского приказа общественного призрения (ф. 115, отд. 5 14776).

Отдельную группу источников составляют научные фонды Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского НАН Украины (г. Киев); Евпаторийского краеведческого музея; фонды научной библиотеки и музея «Таврика» им. А. Х. Стевена (г. Симферополь); архивы ГКУ «Крымский республиканский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи», среди которых следует выделить массив законодательных и делопроизводных документов (решения, постановления, распоряжения, отчеты и др.), статистические данные, периодическая печать и справочная литература.

Исследование проводилось с 2016 по 2023 гг. и охватывало три этапа.

Первый (поисково-констатирующий) этап (2016 – 2017 гг.) включал изучение архивных источников и периодической печати, наследия философов, педагогов-классиков, краеведческой, историко-педагогической литературы; историографический анализ проблемы, дискурсивный анализ современных исследований, посвященных различным аспектам деятельности ЦСССДМ Крыма конца XX – начала XXI столетия. Определение темы исследования, ее актуальности, научной новизны и практической значимости, основных задач, объекта, предмета и программы исследования. Завершением этапа послужило выявление противоречий.

В процессе второго (аналитического) этапа (2017 – 2019 гг.) осуществлен анализ, систематизация собранного материала, обоснование историко-теоретических, методических основ деятельности ЦСССДМ Крыма конца XX – начала XXI столетия, написание текста работы.

Третий (обобщающий) этап (2020 – 2023 г.) включал систематизацию результатов исследования; выявление сущности и своеобразия деятельности ЦСССДМ Крыма конца XX – начала XXI столетия; обоснование возможности и путей дальнейшего использования их опыта в современной образовательной практике Крымского региона; обработка выводов, оформление текста диссертации.

Научная новизна исследования состоит в осуществлении комплексного исследования и системного анализа деятельности ЦСССДМ Крыма в конце XX – начале XXI столетия как социально-педагогического явления, историко-педагогического феномена и самостоятельного звена в системе социальной работы Крыма и Российской Федерации в целом; обоснована и конкретизирована сущность авторского понятия «центры социальных служб для семьи, детей и молодежи Крыма»; выявлены, и раскрыты предпосылки создания и развития ЦСССДМ; разработана периодизация (этапы) становления и развития ЦСССДМ Крыма в исследуемый период; охарактеризованы цели, структура, содержание, формы деятельности ЦСССДМ Крыма; выявлены особенности их функционирования, финансирования и управления; научно-обоснованы меры по

повышению качества работы в современных ЦСССДМ Крыма на основе изучения, обобщения и применения педагогического опыта; в научный оборот введен широкий комплекс неопубликованных источников, педагогических фактов и материалов, представляющих значительный интерес для истории образования и педагогической мысли Крыма.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в обосновании того, что наследие ЦСССДМ Крыма конца XX – начала XXI столетия располагает содержательной конвергентной системой направлений, задач, форм и методов деятельности, что обогащает теорию историко-педагогического знания и современную воспитательную практику, способствует осознанию их роли в развитии системы социальной работы и поиску эффективных путей дальнейшего совершенствования с учетом региональных особенностей Крыма.

Практическое значение результатов исследования определяется внедрением в историю педагогики новых данных о становлении и развитии ЦСССДМ Крыма в конце XX – начале XXI столетия, специфике их деятельности; обоснованием возможностей использования основных идей и опыта педагогической деятельности ЦСССДМ Крыма в исследуемый период; теоретические положения диссертационного исследования могут быть использованы при обосновании новых концептуальных подходов совершенствования работы существующих социальных учреждений; основные положения и фактический материал диссертации могут быть использованы при подготовке монографий, учебных пособий, научных разработок по истории педагогики и образования, в процессе подготовки и переподготовки педагогов и социальных педагогов; а также при преподавании курсов «История педагогики и образования», «Теория и история социального воспитания», «История социальной педагогики», «Социальная педагогика», «Педагогика», «Социальная работа»; при написании выпускных квалификационных работ.

Достоверность и обоснованность результатов исследования и полученных выводов обеспечивается методологической и теоретической

обоснованностью его положений; использованием комплекса взаимосвязанных методов познания, адекватных объекту, предмету, целям и задачам исследования; анализом значительного количества материалов и архивных документов; изучением литературных источников и их сопоставлением с источниковедческой базой; комплексным рассмотрением проблемы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Сущностные характеристики ключевых понятий исследования: «центр социальных служб для семьи, детей и молодежи» и «центр социальных служб для семьи, детей и молодежи Крыма» как многофункциональное учреждение, ориентированное на создание условий для реализации комплексных программ социальной помощи различным категориям семей с детьми в виде социально-педагогических, психологических, медицинских, юридических, экономических услуг.

2. **Результаты историко-педагогического анализа проблемы** включают: историографию исследования; характеристику деятельности ЦСССДМ в исследуемый период, подтверждающей преемственность и непрерывность системы социальных учреждений в Крыму с конца XIX века (на уровне: сиротских домов, детских приютов, убежищ, колыбелей для подкидышей, исправительной колонии для малолетних преступников, корабля-школы, очагов для сирот воинов); предпосылки и условия (политические, социально-экономические, социокультурные и педагогические) создания ЦСССДМ в Крыму в исследуемый период; критерии становления и развития ЦСССДМ в конце XX – начале XXI века в Крыму: территориальный (город, район, где создавались центры), количественный (численность в Крыму), финансовый (источники материальных средств, поступающих в социальные заведения (частных и государственных)), исторический (влияние политических, экономических событий на становление и развитие центров), педагогический (изменение содержания, форм и методов педагогической работы с разными категориями людей) на основании которых разработана авторская периодизация процесса создания ЦСССДМ в Крыму: I период – середина XIX века – 1992 г. –

подготовительный, способствующий созданию социальных заведений для детей, молодежи и нуждающегося населения полуострова; II период – 1992 г. – до настоящего времени – становления и развития центров для детей, семьи и молодежи в правовом поле Украины (до 2014г.) и России (с 2014 по настоящее время). В рамках каждого периода выделены этапы. Первый период подразделяется на этапы: 1 этап – 1854 – 1890 гг. – становление социальных заведений для несовершеннолетних в Крыму; 2 этап – 1891 – 1914 гг. – развитие и расцвет системы социальных заведений в Крыму; 3 этап – 1914 – 1918 гг. – упадок созданной в дореволюционный период сети социальных заведений в Крыму; 4 этап – 1919 – 1921 гг. – регламентирование социальной сферы в Крыму в период становления Советской власти; 5 этап – 1921 – 1945 гг. – развитие социально-педагогической сферы в период становления Крымской автономии; 6 этап – 1945-1954 – 1992 гг. – социальная работа в Крымской области, в том числе в составе УССР.

Второй период: 1 этап (1994 – 2014 гг.) создание Ялтинского центра социальной службы для молодежи – первого центра на территории Крыма, деятельность центра в правовом поле Украины; 2 этап (2014 год – до нашего времени) связан с переходом в 2014 году Крыма в состав Российской Федерации и вхождением ЦСССДМ в новое нормативно-правовое поле.

3. Цель и задачи работы этих заведений заключались в: повышении жизненного уровня, общего и профессионального образования незащищенных категорий детей, семей, молодежи оказавшихся в трудных жизненных ситуациях; реализации прав семьи на защиту и помощь со стороны государства; опеке над несовершеннолетними сиротами, беспризорными, и содействие трудоустройству и профессиональному образованию выпускников. Цель, задачи, направления, формы управления и технологии работы ЦСССДМ зависели от политической и экономической ситуации в стране и регионе, от вида и специфики учреждения, государственных и личных интересов попечителей и руководства, местных властей. В связи с присоединением Крыма к Российской Федерации, необходимость возрождения и совершенствования деятельности ЦСССДМ

обусловлена переходом на новую нормативно-правовую основу; соблюдением национальных стандартов при осуществлении работы с семьями, детьми и молодежью.

В конце XX – начале XXI века ЦСССДМ Крыма представляют собой сложный многофункциональный институт, обеспечивающий поддержание жизнеспособности, целостности и эффективности функционирования социума; являются учреждением государственной системы социальной защиты населения, предназначенным для комплексного обслуживания на территории города, района или микрорайона семей и детей, нуждающихся в социальной поддержке, путем оказания своевременной и квалифицированной помощи различных видов (социально-экономической, психолого-социальной, педагогической, медико-социальной, юридической, социально-реабилитационной).

4.Тенденции совершенствования деятельности и возможности актуализации опыта модернизации деятельности ЦСССДМ Крыма в конце XX – начале XXI века для решения проблемы повышения качества помощи нуждающимся: изменение локальных нормативных документов на уровне региона с целью правового, материального и методического сопровождения педагогической деятельности; совершенствование структуры центра для повышения эффективности его работы; внедрение инновационных и обновление традиционных форм и методов деятельности центра; развитие международного сотрудничества и академической мобильности в области социально-педагогической деятельности и повышения квалификации педагогов и социальных работников.

Апробация результатов исследования. Материалы и результаты научного исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях: *международных* «Nauka w swiecie wspolczesnym» (Лодзь, 2013 г.), «Trendy wspolczesnej nauki» (Гданьск, 2013 г.), «SciencesofEurope» (Praha, 2022 г.), «Question of Science in the modern world» (Praha, 2022 г.), «Фундаментальные и прикладные науки сегодня» (Северный Чарльстон, 2019 г.), «Развитие образования в полиэтническом регионе» (Ялта, 2017 г.), «Развитие образования в

полиэтническом регионе» (Ялта, 2019 г.), «Развитие образования в полиэтническом регионе» (Ялта, 2021 г.), «Развитие образования в полиэтническом регионе» (Ялта 2022г.), «Развитие образования в полиэтническом регионе» (Ялта 2023г.); *региональных*: «Многонациональный Крым. Диалог культур, религий и народов» (Ялта, 2019), «Многонациональный Крым. Диалог культур, религий и народов» (Ялта, 2022 г.); на заседании кафедры педагогики и педагогического мастерства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялта, Всекрымском совещании директоров центров социальных служб для семьи, детей и молодежи (Симферополь, 2021г).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов к ним, заключения, списка литературы (400 наименований, из них 2 – на английском языке) и 14 приложений.

ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРОВ СОЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ ДЛЯ СЕМЬИ, ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

1.1. Центры социальных служб для семьи, детей и молодежи как социально-педагогическое явление

Без всестороннего рассмотрения сущности и происхождения основных терминологических аппаратов изучение и характеристика большинства социально-педагогических явлений и событий не могут быть полными. Именно поэтому определение сущности основных терминологических понятий диссертационной работы имеет важное значение для разработки теоретических положений, связанных с раскрытием особенностей становления и развития ЦСССДМ в Крыму.

Дефиниции «социальная политика», «социальная политика государства», «социальная помощь», «центр социальных служб для семьи, детей и молодежи» и «центр социальных служб для семьи, детей и молодежи Крыма» являются основными категориями темы исследования.

Сегодня развитие Российского государства проходит в условиях, которые характеризуются социальными, экономическими и правовыми изменениями, а также преобразованиями, в которых резко возрастает интерес к модернизации социальной сферы.

В связи с этим, приоритетные направления социальной политики на всех уровнях власти – это:

- обоснование и обеспечение различным социальным группам (пожилые граждане, дети, матери, отцы, семьи в целом, инвалиды и др.) государственной поддержки;
- развитие разветвленной системы социальных служб;
- установление государственных пенсий, выплат, пособий и других гарантий социальной защиты граждан РФ.

Соответственно, вопрос эффективного решения проблемы социальной

защиты семьи, детей и молодежи, на наш взгляд, особенно серьезен в современных условиях. Актуальность данной проблемы объясняется тем, что на данном этапе исторического развития современное российское государство переживает кризис в социальной сфере, при котором возникают глубокие взаимные противоречия в действиях системы органов социальной работы.

Актуальность темы диссертационного исследования обосновывается необходимостью решения ряда вопросов, связанных с дальнейшим развитием ЦСССДМ в Крыму как новом субъекте Российской Федерации и в новых правовых условиях.

В современных условиях все государства мира находятся на стадии преодоления последствий сложного финансово-экономического кризиса. Российская Федерация не является исключением, и общая кризисная ситуация осложняется также аспектами, связанными с противостоянием санкциям и ограничениям. Эти экономические и политические условия, в которых находится современное российское государство, оказывают существенное влияние на деятельность и развитие социальной сферы.

Направление развития современной России базируется на защите прав и свобод человека, гражданского мира и согласия, незыблемости демократических основ государства. В этом контексте социальная направленность государственной политики и стратегии развития базируется на признании и защите политических, гражданских социальных и экономических прав российских граждан, прежде всего на общемировом идеале верховенства закона и приоритета прав человека. Этот вектор демократического развития современного российского государства в целом и в социальной сфере в частности законодательно определен Конституцией Российской Федерации (статья 7). Согласно этой конституционной статье, российское государство провозглашается социальным, приоритетом политики которого выступает обеспечение условий, гарантирующих российскому народу достойную жизнь, свободное развитие личности и удовлетворение его потребностей [5].

Социальная ориентация должна быть не тактическим шагом, а главной целью

в построении социального, демократического и правового государства. Непосредственная реализация стратегических социальных задач и построение социально ориентированного государственного управления в Российской Федерации.

Реальность сегодняшнего дня такова, что многие социальные проблемы остаются нерешенными, демографическая ситуация усложняется, значительная часть населения обнищала, высокая задолженность по заработной плате, социальному и пенсионному обеспечению, растет безработица, существуют проблемы с предоставлением социальных услуг, здравоохранением и образованием, высок уровень коррупции, что подтверждает сложность социальной ситуации в нашей стране.

В этой связи трудно переоценить роль слаженной системы социального обслуживания в повышении уровня жизни наших граждан, особенно семей, детей и молодежи. Совершенствование методов и направлений социальной работы окажет положительное влияние на развитие социального, демократического и правового государства.

Вместе с тем, прежде чем рассматривать вопрос о совершенствовании механизмов социального обслуживания как важнейшего элемента развития социального государства, необходимо определить, что такое социальная политика в ее взаимосвязи с социальной защитой и социальной помощью.

В отечественной и зарубежной науке сформулирован единый подход к пониманию термина «государственная социальная политика». По мнению В.А. Козбаненко, это «целенаправленная деятельность государственных органов по управлению социально-культурной сферой общества, нацеленную на все более полное удовлетворение потребностей общества, повышение благосостояния населения и соблюдение основных принципов социальной справедливости» [141, с. 195].

По мнению зарубежных ученых, социальная политика – это система целенаправленной деятельности субъектов общественно-политической жизни, совокупность принципов, норм, правил, решений и действий, направленных на

обеспечение эффективного и оптимального функционирования и развития процессов социальной жизни, главным образом формирование и реализацию социальных потребностей человека и общества, социальную безопасность. Такая политика основывается на знании общих законов общественного развития закономерностей и тенденций развития социального бытия, в частности, на сознательной целенаправленной деятельности социальных агентов (главным образом индивидов), направленной на оптимизацию функционирования и развития общественных, главным образом, социальных отношений, на развитие и создание социальных ценностей [378, с. 54].

Следует отметить, что социальная политика определяет характер взаимоотношений между гражданами и государством через регулирование взаимодействия государства, общества и социальных групп.

Е.И. Холостова и А.С. Совина считают, что искусство социальной политики (независимо от уровня управления) имеет два основных этапа: разработка и реализация [368, с.296].

По мнению Ю.М. Бондаренко, государственная социальная защита направлена на удовлетворение потребностей населения по различным векторам, таким как повышение роли трудовых доходов, обеспечение минимального уровня жизненных гарантий, защита населения от роста цен, введение системы дотаций и своевременная индексация заработной платы [385, с.1].

Среди основных механизмов совершенствования и гармонизации отношений между гражданами и государством, интеграции общественных интересов теоретики выделяют социальную защиту. В научной литературе этим термином обозначается комплекс мер, осуществляемых государством в различных сферах деятельности и направленных на обеспечение доступа всех граждан российского общества к минимально необходимому перечню социальных благ [367, с.196].

Анализ теоретических источников показывает, что в отечественной науке анализируемые нами термины понимаются в широком и узком смысле. Так, в широком смысле под социальной помощью понимается систематическая деятельность государственных органов, направленная на реализацию

приоритетных целей и задач социальной политики по обеспечению каждому члену общества комплекса экономических, правовых и социальных гарантий, закрепленных в Конституции Российской Федерации. [152, С. 148].

Природа социальной помощи в современной России и особенности ее функционирования могут быть более детально прояснены при рассмотрении ее объект-субъектного состава.

Объектами социальной помощи являются индивиды, группы или сообщества, нуждающиеся в определенной социальной поддержке и защите. Потребителями и объектами социальной помощи являются нетрудоспособные, немощные, инвалиды, дети и подростки, неработающее население и лица, утратившие средства к существованию (хотя и трудоспособные), пенсионеры, пожилые люди, одинокие родители, отдельные члены групп или общества (дети-сироты, многодетные семьи, ветераны, мигранты, беженцы, лица с девиантным поведением, заключенные).

Субъекты социальной помощи – это исполнители программ и мероприятий, направленных на социальную сферу.

Структура субъектов социальной помощи крайне сложна. К субъектам социальной помощи относятся: частные лица, государство, общество, политические партии и общественные организации. К ним относятся субъекты, функционирующие самостоятельно или связанные с уже известными институтами.

Все эти субъекты различаются по своему потенциалу, масштабам, глубине, способам и средствам воздействия на объекты и развитие социального бытия, характеризуются различной правовой и экономической деятельностью, имеют разные социальные цели и требуют оптимального соотношения компонентов социальной помощи и согласованных усилий как государственных структур, политических сил, бизнес-организаций, трудовых коллективов, так и отдельных политиков, и лидеров.

Ведущее место в субъектной структуре социальной помощи занимает социальное государство, которое координирует все сферы этой деятельности.

Как уже упоминалось выше, в результате Общекрымского референдума (16 марта 2014 года) Республика Крым и город Севастополь, являющийся важным городом федерального значения, стали новыми субъектами Российской Федерации. Это означает, что все сферы деятельности, в том числе и социальная работа, на Крымском полуострове теперь осуществляются в рамках российского законодательства. Указанные события привели к системным изменениям в деятельности субъектов социальной работы.

На Крымском полуострове сеть ЦСССДМ уже более двадцати лет продуктивно реализует направление социальной политики государства. Деятельность таких служб многогранна и разнонаправлена. На рис. 1 представлены направления деятельности социальных служб Крыма.

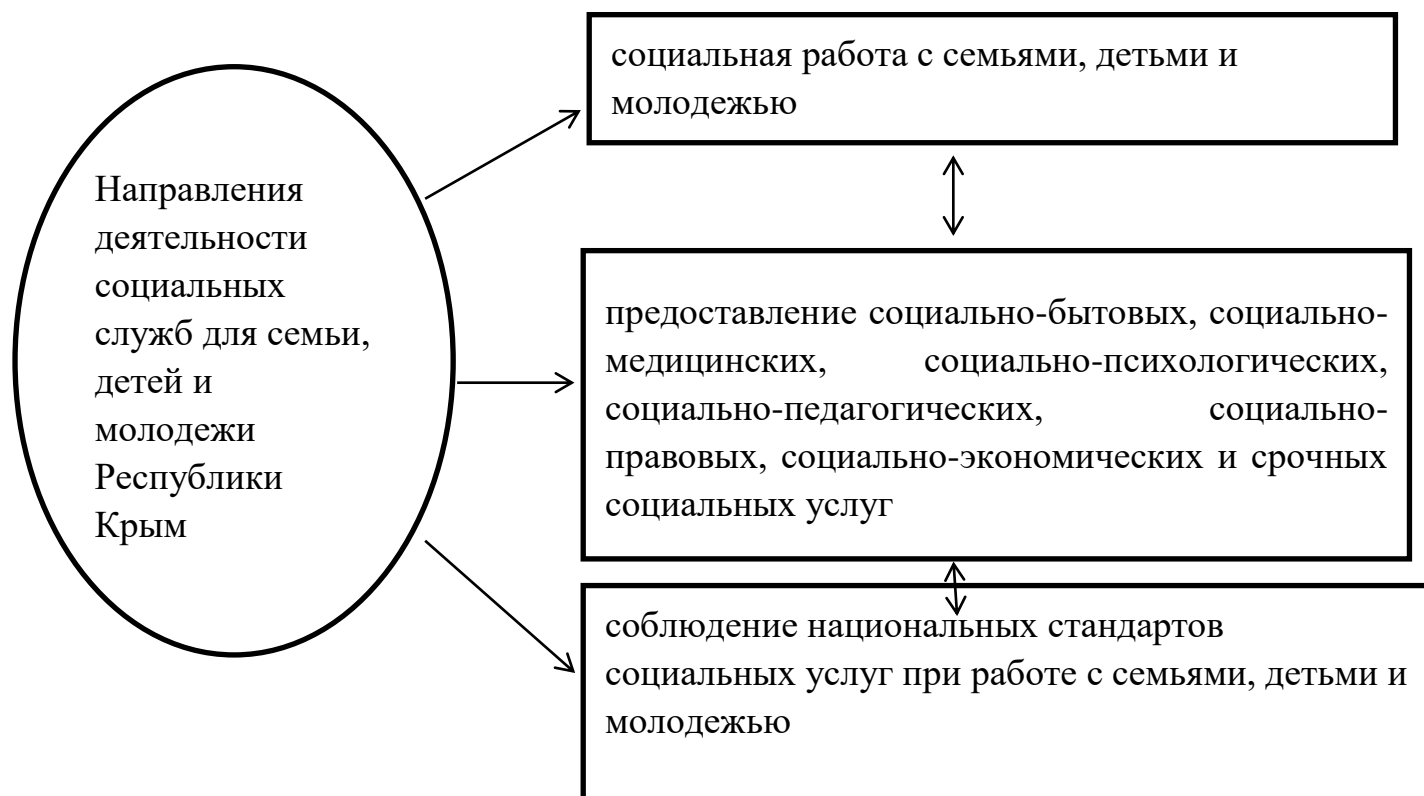


Рисунок 1 – Направления деятельности социальных служб для семьи, детей и молодежи Республики Крым

Ключевое понятие нашего исследования определено профессором А.И. Капской как «специализированный орган, на который государством возложена задача оказания практической помощи в социальном становлении и развитии молодежи» [320, С. 92].

За время деятельности социальной работы в Автономной Республике Крым, входящей в состав Украины, была разработана и внедрена нормативно-правовая база, определяющая деятельность ЦСССДМ. Документы, в соответствии с которыми осуществлялась деятельность каждого центра, предусматривали следующее:

- реализация центрами социальной работы;
- межсекторное взаимодействие центров с другими субъектами социальной помощи.

Организация такой деятельности позволила плодотворно и эффективно реализовать задачи государственной социальной политики на всей территории Крымского полуострова.

Перечислим основные документы деятельности ЦСССДМ в Крыму за этот период:

- Закон Украины «О социальной работе с семьями, детьми и молодежью» №2558-П от 21 июня 2001 года, представляющий суть социальной работы с семьями, детьми и молодежью как деятельность, направленную на реализацию социальной поддержки семей, детей и молодежи, обеспечение их прав и свобод, улучшение качества жизни, удовлетворение интересов и потребностей;

- Постановление Кабинета министров Украины № 573 от 01 августа 2013 года «Об утверждении Общего положения о центрах социальных служб для семьи, детей и молодежи», закрепившее ЦСССДМ как «специальное учреждение, реализующее социальную работу с семьями, детьми и молодежью, которые находятся в сложных жизненных обстоятельствах и нуждаются в посторонней помощи» [396].

В рассматриваемый период общегосударственные и иные социальные программы реализовывались на основе проведения различных видов и форм социальной работы с семьей, детьми и молодежью. При этом эффективными формами социальной работы для указанного контингента являются:

- предоставление социальных услуг;
- реализация программ социальной профилактики и реабилитации;

мероприятий по социальной и психологической адаптации

– социальная поддержка, и сопровождение детей, молодежи, семей.

Создание, реорганизация и ликвидация ЦСССДМ осуществляются административными органами или органами местного самоуправления, к которым относится центр.

В системе целевых ориентиров деятельности ЦСССДМ в Республике Крым можно утверждать, что основной целью является удовлетворения социальных потребностей граждан конкретных социальных групп, нуждающихся в помощи.

Реализация направлений деятельности этих центров основана на деятельности нескольких специализированных служб (см. рис. 2).

Эти службы реализуют основные задачи государственной социальной политики государства:

– социальное обслуживание как система социальных мер, направленных на предоставление помощи, поддержки и услуг социальным группам для поддержания их социального статуса и полноценной жизнедеятельности в обществе;

– социальная поддержка (патронаж) – специальные социальные проекты, направленные на оказание социальной поддержки, заботы и патронажа социально защищенным детям и молодежи для преодоления их жизненных трудностей, поддержания или повышения их социального статуса.

В существующей практике социальной работы социальные услуги реализуются бессистемно. Скорее, это форма решения практических проблем определенной категории, особенно социального характера для детей и молодежи. По сравнению с этой формой социальной работы социальное сопровождение является более простым. По результатам проведенной центром оценки потребностей клиента в социальных услугах с ним заключается договор и составляется план работы специалистов центра с клиентом / семьей по разрешению его / ее трудной жизненной ситуации.



Рисунок 2 – Структура ЦСССДМ в Республике Крым

Как уже отмечалось выше, для решения сложных социальных ситуаций пользователей социального центра его сотрудники могут привлекать к взаимодействию и сотрудничеству различные организации и группы (см. рис. 3).



Рисунок 3 – Структуры и организации для сетевого сотрудничества с ЦСССДМ

После вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации одной из основных проблем деятельности ЦСССДМ – отсутствие единого нормативного документа, который утверждает и регулирует полномочия действия ЦСССДМ, что обуславливает возникновение ряда проблем:

- 1) регулирование порядка осуществления социальной работы;
- 2) определение функциональной сферы деятельности центров как отдельного субъекта социальной работы.

К наименее защищенным социальным категориям в современных национальных обществах относятся семьи, дети и молодежь. Эти категории в основном нуждаются в государственной социальной защите и помощи.

Необходимость создания и развития организаций, специализирующихся на социальной защите, помощи и поддержке населения, в частности ЦСССДМ, явилась ответом на политико-правовые и социально-экономические преобразования в государстве.

Положительный практический опыт, приобретенный и накопленный ЦСССДМ в Крыму, который являлся автономной областью Украины, в отношении направлений, видов и форм с семьей, детьми и молодежью, а также межотраслевого взаимодействия является новым для социальной работы в Российской Федерации. На наш взгляд, учет такого опыта целесообразен и необходим для совершенствования ориентиров социальной работы в российском государстве.

В этой связи представляется интересным проследить, как развивались институты социальной работы в Украине и Крыму на законодательном и практическом уровнях.

В 1992 году в Украине было создано новое учреждение социального образования – центр социальных служб для молодежи (далее – ЦССМ), а в 1993 году на основании приказа Министерства по делам молодежи и спорта Украины № 2083 от 13 июля 1993 года – государственный центр социальных служб для молодежи, который осуществлял государственную молодежную и семейную политику в пределах своей компетенции.

В 1997 году согласно приказу Министерства Украины по делам семьи и молодежи № 216/7 от 02 июля 1997 года было утверждено Типовое положение о центрах социального обслуживания молодежи в районах, городах, и поселках как специализированных государственных учреждений для реализации молодежной политики, осуществления социальной работы с разными категориями семей, детьми, молодежью, женщинами.

В 1999 г. принят законопроект «Об общих основах социальной работы с детьми и молодежью», согласно которому ЦССМ представляет собой специальный орган, который реализует государственную молодежную политику и предоставляет детям и молодежи до 30-ти лет социальные услуги и помощь.

Согласно мнению исследователя А. М. Гриненко и определению, данному в законе Украины «О социальной работе с детьми и молодежью» № 2558-III, принятом 21 июня 2001 года, ЦССМ определен как государственный специальный орган, участвующий в реализации молодежной политики средством социальной работы с детьми и молодежью [321, с. 210]. Такие центры образуют систему элементов, направленных на реализацию общих целей и объединенных по общим признакам и задачам.

Иерархическая структура и упорядоченность структурных подразделений системы центров социальных служб способствуют ее стабильности, динамичности и гибкости.

В 2000-е годы процесс совершенствования социальной политики государства привел к развитию и разветвлению системы центров социальных служб и состава их клиентуры.

Так, призванная важность государственной социальной защиты и поддержки семьи послужила причиной того, что одним из новых объектов деятельности ЦССМ послужила категория «семья», и в связи с этим ЦССМ были переименованы.

Изменение вектора развития государственной политической системы привело к инновациям в сфере социальной работы. Новые функциональные условия и реальность работы сферы социальной помощи государства в новых функциональных условиях и правовом поле создали новое понимание сущности ключевых терминов данного исследования.

Согласно мнению И. Д. Зверевой, в новых условиях существенно меняется роль ЦСССДМ. Их следует рассматривать как «специальные органы, уполномоченные государством реализовывать социальную политику через социальную работу с детьми, молодежью и семьями» [324, с. 328], что соответствует определению, данному в Постановлении Кабинета Министров Украины № 573 от 1 августа 2013 года [396].

Анализ перечисленных нормативных актов, позволяет констатировать, что на законодательном уровне ЦСССДМ стали основным звеном в реализации

государственной социальной политики и социальной работы с такими, категориями, как дети, семьи, молодежь.

Статус Республики Крым как субъекта Российской Федерации изменил нормативное определение характера и деятельности крымской сети ЦСССДМ. На наш взгляд, изучение сущности дефиниции «центры социальных служб для семьи, детей и молодежи» и определение их перспектив развития особенно важно в новых политико-правовых реалиях.

Подобные центры социальной помощи действуют на территории Российской Федерации, однако анализ их деятельности свидетельствует о том, что они функционируют в стационарной форме, не имеют иерархической структуры, не представляют существенное звено при реализации социальной политики государства.

В Федеральном законе № 442-ФЗ от 28 декабря 2013 года «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» подчеркивается функция Центра социальной помощи как специального учреждения социального обслуживания населения. Его деятельность направлена на оказание помощи и поддержки семьям, детям и молодежи, находящимся в трудной жизненной ситуации, либо социально опасном положении. Закон ориентирован также на других граждан, признанных нуждающимися в социальном обслуживании.

ЦСССДМ, по словам Т.Н. Фатеевой, представляет собой «многофункциональное учреждение, ориентированное на создание условий для реализации комплексной программы социальной поддержки различных категорий семей с детьми в виде социально-педагогических, психологических, медицинских, юридических и экономических услуг» [355, с. 8].

По мнению М.И. Кириковой, ЦСССДМ – это «государственное учреждение, входящее в систему социального обслуживания, призванное содействовать реализации семейной политики в Российской Федерации» [135, с. 5].

В соответствии с Законом Республики Крым № 193-ЗРК от 29 декабря 2015 г. «Об организациях и учреждениях по защите прав детей» ЦСССДМ представляет собой государственное учреждение, выполняющее государственные функции по

обеспечению реализации полномочий, предусмотренных законами Российской Федерации и Республики Крым в сфере предоставления помощи семьям, детям и молодежи, находящимся в сложной жизненной ситуации, а также в реализации их законных прав и интересов.

Крымский республиканский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (далее – КРЦСССДМ) и территориальные центры социальных служб для семьи, детей и молодежи относятся к ЦСССДМ, деятельность которого регламентируется законодательством Российской Федерации и Республики Крым, положениями, разработанными и утверждаемыми государственными органами.

Определение дефиниции «центр социальных служб для семьи, детей и молодежи», содержащееся в Законе Республики Крым от 29 декабря 2015 года [5] не является полным, так как не учитывает всех особенностей социальной работы. В Республике Крым в соответствии с Федеральным законом № 442-ФЗ от 28 декабря 2013 г. «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» разрабатывается необходимая законодательная база с целью принятия соответствующего нормативного акта о ЦСССДМ, согласно которому сеть социальных учреждений будет признана одним из поставщиков социальных услуг на полустационарной основе для семей, детей и молодежи, относящихся к категории малоимущих.

Рефлексия ключевой категории данного диссертационного исследования позволяет рассматривать понятие «центр социальных служб для семьи, детей и молодежи» как:

- организацию, предоставляющую услуги семьям, детям и молодежи, находящимся в трудной жизненной ситуации или в социально опасном положении, а также другим гражданам, признанным нуждающимися в социальной поддержке;
- социальное явление, которое реализует права семей, детей и молодежи для защиты и помощи со стороны государства;
- педагогическое явление по оказанию психологическо-коррекционной, образовательной, методической, законодательной и волонтерской помощи

нуждающимся.

1.2. Историография проблемы становления и развития центров социальных служб для семьи, детей и молодежи

Воспитательная и социально-поддерживающая деятельность различных социальных учреждений в России во второй половине XIX – начале XX в. подробно изучена в научном дискурсе. Однако возникновение и функционирование социальных заведений для несовершеннолетних в Крыму представляет собой одной из наименее изученных проблем в истории педагогики региона. В отечественной и зарубежной науке не предпринималось серьезных попыток комплексного изучения условий, предпосылок и факторов становления и развития социальных учреждений для детей в Крыму в XIX – начале XX в. Не опубликовано ни одной комплексной работы, которая позволила бы обратиться к системному исследованию данной проблемы, в которой всесторонне и комплексно рассматривались возникновение, развития и особенности функционирования социальных учреждений для несовершеннолетних на Крымском полуострове, методы и формы работы с детьми в рассматриваемый период, что позволило обратиться к систематическим исследованиям данной проблемы.

Изучение аспектов и особенностей функционирования государственных благотворительных учреждений и общественных служб как научная проблема ведется в Российской империи на протяжении последних примерно 200 лет. Историография исследуемой проблемы включает в себя ряд научных работ, касающихся изучения различных аспектов деятельности социальных учреждений (см. рис. 4).



Рисунок 4 – Аспекты проблемы становления и развития социальных учреждений в отечественной историографии.

В историографии функционирования учреждений общественного призрения следует выделить три периода, заложивших основы для создания социальных центров для детей, семьи и молодежи:

- первый (XIX – начало XX в.) - досоветский;
- второй (1917 г. – 1991 г.) – советский;
- третий (1991 г. – начало XXI в.) - современный [373].

При таком подходе хронологическая классификация историографии проблемы функционирования учреждений общественного призрения объясняется степенью накопления материала в рамках отечественной истории научной мысли и анализа. Проанализируем теперь более подробно каждый историографический период, имеющий отношение к теме диссертационного исследования.

Первый историографический период определен с середины XIX века по 1917 год и характеризовался формированием исследовательских полей опыта социальной помощи, церковного, общинного, земского, городского призрения, общественной благотворительности и частной филантропии.

Достоверные сведения о деятельности социальной отрасли в Российской империи во второй половине XIX – начале XX века содержатся в официальном

сборнике действующих государственных законодательных актов (1835 – 1917 гг.), так называемом «Свод законов Российской Империи». Том первый этого сборника – «Свод учреждений государственных» – содержит подразделы, подробно определяющие полномочия, права и обязанности различных ведомств и учреждений от центра до регионов [320]. Том 13 Закона (книги 1 и 2) содержит законы и нормативные акты сферы общественного призрения [314]. В период, соответствующий хронологическим рамкам данного исследования, функционирование учреждений общественного призрения регулировалась вышепредставленными уставами, которые предусматривали создание местных учреждений общественного призрения, находились в подчинении губернских центров, Министерства внутренних дел Российской империи. В статье 173 Свода представлен список учреждений, согласно действующему закону относящихся к приказу призрения (1835-1917 гг.). Они подразделяются на следующие группы:

- сиротские и воспитательные дома;
- больницы для умалишенных;
- приюты для инвалидов;
- дома трудолюбия [321, с. 96].

Проблема создания социальных заведений для детей в рамках развития благотворительности в Российской империи рассматривались в различных научных трудах дореволюционных российских ученых. Среди них следует назвать работы Алексея Даниловича Стога (1778-1837), чиновника Хозяйственного департамента Министерства полиции. Его работа «Об общественном призрении в России» [327] была опубликована в 1818 г. Это была первая в отечественной историографии попытка проследить истоки системы опеки в России от ее возникновения в X в. до ее развития и прогресса вплоть до начала XIX в. В данной работе автор попытался проанализировать законодательство Российской империи, касающееся общественного призрения и благотворительности. Период, охваченный исследователем, – от Киевской Руси до царствования Александра I. Особое внимание автор уделил изучению и анализу политики Петра I и Екатерины II в области благотворительности и

общественного призрения. В исследовании представлен анализ приказов общественного призрения в различных регионах России. Автор не обошел вниманием сферу общественного призрения в Таврической губернии.

Автор данной работы предлагает подход к определению периодов развития отрасли опеки и попечительства над несовершеннолетними. А. Стогом выделено пять этапов в период с X по XVIII в.:

- I. (996 г. – XIV в.);
- II. (XIV – XVII вв.);
- III. (1701 – 1775 гг.);
- IV. (1775 по 1801 гг.);
- V. (1801 по 1818 гг.) [369].

Приведенное выше разграничение периодов отличается от подхода других авторов, пытавшихся обрисовать динамику возникновения и дальнейшего преобразования учреждений опеки и призрения для несовершеннолетних. Выделение четвертого и пятого периодов объясняется изменениями в контексте имперской административно-территориальной системы управления и особенностями в сфере социальной помощи (включая создание учреждения Приказов общественного призрения), возникших в период правления Екатерины II.

Автором единственного фундаментального исследования «Об общественном призрении в России» по проблеме организации и предоставления социальной помощи в Российской империи в первой половине XIX века является А. Стог. Кроме того, в этом труде содержится описание и анализ призрения несовершеннолетних в Таврической губернии, поэтому работа А. Стога дает общее представление о состоянии сфер благотворительности и общественного призрения детей в Крыму в первой половине XIX века.

Приведенная выше классификация периодов, разработанная А. Стогом, была принята современниками автора. Систему российской благотворительности и общественного попечения после выхода в свет работы А. Стога стали связывать с мерами правительства царской России в изучаемой области. В исследовании

«Историческое обозрение мер правительства по устройству общественного призрения в России» прослеживается такой подход; основанием для определения историографии становления сферы общественного призрения для несовершеннолетних служит принятие государственных законопроектов в этой области деятельности. Классификация периодов включает такие составляющие (этапы):

I этап – с 988 г. (указы князя Владимира I) до 1682 г. (указы царя Федора Алексеевича);

II этап – с 1682 г. по 7 ноября 1775 г. (учреждение Приказов общественного призрения);

III этап – с 7 ноября 1775 г. по 1 января 1864 г. (принятие Положения о земских учреждениях [327]).

Как видно, в рамках данного подхода, в отличие от А. Стога, было выделено всего три периода, а принципом их распределения стало принятие и выход постановлений и правительственных мер и нормативных документов относительно деятельности социальной сферы в Российском государстве.

В трудах И.И. Бецкого, известного педагога, просветителя и государственного деятеля XVIII века, отражены практические проблемы воспитания и образования детей-сирот учреждениях призрения стационарного и полустационарного режимов работы [31].

Среди работ второй половины XIX – начала XX вв., следует особо отметить работу Я.В. Ханькова «Исторический очерк правительственных мер по части общественного призрения в России» (1851), в которой автор представляет обзор государственных мер, принятых на Руси в сфере помощи бедным и обездоленным слоям общества с X по XVIII в. [365]. Автор приводит подробные статистические данные о росте числа социальных учреждений различного характера в этот период и количества людей, в том числе детей, воспитывавшихся в них.

В 1862 г. К.А. Мушинский опубликовал брошюру «Устройство общественного призрения в России», подробно описавший деятельность и источники финансирования Приказов общественного призрения в России [195]. В

частности, известно, что Приказы существовали на счет кредитных организаций, благотворительности и государственного финансирования.

В 1839 году известный просветитель, писатель и педагог Владимир Федорович Одоевский разработал «Положение о детских приютах». Комитет главного попечительства о детских приютах, согласно этому Положению находился под покровительством царицы и должен был издавать учебные пособия, руководства для детских приютов. Это Положение действовало в имперской России в течение последующих пятидесяти лет. Позже В.Ф. Одоевский опубликовал «Наказ заведующим детскими приютами». В этой работе автор приводит критерии отбора смотрительниц для работы в приютах и дает рекомендации по режиму дня воспитанников указанных учреждений [228].

В конце XIX – начале XX вв. стали появляться работы, направленные на совершенствование правовых основ общественного призрения. Среди авторов таких трудов был известный политик и меценат, один из основателей Мариинского попечительства о слепых, основоположник отечественной тифлопедагогики, Константин Карлович Грот (1815 – 1897). В 1892–1897 гг. К.К. Грот вместе со своими коллегами по Правительственной комиссии, созданной по распоряжению Александра III, подготовил «Проект общих оснований положения об общественном призрении» [72]. В перечень задач комиссии входило:

- анализ деятельности государства в области поддержки нуждающихся;
- обновление законодательства о благотворительности и попечении;
- принятие закона об общественном призрении.

В связи с кончиной К.К. Грота этот проект не удалось реализовать в полной мере. Однако благодаря разработкам и достижениям К.К. Грота мы с полным правом можем признать его главным инициатором создания правовой базы домов общественного призрения в имперской России. Его «Проект», несомненно, способствовал формированию общественного мнения о положительной роли благотворительности, попечительства, филантропии. Об этом свидетельствует тот факт, что в течение 20-тилетнего периода с 1897–1917 гг. российские благотворительные ведомства, Государственная дума, Министерство внутренних

дел в своей деятельности ссылались на опыт Комиссии К.К. Грота [384].

Культурно-историческое многообразие традиций, форм и способов помощи нуждающимся, существующим в различные эпохи в разных странах, выделял в своей работе «Записка об историческом развитии способов призрения в иностранных государствах и о теоретических началах правильной его постановки» (1897 г.) В.И. Герье, известный российский историк и общественный деятель. Им сделан вывод о том, что традиции, формы и способы помощи нуждающимся, можно дифференцировать как милостыню, благотворительные учреждения и попечительство, характеризующие три стадии общественной поддержки нуждающихся, последовательно сменяющие друг друга на протяжении истории [64]. Точка зрения В.И. Герье и заимствование зарубежного опыта социальной работы оказало влияние на отечественную сферу опеки и попечения, а также развили теорию периодизации общественного призрения в России.

Владимир Федорович Дерюжинский (1861 – 1919), юрист, политический деятель, писатель и профессор Юрьевского (Дерптского) университета, продолживший идею К.К. Грота о реформировании вопроса законодательной политики правительства в области общественного призрения и благотворительности в Российской империи. Он редактировал журнал «Трудовая помощь» и опубликовал «Заметки об общественном призрении» (1887) и «Общественное призрение у крестьян» (1899) [86]. В своих работах автор указывал на возрастающую актуальность проблемы реформирования законодательства об общественном призрении и выступал за обновление устава, определяющего деятельность всех социальных учреждений, заведений для бедняков и благотворительных обществ. Исследователь проанализировал опубликованную литературу по проблеме призрения бедных и сирот и сравнил системы общественного попечения в Российской империи и за рубежом (Англия, Франция) [86, с. 3-15]. Согласно его анализу, в конце XIX в. широкие слои населения были в значительной степени озабочены проблемами попечения в стране. Однако эти вопросы обсуждались в основном в административно-

правовом аспекте и преимущественно с точки зрения взрослого населения Российской империи. Иными словами, в книгах В.Ф. Дерюжинского несовершеннолетние не рассматривались как отдельная группа, требующая особого подхода в призрении.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что хотя многие предложения и законопроекты указанных авторов не были реализованы, их труды оказали существенное влияние на формирование правовой базы, определявшей деятельность уже действующих и новых учреждений социальной работы в границах российского государства, в том числе Таврической губернии и Крыма. На смену эмоциональным оценкам деятельности российских благотворительных организаций, преобладавшим в прежние годы, пришли взвешенные суждения, основанные на реальных статистических и социологических данных о потребностях населения. В XIX веке в Российской империи постепенно стала создаваться собственная уникальная система социальных учреждений для работы с детьми, сформированная с учетом анализа зарубежного опыта работы с несовершеннолетними, социальных проблем населения по регионам, общественных потребностей в социальной помощи.

Евгений Дмитриевич Максимов (1858 – 1927) – меценат, общественный деятель, статистик, экономист, профессор Ленинградского института народного хозяйства, член Комиссии К.К. Грота, исследователь аспектов проблемы общественного призрения, в том числе и на территории Крыма [161]. К числу его заслуг относится совершенствование периодической классификации становления и развития системы учреждений призрения в России, что являлось актуальной проблемой в начале XX века. Эта классификация периодов была обновлена и усовершенствована Е.Д. Максимовым на основе социально-экономических, исторических и политических изменений в государстве [160].

Отметим, что Е.Д. Максимов – автор ряда несколько научных работ, в которых отражены:

– исторические сведения о деятельности социальных учреждений для несовершеннолетних в Крыму;

– статистические данные о деятельности социальных учреждений и организаций для детей.

Ярким примером может служить его монография, изданная в 1895 году. В этом научном труде автор освещает особенности благотворительной деятельности в Таврической губернии и сравнивает ее с аналогичной деятельностью в других регионах страны [161]. Важной для нас также является работа Е.Д. Максимова «Особые благотворительные ведомства и учреждения», опубликованная в 1903 году. В этой работе автор анализирует происхождение, структуру и особенности механизмов внутреннего взаимодействия центральных государственных ведомств, регулирующих систему социальной защиты детей. Автор раскрывает значение этих ведомств и их влияние на деятельность местных детских учреждений социальной направленности (Керченский Мариинский приют, Детский приют им. А.М. Адлерберг) [160]. Подводя итоги работы Е.Д. Максимова по проблемам социального призрения и истории социальной работы в России, можно сделать вывод, что для работ Е.Д. Максимова присущи обобщающий характер, всестороннее освещение аспектов проблемы и фундаментальность.

Исследование Михаила Дмитриевича Ван Путерена, опубликованного в 1910 году, посвящено вопросам социального призрения подкидышей и незаконнорожденных детей. При написании исследования он опирался на статистические данные по содержанию детей, в том числе из Таврической губернии. Анализ работы М.Д. Ван Путерена «Исторического обзора призрения внебрачных детей и подкидышей и настоящее положение этого дела в России» дает представление о состоянии опеки подкидышей в Российской империи и за ее пределами в изучаемый период, а также о деятельности законодательных и исполнительных органов общественного призрения, земских и городских социальных учреждений. Анализ его работы свидетельствует, что смертность среди подброшенных детей в Таврической губернии в конце XIX в. была ниже, чем в других регионах страны [41].

Педагогические и медицинские аспекты призрения незаконнорожденных детей и подкидышей в России также представлены в работах Н.А. Засецкого [188]

и М. Ошанина [263] и др.

Н.А. Засецкий, профессор частной патологии и терапии Казанского университета (1855 – 1917), видя неудовлетворительные условия работы земских воспитательных домов, в 1902 г. написал статью, в которой представил подробный анализ работы указанных воспитательных учреждений. Исходя из критерия организации призрения незаконнорожденных детей, автор разделил губернские земства на три группы:

- земства, которым выделяются значительные материальные средства;
- земства, выделяющие незначительные средства на призрение;
- земства, не придающие значение вопросу призрения [188, с. 23-24].

Научное исследование проблемы организации призрения подкидышей незаконнорожденных детей в земствах проведено в начале XX века М. Ошаниным, который считал, что задача детского призрения можно разделить на две одинаково важные части:

- 1) сохранить жизнь ребенка;
- 2) дать ребенку дом.

В 1912 году была опубликована работа М. Ошанина «О призрении покинутых детей», в которой институт призрения детей представлен в историческом аспекте и с современной точки зрения. В качестве причин «распространения зла» и неспособности существующих организаций бороться с ним называются бедность, невежество и безнравственность. Автор устанавливает критерии оценки существовавших в начале XX века систем и приемов призрения и определяет пути борьбы с социальным злом с помощью общественного самоуправления; М. Ошанин в своей работе отмечает указывает, что некоторые земства выделяли значительные средства на призрение и благотворительность [263, с. 8].

В дореволюционный период также изучались такие темы, которые нашли отражение в работах И.М. Радецкого «Брошенные дети: Материалы к вопросу о подкидышах» [289], «Записка об историческом развитии способов призрения в иностранных государствах и о теоретических началах правильного его

постановки» В. Герье [66]. Однако в этих исследованиях не делалась попытка сравнительного анализа состояния детского призрения и приводились лишь фрагментарные данные по отдельным губерниям в сопоставлении с показателями по России в целом.

В Санкт-Петербурге в 1901 г. вышел фундаментальный коллективный научный труд «Благотворительная Россия: история государственной, общественной и частной благотворительности в России» под редакцией издателя Павла Ивановича Лыкошина (1866 – 1938) [159], состоящая из двух частей. В первой части рассматривается история создания института опеки и призрения в России, а также возникновение благотворительности в России в период правления Петра Первого до Николая Второго. Во вторую часть вошли очерки, освещающие историю создания, деятельность благотворительных учреждений, которые находились в подчинении Ведомства императрицы Марии. Также здесь описана работа воспитательных домов, Ведомства детских приютов, регламентировавших работу Мариинского детского приюта в г. Керчь, и Симферопольского детского приюта А.М. Адлерберг.

Книга «Благотворительная Россия...» описывает причины создания этих социальных заведений, даты их основания, общее количество детей в приютах, источники финансирования и руководства заведениями. Однако группа авторов этой работы не приводит сведений о качестве воспитания в приютах и умалчивает об других детских воспитательных заведениях на Крымском полуострове, не входивших в Ведомство детских приютов императрицы Марии [159].

Анализируя историографию проблемы в данном исследовании, необходимо перечислить работы, изданные в 1892 году, правительственной комиссией под руководством К.К. Грот:

- 1) «Положение о попечительствах общественного призрения»;
- 2) «Некоторые данные о состоянии общественного призрения в России»;
- 3) «Свод ответов земских и городских управлений на основные вопросы общественного призрения».

Необходимость появления выше перечисленных документов вызвана

стремлением Комиссии к правовой реформе функционирования социальной сферы в Российской империи. Одни члены Комиссии считали, что государству необходимо жестко регламентировать систему социальных заведений, другие выступали против государственного вмешательства правительства в социальную сферу [397].

В начале XX века в России в царский период были переведены работы западных ученых Э. Мюнстерберга (1863-1916) [197] и П.Ф. Ашрота [23], которые были посвящены истории призрения бедных, женщин и детей-сирот в стране. История возникновения и развития призрения для этих категорий населения в России сравнивается в этих работах с историей общественного призрения в странах Европы.

В рамках исследовательской программы по анализу дореволюционного периода историографии, безусловно, целесообразно рассмотреть труды краеведов, издателей и общественных деятелей Крыма. Одним из первых, кто поднял вопрос о развитии и деятельности благотворительных организаций и социальных учреждений для детей в г. Симферополь, центре Таврической губернии, был публицист и педагог Н.А. Святский. В 1890 году он составил подробный список детских благотворительных учреждений и организаций, функционировавших в г. Симферополь. В публикации «История богоугодных заведений и благотворительных обществ города Симферополя» автор рассматривает деятельность и Сиротского дома им. А.Я. Фабра, и Детского приюта им. А.М. Адлерберг, и Симферопольского благотворительного общества [305, с. 129]. В статье приводятся сведения о датах открытия, характеристиках, руководителях, воспитанниках и финансовом обеспечении этих социальных заведений. Однако автор не делает никаких обобщений о состоянии общественного призрения в губернском центре в целом. Публикация содержит историческую и статистическую информацию, но не затрагивает педагогические аспекты функционирования этих заведений.

Во второй половине XIX – начале XX века российские исследователи продолжали работать над теоретическим осмыслением деятельности интернатов

для несовершеннолетних детей. Среди них был выдающийся отечественный словесник, педагог, методист Владимир Яковлевич Стоюнин (1826 – 1888). В 70-х годах XIX века он подчеркивал содержание воспитательной деятельности в Николаевском сиротском институте (г. Москва), роль личности воспитателя, соблюдение дисциплины и важность обеспечения самостоятельности ребенка [332].

В.Я. Стоюнин считал, что основным принципом педагогической деятельности воспитательного дома должно быть сочетание физической и духовной подготовки, духовно-нравственного воспитания [332, с. 104]. Этот известный педагог также считал, что воспитательный процесс в интернатном учреждении должен быть похож на домашнее воспитание, а отношения между персоналом и детьми должны строиться на разумной взаимной привязанности. Обязанности воспитательницы должны быть подобны обязанностями матери, освобожденной от домашних дел, чтобы она могла как можно больше времени уделять детям.

Среди научных трудов В.Я. Стоюнина следует отметить «Педагогические сочинения». По мнению этого педагога, главное назначение образовательных учреждений – воспитание человека, а не готовить их занять одну из ступеней «табели о рангах» [332]. Труды автора оказали значительное влияние на изменение методов обучения и воспитания в образовательных учреждениях России того периода, в том числе и интернатных, где догматические, схоластические и авторитарные методы были нормой.

Среди ученых, внесших значительный вклад в изучение истории общественной благотворительности детского населения в Крыму, следует отметить Арсения Ивановича Маркевича (1855 – 1942), видного историка, который явился пионером краеведческого движения в Таврической губернии, организатора архивного дела на Крымском полуострове. В своей работе «Таврическая губерния во время Крымской войны», опубликованной в 1905 году, автор представил подробную характеристику благотворительной деятельности на Крымском полуострове в период Восточной войны [161]. Кроме того, в работе

проанализирована деятельность земских учреждений по осуществлению социальной работы с детьми.

Опыт работы в должности директора приюта им. графини А.М. Адлерберг позволил А.И. Маркевичу создать подробный отчет об истории функционирования этого учреждения детского призрения. В этом отчете автор выделил основные этапы истории развития указанного заведения и раскрыл особенности жизни воспитанников приюта [162].

Обобщая вышесказанное, подведем итоги первого этапа историографии исследуемой проблемы.

1. Дореволюционные исследователи, изучая вопросы государственной опеки и попечения несовершеннолетних, обращали внимание на проблемы государственного, а не регионального уровня. Они готовили и анализировали нормативные документы, регламентирующие деятельность сферы детского призрения; изучали историю возникновения учреждений общественного призрения; формировали подход к определению исторического периода попечительства и призрения детей в России; определяли виды, способы и методы социальной работы с детьми и другими группами населения, нуждающихся в помощи и поддержке государства, разрабатывали направления и методы снижения проявления таких негативных социальных явлений, как низкий материальный и социальный статус ребенка.

2. Анализируя исследования, составившие первый историографический период, можно говорить об отсутствии интереса исследователей к изучению опыта социальной работы с детьми и другими категориями граждан за пределами России.

3. Проблемы государственной защиты детского попечительства и призрения в Таврической губернии во второй половине XIX – начале XX вв. изучены недостаточно. Большинство ученых, изучавших проблемы детского призрения и попечительства, функционирования социальных учреждений (В. Герье, Н.А. Засецкий, В.Я. Стоюнин, И.М. Радецкий, М. Ошанин и др.) в основном рассматривали особенности работы детских социальных учреждений

преимущественно Москвы, Санкт-Петербурга и центральной России, крымский регион фактически не упоминался. Лишь некоторые исследователи, такие как, Е.Д. Максимов, М.Д. Ван Путерен, А.Д. Стог, рассматривали отдельные аспекты социальной работы на Крымском полуострове. Интерес крымских ученых к вопросам социальной опеки детей был слаб; лишь в работах А.И. Маркевича и Н.А. Святского рассматривались аспекты функционирования некоторых социальных учреждений для несовершеннолетних.

4. Поскольку Крым не являлся самостоятельной административной и территориальной единицей, а входил в состав Таврической губернии (до 1921 года), объясняет недостаточную научную разработанность проблемы государственного попечительства детей в дореволюционном Крыму.

5. Появление работ, посвященных исследуемой проблеме, во второй половине XIX – начале XX вв. показывает, что в дореволюционный период, как в России, так и в Крыму предпринимались попытки научного изучения проблемы общественного призрения детей и отдельных категорий нуждающихся граждан, а также истории и периодизации этого социального явления. Можно сделать вывод, что эти попытки были.

Обобщив дореволюционную историографию исследуемой проблемы, обратимся к характеристике второго периода с 1917 по 1991 годы.

В научных источниках этого историографического периода относительно немного публикаций советских историков и педагогов, посвященных различным вопросам образования и преобразования системы общественного призрения и государственного попечения детей и молодежи в Крыму в период второй половины XIX – начала XX вв. Это объясняется осторожностью и негативным отношением советских властей к стремлению ученых исследовать все аспекты, связанные с частной благотворительностью, чтобы доказать положительный опыт работы социально-педагогических заведений в дореволюционной России. Несмотря на общую научную предвзятость советских ученых, все же был опубликован ряд исследований, посвященных созданию и функционированию учреждений детского призрения в Крыму во второй половине XIX – начала XX

века, которые впоследствии стали основой для создания центров для семьи и детей, и, безусловно, представляют интерес и ценность для данного исследования.

После октябрьского переворота (1917 г.) Всероссийский съезд комиссаров социального обеспечения, созванный летом 1918 года, принял решение об издании декрета о национализации имущества благотворительных обществ и учреждений [357]. После принятия этого декрета все аспекты социальной защиты и попечительства детей, молодежи и нуждающихся семей стали исключительной прерогативой государства. Частная (индивидуальная) благотворительность рассматривалась советской властью как черта буржуазного общества. К государственной же опеке было обратное отношение.

Сложные социально-политические процессы в России 1917 – 1920-х годов привели к общему обнищанию населения послевоенного времени, экономическим трудностям семей в самостоятельном обучении и воспитании детей, увеличению числа беспризорных детей, что обусловило массовое распространение таких учебно-воспитательных заведений, как детские дома. В связи с этим некоторые ученые обращают внимание на опыт создания, организации и функционирования таких учреждений в дореволюционный период [126].

Арсений Иванович Маркевич (1855 – 1942), видный деятель отечественной исторической науки, основоположник краеведческого движения в Таврической губернии, организатор архивного дела в Крыму, внес значительный вклад в развитие историографии об общественной благотворительности и попечительстве на Крымском полуострове. Ученый опубликовал статью, посвященную первому благотворительному учреждению в Таврической губернии, основанному в 1930 году, и деятельности его учредителей А. Таранову-Белозерову и А. Фабру. Автор подробно описал биографию крымских меценатов и представил историю благотворительных заведений, созданных в Крыму на пожертвования этих меценатов: Странноприимного дома Таранова-Белозерова и Сиротского дом Фабра (г. Симферополь). Данная публикация А. Маркевича является единственной научной работой советского периода, посвященной проблеме детской опеки в Крыму [163].

В начале 20-х и в 30-х годах XX века появились отдельные публикации А.В. Луначарского [152], а также педагогические исследования П.П. Блонского [41], Н.К. Крупской [143], А.С. Макаренко [154], В.Н. Сорока-Росинского [357], С.Т. Шацкого [416], посвященные вопросам социального воспитания подрастающего поколения. Однако в этих работах мало внимания уделялось историческому наследию прошлого и отсутствовали положительные отзывы о социально-педагогическом опыте работы учреждений опеки и попечительства в царской России; встречались и критические заметки о рассматриваемом периоде, что вполне объяснимо социальной политикой советской страны.

Исследования, посвященные системе опеки в дореволюционной России, в советской историографии немногочисленны. Некоторые исследования посвящены детским заведениям для сирот, поскольку это была основная форма социальной защиты детей в СССР; общей проблеме сиротства посвящены труды Е.П. Бусыгина [50], А. Д. Степанского [368], Л. В. Черепнина [411]. Ценность этих трудов подтверждается тем, что работа с детьми и молодежью, имеющими жизненные проблемы, были включены в контекст более комплексных вопросов социальной истории страны.

Российский историк, архивист, педагог, профессор Николай Петрович Ерошкин в 1968 г. опубликовал работу «История государственных учреждений дореволюционной России». Этот фундаментальный труд содержит подробный анализ государственных учреждений (исторический период с IX по XX века), в том числе и заведений общественного призрения для несовершеннолетних. В исследовании отмечается, что во второй половине девятнадцатого века проблемы детей социального характера были возложены на Министерство внутренних дел, в связи с чем проблемы подкидышей, сирот, беспризорников находились в ведении полиции [97].

Характерной особенностью хронологического деления системы государственной социальной помощи населению в советский период является то, что указанные системы неотделимы от законодательных документов, на основании которых определяются этапы развития государственной системы

обеспечения и попечительства.

По мнению М.В. Фирсова, в ранних советских работах в анализируемом контексте еще встречаются упоминания об учреждениях социальной помощи и поддержки нуждающихся граждан, существовавших в дореволюционной России, однако в более поздних работах советских научных трудах ссылки на существовавшую ранее систему государственной социальной помощи отсутствуют. Эта тенденция сохранялась вплоть до начала 1990-х годов [317].

Многие исследователи, педагоги, психологи в СССР изучали особенности социального воспитания детей-сирот, но рассматривали общественное призрение того периода, без обращения к богатому историческому опыту работы социальных заведений в этой области в XIX – начало XX веков или чисто через призму коммунистической идеологии (Ю. Бабицкий, В. Зеньковский, Д. Лазуркина, А.С.Макаренко [154], О.В. Сухомлинская и др.).

На протяжении всего XX века проблема государственного попечительства и функционирования социальных учреждений для несовершеннолетних в имперской России изучалась зарубежными, прежде всего, американскими учеными. наибольший интерес американских ученых к данной проблематике пришелся на 80-90-е годы XX века. В этот период появились работы таких ученых, как Дж. Брэдли [36], А. Линденмейер [158] и Д. Ренсел [5-6]. Рассмотрим их работы более подробно.

В работе Адель Линденмейер (1949 – 1957), профессора российской и советской истории Университета Вилланова в Филадельфии, ведущего американского слависта, рассматриваются различные аспекты проблемы общественного призрения в России. Хронологическими рамками проблемы является весь исторический путь развития государства. Среди прочих категорий, автор анализирует и детское общественное призрение в России. Интересным представляется также исследование А. Линденмейер, посвященное роли православной церкви в формировании общественного мнения и отношения россиян к малоимущим и обездоленным. Анализируя феномен меценатства в России, А. Линденмейер раскрывает роль меценатов и филантропов в решении

проблемы опеки и попечительства несовершеннолетних. А. Линденмейер также написала книги об известных благотворителях России (например, о графине Софье Паниной, известной благотворительнице и основательнице Лиговского народного дома).

Одна из наиболее известных работ А. Линденмейер на исследуемую тему – «Бедность – не порок» [158]. Анализируя выводы ученой, представленные в данном исследовании, можно согласиться не со всеми из них. Например, А. Линденмейер утверждает, что даже частные общественные благотворительные инициативы имели политический смысл и направленность. Кроме того, император государства, члены его семьи часто выступали инициаторами и меценатами открытия благотворительных учреждений для несовершеннолетних. Однако этот факт не является достаточным основанием для того, чтобы считать, что все проявления благотворительности и опеки в имперской России имели политическую окраску. В архивных документах и литературных источниках можно найти примеры безвозмездной благотворительной деятельности (как государственной, так и частной), осуществляемой без каких-либо политических мотивов с целью повышения социального уровня жизни российского народа. Поэтому предметом исследования А. Линденмейер являются исторические тенденции, правовые основы, условия, мотивы, экономическая база заведений общественного призрения (в т.ч. для несовершеннолетних) и участие в этих процессах различных слоев российского общества [158].

Джозеф Бредли, американский ученый, профессор Университета Талсы (Оклахома, США), известный в России как специалист по российской истории, в своих работах уделяет особое внимание реформам российской системы социального обеспечения, самоорганизации граждан России в XIX – XX веках и реформам в этой сфере [36]. Дж. Бредли считает, что в литературе преувеличивается способность и стремление царизма подавлять частную инициативу и гражданское общество и что в России к концу XIX века существовало более 10000 частных клубов и обществ, включая организации благотворительно-социального характера, направленных на взаимодействие и с

детьми, и со взрослыми [36]. Что касается окончательного вывода ученого, то можно сказать, что в то время, когда существовал Советский Союз, этот вывод был новым и смелым для западной мысли. А Дж. Бредли обнаружил и доказал факт наличия развитой системы частных благотворительных обществ и клубов для несовершеннолетних. По его словам, они ничем не отставали в своем развитии и деятельности от аналогичных обществ Западной Европы.

В своей книге «Политики Екатерининской России» британский историк Дэвид Ренсел на основе материалов личной переписки и дипломатских донесений анализирует роль Екатерины II в формировании отношения к социально-обездоленным и угнетенным детям в России в XIX веке. [6]. Однако в основном его книга посвящена братьям Паниным, с появлением которых в политической жизни России появляется понятие «оппозиция»: они манипулировали общественным мнением населения и тем самым косвенно влияли на принятие монархами решений в различных сферах жизни страны, в том числе социальной. Д. Ренсел, так же, как и его другие западные коллеги, уже рассмотренные в данной работе, не уделял особого внимания Крыму, а его научным интересом была Российская империя в целом и столица, в частности.

Анализ отечественных и зарубежных публикаций периода с 1917 по 1991 годы, посвященных созданию и функционированию социальных учреждений для детей в России и Крыму во второй половине XX – начале XXI века, позволяет сделать ряд выводов.

Исторический анализ позволяет обратить внимание бедность и скудность опубликованных материалов по исследуемой теме. Хотя советская педагогика признает существование в дореволюционной России значительного количества социальных учреждений для несовершеннолетних и развитой системы общественного призрения, опыт социальной сферы второй половины XIX – начала XX вв. особенно в непосредственных советских исследованиях социальных заведений для детей изучен и не использован на практике.

Авторы редких работ и публикаций зачастую искажают исторические события, осуждают политику царизма и его отношение к социальным категориям

детей, делают «коммунистические» выводы в соответствии с советской идеологией. Это ни в коей мере не относится к крымскому краеведу А.И. Маркевичу.

Исследования социального характера в Советском Союзе были практически полностью прекращены, что обусловило изучение рядом авторов за рубежом (США, Великобритания), которые поднимали ряд вопросов опеки и попечительства различных категорий граждан (в том числе детей), на всем пути исторического развития России (Дж. Брэдли, Д. Ренсел, А. Линденмейер).

До начала 90-х годов XX века проблема социальной работы с детьми и взрослыми в Крыму во второй половине XIX – начале XX вв. не являлась предметом самостоятельного научного исследования. Однако после 1991 года (третий историографический период) проблемам социально-педагогической работы с детским и взрослым населением посвящен ряд научных исследований и публикаций по вопросам деятельности отдельных учреждений и товариществ. Исследователи проявили интерес к различным аспектам этой проблемы как в области истории, так и в области педагогике. Были сняты практические ограничения на проведение исследований, в отечественную науку вернулись принципы свободы слова и плюрализма. С 1991 года исследователями бывших республик Советского Союза получена возможность свободно изучать историю дореволюционных социальных учреждений России, в связи с чем появились исследования, основанные на современных научных методах, всесторонний анализ этой проблемы пока преждевременен. По-прежнему необходимы детальные исследования различных аспектов изучаемой проблемы.

В работах ученых третьего историографического периода проведены обширные исследования по изучению феномена общественного призрения в дореволюционной России в целом и в Крыму в частности; опубликовано значительное количество научных трудов обобщающего характера по истории педагогики. Начало 90-х годов XX века на территории СНГ характеризуется значительным количеством опубликованных диссертаций, статей, книг, в которых освещаются вопросы благотворительности и милосердия (С.В. Агулина [11],

Е.Ю. Горбунова [68], М.Ф. Дмитриенко и А.В. Ясь [90], Д.А. Пашенцев [268] и др.). Только через десять лет, в начале 2000-х годов, российские ученые начали активно изучать социальные заведения, опеку, попечительство и общественное призрение.

Вообще, проблема опеки над несовершеннолетними во всех ее аспектах тесно переплетается с историей развития благотворительности в стране и практически все работы по благотворительности содержат достаточно ценного материала и о социальных заведениях, ведь организаторами и меценатами многих социальных заведений были именно благотворительные организации. Поэтому значительная часть диссертаций по истории благотворительности Крыма XIX – начала XX века можно считать принадлежащими к историографии изучаемой проблематики.

Если говорить о достижениях ученых, составивших основу третьего историографического периода, то, в первую очередь, следует обратить внимание на работы, характеризующиеся обобщением и генерацией темы общественного призрения детей в дореволюционной России. Среди таких работ следует отметить монографию юриста Ларисы Ивановны Беляевой «Правовые, организационные и педагогические основы деятельности исправительных заведений для несовершеннолетних правонарушителей в России (середина XIX – начало XX века)» (1995 г.). Монография Л.И. Беляевой представляет собой комплексное и исчерпывающее исследование правовых и образовательных основ, исторических периодов создания и функционирования заведений для несовершеннолетних правонарушителей в царской России. Для нашего исследования монография Л.И. Беляевой интересна тем, что в ней рассматриваются специфика общественного призрения детей и в Таврической губернии и в частности рассматривается деятельность Симферопольского исправительного приюта. Исследовательница делает акцент на положениях работы социальной помощи несовершеннолетним в Крыму, что является целесообразным на современном этапе изучения проблемы [23].

В 1997 году была предложена авторская классификация благотворительных

учреждений Российской империи украинским исследователем Федором Яковлевичем Ступаком. В своей диссертации (2010 г.) В.Я. Ступак выделил особенности деятельности сферы общественного призрения в Таврической губернии в конце XVIII – начале XX в.

В рамках третьего историографического периода интерес представляет работа российского историка Марии Владимировны Раттур «Развитие системы общественного призрения детей и подростков в России (1881 – 1894 гг.)» (2004) В своем исследовании автор обобщает опыт социальной помощи детям в России в конце XIX в. и дает подробную характеристику (основные направления, виды и формы) работы сферы общественного призрения несовершеннолетних [292]. В работе М.В. Раттур не освещается вопрос о возникновении и функционировании конкретных социально-педагогических учреждений.

В том же году украинский историк Юрий Иванович Гузенко в одном из параграфов своего диссертационного исследования, посвященного деятельности общественных благотворительных обществ на Юге Украины во второй половине XIX – начале XX в., упоминает объединения помощи учащимся и студентам Таврической губернии при учреждениях системы образования (народных школах, гимназиях, ремесленных училищах). Ю.И. Гузенко при этом не упоминает о существовании в Крыму в изучаемый период социальных заведений (колыбели для подкидышей, ясли, приюты, сиротские дома) [85, с. 90].

Галина Николаевна Ульянова, один из ведущих российских историков, ведущий научный сотрудник Института истории России РАН, представила анализ благотворительности и социального призрения в дореволюционной России в аспекте дореволюционной истории Российской империи. Результаты ее фундаментального исследования (монография «Благотворительность в Российской империи (XIX – начало XX века)», вышедшая в 2005 году), внесли существенный вклад в понимание истоков проблемы исследования [348]. Г.Н. Ульянова также создала персональный сайт, представляющий открытый доступ к публикациям, отражающим историю благотворительности и сферы призрения в России второй половины XIX – начала XX вв.

Основные тенденции в профессиональном образовании в области социальной работы и общественного призрения в дореволюционной России были изучены Сергеем Федоровичем Резановым [294] в 2011 году и представлены в диссертационном исследовании.

В 2010 году российский ученый Беслан Аптиеви́ч Зимаев подробно охарактеризовал процесс развития сферы общественного призрения в XVIII – начале XX вв. в России. Исследователь изучил особенности работы земских попечительских органов и обосновал зависимость социальной политики государства от состояния и тенденций развития политической ситуации в целом в стране [123].

Екатерина Николаевна Мишакова внесла свой вклад в развитие историографии по изучаемой проблеме. В диссертационном исследовании (2012 г.), ею проведен анализ феномена создания и развития дошкольных образовательных учреждений в России во второй половине XIX – начале XX вв. Е.Н. Мишакова исследовала социальные заведения по работе с детьми дошкольного возраста (сироты, беспризорники и др.) [188].

Интерес для нашего исследования представляют и современные историко-педагогические работы, в которых исследуемая проблема рассматривается по территориальному принципу. Среди них следует отметить следующие:

– «Система социального призрения детей на Европейском севере России (последняя четверть XVIII – начало XX века)» (2003), автор – Л.В. Хотимова [400];

– «Сиротство как социальное явление во второй половине XIX – начале XX в. (по материалам Тверской губернии)» (2007), автор – А.В. Петрова [274];

– «Учреждения социального призрения России в XIX – начале XX веков (на материалах Воронежской и Курской губерний)» (2006), автор – М.Г. Ковалева [140].

Несмотря на то, что каждый из перечисленных авторов посвящает свою работу изучению конкретного региона Российской империи, каждый из них выделяет предпосылки и условия формирования системы общественного

призрения в стране в целом, источники изучения и историографии, правовые акты, регламентирующие создание социальных учреждений во всей России, государственных и частных лиц, участвующих в создании социальных заведений для несовершеннолетних сирот и беспризорных, что представляет интерес для нашего исследования.

Проблема хронологического разделения опеки и попечительства в России привлекает особое внимание в современной историографии. В этом контексте ученые опираются на принципы логики и объективности, анализируя тенденции и реалии изучаемого предмета. Конкретные исторические периоды занимают самостоятельное место в проведении хронологических границ публичных и частных категорий людей, нуждающихся в призрении. Благодаря такому подходу, исследователи могут изучать не только первоначальные формы и направления социальной помощи и поддержки населения, но и архаические родовые формы этой деятельности.

Отечественные исследователи (Л.В. Бадя [25], Ю.В. Васильева [118], М.А. Галагузова [358], Е.П. Мерко [165]) попытались определить периодизацию истории призрения несовершеннолетних в России, начиная с Киевской Руси и до наших дней. В качестве примера рассмотрим периодизацию истории российского общественного призрения детей, разработанную М.А. Галагузовой [358] (см. рис.5).

Однако недостатком классификации периодов М.А. Галагузовой является то, что исследователь не включает XXI век и, соответственно, не позволяет проанализировать современное состояние опеки и попечительства в России.



Рисунок 5 – Периодизация общественного признания и благотворительности в России М.А. Галагузовой.

Исследователями А.В. Мудриком и П.И. Нещеретным [181] была дополнена указанная периодизация путем добавления пятого (современного) периода развития социальных учреждений в России. Его хронологические рамки очерчены 90-ми годами XX ст. – началом XXI в. Этот период, по мнению указанных исследователей, характеризуется рядом особенностей, среди которых:

- возрождение форм и направлений частной благотворительности;
- совместная деятельность частных лиц и государства;
- становление и генезис поддержки нуждающимся категориям населения, целевых программ оказания социальной помощи и благотворительных фондов;
- изменение отношения со стороны общественности к социально нуждающимся детям;
- расширение типов и видов социальных учреждений для детей (школы-интернаты, детские дома, учреждения семейного типа и др.).



Рисунок 6 - Периодизация системы социальной помощи М.В. Фирсова

По нашему мнению, одной из самых фундаментальных и полных является периодизация системы социальной помощи в России современного российского ученого и педагога – М. В. Фирсова. Данная периодизация построена с учетом «глобальных исторических факторов». В качестве источников для определения основных периодов социальной помощи на Руси автор использовал наработки дореволюционных историков. Рассмотрим ее наглядно на рис. 6.

В рамках каждого из указанных этапов М.В. Фирсовым выделены подпериоды, отражающие особенности социальной помощи в конкретных регионах [317].

Анализ периодизации М. В. Фирсова позволяет утверждать, что со второй половины XVII века до середины XIX века в отечественном социально-педагогическом пространстве протекала эпоха государственного призрения. Со второй половины XIX века и до революционного 1917 года призрение обретает общественный частный характер. В советский период социальная помощь – исключительно государственная прерогатива. После распада СССР социальная помощь и опека снова реализуются как со стороны государства, так и частными лицами или учреждениями, общественными организациями.

Отдельным аспектам периодизации опеки и попечительства в России, а также выяснению смыслового содержания понятия «призрение» уделено внимание в публикациях О.Н. Каменчука [123], И.Г. Лавровой [183], Б.Ш. Нувахова [184], А.Р.Соколова [354] и Я.Н. Щапова [421].

Изучаемая нами проблема рассматривалась также и с позиций медицинской науки. В данном ключе ценность для данного исследования представляют публикации доктора медицинских наук, профессора Г.Л. Микиртичан, в которых нашли отражение вопросы истории создания Всероссийского попечительства об охране материнства и младенчества, а также борьбы с детской смертностью в сиротских учреждениях Российской империи [116].

Серьезная попытка рассмотреть историю крупнейших социальных учреждений и благотворительных ведомств Российской империи от истоков их

возникновения до XX в. предпринята В.П. Власовым в работе «Обитель милосердия» (1991) [50].

В контексте нашего диссертационного исследования были проанализированы и работы И.В. Синова и Д.К. Скрыльникова [339], рассматривающие деятельность воспитательно-исправительных учреждений для малолетних преступников, вопросы государственного призрения незаконнорожденных детей в России - Н.В. Черкашиной [413], проблемы социальной работы по опеке малолетних детей –Т.В. Скляр [349].

Отечественный историк, профессор В.А. Горнов в 2008 г. опубликовал статью об истории генезиса общественного призрения в российской социальной мысли второй половины XIX – начала XX века [70].

Анализируя вышеизложенное, видим, что российскими учеными после распада СССР стало значительно больше внимания уделяться изучению различных аспектов проблемы создания и преобразования учреждений социальной помощи несовершеннолетним детям в России в исследуемый период. Обращение ученых к проблемам и особенностям социальной работы с детьми в дореволюционной России обосновывается их стремлением дать объективную оценку явлениям и фактам того времени. Наряду с наличием современных трудов очерченной тематики, следует уточнить, что большинство из них рассматривают проблему социального презрения в государстве в целом и в отдельных его регионах, практически не касаясь истории социальной опеки детей в Крыму.

Востребованностью исследований об истории помощи детям и молодежи в Крыму и слабая изученность данной проблематики объясняется появлением диссертаций, направленных на исследование отдельных вопросов истории общественного призрения в России и в Крыму на различных ее этапах. Некоторые из них представляют значимость в контексте третьего историографического периода изучаемой проблемы. В частности, диссертационное исследование историка и этнографа Антона Николаевича Савочки, защита которого состоялась в 2012 году [300]. В диссертации изучена специфика становления и развития как благотворительных организаций и объединений на территории Крымского

полуострова, так и учреждений общественного призрения во всех уездах и градоначальствах Таврической губернии. В ходе исследования диссертантом был обработан значительный объем источников из крупнейших архивов и библиотек Украины и России, благодаря чему науке отысканы многочисленные неопубликованные материалы. Некоторые из них содержат информацию о благотворительности и призрении детского населения Таврической губернии в XIX – начале XX вв. В том же 2012 году А.Н. Савочкой была опубликована монография, которая интересна нам, прежде всего, тем, что в нем автором определены периоды общественного призрения и благотворительности Таврической губернии [300]. Из всех исторических исследований современного историографического периода наибольший научный интерес для нашего исследования представляют труды А.Н. Савочки.

Начало нулевых годов XXI века отмечено усилением внимания исследователей к проблемам истории попечительства, общественного призрения и благотворительности в различных регионах Российского государства, в том числе и Крыма. В данном контексте стоит подчеркнуть вклад представителей профессорско-преподавательского состава Гуманитарно-педагогической академии (г. Ялта). Авторству этих исследователей (Т.М. Головань, Г.Л. Круль, Л.Н. Мокеевой, Л.П. Шкарлат) принадлежат серьезные работы, содержащие результаты изучения особенностей становления и развития крымских социальных учреждений для детей в рассматриваемый период. Диссертации, коллективные монографии и научные статьи указанных ученых, написанные путем изучения, обобщения и систематизации ценных архивных документов, редких литературных источников, содержат значимый для данного исследования материал о деятельности конкретных учреждений социальной помощи для детей в различных городах Крыма. Рассмотрим более подробно сущность трудов выше упомянутых ученых с целью обоснования их значимости для данного исследования.

В своей диссертационной работе «Благотворительно-просветительская деятельность семьи Романовых в Крыму во второй половине XIX – начале XX в.»

(2008 г.) [152], на историческом (архивном) и педагогическом материале Г.Л. Круль описала направления и специфику благотворительно-просветительной деятельности императорской семьи, дала оценку вклада династии в развитие благотворительного движения на Крымском полуострове, раскрыла особенности функционирования конкретных образовательных заведений, которые находились под покровительством императорской семьи (Кушниковский женской институт, Константиновское училище) и филантропических учреждений (Детский приют им. А.М. Адлерберг) [152].

В 2009 г. Татьяна Михайловна Головань издала монографию «Становление и развитие общественного дошкольного воспитания в Крыму (вторая половина XIX – начало XX в.)». В данной работе автором были определены и охарактеризованы периоды, а также особенности развития учреждений для детей дошкольного возраста таких социальных категорий, как сироты, подкидыши, беспризорные в Крыму в указанный хронологический отрезок. В исследовании Т.М. Головань представлен анализ основных предпосылок и особенностей развития общественного дошкольного воспитания на Крымском полуострове, определен вклад частных лиц, например, А. М. Адлерберг, С. А. Аренд, А.Я. Фабр и др., в его организацию и развитие. Многие из учреждений, работа которых раскрыта и охарактеризована автором, являются социальными заведениями для несовершеннолетних [76].

В 2008 году Лилией Николаевной Мокеевой были изучены предпосылки и определены периоды становления и развития патронирования и благотворительности в системе образования Крыма, обоснован вклад филантропической деятельности в развитии социальных учреждений для детей-дошкольников [191].

Для данного исследования в контексте третьего историографического периода имеют ценность также труды крымских ученых, посвященные аспектам становления и развития системы образования в Крыму в исследуемый период. Среди них стоит назвать работы А.В. Глузмана [68], С.А. Вишневого [49], В.А. Добровольской, М.А. Канишевой, Д.А. Прохорова [288], Л.И. Редькиной [68,

295] и др.

Значительную роль в развитии социально-педагогических заведений для детей играла Православная церковь. В этой связи для нас являются ценными работы, посвященные особенностям вклада Православной церкви в развитие социально-педагогической помощи детям и молодежи Крыма в рассматриваемый период. В данном контексте следует указать следующие научные труды крымских ученых:

- «Развитие конфессиональных учебных заведений в Крыму в XIX – первой половине XX века» Е.В. Моцовкиной [174];

- «Образовательная деятельность православной церкви к Крымской епархии (1859-1917 гг.)» Л.П. Шкарлат [417].

Значимый материал для данного исследования содержат научные труды крымских ученых, посвященные деятельности конкретных благотворителей и просветителей. Среди них диссертационное исследование О.М. Бобковой «Административная и культурно-просветительская деятельность А.Я. Фабра на Юге Украины (30-е – первая половина 60-х гг XIX в.)» (2007 г.) [29] и книга публициста Валентины Викторовны Комиссаровой «Служение Симферополь: Александр Шлее», посвященная общественной и благотворительной деятельности семьи Шлее [132, 133].

Резюмируя изложенное, констатируем, что наиболее плодотворным является третий историографический период изучения становления и развития заведений социальной помощи и общественного призрения несовершеннолетних. В работах, относящихся к данному периоду историографии, рассматривается проблема призрения и социальной помощи несовершеннолетним в Российской империи в целом, в ее различных регионах. Однако глубоких исследований, направленных на целостное и глубокое изучение проблемы становления и развития социальных учреждений именно в Крыму в конце XX – начале XXI вв. проведено не было, что обосновывает потребность целенаправленного изучения указанной проблемы.

Подводя итог обзору историографии, заключим, что в течение трех

периодов (дореволюционного, советского и современного) отмечается значительный интерес к проблеме данного исследования со стороны как российских, так и зарубежных ученых. При научном изучении истории благотворительности, опеки и попечительства в дореволюционной России исследователи с различных позиций и подходов освещали и анализировали феномен социальной защиты и помощи как комплексное явление. Однако среди таких исследований ощущается дефицит работ, посвященных проблеме становления ЦСССДМ непосредственно на территории Крыма. Это препятствует формированию обобщенного представления о сущности социальной помощи, защиты и благотворительности в Крыму в рассматриваемый период.

1.3. Исторические и социально-педагогические предпосылки возникновения социальных заведений в Крыму

Возникновению ЦСССДМ предшествовало создание заведений, которые первоначально осуществляли деятельность, направленную на элементарную социализацию, обучение и воспитание нуждающихся.

В 1783 году Крым стал частью Российской империи. С этого периода (конец XVIII века) на территории Крымского полуострова отмечается наличие всех видов благотворительной и социально-педагогической деятельности, направленных на просвещение и культурное развитие населения Таврической губернии, совершенствование системы призрения, социальной опеки и образования.

Первые социальные учреждения (дома призрения, сиротские дома) возникли на территории Крыма в соответствии с «Генеральным планом императорского воспитательного дома» (1764 г.) авторства И. Бецкого и А. Барсова. Эти учреждения были первыми формами благотворительности и филантропии со стороны частных лиц и (или) общественных организаций в социально-педагогическом пространстве полуострова. Данные об участии и роли

частных лиц (русской и крымской интеллигенции) в Таврической губернии в XIX веке (период становления социально-педагогической работы в Крыму) наглядно представлены в таблице 1.

Таблица 1

Частная благотворительность и социально-педагогическая работа в Таврической губернии в XIX веке

1. Участие в открытии учреждений социально-педагогической направленности	Представители
Спасский детский приют для детей-сирот и беднейших жителей полуострова	Царская семья Романовых
Городского институт физических методов лечения в Севастополе	Царская семья Романовых
Странноприимный дом в г. Симферополе (1822г.)	А. Таранов-Белозеров
Приют для девочек в г. Симферополе (1855 г.)	Графиня А. Адлерберг
Приют для мальчиков в г. Симферополь (1864 г.)	А. Фабр
Детский приют для подкидышей при богоугодных заведениях г. Симферополя (1866 г.)	А. Фабр
Пансион для девиц в г. Севастополе (1843 г.)	Л. Викке
Пансионат для девиц в г. Симферополе (1856 г.)	госпожа Ветошинская
2. Оказание помощи в создании лечебно-профилактических, социальных учреждений (оплата лечебных коек в пансионатах и санаториях, финансирование строительства социально-оздоровительных учреждений)	Князь Ф. Юсупов; княгиня Н. Титушкина; С. Дашкова; князь Н. Мальцев и И. Мальцев; госпожа Фомина-Якунина; В. Токмакова; княгиня Н. Фурсенко и ее дочь Мария; С. Нейман; С. Розенштейн;

	А. Бобров.
Волонтерская деятельность по исполнению обязанностей воспитателя, няни, медсестер; обучению рукоделию, ремеслам, грамоте; консультированию родителей по вопросам ухода за больными детьми	Графиня С.Панина; княгиня О. Долгорукова; М. Шуйская; врачи Л. Финкельштейн и А. Якубовский.

После окончания Крымской войны начали создаваться интернатные заведения для детей-сирот. Самый известный в Крыму сиротский дом был основан в 1864 году в Симферополе по завещанию тайного советника Фабра и носил его имя до 1920 года. В настоящее время в здании бывшего сиротского дома Фабра находится Министерство образования и науки Автономной Республики Крым [225].

Кроме того, в Таврической губернии существовали детские приюты ведомства императрицы Марии – Джаршичацкий и Мариинский в г. Керчи.

В 1866 году было открыто в Симферополе при губернской земской больнице детское отделение для 24 детей-сирот. Сюда вначале принимали детей прислуги, ссыльных и беднейших родителей. Уже через год здесь было 182 ребенка. В 1870 году отделение было преобразовано в приют.

В 1882 году для приюта было построено двухэтажное здание (ныне – ул. Р. Люксембург, 27). Сегодня здесь располагается один из корпусов психиатрической больницы [5,194].

Во второй половине XIX – начале XX века продолжена деятельность по теоретическому заключению функционирования учебных заведений для оказания помощи родителям и детям.

В дореволюционной России игнорировалось дело воспитания и обучения аномальных детей, т.е. детей, страдающих психофизическими недостатками. Они ограничивались в политических и гражданских правах, не признавались дееспособными. Десятки тысяч этих детей вследствие безнадзорности пополняли армию нищих, правонарушителей и других асоциальных элементов [96].

Характерным для положения аномальных детей в дореволюционной России было то, что воспитание и обучение в специальных учреждениях осуществлялось вне государственной системы народного образования. Эти учреждения возникали лишь по инициативе благотворительных обществ и частных лиц, строились на филантропических началах.

Так, в 1907 году жена священника, Тяжелова Марфа Георгиевна, на благотворительные средства у себя на квартире в г. Симферополе открыла школу для глухих детей, фактически интернатное заведение. В связи с тем, что школа была открыта впервые, возраст учащихся колебался от 6 до 26 лет. Первое время в ней обучалось 14 учащихся. М.Г. Тяжелова являлась одновременно и заведующей, и учителем, консультантом для членов семьи имеющих глухого ребенка. Кроме нее была еще одна учительница – Ватолина Лидия Александровна, имевшая медицинское и сурдопедагогическое образование. Л.А. Ватолина проработала в школе для глухих детей более 25 лет.

В 1912 г. было официально учреждено «Общество трудовой помощи глухонемым» [63]. Цель общества: оказание трудовой помощи глухонемым и умственно отсталым людям в Таврической губернии обучением труду, грамоте и ремеслам. Секретарем этого общества была назначена М.Г. Тяжелова. Она же официально «Обществом» была назначена заведующей школой для глухих детей. С этого времени школа содержалась на средства «Общества» [276, 85].

Для умственно отсталых детей дореволюционным законодательством («Положение» от 14.06.1903 г.) предусматривался только один тип учреждений – приюты для идиотов. Руководство этими приютами осуществлялось религиозными организациями. Только благодаря инициативе прогрессивно настроенных врачей и педагогов было открыто несколько учреждений и классов для умственно отсталых детей, которые могли обучаться элементарной грамоте и труду [165]. В Крыму к 1916 г. было открыто 7 вспомогательных классов.

В 1905 году известный педагог А.Г. Готалов-Готлиб создал в г. Ялте, впервые в России, новый тип интернатных заведений - школу-санаторий для больных детей, где впервые осуществлялась консультационная работа с

родителями.

Ключевую роль в создании учреждений по оказанию материальной и социально-реабилитационной помощи детям, семьям, беспризорным в столице Таврической губернии сыграло Симферопольское благотворительное общество, на средства которого содержалась городская ночлежка, дешевые квартиры.

По данным архива Автономной республики Крым Симферопольское благотворительное общество содержало в ночлежном приюте в течение 1899 года 18762 человека, из них бесплатных 742 и «все малолетние, бывшие при родителях». В богадельни Общества к 1900 году было 19 женщин и 2 мужчин; из них 6 слепых и двое совершенно глухих. При богадельне были организованы «чтения и беседы религиозно-нравственные, для богадельных и ночлежников в приюте Общества». Для чтения грамотные богаделенные и ночлежники получали из приютской библиотеки книги религиозного и исторического содержания филантропической деятельности, это был первый шаг к созданию центров социальной помощи не только детям, но и их родителям.

В Симферополе, вплоть до 1917 года, благотворительное общество решало ряд проблем:

- организацию и оказание квалифицированной социально-педагогической помощи;
- открывало приюты, ночлежные дома, детские сады, школы;
- давало возможность родителям спокойно работать, зная, что дети находятся под присмотром воспитателей;
- способствовало обучению чтению, письму, счету, рисованию, лепке, вышивке и труду по дому, детей лишенных родителей и дошкольников;
- оказывало при приютах и детских дошкольных учреждениях квалифицированную медицинскую помощь;
- оказывало при приютах и детских дошкольных учреждениях психолого-педагогическую помощь родителям и лицам их заменяющих.

Исследование показало, что в столице Таврической губернии в конце XIX – начале XX столетия функционировали все типы заведений, оказывающие

социально-педагогическую помощь населению:

- приюты (сиротский дом А. Фабра, странноприимный дом А. Таранова-Белозерова, приют А. Адлерберг);
- дешевые квартиры и бесплатное проживание;
- мастерские (при приютах);
- земская и еврейская больницы и богадельни (оказание лечебной помощи).

Главное значение существующих заведений состояло в предоставлении элементов социальной защиты: призрение, лечение и образование нуждающихся.

В развитии поступательного процесса создания и преобразования учреждений для оказания социально-педагогической, коррекционно-методической помощи населению в Таврической губернии, имевшего региональные особенности, можно выделить три периода.

В отечественной историко-педагогической науке учеными неоднократно предпринимались попытки определения периодов развития социальных учреждений для различных категорий нуждающихся граждан. Пионерами в данном ключе считают ученых XIX века А.Д. Стога, П.И. Лыкошина, Е.Д. Максимова, М.Д. Ван-Путерен, труды которых были рассмотрены нами в параграфе 1.2.

При написании данного диссертационного исследования мы опирались на современные научные подходы к разработке периодизации системы общественного призрения, изложенные в трудах российских (М.А. Галагузовой, П.И. Нищеретного, Е.И. Холостовой, М.В. Фирсова и др.) и крымских (Т.М. Головань, Л.Н. Мокеевой, А.Н. Савочки и др.) ученых.

До настоящего момента отсутствует периодизация возникновения и функционирования ЦСССДМ в Крыму. Основой разработки такой периодизации могут послужить:

- 1) предпосылки создания сети ЦСССДМ на Крымском полуострове;
- 2) обобщение и систематизация историко-педагогических исследований.

Основаниями разграничения этапов становления и развития социальных

центров для семьи, детей и молодежи в конце XX – начале XXI века в Крыму стали:

- территориальный (город, район, где создавались центры);
- количественный (численность социальных центров для семьи, детей и молодежи в конце XX – начале XXI века в Крыму);
- материальный (финансирования, поступающих в социальные заведения (частных и государственных));
- исторический (влияние политических, экономических событий на создание и функционирование социальных центров для семьи, детей и молодежи в конце XX – начале XXI века в Крыму);
- педагогический (изменение форм, методов и приемов педагогической работы в центрах, категории объектов (людей) социальной помощи).

Исходя из названных критериев, можно выделить 2 периода создания ЦСССДМ в Крыму:

I – середина XIX века – 1991 г. – подготовительный – организация социальных заведений для детей, молодежи и нуждающегося населения полуострова;

II – 1992 г. – начало XXI века – становления и развития центров для детей, семьи и молодежи.

В рамках каждого периода нами выделены этапы. Первый период подразделяется на этапы:

1 этап – 1854 – 1890 гг. – возникновение социальных заведений в Крыму для несовершеннолетних;

2 этап – 1891 – 1914 гг. – подъем и расцвет системы социальных заведений в Крыму;

3 этап – 1914 – 1918 гг. – упадок сети социальных заведений в Крыму, созданной в дореволюционный период.

4 этап – 1919 – 1921 гг. – регламентирование социальной сферы в Крыму в период становления Советской власти.

5 этап – 1921 – 1945 гг. – развитие социально-педагогической сферы в

период становления Крымской автономии.

6 этап – 1945-1954 – 1991 гг. – социальная работа в Крымской области, в том числе в составе УССР.

В рамках второго периода Первый этап – создание на территории полуострова (постановление №87К от 08.12.1994 г.) первого социального центра в Крыму до 2014 года

Второй этап – 2014 год-до наших дней. Создание социальных учреждений для семьи, детей и молодежи после присоединения Крыма к РФ.

Хронологические рамки каждого из этапов определены конкретными историческими событиями, повлиявшими на специфику деятельности сферы социально-педагогической работы. Кроме того, в рамках каждого из этапов первого периода создания и развития ЦСССДМ в Крыму нами были выделены главные особенности и характерные признаки работы социальной сферы на полуострове (Приложение А). Рассмотрим каждый из этапов подробнее.

Нижняя хронологическая граница первого этапа – открытие приюта графини А.М. Адлерберг, первого социального заведения для детей в г. Симферополь. В приюте была осуществлена попытка оказания социальной и педагогической помощи взрослому населению. Верхняя хронологическая граница первого этапа – развитие сферы детского призрения в Таврической губернии, регламентированного существующим до 90-х гг. XIX века законодательством.

Нижняя хронологическая граница второго этапа характеризуется созданием нового устава детских приютов Ведомства императрицы Марии, где в своих учреждениях были узаконены круглосуточное призрение сирот и обязательное предоставление социальными заведениями для несовершеннолетних детей обучать воспитанников элементарному начальному образованию и, по возможности давать профессиональные навыки. Верхняя хронологическая граница второго этапа продиктована констатацией расцвета социально-педагогических учреждений разного типа в Таврической губернии в преддверии Первой Мировой войны.

Нижняя хронологическая граница третьего этапа – начало Первой Мировой

войны и ее негативное влияние на развитие социальной сферы на Крымском полуострове. Верхняя хронологическая граница третьего этапа обусловлена установлением на полуострове советской власти и оккупацией его немецкими войсками, что привело к прекращению деятельности многих учреждений социальной работы с населением.

Нижняя хронологическая граница четвертого этапа обусловлена созданием 4 февраля 1919 г. Совета защиты детей во главе с народным комиссаром просвещения РСФСР. Верхняя хронологическая граница обусловлена образованием в январе 1921 г. при президиуме Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета специальной комиссии по улучшению жизни детей под председательством Ф.Э. Дзержинского, в июле 1920 года принятием Наркомпросом Украины «Декларации о социальном воспитании детей», в которой предпринималась попытка дать научное обоснование концепции социального воспитания детей.

Нижняя хронологическая граница пятого этапа обусловлена созданием в 1921 году автономии Крымская АССР. Верхняя – определена лишением в 1945 году Крымской АССР самостоятельности и образованием Крымской области, изменением содержания социально-педагогической помощи населению.

Нижние хронологические рамки шестого этапа первого периода определены созданием Крымской области и вхождения ее в состав УССР. Верхняя хронологическая граница обоснована распадом СССР, изменением всех условий реализации социальной работы, прежде всего – законодательного поля.

К особенностям послереволюционного этапа первого периода создания ЦСССДМ в Крыму можно отнести следующие факторы:

- улучшение материального обеспечения большинства социальных заведений для несовершеннолетних в Крыму;
- отток квалифицированных педагогов из детских домов (низкая зарплата, тяжелые условия работы), отсутствие квалификации воспитательского и инструкторского состава;

- осуществление консультаций родителям по обучению и воспитанию детей и подростков;

- осуществление Закона о всеобщем и охране жизни и здоровья детей в военные годы, в период эвакуации;

- восстановление с 1944 года после изгнания фашистских оккупантов из Крыма детских домов и школ-интернатов, реорганизация и открытие новых учреждений;

- значительный рост детских домов для детей, потерявших родителей в годы войны;

- укрепление материальной базы детских учреждений, привлечением сил общественности к их благоустройству, повышение уровня квалификации персонала;

- реорганизация детских домов с уменьшением контингента воспитанников, организация спецшкол с получением среднего образования и направления детей в средние специальные учебные заведения;

- создание системы общественного воспитания детей, оказание помощи семье стало объективной необходимостью;

- формирование и развитие принципиально нового профессионального подхода к оказанию помощи семье и детям;

- появление нового типа учреждения – социального центра.

Второй период (1992 – 2020 гг.) можно разделить на 2 этапа:

Первый этап второго периода – 1992-2014 гг. Нижняя граница – создание территориальной сети учреждений нового типа социальной помощи семье и детям на основании Указа Президента РФ от 1 июня 1992 г. № 543 «О мерах по реализации Всемирной Декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 1990-е годы». Верхняя граница – присоединение Крыма к Российской Федерации, укрепление территориальной сети учреждений нового типа социальной помощи семье и детям.

Второй этап второго периода – с 2014 года – до нашего времени. Нижняя граница обусловлена вхождением Крыма в состав Российской Федерации, созданием центров для семьи, детей и молодежи в новых правовых условиях, направленных на решение существующих проблем в данной области.

В среднем второй период характеризуется следующими чертами:

- кризис института семьи (увеличение численности неполных семей);
- снижение уровня физического и психического здоровых детей;
- рост в среде подростков алкоголизма, наркомании и токсикомании, медленное снижение количества детей-инвалидов, девиантное поведение подростков, суициды несовершеннолетних, негативное влияние компьютерных технологий на несовершеннолетних;
- высокий риск малообеспеченности при рождении детей в многодетных и неполных семьях;
- обострение проблемы семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий;
- низким уровнем эффективности профилактической деятельности с неблагополучными семьями и их детьми;
- распространенностью фактов лишения родительских прав;
- появлением неконтролируемого контента в сети Интернет.

Рассмотрев этапы зарождения и деятельности социальной сферы на территории Крымского полуострова и предпосылки создания социальных центров для детей, семьи и молодежи, обратимся к анализу социальной ситуации в Крыму на современном этапе.

На начало 2014 года численность населения Республики Крым составила 1 967, 2 тыс. человек, при этом численность горожан составила 62,7%, а сельчан – 37,3%. В Крыму зафиксировано старение населения; доля людей старшего возраста увеличивается, а удельный вес детей снижается. Возрастная структура населения имеет регрессивный тип, о чем свидетельствуют статистические данные: детей в Крыму – 15,8%, населения трудоспособного возраста – 58,8%, старше трудоспособного возраста – 25,4%.

Главные проблемы демографической ситуации в республике Крым в наши дни – старение населения, низкая рождаемость, кризис семьи.

По данным Министерства образования, в 2014 году в Крыму насчитывалось 4116 детей со статусом сирота и детей, оставшихся без попечения родителей.

В Республике Крым в 2014 году возбуждено 228 уголовных дел по факту совершения преступлений в отношении несовершеннолетних, 84 из них связаны с сексуальным насилием, 76 – с угрозой жизни и здоровью детей. При этом 221 ребенок признан потерпевшим. Вызывает особую тревогу то, что 19 детей пострадали от действия близких членов семьи, 18 детей – от преступных посягательств своих родителей; 47 детей погибли в результате преступлений.

Особую обеспокоенность вызывают самоубийства детей. В 2014 году на территории республики зафиксировано 13 случаев самоубийств детей.

Всего с летальным исходом на территории республики совершено несовершеннолетними 10 суицидов, которые произошли по следующим причинам: 1 – конфликт с семьей, 2 – неразделенная любовь, 1 – «группа смерти», 1 – уклонение от уголовной ответственности, 5 – причина не установлена.

Данные факты доказывают то, что до присоединения Крыма к Российской Федерации в Крыму наблюдается:

- психолого-педагогическая несостоятельность семьи,
- ненадлежащее исполнение родителями своих обязанностей,
- неполные семьи,
- низкий доход,
- уголовные преступления против детей,
- суициды среди несовершеннолетних,
- увеличение количества детей сирот и детей инвалидов, что в свою очередь стало предпосылками создания социальных учреждений для семьи, детей и молодежи.

Присоединение Крыма в состав Российской Федерации послужило одной из предпосылок создания социальных центров для семьи и молодежи.

В социально опасном положении в 2015 году находились 515 несовершеннолетних, 399 семей, в которых воспитывались 799 детей.

Количество преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, вызывает тревогу: в 2015 г. было возбуждено 597 уголовных дел, 94 из которых возбуждены по фактам совершения изнасилования, 118 – по фактам совершения насильственных действий сексуального характера и 161 уголовное дело по фактам совершения иных преступлений против половой неприкосновенности и свободы ребенка, более половины потерпевших являются дети, не достигшие 10-летнего возраста.

В этом же году совершено в отношении несовершеннолетних 11 убийств, 29 случаев причинения смерти по неосторожности и 9 преступлений по фактам совершения грабежей и разбоев.

В 2015 г. от преступных посягательств пострадало 264 ребенка, из которых 14 детей несовершеннолетних возрастом до 1 года; от преступных посягательств своих родителей пострадали 18 детей, а в результате преступлений погибли 47 детей.

Анализ данных о нарушении прав детей и родителей в Крыму в 2016-2017 годах (Приложение Б) показывает, что родители не могут самостоятельно защитить свои права и права своего ребенка, и причины тому различны. Прежде всего – это незнание законов и нормативно-правовых актов; нежелание самостоятельно отстаивать права своих детей, а также формальный и поверхностный подход соответствующих органов к выполнению возложенных на них полномочий и функций.

В Республике Крым в 2016 году проживало 4369 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из них 4008 проживали в замещающих семьях (91,7%); в отделах по делам несовершеннолетних территориальных органов, подчиненных на районном уровне МВД по Республике Крым, на профилактическом учете состояло 432 несовершеннолетних и 257 родителей.

Под наблюдением в медицинских организациях, находящихся в ведении Министерства здравоохранения Республики Крым, состояли 5866 детей-

инвалидов. В 2016/2017 учебном году в Республике Крым в условиях инклюзивного образования в 240 образовательных организациях проходили обучение 462 ребенка с ОВЗ, из них 170 детей – с инвалидностью. В общеобразовательных организациях функционировали 329 классов, в дошкольных образовательных учреждениях с инклюзивным обучением – 71 группа.

Количество детей, от которых отказались в родильных домах Республики Крым, составило 21 ребенок.

При сравнении данных 2017 года с предыдущим годом, отмечается тенденция к возрастанию суицидальных действий среди несовершеннолетних в Республике Крым: зафиксировано 52 факта суицида (попыток) среди несовершеннолетних, из них 10 – с летальным исходом (в 2016 году – 48 фактов, из них 10 – с летальным исходом). Всего с летальным исходом на территории республики совершено несовершеннолетними 10 суицидов, которые произошли по следующим причинам: 1 – конфликт с семьей, 2 – неразделенная любовь, 1 – «группа смерти», 1 – уклонение от уголовной ответственности, 5 – причина не установлена.

Так, из 42 суицидальных попыток 16 связаны с конфликтом в семье, 8 – неразделенной любовью, 4 – социальными сетями, 4 – психическим расстройством, 2 – комплексом по поводу внешности, 1 – ссорой с друзьями, 1 – буллингом (травлей, агрессией), 1 – алкоголизацией, 1 – смертью близких, 1 – увольнением с работы, 1 – вынужденным переездом, 1 – влиянием сверстников, 1 – причину установить не удалось.

Таким образом, основными предпосылками создания социальных центров в Крыму в исследуемый период является:

- несоблюдение родителями своих гражданских обязанностей;
- увеличение числа детей инвалидов;
- суициды среди детей и подростков;
- преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних;

- в связи с ликвидацией в Крыму органов опеки и попечительства Украины без дальнейшей передачи их полномочий, прав, обязанностей и ответственности соответствующим органам, созданным по законам Российской Федерации, жители Крыма из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лишились возможности получения квалифицированной помощи от социальных служб.

В Крыму с 2015 года остается потребность в оказании помощи семьям, детям и подросткам:

- юридической помощи при защите прав, как родителей, так и детей;
- психолого-педагогической, методической помощи в работе с проблемными семьями;
- психолого-педагогической помощи для работы с детьми-инвалидами;
- в оказании волонтерских услуг;
- психолого-педагогической помощи педагогам, воспитателям, родителям в воспитании и обучении детей с проблемами в поведении.

Таким образом создание социальных учреждений для семьи, детей и молодежи в исследуемый период прошло два этапа своего развития:

Первый этап – создание на территории полуострова (постановление №87К от 08.12.1994 г.) первого социального центра в Крыму до 2014 года социальная работа в составе УССР.

Второй этап – 2014 год-до наших дней. Создание социальных учреждений для семьи, детей и молодежи после присоединения Крыма к Российской Федерации.

ВЫВОДЫ К ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1. Рефлексия ключевой категории данного диссертационного исследования позволяет рассматривать понятие «центр социальных служб для семьи, детей и молодежи» как:

- организацию, предоставляющую услуги семьям, детям и молодежи, находящимся в трудной жизненной ситуации или в социально опасном

положении, а также другим гражданам, признанным нуждающимися в социальной поддержке;

- социальное явление, которое реализует права семей, детей и молодежи для защиты и помощи со стороны государства;

- педагогическое явление по оказанию психологическо-коррекционной, образовательной, методической, законодательной и волонтерской помощи нуждающимся.

- процесс трансформации, обновления и совершенствования элементов функционирования центра в контексте тенденций развития общества, техники и технологии на основе позитивного опыта отечественной и мировой практики.

2. Обзор источниковой базы проблемы становления и развития ЦСССДМ на территории Республики Крым позволил выделить три историографических периода в изучении исследуемого вопроса: дореволюционный, советский и современный, каждый из которых имеет свои особенности:

- дореволюционный период – значительный интерес ученых и общественных деятелей к проблеме общественного призрения, появлению учреждений, периодизации истории попечения детей на Руси, способам преодоления нищенства и беспризорности детей, а также фрагментарное освещение отдельных аспектов создания социальных учреждений для организации опеки детей в Крыму;

- советский период - незначительное количество научных исследований по проблеме исследования, обосновывающееся коммунистической идеологией, ставившей задачу воспитания советского человека и отрицавшей опыт прошлого в истории общества. При этом в публикациях западных ученых представлен анализ нормативно-правовой базы, условия создания и экономическая база российских социальных заведений, но не рассматриваются социальные учреждения для детей Крыма;

- современный период – активизация исследовательской деятельности по изучению истории местной благотворительности, образовательных и интернатных учреждениях Крыма, общественных дошкольных заведениях. А

также роли церкви и конфессиональных организаций в опеке и патронировании несовершеннолетних детей во второй половине XIX – начале XX века. При этом в современной науке отсутствуют обобщающие фундаментальные исследования по всестороннему и системному освещению процесса становления и развития ЦСССДМ на территории Республики Крым в конце XX – начале XXI века как социокультурного и педагогического явления.

3. На основе изучения научных первоисточников и архивных документов, музейных материалов выявлено, что в Крыму уже во второй половине XIX – начале XX века были созданы предпосылки для возникновения и функционирования ЦСССДМ: *геополитические; социальные, экономические; законодательные; культурно-педагогические.*

4. Обобщение и систематизация научно-педагогических и исторических источников дали возможность выделить два последовательных периода создания ЦСССДМ в Крыму и их функционирования.

I период – середина XIX века – 1991 г. – подготовительный: создание социальных заведений для детей, молодежи и нуждающегося населения Крыма; II – 1992 г. – до настоящего времени – становления и развития центров для детей, семьи и молодежи в правовом поле Украины (до 2014 г.) и России (с 2014 по настоящее время). В рамках каждого периода были выделены этапы. Первый период подразделяется на этапы:

1 этап – 1854 – 1890 гг. – возникновение в Крыму социальных заведений для несовершеннолетних;

2 этап – 1891 – 1914 гг. – функционирование и подъем системы социальных заведений в Крыму;

3 этап – 1914 – 1918 гг. – упадок сети социальных заведений, созданной в дореволюционный период, в Крыму.

4 этап – 1919 – 1921 гг. – регламентирование социальной сферы в Крыму в период становления Советской власти.

5 этап – 1921 – 1945 гг. – развитие социально-педагогической сферы в период становления Крымской автономии.

6 этап – 1945-1954 – 1991 гг. – социальная работа в Крымской области, в том числе в составе УССР.

В рамках второго периода Первый этап – создание на территории полуострова (постановление №87К от 08.12.1994 г.) первого социального центра в Крыму до 2014 года

Второй этап – 2014 год-до наших дней. Создание социальных учреждений для семьи, детей и молодежи после присоединения Крыма к Российской Федерации.

5. Системный анализ историко-педагогического материала и фактов позволил выявить, что создание и развитие сети ЦСССДМ на территории Республики Крым представляет собой серьезное событие в социальной политике Российского государства, актуализирует необходимость тщательного изучения и практического усовершенствования.

Фундаментом появления, становления и развития ЦСССДМ стали различные формы государственной поддержки данных категорий населения полуострова, меценатства, благотворительности.

6. На сегодня политика социальной защиты населения в Российской Федерации строится по образцам, которые, с одной стороны, отвечают цивилизационным нормам, в определенной степени признанными в мире, а с другой – учитывают условия и факторы, определяющие существование конкретного государства на основе ее политического, экономического и духовного потенциала. Стратегическим направлением в реализации социальных инициатив Президента Российской Федерации, на наш взгляд, является усовершенствование системы социальных учреждений на основе положительного опыта деятельности ЦСССДМ, способных обеспечить доступность социальных, психолого-педагогических услуг людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации.

ГЛАВА 2. ГЕНЕЗИС СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЦЕНТРОВ СОЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ ДЛЯ СЕМЬИ, ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ В УСЛОВИЯХ КРЫМА

2.1. Центр социальных служб для семьи, детей и молодежи как субъект социальной работы и объект государственной политики в Крыму (конец XX – начало XXI века)

В рамках данного исследования в качестве одного из эффективных механизмов социально-демократических преобразований, происходящих в российском государстве, является, на наш взгляд, структурированная система органов социальной работы. Именно данная система, по нашему мнению, способна качественно изменить к лучшему уровень жизни социально незащищенных категорий граждан.

Такие взгляды на роль органов социальной работы разделяет и руководство РФ, ведь государственная политика в течение последних десятилетий развитие социальной сферы и повышение стандартов жизни населения считает одними из необходимых реформ и направлений деятельности государства. Реформирование и совершенствование указанных социальных аспектов, по нашему мнению, являются невозможными без осознания и учета историко-культурных процессов формирования и усовершенствования системы социальных служб, которые все еще исследованы не достаточно.

В декабре 2016 года в своем ежегодном Послании к Федеральному Собранию Президент В.В. Путин подчеркнул необходимость осуществления преобразований в социальной сфере, ее дальнейшего совершенствования с учетом потребностей, запросов, нужд граждан [395].

Как нам представляется, одним из наиболее важных условий усовершенствования социальной сферы является накопление и исследование исторического опыта. В частности, на примере ЦСССДМ Крыма, как нового субъекта в Российском правовом поле. Достижение указанной цели возможно путем историко-педагогического анализа формирования и усовершенствования

сети социальных учреждений, функционирующих в Крыму. Социальная защита как явление формировалась на территории РФ на основе особых экономических, социальных, политических, духовных и моральных условий [368, С. 196]. Образующие этническую основу России славянские народы отличаются наличием таких гуманных черт характера, как сочувствие, эмпатия к чужой беде и готовность помочь, которые трансформируются в различные способы выражения и формы деятельности в сфере социальной работы.

На первичном этапе развития славянской истории феномен социальной помощи обладает чертами архаичности. В этот период язычество, основывающееся на единстве человека с природой и космосом, выступает ключевым смысловым стержнем мировосприятия и жизнедеятельности славян. Уровень производственных отношений того времени обозначил то, что первоначальная социальная помощь представляла собой примитивные формы, направленные на предоставление жилья и питания. В контексте рабовладельческого и феодального строев бытовало десять основных форм социальной помощи таким категориям населения, как вдовы, сироты, старики, нетрудоспособные. Укажем их (см. рис. 1).

В исторической ретроспективе развития славянской истории рабовладельческого и феодального периодов государственная функция материального обеспечения нуждающихся категорий населения не указывается. В научной литературе можно найти сведения о том, что правовые пути регулирования данной деятельности определялись в основном в системе наследственного права, или же в рамках регулирования отношений собственности [10, с. 135-136].



Рисунок 1 – Формы социальной помощи в периоды рабовладельческого и феодального средств производства

В научных трудах, посвященных этому периоду отечественной истории, выделяют три основные формы социальной помощи, которые регламентировались указами русских князей и постепенно трансформировались с развитием человеческого общества, а именно:

1. Выделение «косячка» (выделение престарелым земельных наделов, обработка которых не требует особых усилий).
2. «Кормление по договорам» (кормление и содержание немощных стариков и детей брала на себя родовая община).
3. «Поочередное содержание» (нуждающегося кормили и содержали семьи

его рода по очереди [50, с. 44].

Попечительская и благотворительная деятельности церкви и державы в X веке осуществлялась в соответствии с изданным в 996 году Уставом Великого Киевского князя Владимира Святославовича и была нацелена на презрение стариков, вдов, сирот, монахов, странников, переходящих, калек, «хромцов», «слепцов», блаженных и юродивых, [50, с. 91]. Как видим, к социальным группам, нуждающимся в социальной защите, автор Устава отнес тех, кто не может самостоятельно заработать себе на жизнь.

Государственная и монастырская помощь в X – XIII вв., а также первые проявления частной благотворительности становятся основными формами социальной поддержки нуждающихся слоев населения.

В монастырях в XIV веке закладываются основы пансионной системы поддержки. Монах (монахиня), сделав определенный имущественный вклад, получал пожизненное монастырское содержание.

Институты, способы и формы социальной поддержки русского государства дальнейших веков были закреплены в «Соборном Уложении» 1649 г. [395], своде законов Русского царства, действовавшем до 1832 г. В данном документе впервые в истории правовых отношений России, введен институт наследования, законодательно утвержденный нормативными документами периода Московского царства, основанием для оказания помощи выступала полезность / бесполезность человека для государства.

Основы формирования государственной системы социальных служб были заложены в период правления Петра I. В богадельни определялись малоимущие слои населения, при этом средства на содержание выделялись из патриаршей домово́й казны (согласно Указу от 08.06.1701 г. №1856). Более того, в период петровских реформ открывали госпитали для раненных солдат, учреждали социальные пособия для малоимущих.

В правовых актах XVII – XVIII вв. были закреплены основные социальные категории нуждающихся в социальной помощи (сироты, безнадзорные дети, инвалиды, нищие и пр.). Желание приносить пользу государству выступало

ведущим критерием определения объектов социальной помощи.

В XVIII – XIX вв. развивается как законодательная сторона социальной сферы, так и практическая: расширяется спектр правового урегулирования социальной помощи и поддержки, а также разветвляется система социальных учреждений. Учреждаются заведения Красного креста по подготовки медработников младшего и среднего звена, заведения по обучению недееспособных ремеслам и грамоте.

Кузьмин К.В. и Сутырин Б.А. в своих работах отмечают, что в XIX веке активно появляются благотворительные общества, комитеты, попечительские советы для оказания всевозможной помощи нуждающимся и неимущим категориям граждан. Их содержание брали на себя представители царской семьи Романовых и частные меценаты [5, с. 329].

Во второй половине XIX века происходят трансформации в системе государственного управления. Земские и городские учреждения начали осуществлять руководство социальными службами в губерниях. Социальная помощь приобретает систематический характер (табл.1).

Таблица 1

Сведения о социальной деятельности благотворительных и педагогических обществах в Крыму во 2-ой половине XIX века – начале XX века

Название общества	Где основан	Открытое обществом дошкольное учреждение	Организатор общества
1. Керченское женское благотворительное общество	Керчь, 1871 г.	Детский приют (1874)	Е. Симонович
2. Ялтинское благотворительное общество	Ялта, 1871 г.	Городской приют (1872) Денный детский	Е. Трубецкая

		приют «Ясли Заречья» (1895) Детский приют (1914) П. Попова (попечитель)	
3. Симферопольское общество «Детский сад»	Симферополь, 1872 г.	Детский сад	И. Иванов
4. Керченское общество «Ясли»	Керчь, 1896 г.	Убежище (1898); Фребелевский детский сад (1897)	
5. Симферопольское общество «Ясли»	Симферополь, 1896 г.	Денный детский приют «Ясли» для малолетних детей им. А.Д. Люстича	
6. Керченское общество попечения о детях	Керчь, 1899 г.	Убежище (1900); Детская колония (1902) Нижний детский сад, Пушкинская площадка для физических игр и упражнений (1900)	Е. Калинина
7. Ксенинское общество Севастопольских яслей	Севастополь, 1900 г ул. Кази	Ясли (1900), Колыбель (1900)	А. Сафонова
8. Севастопольское	Севастополь,	Приют для сирот	А. Спицкая

общество по устройству приютов-убежищ для сирот и дешевых столовых	1902 г.	мальчиков	
9. Симферопольское общество попечения о детях	Симферополь	В 1911 г. содержало 3 приюта, 3 закрытых приюта, летнюю площадку, в 1914 г. очаг для детей мобилизованных родителей; и детскую колонию	В. Иванов
10. Севастопольское благотворительное общество	Севастополь, 1908 г.	Приют девочек, ул.Херсонесская,4	Н. Вирен
11.Общество евпаторийских врачей	Евпатория, 1910 г.	Дневной приют «Ясли»(1912), детский пляж (1910)	
12.Общество создания санатории для ослабленных детей в Алушке	Ялта, Алушка	Детский санаторий 1902 г.	А. Бобров, Н. Филатов
13.Симферопольское общество исправительных	Симферополь, 1890 г.	Исправительный приют	И. Султан – Крым – Гирей

приютов			
14. Общество лиги по борьбе с туберкулезом	Ялта, б.г.	Детская колония доктора П.И. Нания	П.И. Нания
15. Симферопольское общество «Детская колония»	Симферополь, 1905 г.	Детская колония (1905), детская площадка (1906)	С. Шнейдер
16. Симферопольское благотворительное общество	Симферополь, 1909 г.	Ясли (1909 г.) Ясли (А. Чепига)	Е. Швец
17. Попечительство детских приютов Императрицы Марии	Общероссийское общество Севастополь, Пушкинский пер,1	Мариинский приют в Керчи (1874), Колыбель (1876) в Керчи, приют для девочек в Севастополе (1908), «Корабль-школа» А. Млинарича	В Севастополе – председатель С. Кульстрем
18. Севастопольское общество содействия воспитанию и защиты девочек	Севастополь, ул. Петропавловская, 48		П. Лискевич
19. Попечительское общество дневного детского приюта «Ясли»	Ялта		С. Дараган

20. Общество врачей по созданию санатория для ослабленных детей	Ялта	Детская колония (1904) на Ай-Тодоре	
21. Слияние Керченских обществ «Ясли» и попечения о детях	Керчь, 1909 г.	Убежище им. К.И. Месаксуди	
22. Романовский комитет	Евпатория, 1914	Коратобийский земледельческий приют	

Советское государство после революции 1917 года продолжало реализовывать формы и способы социальной поддержки граждан (выплаты пенсий, пособий и т.п.). С целью борьбы с беспризорностью разрабатывались и внедрялись инновационные педагогические подходы по работе с детьми. В системе социальной помощи государство выступало гарантом, несущим как административную, так и финансовую ответственность. Наряду с уже существующими появлялись новые формы социального страхования, льгот; в системе соцобеспечения создавались кооперации и общества для недееспособных и нуждающихся.

В 1980-х гг. наблюдается процесс демократизации социальной сферы. Процессы демократизации усилились после распада Советского Союза и образования новых независимых государств, в том числе Российской Федерации, что отразилось в законодательных актах, определяющих социальные права и гарантии наиболее уязвимых в социальном плане слоев населения.

В конце XX – начале XXI вв. в большинстве стран мира стратегия развития социальной сферы направлена не только на изучение и учет проблем жизни людей. На первый план выходит поиск наиболее эффективных способов их решения, в том числе, и путем научно обоснованного применения прогрессивного

опыта решения социальных проблем других стран. Поэтому нам представляется целесообразным рассмотреть опыт социальной работы в Украине, в составе которой пребывал Крым до 2014 года, и где отмечено активное развитие системы социальных служб.

Так, был создан новый институт социального воспитания (1992) – центр социальных служб для молодежи (далее – ЦССМ), появление которого было связано с политическими (приобретение Украиной статуса независимого государства), социально-экономическими и идеологическими преобразованиями на постсоветском пространстве, с распространением негативных явлений в молодежной среде [201, с. 184].

С этого времени приоритетом в социальной политике молодого украинского государства становится решение различных аспектов жизнедеятельности молодежи. Историческим в этом смысле стало принятие в 1992 году Декларации «Об общих началах государственной молодежной политики в Украине» [198], позволившее на законодательном уровне учитывать возможности социального, экономического, культурного развития молодежи с учетом мирового опыта социальной работы с данной социальной группой.

В последующие годы создание нормативной базы, регламентирующей правовой статус и деятельность украинских социальных служб, продолжилась. К 1995 году законодательные акты Украины не только закрепляют правовой статус и кадровый состав социальных служб, а также возможности их сетевого сотрудничества с другими организациями и социальными институтами.

В конце XX века деятельность ЦССМ была нацелена на обеспечение:

- социальной помощи нуждающейся молодежи;
- борьбы с преступностью в молодежной среде;
- профилактики негативных явлений в молодежной среде;
- защиты прав женщин и несовершеннолетних в семейных и трудовых правоотношениях.

Главной функцией первых ЦССМ было содействие социальному становлению и развитию детей, оказанию психолого-педагогической помощи

[201].

В 1994 году в Крыму создан первый Крымский республиканский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (далее – КРЦСССДМ), главным направлением деятельности этого государственного учреждения было комплексное социальное обслуживание молодежи.

По городским округам Крымского полуострова параллельно развивается сеть центров. Так, 01 января 1998 г. на территории полуострова уже действовали:

- Крымский республиканский ЦССМ;
- городские ЦССМ: Алуштинский, Армянский, Гурзуфский, Джанкойский, Евпаторийский, Керченский, Красноперекоский, Сакский, Симферопольский, Феодосийский, Щелкинский;
- районные ЦССМ: Кировский, Красногвардейский, Джанкойский;
- районные в городах: Центральный районный г. Симферополь.

В 1998 году ЦССМ:

- городские: Бахчисарайский, Судакский, Черноморский;
- районные: Нижнегорский;
- районные в городах: Железнодорожный районный г. Симферополя ЦССМ, Киевский районный г. Симферополя ЦССМ.

В 1999 году были созданы районные ЦССМ: Белогорский, Раздольненский и Первомайский.

Клиентам крымских центров предоставлялись социально-экономические, психологические, социально-педагогические, юридические и информационные услуги.

В 1995-2001 годах ввиду учета сложной социально-экономической ситуации реализовывались пути по совершенствованию законодательной базы ЦССМ. Министерство финансов при формировании проектов государственных бюджетов предусматривало средства на создание и обеспечение работы ЦССМ. Министерство по делам семьи и молодежи, Министерство финансов разрабатывало и утверждало порядок финансирования ЦССМ. Министерство образования выделяло квоту на подготовку специалистов по социальной работе в

соответствии с государственным заказом. Государственный комитет статистики по представлению Министерства по делам семьи и молодежи утверждало, начиная с 1998 года, государственную статистическую отчетность о функционировании ЦССМ, что должно было обеспечить профилактику негативных явлений в молодежной среде, решить проблему социальной опеки отдельных категорий молодежи (в частности, инвалидов и сирот).

ЦССМ в Крыму в рамках интеграции в международную систему социальной работы с детьми и молодежью стремились укреплять связи с зарубежными социальными службами.

Государство в начале 2000-х гг. декларирует необходимость улучшения материальной базы социальных служб для молодежи, создание специальной сети учреждений для оказания экстренной телефонной помощи, социально-психологического консультирования, правовых услуг; для информирования молодежи по вопросам обучения, профориентации, труда, досуга и отдыха.

Приказом Украинского государственного ЦССМ № 24 от 03 марта 2000 года утверждается Концепция деятельности ЦССМ, предусматривающая главную цель социальной работы – создание условий для полноценной интеграции личности в социум, что обеспечит оптимальность развития, совершенствования, реализацию потребностей и интересов как индивидуумов, так и групп.

Принимается Закон Украины «О социальной работе с семьями, детьми и молодежью» (2001), в соответствии с которым заработала сеть ЦСССДМ, обеспечивающая организацию и осуществление социальной работы с социально незащищенными категориями семей, детей и молодежи, находящихся в сложных жизненных обстоятельствах и нуждающихся в посторонней помощи в соответствующей территориальной громаде для обеспечения прав и свобод клиентов, улучшения их жизнедеятельности, удовлетворение интересов и потребностей [322, С. 5].

В Государственном ЦССМ как главной структуре системы центров основными задачами были:

- контроль и координация деятельности республиканского (АРК),

областных, Севастопольского и Киевского городских, городских, районных, районных в городах, поселковых и сельских центров;

- содействие развитию сети центров и их специализированных служб, определение приоритетных направлений деятельности соответствующих территориальных центров, связанной с проведением социальной работы с молодежью и детьми;

- нормативно-правовое, научно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение деятельности центров;

- организация повышения квалификации работников центров.

Основные задачи республиканского и областных центров заключаются в контроле и координация деятельности районных, городских, поселковых и сельских центров, содействие их расширению, информационно-аналитическое обеспечение, предоставление им методической и практической помощи.

Ключевые задачи районных, городских, поселковых и сельских центров заключались в предоставлении социальных услуг семьям, детям и молодежи, создании и обеспечении функционирования специализированных служб центров.

В 2004 году решением Кабинета Министров Украины задачи всех вышеупомянутых центров были расширены. К ранее перечисленным добавились новые обязанности:

- проведение тренингов и семинаров для работников районных, городских, районных в городах, поселковых и сельских центров, учреждений, специалистов и волонтеров, привлекаемых к такой работе;

- обеспечение соблюдения государственных стандартов и нормативов;

- обновление форм и методов проведения социальной работы;

- осуществление оценки потребностей в социальных услугах семей, детей и молодежи, планирование их предоставления.

В 2013 году существенно изменились задачи региональных центров. Теперь они осуществляли организационно-правовое, информационное и методическое обеспечение работы центров социально-психологической реабилитации детей и молодежи с функциональными ограничениями, центров социально-

психологической помощи, способствовали формированию ответственного родительства; занимались предотвращением случаев отобрания ребенка у родителей; создавали условия для возвращения ребенка из интернатного учреждения на воспитание родителям; обеспечивали внедрение новых технологий, связанных с ранним выявлением находящихся в сложных жизненных обстоятельствах и нуждающихся в посторонней помощи семей, детей и молодежи [396].

С начала 2000-х до 2014 года сеть крымских ЦССМ реформируется на содержательном уровне: расширяется сфера услуг и категория объектов социальной помощи. Работа центров направлена на реализацию государственной молодежной политики и оказание социальной помощи таким категориям граждан, как дети, молодежь, женщины и семьи.

К этому моменту можно констатировать завершение процесса создания сети ЦСССДМ, что стало результатом разработки и внедрения многовекторной модели, позволившей реализовать ряд успешных в получении практического результата проектов, поддержанных международными организациями, ассоциациями, фондами, которые в дальнейшем определили приоритетные направления деятельности ЦСССДМ.

В этот период социальные проблемы решаются центрами комплексно, путем реализации различных форм социальной помощи и поддержки. В социальной работе активное применение находят инновационные технологии, проводятся целенаправленные мероприятия организационного, правового и экономического характера, распространяется социальная реклама [323, с. 148].

К 2014 году на территории Республики Крым функционировало 26 центров, среди которых были городские, районные и городские районные (см. Приложение В).

Присоединение РК и города Севастополя к Российской Федерации вызвало серьезные трансформации в работе вышеуказанных органов.

Во исполнение Поручения Главы Республики Крым С.В. Аксёнова от 11.11.2014 №01-62/3015 произошел прием-передача из коммунальной

(муниципальной) собственности в государственную собственность РК целостных имущественных комплексов ЦСССДМ Крыма.

На начало 2022 года в Крыму действуют около тридцати учреждений социальных служб, функционирующих в правовом поле Российской Федерации. Достаточно эффективно реализуют разнообразные формы и направления социальной работы в регионе, соблюдая необходимые стандарты и предоставляя обширный комплекс социально-бытовых, социально-медицинских, психологических, педагогических, социально-правовых, социально-экономических и срочных социальных услуг обслуживаемых ими категорий граждан.

Тесное взаимодействие ЦСССДМ Республики Крым с различными государственными органами позволяет повышать эффективность реализации индивидуальной и групповой форм социальной работы в ЦСССДМ.

2.2. Характеристика содержания, направлений, форм деятельности Центров социальных служб для семьи, детей и молодежи в Крыму в конце XX – начале XXI века

За период провозглашения независимости наше государство находится в процессе становления демократического общества. Российской Федерацией в Конституции провозглашены и взяты на себя обязательства построения социального государства, основной которого является государственная семейная политика.

В законе «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (ст. 23 от 28.12.2013 № 442-ФЗ) организации социального обслуживания трактуются как те, что реализуют данный вид услуг стационарно, полустационарно и на дому. Они учреждаются и работают в различных субъектах РФ. Их количество по регионам рассчитывается согласно методических рекомендаций с учетом региональных потребностей и в соответствии с правилами организации деятельности организаций подобного рода.

Кроме того, в этой же статье Федерального закона утверждается, что

«поставщиком социальных услуг выступает юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы и (или) индивидуальный предприниматель, осуществляющий социальное обслуживание» [391].

Поэтому можно констатировать, что в России система субъектов социальной работы состоит не только из государственных учреждений, заведений, предприятий и организаций социального обслуживания, но и негосударственных образований, организаций или лиц, ведущих предпринимательскую деятельность, связанную с социальным обслуживанием населения и не имеющих юридического образования.

Структура управления социальной службы определяется характером непосредственной деятельности, то есть теми социальными услугами, которые она предоставляет.

В современной науке существует множество толкований феномена менеджмента социальной работы. Например, как «самостоятельного вида профессиональной деятельности, направленной на достижение установленных целей путем рационального использования форм, принципов, функций и методов управления» [29, С. 35].

На основе анализа приведенного определения заключим, что современный менеджмент социальной работы следует понимать, как научное управление социальным учреждением, функционирующим в условиях рыночной экономики, что означает:

- ориентацию учреждения социальной работы на спрос и потребности рынка услуг, на запросы конкретных клиентов, которые нуждаются в конкретной социальной помощи, без которой они не могут обеспечить нормальное функционирование, что, в конечном счете, способствует достижению этим учреждением поставленной цели;

- постоянное стремление к повышению качества и эффективности предоставления социальных услуг, то есть к обеспечению получения наиболее оптимальных результатов с наименьшими затратами имеющихся ресурсов;

- определенную организационно-хозяйственную самостоятельность,

обеспечивающую свободу принятия решений тем, кто несет ответственность за конечные результаты деятельности учреждения социальной работы в целом или его подразделений;

- постоянное корректирование целей и программ в зависимости от потребностей и интересов клиентов, конъюнктуры рынка социальных услуг иных факторов внешней среды;

- конечный результат деятельности учреждения социальной работы, который оказывается на рынке социальных услуг в процессе обмена деятельности между ним и определенными клиентами, которые являются представителями наиболее незащищенных слоев населения;

- необходимость использования современной информационной базы с целью прогнозирования стратегии развития способов и форм социальной помощи, разнообразных расчетов и выбора наиболее рациональных способов для принятия обоснованных, оптимальных и эффективных управленческих решений в вопросах соцобеспечения людей.

В контексте новых социально-экономических и политических преобразований, не только законодательство Крыма и Севастополя оказалось в новых правовых реалиях, требующих изменений, но и федеральное законодательство России, в составе которой созданы новые субъекты, должно быть постепенно реформировано.

По нашему мнению, указанные преобразования нормативно-правовой базы на всех уровнях связаны не только с потребностями гармонизации законодательства, но и с особыми результатами в социальной сфере, достигнутыми в Республике Крым, так как ЦСССДМ РК, хотя и выступают новой социальной структурой Российской Федерации, имеют более чем двадцатилетнюю историю развития.

Полномочия учредителя крымских центров осуществляет Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым. Таким образом, сеть ЦСССДМ следует рассматривать как компонент образовательной и социальной систем РК.

Главной целью управления образовательными системами должно быть

максимальное использование возможностей для получения полезного результата, определяющего эффективность управления [5, с. 4].

В административный аппарат ЦСССДМ Крыма в настоящее время входят директор, заместители директора, начальники и заведующие отделов/подразделений.

Положение о структурном подразделении является главным локальным нормативным актом организации, регулирующим все правовые аспекты работы отделов/отделений в структуре социальной службы.

Поскольку требования к положениям о структурных подразделениях центров социальных служб, правила их разработки законодательством не установлены, указанные учреждения самостоятельно разрабатывают и утверждают положения о конкретных структурных подразделениях (отделах/отделениях), органах управления его деятельностью. Объектами социальной работы в первую очередь являются те, кому требуется поддержка или помощь.

Руководитель соответствующего центра имеет право создавать, реорганизовывать и ликвидировать структурные подразделения центров социальной работы. Основанием для этого служит локальный акт.

Формирование (создание) или упразднение структурных подразделений центров социальной работы реализуется с учетом ряда критериев (индикаторов), среди которых:

- реальное и прогнозируемое число получателей услуг,
- потенциал штатного расписания,
- финансовые возможности центра и
- наличие соответствующих специфике деятельности специалистов.

Реализация индивидуального подхода к клиентам предусматривает со стороны социальной службы оценку состояния и потребностей в социальных услугах каждого обратившегося за помощью, за которую отвечает специально сформированный отдел отдельный специалист по определению индивидуальной нуждаемости. Сотрудники данного отдела должны обладать умениями и

навыками консультирования, сбора и оценки документов при принятии решения о предоставлении социальных услуг.

Направления социальной работы, осуществляемой специалистами отдела/отделения службы социальной работы указаны на рисунке 2.

Для осуществления своевременного мониторинга работы центров и оценки качества предоставляемых социальных услуг создаются отделы мониторинга и оценки качества услуг или назначается соответствующий по функционалу специалист. Однако специалисты, осуществляющие мониторинг и оценку, не должны оказывать социальных услуг в сети центров. Данным отделом разрабатывается соответствующий инструментарий (опросники, анкеты), используемый для выявления уровня удовлетворенности получателей социальными услугами, проводится анализ документации, проверки уровня организации работы.

К отличительным особенностям работы сети ЦСССДМ исследователи относят:

- доступность социальных услуг;
- адресность социальных услуг.

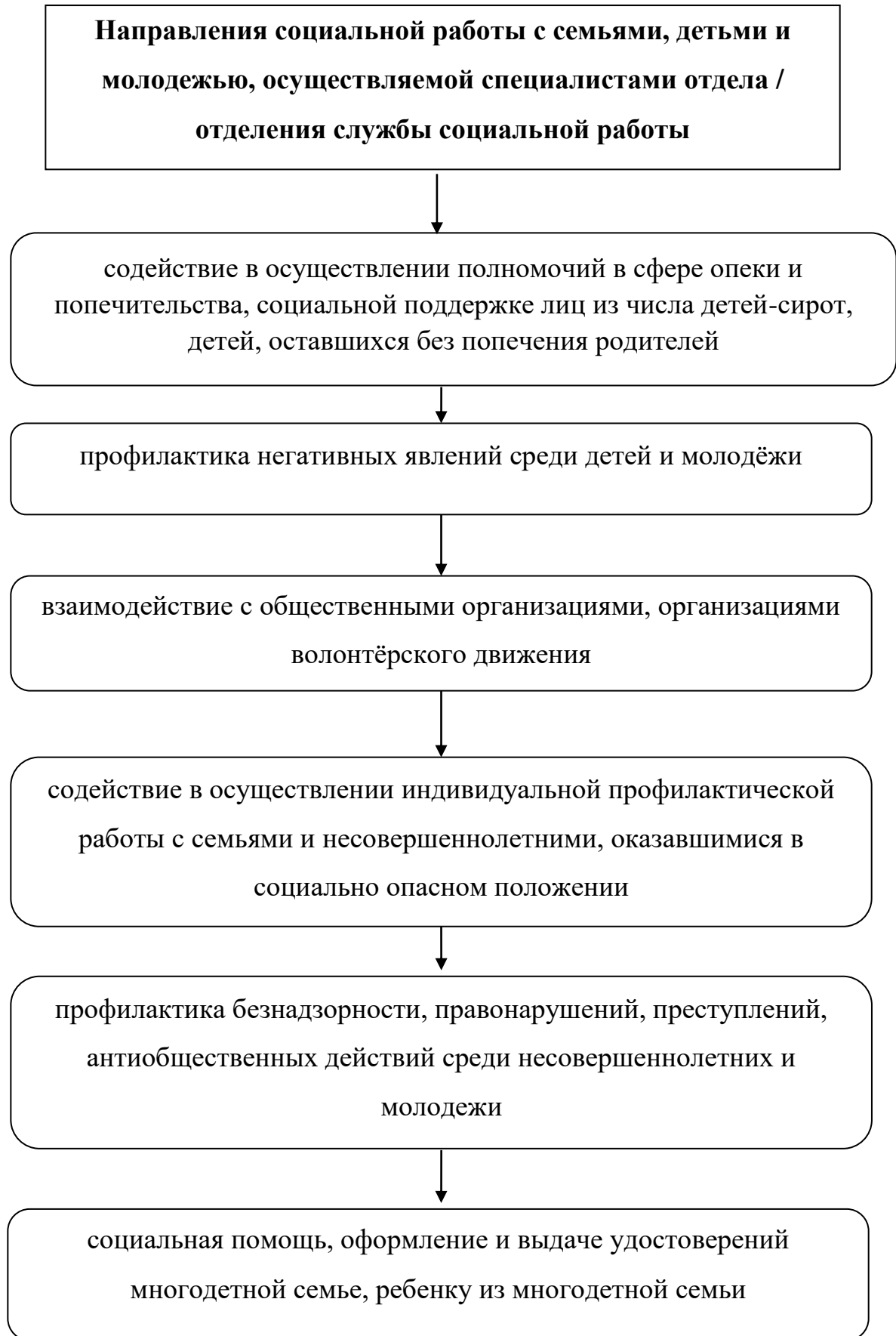


Рисунок 2 – Направления работы, осуществляемой специалистами отдела/отделения службы социальной работы(начало)

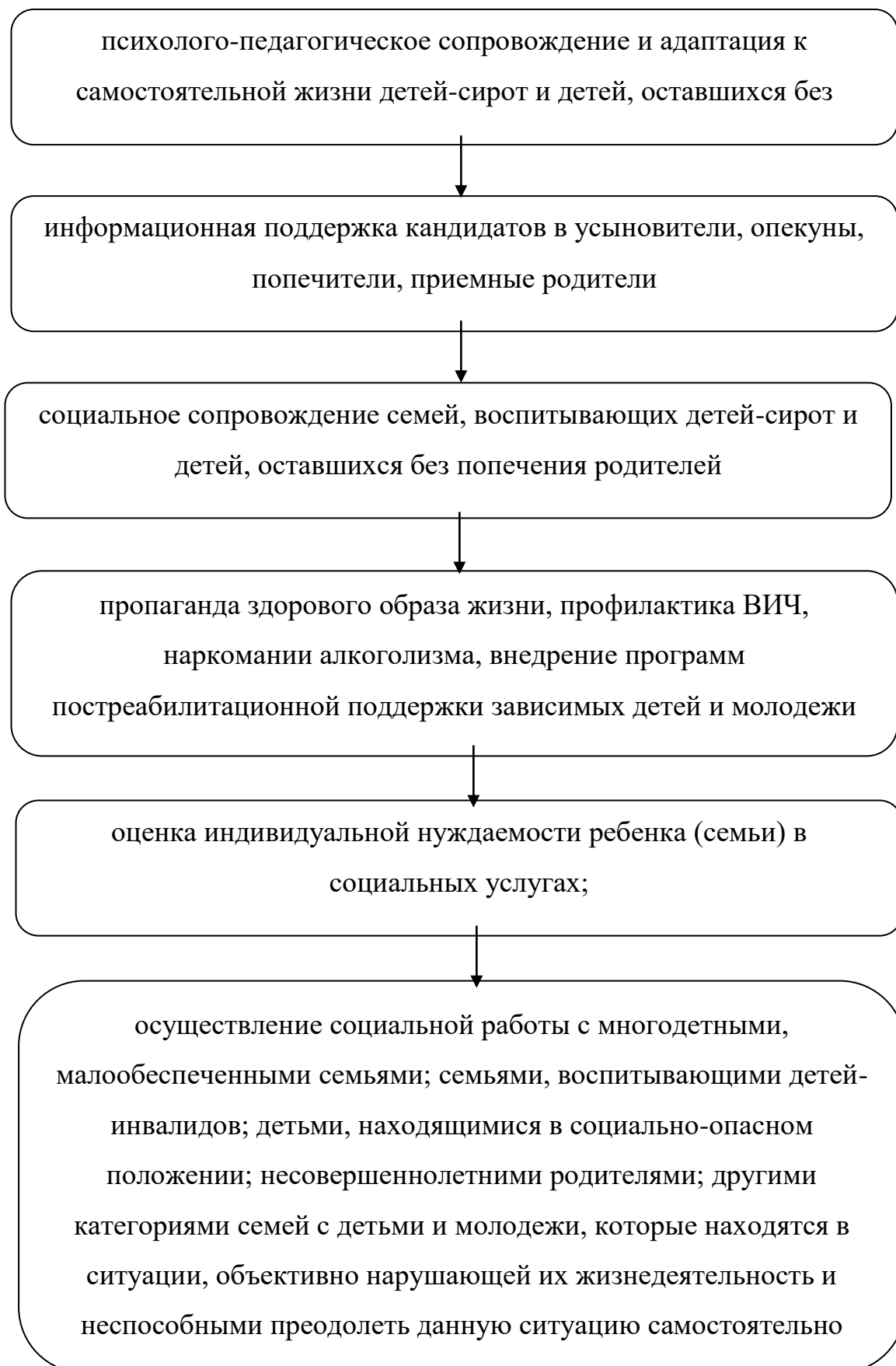


Рисунок 2 – Направления работы, осуществляемой специалистами отдела/отделения службы социальной работы (продолжение)

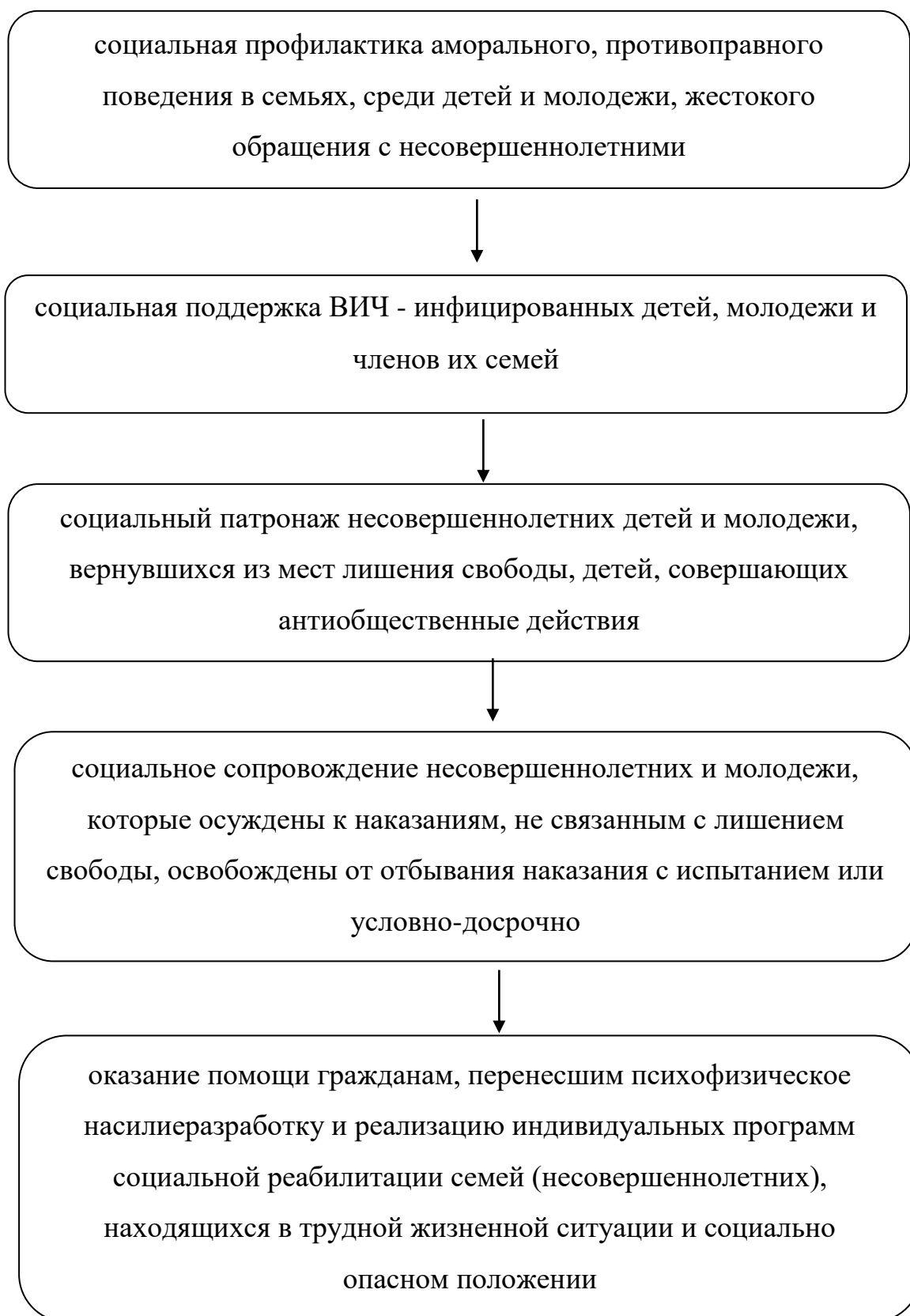


Рисунок 2 – Направления работы, осуществляемой специалистами отдела/отделения службы социальной работы (продолжение)

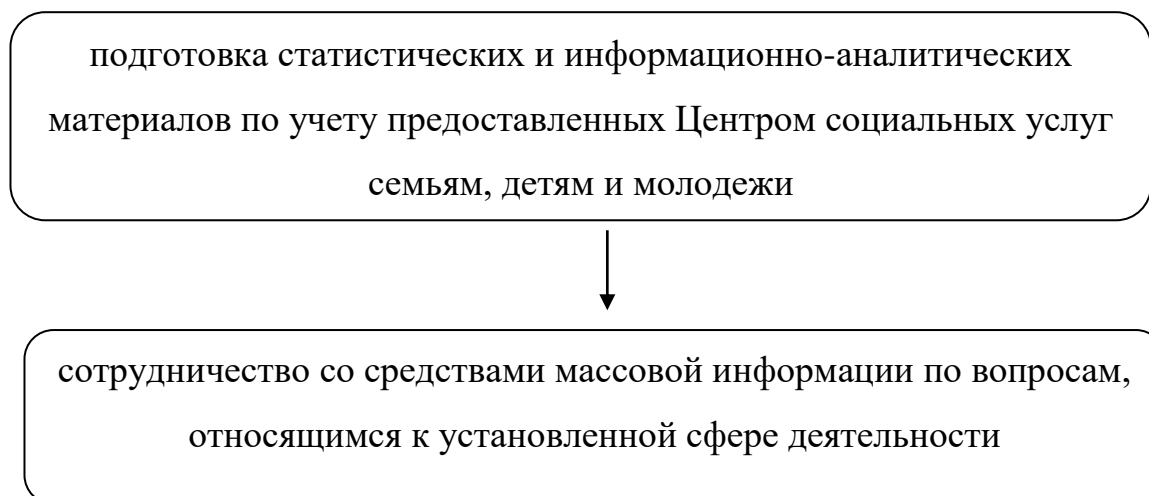


Рисунок 2 – Направления работы, осуществляемой специалистами отдела/отделения службы социальной работы (конец)

В 2014 году ЦСССДМ, в том числе принадлежащее им имущество, были переданы из ведения органов местного самоуправления в государственную собственность Республики Крым и перерегистрированы в ГБУ РК.

Работу сети ЦСССДМ в Республике Крым координирует ГКУ «Крымский республиканский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи», возглавляемый директором, который назначается Минобрнауки РК, осуществляет общий контроль за работой КРЦСССДМ и несет личную ответственность за выполнение задач, поставленных перед учреждением.

В структуру управления ЦСССДМ муниципальных образований РК входят уполномоченный орган, в лице Министерства образования, науки и молодежи РК, осуществляющий контроль за финансово-хозяйственной деятельностью, формирование и утверждение государственных заданий и утверждение бюджетной сметы учреждений и других функций, и директор соответствующего учреждения.

ЦСССДМ независимо от новых правовых условий и подчиненности продолжают эффективно осуществлять социальную работу в Республике Крым.

Достижение положительного результата государственной политики в

гуманитарной сфере во многом зависит от продуманных законодательных механизмов управления и слаженной работы социальных служб.

По нашему мнению, одним из наиболее актуальных направлений развития социальной сферы является нормотворческая деятельность по определению продуманных целей, задач и широкой сферы направлений деятельности ЦСССДМ, как основного государственного звена, осуществляющего социальную работу в нашем регионе, что сформирует представление о том, какими будут их результаты и приведет к структурным изменениям в социальной сфере.

Направления деятельности ЦССМ также поступательно развивались и в соответствии с Концепцией деятельности ЦССМ, утвержденной приказом Украинского государственного ЦССМ №24 от 03 марта 2000 года. Социальная работа осуществлялась по видам социального:

- обслуживания;
- сопровождения;
- профилактики;
- реабилитации.

Следует отметить, что с усовершенствованием мер социальной работы, преобразованием целей и задач работы на законодательном уровне, направления деятельности ЦСССДМ наполнялись новым содержанием.

Так, ЦСССДМ предоставляют следующий комплекс услуг:

1) психологические:

- проведение психодиагностики, психологической коррекции, психологической реабилитации, предоставление методических советов;
- психолого-педагогическое сопровождение и адаптация к самостоятельной жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, социальная поддержка лиц из их числа;
- оценка индивидуальной нуждаемости ребенка (семьи) в социальных услугах;

2) педагогические:

- формирование здорового образа жизни, сохранения здоровья семей, детей

и молодежи;

- профилактика ВИЧ, наркомании алкоголизма, внедрение программ постреабилитационной поддержки зависимых детей и молодежи;
- информирование по вопросам трудоустройства и содействие в этом;
- выявление, поддержка талантливых детей и молодежи;
- распространение просветительских и культурно-образовательных знаний, объективной информации о видах социальных услуг, формирование ответственного отношения общества к социальным проблемам.

3) социальная поддержка:

- поддержка ВИЧ - инфицированных детей, молодежи и членов их семей;
- социальный патронаж несовершеннолетних и молодежи, вернувшихся из мест лишения свободы, детей совершающих антиобщественные действия;
- социальное сопровождение несовершеннолетних и молодежи, которые осуждены к наказаниям, не связанным с лишением свободы, освобождены от отбывания наказания с испытанием или условно-досрочно;

4) социальная профилактика включает в себя:

- комплексные меры по профилактике таких негативных явлений, как торговля людьми, злоупотребление детским трудом, социальное сиротство, неблагополучие в семье, семейное насилие и жестокое обращение с детьми;
- постоянный уход и учет за детьми и молодежью, которые склонны к девиантному или асоциальному поведению;
- пропагандистские и просветительские мероприятия, которые нацелены на укоренение принципов здорового образа жизни, в семьях, среди детей и молодежи по месту проживания, учебы или работы;
- подготовка статистических и информационно-аналитических материалов по учету предоставленных Центром социальных услуг семьям, детям и молодежи;
- сотрудничество со средствами массовой информации по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности;

5) социальная реабилитация предусматривает:

- трудоустройство,

- предоставление социально-медицинских, психолого-педагогических, юридических, информационных и других видов социальных услуг;
- оптимизацию и корректировку отношения к семье и обществу оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации детей и молодежи, воспитания в них навыков к самообслуживанию и самостоятельному проживанию [391].

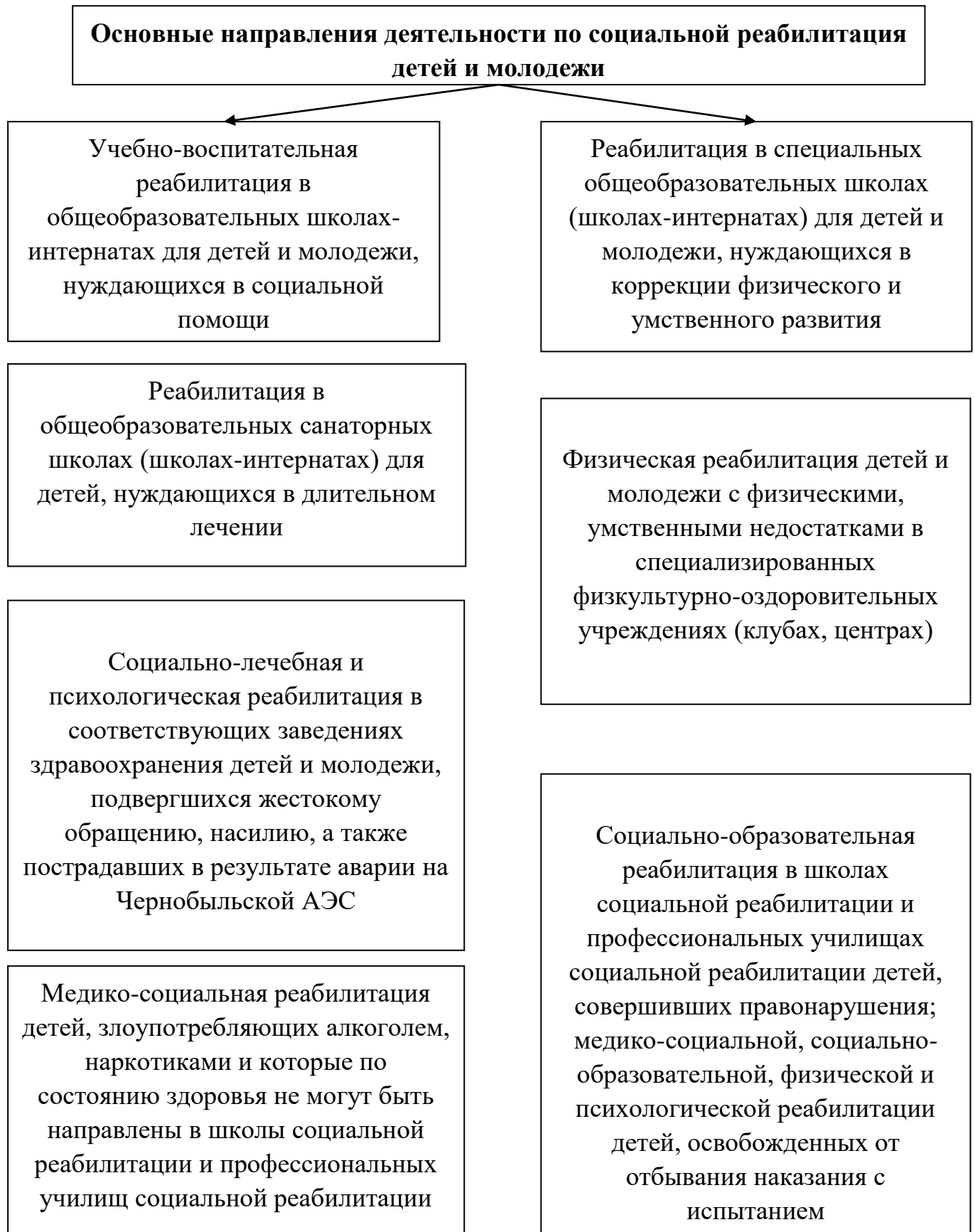


Рисунок 3 – Направления социальной реабилитации

На данный момент все еще нет нормативного акта, всецело регулирующего деятельность ЦСССДМ в Республике Крым после воссоединения с Россией.

Однако в 2015 году были приняты уставы республиканского и местных центров. В них определены цели, задачи и основные направления деятельности центров.

Основные цели работы ЦСССДМ отображены на рисунке (см. рис.4)



Рисунок 4 – Основные цели деятельности ЦСССДМ

Основные задачи и направления деятельности ЦСССДМ Крыма с 2015 года указаны в Приложении Г.

Анализ данных в Ежегодном докладе о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в РК, показал, что в 2015 году в семейных формах воспитания проживали 90,6% оставшихся без попечения и детей-сирот, и этот процент

увеличивается ежегодно. Данные категории семей находятся под сопровождением социальных работников ЦСССДМ.

В том же году социальные услуги были оказаны 2059 семьям, имевшим на попечении 2

958 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Срочные социальные услуги полагались 1774 семьям из них. По индивидуальным программам специалисты ЦСССДМ работали с 262 такими семьями, что составляет 9% от общего числа семей данной категории. В рамках этих индивидуальных программ предоставлялись социально-педагогические услуги по повышению воспитательного потенциала опекунов, по созданию положительной атмосферы детско-родительских отношений, профилактики девиантного поведения опекаемых, оказание семье помощи в воспитании детей. Проводилась профилактическая работа со всеми членами семьи по предупреждению противоправного поведения, профилактике негативных явлений, зависимостей, по формированию у всех членов семьи положительных интересов (Приложение Д).

В 2014 году Минобрнауки Республики Крым утверждены программы обучения кандидатов в усыновители, опекуны, попечители, приемные родители и приемных родителей, родителей-воспитателей с целью повышения их воспитательного потенциала. ГКУ РК КРЦСССДМ организовано проведение обучающих семинаров по утвержденной Программе.

Особенно интересен опыт совмещения социально-психологических, социально-правовых и социально-экономических услуг, предоставляемый Ялтинским ЦСССДМ (далее – Ялтинский центр). Сотрудники Центра, в отличие от иных субъектов социальной работы Республики Крым, в работе с нуждающимися категориям населения Большой Ялты применяли комплекс указанных услуг, осуществляли значительное количество мероприятий психологической поддержки клиентов и в самом учреждении, и в следственных, образовательных учреждениях, органах исполнительной власти, в городских и поселковых отделах полиции.

Спектр мероприятий представлял собой:

1. Психодиагностическое обследование личностных характеристик и особенностей переживания актуальной ситуации, психоэмоционального состояния и индивидуальных особенностей несовершеннолетних, составление заключений и предоставление рекомендаций родителям несовершеннолетних, исходя из полученных результатов в ходе интерпретации данных диагностик.

2. Психолого-педагогическое консультирование по вопросам повышения воспитательного аспекта семьи, психолого-педагогической компетентности родителей несовершеннолетних, содержания, воспитания и развития ребенка, по вопросам повышения уровня знаний о воспитании и коррекции детско-родительских отношений, рекомендации бесконфликтного общения.

3. Комплексное коррекционное консультирование по проблемам девиантного поведения несовершеннолетних; профилактики суицидов среди несовершеннолетних, психологическую работу на этапе постсуицидального кризиса и вторичную превенция суицидального поведения подростка.

В процессе предоставления социально-правовых услуг, лежащих в основе судебной защиты интересов клиентов центров, работники учреждения профессионально составляли процессуальные документы для защиты их имущественных / неимущественных прав и интересов в судебном порядке.

Для повышения эффективности и массовости данной работы в современных правовых реалиях, по нашему мнению, представляется наиболее целесообразным внедрение инновационных и высоко производительных электронных технологий.

После воссоединения крымского региона с Россией в 2014 году перед многими жителями полуострова остро встал вопрос получения российского гражданства и паспорта, для чего жители Крыма нуждались в помощи подтверждения факта своего постоянного проживания на территории Республики Крым и города Севастополя на 18.03.2014 г. (судебного производства). В течение трех лет сотрудниками Ялтинского центра безвозмездно составлено 173 заявления в суды Республики Крым, 37 апелляционных и кассационных жалоб в Верховный Суд Российской Федерации, Республики Крым, Президиум Верховного Суда Республики Крым. Были составлены и переданы судебные органы 96 информации

по клиентам Центра, подтверждающие их постоянное проживание с целью получения российского гражданства и российского паспорта.

Что касается в целом получателей социальных услуг и форм их оказания ЦСССДМ РК в 2016-2020 годах, то, согласно отчетов ЦСССДМ РК, в 2016 году услуги были оказаны 30293 семьям, из которых 28445 семьям предоставлены срочные услуги, 2299 – услуги на основе договоров и разработанных индивидуальных программ, а 393 семьям обеспечили социальное сопровождение. Кроме того, получателями социальных услуг в этом году стали 12863 многодетные семьи, из которых 44 предоставили социальное сопровождение, а также 238 лиц, имеющих зависимость (наркотическую, алкогольную и т.д.), из которых 8 – несовершеннолетние (Приложение Е).

В 2017 году они оказали социальные услуги 37370 семьям, из которых 35460 семьям предоставлены срочные услуги, 2355 – услуги на основе договоров и разработанных индивидуальных программ, а 212 семьям обеспечили социальное сопровождение. Кроме того, получателями социальных услуг в этом году стали 13236 многодетных семей, из которых 23 предоставили социальное сопровождение, а также 78 лиц, имеющих зависимость (наркотическую, алкогольную и т.д.), из которых 22 – несовершеннолетние (Приложение Ж).

В 2018 году потребителями услуг ЦСССДМ стали 31477 семей, из которых 29177 семьям предоставлены срочные услуги, 3195 – услуги на основе договоров и разработанных индивидуальных программ, а 217 семьям обеспечили социальное сопровождение. Из 11472 многодетных семей 11156 получили срочные социальные услуги, 442 – по индивидуальным программам, 16 – социальное сопровождение. Также услугами центров пользовались 60 нарко- и алкозависимых, из которых 21 – несовершеннолетний (Приложение З).

В 2019 году из 29960 семей, воспользовавшихся услугами ЦСССДМ, 26321 получили срочные услуги, 4508 – по индивидуальным программам, 1721 – социальное сопровождение. Увеличилось количество многодетных семей – клиентов ЦСССДМ – до 13024, а также многодетных семей, воспользовавшихся срочными услугами – 12386, услугами по индивидуальным программам – 754, а

также услугами социального сопровождения – 299. При этом количество лиц, имеющих зависимость, уменьшилось до 55, из них 6 – несовершеннолетних (Приложение И).

За шесть месяцев 2020 года ЦСССДМ Крыма обслужили более 15931 семьи, из которых 12512 получили срочные услуги, 3818 – по индивидуальным программам и 1771 – социальное сопровождение, а также 6811 многодетных семей и 27 нарко- и алкозависимых лиц, из которых 1 – несовершеннолетний (Приложение К).

Таким образом, можно проследить тенденцию роста востребованности социальных услуг среди многодетных и таких семей, которые оказались в трудной жизненной ситуации, особенно в осуществлении социального сопровождения и оказания услуг по индивидуальным программам. При этом заметно уменьшение количества обращений в ЦСССДМ лиц, страдающих от зависимостей, а также семей переселенцев, беженцев (69 в 2017 г., 66 – 2018 г., 20 – 2019 г., 10 – 2020 г.); семей с длительно болеющими детьми (1516 – 2017 г., 1369 – 2018 г., 110 – 2019 г., 667 – 2020 г.); детей-сирот (120 – 2017 г., 189 – 2018 г., 67 – 2019 г., 38 – 2020 г.) и детей с ограниченными возможностями (от 22 в 2017 году до 0 в 2019-2020 годах).

В рамках проведения годового мониторинга количества и качества социальных услуг за 2020 год, КРЦСССДМ изучил данные, предоставленные всеми территориальными центрами крымского региона. Согласно полученной информации, всего за 2020 год центрами предоставлено 602847 социальных услуг (в сравнении в данными за 2019 год – 589535, увеличение составило порядка 2%) 69656 получателю (за 2019 год – 68663, увеличение на 993 человек); в том числе: срочных услуг – 126721, (за 2019 год – 113435 услуг, уменьшение порядка 1,2%), услуг в рамках индивидуальных программ – 476126 (за 2019 год – 476100, увеличение на 26 услуг).

Социальным сопровождением обеспечено 4336 получателей (в 2019 году – 3592, увеличение в сравнении с 2019 годом на 20%, в сравнении с 2018 годом – в 8 раз).

Наибольшее количество социальных услуг (78286) предоставлено Симферопольским РЦСССДМ, наименьшее – Судакским ГЦСССДМ (4002).

Исходя из отчетов, в среднем 1 специалистом по социальной работе центра в месяц обслуживается порядка 10 получателей услуг и предоставляется в целом порядка 80 социальных услуг (т.е. примерно - 4 услуги в день).

Высокий показатель по количеству услуг, предоставляемых 1 получателю услуг в рамках индивидуальных программ, имеют:

- Кировский РЦСССДМ (20),
- Нижнегорский РЦСССДМ (15,3),
- Джанкойский ГЦСССДМ (14,8),
- Советский РЦСССДМ (14,1).
- Черноморский РЦСССДМ (14),
- Ленинский РЦСССДМ (11,8), что свидетельствует о неформальном подходе центров к работе по организации социального обслуживания.

Низкий показатель по количеству предоставляемых услуг одному получателю, по-прежнему, у центров:

- Раздольненский РЦСССДМ (2,9),
- Судакский ГЦСССДМ (2,9).

Хорошие показатели по организации социального сопровождения имеют:

- Кировский РЦСССДМ (542 получателя услуг),
- Феодосийский ЦСССДМ (510),
- Джанкойский РЦСССДМ (498),
- Сакский ГЦСССДМ (338),
- Симферопольского ГЦСССДМ (320),
- Симферопольский РЦСССДМ (281),
- Ялтинский ЦСССДМ (251),
- Алуштинский (246),
- Нижнегорский РЦСССДМ (229),
- Черноморский РЦСССДМ (213).

Недостаточно организовано социальное сопровождение в центрах:

- Судакский ГЦСССДМ (7 – показатель не изменен с 1 полугодия),
- Раздольненский РЦСССДМ (9).

По количеству услуг, предоставляемых 1 работником, наиболее высокие показатели у центров:

- Джанкойский ГЦСССДМ (2210, в месяц – 184, в день – 8),
- Сакский ГЦСССДМ (1908, в месяц 159, в день – 7 услуг),
- Советский РЦСССДМ (1670, в месяц – 139, в день – 6,3),
- Черноморский РЦСССДМ (1599, в месяц -133, в день – 6),
- Симферопольский РЦСССДМ (1535, в месяц – 127, 5,9).

Показатель намного ниже среднего:

- Судакского ГЦСССДМ (1,4 -услуги в день),
- Раздольненского РЦСССДМ (1,3 услуги в день),
- Ялтинский ЦСССДМ (2 услуги в день),
- Армянский ГЦСССДМ (2,3 услуги в день),
- Первомайский РЦСССДМ (2,3 услуги в день), что свидетельствует о недостаточном контроле со стороны администрации ЦСССДМ за организацией работы специалистов по социальной работе.

Анализ количества получателей социальных услуг за последние три года свидетельствует, что наблюдается положительная тенденция по увеличению числа получателей социальных услуг в рамках ИППСУ. Центры, в которых значительное количество получателей услуг обслуживаются в рамках ИППСУ-это:Алуштинский ГЦСССДМ, Сакский ГЦСССДМ, Керченский ЦСССДМ, Феодосийский ЦСССДМ, Симферопольский РЦСССДМ, Джанкойский ГЦСССДМ, Ленинский РЦСССДМ, Джанкойский РЦСССДМ, Советский РЦСССДМ, Нижнегорский РЦСССДМ, Белогорский РЦСССДМ, Сакский РЦСССДМ.

Вместе с тем в организации социального обслуживания отдельных Центров значительно превалируют срочные услуги:

- Симферопольский ГЦСССДМ (68%),
- Бахчисарайский РЦСССДМ (59%),

- Красноперекоский (52%).

По предоставленным данным: из обратившихся в Центр порядка 32% составляют многодетные семьи, 18% семьи в ТЖС, 14% - семьи в СОП, и только 1% приемные семьи, и 2% - семьи с ОВЗ. По возрасту: основная категория – с 30 до 50 лет, 22% молодежь и 5%- дети.

За 2020 год Центрами проводилась работа с 1120 семьями и 776 несовершеннолетними.

Достаточно высокий уровень выявляемости семей с признаками СОП за 2020 год Керченским ЦСССДМ (35 семей), Белогорским районным ЦСССДМ (31 семей), Симферопольским районным (26 семей), Сакским районным (25 семей).

Низкий уровень выявляемости и направления информации о семьях с признаками социально опасного положения у Армянского ЦСССДМ (3 семьи), Евпаторийского ЦСССДМ (3 семьи), Ялтинского ЦСССДМ (3 семья), Кировского районного ЦСССДМ (3 семьи).

В течение 2020 года в ГБУ РК «ЦСССДМ» зафиксировано 46 сообщений о несовершеннолетних и 1170 сообщений о лицах от 18 до 35 лет, состоящих на учете ФКУ УИИ УФСИН по РК и г. Севастополю. На учете в ГБУ РК «ЦСССДМ» состоит 59 несовершеннолетних и 1141 лиц, осужденных, но не лишенных свободы, освобожденных от отбывания наказания с испытанием или же условно-досрочно.

На базе ФКУ УИИ УФСИН центрами проведено для несовершеннолетних и лиц, осужденных к наказаниям, не связанных с лишением свободы 199 групповых мероприятий, в ходе которых охвачено 1840 чел.

В марте, июне, сентябре, декабре 2020 года Центрами совместно с территориальными ФКУ УИИ УФСИН, УУП и ОПДН ОМВД проведены социально-профилактические мероприятия в рамках оперативно-профилактических операций «Подросток», «Подучетный» с несовершеннолетними, состоящими на учете в УИИ УФСИН, муниципальных КДНиЗП.

В целом, в течение 2020 года зафиксированы 24 случая суицидальных

проявлений среди несовершеннолетних, из них: 17 – попыток, 7 – с летальным исходом в 11 городских, поселковых и сельских районах Республики. В этом же году ЦСССДМ проводилась профилактическая работа по предупреждению суицидального поведения несовершеннолетних согласно межведомственному плану мероприятий. Всего за истекший период ЦСССДМ проведено: 1136 мероприятий, в которых приняли участие 17404 взрослых и 21406 детей.

В 2020 году по информации ГБУ РК ЦСССДМ, получателями социальных услуг являлись 229 (за 2019 год – 263) семей, 396 (за 2019 год – 450) детей из которых находились в учреждениях социального обслуживания для несовершеннолетних.

Из общего количества семей в рамках реализации индивидуальной программы предоставления социальных услуг социальной работой охвачено 93 (за 2019 год – 93) семьи; срочные услуги предоставлялись 40 (за 2019 год – 48) семьям; социальной работой в рамках реализации индивидуальной комплексной программы реабилитации охвачено 76 (за 2019 год – 102) семей.

В результате проведенной работы оказано содействие: 29 семьям – в восстановлении документов, 40 семьям - в оформлении положенных льгот; 7 семьям – в получении регистрации по месту жительства/пребывания; 78 семьям – в решении социально-бытовых проблем; 49 семьям – в восстановлении социальных связей; в 39 семьях решены проблемы с трудоустройством родителей; с 122 семьями проведены мероприятия, направленные на здоровый образ жизни; 25 семей приобщены к культурологическим мероприятиям; членам 50 семьям оказана помощь в лечении, направлении на оздоровление; 69 семьям предоставлена натуральная помощь.

В 2020 году в территориальные ЦСССДМ обратилось 28 лиц (в 2019 году – 10) и 67 (в 2019 – 38) семей по вопросам создания замещающих семей, из них 19 (в 2019 – 7) лиц и 37 семей (в 2019 – 24) взяты на учет территориальных ЦСССДМ по вопросам создания замещающих семей. Из Управлений / отделов по делам несовершеннолетних и защите их прав в Республики Крым получено 361 (в 2019 – 411) подтверждение об устроенных под опеку либо попечительство детях.

Специалистами территориальных ЦСССДМ обследовано 1267 (в 2019 – 1238) семей опекунов/попечителей. 921 (в 2019 – 984) семья опекунов/попечителей, в которых воспитывается 1166 детей, является получателями срочных услуг. 593 (в 2019 – 506) семьи опекунов/попечителей, в которых воспитывается 980 детей находятся на Индивидуальной программе предоставления услуг территориальных ЦСССДМ. Общее количество оказанных услуг семьям опекунов – 45427 (в 2019–28016).

В 2020 году во всех территориальных ЦСССДМ к социальной работе привлекались волонтеры/добровольцы. Общее число привлеченных к добровольческой деятельности за год выросло на 90 % с 824 чел. (в 2019 году) до 1565 чел. (в 2020 году). В основном, увеличилось число добровольцев из числа занятого населения: с 413 чел. (2019) до 1055 (2020). Также на 12% увеличилось количество волонтеров, прошедших обучение в школе волонтеров, с 129 чел. (в 2019 году) до 145 чел. (в 2020 году).

Для оказания натуральной помощи тем, кто находится в трудной жизненной ситуации, семьям привлекается наибольшее количество лиц, работающих или занимающихся предпринимательской деятельностью. Проводится работа по привлечению студентов к социальной работе. Организовано обучение в рамках «школы волонтеров» следующими ЦСССДМ: Армянский городской, Керченский, Сакский городской, Симферопольский городской, Феодосийский, Ялтинский, Красногвардейский районный, Красноперекоский районный, Джанкойский районный, Раздольненский районный ЦСССДМ.

Отдельно необходимо отметить проведение благотворительной акции «Подарок новорожденному», в ходе которой в 2020 году матерям из числа лиц, находящихся в ТЖС, СОП, одиноким матерям, выписывающимся из родильных домов и отделений, вручено 244 (в 2019 – 79) подарка и набора для новорожденных (в том числе детские вещи, кровати и коляски, гигиенические принадлежности, памперсы), предоставленные Центрам партнерами – благотворительными организациями, индивидуальными предпринимателями, а также волонтерами-добровольцами.

В современных социально-экономических и правовых условиях отмечается повышенный интерес к вопросу о модернизации социальной сферы. Это обосновывает потребность наполненности управленческих решений социальным содержанием. В данном контексте особенно острым, по нашему мнению, является вопрос эффективного и оптимального разрешения имеющихся и возникающих проблем социальной защиты семьи, детей и молодежи в условиях существующего кризиса социальной сферы, возникшего как результат взаимной несогласованности действий различных органов системы социальной работы.

По состоянию на 2021 год на территории Республики Крым и в Севастополе функционируют 29 ЦСССДМ (Приложение Л).

Факт функционирования сети ЦСССДМ Крыма с 2014 в новом правовом поле потребовал глубокого исследования их деятельности с целью совершенствования работы социальной сферы «молодого» субъекта РФ. Эта задача была реализована в рамках данного диссертационного исследования в два основных этапа:

- изучение организационно-педагогических условий деятельности ЦСС для СДМ Республики Крым в новых правовых условиях;
- поиск путей совершенствования деятельности центров как компонента процесса реформирования социальной сферы Российской Федерации.

Управление социальной работой на современном этапе должно происходить в соответствии с определенным организационным порядком на основании объективных законов и принципов менеджмента социальной работы, уровень эффективности которого внешне зависит от общей организационной упорядоченности общественной системы.

Эффективность управления социальной работой тем выше, чем более социальная система нуждается в управленческом вмешательстве в свое развитие при помощи демократических механизмов на основе внедрения определенных моделей социальной политики и реализации практических заданий социальной защиты нуждающихся категорий населения страны, новых форм, методик и технологий социальной работы.

Успешное функционирование организации определяется в первую очередь эффективностью его руководства. В настоящее время, под влиянием новых социально-экономических факторов в нашей стране осуществляются преобразования во всех сферах общества, в том числе в социальной работе, образовании и т.д. Поэтому актуальным остается поиск новых путей повышения эффективности управления социальной работой с элементами образовательных компонентов.

В 2014 году после принятия Крыма в состав Российской Федерации произошли значительные изменения в отечественной системе социальных служб.

Наибольший объем социальной работы в Крыму с нуждающимися категориями населения проводят ЦСССДМ на основе предоставления комплекса социальных услуг.

Основание для предоставления услуг семьям, детям и молодежи является добровольность принятия услуг получателями, то есть работа проводится на субъект - субъектных отношениях, что относится к особенностям социальной работы Крыма.

В соответствии с п. 4 постановления Госстандарта России от 24 ноября 2003 года №327-ст «Социальное обслуживание населения. Основные виды социальных услуг. ГОСТ Р 52143-2003», ЦСССДМ предоставляют клиентам разнообразные услуги, в зависимости от назначения [79].

На наш взгляд, современные ЦСССДМ в субъектах РФ, в том числе и Крыму, помимо существующих услуг, должны также оказывать:

- социально-информационные услуги, направленные на ознакомление клиентов с законодательной базой Российской Федерации; возможностями получения льгот, субсидий, рабочих мест и образования; акциями посещения музеев, спектаклей и концертов;

- научно-методические услуги, направленные на обеспечение сотрудников и клиентов ЦСССДМ научными, методическими и дидактическими материалами, пособиями, необходимыми для проведения психолого-педагогических, развивающих, культурно-образовательных занятий;

- услуги по адаптации мигрантов из ДНР ЛНР в нормативно-правовое поле и социально-бытовые, образовательные условия РФ.

Руководствуясь приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30 декабря 2005 года, с целью исполнения уставных задач специалисты ЦСССДМ предоставляют различные виды социальной поддержки:

- срочная социальная услуга: неотложная помощь разового характера попавшим в трудную жизненную ситуацию гражданам;
- консультирование;
- социальный патронаж [80].

Исходя из анализа потребностей клиентов Ялтинского центра, считаем необходимым включить в виды социальной поддержки:

- ресоциализацию тех несовершеннолетних и молодежи, которые вернулись из мест заключения;
- социализация детей, молодежи и семей из ДНР, ЛНР;
- экстренную психологическую, психолого-медицинскую, правовую помощь через специальные сайты, группы в интернете;

По мнению О.В. Беспалько, юридические, психологические, педагогические, медико-оздоровительные и информационно-справочные социальные услуги составляют социально-педагогическую работу в административно-территориальной единице [323, с. 27]. Более того, КРЦСССДМ подразделяются на образовательные и развивающие, поскольку педагогические услуги имеют наибольшее распространение.

Система социально-педагогической работы в сети ЦССМ отличается от существующих систем тем, что она:

- 1) направлена на работу со всеми категориями клиентов;
- 2) является адресной; объединяет усилия других специалистов вокруг проблем клиентов; позволяет их решать и предупреждать в будущем; исключает распыленность услуг;
- 3) воплощает на практике идеи социального государства, предоставляет

социально-педагогические услуги по государственному финансированию; имеет единое нормативно-правовое, кадровое, финансовое, научно-методическое обеспечение в ЦССМ всех уровней;

4) является гибкой, поддерживающей и развивающей в отношении клиентов; системной; выполняет функции: преобразовательную, защитную, развивающую, демократизации семьи, общества, социальных служб; интеграции ресурсов, специалистов в интересах клиентов; социализации их в обществе;

5) разработана на основе системно-структурного подхода к работе и состоит из компонентов, которые отражают структуру и методику работы и раскрывают условия ее осуществления. Основой для отбора компонентов стала их целесообразность в работе с семьей.

Целевой компонент системы заключается в определении цели и задач работы социального педагога с клиентами, социально-педагогических услуг, которые являются основой для конструирования компонентов системы работы (информирование, консультирование, содействие, вмешательство), создание банка данных клиентов ЦСССДМ, определение партнеров работы.

Диагностический компонент системы заключается в выявлении качества жизни семьи, постановки социального диагноза семьи на основе применения методов, изучающих семью в статике и динамике; потребностей в работе с детьми и молодежью.

Мотивационный компонент системы предусматривает активизацию и стимулирование семьи к сотрудничеству с социальным педагогом по решению проблем семьи.: опора на семейные ценности, на использование имен, фамилий, фото семей, которые преодолели свои проблемы (только при их согласии), направленность на искоренение причин и последствий проблем семьи, системный подход, показ однотипности и массовости семейной проблемы. Индивидуально-положительная мотивация формируется через применение методики «обогащения» (укрепления), контактного взаимодействия, побуждения клиентов к самооценке и саморефлексии по решению собственных проблем.

Прогностический компонент системы реализуется в рамках избранной

семьей с социальным педагогом стратегии трансформации семьи. Основными методами планирования работы с семьей является комплексно-целевой через комплексные целевые программы различного уровня, показ перспектив семьи в этом сотрудничестве.

Сущностью содержательного компонента системы социально-педагогической работы с семьей является оказание услуг информирования, консультирования, социальной опеки в различных видах работы с семьей: социально-педагогическом обслуживании, реабилитации, сопровождении, профилактике. Семья в кризисе требует прежде всего на реабилитацию и сопровождение, в то время как социально-адаптированная (дееспособная) семья – на обслуживание и профилактику для своего развития.

Операционный компонент системы заключается в отборе технологий для осуществление различных видов работы и методик предоставления услуг семьям. Технологиями, которые используются почти во всех видах работы с семьей, есть: критического мышления, личностно-ориентированная технология, педагогика сотрудничества, педагогической поддержки. К технологиям социально-педагогической профилактики относится технология «равный-равному». Технологиями и методиками социально-педагогической реабилитации являются: краткосрочное вмешательство в семью и длительная реабилитация, такую деятельность, посредничество. Технологиями и методиками, целесообразными в социально-педагогическом сопровождении являются: технология социального сопровождения, фасилитация, социальное обучение, социально-педагогическое обслуживание. Методики работы с отдельными типами семей могут быть применены в различных видах работы одновременно.

Контрольно-коррекционный компонент системы заключается в выявлении результатов работы с семьей в ЦССМ через социальное инспектирование и супервизию. Социальное инспектирование семьи является составляющей социального сопровождения семей в ЦССМ, условием взятия под сопровождение, реализует идею вмешательства в семью, имеет целью систематический контроль за фактическим состоянием соблюдения прав членов семьи в кризисе, условий

жизнедеятельности детей в семье, за их психическим, физическим и моральным состоянием. Супервизия – процесс повышения качества работы социального педагога, забота о специалисте (наставничество и кураторство). Супервизия сочетает в себе контроль, коррекцию и методическую помощь социальным педагогом ЦССМ, работающим с семьей, в то время как социальное инспектирование предполагает контроль за семьей.

Сущность ориентационного компонента системы предполагает выделение принципов работы, которые направляют ее на развитие семьи и обеспечения ее прав:

1) общественно-политических (приоритет прав семьи в обществе, ребенка в семье; законность);

2) организационных (детерминизм, доступность услуг; ресурсная обоснованность работы; демократизм; гибкость, реальность; межсекторальное партнерское вмешательство в решение проблем семьи; результативность; оптимальность и инновации, сотрудничество и солидарность с семьей, распределение ответственности за решение проблем);

3) педагогических (комплексный, дифференцированный подходы; системность и систематичность в работе; гуманизм; научность; обратная связь; целеустремленность, компетентность по проблемам семьи);

4) социально-педагогических, связанных с особенностями семьи (направленность на развитие семьи; положительная модель семейной жизни; субъектность и объектность семьи в работе одновременно; активизация семьи в решении проблем, мотивация к сотрудничеству).

Содержание этического компонента социально-педагогической работы с семьей составляют:

а) этические ценности: биологические, социальные, духовные (связанные со спецификой профессиональной деятельности альтруистического характера, этической ответственности перед профессией, связанные с потребностью профессиональной самореализации, самоутверждения);

б) этические принципы: равенство в оказании услуг семьям,

конфиденциальность, толерантность, направленность на самоопределение семьи, в том числе - суверенитет и автономия семьи, добровольности принятия услуг семьей, объективность (реальность восприятия проблем семьи), социальная ответственность;

в) моральные нормы отражают ценности и принципы, конкретизирующие их в стандартах поведения.

Содержание методического компонента системы заключается в осуществлении методической работы, которую определяют, как целостную систему взаимосвязанных действий и мероприятий, которая основывается на достижениях науки, передового опыта и на конкретном анализе работы специалистов и направлена на повышение уровня их готовности к профессиональной работе на уровне современных требований развития общества. Методическая работа осуществляется как информационное обеспечение и повышение квалификации. Целью повышения квалификации социальных педагогов ЦССМ является обеспечение повышения уровня готовности работающих специалистов к работе с семьей. Компонентами готовности являются: мотивационный, этический, содержательно-операционный, эмоционально-волевой, оценочный, психофизиологический. Содержание компонентов готовности определяет задачи и содержание повышения квалификации социальных педагогов ЦССМ к работе с семьей.

Сущность организационного компонента системы социально-педагогической работы с семьей заключается в переводе работы с семьей специализированных социальных служб из режима становления к функционированию, а затем – к развитию. Организация предоставления услуг семьи различными субъектами осуществляется через различные модели взаимодействия государственных и негосударственных организаций (модель взаимодействия субъектов с государственной доминантой; модель дуалистических отношений, которые реализуются через управленческие решения в форме совместных приказов, соглашений о сотрудничестве) и является целесообразной из-за работы специалистов специализированных служб ЦССМ

«Семейный дом», которые специализируются на решении проблем семьи, образуют мультидисциплинарную команду для решения комплекса проблем семьи.

Основными формами предоставления педагогических услуг являются консультирование и информирование.

Консультирование семьи заключается в диагностической, образовательной, коммуникативной, социально-терапевтической, профилактической, коррекционно-реабилитационной функции. В зависимости от потребности клиента посредством консультации работники центров предоставляют объективную и правдивую информацию. Семья, принимая полученную информацию сможет обдумать и принять адекватные решения, сделать жизненный выбор. Кроме того, консультирование, выполняя просветительскую функцию, учит клиентам применять в различных жизненных ситуациях свои права.

В рамках социального информирования осуществляется обучение не только одной, но и нескольких семей (групп семей). Цель такого социального консультирования заключается в формировании жизненных умений, родительских компетентностей, в обучении членов семьи необходимым умениям и навыкам при устранении текущих проблем, для профилактики появления новых. Для социального обучения требуется абстрактно-логическое мышление обучающихся, конкретизация относительно отдельных членов семьи, их половозрастных особенностей; разрабатываются как общие подходы к разрешению проблем, конфликтов, так и индивидуальные программы обучения [395, с. 10-11], с проведением как индивидуальных, так и групповых занятий.

На наш взгляд, наиболее эффективно реализовывать социальную политику в территориальной громаде позволяет комплекс специализированных формирований:

- отделение срочного социального обслуживания;
- социальная гостиница;
- социальный приют для детей и подростков;

- молодежный досуговый социально-культурный клуб;
- отдел экстренной психологической помощи средствами массовой информации;
- отдел мобильной и уличной социальной работы;
- отдел ресоциализации несовершеннолетних и молодежи, вернувшихся из мест заключения;

Отдел социализации семей, детей и молодежи из ДНР, ЛНР;

- служба социальной поддержки семьи, детей и молодежи (далее – ССПСДМ);
- отдел по реабилитации для детей и подростков с ОВЗ;
- организационно-методическое отделение;
- Школа волонтеров;
- социальная служба студентов;
- кабинет анонимного приема;
- кризисный стационар;
- лекторий и пункт занятия досуга;
- консультационный пункт ЦСССДМ в родильных стационарах, домах ребенка.

Результаты проведенного исследования показывают, что для повышения качества работы ЦСССДМ с семьей следует:

- открывать культурно-спортивные комплексы, социальные гостиницы для тех семей, детей и молодежи, кто находится в трудной жизненной ситуации, а также консультационные пункты в родильных домах, Домах малютки;
- организовывать коррекционно-развивающую работу для несовершеннолетних с ограниченными возможностями, включающую занятия по методике Марии Монтессори, коррекцию дефектов речи, музыкотерапию по методике Карла Орфа.

Специализированные формирования ЦСССДМ представляют собой, как правило, временные образования, которые создаются с целью реализации программ и мероприятий, возложенных на центры, одним из которых, на наш

взгляд, должно быть временное образование студенческой социальной службы.

Целью студенческой социальной службы является решение социальных проблем и улучшение положения студенческой молодежи, предоставление комплекса социальных услуг студентам, способствование их самореализации и самосовершенствования.

Основные задачи Службы:

- обеспечение условий, которые бы способствовали реализации социальных прав студентов;
- осуществление профилактических мероприятий по предупреждению негативных явлений в студенческой среде;
- поддержка и развитие волонтерского движения в студенческой среде;
- реализация программ социального становления и социальной поддержки студентов в рамках национальных и государственных целевых программ.

Служба в соответствии с возложенными на нее задачами:

- предоставляет индивидуальные и групповые психологические, юридические, социально-экономические, социально-медицинские, социально-педагогические, информационные услуги студентам;
- осуществляет социально-педагогическое, психологическое сопровождение студентов из числа оказавшихся в сложных жизненных обстоятельствах, детей-сирот и лишенных родительского попечения, а также детей-инвалидов;
- обеспечивает разработку, издание и распространение информационно-рекламных листовок, буклетов для студенческой молодежи.

Службу должен возглавлять руководитель, которого назначает на должность директор соответствующего Центра по согласованию с руководством высшего учебного заведения, при котором она создана.

Опыт оказания педагогических услуг ЦСССДМ Республики Крым, не имеющих аналогов в других российских регионах, причем во взаимодействии с иными субъектами, является ценным для уточнения ориентиров и усовершенствования социальной работы не только на региональном, но и федеральном уровне.

Так, например, студенты Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» в г. Ялте на основе договора между ГБУ РК «Ялтинский ЦСССДМ» и указанного учебного заведения осваивают программу бакалавриата по направлению подготовки «Психологическое и педагогическое образование», проходят различные виды практик на базе Центра.

На наш взгляд наиболее продуктивная профессиональная подготовка социальных педагогов возможна на базе таких учреждений социальной поддержки населения, которые имеют практический опыт по эффективному решению различных проблем семьи, детей и молодежи, например, ЦСССДМ.

Одной из основных задач практики, которые должны решать студенты, является овладение таким инструментарием социально-педагогической работы, как психолого-педагогические методики и технологии диагностической деятельности, без которых невозможно формирование настоящего педагога-профессионала, способствующего в дальнейшей своей деятельности совершенствовать ЦСССДМ.

Республика Крым как новый субъект в составе Российской Федерации находится в новом правовом поле, а сеть ЦСССДМ – один из основных субъектов социально-педагогической работы. Однако до сегодня опыт ЦСССДМ в статусе базы практики для будущих социальных педагогов недостаточно изучен, требует осмысления и практического применения.

Цель ССПСДМ заключается в предоставлении тем семьям и лицам, которые испытывают жизненные или социально опасные трудности, социальной, психологической, педагогической поддержки и помощи.

Основными задачами ССПСДМ являются: осуществление социальных мероприятий, направленных на выход семей из обстоятельств, которые они не могут преодолеть самостоятельно; предупреждение возникновения таких обстоятельств в семье; подготовка условий для решения возникающих в семье проблем своими силами и возвращение к полноценной жизни семьи.

ССПСДМ в соответствии с возложенными на нее задачами предоставляет: социально-педагогические услуги; социально-экономические услуги;

юридические услуги; психологические услуги.

Служба социальной поддержки семей создается приказом директора соответствующего Центра, а также назначаются руководитель и работники Службы числа штатных работников Центра.

«Школа волонтеров» как специализированное формирование разрабатывает и внедряет учебно-методические комплексы (учебно-тематические планы и программы) подготовки волонтеров по основным направлениям работы Центра. В ходе семинаров, тренингов, а также различных творческих упражнений, ролевых и тематических игр, подготовки информационных сообщений, дискуссий, обсуждений и тому подобное реализуется теоретическая и практическая подготовка будущих волонтеров. Слушатели из числа клиентов Центра, студентов вузов, безработной молодежи, учеников старших классов общеобразовательных школ и других учебных заведений получают теоретические знания психолого-педагогических, правовых, социально-медицинских аспектов социальных программ; приобретают практический опыт, развивают свои лидерские качества, творческие способности и укрепляют навыки волонтерской работы.

Руководитель Школы волонтеров назначается директором ЦСССДМ из числа сотрудников учреждения.

Одним из специализированных формирований ЦСССДМ является консультационный пункт центра социальных служб в роддомах, женских консультациях и домах ребенка (далее – КП), который создается как отдельное специализированное формирование центра для осуществления социальной работы с беременными и уже родившим женщинами; с несовершеннолетними матерями; с молодыми супругами; с матерями, которые намерены отказаться от новорожденного; с родителями (опекунами), временно устроили ребенка в дом ребенка; с родителями, у которых родились дети с физическими или умственными отклонениями в развитии или же умерли новорожденные.

Целью КП является содействие укреплению института семьи, путем формирования основ ответственного, осознанного отцовства. Основными задачами КП являются: предотвращение отказов матерей от новорожденных

детей; обеспечение психологической и социальной поддержки беременных женщин и женщин, родивших ребенка, в том числе несовершеннолетних матерей; обеспечение социально-психологической поддержки семей, в которых родились дети с отклонениями развития или умерли новорожденные дети; реинтеграция новорожденных детей, от которых отказались родители, и детей в возрасте до 3-х лет из домов ребенка в семейное окружение (установления опеки, усыновления), распространение принципов ответственного, осознанного отцовства. Возглавляет КП штатный работник ЦСССДМ. К работе в КП привлекаются психологи, психотерапевты, социальные, медицинские работники, юристы, другие специалисты на договорных и волонтерских началах.

М. Гурьянова [125, с. 12] предложила модель социальной защиты личности в РФ, основанную на мобилизации индивидуального стремления отдельных личностей оказывать самопомощь и взаимоподдержку, осуществлять необходимые трансформации в месте проживания, активно участвовать в решении вопросов жизнеобеспечения, в сотрудничестве между людьми разных поколений, детьми и родителями. Таким образом, моральный, интеллектуальный, образовательный, культурный потенциал социума служит интересам человека.

В этой связи, положительным является опыт сети ЦСССДМ по осуществлению социальной работы в рамках социального патронажа, который подразумевает длительный процесс, направленный на осуществление разными специалистами системы комплексных мер по социальной поддержке нуждающихся.

При осуществлении социального патронажа учреждение, в лице директора заключает договор с клиентом (представителем семьи) с целью преодоления трудной жизненной ситуации. Предметом договора является получение помощи (содействие) в решении конкретных трудных жизненных обстоятельств. В договоре предусмотрены права и обязанности и ответственность сторон.

Социальный работник составляет индивидуальную программу социального патронажа, где отображена проблема, которую необходимо решить, меры направленные на решение проблемы, сроки исполнения, а также учреждения и

организации к которым необходимо обратиться для решения проблемы (социальное сопровождение не относящиеся к социальным услугам), а клиент берет на себя обязательства выполнять рекомендации специалистов для достижения положительного результата.

ЦСССДМ вправе открывать обособленные структурные подразделения (отделения), которые не являются юридическими лицами, но наделяются имуществом Центра, находящимся у него на праве оперативного управления, и действуют на основе утвержденных им положений.

Вместе с тем, заместитель директора, начальники отделов, заведующие отделений и секторов, а также руководители специализированных формирований ЦСССДМ принимают активное участие в управлении различными сферами и направлениями деятельности учреждения. По этой причине директор учреждения в процессе решения управленческих задач учитывает их мнения, мотивацию, личностные отношения, в том числе и к себе.

Принятие управленческого решения в ЦСССДМ преимущественно является процессом и результатом совместного и согласованного поиска решения управленческой задачи, который позволяет раскрыть способности каждого субъекта и обеспечить возможность дальнейшего профессионального роста для всех участников социально - педагогического взаимодействия.

Следует согласиться с мнением ученых(Богинская Ю.В. [32], Иванова Р.И. [125], Ильяшенко Ю.Ю. [387], Цельникер Г. Ф., Немов А. А.[369]), что управление социальной службой предусматривает деятельность, направленную на эффективное достижение цели социальной службы через постановку задания, распределение сфер ответственности и полномочий с использованием ресурсов, лидерства и обратной связи.

Один из важнейших вопросов организационно-педагогического руководства ЦСССДМ состоит в профессиональном совершенствовании сотрудников, в том числе кадров управления, направленное на обеспечение должного уровня развития процессуальной составляющей профессиональной деятельности, предполагает выявление проблем, препятствующих достижению

кадрами управления более высокого уровня профессионализма.

Стоит отметить, что в Крыму осуществляется систематическая работа по профессиональной подготовке, переподготовке, повышению квалификации сотрудников, в том числе руководителей ЦСССДМ для достижения уставных целей учреждения. Прежде всего, это связано с новыми правовыми реалиями законодательного поля Российской Федерации, в которых осуществляется социальная работа, что требует от работников новых профессиональных компетенций и эффективных мер по общению с клиентами центра.

Так, сотрудники ГБУ РК «Ялтинский ЦСССДМ» в 2016 году кроме внутреннего обучения и самообучения в учреждении приняли участие в семинарах, совещаниях, круглых столах, а также прошли обучение на курсах (лекции, семинары, вебинары) по повышению квалификации по темам: «Социальная работа с алко- и наркозависимыми лицами, оказание им профессиональной поддержки и помощи, организация реабилитационной помощи семьям с учетом сложившейся практики», «Суицидальное поведение несовершеннолетних: анализ проблем», «Меры социальной поддержки молодых / многодетных / малообеспеченных семей в Республике Крым проблемы и возможности их решения», Республиканском педагогическом совете «Безопасность ребенка в образовательном пространстве РК», «Маршрут безопасности», «Технологии реабилитации семей группы риска на разных стадиях семейной дисфункции», «О правах на социальную защиту многодетных семей в Республике Крым», «Оказание помощи женщинам, пострадавшим от домашнего насилия», «Ведение бюджетного учета и формирование бюджетной отчетности», «Несовершеннолетние и суицид: проблема суицида среди детей и подростков, организация профилактической работы», «Алгоритм внедрения профессиональных стандартов», «Закупки для образовательных организаций: особенности и предпочтения», «Специалист по управлению персоналом», «Управление государственными и муниципальными закупками», и др.

При осуществлении управления социальным учреждением, а также при проведении социальной работы с клиентами, которая подразумевает взаимность

прав и обязанностей, важнейшим для руководителя должно стать постоянное получение обратной связи о процессе и результатах деятельности.

Практика работы ЦСССДМ базируется на понимании того, что социальный работник и клиент выступают равными партнерами в процессе поиска наилучшего решения текущих проблем клиента и в обеспечении развития его возможностей по разрешению своих проблем самостоятельно.

На наш взгляд, центральным вопросом эффективности организационно-педагогических условий руководства ЦСССДМ являются моральные и волевые свойства личности руководителя и сотрудников учреждения, как ответственность, самостоятельность, активность, устойчивость к стрессам, социальная зрелость, уверенность, организаторские способности и самоконтроль.

Следует согласиться с мнением современных ученых (Аблятипов А. С [5], Богинская Ю.В. [32], Иванова Р.И. [125], Ильяшенко Ю.Ю. [387], Фатеева Т.Н. [355]), что с изменениями концепций управления изменились представления о роли отдельных работников в деятельности социальной службы. Результатом изменений стало понимание особенно роли такого ресурса, как люди, а также осознание того, что повысить эффективность деятельности социальной службы можно через реализацию каждым работником своих способностей и возможностей, творческого потенциала, достижения своих целей, которые совпадают с целями социальной службы.

В задачи руководства социальной службы менеджера по персоналу относятся: формирование штатного расписания; проведение отбора и оценки персонала; поддержка и кураторство; обучение и развитие; оценка качества выполнения заданий и аттестация; разработка форм морального и материального стимулирования; удовлетворение потребностей персонала [125, 387].

Основной особенностью в деятельности сети ЦСССДМ, позволяющей оказывать всестороннюю поддержку нуждающейся категории населения является развитая система специализированных формирований.

Основными организационно-педагогическими условиями руководства ЦСССДМ на наш взгляд являются:

- управленческая компетентность руководителя и всех членов коллектива;
- осознание значимости и специфики своей профессиональной деятельности;
- согласованность в управлении процессом функционирования учреждения;
- готовность коллектива к социальному общению клиентами центра;
- контроль за выполнением принятых уставных целей и задач; обеспечение профессиональной компетентности сотрудников на основе этических и моральных принципов.

Как было отмечено, в настоящее время социальная обеспечение условий для достойной жизни и свободное развитие человека в Российской Федерации не вызывает сомнений.

Разветвленная система социальных обязательств государства стала одним из первых признаков цивилизованного общества, неизменным его атрибутом. Социальные расходы государства представляют собой важный аргумент, который определяет уровень жизни населения и благосостояние наименее обеспеченных его слоев. Сегодня защищенными статьями расходов централизованных фондов развитых стран являются преимущественно расходы социального направления. Оптимизация и постепенный рост этих расходов является приоритетной политикой и нашей страны, что указывает на исключительную роль социальной функции государства.

На сегодня в государстве, согласно Конституции, гарантируются охрана здоровья, труда населения страны, минимальный размер оплаты труда, поддержка со стороны государства детства, материнства, отцовства, семьи, инвалидов и граждан преклонного возраста; развивается сеть социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты [5].

В условиях экономического кризиса и ограниченности финансовых ресурсов с целью установления социальной справедливости, а также удовлетворения общечеловеческих потребностей граждан Российской Федерации требуются новые технологии. В современном обществе этот подход можно

рассматривать как внедрение в сферу социальных услуг электронного взаимодействия, что утверждается и укрепляется как на национальном, так и глобальном уровне с начала XX века во всех аспектах жизнедеятельности социума, особенно в государственном управлении. Это подтверждается Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН (2000 г.), подписанной странами-участницами и направленной на ликвидацию нищеты и распространение инновационных технологий [384], принятой на законодательном уровне Государственной программой «Информационное общество (2011-2020 годы)» (2014 г.), цель которой заключается в повышение качества жизни россиян за счет технологий, обозначенных выше [392].

Сегодня эффективность государственного управления любой сферой жизнедеятельности зависит от уровня развития информационно-коммуникативных систем при предоставлении государственных услуг [395].

Анализ публицистической и научной литературы свидетельствует о незначительном количестве исследований, нацеленных на повышение эффективности государственного управления социальной сферой на основе применения инновационных технологий. Данную ситуацию необходимо изменять, поскольку интенсивное развитие современного общества, процессы глобализации и интеграции информационных российских и международных сообществ диктуют потребность в ускорении и углублении проникновения вышеупомянутых технологий в работу социальных служб.

Зарубежные исследователи выделяют следующие направления взаимодействия в системе государственного управления:

- бизнес – потребитель (B2C «business-to-consumer»);
- бизнес – бизнес (B2B «business-to-business»);
- правительство – правительство (G2G «government-to-government»);
- бизнес – правительство (B2G «business-to-government»);
- правительство – бизнес (G2B «government-to-business»);
- правительство – потребитель (G2C «government-to-consumer»);
- потребитель – правительство (C2G «consumer-to-government»)

(ПриложениеМ).

На сегодняшний день направление взаимодействия правительственных учреждений с конечными потребителями услуг через Internet (G2C) не особо развито, однако следует отметить значительные возможности, и особенно в сфере социального обслуживания.

Как утверждает Г.Е. Ковальский, процесс информационно-консультативной помощи многодетным семьям нуждается в усовершенствовании [407].

В данном исследовании стоит задача научно и опытным путем обосновать эффективность и актуальность внедрения современных информационных технологий в работу сети ЦСССДМ на основе опыта крымских центров. Например, с 2011 года предлагалось для поддержки многодетных (социально незащищенных категорий семей) создать электронно-консультационные терминалы (далее – ЭКТ). Это предложение нашло отражение в Программах экономического и социального развития Большой Ялты на 2011-2012 годы [393, 394]. К сожалению, этот проект из-за финансовых затруднений не был полностью реализован.

Утверждение Г.А. Титаренко о неизбежности массовой компьютеризации процессов решения задач муниципального управления [340, с. 397] подтверждает необходимость возобновить реализацию вышеупомянутого проекта.

Сначала рассмотрим сущность работы предоставляющих социальные услуги населению ЭКТ. Данные аппаратно-программные комплексы аналогичны широко распространенным в настоящее время платёжным терминалам, которые повсеместно применяются банками. Подобные устройства обладают высокой степенью автономности и ими можно управлять через сеть Интернет, что позволяет цифровизировать предоставление социально-правовых услуг, которое может осуществляться как очно, так и заочно, и сможет экономить время и усилия как клиентов, так и сотрудников центров.

Аналогично платёжным терминалам или любым компьютерным системам, ЭКТ требуют предварительной трудоемкой и высоко профессиональной

разработки соответствующего программного обеспечения, которое бы позволяло любому человеку оперативно и достоверно получить предоставляемые ЦСССДМ социальные услуги.

Для этого предлагается разделить экранное меню ЭКТ на разделы по тематической направленности запроса на необходимую услугу (например, информационные/ юридические).

Клиент, получая государственные информационные услуги, должен идентифицировать свой «социальный» правовой статус, иначе говоря, определить свою принадлежность к многодетной / малообеспеченной / опекунской семьи и под.

Для этого ему следует ответить на вопросы, размещенные на экране монитора ЭКТ. Программа, обработав предоставленную клиентом информацию, определит статус человека, его дальнейшее взаимодействие с терминалом.

Клиент может получить информационную услугу со ссылками на действующие законопроекты, которые регламентируют права и обязанности граждан России. Клиент может ознакомиться с перечнем государственных социальных учреждений, предоставляющих социальные гарантии российским гражданам, как в электронном, так и в распечатанном на бумажном носителе виде, выполняя лишь инструкции, размещенные на экране.

Для получения юридических услуг пользователю терминала придется, выбрав в экранном меню соответствующий раздел, ввести ответы на вопросы, размещенные на мониторе, предоставить запрашиваемые реквизиты личных документов. Аппарат обработает представленные клиентом данные, и в результате поможет составить исковое заявление (юридически обоснованное) и (или) жалобу в суд любой инстанции, при этом распечатать документ (-ы) на бумажном носителе.

Очевидно, что для успешного рассмотрения гражданско-правового спора необходима качественная досудебная подготовка документов, изучение проблематики спора, сбор необходимого перечня документа для обоснования судебной защиты в спорных правоотношениях. Указанные материалы и

сформулированная правовая позиция излагаются в исковом заявлении.

При анализе специфики написания искового заявления, наблюдается симбиоз правовых норм, судебной практики и обычая гражданском процессуальном праве. Так, содержание искового заявления в гражданско-правовых спорах имеет свою структуру: вступительная часть, описательная часть, мотивировочная часть, просительная часть и приложение.

Все эти нюансы учитываются при разработке алгоритма составления вопросов и обработки ответов для формирования компьютерным устройством структуры искового заявления/ жалобы.

После обработки всей введенной информации, ЭКТ формирует юридически обоснованное исковое заявление/ жалобу в суд любой инстанции, которое можно распечатать на бумажном носителе.

Согласно специфике работы сети ЦСССДМ Республики Крым, наиболее распространенная проблематика вопросов клиентов учреждения, относится к сфере семейного законодательства. Как правило, возникают гражданско-правовые споры по вопросу расторжения брака и взыскания алиментов на несовершеннолетних детей.

Так, используя программное обеспечение предложенных, но недостаточно используемых в Крыму терминалов, отвечая на поставленные вопросы, клиент сети ЦСССДМ Республики Крым, имеет возможность самостоятельно заполнить форму искового заявления.

Одним из самых действенных социальных институтов, способных помочь в достижении законодательно определенных целей социальной работы в Республике Крым являются ЦСССДМ. Разветвленная система ЦСССДМ и специализированных формирований, созданная более 20-ти лет назад, давно доказала свою эффективность в социально-педагогической работе.

Социальная служба взаимодействует с: потенциальными получателями / получателями социальных услуг, их опекунами и официальными представителями; другими социальными службами на местном уровне, государственными органами исполнительной власти по вопросам социальной

защиты населения; предприятиями, учреждениями и организациями всех форм собственности, а также предпринимателями, выступающими в роли физических лиц.

Взаимодействие является существенным методологическим принципом познания природных и общественных явлений [386].

Итак, взаимодействие является влиянием различных объектов друг на друга в процессе достижения поставленных целей.

Потенциальные получатели / получатели социальных услуг, их опекуны и официальные представители:

- предоставляют работникам социальной службы информацию (в том числе документы, справки, заявления и т.п.), необходимую для определения индивидуальных потребностей получателя в социальных услугах;

- принимают решение о начале социального обслуживания/патронажа или отказ от социальных услуг;

- участвуют в составлении и реализации индивидуального плана предоставления социальных услуг;

- подписывают соглашение о предоставлении социальных услуг, получив предварительно необходимую информацию в доступной форме;

- участвуют в процессе мониторинга и контроля качества предоставления социальных услуг персоналом социальной службы.

Между субъектами социальной работы заключаются договоры о сотрудничестве, в которых предусматриваются такие формы взаимодействия:

- образование Консультативного органа с целью координации и согласования действий субъектов социального обслуживания (патронажа, сопровождения);

- посещение семьи / лица, испытывающих жизненные трудности, с целью осуществления обследования материально-бытовых условий и подготовка совместных выводов, акта обследования и предоставления соответствующей информации в Консультативный орган;

- обмен информацией о вышеуказанной категории людей;

- организация и проведение информационных мероприятий;
- освещение в средствах массовой информации актуальных вопросов социальной работы с семьями / лицами, испытывающих жизненные трудности;
- подготовка учебно-практических семинаров по вопросам предоставления социальных услуг вышеуказанной категории людей;
- обмен методической литературой и информационно-справочными материалами; разработка совместных мероприятий при формировании проектов местных социальных программ;
- участие в заседаниях Консультативного органа и согласования планов совместных действий по взятию / снятию семьи / лица под / с социальное сопровождение, патронаж.

Сотрудниками ГБУ РК «Ялтинский ЦСССДМ» в своей деятельности исполняют распоряжения Совета министров от 07 июля 2015 года № 603-р «Об утверждении Стратегии действий в интересах детей в Республике Крым на период до 2017 года» в сотрудничестве с другими субъектами социальной работы за период 2015-2017 годов проведено 103 различной формы мероприятия с 9027 участниками, скорректированных на профилактику жестокого обращения с несовершеннолетними, поддержание семейных ценностей, формирование нетерпимого отношения к жестокому обращению с несовершеннолетними.

В 2016 году были проведены: видео-лектории «По правовому просвещению и профилактики потребления наркотических средств» в 22 общеобразовательных школах (1315 участников); мероприятия в рамках Всероссийской акции «Стоп ВИЧ/СПИД» (278 участников); занятия по пропаганде здорового образа жизни (2890 участников); занятия по формированию семейных ценностей (1057 участников).

На социальном патронаже в учреждении находилось 119 семей и 32 лица. Специалисты ЦСССДМ обеспечивают социальное сопровождение замещающих семей (8 приемных семей в них воспитывалось 19 детей из числа детей-сирот).

Для детей «группы риска» и их родителей организован совместный досуг: посещение театра им. А.П. Чехова, к\т Спартак, Ялтинского океанариума (3462

участника).

Работа проводится как в г. Ялта, так и в территориальных органах муниципального образования.

В марте 2016 года в рамках Всероссийской акции «За здоровье и безопасность наших детей», совместно с Региональным управлением ФСКН России по Республике Крым, а также общественной организацией «Матери против наркотиков» был проведен антинаркотический семинар «Ответы на трудные вопросы» (538 участников).

Проведено 1258 социальных обследований семей различных категорий.

Проводится работа по профилактике правонарушений несовершеннолетних: представление интересов ребенка в суде (составление плана и проведение судебного допроса ребенка, пострадавшего от насилия, составление психологического заключения в суд) – Ялтинский городской суд Республики Крым – 18 участников, организация проведения психиатрического консультирования (психоневрологическое отделение г. Ялта – 9 участников).

Индивидуальное консультирование семей, пострадавших от насилия по вопросам (16 участников): мотивации на изменение стиля жизни; психологической поддержки; - снятия чувства вины жертвы; формирование навыков безопасного поведения; профилактике внутрисемейных конфликтов и т.д.

Индивидуальная психологическая работа по предупреждению преступлений в детской среде по школам: 8 мероприятий – 338 участников, 45 выездов относительно 30 детей.

Организация работы по профилактике рецидивов совершения преступлений несовершеннолетними (уголовно-исполнительная инспекция г. Ялта – 7 участников – 103 услуги).

Психологическая поддержка несовершеннолетних в суде (7 детей).

Быстрое изменение демографической ситуации за последние десятилетия заставило большинство европейских стран создать новую или модернизировать уже существующую систему поддержки семьи. Одним из наиболее действенных

инструментов влияния государства на демографические отношения является семейная политика, основным элементом которой является социальная защита семьи.

При проведении любой политики предпочтение отдается корректировке существующих практик, в том числе иностранных. Такой подход более удобен, чем полная переработка существующей социальной системы.

В большинстве стран Европейского Союза (далее – ЕС) направленная социально-демографическая политика является составной частью государственной политики. В этом почти несколько десятилетий лидирует Франция. В этой стране, также как в Бельгии, Германии, Люксембурге, Швеции, сумма помощи растет с рождением каждого следующего ребенка.

В Германии семьям, имеющим детей, оказывается помощь на профессиональное обучение, а также налоговые льготы на индивидуальное строительство. Так называемая помощь на детей в Германии предоставляется до 18 лет включительно; для детей, получающих образование – до 25 лет [1, С. 7].

В Германии, как и во многих странах ЕС (Финляндия, Швеция, Нидерланды), для многодетных родителей создаются благоприятные условия в трудовых правоотношениях.

В Финляндии многодетным семьям также предоставляются налоговые льготы и различные пособия. Государство выделяет всем женщинам, родившим в Финляндии так называемый «социальный пакет» новорожденному, независимо от их гражданства. Большое внимание уделяется системе государственного образования, здравоохранения, детских дошкольных учреждений и бесплатному обучению в них.

Такая же ситуация наблюдается в Австрии, где поддержка семей осуществляется за счет бесплатных государственных школ, институтов и университетов, почти бесплатных учебников и проезда для школьников, а также пособий на школьников и студентов, проживающих в общежитиях и пансионатах.

Многодетные семьи Швеции получают существенную помощь, и ее размер растет с рождением каждого следующего ребенка.

Как уже было отмечено, в некоторых странах ЕС размер помощи семье увеличивается пропорционально количеству детей.

Необходимо отметить, что социальная помощь накладывает на ее получателя – жителя ЕС – определенные ограничения. Например, в Германии он не может иметь автомобиль, тратить помощь на спиртные напитки, азартные игры, поездки за границу. Такие действия приводят к сокращению или даже лишению социальной помощи.

Проведенный анализ социальной защиты многодетных семей позволяет сделать вывод, что в странах ЕС проводится разная по механизмам, но единая по вектору семейная политика, признающая необходимость поддержки многодетных семей как социально незащищенной категории.

В России многодетная семья считалась нормой, уважалась. К сожалению, отметим, что сегодня в обществе бытует мнение, что многодетная семья потенциально неблагополучна, асоциальна. Это мнение в ходе «круглых» столов неоднократно озвучивалось, хотя реалии жизни опровергают зачастую бытующее мнение.

Исследователь Г.Е. Ковальский отмечает, что многодетные семьи подвержены высокому риску, бедности, при этом статистические данные опровергают мнение ученого, т. к. таких количество таких семей с каждым годом уменьшается. На сегодня не новость, что конфликтные отношения между родителями и детьми усиливаются в следствие экономической, психологической и правовой незащищенности [407].

Основным действенным рычагом управления социально-политическими процессами является их нормативно-правовое регулирование, система которого представлена различными видами нормативно-правовых актов.

В России система законодательных актов, регулирующих социальную политику, переживает процесс реформирования, направленного на создание нового, более эффективного механизма нормативно-правового регулирования социальной политики в нашей стране.

Отметим, что в России сегодня осуществляется многоплановая,

систематическая работа в поддержку семей в целом и многодетных семей частности – нормативно-законодательная база поддержки семей совершенствуется, разрабатываются механизмы материально-финансовой, социально-психологической помощи в поддержку семьи в непростое для семьи время.

В ходе проведения Всероссийского форума по вопросам российских многодетных семей Л.И. Швецова, Заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, подчеркнула основу нашей государственности, которую представляет собой многодетная семья с крепкими традициями, и не секрет, что многодетность проявляется не в одном поколении. Многодетность представляет собой прочную защиту семьи, и в таких семьях традиционно выражено уважение к старшим и младшим, женщине, почитаются родители, просто решаются проблемные и конфликтные ситуации.

Российское законодательство не располагает таким федеральным нормативным актом для регулирования защиты прав и социальных гарантий многодетных семей, в котором полностью были учтены особенности правовой системы.

По мнению известного ученого-правоведа С.С. Алексеева особенностью норм романо-германской системы права является обобщенный, абстрактный характер. Законодатель обычно формулирует ее как социальную модель поведения, как общий масштаб, грань дозволенного («от» и «до»), не прибегая к перечисления отдельных случаев, вариантов поведения. На виды если поводом для создания нормы права служит отдельный юридический казус, он находит решения в обобщенной (абстрактной) форме [23, с. 237].

В Республике Крым был принят Закон «О социальной поддержке многодетных семей в Республике Крым» от 17 декабря 2014 г. № 39-ЗРК. В Законе недостаточно полно учтены особенности правовой системы (семьи), к которой относится наше государство. Однако с целью регулирования статуса многодетных семей как отдельной социальной категории в стране с романо-германской системой права необходим обобщенный, принятый на федеральном

уровне, законодательный акт по регулированию статуса и правоотношения в отношении многодетных семей [390].

В нашей стране, к сожалению, на сегодня четко не определен статус многодетных родителей. Ведь, как правило, с достижением совершеннолетнего возраста дети не могут в полной мере самостоятельно обеспечивать себя, и родители вынуждены какое-то время поддерживать материально, а иногда и содержать своих детей. Бытует мнение, что многодетная семья не прекращается с достижением ребенком совершеннолетия, это образ жизни, образ мышления, состояние души.

Таким образом, абсолютно очевиден тот факт, что необходимо предоставлять пожизненный статус многодетных родителей при сохранении соответствующей государственной поддержки.

Необходима помощь многодетным семьям и в образовательной сфере, например, безочередное предоставление мест в дошкольной образовательной организации. Родители вынуждены заниматься обучением и воспитанием ребенка, в то время, как по действующему законодательству Российской Федерации это функции учебных заведений. Сегодня отсутствует конкурентоспособность многодетных родителей на рынке труда, не возможность крайней мере одного из родителей устроиться на работу, влечет значительную потерю потребительской корзины такой семьи.

Анализируя Закон можно констатировать, что это фактически «экскурс» в законодательную базу. Регулирование статуса многодетных семей имеет динамичное развитие, но необходимо отметить, что она нуждается в усовершенствовании, дополнения, а также гармонизации с реалиями положения многодетных семей в стране.

Системное реформирование законодательства требует соответственно законодательных изменений и преодоления кризисного состояния законодательства в социальной сфере. Прежде всего это требует анализа соответствия законодательства России международным стандартам, принятым в развитых странах мира, требует согласованности отечественной законодательной

базы.

Совершенствование нормативно-правовой базы как элемента правового и образовательного механизма управления должно обеспечить реальное воплощение в жизнь социальной политики в России.

Новшеством отечественного законодательства в деятельности ЦСССДМ РК является работа по оформлению и выдаче удостоверений детям и членам многодетных семей.

В г. Ялта работу по сбору необходимых документов для получения таких удостоверений, их оформление в Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым, а также системную социальную работу с указанной категорией осуществляет ГБУ РК «Ялтинский ЦСССДМ».

Например, Ялтинским ЦСССДМ в 2015 году были выданы 247 справок, временно заменяющих удостоверение многодетной семьи, 370 справок, временно заменяющих удостоверение ребенка из многодетной семьи; в 2016 году сотрудниками центра подготовлено и выдано 508 удостоверений многодетной семье, 958 удостоверений ребенка из многодетной семьи, за полгода 2017 выдано 79 удостоверений многодетной семьи, 166 удостоверений ребенка из многодетной семьи.

С целью выявления основных тенденций в реализации Закона «О социальной поддержке многодетных семей в Республике Крым», а также потребностей общества на местном уровне был проведен с на базе ГБУ РК «ЯЦСССДМ» социологический опрос (анкета в Приложении Н) для получения исходных данных по изучению социологического аспекта организационно-правовых ориентиров управления в Ялтинском регионе (Таблица 2).

Таблица 2

Результаты социологического опроса жителей Ялтинского региона по изучению социологического аспекта организационно-правовых ориентиров управления в Ялтинском регионе

Утверждения	% опрошенных
Многодетная семья в нашем государстве уязвимой категорией населения	76
Государство, хотя и не в полном объеме, беспокоится о многодетных семьях	59,5
Необходимо совершенствования действующего законодательства по защите многодетных семей	54
Необходимо создавать положительный образ многодетной семьи	46
Необходимо законодательно освободить многодетные семьи от уплаты государственной пошлины при обращении в суд	43
Необходимо привлекать органы прокуратуры для представительства интересов многодетных семей в суде для защиты нарушенных прав и свобод, как отдельной льготной категории семей	31
Общественные организации должны принимать участие в социальной поддержке многодетных семей	80
Сами члены многодетных семей должны принимать всесторонние меры для улучшения своего социального положения	70

С сентября 2018 г. по декабрь этого же года в Ялтинском регионе проведено анкетирование 200 респондентов, среди которых 100 – члены многодетных семей, а остальные 100 – не относятся к данной категории.

Опрос показал, что 76% опрошенных респондентов многодетную семью в нашем государстве считают уязвимой категорией населения, в том числе, это мнение поддерживают и 87% опрошенных из числа членов многодетных семей, а также и 65% тех, которые не являются членами многодетных семей. При этом 59,5% опрошенных указали, что государство, хотя не в полном объеме, но беспокоится об указанной категории семей.

В ходе социологического опроса 54% всех опрошенных отметили, что необходимо совершенствование действующего законодательства по защите многодетных семей, а 46% респондентов высказались за создание положительного имиджа многодетной семьи. Считаем возможным улучшить непростое положение многодетных семей в России с помощью совершенствования судопроизводства как важной составляющей системы государственного управления.

Реформирование системы судебной защиты членов многодетных семей 43% респондентов видят в законодательном освобождении указанной категории населения от уплаты государственной пошлины при обращении в суд, в то же время, 31% опрошенных считают необходимым привлечение органов прокуратуры для представительства интересов многодетных семей в суде для защиты нарушенных прав и свобод, как отдельной льготной категории семей, а 26% предлагают ввести оба указанные изменения.

Очевидно, что неправительственные организации представляют важный субъект в реализации социальной защиты нуждающихся слоев населения. Совместно с органами государственной власти и местного самоуправления общественные организации могут улучшить материальное положение многодетных семей. Такие неправительственные организации могут создаваться как отдельными благотворителями, так и негосударственными организациями.

Предложенный путь совершенствования организационно-правового механизма в реформировании социальной сферы сейчас в нашем государстве актуален, и 80% опрошенных считают, что общественные организации должны принимать участие в социальной поддержке многодетных семей.

Важно отметить, что в ходе опроса 70% респондентов отметили необходимость принятия всесторонних мер самими членами многодетных семей для улучшения своего социального положения. Такая позиция была распределена почти одинаково среди опрошенных как членов многодетных семей (71%), так и тех, которые не относятся к этой категории (69%).

Основными мерами, которые, по мнению опрошенных, должны принять

сами многодетные семьи, является обязательное трудоустройство взрослых членов семьи, объединение в общественные организации для защиты своих прав и интересов, активное взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

В г. Ялта вопросы организационно-правовой и социально-педагогической поддержки решаются в ходе проведения личных приемов, круглых столов, семинаров-совещаний с целью выявления наиболее острых проблем, определить пути их решения.

С 2015 года по 2017 год по поручению Главы Республики Крым, ГБУ РК «ЯЦСССДМ» в г. Ялта неоднократно проводились семинары-совещания на темы: «Права одиноких матерей и многодетных семей на социальную защиту в Республике Крым» и «Права одиноких матерей и многодетных семей на социальную защиту в Республике Крым», в которых приняли участие: члены многодетных семей и одинокие матери, заместители главы администрации города Ялты, депутаты Ялтинского городского совета, сотрудники Департамента социальной политики администрации города Ялты, Департамента имущественных и земельных отношений администрации города Ялты, Департамента организационно-документального обеспечения, внутренней политики и контроля администрации города Ялты, управления пенсионного фонда Российской Федерации в г. Ялте, Управления по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации города Ялты, Управления образования администрации г. Ялты, ЗАГСа г. Ялты, представители прокуратуры Республики Крым, Министерства социальной политики Республики Крым, средств массовой информации и общественной палаты Республики Крым.

В ходе семинаров-совещаний возникали актуальные вопросы: порядок выплаты материнского капитала, получения земельного участка, предоставления льгот, денежных выплат семьям с детьми, отсутствие порядка постановки на квартирную очередь, не предоставление льготного проезда в транспорте для членов многодетных семей, необходимость улучшения жилищно-бытовых условий, увеличение государственных гарантий по приобретению твердого

топлива, отсутствие порядка приобретения бесплатной школьной формы и спортивной формы для детей из многодетных семей, не предоставление льготного проезда в транспорте для членов многодетных семей, обеспечение жильем и низкий материальный достаток.

Учитывая проблемные вопросы, а также возможность органов местного самоуправления предоставлять дополнительные гарантии многодетным семьям в Ялтинском регионе в 2016 году рассмотрен 591 комплект документов многодетных семей, из которых принято положительное решение о выплате денежной компенсации на приобретение школьной и спортивной формы, либо заменяющих комплектов детской одежды, родителям (законным представителям) – 546, отказано в выплате указанной денежной компенсации – 45.

Стоит отметить, что для регулирования статуса многодетных семей, как отдельной социальной категории в стране с романо-германской системой права нужен отдельный, обобщенный нормативно-правовой акт.

В нашей стране, к сожалению, на сегодня четко не определен статус многодетных родителей. Ведь, как правило, с достижением совершеннолетнего возраста дети не могут в полной мере самостоятельно обеспечивать себя, и родители вынуждены какое-то время поддерживать материально, а иногда и содержать своих детей. Бытует мнение, что многодетная семья не прекращается с достижением ребенком совершеннолетия, это образ жизни, образ мышления, состояние души.

Таким образом, абсолютно очевиден тот факт, что необходимо предоставлять пожизненный статус многодетных родителей при сохранении соответствующей государственной поддержки.

В России как в любой демократической стране самым действенным средством защиты нарушенных прав является судебная система.

В действующее законодательство Российской Федерации (приказов Генерального прокурора Российской Федерации) необходимы внесения изменений для обязательства органов прокуратуры осуществлять представительство в суде интересов членов многодетных семей, при наличии

правовых оснований, в нашей стране будет реально осуществлена защита конституционных прав и свобод таких семей.

Для решения вопросов обеспечения многодетных семей на всех уровнях необходимо привлечение общественных организаций и всестороннюю поддержку их деятельности в оказании помощи многодетным семьям.

Кроме материального обеспечения этой категории семей государство должно организационно способствовать отношениям между членами семьи и всеми органами государственной власти, местного самоуправления, и тому подобное. То есть, организовать, например, упрощенную процедуру предоставления документов для совершения юридически значимых действий, предусмотреть отдельный график приема граждан.

Государство располагает значительными мощностями в управлении общественными процессами благодаря средствам массовой информации, с помощью которых сегодня формируется образ мышления граждан, формируются их социальные ориентиры и взгляды. Необходимо с помощью средств массовой информации на всех уровнях государственного управления обращать внимание общества к проблемам многодетных семей, проводить социальную рекламу.

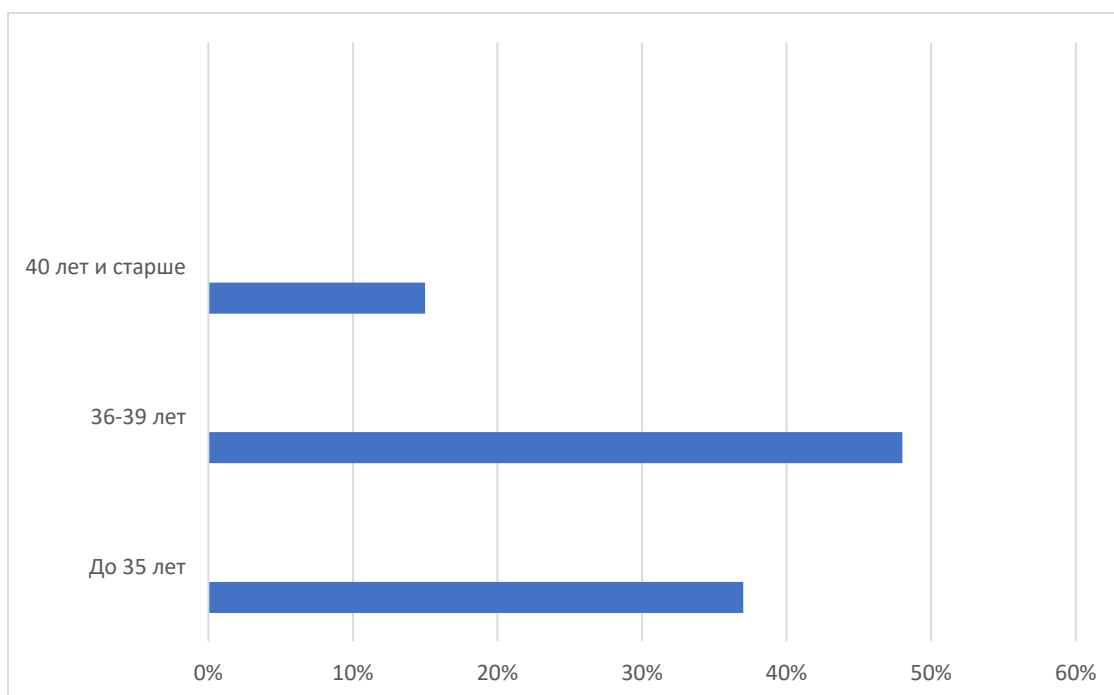
Наша страна имеет возможность способствовать многодетным семьям и в культурно-образовательной сфере. В действующем законодательстве России, к сожалению, не рассмотрен «налоговый вопрос» в трудовых правоотношениях с работодателем. Если на законодательном уровне работодателю закономерно предложат уменьшение льготной нагрузки при приеме на работу многодетных родителей, в таком случае это послужит значительным стимулом для работодателя в выборе работников.

В рамках данного исследования для выявления проблематики оказания социальных услуг многодетным семьям было также проведено анкетирование специалистов сети крымских ЦСССМД, в котором приняли участие 347 человек.

Характеристика респондентов в разрезе групп возраста содержится в таблице 3 и отражена на диаграмме рисунка 5.

Характеристика респондентов по возрасту

Возраст	Количество	
	человек	%
До 35 лет	128	37
36-39 лет	167	48
40 лет и старше	52	15
Всего	347	100

*Рисунок 5 - Характеристика респондентов по возрасту*

Наибольшее количество участников анкетирования представлено возрастной категорией от 36 до 39 лет (48 % опрошенных) и молодежью до 35 лет (37 % опрошенных).

Также из опрошенных 177 (51%) человек работают в ЦСССДМ менее трех лет, 146 (42%) человек – от 3 до 8 лет и 24 (7%) человека – более 8 лет.

Применение анкетирования (образец анкеты в Приложении О) позволило получить следующие результаты (Табл.4, Рис. 6-10).

Таблица 4

Результаты анкетирования

Варианты ответов	Количество	
	человек	%
Многодетная семья - это хорошо или плохо?		
да (хорошо)	340	98
нет (плохо)	7	2
На Ваш взгляд, многодетная семья – это уязвимая категория населения?		
Да	258	74
Нет	89	26
С какими самыми острыми проблемами сталкиваются многодетные семьи?		
малообеспеченность	163	47
жилищные	305	88
образовательные	45	13
воспитание	48	14
отсутствие времени	114	33
Нуждаются ли многодетные семьи в дополнительной защите со стороны государства?		
Да	309	89
Нет	38	11
Какими способами предоставления социальных услуг Вы пользуетесь?		
цифровыми	4	1
нецифровыми, очными	343	99
Какие на Ваш взгляд наиболее удобные способы предоставления социальных услуг?		

цифровые технологии, из них:	298	86
а) <i>мобильные (электронные терминалы)</i>	274	92
б) <i>стационарные (ПК)</i>	24	8
нецифровые, очные	49	14
Как чаще всего многодетные семьи решают возникшие проблемы?		
самостоятельно	59	17
обращаются в социальные службы	305	88
обращаются в другие организации	42	12
Как специалисты ЦСССДМ решают проблемы многодетных семей?		
самостоятельно	97	28
путем межведомственного взаимодействия	107	31
путем сопровождения семьи в организации согласно проблематике	267	77
Необходима ли цифровизация при предоставлении социальных услуг в ЦСССДМ?		
да	302	87
нет	45	13
Какие социальные услуги невозможно предоставить с помощью цифровых технологий?		
социально-психологические	316	91
социально-педагогические	177	51
групповые мероприятия	312	90

гуманитарная помощь	312	90
социальное обследование	347	100
Какие социальные услуги необходимо на Ваш взгляд предоставить с помощью цифровых технологий?		
оформление, продление, замена удостоверений «Родителя многодетной семьи» и «Ребенка из многодетной семьи»	347	100
социально-правовые услуги	340	98
сбор документов для оформления материальной помощи, льгот социальных гарантий	152	44
Чем на Ваш взгляд могут помочь цифровые технологии в работе ЦСССДМ?		
сбор статистических данных о клиентах и услугах (категории, проблемы)	347	100
количественный и качественный анализ выявленных показателей	323	93
мониторинг (увеличение/снижение) количества клиентов	281	81
Как может повлиять внедрение цифровых технологий в работу ЦСССДМ?		
увеличение числа клиентов	305	88
уменьшение числа клиентов	0	0
оперативность предоставления социальных услуг	337	97
доступность и достоверность	312	90

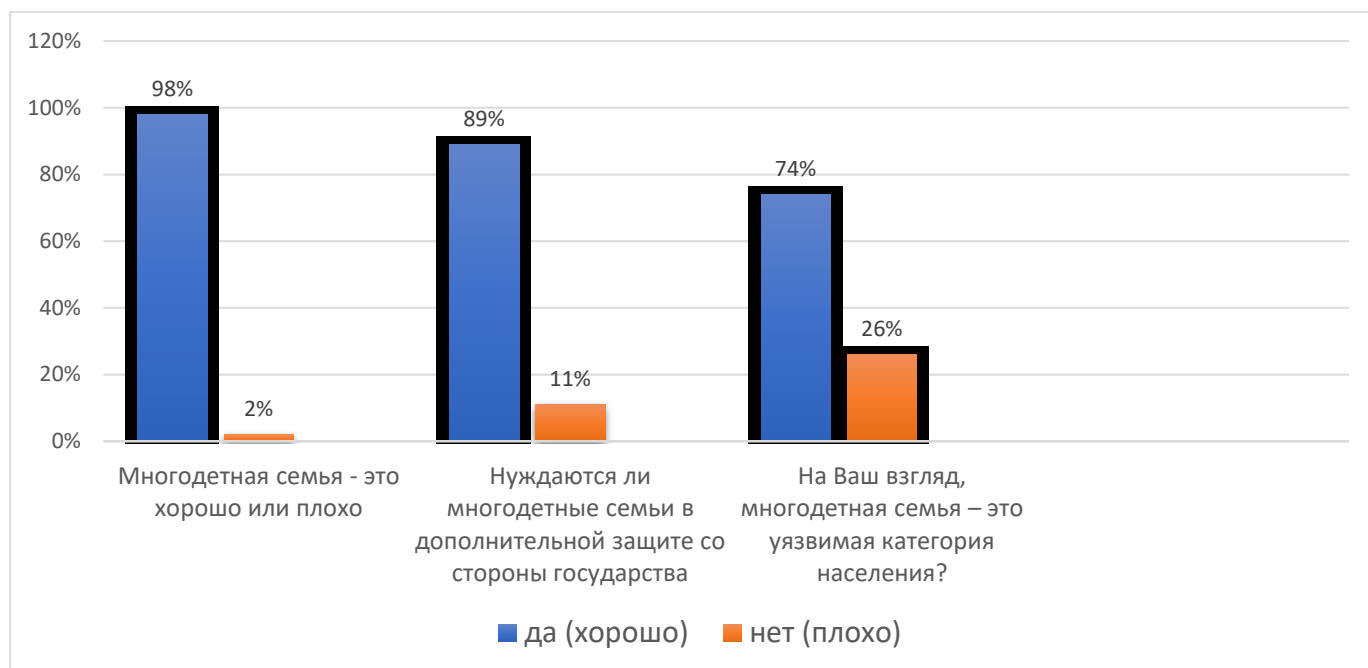


Рисунок 6 - Гистограмма результатов анкетирования по отдельным вопросам (в процентах)

Исходя из полученных в ходе проведения анкетирования ответов (Табл.4, рисунок б), можно утверждать, что работники крымских ЦСССДМ в подавляющем большинстве осознают значимость как вообще существования многодетных семей (98%) для российского общества, так и необходимость их государственной поддержки (89%) в тяжелых экономических и социальных условиях жизни данной уязвимой категории населения (74%).

Кроме того, самыми насущными проблемами, с которыми к ним обращаются многодетные семьи, являются жилищные вопросы (88%) и малообеспеченность (47%), которые они чаще всего решают с помощью социальных служб (88%), 17 % - самостоятельно и 12% через другие организации. Сами же сотрудники центров занимаются решением проблем многодетных семей в большинстве случаев (77%) путем сопровождения семьи в организации согласно проблематике, в 31% случаев - путем межведомственного взаимодействия и самостоятельно – 28%.

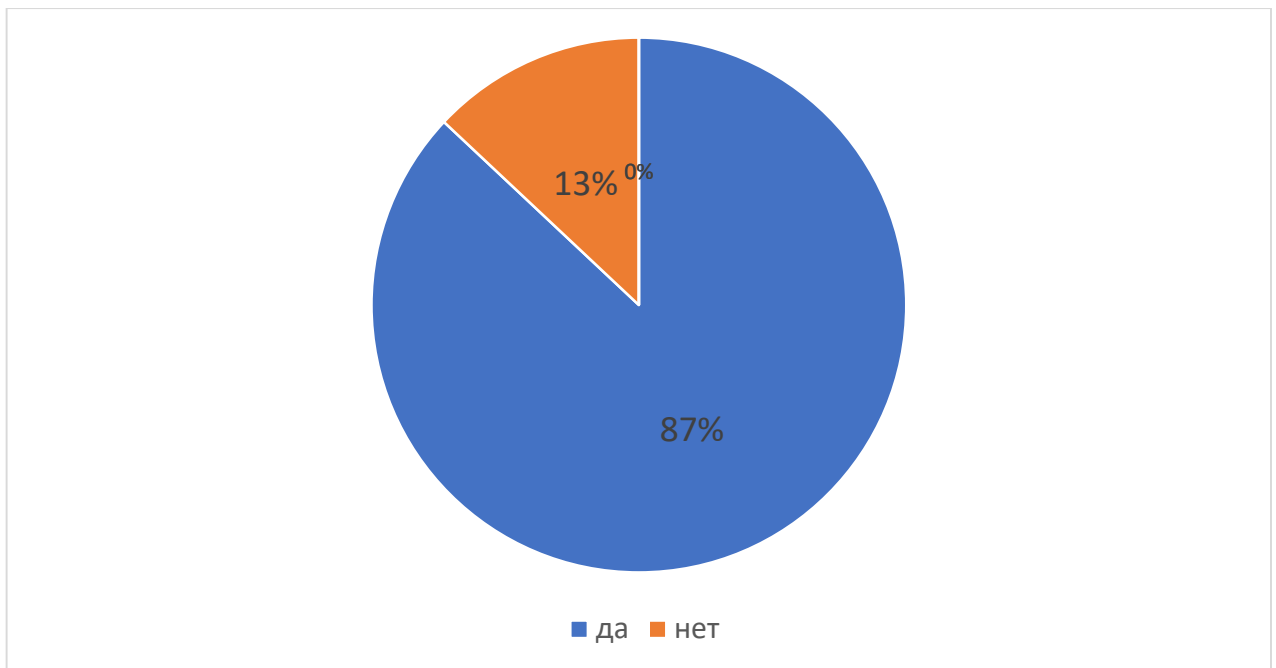


Рисунок 7 - Диаграмма результатов анкетирования о необходимости цифровизации при предоставлении социальных услуг (в процентах)

В ходе анкетирования несколько вопросов были посвящены проблематике цифровизации в работе ЦСССДМ (Табл.4, рисунки 7-10). Ответы на них дают основания утверждать, что значительное большинство сотрудников центров считают процесс цифровизации необходимым (87%), особенно при проведении социального обследования (100%), а также для предоставления социально-психологических услуг (91%), гуманитарной помощи (90%) и для осуществления групповых мероприятий (90%). Хотя 86% опрошенных признают цифровые формы работы наиболее эффективными и удобными (92% респондентов высказались за применение мобильных электронных терминалов и 8% – стационарных персональных компьютеров), но на данном этапе в своей деятельности они используют в основном очные формы предоставления услуг (99%), что в основном объясняется материально-техническими и финансовыми трудностями.

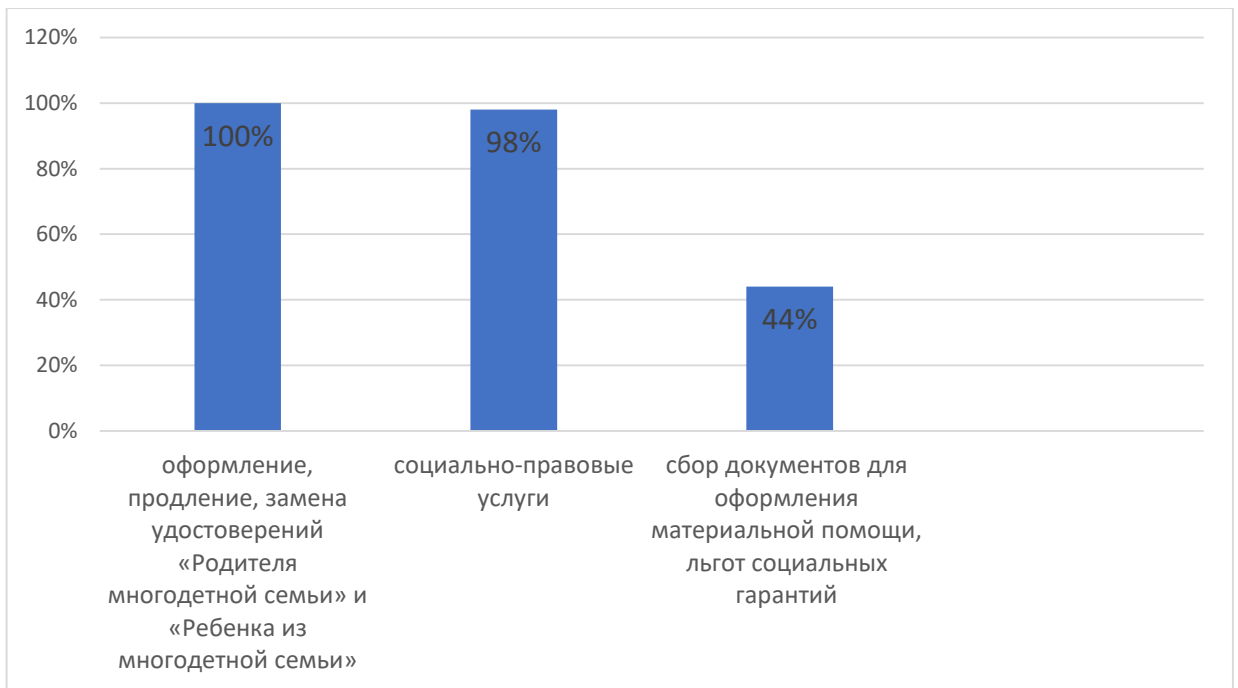


Рисунок 8 – Гистограмма результатов анкетирования по вопросу предоставления социальных услуг с помощью цифровых технологий

Тем не менее, участники анкетирования видят в процессе внедрения цифровых технологий в работу ЦСССДМ один из наиболее эффективных путей дальнейшего усовершенствования работы центров, особенно при сборе статистических данных о клиентах и услугах (100%), при проведении количественного и качественного анализа выявленных показателей (93%) и при мониторинге (увеличения/снижения) количества клиентов (82%).

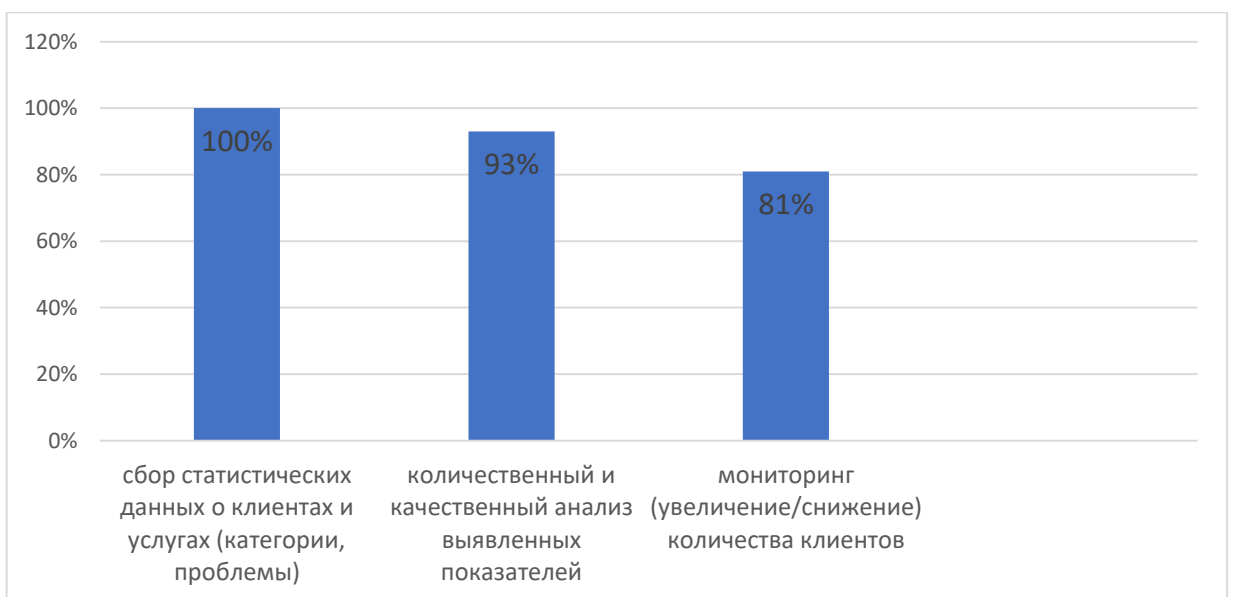


Рисунок 9 – Гистограмма результатов анкетирования по вопросу помощи цифровых технологий в работе ЦСССДМ (в процентах)

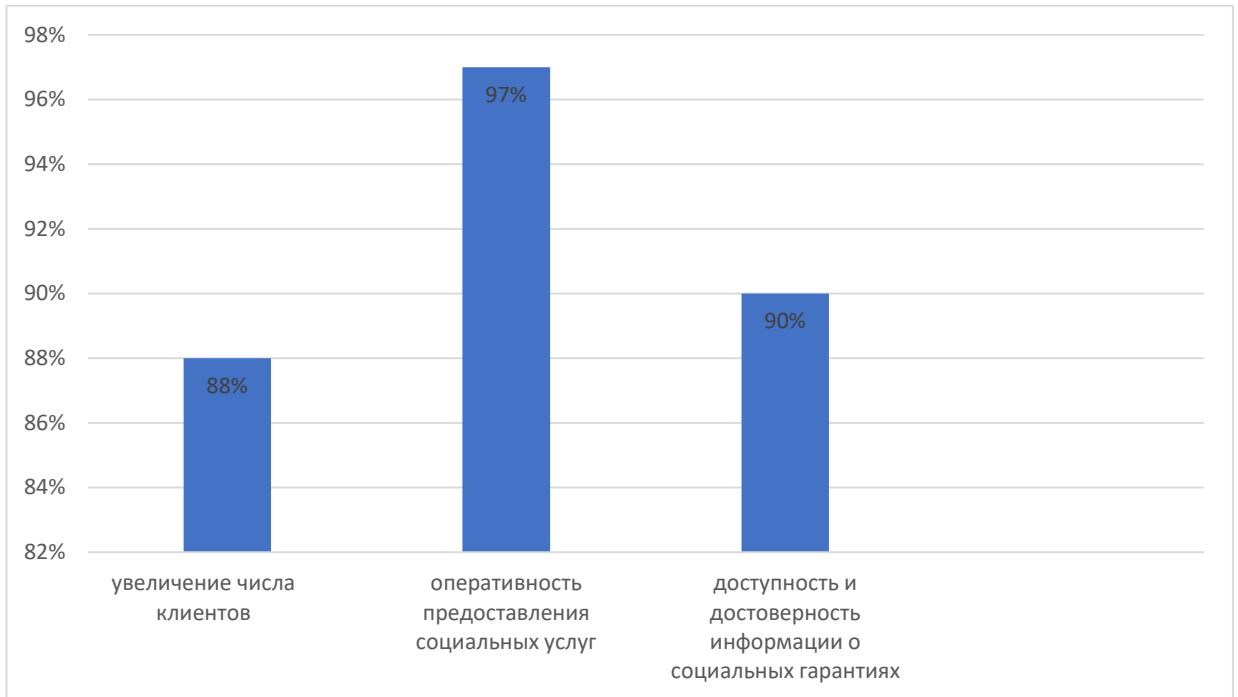


Рисунок 10 - Гистограмма результатов анкетирования по вопросу влияния внедрения в работу ЦСССДМ цифровых технологий (в процентах)

Большинство опрошенных сотрудников крымских ЦСССДМ считают, что цифровизация работы центров позволит повысить оперативность предоставления социальных услуг (97%), доступность и достоверность информации о социальных гарантиях (90%), а также количество обращений в центры (88%).

Таким образом, проведенное анкетирование эмпирически подтверждает целесообразность применения в работе ЦСССДМ предлагаемых в данной работе ЭКТ.

Сценарий модернизации парадигмы и приоритетов, а также механизмов реализации социальной политики должен опираться на введение идеологии «субсидиарного государства», которая обеспечивает социальные гарантии в той мере, в какой общество не в состоянии сделать это самостоятельно. Должны быть обеспечены равные возможности для самореализации личности в обществе, базовые социальные гарантии и жизненно важные интересы всех слоев населения.

Выполнение любых социальных программ требует соответствующих финансовых ресурсов, которых, при современном состоянии национальной экономики, не хватает. Социальные расходы государства в значительной мере

определяют уровень жизни населения и благосостояние наименее обеспеченных его слоев, к которым относятся и многодетные семьи.

Поэтому, на наш взгляд, необходимо изучение и совершенствование системы источников финансирования социального обеспечения именно категории многодетных семей.

2.3. Обоснование творческого использования опыта центров социальных служб для семьи, детей и молодежи в современной системе социальной защиты семьи, детей и молодежи

Главным атрибутом государства является реальная социальная защита, а не его декларирование, о чем свидетельствует утверждённая Концепция государственной семейной политики в России на период до 2025 года [145]. Основными задачами, которой являются:

- развитие экономической самостоятельности семьи и создание условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции;
- развитие системы государственной поддержки семей, в том числе при рождении и воспитании детей;
- создание механизмов поддержки семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий;
- развитие жизнеохранительной функции семьи и создание условий для обеспечения здоровья ее членов;
- повышение ценности семейного образа жизни, сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании;
- содействие в реализации воспитательного и культурно-образовательного потенциала семьи;
- обеспечение социальной защиты семей и детей, нуждающихся в особой заботе государства;
- профилактика семейного неблагополучия, детской безнадзорности и беспризорности;

- повышение эффективности системы социальной защиты семей с несовершеннолетними детьми, вовлеченными в сферу гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Защита и безопасность человека нужно рассматривать как целостную систему, которая функционирует благодаря тесному взаимодействию органов исполнительной власти и местного самоуправления, а также негосударственных институтов социальной политики всех уровней. Такое взаимодействие будет невозможна без создания достаточной ресурсной базы и кадрового потенциала социальных работников, без соответствующего научного, методического и информационного обеспечения этих социальных действий.

В контексте современных глобализационных процессов наблюдается качественно новый подход к пониманию молодежной политики и влияния на нее субъективных и объективных факторов [160]. Молодежную политику очерчивают как работу, осуществляемую всеми общественными институтами, в частности партиями, общественными организациями, другими институтами гражданского общества, чтобы молодежь социализировалась и интегрировалась в общественные процессы. В то же время, государственной молодежной политикой является деятельность страны, ее институтов, нацеленная на молодое население, подрастающее поколение, имеющиеся закрепленные в законодательстве идеи относительно того, какую роль и место имеет молодежь в постепенном общественном развитии, а также различные государственные мероприятия, призванные реализовать эти идеи.

Государственная молодежная политика – ведущее направление деятельности государства, целью которого является создать правовые, экономические, социальные, организационные условия, в которых бы реализовывалась молодежь, развивались молодежные организации и институты гражданского общества, которые действуют в сфере решения проблем современной молодежи. В аспекте рассмотрения содержания государственной молодежной политики стоит отметить, что она предусматривает наличие развитой системы координации деятельности органов государственной власти, органов

местного самоуправления и институтов гражданского общества на разных этапах разработки и воплощения такой политики.

Таким образом, молодежная политика направлена на то, чтобы: обеспечить равенство в правах, обязанностях и социальной перспективе молодого поколения и других социальных групп, но не за их счет; сделать молодых людей социально защищенными, решать их разнообразные социально-политические, экономические, духовные проблемы, а также создать необходимые возможности, чтобы молодой гражданин мог устроить собственную жизнь, адаптироваться в нем, саморазвиваться и самореализовываться; поддерживать и стимулировать основные общественно-полезные инициативы, выдвинутыми собственно молодым населением, молодежными организациями и движениями, стремящимся помочь решать как исключительно молодежные, так и общие проблемы.

К основным задачам отечественной государственной молодежной политики относятся такие: создать гарантированные социально-экономические, политические и другие необходимые стартовые условия для социализации молодых людей; уделять внимание проблемам, запросам, интересам молодежи – не за счет остальных слоев населения; координировать усилия, предпринятые государственными органами, партиями, организациями, объединениями, движениями, социальными институтами, по обеспечению условий, в которых нуждаются развитие и самореализация молодых граждан; гарантировать социальную защищенность молодого населения.

В контексте интеграции в мировое сообщество, особую актуальность приобретает изучение процессов глобализации в молодежной среде, поскольку молодежь определяется как потенциально готовая к любым преобразованиям и переменам. Это объясняется тем, что в рамках глобального знания, глобальных коммуникаций и технологий современная молодежь социализируется. Происходит своего рода социальная дифференциация, основанная на разрыве между теми, кто хорошо владеет технологическими инновациями и имеет к ним доступ, и теми, кто не имеет таких знаний и, соответственно, полного доступа. Этот разрыв, в свою очередь, скрывает новые риски и вызовы глобализации.

Мы считаем, что важный аспект развития и становления молодого поколения – это образовательный потенциал. Определение образовательного потенциала ввиду того, какие уровень и качество имеет полученное образование; его общая, профессиональная или иная специальная направленность; разноаспектные количественные и качественные параметры профессионально-квалификационной структуры образовательной сферы и сферы занятости. Существует тесная взаимосвязь образовательного потенциала молодежи и трудового потенциала. Образовательный и трудовой потенциалы и их формирование в жизни молодежи являются очень значимыми, ведь на образовании и трудовой деятельности базируется самореализация молодых лиц.

Когда формируется трудовой потенциал молодого населения, особенно важной становится система профобразования, которая должна гарантировать, что:

- молодым людям будет предоставлена качественная профессиональная подготовка;
- молодежь будет получать практические навыки в соответствии с выбранным специальностей;
- учреждения профподготовки будут территориально доступными;
- будет происходить сотрудничество с родственниками учащихся и остальными организациями, которые контролируют их поведение;
- обучающиеся будут получать дополнительные профессиональные навыки и знания;
- благодаря индивидуальному подходу к обучающимся будет проявляться их трудовой потенциал;
- будет формироваться трудовая мотивация и гражданская позиция молодых людей;
- будет происходить сотрудничество с потенциальными работодателями;
- будут создаваться учебно-производственные комбинаты, где учащиеся будут проходить первичное трудовое обучение и практику.

Кроме того, динамизм общественного развития, глобализационные вызовы требуют сосредоточения внимания ученых к вопросам кадрового обеспечения и содействия его эффективности.

Что касается реализации молодежной политики государства, то одним из ее инструментов как на общегосударственном, так и на местном уровне являются молодежные целевые программы, которые имеют и определённые недостатки, связанные с разнообразием приоритетных направлений реализации, или недостаточностью ресурсного обеспечения, содержательной частью, формальностью подходов к разработке и размытостью показателей результативности и т.д.

Одним из действенных средств связи с общественностью в процессе разработки местных целевых программ, в частности связанных с решением вопросов детей и молодежи, является проведение социологических опросов этих целевых групп.

По содержанию и направлениям деятельности программы, проекты и мероприятия делятся на: образовательно-воспитательные, культурологические, информационно-просветительские, экспертно-аналитические. По форме проведения, в соответствии с указанным приказом, мероприятия делятся на: семинары, тренинги, семинары-тренинги, круглые столы, разнообразные акции, конференции, форумы, конкурсы, фестивали, походы, палаточные лагеря, игры, слеты, обучение, сборы-походы, исследования, дебаты и другие формы.

На наш взгляд, эти формы работы с молодежью необходимо дополнить программами обмена и студенческой и молодежной мобильности, квестами и другими формами взаимодействия, где молодежь получает более прикладные знания и навыки, которые позволят молодым людям более успешно интегрироваться в общество. Также местные программы должны быть направлены и на создание соответствующей инфраструктуры, где молодежь может получать необходимые знания и навыки, приобщаться к здоровому образу жизни, решать различные социально-бытовые проблемы, в том числе жилые.

Социальная поддержка предполагает не только разовую помощь семье или лицу, которое в ней нуждается. Конечной целью является объединение финансовых и ресурсных возможностей государства и территориальной общества на повышение социальной ответственности граждан, их активной участия в экономических и социальных процессах. В то же время важным является совершенствование системы социального обслуживания путем безусловного выполнения государственных социальных стандартов по обслуживанию населения, развития сети учреждений, предоставляющих социальные услуги, укрепления их материально-технической базы, применение новых форм и технологий социальной работы, расширение спектра услуг.

В этом аспекте мотивированно целесообразным встает задача научного изучения и обобщения лучшего регионального опыта социальной работы с уязвимыми категориями населения с последующей выработкой рекомендаций для усовершенствования социального обслуживания.

Действующая система социального обслуживания не предусматривает эффективного механизма взаимодействия между клиентом и органом, осуществляющим контроль за качеством предоставления социальных услуг.

Введение мониторинга позволяет создать в общине действенную систему оказания социальной помощи населению, четко планировать и финансировать социальные услуги, удовлетворять растущие потребности населения.

Таким образом, проведение мониторинга позволяет установить связь между полученными результатами предоставления социальных услуг с эффективностью использования ресурсов территориальной общины и позволяет предусматривать новые механизмы повышения качества социального обслуживания, следить за тенденциями потребностей в тех или иных видах услуг.

Важную роль играет обнародование основных результатов мониторинга, что способствует привлечению членов общины на защиту своих прав и интересов.

Основные задачи мониторинга:

- удовлетворение потребностей получателей в качественных социальных услугах, их информационная доступность;

- создание инструмента гибкого реагирования на запросы получателей услуг;
- выявление эффективности использования средств в ходе выполнения местных социальных программ, моделирование социальной политики в территориальной общине;
- определение доступности социальных услуг, технического оснащения учреждений, которые их предоставляют, профессионализма работников;
- создание условий к диалогу с общественностью при принятии управленческих решений по развитию системы социального обслуживания;
- выявление потенциальных получателей социальных услуг, повышение их осведомленности об их правах и гарантиях на социальное обслуживание;
- планирование в местных бюджетах средств для финансирования предоставления социальных услуг с учетом потребностей региона.

Таким образом, Ялтинский ЦСССДМ является системообразующим учреждением города Ялты по поддержке молодежи, семьи и детства и содействует развитию в Большой Ялте новых форм оказания социальных услуг, максимально приближенных к месту жительства нуждающихся в помощи.

Для повышения качества и эффективности работы Ялтинский ЦСССДМ будет решать:

1- задачи:

- оказание социальной, педагогической, психологической и иной помощи молодежи, семьям с детьми в преодолении трудной жизненной ситуации;
- оказание максимально широкого спектра услуг, направленных на реализацию права детей, проживающих в Большой Ялте, на безопасное и комфортное семейное окружение, в условиях которого соблюдаются права ребенка и исключены любые формы жестокого обращения с ним;
- содействие развитию в городе Ялте новых форм оказания социальных услуг, максимально приближенных к месту жительства семьи;
- внедрение новых информационных технологий в систему управления качеством оказания услуг в Ялтинском ЦСССДМ;

-научно-методическое сопровождение деятельности организации для обеспечения профилактики семейного неблагополучия, основанной на его раннем выявлении, индивидуализированной помощи семье и детям;

- формирование системы мониторинга и его осуществление для оценки эффективности деятельности Ялтинского ЦСССДМ по ранней профилактике семейного неблагополучия и реабилитации семей с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации;

- создание и распространение информации об инновационных технологиях работы с клиентами центра;

- развитие системы повышения профессиональной компетенции специалистов Ялтинского ЦСССДМ, работающих с детьми и семьями, основанной на практико-ориентированном, личностном подходе;

- информационно-аналитическое сопровождение детей и молодежи, находящихся в социально-опасном положении и нуждающимся в социальном обслуживании (получатели услуг);

- организации культурно-досуговой деятельности, в частности кружковая и клубная работа с семьями и детьми;

- привлечением спонсорских средств и акций для оказания материальной помощи детям, подросткам, семьям детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации;

- привлечение различных государственных и неправительственных организаций к решению вопросов социального обслуживания молодежи, семей и детей;

2 - осуществлять свою деятельность на принципах:

- межведомственное партнёрство, в том числе в работе с ближайшим окружением семьи, детей и молодежи;

- ранняя системная профилактика социального сиротства и семейного неблагополучия;

- создание поддерживающей психолого-педагогической, социальной среды для ребенка и семьи, обеспечивающей устойчивость реабилитационного процесса;

- доступность и открытость для нуждающихся в получении услуг центра;

- учёта психофизиологических особенностей родителей, детей и подростков;

- доверительного стиля и искренности в общении;

- конфиденциальности;

- универсальность методов и методик, технологий для специалистов центра.

3- использовать:

а) технологии:

- технология уроков семейной любви – технология формирования и корректировки родительской позиции и детей, и взрослых, развитие рефлексивных способностей, способ формирования основ семейной культуры;

- портфолио семьи – способ самодиагностики, помогающий членам семьи переосмыслить самих себя, свои отношения с детьми, друг с другом, определить приоритеты семейных ценностей;

- родовая книга (книга летописи рода) – форма изучения себя, истории своей семьи, своего рода, способ возрождения самоуважения, чувства собственного достоинства; условие воспитания истинного семьянина и гражданина своей страны;

- книга добрых слов – форма налаживания отношений внутри семьи, группы сверстников;

б) тренинги:

- «Работа с ситуациями»,

- «Для чего я живу?»»,

- «Покажи мне любовь»,

- «Модели супружества»,

- «Основы семейного бюджета»,

- «Родительская эффективность»,

- «Симуляции речевой психотехники»;

в) организацию:

- экскурсий в религиозные учреждения с целью ознакомления с конфессиональными и этническими особенностями института семьи;

- кризисного центра помощи женщинам и детям;

- совместных праздников, утренников;

- конкурсов, выставок.

Анализ деятельности центров социальных служб для семьи, детей и молодежи Крыма (Государственные бюджетные учреждения Республики Крым: Крымский республиканский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Симферопольский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Симферопольский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Ялтинский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Алуштинский центр социальных служб для молодежи, Армянский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Джанкойский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Евпаторийский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи. Керченский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Центр социальных служб для семьи, детей и молодежи Красноперекоского района, Красноперекоский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Сакский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Сакский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Феодосийский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Центральный районный г. Симферополя центр социальных служб для молодежи, Железнодорожный районный г. Симферополя центр социальных служб для молодежи, Киевский районный г. Симферополя центр социальных служб для молодежи, Гурзуфский центр социальных служб для молодежи, Кировский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Джанкойский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Бахчисарайский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Судакский городской центр социальных

служб для семьи, детей и молодежи, Черноморский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Нижнегорский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Белогорский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Раздольненский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Первомайский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, Советский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи) осуществлялся на основании изучения положений (приложение), годовых отчетов (приложение), мероприятий, отзывов клиентов.

На основе анализа положений и годовых отчетов выявлено основное содержание их деятельности: реализация права семьи, детей и молодежи на защиту и помощь со стороны государства; развитие и укрепление семьи как социального института, улучшение социально-экономических условий жизни, показателей социального здоровья и благополучия семьи, детей и молодежи, улучшение качества их жизнедеятельности, удовлетворение интересов и потребностей; гуманизация связей семьи с обществом и государством; обеспечение социальной поддержки семей, детей и молодежи, а так же содействие управлению по делам несовершеннолетних и защите их прав в осуществлении полномочий в сфере опеки и попечительства, профилактике беспризорности и правонарушений, социальной защите прав детей

рассмотренная нами деятельность центров социальной помощи семье и детям в городах Крыма позволяет сделать вывод: Центры осуществляют свою деятельность на принципах:

- межведомственное партнёрство, в том числе в работе с ближайшим окружением семьи, детей и молодежи;
- ранней системной профилактики социального сиротства и семейного неблагополучия;
- поддерживающей психолого-педагогической, социальной среды для ребенка и семьи, обеспечивающей устойчивость реабилитационного процесса;
- доступность и открытость для нуждающихся в получении услуг центра;

- учёта психофизиологических особенностей родителей, детей и подростков;

- доверительного стиля и искренности в общении;

- конфиденциальности;

- универсальность методов и методик, технологий для специалистов центра.

Центры осуществляют свою деятельность более чем по пятидесяти направлениям, доказано, что в центрах социальной помощи семье и детям в Крыму получают услуги люди разного социального статуса, с разными материальными возможностями, способностями и национально-религиозной принадлежностью.

Центры социальной помощи семье и детям входят в систему социальной защиты населения и являются проводниками государственной семейной политики. Основные направления деятельности данных учреждений — укрепление института семьи, повышение престижа социально благополучной семьи, снижение уровня социального сиротства, семейного неблагополучия.

Определены тенденции дальнейшего совершенствования деятельности центров: развитие форм частно-государственного партнерства; стандартизация социальных услуг; повышение статуса центра, расширение его полномочий; повышение квалификации всех сотрудников центра; разработка современных технологий социальной, психолого-педагогической работы с семьей и детьми; повышение качества адресного подхода в работе с клиентами; внедрении социальных проектов и программ; формировано общественного мнения о важности и необходимости центров.

Таким образом, изучение научно-педагогической литературы, теоретический анализ сущности и содержания понятия «центр социальных служб для семьи, детей и молодежи» позволили нам очертить стратегию и тактику деятельности центра социальных служб для семьи, детей и молодежи, сформулировать необходимые исходные положения, на которых будут базироваться основные направления усовершенствования их деятельности, что позволит определить основные достижения, проблемы и недостатки

осуществления работы центров социальных служб для семьи, детей и молодежи, а также тенденции дальнейшего их развития.

ВЫВОДЫ КО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

На основе анализа материалов современной печати, нормативных документов и практики работы современных центров социальных служб для семьи, детей и молодежи Крыма проведен их сравнительный анализ с социальными заведениями дореволюционного Крыма. В конце XX – начале XXI в. городах и районах Крыма было открыто 26 центров социальных служб для семьи, детей и молодежи выделена несомненная положительная динамика становления и реформирования современной сети социальных заведений социальных служб для семьи, детей и молодежи. Обозначены положительные для заимствования из прошлого педагогического опыта особенности учреждений: преобладание государственных и частных заведений; вовлечение меценатов в руководство заведениями; получение материальной помощи и первоначальное трудоустройство; преобладание обучения и воспитания над патронированием.

На конкретном историко-педагогическом материале описана история создания каждого из центров Крыма, дана объективная научная оценка их состоянию и особенностям функционирования.

Анализ документации ЦСССДМ показал, что основными целями их деятельности являются: способствовать реализации права семьи и детей на защиту и помощь со стороны общества и государства; содействовать развитию и укреплению семьи как социального института, улучшению социально-экономических условий жизни и показателей социального здоровья и благополучия семьи, детей и молодежи; оказание психологической, образовательно-воспитательной, реабилитационной, юридической помощи, помощи в трудоустройстве.

Законодательно утвержденные цели и задачи, стоящие перед сетью ЦСССДМ, а также направления деятельности свидетельствуют о системном

подходе в установлении причин и условий, а также в решении социальных проблем территориальной громады. Основной особенностью в деятельности сети ЦСССДМ, позволяющей оказывать всестороннюю поддержку нуждающейся категории населения является развитая система специализированных формирований.

В ходе исследования опыта работы ЦСССДМ в Ялтинском регионе выявлены и охарактеризованы условия эффективного становления и развития ЦСССДМ в Крыму в изучаемый период: управленческая компетентность руководителя и всех членов коллектива; согласованность в управлении процессом функционирования учреждения; готовность коллектива к осуществлению социального взаимодействия с другими субъектами социальной работы; контроль за выполнением принятых уставных целей и задач; обеспечение профессиональной компетентности сотрудников на основе этических и моральных принципов; внедрение информационных компьютерных технологий.

На основе материалов современной печати, анализа нормативных документов и практики работы центров, результатов анкетирования специалистов сети крымских ЦСССМД (347 человек) и социологического опроса жителей Ялты (200 человек) выделена положительная динамика становления и реформирования современной сети ЦСССМД, обозначены желательные для заимствования из прошлого педагогического опыта особенности ЦСССМД: активизация благотворительной помощи филантропических организаций, фондов, частных компаний и лиц; государственное участие (поднятие уровня жизни людей, создание нормативно-правовой базы, создание и планомерная реализация грамотной социальной политики, проектирование долгосрочных программ для семьи и детей групп риска); популяризация благотворительной деятельности; адаптация передового зарубежного социально-педагогического опыта; внедрение передового опыта деятельности региональных центров Республики Крым. Основываясь на результатах исследования, разработаны практические рекомендации по усовершенствованию деятельности ЦСССДМ.

На федеральном уровне необходимо:

- разработать и научно обосновать системы помощи отдельной семье и ее членам с учетом дифференцированного подхода к проблемам семей «группы риска»;

- разработать и концептуально обосновать системы помощи детям и молодежи с проблемами в поведении, общении, склонных к суицидам и алкоголизму, детям с проблемами здоровья;

- проводить целенаправленную, комплексную работу по формированию общественного мнения, ориентированного на социальную, психолого-педагогическую, коррекционно-методическую, юридическую помощь детям и молодежи, создание и сохранение полной, благополучной семьи;

- усилить роль негосударственных институтов социальной поддержки различным категориям детей, молодежи и семей, что позволит повысить эффективность их социальной адаптации без дополнительных затрат бюджета.

На региональном уровне рекомендуется:

- повысить уровень подготовки (переподготовки) социальных работников, педагогов, психологов, медицинских работников, и других специалистов, работающих в ЦСССДМ Крыма;

- создавать специализированные отделы в ЦСССДМ (коррекционно-развивающие, юридической помощи, социальной адаптации, работы с особыми категориями, информационно-аналитическая, связи с общественностью, волонтеров по профилактике и коррекции деструктивных явлений в семье и обществе, психолого-педагогической помощи, религиозных конфессий);

- формировать единый банк данных региона о семьях «группы риска», детях и подростках, находящихся в кризисных ситуациях;

- активнее внедрять в практику новые методы и технологии социальной педагогической, нормативно-правовой, медико-реабилитационной работы, применяемые в других регионах России;

- адаптировать зарубежные формы работы с учетом социальных, культурных, этнических, конфессиональных особенностей региона.

Таким образом, обоснованы перспективы дальнейшего развития и совершенствования деятельности ЦСССДМ.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. На основе анализа философской, исторической и педагогической литературы уточнена сущность ключевого понятия исследования «центр социальных служб для семьи, детей и молодежи», который интерпретируется в следующих значениях как:

- учреждение – поставщик социальных услуг, проводящий социальную работу с семьями, детьми и молодежью, находящимися в трудной жизненной ситуации, социально опасном положении, а также иными гражданами, признанными нуждающимися в социальном обслуживании;

- социальное явление по содействию в реализации права семьи, детей и молодежи на защиту и помощь со стороны государства;

- педагогическое явление по оказанию психологической, коррекционно-педагогической, воспитательно-образовательной, методической, юридической, волонтерской помощи нуждающимся в обслуживании.

2. Историографический анализ проблемы диссертационного исследования показал, что обобщающего исследования истории становления и развития ЦСССДМ Крыма в XX – начале XXI века в отечественной и зарубежной науке не было осуществлено.

Результаты анализа первоисточников, реализации методологических подходов, исторических предпосылок становления и развития социальных центров для семьи, детей и молодежи в Крыму в конце XX – начале XXI в. подтвердили объективную обусловленность развития научных представлений о деятельности центров как социально-педагогического феномена. Их деятельность рассматривалась государством и общественностью как неотъемлемое явление образовательной и филантропической жизни полуострова, и были логическим продолжением социальной политики страны в целом. В связи с этим, осмысление исторического опыта деятельности социальных центров для семьи, детей и

молодежи в Крыму в конце XX – начале XXI в., выявление их роли и места в социокультурном пространстве государства и региона в свете кардинальных преобразований современного российского общества и его образовательной системы представляется весьма актуальным.

3. Историко-педагогический анализ документов и архивных материалов, периодической прессы дал возможность выявить геополитические, социально-экономические и культурно-педагогические предпосылки, которые детерминировали становление и развитие ЦСССДМ Крыма в XX – начале XXI века: присоединение Крыма к Российской Федерации, изменение содержания социально-педагогической помощи населению; кризис института семьи; недостаточная эффективность профилактической работы с неблагополучными семьями и детьми; алкоголизм, суициды, антиобщественное поведение детей и подростков; увеличение количества детей сирот и детей-инвалидов; потребность в сохранении жизни и здоровья детского населения путем создания нового типа лечебно-педагогического учреждения; изменение их типов, структуры, в связи с переходом в правовое поле Российской Федерации; развитие новых форм общественного воспитания детей; принципиально новый подход к оказанию помощи семье и детям – профессиональный.

На основании критериев: территориальный (город, район, где создавались центры); количественный (численность социальных центров для семьи, детей и молодежи в конце XX – начале XXI в. в Крыму); финансовый (источники финансирования учреждений); исторический (влияние политических и экономических факторов на генезис социальных центров для семьи, детей и молодежи в Крыму в конце XX – начале XXI в.); педагогический (трансформации форм и методов педагогической работы в центрах, категории обслуживаемых людей) определены два периода становления и развития ЦСССДМ Крыма в конце XX – начале XXI в.:

- I период – середина XIX века – 1992 г. – подготовительный, способствующий созданию социальных заведений для детей, молодежи и нуждающегося населения полуострова; II период – 1992 г. – до настоящего

времени – становления и развития центров для детей, семьи и молодежи в правовом поле Украины (до 2014 г.) и России (с 2014 года).

4. Полученные результаты дают основание утверждать, что деятельность социальных учреждений - социально-педагогическое явление так как: основу создания ЦСССДМ Крыма в конце XX – начале XXI века заложили народно-просветительские, национально-религиозные, социально-благотворительные и учебно-воспитательные учреждения и заведения, выполняющие функции социальных воспитательно-образовательных центров и, одновременно, составляли отдельное направление общественной жизни полуострова; ЦСССДМ Крыма, находящиеся под управлением государства предназначены для оказания семьям, детям и отдельным гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, помощи в реализации законных прав и интересов, содействия в улучшении их социального и материального, а также психологического статуса; цель, задачи, структура, направления, формы, методы работы ЦСССДМ зависят от ситуации в стране и регионе, от вида и специфики учреждения, государственных и личных интересов попечителей и руководства, местных властей.

5. Историко-педагогический, социокультурный анализ документов и опыта работы ЦСССДМ в Крыму показал, что их деятельность в изучаемый период содействовала укреплению семьи как социального института; улучшению показателей благополучия семьи и детей; гуманизации связей семьи, детей и молодежи с обществом и государством; установлению гармоничных внутрисемейных отношений; организации и обеспечению образования и трудоустройства детей и подростков с учетом их физических возможностей и умственных способностей.

Изучение содержания, направления деятельности ЦСССДМ в конце XX – начале XXI века в сравнительном аспекте на основе анализа внутренних и внешних противоречий, возникающих на различных этапах их становления, позволили выделить тенденции совершенствования ЦСССДМ на современном этапе развития социального образования в Крыму: изменение локальных

нормативных документов на уровне региона с целью правового, материального и методического сопровождения педагогической деятельности; совершенствование структуры центра для повышения эффективности его работы; внедрение инновационных и обновление традиционных форм и методов деятельности центра; развитие международного сотрудничества и академической мобильности в области социально-педагогической деятельности и повышения квалификации педагогов и социальных работников.

6. Теоретико-методологический аппарат исследования позволил обосновать возможность использования опыта социально-педагогической и образовательной деятельности ЦСССДМ в конце XX – начале XXI вв. в Крыму в практике работы современных учреждений полуострова. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что использование опыта деятельности ЦСССДМ поможет возродить утраченные педагогические традиции путем популяризации в обществе идей гуманности, милосердия, благотворительности; упрощения процедуры создания новых центров, в том числе и частных, их государственная поддержка; будет способствовать повышению качества оказания социальных, психолого-педагогических и образовательных услуг.

Проведенное исследование не претендует на полное и всестороннее рассмотрение проблемы становления и развития центров для семьи, детей и молодежи в конце XX – начале XXI вв. в Крыму ввиду сложности, новизны и многогранности данной проблемы. Перспективным, на наш взгляд, может быть детальное изучение системы педагогической деятельности отдельно взятых ЦСССДМ Крыма, их роли в социальной адаптации молодежи к жизни в обществе, семье, к обучению и труду.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

АРК – Автономная Республика Крым

ВВП – внутренний валовый продукт

ГБУ – Государственное бюджетное учреждение

ГКУ – Государственное казенное учреждение

ГЦСССДМ – городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи

ЕС – Европейский Союз

ЗУ – Закон Украины

ИППСУ – индивидуальная программа предоставления социальных услуг

КП – консультационный пункт центра социальных служб в роддомах, женских консультациях и домах ребенка

КРЦСССДМ - Крымский республиканский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи

КФУ – Крымский федеральный университетим. В.И. Вернадского

МВД – Министерство внутренних дел

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья

РК – Республика Крым

РФ – Российская Федерация

РЦСССДМ – районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи

СОП – социально опасное положение

ССПСДМ – Служба социальной поддержки семей, детей и молодежи

ТЖС – тяжелая жизненная ситуация

ФГАОУ ВО – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

ЦСССДМ – центры социальных служб для семьи, детей и молодежи

ЦССМ – центр социальных служб для молодежи

ЭКТ – электронно-консультационный терминал

ЯЦСССДМ – Ялтинский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Barber B. Three Scenarios for the Future of Technology and Strong Democracy // Political Science Quarterly, Winter 1998-1999. Vol. 113. № 4.
2. Yang K., Rho S.-Y. E-Government for Better Performance: Promises, Realities, and Challenges // International Journal of Public Administration. 2007. Vol. 30. Is. 11, Sept.
3. Абибуллаева Д.И. Значение Симферопольской татарской учительской школы в формировании крымскотатарской интеллигенции в конце XIX – начале XX вв. // Эстафета поколений: Материалы научно-практич. конф., посвященной 130-летию со дня открытия Симферопольской татарской учительской школы (21 – 22 ноября 2002 г.). – Симферополь: Доля, 2003. – С. 13–18.
4. Адресный социальный патронаж семьи и детей.: Науч.- методол. пособие. М.: ВИНТИ, 2000. - 159 с.
5. Аблятипов А. С. Становление и развитие интернатных заведений образования в Крыму (1920 – 2000 гг.) / А. С. Аблятипов // Проблемы современного педагогического образования. Сер. Педагогика и психология: сб. статей. – К.: Пед. пресса, 2002. – Вып. 4. – С. 301–308.
6. Аитов, Н. А. История с историей социологии // Социологические исследования. — 1997. — № 3. — С. 139—142.
7. Арчинская Р. Симферопольская татарская школа: идеи и цели / Голос Крыма. – 2004. – № 4. – С. 5.
8. Акимов В. В. Земская работа по подготовке народных учителей // Ж.М.Н.П. – 1915. – № 4. – С. 145-184; – № 5. – С. 1-26; – № 6. – С. 129-168.
9. Александровское караимское духовное училище. ЦАУ «Крымцентрархив», ф.450, 279 ед. хранения.
10. Алексеев С.С. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов Учебник. Москва: Юрид. лит., 1996. - 453 с.
11. Альбицкий В. И. Испытания зрелости: Справочная книга для готовящихся к испытаниям зрелости. – СПб., 1880.
12. Анастасьев А. И. Народные учительницы // Журнал Министерства Народного

Просвещения – 1905. – Ч. 361. Октябрь. – С. 113-134.

13. Анастасьев А. И. Об улучшении подготовки оканчивающих курс обучения в женских гимназиях М. Н. П. // Журнал Министерства Народного Просвещения. – 1907. – Ч. XI. Сентябрь. – С. 85-92.
14. Андреевский Ф. Н. Мусульманский мектебе и его роль среди татарского народа на Крымском полуострове (исторический очерк). Приложение к журналу «Таврический народный учитель». Симф. тип. Тавр. губ. Земства, 1908 г. – С. 145.
15. Андриевский Ф.Н. К вопросу о начальной школе для крымских инородцев Вестник Таврического земства. – 1904. – №24. – С. 23-29.
16. Андриевский Ф.Н. Мусульманский мектебе и его роль среди татарского народа на Крымском полуострове (Исторический очерк). – Симферополь: Изд-во Таврич. губ. земства, 1908. – С. 6.
17. Андросов А. С. А. Я.Фабр: Штрихи к историческому портрету// Историческое наследие Крыма – 2005. - №9. – С.62–72.
18. Арсеньев А. М. Н.И. Пирогов и учительские семинарии // Советская педагогика. – 1939. – № 8–9. – С. 118-122.
19. Архивы Таврического губернского училищного совета, 1866-1911гг. ЦААРК ф.103, оп.1, д. 3, 6.
20. Багалеи Д. И. Очерки из русской истории. Т. 1: Статьи по истории просвещения /Д. Багалеи. – Х., 1911. – 622 с.
21. Базаров И. Сведения о деятельности садовников и виноделов, получивших образование в Императорском Никитском саду. Записки Никитского сада, вып. I. 1902. – 76 с.
22. Бахтин М.М. К философии поступка //Человек в мире слова. М.: Рос. откр. ун-т, 1995. - 139 с.
23. Беляева, Л.И. Правовые, организационные и педагогические основы деятельности исправительных заведений для несовершеннолетних правонарушителей в России (середина XIX – начало XX века): автореф. дисс.

- ... докт. юрид. наук: специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; Уголовно-исполнительное право / Л.И. Беляева; Академия МВД России. – М.: 1995. – 48 с.
24. Безрогов В. Г. История образования между Сциллой педагогики и Харибдой истории // Образование и общество. 2009. №5. С. 104-108.
 25. Берлингем Д. Бизнес. Благотворительность. Общественное мнение / Д. Берлингем. – М.: ДИАЛОГ, 2005. – 270 с.
 26. Библиер В.С. Нравственность. Культура. Современность. (Философские раздумья о жизненных проблемах) //Этическая мысль: Научно-публицистические чтения. М., 1990. - С. 16-58.
 27. Благотворительность // Толковый словарь / В. И. Даль. – М.: Иностранка, 1956. – С. 121.
 28. Блауберг И.В. Системный подход: предпосылки, проблемы, трудности [Текст] / И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин, кандидаты философ. наук. - Москва: Знание, 1969. - 48 с.: черт.; 22 см
 29. Бобкова О. М. Организация и деятельность Сиротского дома тайного советника Фабра // Культура народов Причерноморья. – 2007. – №85. – С.100-104.
 30. Бобров А. А. Воззвание к гражданам России: 1901 год / Александр Бобров. – Ялта: Типография Н. Р. Лупандиной, 1901. – 7 с.
 31. Бецкой, И.И. "Собрание учреждений и предписаний..." Т.1. СПб., 1789, с.1-12; "Учреждения и уставы..." Т.2. СПб., 1774, с.1-6
 32. Богінська, Ю.В. Історичні аспекти розвитку опіки дітей у Криму / Ю.В. Богінська// Наука і освіта. – 2006. – № 1-2. – С. 61-62.
 33. Богуславский М.В. Генезис гуманистической парадигмы образования в отечественной педагогике начала XX века // Педагогика. 2000. -№ 4. - С. 63-70.
 34. Боданинский У. Об открытии Института Менгли Гирея // Голос татар. 8 ноября 1917. – 6 с.
 35. Большой Энциклопедический словарь / сост. А. М. Прохоров. – К.: Логос, 2000. – 224 с.: ил.

36. Брэдли Джозеф. Общественные организации в царской России [Текст] : наука, патриотизм и гражданское общество / Джозеф Брэдли ; [пер. с англ. яз. М. Н. Карпец]. - Москва: Новый хронограф, 2012. - 447, [2] с.; ISBN 978-5-94881-162-8
37. Броневский В. Обзорение южного берега Тавриды в 1815 г. Тула. 1822 г. – 39 с.
38. Бубнов А. С. Про систему народної освіти. – Харків: Робітник освіти, 1930. – 29 с.
39. Бунге Н. А. К вопросу о народном образовании в России. – К., 1901. – 49 с.
40. Вальд С. Письмо первого преподавателя Никитского училища садоводства и виноделия / С. Вальд. – [Б. м.: б. и.], 1823. – 3 с.
41. Ван-Путерен М. Д. Исторический обзор призрения внебрачных детей и подкидышей и настоящее положение этого дела в России / М. Д. Ван-Путерен. – СПб. : [б.и.], 1908. – 756 с.
42. Вахрушева В. Руководство для сельских учителей и учительниц для 1-го учебного года. – СПб., Типография Э. Арнольда, 1876. – 76 с.
43. Ведомость об учительских семинариях и школах за 1875г.: Приложение к отчету министра Народного Просвещения // Журнал Министерства Народного Просвещения – 1877. – №11-12. – С. 43-45.
44. Вересова О. И. Благотворительность Романовых. Ливадийский дворец-музей. Сборник.1994-1999. – Севастополь: «Мир», 1999. – С.169-171.
45. Веригина О. М. Дневники Леснинского женского монастыря за 1923 – 1925 гг.: машинопись / Ольга Веригина. – [Б. м.: б. и.], 1925г. – 10 с.
46. Вестник Таврического Земства 1890, г. Симферополь, Паровая типография СПИРО №1 С. – 43, №2, С.34-35.
47. Вестник Таврического земства. – Симферополь: Издательство Таврич. губ. земства, 1908 г. – С.12-16.
48. Вирениус А. Значение учебно-воспитательных заведений в деле нравственного воспитания / А. Вирениус // Трудовая помощь. – 1899. – № 7. – С. 139 – 172.

49. Вишнеvский С. А. Становление высшего образования в Крыму (XIX – начало XX столетия): дис. ... кандидата пед. наук: 13.00.01 / Вишнеvский Сергей Анатольевич. – Киев, 2007. – 256 с.
50. Власов П. В. Благотворительность и милосердие в России / Павел Власов. – М., 2000. – 358 с.
51. Войналович О.О. Організація шкільної освіти для національних меншин в Україні: 20-30 pp.– К., 1992.– 149 с.
52. Волков В. Детский вопрос в Крыму: о борьбе с беспризорностью в Крыму / Виктор Волков // Красный Крым. – 1924. – 3 февраля – С. 4.
53. Воскресенский И. Историческая записка о Ялтинской женской гимназии за 25-летие её существования с 1876 до 1901 г. / И. Воскресенский. – Ялта: Вахтин, 1902. – 40 с.
54. Временное положение о педагогических курсах (с приложением) – 1909. ЦДІА України ф. 707, оп. 160, д. 38, л. 62.
55. Временное положение о педкурсах с приложением временного штаба и объяснительной запиской А. Ясинского. – СПб., 1909. – 62 с.
56. Вторая учебная экскурсия Симферопольской мужской гимназии: Бахчисарай и его окрестности / сост. А. П. Попов. – Симферополь, 1888. – 132 с.
57. Вульф Е. В. Материалы для истории Никитского ботанического сада / Евгений Васильевич Вульф // Известия Таврической ученой археологической комиссии. – 1917. – №54. – С. 1 – 3
58. Вырубова (Танеева) А. А. Страницы из моей жизни. / А. А. Вырубова (Танеева); предисл. Д. Ю. Рассулина. – М.: Благо, 2000. – 320 с.
59. Ганкевич В. Ю. Очерки истории крымскотатарского народного образования (реформирование этноконфессиональных учебных заведений Таврической губернии в XIX – начале XX века). – Симферополь: Таврия, 1998. – 164 с.
60. Гарасимів Т.З. Право соціального забезпечення України. (загальна частина)/ Тарас Зеновійович Гарасимів. — Дрогобич: «Відродження», 2004. — 240 с., з іл.
61. Гаспринский И. Русское мусульманство. – Симферополь, 1881. – С.3-11.

62. Гаспринский И. Что такое мектеб и новый метод? // Голос Крыма. – 1999. – 10 сентября.
63. Георгиевский П. И. Организация частной благотворительности / П. И. Георгиевский // Вестник благотворительности. – 1895. – №5. – С. 40 – 49, № 6. – С. 32 – 40.
64. Георгиевский П. И. Призрение бедных и благотворительность / П. И. Георгиевский. – СПб., 1894. – 118 с.
65. Гермаген, епископ. Справочная книжка о приходах и храмах Таврической епархии Гермагена, епископа Таврического / Гермаген, епископ. – Симферополь: Тавр. губерн. тип., 1886. – 271 с.
66. Герье В. И. Русские дома трудолюбия / В. И. Герье. – М., 1900. – 123 с.
67. Гидалевич А. Я. К вопросу об открытии высшего учебного заведения в Крыму / Александр Яковлевич Гидалевич. – Симферополь, 1916. – 30 с.
68. Глузман А. В. Образование и педагогическая мысль Крыма: (XX – начало XXI столетия): моногр.: в 2 т. / А. В. Глузман, Л. И. Редькина. – К.: Знания Украины, 2008. – С. 357.
69. Говоров Д. Историческая записка о Керченском Кушниковском девичьем институте с основания его в 1835 г. до 1885г. / Дмитрий Говоров. – Керчь: Холев, 1886. – 151 с.
70. Гогель С. К. Объединение и взаимодействие частной и общественной благотворительности / С. К. Гогель. – СПб, 1908. – 145 с.
71. Годовой отчет Общества Санатории для детей имени профессора А. А. Боброва в Алушке, состоящей под августейшим покровительством Ея императорского высочества великой княгини Ксении Александровны за 1905 – 1906 годы. – Ялта: Типография Н. Р. Лупандиной, 1906. – 3 с.
72. Годовой отчет Общества Санатории для детей имени профессора А. А. Боброва в Алушке, состоящей под августейшим покровительством Ея императорского высочества великой княгини Ксении Александровны за 1911 – 12 годы. – Ялта: Типография Н. Р. Лупандиной, 1912. – 4 с.
73. Годовые отчеты уездных училищ Советов Таврической губернии, 1836 г.

ЦААРК – Ф.103, Д.39, оп.1.

74. Годовые отчеты уездных училищ Советов Таврической губернии, 1855 г. ЦААРК – ф.103, д.49, оп.1
75. Годовые отчеты уездных училищ Советов Таврической Губернии, 1837 г. ЦААРК ф.103, д.48, оп.
76. Головань Т. М. Становление и развитие общественного дошкольного воспитания: (вторая половина XIX – начало XX века): дис. ... кандидата пед. наук: 13.00.01. / Головань Татьяна Михайловна. – Одесса, 2007. – 195 с.
77. Гончаренко С. У. Украинский педагогический словарь / С. У. Гончаренко. – К.: Лебедь, 1997. – С. 274.
78. Городской Романовский институт физических методов лечения в Севастополе. – Севастополь: тип. И. Л. Неймана – «Крымский вестник», 1914. – 20 с.
79. ГОСТ Р 52143-2003. Социальное обслуживание населения. Основные виды социальных услуг: принят Постановлением Госстандарта России от 24.11.2003 №327-ст.
80. ГОСТ Р 52495-2005. Социальное обслуживание населения. Термины и определения: принят приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30.12.2005 №532-ст.
81. Государственный клинический институт физических методов лечения имени И. М. Сеченова / Ред. А. Е. Щербак. – Севастополь: изд. Сеченовского института. – 1928. – 66 с.
82. Государственный центральный научно-исследовательский институт физических методов лечения им. И. М. Сеченова / Ред. М. А. Вербов. – Севастополь: изд. Сеченовского института, 1939. – 32 с.
83. Готлиб А. К открытию пансиона при Александровской мужской гимназии в г. Ялта: сведения о пансионе и условия приема воспитанников / А. Готлиб. – Ялта: Тип. Вахтина, 1904. – 18 с., 3 л ил.
84. Гребцова И. С., Гребцов В. В. Становление государственного попечительства и общественной благотворительности в Одессе в конце XVIII – 60-е гг. XIX ст.

(в аспекте проблемы: центр – регион) И. С. Гребцова, В. В. Гребцов. – Монография. – Одесса: Астропринт, 2006. – 320 с.

85. Гузенко Ю. И. Становление и деятельность общественных благотворительных объединений на юге Украины во второй половине XIX – начала XX ст.: (на материалах Херсонской губернии): дис. ... кандидата ист. наук 07.00.01/Гузенко Юрий Иванович. – К., 2004. – С. 258
86. Грот, К. К. Проект общих оснований положения об общественном призрении / К.К. Грот // Труды Первого съезда по общественному призрению, созванному Министерством внутренних дел 11–16 мая 1914 г. – М.: [б.и.], 1910. – С. 3-5.
87. Джуринский, А. Н. История российской педагогики: учебное пособие / А. Н. Джуринский. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2010. – 232 с.
88. Д'Оссонвиль. Нужда, порок и благотворительность / Д'Оссонвиль. – СПб., 1899. – С.42.
89. Дашков Ф. О кратком очерке развития учебных заведений в городе Симферополе, за 1889год. – Симф.– 1889 г.
90. Дела Дирекций училищ Таврической губернии, 1888г. ЦААРК ф.100, д.1287, оп.1, л.19
91. Дело № 314 Таврической губернской земской управы об открытии в Крыму высшего учебного заведения– Симферополь, ГААРК, ф.22, оп.2, д.26707, л. 1.
92. Дело Департамента Земледелия от 16 мая 1894 г. об учреждении формы обмундирования для учеников подведомственных учебных заведений. Архив НБС-ННЦ, оп.1, спр.442, л.277.
93. Дело канцелярии феодосийского учительского института 1893 (с конфиденциальной перепиской с 1893 – 1896 г.). – ЦААРК, ф. 515, оп. 1, д. 8, л. 7.
94. Дело о безвозмездной раздаче книг Нового Завета и Евангелие на славянском языке болгарам, приехавшим из Турции и Молдавии, и поселившимся в Таврической епархии. 27.06.1862 – 03.07.1862. – ГААРК, ф. 118 [Канцелярия Таврической духовной консистории (1860-1920)], оп. 1, д. 190, л. 1 – 3.

95. Дело о денежном пособии для детского приюта имени графини А. М. Адлерберг. – Симферополь, ГААРК, ф.26, оп.1, д.27703, л. 1.
96. Дело об освидетельствовании дома построенного для Кушниковского Девичьего Института от 13 июня 1844 г. – ЦААРК, ф. 27, оп. 13, д. 520, л. 4.
97. Дело об освидетельствовании ТЕЖУ, по воспоминаниям архимандрита Херсонского монастыря Евгения. ЦААРК ф.26, о.13, д.520, л.4
98. Дело Таврического Губернского Правления по сообщению Департамента Дел об учреждении в Бахчисарае учительского института для мусульман 1913 г. ЦААРК ф.27, оп.1, д.12145, л.20.
99. Дем'яненко Н. М., Прутченко І. І. Історія вислої жіночої освіти в Україні. Київський Фребелівський пед. університет (1907-1920 рр.) монографія. К. : Видавець Галичина, 2005. – 492 с.
100. Державне управління: словник-довідник // Укладачі: В.Д. Бакуменко (кер. творчого кол.), Д.О. Безносенко, І.М. Варзар, В.М. Князєв, С.О. Кравченко, Л.Г. Штика. За заг. ред. В.М. Князєва, В.Д. Бакуменка. - К.: Вид-во УАДУ, 2002. - 228 с.
101. Дерюжинский В. Ф. Заметки об общественном призрении: из №№ 164, 166, 177, 186, 228, 236, 242 «Русских Ведомостей» за 1897 год / В. Ф. Дерюжинский. – М. : Тип. «Русских ведомостей», 1897. – 873 с.
102. Дерюжинский В.Ф. Общественное призрение у крестьян – В. Ф. Дерюжинский – М., – 1893г.– С.5.
103. Дмитриев М. М. Дома трудолюбия / М. М. Дмитриев. – СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1900. – С. 9 .
104. Дневник княгини Шуйской М. Ф.– Ялта: Тип. Н. В. Вахтина, собственный дом, 1912. – С.45.
105. Днепров, Э. Д. Образование и политика. Новейшая политическая история российского образования. Том 1. — М., 2006. — 536 с

106. Доклад губернской земской управы об общедоступности школьного обучения в Таврической губернии. Б.М. Тип. Тавр. Губ. Земства б.г. 32 стр. Д.373 Д 632.
107. Донік О. М. Родина Терещенків в історії доброчинності.– К., 2004.– 37 с.
108. Дюличев В.П. Крым: История в очерках — 2-е изд. Симферополь : Рубин, 2008. — 494 с.
109. Дундук Н. Ф. Из истории создания в Крыму государственной системы народного образования в конце 18 – начале 19 века//Русские в истории Тавриды. – Симферополь, 2003. – С.13-19.
110. Дьяконов А. Н. Общий очерк состояния народных училищ Таврической Губернии за 1881 г. / А. Н. Дьяконов. – Симферополь : Тип. Спиро, 1882. – 117 с.
111. Дьяконов А. Н. Общий очерк состояния народных училищ Таврической губернии за 1882 г.: сост. Директором народных училищ на основании ст. 23 положения о начальных народных училищ 1874 года / А. Н. Дьяконов. – Бердянск : Тип. Э. Килиуса, 1883. – 318 с.
112. Ефименко П. Госпитали в Малороссии / П. Ефименко // Киевская старина. – 1883. – № 4. – С. 727–809.
113. Енциклопедичний словник з державного управління / уклад. : Ю. П. Сурмін, В. Д. Бакуменко, А. М. Михненко та ін. ; за ред. Ю. В. Ковбасюка, В. П. Трощинського, Ю. П. Сурміна. – К. : НАДУ, 2010. – 820 с.
114. Євтух М. Б. Розвиток освіти і педагогічної думки в Україні: (кінець XVIII – перша половина XIX): дис. ... доктора пед. наук: /Євтух Микола Борисович. – К., 1996. – С.259.
115. Журнал засіданий комітета по народному образованию и Таврической губернской земской управы 18-26 декабря 1876 г., Симферополь, 1877 год. – 16 страниц.
116. Журнал засіданий комітета по народному образованию и Таврической губернской земской управы 18 – 26 декабря 1917 г. – Симферополь, 1918. – С.51.

117. Завещание Е. И. Якубовской. – ГААРК, ф. 249, оп. 1, ед. хр. 305, л. 3 – 4.
118. Зайцева И.К. Управление образовательными системами: учебное пособие [текст]/И. К. Зайцева, В. С. Кукушин, Т. В. Миронова и др.; Под ред. В. С. Кукушина. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2003. – 464 с.
119. Закон Украины «О благотворительности и благотворительных организациях» // Правительственный курьер. – 1997. – №192/193. – С. 52.
120. Законодательное предложение о реформе учительских институтов. – 1912. ЦДІА України ф. 707, оп. 81. д. 72, л. 104 – 126.
121. Затородских Ф. С. История Крымского пединститута им. М. В.Фрунзе в г. Симферополе / Ф. С. Затородских. – Симферополь, 1960. – 54, с.
122. Захарова О.Ю. Светлейший князь Воронцов – Симферополь, 2004, 257-312 с.
123. Зимаев, Б.А. Развитие общественного призрения в условиях административных реформ в России в XVIII - начале XX века (на примере Ставропольской губернии): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. «Отечественная история» / Беслан Аптиевич Зимаев. – Пятигорск : Пятигорск. гос. пед. ин-т, 2010. – 25 с.
124. Иванов Д.А. Качество образования и управление качеством [текст]/Д. А. Иванов// Директор школы (приложение). – 2007. – №6. – стр. 26.
125. Иванова Р.И. Предмет и метод советского права социального обеспечения. / Р.И. Иванова, В.А. Тарасова. – Москва: Изд. МГУ, 1983. – 168 с.
126. Инструкция для учительских семинарий Министерства народного просвещения, 1872. ЦДІА України ф. 707. оп. 225. д. 105, л. 86-108
127. Историко-статистический очерк деятельности Феодосийского учительского института: 1874-1884. – Феодосия: [Б.и.], 1885. – 526 с.
128. Историческая записка о Севастопольском Константиновском училище. – Севастополь: Тип. Спиро, 1881. – 18 с.
129. Историческая записка о Симферопольской гимназии с основания её по 1 июля 1881 г. – Симферополь: Таврич. губерн. тип., 1881. – 159 с.
130. Историческая записка о Ялтинской женской гимназии / записка составлена по

- поручению педагогического совета учителем гимназии, священником И. Воскресенским. – Ялта: Тип. Н. В. Вахтина, собственный дом, 1902. – С. 61.
131. История Крыма с древнейших времен до наших дней: (в очерках). – Симферополь: Атлас-компакт, 2005. – 324 с.
132. К вопросу о народном образовании в Таврической губернии // Крымский вестник. – 1888. – №33. – С. 1 – 2.
133. Карпов И. Замечания на проект городских училищ и учительских институтов / И. Карпов // Ж.М.Н.П. – 1869. – Ч. 146, дек., отд. 1У. – С. 146 – 155.
134. Катунин Ю. А. Система духовного образования в Таврической губернии в конце XIX в. / Ю. А. Катунин // Проблемы материальной и духовной культуры народов Крыма и Северного Причерноморья от античных времен до наших дней: мат. I науч. чтений, 14 – 15 ноября 1996 г. – Симферополь, 1996. – С. 69.
135. Кирикова М.И. Повышение воспитательного потенциала неполной семьи в условиях центра социальной помощи семье и детям: автореф. дисс. к. пед. н. М., 2009. 21 с.
136. Клунный П. О преобразовании учительских институтов // Русская школа. – 1909. – №4. – С. 73-80.
137. Ключев И. К вопросу о преобразовании учительских семинарий // Русская школа. – 1910. – №1-4. – С. 140-144.
138. Кобзар, Б. С. Педагогічні проблеми розвитку шкіл-інтернатів і шкіл продовженого дня / Борис Степанович Кобзар. – К. : Освіта, 1968. – 296 с.
139. Князев Е. А. Становление и развитие высшего педагогического образования в России (1905-1917 гг.): Автореф. дис. на получение научного звания кандидата пед. наук: 13.00.01. «Общая педагогика и история педагогики» / Моск. гос. пед. ин-т. им. В. И. Ленина. – М., 1989. – 16 С.
140. Ковалева М. Г. Учреждения социального призрения в России в XIX – начале XX веков (на материалах Воронежской и Курской губерний): автореф. дисс. ... канд. ист. наук / М.Г. Ковалева. – Белгород : [б.и.], 2006. - 19 с.
141. Козбаненко В.А. Государственное управление: основы теории и организации. В 2-х тт: Учебник. – М.: "Статус", 2002. – 366с.

142. Конституция Российской Федерации. Принята 12.12.1993. Официальное издание.– М.: Юрид. лит., 2011. – 64 с.
143. Коньков П. В. Графиня Адлерберг: К истории детского приюта в Симферополе// IV Таврические чтения, Симферополь – 2004. – С.82-86.
144. Копии распоряжений попечителей Одесского ученого округа, 1912 г. ЦААРК ф.725, д.71,оп.1
145. Концепция государственной семейной политики в России на период до 2025 года от 25 августа 2014 г. № 1618-р.
146. Корф Н.А. Земский вопрос о народном образовании. – СПб., 1867. – 64 с.
147. Кравцова Л. П. Обзор документов по истории евреев в фондах Государственного архива Крыма / Л. П. Кравцова // Евреи Крыма: очерки истории. – Симферополь; Иерусалим: Мосты, 1997. – С. 102–107
148. Кравцова М. Воспитание детей на примере Святых Царственных мучеников / М. Кравцова. – Москва : Благо, 2005. – С. 284.
149. Краткая историческая записка о Керченской Александровской гимназии. – Керчь : Тип. Холева, 1881. – С. 16.
150. Краткий обзор положения начального народного образования в Таврической губернии за 1904г.: прил. к докладу Таврической губернской управы земскому собранию очередной сессии 1905г. – ЦААРК, д. 372, к. 786.
151. Краткий отчет о деятельности Севастопольской воскресной мужской школы в истекшем 1899 – 1900 учебном году. – Севастополь : Тип. Харченко, 1900. – С.27.
152. Круль Г. Л. Благотворительно-просветительская деятельность семьи Романовых в Крыму во второй половине XIX – начале XX столетия: автореф. дис. на получение научного звания кандидата пед. наук: 13.00.01. «Общая педагогика и история педагогики»/ Г. Л. Круль. – Ялта, 2008. – 20 с.
153. Куренная Т. Н. Развитие благотворительности на среднем Приднепровье: (конец XVIII – XX ст.): автореф. дис. на получение научного звания кандидата пед. наук: 13.00.01. «Общая педагогика и история педагогики» / Т. Н. Куренная. – Черкассы, 2004. – 18с.

154. Лалаев М. С. Император Николай I, зиждитель русской школы. Истор. очерк. – СПб., 1896. – С. 101-102.
155. Лашков Ф. Ф. Историческая записка о симферопольской гимназии с основания её по 1 июня 1881 года / Ф. Ф. Лашков. – Симферополь: Таврич. губерн. тип., 1882. – 265 с.
156. Левицкий О. Из жизни учебных заведений Юго-Западного края в 1840 х годах. – К.: Тип. т-ва Н. А. Гирич, 1906. – 27 с.
157. Лихачев А. Наказание и помощь нищим / А. Лихачев // Трудовая помощь. – 1899. – №1. – С. 1 – 24.
158. Линденмейер А. Добровольные благотворительные общества в эпоху великих реформ / Адель Линденмейер // Великие реформы в России (1856–1874) : сб. / под ред. Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Д. Бушнелла. – М. : изд-во Моск. ун-та, 1990. – С. 183–300.
159. Лыкошин П.И. Благотворительная Россия: Том 1. Часть 1 / П. И. Лыкошин – М.: Книга по Требованию, 2013. – 342 с..
160. Луков В.А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы // Социологические исследования. 2012. № 1. С. 5 – 6.
161. Максимов Е. Д. Очерк частной благотворительности в России / Е. Д. Максимов // Трудовая помощь. – 1898. – №2. – С. 148–155.
162. Малышевский И. О церковно-приходских попечительствах / И. Малышевский // Труды Киевской Духовной Академии. – 1878. – № 2. – С. 1 – 60.
163. Маркевич А. И. Об открытии яслей-приюта в Симферополе / А. И. Маркевич. – [Б. м.], 1915. – 7 с.
164. Маркевич А. И. Симферополь. Его историческая судьба, старина и недавнее прошлое / А. И. Маркевич. – Симферополь, 1920. – 153 с.
165. Маркевич А. И. Детский приют имени графини А.М. Адлерберг. – Симферополь, 1915. – С. 12.
166. Маркевич А. И. Из культурного прошлого Крыма XIX ст. – С. 376 – 392.
167. Маркевич А. И. Заботы о бедных детях в России: Публичная лекция памяти Н.Я. Шведовой. – А. И. Маркевич. – Одесса, 1893. – 30 с.

168. Марков Е. «Крым и его особенности» в книге «Живописная Россия», Спб. – М, 1898. – Т.5 – Ч.2. – Очерк 10. – С. 210.
169. Марков Е. Крымские впечатления «Отечественные записки». – Спб. – 1867. – №12. – С.21.
170. Материалы об открытии в городе Евпатории женского училища для девиц всех званий. ЦАУ «Крымцентрархив», ф.241, оп.1, д. № 145.
171. Материалы о состоянии дошкольных учреждений Таврической губернии (1913-1914 гг.) – ГААРК, Ф.106. – д.878. – Оп. 1.– С. 7.
172. Материалы о состоянии и работе народных училищ Феодосийского и Ялтинского уездов Таврической губернии. 09.12.1896 – 29.10.1897. – ГААРК, ф. 100, оп. 1, д. 2150, л. 198 – 218.
173. Материалы о состоянии учебных заведений Таврической Губернии (20 января 1865 – 10 июня 1869 гг.) ЦААРК, ф.100, д.878, оп.1, л.257.
174. Материалы о состоянии учебных заведений Таврической Губернии (10 января 1899 – 5 июня 1904 гг.). – ЦААРК, ф.100, оп.1, д.883, л. 1-264.
175. Материалы о состоянии учебных заведений Таврической губернии (10 января 1907 – 1 июня 1910 гг.). – ЦААРК, ф. 100, д. 778, оп. 1, л. 254.
176. Материалы о состоянии учебных заведений Таврической Губернии (20 января 1860 – 10 июня 1864г.г.). – ЦААРК, ф.100, оп.1, д.878, л. 1-257
177. Медицинский отчет по симферопольскому уезду за 1913-1914 год: отчет Симферопольской земской больницы: 1913-14год. – Тип. Лупандиной Н. Р., 1915. – 122 с.
178. Медицинский отчет по ялтинскому уезду за 1911 год Отчет Кореизской земской больницы 1911год. Ялта, тип. Лупандиной Н.Р., 1912. – С.122.
179. Меценатство // Толковый словарь русского языка «Кирилл и Мефодий». – М., 1998 – 2001. – Т. 1. – С. 310.
180. Микаелян В. А. На Крымской земле. История Армянских поселений в Крыму. - Ереван: Айстан, 1974. – 209 с.
181. Миллер Л. П.Святая мученица российская великая княгиня Елизавета Федоровна / Л. П. Миллер. – М.: Столица, 1994. – С. 85.

182. Миропольский С. К вопросу об образовании народных учителей // Семья и школа. – 1873. – №3, – Кн. 2. – Ч. 2. – С. 219-238; – № 2. – Кн. 2. – Ч. 2. – С. 167-176.
183. Митрополит Евлогий (Георгиевский). // Путь моей жизни. – М.: Московский рабочий, 1994. – С. 106-107.
184. Митрополит Епископ Алексей (Ржаницин) // О моем жизненном пути. Спб., 1890. – С. 16-107.
185. Михеева Э.П. Из истории высшего женского образования в России // История СССР, 1969. №2.– С. 12.
186. Михневич И. Исторический взгляд на учебные заведения Новороссийского края в Екатеринославской, Херсонской и Таврической губерниях и Бессарабии / И. Михневич. – Одесса, 1843. – 61 с.
187. Модзалевский Л. Н. Очерк истории воспитания и обучения с древнейших до наших времен. Ч. 2 / Л. Н. Модзалевский. – СПб., 1899. – 605 с.
188. Мишакова Е.Н. Становление и развитие дошкольных образовательных учреждений в России второй половины XIX – в начале XX в. : автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Волгоград : ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный соц.-пед. ун-т», 2012. – 20 с.
189. Мокеева Л. Н. Благотворительность Елизаветы и Петра Эннатских в 1913 году. Алушка. Крым. // Розвиток освіти в умовах поліетнічного регіону. Матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції 5-7 квітня 2007 року. Ч.1. – Ялта, 2007. – С. 226–229.
190. Мокеева Л. Н. Воспитание милосердия у младших школьников на традициях крымской благотворительности XIX начала XX столетия // Развитие образования в полиэтнических регионах. Материалы научно-практической конференции 20-23 апреля 2005 года – Ялта: РВУЗ КГУ 2005 – С. 9.
191. Мокеева Л. Н. Из истории становления благотворительности в Крыму в XIX веке// Проблемі сучасної педагогічної освіти. Вип.20, Ч. 2, – Ялта, 2008. – С. 142 – 144.
192. Мокеева Л. Н. Меценатство в Ялте в начале XX века // До проблеми

- формування професійно значущих якостей фахівця / за заг. ред. Г. Є. Гребенюка; Мін-во мистецтва і туризму України. Луганськ, держ. ін. культури і мистецтв, Обл. метод. Кабінет учб. закладів мистецтва та культури. – Харків: Стиль – видав., 2008 – 208 с. (Проблеми сучасності: культура, мистецтво, педагогіка) – С. 111–119.
193. Мокеєва Л. Н. О становлении санитарной гимназии с интернатом на южном берегу Крыма // Проблемы сучасної педагогічної освіти. Вип.21. Ч.1. – Ялта : РВНЗ КГУ 2009 – С. 141–143.
194. Мокеєва Л. Н. Роль медицинских исследований в развитии благотворительности в Крыму в XVIII – начале XIX столетия // Проблемы сучасної педагогічної освіти. Вип.10, Ч. 2. – Ялта, 2006. – С. 28–35.
195. Мушинский, К. А. Устройство общественного призрения в России / К. А. Мушинский. – СПб. : тип. МВД, 1862. – 64 с
196. Мышкин Д. Историческая записка о Феодосийской шестиклассной прогимназии с отчетом о состоянии её за 1880/1 гг. / Д. Мышкин. – Феодосия: Тип. Феодосийского уездного земства, 1881. – 52 с.
197. Мюнстерберг Е. Задачи и организация призрения бедных / Е. Мюнстерберг // Трудовая помощь. – 1899. – №9. – С. 345 – 372, № 10. – С. 425 – 442.
198. Нарядько А. В. Благотворительность в развитии образования в Украине: (вторая половина XIX – начала XX веков): автореф. дис. на получение научного звания кандидата ист. наук: 07.00.01. «История Украины» / А. В. Нарядько. – Полтава, 2002. – 25 с.
199. Науковий вісник Академії муніципального управління. Серія «Управління». Випуск 4(10)/2009: збірник наукових праць / за заг. ред. В.К. Присяжнюка, В.Д. Бакуменка. – Київ, 2009. – 439 с.
200. Непомнящий А. А.: Страницы истории крымского краеведения/ А.А. Непомнящий. – Симферополь : Бизнес-Информ, 2005.– 432 с., ил.
201. Нормативно-правове забезпечення діяльності центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді. Частина I. (перевидання зі змінами) – К.: ДЦССМ, 2003. – 762 с.

202. О денежном пособии на открытие университета в Ливадии ЦААРК, ф.42, оп. 1, д.1428, л. 155-161, д.2361, л.35,38,41.
203. О жизни и деятельности М. С. Воронцова в Крыму. – ГААРК, ф. 101, оп., д. 67, л. 1 – 3.
204. О предполагаемых городских училищах и об учительских институтах // Журнал Министерства Народного Просвещения – 1869. – Ч. 143. Май. отд. IV. – С. 1-47.
205. О приглашении на преподавание в Ялту. ЦААРК, ф.522, оп. 1, д.2312, л. 211.
206. О проведении в сентябре 1917 года заседания представителей научных обществ в Ялте. ЦААРК, ф.522, оп. 1, д.2362, л. 15,20.
207. О состоянии народных училищ по уездам Таврической Губернии, 1875 г. ЦААРК ф.103. – д.53,оп.1.
208. О Феодосийском уездном училище. 08.01.1817–21.12.1817. – ГААРК, ф. 100 [Дирекция народных училищ Таврической губернии (1811-1920 гг.)], оп. 1, д. 65, л. 1 – 7.
209. О Феодосийском уездном училище. Дирекция народных училищ Таврической губернии (1811-1920 гг.) ЦААРК ф.100, оп.1, спр.65, л.1 – 7.
210. О финансировании Всекрымского научного съезда в Ялте (по вопросу создания университета на базе дворцового комплекса в Ливадии). ЦААРК, ф.522, оп. 1, д.2312, л. 64.
211. О финансовой поддержке симферопольского купца Б. Топалова на публикацию подробного отчета об экскурсии гимназистов в Севастополь. – ГААРК, ф. 104, оп. 1, д. 595, л. 12.
212. О характере и деятелях народного образования. – К.: Типография И. А. Давиденко, 1863. – 68 с.
213. Об караимских училищах в г. Евпатории. ЦАУ “Крымцентрархив”, ф.241, оп.1,№ 257.
214. Об открытии в городе Евпатории 5-6 классов прогимназии. ЦАУ «Крымцентрархив», ф.241, оп.1, д. № 256.

215. Об открытии в Евпатории учебного заведения для бедных. ЦАУ «Крымцентрархив», ф.241, оп. 1, № 500.
216. Об открытии в Никитском училище садоводства и виноделия высших курсов, 1894 г. Архив НБС-ННЦ, оп.1, спр.442, л. 248.
217. Об открытии сельских народных школ в Таврической губернии. 22.02.1873 – 18.12.1873. – ГААРК, ф. 103, оп. 1, д. 45, л. 1 – 18.
218. Об утверждении в должности почетного блюстителя при Евпаторийском караимском училище Е.Кефели. ЦАУ «Крымцентрархив», ф.241, оп. 1, №637.
219. Об училище для подготовки священнослужителей, караимских вероучителей и формирования национальной интеллигенции. – ЦАУ «Крымцентрархив», ф. 450, оп. 1-2, по реестру д. 566.
220. Об учреждении в Евпатории Александровского караимского училища. ЦАУ «Крымцентрархив», ф.241, оп. 1, №593.
221. Обзор положения народного образования в Таврической губернии за 1914 – 15 учебный год. – Симферополь : Тип. Таврического губернского земства, 1916. – 96 с.
222. Обзор положения начального народного образования в Таврической губернии за 1873 – 1874 г. – Симферополь: Тип. Таврич. Губерн. Земства, 1875. – 123 с.
223. Обзор положения начального народного образования в Таврической губернии за 1877 – 1878 учебный год. – Симферополь: Тип. Таврического губернского земства, 1879. – 98 с.
224. Общественное призрение и благотворительность Таврической губернии. – ЦААРК, отд. 5 14776, л. 2.
225. Общественное призрение и благотворительность Таврической губернии «Таврика» Отдел 5 Д.14776, Л 2.
226. Общий очерк состояния народных училищ в Таврической губернии за 1895 – 1899 гг. – Симферополь, 1900. – 190 с.
227. Описание книг и дел Таврического университета ЦААРК, ф.21, оп. 1, фр.21-51, л. 1.

228. Одоевский, В.Ф. Избр. пед соч. / В.Ф. Одоевский / под ред. В.Я. Струминского. – М. : Гос. уч-пед. изд-во МП РСФСР, 1955. – 368 с. – С. 61-68.
229. Остроумов Н. П. К истории мусульманского образовательного движения в России в XIX и XX столетиях// Мир ислама. – 1913. – т.П, вып.V. – С. 303.
230. Открытие г. Ветошинской пансионата для девиц в г.Симферополе .ф.100, оп.1., д.674, л.1-31.
231. Открытие девицей Луизой Викке пансиона для девиц в городе Севастополе. Ф.100, оп.1.,д.350, л.1-39.
232. Открытие частной женской школы в Севастополе (1842 г.) девицей Дево-Сэн-Феликс. Ф.100, оп.1. д.593, л.1-29.
233. Отношение об открытии Евпаторийской 5-6 классной мужской гимназии. ЦАУ «Крымцентрархив», ф.241, оп. 1, № 294.
234. Отчет Бердянской Земской управы по народному образованию за 1915-1916 учебный год – С. 78.
235. Отчет Евпаторийской мужской прогимназии. ЦАУ «Крымцентрархив», ф.241, оп. 1, №311.
236. Отчет за 1914 год (4 год) // Ялтинский Отдел Всероссийской Лиги для борьбы с туберкулезом. – Ялта: Тип. Лупандиной Н. Р., 1914. – С. 29–30.
237. Отчет Керченского городского попечительства Мариинского детского приюта за 1910 год. – Керчь: Тип. Нутисо, 1911. – 50 с.
238. Отчет Комитета по просвещению национальностей. – ЦААРК, ф. Р-652, оп. 4, д. 708, л. 1–5.
239. Отчет о деятельности санатория с 9 декабря 1899г. по 1 января 1903 года. Устройство Ялтинского Санатория для недостаточных чахоточных больных в память императора Александра III, Крым (ГААРК) Ф. 106. – оп.1. Д.377. л. 124.
240. Отчет о приходе, расходе и остатке денежных средств Ялтинского Отдела Всероссийской лиги для борьбы с туберкулезом за 1914 годАрхив ялтинской библиотеки им. А.П. Чехова. Отдел 5.14776, Л.5.
241. Отчет о приходе, расходе и остатке денежных средств Ялтинского Отдела Всероссийской лиги для борьбы с туберкулезом за 1914 год Архив ялтинской

библиотеки им. А.П.Чехова Отдел 5.14776, Л.5.

242. Отчет о состоянии женских воскресных школ Керченского женского благотворительного общества за 1896 – 97 учеб. год. – Керчь: Тип. Лаго, 1897. – ГААРК, ф. 100, д. 372, оп. 881.
243. Отчет о состоянии Таврической духовной семинарии в учебно-воспитательном отношении за 1902-1903 гг. ЦААРК ф.113, ед. хр. № 189, оп.1, л.28.
244. Отчет о состоянии Таврической духовной семинарии в учебно-воспитательном отношении за 1905 – 1906 гг. – ЦААРК, ф.113, ед. хр. №286, оп. 1, л. 23.
245. Отчет о состоянии училищ Таврической дирекции за 1907 год. ЦААРК - Ф.100, Д.2386, оп.1
246. Отчет о состоянии церковно-приходских школ Таврической Епархии за 1899 – 1900 учебный год // Таврические епархиальные ведомости. – № 15. – 1901. – С. 777 – 787.
247. Отчет о состоянии частного реального училища в г. Симферополе со времени 1885/6 по 1888/9 учеб. года. – Симферополь, 1890. – 15 с.
248. Отчет о церковно-приходских школах и школах грамотности Таврической епархии за 1895 – 96 учеб. год. – Симферополь: Таврич. губерн. тип., 1897. – 231 с.
249. Отчет об экскурсии, совершенной под руководством симферопольского педагога В. И. Щиченкова. – ГААРК, ф. 104, оп. 1, д. 775, л. 214.
250. Отчет об яслях-приюте в городе Симферополь за 1900 год. – ГААРК, ф. 106, оп. 1, д. 241, л. 3 – 7.
251. Отчет по устройству лотереи-аллегри в пользу Ялтинской женской прогимназии 1-го октября 1891 года. – ГААРК, ф. 623, оп. 1, д. 12, л. 21.
252. Отчет попечителя Киевского учебного округа за 1887г. – К, 1888. – 118 с.
253. Отчет попечителя Киевского учебного округа о состоянии учебных заведений за 1908 г. – К. : Тип-я т-ва И. Н. Кушнерев и К., 1909.
254. Отчет попечителя Киевского учебного округа о состоянии учебных заведений за 1909 г. – К. : Тип-я т-ва И. Н. Кушнерев и К., 1910.

255. Отчет попечителя Киевского учебного округа о состоянии учебных заведений за 1910 г. – К. : Тип-я т-ва И. Н. Кушнерев и К., 1911.
256. Отчет попечителя Киевского учебного округа о состоянии учебных заведений за 1911 г. – К. : Тип-я т-ва И. Н. Кушнерев и К., 1912.
257. Отчет попечителя Киевского учебного округа о состоянии учебных заведений за 1912 г. – К. : Тип-я т-ва И. Н. Кушнерев и К., 1913.
258. Отчет попечителя Киевского учебного округа о состоянии учебных заведений за 1916 г. – К. : Тип-я т-ва И. Н. Кушнерев и К., 1917.
259. Отчет Таврической губернии за 1899 год. – Таврика, отд. 5.14776, л. 5.
260. Отчет Таврической дирекции училищ за 1863 учебный год ЦААРК ф.100, д.946, оп.1, л.13.
261. Отчет церковно-приходских школ и школ грамоты за 1895 – 1896 учебный год. – Симферополь: Таврич. Губерн. Тип., 1897. – 39 с.
262. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Конец XIX – начало XX в./ Под ред. Э.Д.Днепров и др. – М. : Педагогика, 1991. – 448 с.
263. Ошанин М. А. О призрении покинутых детей. 1912 год [Текст] / М. Ошанин. - Ярославль : Типолитогр. Губ. Зем. Управы, 1912. - [2], IV, 283 с.
264. Памятная книга Таврической губернии / Под ред. К. А. Вернера – Сборник статистических сведений по Таврической губернии. – Симферополь, 1889 – С. 72.
265. Памятная книга Таврической губернии / Под ред. К. А. Вернера — Сборник статистических сведений по Таврической губернии. – Симферополь, 1890. – С. 83.
266. Памятная книга Таврической губернии / Под ред. К. В. Ханацкого. – Симферополь, 1867.
267. Папков А. Упадок православного прихода (XVIII – XIX ст.): ист. справ. / А. Папков. – М., 1899. – 163 с.
268. Пашенцев Д. А. Благотворительная деятельность русской православной церкви во второй половине XIX – начале XX века: автореф. дисс. ... канд. ист. наук, специальность: 07.00.02 – Отечественная история. – М. : Московский

государственный социальный университет, 1995. – 22 с.

269. Пегина, О. А. Развитие семейных ценностей в XXI веке [Текст] / О. А. Пегина // Вестник ТОГУ. – 2015. – № 2 (37). – С. 245–248.
270. Петров Ю.А. Династия Рябушкиных.– Ю.А.Петров. – М., 1997. – С.31 -37.
271. Петровский А. Десятилетие Северно-Петропавловского церковно-приходского братства (1885 – 1895г). / А. Петровский. – Севастополь : Тип. Спиро, 1895. – 11 с.
272. Пирогов Н. И. Избранные педагогические сочинения / Сост. А. Н. Алексюк, Г. Г. Савенок. – М. : Педагогика, 1985. – 496 с.
273. Письма Обручева В. А. из Крыма // Крымский комсомолец. – 1990. – 31 марта. – С. 119.
274. Петрова А.В. Сиротство как социальное явление во второй половине XIX – начале XX в.: по материалам Тверской губернии:автореф. дисс. ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / А.В. Петрова. – Тверь : Твер. гос. ун-т, 2007. – 22 с.: ил.
275. Плестерер А. А. Материалы по вопросу о подготовке учителей и о желательном вознаграждении преподавателей средних учебных заведений. – М. : Изд. К. Тихомирова, 1899. – С. 90.
276. Поляруш С.И. Становление и деятельность органов государственной опеки и общественной благотворительности на Левобережной Украине (1775-1918):Дис. ... канд. истор. Наук. – К., 1996.-209с
277. Положение о национальном караимском учительном институте. ЦАУ «Крымцентрархив», ф.241, оп. 1, №1270
278. Положение о Никитском училище садоводства и виноделия первого разряда с высшими курсами по виноделию. Архив НБС-ННЦ, оп.1, ед.хр.442, 249 л.
279. Помелов, В. Б. Тенденции развития российского образования первой половины XX в. : [монография] / В. Б. Помелов. – Киров : Вятский государственный университет, 2020. – 187 с.
280. Попов А. Н. Поездка с учениками Симферопольской гимназии для осмотра

достопримечательностей в г. Севастополе и его окрестностях (28,29, 30, и 31 августа 1886 года) – Симферополь, 1886. – 36 с.

281. Постановление Кабинета Министров «О государственной регистрации благотворительных организаций» № 382 от 30 марта 1998 г. – [Б. м.], 1998. – 5 с.
282. Постановления Губернских Земских собраний 1866 – 1898 годов. – Симферополь, 1908. – С. 126.
283. Приказ Государственного комитета по делам молодежи Республики Крым от 13.10.1994 г. № 72 К о создании Ялтинского центра социальной службы для молодежи.
284. Программа для детей, обучающихся в подготовительной к школе группе за 1914-1915 учебный год. СПб, Тип Александрова, 1916, 27 стр. из журнала «Русская школа» д.371 Г 736.
285. Программа при поступлении в Керченский Кушниковский Институт. – 1852. – 8 с.
286. Проект устава педагогических семинарий. (Прил. к циркулярам по Московскому учебному округу, 1898 г.) – М., 1898. – 31 с.
287. Протоколы Совнаркома Тавриды за 1918 год ЦААРК, ф.2240, оп. 1, д.8
288. Прохоров Д. А. И. Казас – просветитель караимов и крымских татар: автореф. дис. на получение научного звания кандидата ист. наук: 07.00.01. «История Украины»/ Д. А. Прохоров. – К., 1993. – 25 с.
289. Прощение потомственного графа А.М. Гелеоловича о жертвовании в Евпаторийское ремесленное училище. ЦАУ «Крымцентрархив», ф.241, оп. 1, №771.
290. Пьянков В. Г. Евпатория: год 1888 / В. Г. Пьянков // Трибуна. – 1993. – № 22. – С. 141.
291. Пятидесятилетие странноприимного дома Таранова – Белозерова в Симферополе (1822-1872). – Симферополь, 1872. – С. 35.

292. Рапорт графу М. С. Воронцову от Гартвиса, о создании Магарачского винодельного заведения 1828 г. – Архив НБС-ННЦ.
293. Распоряжение Президента Украины Л.Д. Кучмы «О содействии благотворительной деятельности в Украине» № 84/2000-рп, от 12.02.2000. – К.: [Б. м.], 2000. – 9 с.
294. Расторгуев Ю. Все начинается с любви: к 100-летию первой детской здравницы для лечения больных туберкулезом им. А. А. Боброва / Юрий Расторгуев. – Симферополь, 2002. – 158 с.
295. Редькина Л.И. Этнопедагогика караимов Крыма (Монография). – К. : Педагогічна преса. – 2001. – 319с.
296. Ривкин С. Воспоминания жителей еврейских поселений в Крыму / С. Ривкин, М. Тяглый. – Симферополь: Максима, 2004. – 149 с.
297. Родевич М. В. Несколько слов об учительских институтах // Журнал Министерства Народного Просвещения. – 1875. Декабрь. – С. 17-27.
298. Рождественский С. В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. – СПб., 1902. – 785 с.
299. Русова С. Курсы народных учителей в Киеве // Украинский вестник. – 1906. – №14. – С. 964-968.
300. Савочка А. Н. Благотворительные заведения Симферополя 19 – начала XX века / А. Н. Савочка // Историческое наследие Крыма. – 2007. – № 18. – С. 150 – 156.
301. Санжаровец В. Ф. Новые факты в биографии / В. Ф. Санжаровец, З. С. Херхеулидзе // Пантикапей – Босфор – Керчь – 26 веков древней столице: сб. материалов юбил. конф., 13 – 15 сент. 2000 г. – Керчь : Изд-во ООО Керченская городская типография, 2000. – С. 207 – 211.
302. Сборник документов и статей по вопросу об образовании инородцев. – СПб. : Изд. тип. товарищества «Общественная польза», 1869. – С.84 - 156.
303. Сборник сведений по общественной благотворительности в России. Т. 3, ч. 1. – СПб. : Изд-во императорского человеколюбивого общества, 1884. – 377 с.
304. Сведения о санитарно-медицинских организациях г. Ялта в 1910 году (№ 47). – Ялта: Тип. «Труд» С. М. Ятовца, 1911. – 29 с.

305. Святский Н. А. История богоугодных заведений и благотворительных обществ города Симферополя // Третья учебная экскурсия симферопольской мужской гимназии: Симферополь и его окрестности / Сост. Ф. Ф. Лашков. – Симферополь, 1890. – С.129 – 150.
306. Севастопольское Константиновское реальное училище. Историческая записка. Сев. Тип. С. Г. Спиро, 1881год. //Научная библиотека «Таврика» им. А. Х. Стевена Центрального музея Тавриды.
307. Сімакова, Е.С. Загальна характеристика становлення соціальної роботи в Криму у другій половині ХІХ – початку ХХ століття / Е.С. Сімакова // Педагогіка вищої та середньої школи: збірник наукових праць ДВНЗ «Криворізький національний університет» / [за ред. проф. З.П. Бакум]. – Вип. 37. – Кривий Ріг: КП ДВНЗ «КНУ», 2013. – С. 469 – 473.
308. Сендзюк М. А. Інформаційні системи в державному управлінні: навчальний посібник /Мирон Ананійович Сендзюк. — Київ: КНЕУ, 2004. — 339 с.
309. Сиротский дом тайного советника Фабра в Симферополе//Таврические епархиальные ведомости. – 1870. – №1. – С.461.
310. Скальковский А.А. Общественная благотворительность в Одессе. – Скальковский А.А. – Одесса.– 1886г. – С.13-15.
311. Скальковский А.А. Опыт статистического описания Новороссийского края, т.ІІ, С.128-129.
312. Скуратівський В. Соціальна політика. Скуратівський В., Палій О., Лібанова Е. - К.: Вид-во УАДУ, 1997.- 360 с.
313. Сластенин В.А. Аксиологические основания образования. //Сластенин. М.: Магистр-Пресс, 2000. - С. 187-195.
314. Словарь иностранных слов / Под ред. И. А. Лехина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Гос. изд-во иностр. и научн. словарей, 1954. – 856 с.
315. Словарь русского языка: 57000 слов / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. – 20-е изд., стер. – М. : Русский язык, 1988. – С. 28, 40, 283, 404; 1952 г. С. 788.
316. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров. – 4-е изд. – М., 1989. – 1632 с.

317. Советский Энциклопедический Словарь. – М. : Издательство политической литературы. – 1980. – С.122.
318. Соколовский М. Светлые страницы в летописи Человеколюбивого общества / М. Соколовский // Вестник благотворителя. – 1902. – № 9. – С. 10 – 31, №10. – С. 31, №11. – С. 11 – 20.
319. Состояние школ. Переписка Духовного правления. ЦАУ «Крымцентрархив», ф.241, оп.1, д. №1709, 1720, 1728, 1756.
320. Соціальна педагогіка: підручник / за заг. ред. А. Й. Капської. – Київ: Центр навчальної літератури, 2003. 256 с.
321. Соціальна політика: навч.-метод. посіб. для самост. вивч. дисципліни / за заг. ред. А. М. Гриненко. К.: КНЕУ, 2003. 309 с.
322. Соціальна робота в Україні: теорія і практика: Науково-методичний журнал № 4. – К.:НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2008. – 155 с.
323. Соціальна робота: Менеджмент соціальної роботи: Навчальний посібник.- К.: ДЦССМ, 2003 //Соціальна робота. Книга 7.
324. Соціальний супровід сімей, які опинилися в складних життєвих обставинах: Методичний посібник. / І.Д. Зверєва та ін.. – К.: Держсоцслужба, 2006. – 104 с.
325. Справочная книга по г. Симферополю на 1913 г. – Симферополь: Издание Симферопольского гор. управления, 1914. – 75 с.
326. Степашко Л. А. Философия образования: онтологические, аксиологические, антропологические основания: учебное пособие. — Владивосток: Изд-во ДВГУ, 2008. — 248 с.
327. Стог А. Д. Об общественном призрении в России.– СПб., 1818. – С.3-5.
328. Странноприимный дом Таранова–Белозерова в Симферополе //ГААРК, ф.116,оп. 1, д. 1117, л. 4.
329. Странноприимный дом Таранова–Белозерова в Симферополе //Таврические

епархиальные ведомости - 1870. - №20. – С. 646-655.

330. Стурдзы А.С. Взгляд на богоугодные заведения Одессы. – А. С. Стурдзы. – Одесса, 1843 г. – С.3-5.
331. Ступак Ф. Я. Благодійність та суспільна опіка в Україні (кінець XVIII – початок XX ст.) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. іст. наук : спец. 07.00.01 «Історія України» / Ф. Я. Ступак. – Переяслав-Хмельницький, 2010. – 40 с.
332. Стоюнин, В.Я. Педагогические сочинения / В. Я. Стоюнин. - СПб. : [б. и.], 1892. - II, 567, 36 с.
333. Съезд объединенных научных учреждений Таврической губернии ЦААРК, ф.522, оп. 1, д.1428, л. 15.
334. Таврическая губернская земская управа // Известия отдела народного образования №1. – Симферополь, 1918. – С. 17.
335. Таврический народный учитель. Симферопольская тип. Тавр. губ. земства, 1908 г. – 45 с.
336. Тарасов И. Т. Учебник науки полицейского права. Вып. 1, № 9 / И. Т. Тарасов. – Москва : Высочайшее утверждение Товарищество «Печатня С. П. Яковлева», 1891. – 79 с.
337. Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности / Под ред. проф. П.Д. Павленка: Учебное пособие. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2005. – 236 с.
338. Тимошенко И.Е. Н.И.Пирогов как педагог: К столетнему юбилею (1810-1910). – К., 1910. – 16 с.
339. Титлинов Б.В. Духовная школа в России в XIX в. - Вып. I – Вильно, 1908. – 386 с.
340. Титоренко Г.А. Информационные технологии управления: Учеб. пособие / Галина Антоньевна Титоренко. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. - 439 с.
341. Ткачев С. Л. Словарь педагогических терминов. Т. 2. – СПб., 1935 г. – 276 с.
342. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Сов. энциклопедия, 1935 – 1940. С. 79.

343. Трошин, О.В. Основы социальной реабилитации и профориентации: Учебное пособие / О.В. Трошин, Е.В. Жулина, В.А. Кудрявцев. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 217 с
344. Тройницкий А.Г. Дом призрения нищих в Одессе. А. Г. Тройницкий.– Одесса, 1832.– 7 с.
345. Указ президента Украины «О праздновании Дня благотворительности каждое второе воскресенье декабря» № 091-Ш от 13 декабря 2007 года.
346. Указание народного комиссариата просвещения Республики Тавриды об организации бесплатных вечерних классов из школы грамоты (1918 год – 19 апреля) // Борьба за Советскую власть в Крыму: документы и материалы. – Симферополь, 1957. – Т. I. – С. 2.
347. Український педагогічний словник /Упоряд. С. Гончаренко. – К. : Либідь, 1997. – С. 54.
348. Ульянова Г. Н. Благотворительность московских предпринимателей.– Г. Н.Ульянова – М., – 1999. – 7 с.
349. Управління діяльністю соціальних служб: метод. посібник [авт. кол. :Н. Гусак, Н. Кабаченко, В. Назарук, К. Савчук, О. Савчук, Л. Скоропада, Л. Чорній] / упорядн.-заг. ред. О. Іванова, Н. Гусак ; ПРООН в Україні, Проект «Підтримка реформи соціального сектору в Україні». – К. : К.І.С., 2013. – 178 с.
350. Устав общества вспомоществования учащимся караимам, учащимся в г. Евпатории. ЦАУ «Крымцентрархив», ф.241, оп. 1, №956.
351. Устав Ялтинского монархическо-просветительного кружка. – Ялта : Тип. Лупандиной, 1911. – 7 с.
352. Устюжанинов А. Е. Очередные задачи епархиального воспитания в Крыму /А. Е.Устюжанинов // Красный Крым. – 1924. – 5 дек. – С. 3.
353. Утверждение штатов Императорского Никитского сада с училищем садоводства и виноделия с высшими практическими курсами по виноделию. Архив НБС-ННЦ, оп.1, ед.хр.442, л.250.
354. Ушинский К.Д. Проект учительської семінарії // Твори: В 6-ти т. Т.1. – К. : Радянська школа, 1954. – С.242-267.

355. Фатеева Т.Н. Социально-педагогическая профилактика безнадзорности подростков в условиях центра социальной помощи семье и детям: автореф. дисс. к. пед. н. М., 2008. 23 с.
356. Фалькович, Т.А. Подростки XXI века. Психолого-педагогическая работа в кризисных ситуациях: 8 – 11 кл. – М.: ВАКО, 2007. – 270 с.
357. Федорченко И. Милостыня, благотворительность, общественное призрение / И. Федорченко // Благотворительные общества г. Киева на Киевской Всероссийской выставке 1913 год. – К. : Тип. И. И. Чоколова, 1913. – С. 9 – 19.
358. Федосова Э. П. Бестужевские курсы – первый женский университет в России (1878-1919). – М., 1980. – С. 45.
359. Физическое воспитание учащихся в Ялтинской Александровской гимназии. – СПб. : Тип. Александра, 1909. – 27 с.
360. Філософський словник / ред. В. І. Шинкарук. – К.: Голов. ред. УРЕ, 1986. – 800 с.
361. Фонды Дирекции училищ Таврической губернии, 1869г. ЦААРК ф.100, д.1286, оп.1, л.6.
362. Фудель И. К реформе приходских попечительств / И. Фудель. – М., 1894. – 16 с.
363. Фурсенко И. Л. Вопросы культуры и просвещения в Крыму в годы Гражданской войны (1918 – 1920 годы) / И. Л. Фурсенко // Известия Крымпединститута. – 1957. – Т. 28. – С. 250–272.
364. Ханбиков Я. И. История педагогики татарского народа. – Казань, 1975. – 162 с.
365. Ханыков Я. В. Исторический очерк правительственных мер по части общественного призрения в России // журнал Министерства внутренних дел. – 1851.– Ч. 3. – С.60-216.
366. Харлова О. Н. Семейные отношения и их влияние на формирование личности ребенка [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2016 г.). – Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2016. – С. 279–283. – URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/188/9816/> (дата обращения: 19.01.2018)..

367. Холостова Е. И., Кримантова Г. И. Энциклопедия социальных практик – 2-е изд. – М.: «Дашков и Ко», 2013 – 660 с.
368. Холостова Е.И. Социальная работа: теория и практика: учебное пособие. / Холостова Е.И., Совина А.С. - М.:ИНФРА-М, 2002. - 427 с.
369. Цельникер Г. Ф., Немов А. А. Взаимодействие гражданского общества и органов государственной власти в Российской Федерации / Г. Ф. Цельникер, А. А. Немов // Вестник ВУиТ. – 2018. – №4. – С. 51–58.
370. Чернуха И. В. Леснинский монастырь и его убежище в Ялте / И. В. Чернуха // Первые Таврические чтения. – Симферополь, 1996. – С. 82 – 86.
371. Чистович И.А. Руководящие деятели духовного Просвещения в России в первой половине текущего столетия. Комиссия духовных училищ. – СПб., 1894. – С. 21.
372. Шавшин В. Г. Балаклавский Георгиевский монастырь / В. Г. Шавшин. – Симферополь, 1997. – 41 с.
373. Шевчук П.І. Соціальна політика. - Л.: Світ, 2003. - 400 с.
374. Широков В. Первый приют / В. Широков // Крымские известия. – 2001. – 20 янв. – С. 5.
375. Широков В.А., Доля А.И. Симферополь: Улицы и дома рассказывают. – 2-е изд. – Симферополь : Атлас – Компакт, 2006. – С.75-77.
376. Состояние образования в социальных учреждениях для детей в Евпатории конца XIX – начала XX века // Историко-архивный сборник «Мир держится устами учеников». – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2022. – С. 192-194.
377. Школьные дела. Переписка духовного правления. ЦААРК - ф.241, д.9, 145. оп.1.
378. Шпак В.П. Реабілітаційна діяльність зарубіжних і вітчизняних виправно-виховних закладів у XIX – на початку XX століття / В. П. Шпак. – Полтава : АСМІ, 2005. – 332 с.
379. Шпигель Ф. Учебные заведения Таврической губернии во время Крымской войны: по делам архива Симферопольской гимназии / Ф. Шпигель // Известия Таврической учебной архивной комиссии. – 1904. – Апр. – С. 48 – 56.

380. Шпиндлер А. М. Доклад Ревизионной комиссии Общему собранию членов детского санатория в Алушке, 28 октября 1912 года. Приложение № 27 / А. М. Шпиндлер. – Ялт. биб-ка отдел редкой книги
381. Шушара Т. Развитие женского образования в Таврической губернии: (XIX – начале XX вв.) : дис. ... кандидата пед. наук : 13.00.01 / Шушара Татьяна Викторовна. – Киев, 2006год. – 220 с.
382. Эволюция образования и развитие педагогической мысли в истории цивилизации: монография / под ред. Г. Б. Корнетова. – М.: АСОУ, 2017. – 344 с. (Сер. «Историко-педагогическое знание». Вып. 110)
383. Якобий А. И. Благотворительность. – А. И. Якобий. – СПб., 1899. – 18 с.
384. Янчук В. Состояние народного образования в дореволюционный период / В. Янчук // Симферопольская VII научная студенческая конференция вузов г. Симферополя. – Симферополь, 1969. – С. 64 – 65.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

385. Декларация тысячелетия Организации Объединённых Наций. Принята резолюцией №55/2 Генеральной Ассамблеи от 08 сентября 2000 года// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml
386. Державне будівництво: (Удосконалення державних механізмів регулювання соціального захисту населення) [Електронний ресурс] /Ю.М. Бондаренко //Державне будівництво - 2007. - № 2. - 9 с. – Режим доступу до журн: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/DeBu/2007-2/doc/4/07.pdf>
387. Ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам ребенка за 2015 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://deti.rk.gov.ru/rus/file/ejegodniy_doklad_o_deyatelnosti_upolnomochennogo_po_pravam_rebenka_za_2015_god.pdf
388. Ілляшенко Ю.Ю. Становлення соціальних служб для молоді в Україні та реалізація ними окремих аспектів державної політики у сфері дитинства (90-ті

pp. XX ст. – початок XXI ст.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/19_NPN_2015/Istoria/1_195961.doc.htm

389. О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя: Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 №6-ФКЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160618/
390. О результатах работы и состоянии социальных служб для семьи, детей и молодежи в Республике Крым [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://monm.rk.gov.ru/rus/index.htm/news/290171.htm>
391. О социальной поддержке многодетных семей в Республике Крым: закон Республики Крым от 17.12.2014 № 39-ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/7/act/39z.pdf>
392. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/f71c6aaabeddc4156c5c798ae0e9f5d72ff2392c0/
393. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011 - 2020 годы)»: постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 №313 «[Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162184/
394. Об утверждении Программы экономического и социального развития Большой Ялты на 2011 год: решение Ялтинского городского совета от 30 марта 2011 года №1// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.yalta-gs.gov.ua/normativakti/reshgorsov/1250--30-2011->
395. Об утверждении Программы экономического и социального развития Большой Ялты на 2012 год: решение Ялтинского городского совета от 23 ноября 2011 года №1// [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

gs.gov.ua/normativakti/reshgorsov/-2011/-14/3323--1-q-2012-q

396. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/copy/53379>
397. Про затвердження Загального положення про центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді: постанова Кабінету Міністрів України від 01.08.2013 №573 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/573-2013-%D0%BF>
398. Про затвердження Типового положення про Інформаційно-ресурсний центр центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді: наказ Міністерства України у справах сім'ї, дітей та молоді від 30.01.2006 №203 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0142-06>
399. Про затвердження Типового положення про консультаційний пункт центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді у пологових стаціонарах, жіночих консультаціях та будинках дитини: наказ Міністерства України у справах сім'ї, дітей та молоді від 23.10.2006 №3545 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z1187-06>
400. Про затвердження Типового положення про службу соціально-профілактичної роботи: наказ Міністерства України у справах сім'ї, дітей та молоді від 15.10.2008 №4163 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z1218-08?test=dCCMfOm7xBWM/m8EZisT24nBHI4xYs80msh8Ie6>
401. Про затвердження Типового положення про Службу соціальної підтримки сімей: наказ Міністерства України у справах сім'ї, дітей та молоді від 17.08.2005 №1658 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z125905?test=4/UMfPEGznhh/m8.ZisT24nBHI4xYs80msh8Ie6>
402. Про затвердження Типового положення про службу «Телефон Довіри»: наказ Міністерства України у справах сім'ї, дітей та молоді від 07.12.2005 №3133 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1580-05>

403. Про затвердження Типового положення про спеціалізоване формування «Мобільний консультаційний пункт соціальної роботи»: наказ Міністерства України у справах сім'ї, дітей та молоді від 01.07.2009 №2300 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0643-09>
404. Про затвердження Типового положення про студентську соціальну службу: наказ Міністерства України у справах сім'ї, дітей та молоді від 26.11.2004 №762 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1599-04?test=4/UMfPEGznhh/m8.ZisT24nBHI4xYs80msh8Ie6>
405. Про затвердження Типового положення про тренінговий центр центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді: наказ Міністерства України у справах сім'ї, дітей та молоді від 23.01.2008 №120 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0085-08>
406. Про затвердження Типового положення про Школу волонтерів центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді: наказ Міністерства України у справах сім'ї, дітей та молоді від 30.01.2006 №204 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0141-06>
407. Соборное Уложение 1649 года [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649.htm>
408. Щодо проблем визначення категорії «багатодітні сім'ї» у соціальній сфері. [Електронний ресурс] /Ковальський Г.Є./ Регіональний філіал НІСД у м. Донецьку. – Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/Monitor/januar2009/14.htm>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Особенности деятельности социальной сферы на полуострове в первый период создания и развития ЦСС для СДМ в Крыму**Первый этап (1854 – 1890 гг.)**

- активизация процессов социальной помощи детскому населению в Крыму, совместные действия местного дворянства и купечества на пути к созданию первых социальных заведений для несовершеннолетних на полуострове;
- формирование представления о субъектах социальной помощи: незаконнорожденные младенцы и подкидыши, сироты и беспризорные, дети из бедных многодетных семей, несовершеннолетние преступники;
- появление на полуострове следующих типов социальных учреждений для детей: детский приют, сиротский дом, колыбель для подкидышей, исправительный приют;
- участие всех слоев зажиточного населения в материальном обеспечении созданных социальных заведений (в качестве членов Попечительских советов при социальных учреждениях);
- помощь местной власти и земств в организации социальных заведений для детей;
- незначительное участие государства и царской семьи в благотворительности для несовершеннолетних;
- совершенствование нормативно-правового регулирования системы социальной защиты детства;
- наличие элементарных (начальных) школ в большинстве

Второй этап (1891 – 1914 гг.)

- государственное регулирование (Министерством Народного Просвещения) учебных планов и программ начальных школ и профессиональных училищ при социальных заведениях для детей; совершенствование педагогических методов и форм работы с детьми и взрослыми;
- улучшение материально-технической базы учреждений образования в существующих социальных заведениях;
- увеличение количества квалифицированных педагогических кадров в социальных учреждениях для несовершеннолетних; появление новых типов социальных заведений (убежищ, приюта-корабля), а также других учреждений, бесплатно призревающих социальные категории детей (оздоровительные колонии в Ялте, бесплатный санаторий в Евпаторийском уезде, ясли и дневные приюты в различных регионах Крыма);
- развитие возможностей для профессионального образования воспитанников социальных заведений как внутри приютов (открытие собственных ремесленных школ), так и в городских, уездных и губернских средних и высших учебных заведениях;
- активное участие этноконфессиональных групп населения Крыма в расширении и финансировании сети существующих социальных заведений для несовершеннолетних;
- охват все большего количества нуждающихся детей всех возрастных категорий (от новорожденных младенцев до обучающихся школ, гимназий, училищ);
- сохранение ограничения профессионального образования девочек;
- оказание семьям не только социально-педагогической, медицинской помощи, но и консультационно-правовой.

Третий этап (1914-1918 гг.)

- постепенное ухудшение материального положения большинства социальных заведений для несовершеннолетних в Крыму вследствие ухудшения их финансирования;

-недостаток педагогических работников в социальных заведениях для детей в связи с участием их сотрудников в военных действиях, работой в госпиталях;

-снижение количества социальных учреждений и качества содержания детей вследствие материальных проблем меценатов;

-возрастание участия государства и царской семьи в финансировании социальных заведений для несовершеннолетних;

-создание сиротских приютов, специально предназначенных для детей солдат, сирот воинов, умерших или раненных на войне;

-переориентация системы благотворительности и призрения на военные нужды;

-постепенное закрытие большинства работающих детских учреждений призрения, а к концу периода – резкое сокращение количества заведений для незащищенных слоев детского населения, сворачивание всей системы социального призрения и, в конце концов, полная ликвидация ее разветвленной сети в Крыму.

Четвертый этап (1919-1921 гг.)

- повышение уровня беспризорности, сиротства, бездомности, голода, смертности детей;
- организация деткомиссией детских домов и детских городков;
- открытие специальных социальных учреждений: для детей-правонарушителей, санаторных и лесных школы – для больных и ослабленных детей, умственно отсталых и с физическими недостатками (глухонемых, слепых);
- открытие колоний для беспризорных детей;
- принятие «Схемы народного образования в УССР», в соответствии с которой создавались учебные заведения двух типов: учреждения социального воспитания детей до 15 лет и профессионально-технические школы с 2-3-х-летним сроком обучения;
- обоснование задачи спасения детского населения путем создания устойчивой сети детских учреждений для беспризорных детей, детей-сирот, а также для дефективных и больных детей.

Пятый этап (1921-1945 гг.)

- постепенное улучшение материального положения большинства социальных заведений для несовершеннолетних в Крыму;
- отток квалифицированных педагогов из детских домов (низкая зарплата, тяжелые условия работы), отсутствие квалификации воспитательского и инструкторского состава;
- осуществление консультаций родителям по обучению и воспитанию детей и подростков;
- осуществление Закона о всеобуче и охране жизни и здоровья детей в военные годы, в период эвакуации; восстановление с 1944 года после изгнания фашистских оккупантов из Крыма детских домов и школ-интернатов, реорганизация и открытие новых учреждений.

Шестой этап (1945-1991 гг.)

- значительный рост детских домов для детей, потерявших родителей в годы войны;
- укрепление материальной базы детских учреждений, привлечением сил общественности к их благоустройству, повышение уровня квалификации персонала;
- реорганизация детских домов с уменьшением контингента воспитанников, организация спецшкол с получением среднего образования и направления детей в средние специальные учебные заведения;
- создание системы общественного воспитания детей, оказание помощи семье стало объективной необходимостью;
- формирование и развитие принципиально нового профессионального подхода к оказанию помощи семье и детям;
- появление нового типа учреждения – социального центра.

Анализ нарушенных прав

Категория нарушенного права	Нарушенное право	2016 г	2017 г
Экономические, социальные права	Право на охрану семьи (ст. 38 Конституции РФ)	339	430
	Право на жилище (ст. 40 Конституции РФ)	207	271
	Право на социальное обеспечение (ст. 39 Конституции РФ)	133	181
	Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41 Конституции РФ)	113	67
Экономические, социальные права	Право на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ)	18	8
	Право на свободный труд (ст. 37 Конституции РФ)	3	11
	Право частной собственности на имущество (ст. 35, 36 Конституции РФ)	56	67
Гражданские (личные) права	Право на эффективную государственную защиту (ст. 45, 46, 47 Конституции РФ)	509	668
	Право на справедливое судебное разбирательство (ст. 50 Конституции РФ)	4	8
	Право на достоинство (ст. 21 Конституции РФ)	71	102
	Право на свободу передвижения (ст. 27 Конституции РФ)	37	22
	Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ)	28	8
	Право на гражданство (ст. 6, 62, 63 Конституции РФ)	151	79
	Право на неприкосновенность частной жизни (ст. 23 Конституции РФ)	1	-
	Равенство прав, свобод человека и гражданина (ст. 19 Конституции РФ)	5	1

	Право на ознакомление с документами (ст. 24 Конституции РФ)	19	3
	Право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ)	1	-
	Право на неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции РФ)	4	8
	Право на свободу вероисповедания (ст. 28 Конституции РФ)	1	-
	Право на защиту от злоупотреблений властью и доступ к правосудию (ст.52 КРФ)	56	66
Культурные права	Право на образование (ст. 43 Конституции РФ)	169	113
	Право на участие в культурной жизни (ст. 44 Конституции РФ)	9	1

**Центры социальных служб для семьи, детей и молодежи в Крыму по
состоянию на 2014 год**

1	Крымский республиканский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
2	Алуштинский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
3	Армянский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
4	Бахчисарайский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
5	Белогорский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
6	Джанкойский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
7	Джанкойский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
8	Евпаторийский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
9	Керченский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
10	Кировский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
11	Красногвардейский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
12	Красноперекопский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
13	Центр социальных служб для семьи, детей и молодежи Красноперекопского района
14	Ленинский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи

15	Нижегородский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
16	Первомайский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
17	Раздольненский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
18	Сакский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
19	Сакский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
20	Симферопольский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
21	Судакский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
22	Коммунальное учреждение «Симферопольский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи»
23	Советский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
24	Феодосийский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
25	Черноморский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи
26	Ялтинский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи.

Основные задачи и направления деятельности социальных центров Крыма с 2015 года*Основные задачи социальных центров Крыма*

- выявление и дифференцированный учет семей, детей и молодежи, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в социальном обслуживании;
- проведение социально-профилактической работы, осуществление социального сопровождения и других мероприятий по восстановлению социальных функций, психологического и физического состояния семей, детей и молодежи, находящихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в посторонней помощи;
- осуществление комплексного сопровождения замещающих семей;
- проведение работы по формированию среди населения принципа ответственного родительства, предотвращению случаев изъятия ребенка из семьи;
- содействие интеграции в общество детей и молодежи с функциональными ограничениями; сотрудничество с исполнительно-распорядительными органами муниципальных образований Республики Крым, предприятиями, учреждениями и организациями всех форм собственности, общественными организациями, другими объединениями граждан, физическими лицами при проведении социальной работы с семьями, детьми и молодежью в порядке, определенном законодательством;
- содействие развитию и обеспечение поддержки волонтерского движения;

-социальный патронаж семей, детей и молодежи, нуждающихся в социальной поддержке; участие в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

-проведение информационно-просветительской работы с семьями, детьми и молодежью, направленной на пропаганду здорового образа жизни и формирование социально полезного поведения несовершеннолетних.

Основные направления деятельности социальных центров Крыма

<p>Участие в реализации программ социальной поддержки семей, детей и молодежи; психолого-педагогическое сопровождение и адаптация к самостоятельной жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, социальная поддержка лиц из их числа</p>	<p>Социальная профилактика аморального, противоправного поведения в семьях, среди детей и молодежи, жестокого обращения с несовершеннолетними</p>	<p>Социальная поддержка ВИЧ - инфицированных детей, молодежи и членов их семей; социальный патронаж несовершеннолетних и молодежи, вернувшихся из мест лишения свободы, детей совершающих антиобщественные действия</p>	<p>Пропаганда здорового образа жизни, профилактика ВИЧ, наркомании, алкоголизма, внедрение программ постреабилитационной поддержки зависимых детей и молодежи</p>	<p>Социальное сопровождение несовершеннолетних и молодежи, которые осуждены к наказаниям, не связанным с лишением свободы, освобождены от отбывания наказания с испытанием или условно-досрочно; подготовка статистических и информационно-аналитических материалов по учету предоставленных Центром социальных услуг семьям, детям и молодежи</p>
---	---	---	---	--

<p>Осуществление социальной работы с другими категориями семей с детьми и молодежи, которые находятся в ситуации, объективно нарушающей их жизнедеятельность и неспособными преодолеть данную ситуацию самостоятельно</p>	<p>Информационная поддержка кандидатов в усыновители, опекуны, попечители, приемные родители; социальное сопровождение семей, воспитывающих детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</p>	<p>Оценка индивидуальной нуждемости ребенка (семьи) в социальных услугах</p>	<p>Осуществление социальной работы с многодетными, малообеспеченными семьями; семьями, воспитывающими детей-инвалидов</p>	<p>осуществление социальной работы с детьми, находящимися в социально-опасном положении; несовершеннолетними родителями</p>
<p>Сотрудничество со средствами массовой информации по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности</p>				

Получатели социальных услуг за 2015 год

№	Категория получателей социальных услуг	Общее число получателей социальных услуг	Получатели социальных услуг, которым:		
			предоставляются срочные социальные услуги	предоставляются социальные услуги на основе договоров и разработанных индивидуальных программ	оказано содействие в предоставлении помощи, не относящейся к социальным услугам (социальное сопровождение)
1	2	3	4	5	6
1	Семьи с детьми, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации	29325	27168	2431	1937
1.1	в них детей	57117	52326	4334	2962
	в том числе:				
2	семьи, имеющие на попечении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	2059	1774	262	84
2.1	в них детей	2958	2483	442	113
3	семьи, имеющие в своем составе длительно болеющих детей, в том числе детей-инвалидов	2624	2446	161	127
3.1	в них детей	3774	3470	304	179
4	многодетные семьи	11802	10777	850	647
4.1	в них детей	35102	31524	2603	1431

5	семьи, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение	2332	1940	457	360
5.1	в них детей	3686	2858	912	443
6	семьи, где дети и (или) женщины подвергаются любым формам физического, сексуального или психического насилия	83	59	22	22
6.1	в них детей	154	109	42	34
7	Лица, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации	7141	6834	282	268
	в том числе:				
8.	дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	843	641	201	10
9.	дети, подвергшиеся физическому или психическому насилию по месту жительства или учебы	17	10	7	0
10.	дети с ограниченными возможностями	1424	1371	45	28
11	лица в возрасте от 18 до 35, имеющие проблему инвалидности и проживающие самостоятельно	384	360	14	30
12.	лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (от 18 до 23)	700	646	53	24
13.	лица, которые осуждены к наказаниям, не связанным с лишением свободы,	1050	941	108	127

	освобождены от отбывания наказания с испытанием или условно-досрочно				
13.1	несовершеннолетние	212	156	57	16
13.2	взрослые	838	785	51	111
14	несовершеннолетние, освободившиеся из учреждений уголовно-исполнительной системы, а также вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа	22	20	5	4
15.	лица, имеющие зависимость (наркомания, алкоголизм)	652	451	178	65
15.1	несовершеннолетние	42	32	13	12
15.2	взрослые	610	419	165	53

		<i>услуг ЦССС ДМ</i>		<i>ЦСССД М</i>	<i>телям и данног о вида услуг ЦССС ДМ</i>	<i>услуг ЦССС ДМ</i>	<i>телям и данног о вида услуг ЦССС ДМ</i>	<i>услуг ЦССС ДМ</i>	<i>являю щие ся получ ателя ми данно го вида услуг ЦСС СДМ</i>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Общее число семей, получателей социальных услуг, из них:	30293	7026	28445	5170	2299	2299	393	393
1.1	<i>в них детей всего</i>	64987	15577	61345	11540	4881	4881	710	710
2	семьи, имеющие на попечении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1750	526	1550	326	230	230	50	50
2.1	<i>в них детей всего</i>	2770	964	2377	579	429	429	74	74
2.2	<i>в них детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</i>	2271	780	1961	478	343	343	67	67
3	семьи, имеющие в своем составе длительно болеющих детей, в том числе детей-инвалидов	1198	393	1059	253	157	157	49	49
3.1	<i>в них детей</i>	2248	803	1960	527	333	333	85	85
3.2	<i>в них длительно болеющих детей, в том числе детей-инвалидов</i>	1284	428	1132	275	172	172	51	51

4	многодетные семьи	12863	1852	12352	1342	650	650	44	44
4.1	<i>в них детей всего</i>	42885	6375	41084	4621	2372	2372	165	165
5	семьи, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение	1651	1357	1195	915	506	506	92	92
5.1	<i>в них детей всего</i>	3099	2530	2206	1637	1044	1044	165	165
6	семьи, имеющие намерение отказаться от ребенка (в том числе от новорожденного)	38	15	30	7	11	11	2	2
6.1	<i>в них детей всего</i>	54	26	40	12	20	20	5	5
7	семьи, где дети и (или) женщины подвергаются любым формам физического, сексуального или психического насилия	61	54	36	29	31	31	7	7
7.1	<i>в них детей всего</i>	144	132	82	72	72	72	14	14
7.2	<i>в них детей подвергшихся любым формам физического, сексуального или психического насилия</i>	58	46	31	23	29	29	3	3
8	семьи, в которых члены семьи страдают алкогольной или наркотической зависимостью	1328	1084	1011	761	398	398	69	69
8.1	<i>в них детей всего</i>	2344	1965	1752	1368	757	757	128	128
8.2	<i>в них детей страдающих алкогольной или наркотической зависимостью</i>	54	34	40	20	15	15	4	4

9	семьи переселенцев, беженцев	69	36	63	30	8	8	3	3
9.1	<i>в них детей всего</i>	141	77	130	66	18	18	3	3
10	семьи, в которых члены семьи находятся в конфликте с законом	683	396	518	230	200	200	34	34
10.1	<i>в них детей всего</i>	1102	706	769	374	402	402	61	61
10.2	<i>в них детей находящихся в конфликте с законом</i>	325	266	188	129	161	161	17	17
11	Общее число лиц, получателей социальных услуг, из них:	3289	950	3064	721	270	270	91	91
12	дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	120	57	94	31	26	26	0	0
13	дети, подвергшиеся физическому или психическому насилию по месту жительства или учебы	0	0	0	0	0	0	0	0
14	дети с ограниченными возможностями	22	22	12	12	10	10	0	0
15	лица в возрасте от 18 до 35, имеющие проблему инвалидности и проживающие самостоятельно	165	30	158	23	12	12	2	2
16	лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (от 18 до 23)	593	204	528	139	92	92	29	29
17	лица, которые осуждены к наказаниям, не связанным с лишением свободы, освобождены от отбывания наказания с испытанием или условно-досрочно	961	318	927	284	37	37	14	14
17.1	<i>несовершеннолетние</i>	39	19	32	12	7	7	2	2

17.2	<i>взрослые</i>	922	299	895	272	30	30	12	12
18	несовершеннолетние, освобожденные из учреждений уголовно-исполнительной системы, а также вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа	1	0	1	0	0	0	0	0
19	лица, имеющие зависимость (наркомания, алкоголизм)	238	194	182	138	61	61	18	18
19.1	<i>несовершеннолетние</i>	8	6	2	0	6	6	1	1
19.2	<i>взрослые</i>	230	188	180	138	55	55	17	17

Отчет 1 Центров социальных служб для семьи, детей и молодежи Республики Крым о получателях социальных услуг за 2017 год (отчетный период)

№	Категория получателей социальных услуг	Получатели социальных услуг		Получатели социальных услуг, которым:			
				предоставляются срочные социальные услуги	предоставляются социальные услуги на основе договоров и разработанных индивидуальных программ	оказано содействие в предоставлении помощи, не относящейся к социальным услугам (социальное сопровождение)	
		<i>все семьи и лица являющиеся получателями</i>	<i>семьи и лица состоящие на учете в ТЖС</i>	<i>все семьи и лица являющиеся получателями</i>	<i>семьи и лица состоящие на учете в ТЖС</i>	<i>все семьи и лица, являющиеся получателями данного вида услуг ЦСССДМ (в обязательном порядке)</i>	<i>все семьи и лица являющиеся получателями данного</i>

		<i>телям и социал ьных услуг ЦССС ДМ</i>		<i>телями данного вида услуг ЦСССД М</i>	<i>и являю щиеся получа телям и данног о вида услуг ЦССС ДМ</i>	<i>порядке состоят на учете в ТЖС)</i>	<i>вида услуг ЦСССДМ</i>
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Общее число семей, получателей социальных услуг, из них:	37370	5609	35460	3699	2355	212
1.1	<i>в них детей всего</i>	84664	12782	80292	8410	5245	442
2	семьи, имеющие на попечении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	2250	579	2003	332	276	16
2.1	<i>в них детей всего</i>	3686	1258	3177	749	560	32
2.2	<i>в них детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</i>	3027	947	2549	469	521	22
3	семьи, имеющие в своем составе длительно болеющих детей, в том числе детей-инвалидов	1516	477	1435	396	99	19
3.1	<i>в них детей</i>	2738	873	2564	699	216	38
3.2	<i>в них длительно болеющих детей, в том числе детей-инвалидов</i>	1555	516	1458	419	123	24
4	многодетные семьи	13236	1474	12779	1017	529	23

4.1	<i>в них детей всего</i>	43320	5390	41478	3548	2102	91
5	семьи, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение	1734	1021	1293	580	512	53
5.1	<i>в них детей всего</i>	3461	1966	2561	1066	1049	120
6	семьи, имеющие намерение отказаться от ребенка (в том числе от новорожденного)	37	14	31	8	6	1
6.1	<i>в них детей всего</i>	54	25	43	14	11	1
7	семьи, где дети и (или) женщины подвергаются любым формам физического, сексуального или психического насилия	33	25	24	16	10	1
7.1	<i>в них детей всего</i>	77	61	55	39	25	3
7.2	<i>в них детей подвергшихся любым формам физического, сексуального или психического насилия</i>	25	18	14	7	12	1
8	семьи, в которых члены семьи страдают алкогольной или наркотической зависимостью	1126	643	856	373	303	26
8.1	<i>в них детей всего</i>	2126	1304	1609	787	579	52
8.2	<i>в них детей страдающих алкогольной или наркотической зависимостью</i>	29	23	17	11	16	0
9	семьи переселенцев, беженцев	66	45	48	27	19	3
9.1	<i>в них детей всего</i>	125	94	84	53	42	4

10	семьи, в которых члены семьи находятся в конфликте с законом	756	331	639	214	142	7
10.1	<i>в них детей всего</i>	1134	592	885	343	302	14
10.2	<i>в них детей находящихся в конфликте с законом</i>	291	227	194	130	115	2
11	Общее число лиц, получателей социальных услуг, из них:	5030	733	4908	611	135	19
12	дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	189	49	176	36	13	0
13	дети, подвергшиеся физическому или психическому насилию по месту жительства или учебы	0	0	0	0	0	0
14	дети с ограниченными возможностями	17	6	17	6	0	0
15	лица в возрасте от 18 до 35, имеющие проблему инвалидности и проживающие самостоятельно	100	21	98	19	4	1
16	лица, которые осуждены к наказаниям, не связанным с лишением свободы, освобождены от отбывания наказания с испытанием или условно-досрочно	800	302	775	277	29	1
16.1	<i>несовершеннолетние</i>	46	26	40	20	6	0
16.2	<i>взрослые</i>	754	276	735	257	23	1
17	лица в возрасте от 18 лет, освободившиеся из мест лишения свободы	79	23	76	20	4	0

18	несовершеннолетние, освободившиеся из учреждений уголовно-исполнительной системы, а также вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа	4	2	4	2	0	0
19	лица, имеющие зависимость (наркомания, алкоголизм)	78	51	65	38	14	6
19.1	<i>несовершеннолетние</i>	22	18	12	8	10	4
19.2	<i>взрослые</i>	56	33	53	30	4	2

Отчет 1 Центров социальных служб для семьи, детей и молодежи Республики Крым о получателях социальных услуг за 2018 год (отчетный период)

№	Категория получателей социальных услуг	Получатели социальных услуг	Получатели социальных услуг, которым:		
			предоставляются срочные социальные услуги	предоставляются социальные услуги на основе договоров и разработанных индивидуальных программ	оказано содействие в предоставлении помощи, не относящейся к социальным услугам (социальное сопровождение)

						ожден ие)
		<i>все семьи и лица являющи еся получате лями социальн ых услуг ЦСССД М</i>	<i>семьи и лица, признанн ые нуждаю щимися в социальн ом обслужи вании</i>			
1	2	3	4	5	6	7
1	Общее число семей, получателей социальных услуг, из них:	31477	3195	29177	3195	217
1.1	взрослые члены семьи, получающие услуги	37670	3872	34861	3872	218
1.2	дети до 18 лет, получающие услуги	27007	3729	24393	3729	231
2	семьи, имеющие на попечении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	2021	475	1655	475	27
2.1	взрослые члены семьи, получающие услуги	2436	533	2024	533	26
2.2	детей всего, получающих услуги	2328	790	1760	790	32
2.3	из них детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, получающих услуги	2056	761	1501	761	31
3	семьи, имеющие в своем составе длительно	1369	180	1239	180	15

	болеющих детей, в том числе детей-инвалидов					
3.1	взрослые члены семьи, получающие услуги	1443	209	1281	209	14
3.2	детей всего, получающих услуги	1204	205	1066	205	25
3.3	из них длительно болеющих детей, в том числе детей-инвалидов, получающих услуги	917	130	819	130	15
4	многодетные семьи	11472	442	11156	442	16
4.1	взрослые члены семьи, получающие услуги	15016	604	14594	604	22
4.2	дети, получающие услуги	13277	708	12770	708	39
5	семьи, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение	1223	552	823	552	51
5.1	взрослые члены семьи, получающие услуги	1740	761	1147	761	36
5.2	дети, получающие услуги	1234	636	776	636	52
6	семьи, имеющие намерение отказаться от ребенка (в том числе от новорожденного)	27	3	24	3	0
6.1	взрослые члены семьи, получающие услуги	30	3	27	3	0
6.2	дети, получающие услуги	5	1	4	1	0
7	семьи, где дети и (или) женщины подвергаются любым формам физического, сексуального или психического насилия	23	7	21	7	0
7.1	взрослые члены семьи, получающие услуги	34	10	29	10	0
7.2	детей всего, получающих услуги	28	12	23	12	0
7.3	из них детей подвергшихся любым формам физического, сексуального или психического насилия, получающих услуги	14	5	12	5	0
8	семьи, в которых члены семьи страдают	725	376	478	376	36

	алкогольной или наркотической зависимостью					
8.1	взрослые члены семьи, получающие услуги	1030	474	649	474	40
8.2	детей всего, получающих услуги	693	352	437	352	35
8.3	из них детей страдающих алкогольной или наркотической зависимостью, получающих услуги	44	34	37	34	0
9	семьи переселенцев, беженцев	48	6	45	6	1
9.1	взрослые члены семьи, получающие услуги	65	10	58	10	2
9.2	дети, получающие услуги	27	3	24	3	2
10	семьи, в которых члены семьи находятся в конфликте с законом	951	216	817	216	5
10.1	взрослые члены семьи, получающие услуги	1207	221	1039	221	5
10.2	детей всего, получающих услуги	670	232	524	232	2
10.3	из них детей, находящихся в конфликте с законом, получающих услуги	331	158	236	158	1
11	иные получатели социальных услуг	13618	938	12919	938	65
11.1	взрослые члены семьи, получающие услуги	14669	1047	14013	1047	72
11.2	дети, получающие услуги	7541	790	7009	790	43
12	Общее число лиц, получателей социальных услуг, из них:	3186	171	3073	171	27
13	дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	129	30	115	30	3
14	дети, подвергшиеся физическому или психическому насилию по месту жительства или учебы	0	0	0	0	0
15	дети с ограниченными возможностями	0	0	0	0	0
16	лица в возрасте от 18 до 35, имеющие	46	3	45	3	1

	проблему инвалидности и проживающие самостоятельно					
17	лица, которые осуждены к наказаниям, не связанным с лишением свободы, освобождены от отбывания наказания с испытанием или условно-досрочно	815	23	800	23	0
17.1	Несовершеннолетние	22	8	21	8	0
17.2	Взрослые	793	15	779	15	0
18	лица в возрасте от 18 лет, освободившиеся из мест лишения свободы	28	3	26	3	1
19	несовершеннолетние, освободившиеся из учреждений уголовно-исполнительной системы, а также вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа	0	0	0	0	0
20	лица, имеющие зависимость (наркомания, алкоголизм)	60	7	55	7	0
20.1	Несовершеннолетние	21	2	21	2	0
20.2	Взрослые	39	5	34	5	0
21	иные лица, являющиеся получателями услуг	2108	105	2032	105	21
21.1	Несовершеннолетние	31	1	30	1	0
21.2	Взрослые	2077	104	2002	104	21

Отчет 1 Центров социальных служб для семьи, детей и молодежи Республики Крым о получателях социальных услуг за 2019 год (отчетный период)

№	Категория получателей социальных услуг	Получатели социальных услуг		Получатели социальных услуг, которым:		
				предоставляются срочные социальные услуги	предоставляются социальные услуги на основе договоров и разработанных индивидуальных программ	оказано содействие в предоставлении и помощи, не относящейся к социальным услугам (социальное сопровождение)
		<i>все семьи и лица являющиеся получателями социальных услуг ЦСССДМ</i>	<i>семьи и лица, признанные нуждающимися в социальном обслуживании</i>	<i>все семьи и лица являющиеся получателями данного вида услуг ЦСССДМ</i>	<i>все семьи и лица являющиеся получателями данного вида услуг ЦСССДМ (в обязательном порядке)</i>	<i>все семьи и лица являющиеся получателями данного вида услуг ЦСССДМ</i>

					<i>признаны нуждающимися в социальном обслуживании)</i>	
1	2	3	4	5	6	7
1	Общее число семей, получателей социальных услуг, из них:	29960	4508	26321	4508	1721
01.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	37542	5900	32404	5900	1873
01.02	дети до 18 лет, получающие услуги	28910	6462	23315	6462	1655
2	семьи, имеющие на попечении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1758	721	1192	721	253
02.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	2150	856	1435	856	231
02.02	детей всего, получающих услуги	2370	1322	1259	1322	400
02.03	из них детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,	2134	1211	1109	1211	372

	получающих услуги					
3	семьи, имеющие в своем составе длительно болеющих детей, в том числе детей-инвалидов	1120	215	937	215	83
03.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	1291	252	1058	252	99
03.02	детей всего, получающих услуги	1089	249	865	249	78
03.03	из них длительно болеющих детей, в том числе детей-инвалидов, получающих услуги	763	144	628	144	50
4	многодетные семьи	13024	754	12386	754	299
04.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	17173	1092	16237	1092	330
04.02	дети, получающие услуги	16335	1416	15136	1416	375
5	семьи, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их	1269	751	659	751	288

	воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение					
05.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	1715	1019	810	1019	264
05.02	дети, получающие услуги	1440	832	741	832	264
6	семьи, имеющие намерение отказаться от ребенка (в том числе от новорожденного)	17	1	16	1	0
06.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	17	1	16	1	0
06.02	дети, получающие услуги	4	0	4	0	0
7	семьи, где дети и (или) женщины подвергаются любым формам физического, сексуального или психического	27	17	15	17	6

	насилия					
07.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	33	21	17	21	8
07.02	детей всего, получающих услуги	33	23	15	23	6
07.03	из них детей подвергшихся любым формам физического, сексуального или психического насилия, получающих услуги	20	14	9	14	3
8	семьи, в которых члены семьи страдают алкогольной или наркотической зависимостью	692	489	306	489	146
08.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	1013	651	417	651	191
08.02	детей всего, получающих услуги	660	441	270	441	122
08.03	из них детей страдающих	28	17	20	17	2

	алкогольной или наркотической зависимостью, получающих услуги					
9	семьи переселенцев, беженцев	20	2	18	2	2
09.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	27	3	24	3	3
09.02	дети, получающие услуги	14	3	11	3	3
10	семьи, в которых члены семьи находятся в конфликте с законом	795	317	579	317	92
10.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	947	329	692	329	85
10.02	детей всего, получающих услуги	628	386	336	386	95
10.03	из них детей, находящихся в конфликте с законом, получающих услуги	291	229	120	229	76
11	иные получатели социальных услуг	11238	1241	10213	1241	552
11.01	взрослые члены	13176	1676	11698	1676	662

	семьи, получающие услуги					
11.02	дети, получающие услуги	6337	1790	4678	1790	312
12	Общее число лиц, получателей социальных услуг, из них:	2211	148	2110	148	60
13	дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	67	15	62	15	4
14	дети, подвергшиеся физическому или психическому насилию по месту жительства или учебы	0	0	0	0	0
15	дети с ограниченными возможностями	0	0	0	0	0
16	лица в возрасте от 18 до 35, имеющие проблему инвалидности и проживающие самостоятельно	36	3	35	3	2

17	лица, которые осуждены к наказаниям, не связанным с лишением свободы, освобождены от отбывания наказания с испытанием или условно-досрочно	725	21	708	21	10
17.01	несовершеннолетние	13	4	9	4	1
17.02	взрослые	700	17	685	17	8
18	лица в возрасте от 18 лет, освободившиеся из мест лишения свободы	85	3	82	3	1
19	несовершеннолетние, освободившиеся из учреждений уголовно-исполнительной системы, а также вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа	2	2	1	2	1
19	лица, имеющие	55	1	54	1	0

	зависимость (наркомания, алкоголизм)					
19.01	несовершеннолетние	6	0	6	0	0
19.02	взрослые	49	1	48	1	0
20	иные лица, являющиеся получателями услуг	1399	103	1321	103	46
20.01	несовершеннолетние	6	0	6	0	0
21.02	взрослые	1393	103	1315	103	46

**Отчет 1 Центров социальных служб для семьи, детей и молодежи Республики Крым о получателях социальных услуг
за 6 месяцев 2020 года
(отчетный период)**

№	Категория получателей социальных услуг	Получатели социальных услуг		Получатели социальных услуг, которым:		
				предоставляются срочные социальные услуги	предоставляются социальные услуги на основе договоров и разработанных индивидуальных программ	оказано содействие в предоставлении помощи, не относящейся к социальным услугам (социальное сопровождение)
		<i>все семьи и лица являющиеся получателями социальных услуг ЦСССДМ</i>	<i>семьи и лица, признанные нуждающимися в социальном обслуживании и</i>	<i>все семьи и лица являющиеся получателями данного вида услуг ЦСССДМ</i>	<i>все семьи и лица являющиеся получателями данного вида услуг ЦСССДМ (в обязательном порядке)</i>	<i>все семьи и лица являющиеся получателями данного вида услуг ЦСССДМ</i>

					<i>признаны нуждающимися в социальном обслуживании)</i>	
1	2	3	4	5	6	7
1	Общее число семей, получателей социальных услуг, из них:	15931	3818	12512	3818	1771
01.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	19216	4514	14951	4514	1693
01.02	дети до 18 лет, получающие услуги	15442	4529	11035	4529	1406
2	семьи, имеющие на попечении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1259	646	669	646	237
02.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	1427	621	845	621	186
02.02	детей всего, получающих услуги	1801	1165	668	1165	380
02.03	из них детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,	1627	1072	592	1072	377

	получающих услуги					
3	семьи, имеющие в своем составе длительно болеющих детей, в том числе детей-инвалидов	667	155	531	155	51
03.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	807	177	633	177	52
03.02	детей всего, получающих услуги	588	155	436	155	30
03.03	из них длительно болеющих детей, в том числе детей-инвалидов, получающих услуги	442	99	345	99	25
4	многодетные семьи	6811	630	6230	630	340
04.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	8232	811	7440	811	305
04.02	дети, получающие услуги	7089	817	6278	817	307
5	семьи, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их	937	661	380	661	332

	воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение					
05.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	1314	920	486	920	346
05.02	дети, получающие услуги	1090	725	382	725	169
6	семьи, имеющие намерение отказаться от ребенка (в том числе от новорожденного)	3	1	2	1	1
06.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	4	2	2	2	1
06.02	дети, получающие услуги	4	4	0	4	0
7	семьи, где дети и (или) женщины подвергаются любым формам физического, сексуального или психического	9	8	4	8	3

	насилия					
07.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	12	10	5	10	3
07.02	детей всего, получающих услуги	13	7	8	7	3
07.03	из них детей подвергшихся любым формам физического, сексуального или психического насилия, получающих услуги	7	4	5	4	1
8	семьи, в которых члены семьи страдают алкогольной или наркотической зависимостью	545	469	138	469	178
08.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	711	584	163	584	196
08.02	детей всего, получающих услуги	487	386	106	386	76
08.03	из них детей страдающих	14	10	4	10	7

	алкогольной или наркотической зависимостью, получающих услуги					
9	семьи переселенцев, беженцев	10	1	9	1	1
09.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	14	2	12	2	2
09.02	дети, получающие услуги	9	1	8	1	1
10	семьи, в которых члены семьи находятся в конфликте с законом	475	213	299	213	85
10.01	взрослые члены семьи, получающие услуги	592	227	384	238	68
10.02	детей всего, получающих услуги	371	246	146	246	85
10.03	из них детей, находящихся в конфликте с законом, получающих услуги	195	161	53	160	62
11	иные получатели социальных услуг	5215	1034	4250	1034	543
11.01	взрослые члены	6103	1160	4981	1160	534

	семьи, получающие услуги					
11.02	дети, получающие услуги	3990	1023	3003	1023	355
12	Общее число лиц, получателей социальных услуг, из них:	1161	81	1098	81	43
13	дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	38	8	34	8	2
14	дети, подвергшиеся физическому или психическому насилию по месту жительства или учебы	0	0	0	0	0
15	дети с ограниченными возможностями	0	0	0	0	0
16	лица в возрасте от 18 до 35, имеющие проблему инвалидности и проживающие самостоятельно	30	5	27	5	2

17	лица, которые осуждены к наказаниям, не связанным с лишением свободы, освобождены от отбывания наказания с испытанием или условно-досрочно	333	11	324	11	9
17.01	несовершеннолетние	6	1	5	1	0
17.02	взрослые	327	10	319	10	9
18	лица в возрасте от 18 лет, освободившиеся из мест лишения свободы	7	1	6	1	1
19	несовершеннолетние, освободившиеся из учреждений уголовно-исполнительной системы, а также вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа	0	0	0	0	0
19	лица, имеющие	27	1	26	1	0

	зависимость (наркомания, алкоголизм)					
19.01	несовершеннолетние	7	0	7	0	0
19.02	взрослые	19	1	18	1	0
20	иные лица, являющиеся получателями услуг	726	55	681	55	29
20.01	несовершеннолетние	7	1	6	1	1
21.02	взрослые	719	52	675	52	28

Центры социальных служб для семьи, детей и молодежи в Крыму по состоянию на 2021 год

№ п/п	Наименование учреждения	Нормативный документ о создании	Адрес места нахождения	Директор
1.	Крымский республиканский центр социальных служб для молодежи	Решение Государственного комитета по делам молодёжи Республики Крым от 08.12.1994 г. № 87К	95048, Автономная Республика Крым, г. Симферополь, ул. Дыбенко, 60	Е.Н. Каменская
	Крымский республиканский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	95048, Автономная Республика Крым, г. Симферополь, ул. Дыбенко, 60	А.А. Архангельский
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Крымский республиканский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи»	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи»	295048, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Трубаченко, 23а	А.А. Архангельский
2.	Гурзуфский центр социальных служб для	Постановление Кабинета Министров Украины от	Ликвидирован (Постановление Кабинета	С.А. Бондаренко

молодежи	13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»)	
Ялтинский центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи» Решение исполнительного комитета Ялтинского городского Совета народных депутатов от 09.06.1995 г. №331	98604, Автономная Республика Крым, г. Ялта, ул. Горького, д.5	С.А. Бондаренко
Ялтинский городской Центр социальных служб для молодежи с правом юридического лица в структуре Управления по делам семьи и молодежи исполнительного комитета Ялтинского городского совета	Решение 12 сессии 24 созыва Ялтинского городского совета Автономной Республики Крым 30.05.2003 г. о создании	98604, Автономная Республика Крым, г. Ялта, ул. Горького, д.5	Ж.И. Кислица

Ялтинский городской Центр социальных служб для молодежи	Решение 19 сессии 24 созыва Ялтинского городского совета Автономной Республики Крым 15.03.2004 г. о выведении из структуры Управления по делам семьи и молодежи исполнительного комитета Ялтинского городского совета	98604, Автономная Республика Крым, г. Ялта, ул. Горького, д.5	Ж.И. Кислица
Ялтинский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью» Решение Ялтинского городского совета Автономной Республики Крым 20.12.2004 г. принял №21 о внесении изменений в название Ялтинского городского Центра социальных служб для молодежи	98604, Автономная Республика Крым, г. Ялта, ул. Горького, д.5	Ж.И. Кислица
Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Ялтинский центр	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную	98604, Республика Крым, г. Ялта, ул. Горького, д.5	Ж.И. Кислица

	социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 26442801)	собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»		
3.	Алуштинский центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	98500, Автономная Республика Крым, г. Алушта, ул. Симферопольская, д.24	В.В. Теремецкий
	Алуштинский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	98500, Автономная Республика Крым, г. Алушта, ул. Симферопольская, д.24	В.В. Теремецкий
	Государственное	Распоряжение Совета	298500, Республика Крым, г.	С.Х. Ярошик

	бюджетное учреждение Республики Крым «Алуштинский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи» (код ЕГРПОУ 34782052)	министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»	Алушта, г. Алушта, ул. Симферопольская, 24, ул. 50-лет Октября, 6	
4.	Армянский центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	96012, Автономная Республика Крым, г. Армянск, ул. Иванищева, д.10,	Т.И. Деркач
	Армянский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию	96012, Автономная Республика Крым, г. Армянск, ул. Иванищева, д.10,	Т.И. Деркач

		социальной работы с семьями, детьми и молодежью»		
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Армянский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи» (код ЕГРПОУ 23448625)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»	296012, Республика Крым, г. Армянск, ул. Иванищева, д.10,	Т.И. Деркач
5.	Джанкойский центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	96100, Автономная Республика Крым, г. Джанкой, ул. Дзержинского, д.2	С.П. Попков
	Джанкойский городской	Постановление Кабинета	96100, Автономная	С.П. Попков

	центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	Республика Крым, г. Джанкой, ул. Держинского, д.2	
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Джанкойский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 19188561)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»	296100, Республика Крым, г. Джанкой, ул. Калинина, 7	В.Ю. Ерохина
б.	Евпаторийский центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового	97407, Автономная Республика Крым, г. Евпатория, ул. Демьшева, д.134	Е.С. Исаченкова

		положения о социальных службах для молодежи»		
	Евпаторийский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	97407, Автономная Республика Крым, г. Евпатория, ул. Демешева, д.134	Е.С. Исаченкова
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Евпаторийский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 26441606)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»	297407, Республика Крым, г. Евпатория, ул. Демешева, д.134	А.И. Алексеева
7.	Керченский центр	Постановление Кабинета	98302, Автономная	Е.А. Скуратова

	социальных служб для молодежи	Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	Республика Крым, г. Керчь, ул. Самойленко, д.25	
	Керченский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	98302, Автономная Республика Крым, г. Керчь, ул. Самойленко, д.25	Е.А. Скуратова
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Керченский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 22309330)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством	298302, Республика Крым, г. Керчь, ул. Войкова, 30	Е.И. Бойчева

		Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»		
8.	Красноперекопский центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	96020, Автономная Республика Крым, с. Почетное, ул. Ленина, д.48	Ю.А. Дымченко
	Центр социальных служб для семьи, детей и молодежи Красноперекоского района	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	96020, Автономная Республика Крым, с. Почетное, ул. Ленина, д.48	Ю.А. Дымченко
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Центр социальных служб для семьи, детей и молодежи Красноперекоского района (код ЕГРПОУ 37014333)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных	296020, Республика Крым, г. Красноперекоск, ул. Героев Перекопа, 1, каб. 74	Ю.А. Дымченко

		документов в соответствии с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»		
9	Краснопереконский центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	96000, Автономная Республика Крым, г. Краснопереконск, ул. Толбухина, 17	И.И. Андреева
	Краснопереконский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	96000, Автономная Республика Крым, г. Краснопереконск, ул. Толбухина, 17	И.И. Андреева
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Краснопереконский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 26367146)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования,	296000, Республика Крым, г. Краснопереконск, ул. Толбухина, 17	И.И. Андреева

		науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»		
10.	Сакский центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	96500, Автономная Республика Крым, г. Саки, ул. Ленина, д.6	Л.П. Курилова
	Сакский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	96500, Автономная Республика Крым, г. Саки, ул. Ленина, д.6	Л.П. Курилова
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Сакский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных	296500, Республика Крым, г. Саки, ул. Пионерская, 1	С.И. Писарец

	(код ЕГРПОУ 36558714)	служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствии с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»		
11.	Сакский центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	96500, Автономная Республика Крым, г. Саки, ул. Строительная, д.5	Л.А. Могилевская
	Сакский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	96500, Автономная Республика Крым, г. Саки, ул. Строительная, д.5	Л.А. Могилевская
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О	296500, Республика Крым, г. Саки, ул. Ленина, 23, каб. 5	Л.А. Могилевская

	«Сакский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 38189527)	принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»		
12.	Центральный районный г. Симферополя центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	Ликвидирован (Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»)	-
	Железнодорожный районный г. Симферополя центр социальных служб	Постановление Кабинета Министров Украины от 21.01.1998 г. №63 «О	Ликвидирован (Постановление Кабинета Министров Украины от	-

для молодежи,	дальнейшем развитии сети центров социальных служб для молодежи и повышению эффективности их деятельности»	27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»)	
Киевский районный г. Симферополя центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 21.01.1998 г. №63 «О дальнейшем развитии сети центров социальных служб для молодежи и повышению эффективности их деятельности»	Ликвидирован (Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»)	-
Коммунальное учреждение «Симферопольский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи»	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	95000, Автономная Республика Крым, г. Симферополь, ул. Толстого, д.15	К.В. Скурихина
Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Симферопольский городской центр	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики	295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Горького, 5 лит "Б"	К.В. Скурихина

	социальных служб для семьи, детей и молодежи» (код ЕГРПОУ 37773894)	Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»		
13.	Симферопольский центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	97551, Автономная Республика Крым, Симферопольский район, с. Кольчугино, ул. Чехова, д.13	Л.Л. Катаки
	Симферопольский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	97551, Автономная Республика Крым, Симферопольский район, с. Кольчугино, ул. Чехова, д.13	Л.Л. Катаки
	Государственное бюджетное учреждение	Распоряжение Совета министров Республики Крым от	295006, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Павленко,	Л.Л. Катаки

	Республики Крым «Симферопольский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 37586480)	23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»	1, ком. 42	
14.	Феодосийский центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	98108, Автономная Республика Крым, г. Феодосия, ул. Ленина, д.18	Е.Л. Визирова
	Феодосийский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями,	98108, Автономная Республика Крым, г. Феодосия, ул. Ленина, д.18	Е.Л. Визирова

		детьми и молодежью»		
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Феодосийский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 22284073)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»	298109, Республика Крым, г. Феодосия, ул. В. Коробкова, 3	Е.Л. Визирова
15.	Кировский районный центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	97342, Автономная Республика Крым, Кировский район, с. Абрикосовка, ул. Школьная, д.2	Н.В. Кобец
	Кировский районный центр социальных служб для	Постановление Кабинета Министров Украины от	97342, Автономная Республика Крым,	Н.В. Кобец

	семьи, детей и молодежи	27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	Кировский район, с. Абрикосовка, ул. Школьная, д.2	
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Кировский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 22256970)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»	297342, Республика Крым, Кировский р-н, Кировское, ул. Розы Люксембург, 36	К.В. Заика
16.	Красногвардейский районный центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных	97000, Автономная Республика Крым, пгт Красногвардейское, ул. Энгельса, д.6	Е.Н. Москальчук

		службах для молодежи»		
	Красногвардейский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	97000, Республика Крым, пгт Красногвардейское, ул. Энгельса, д.6	Е.Н. Москальчук
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Красногвардейский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 26538228)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»	297000, Республика Крым, пгт Красногвардейское, ул. Энгельса, д.6	Е.Н. Москальчук
17.	Джанкойский районный центр социальных служб	Постановление Кабинета Министров Украины от	96100, Республика Крым, г.	П.В. Сторожук

для молодежи	13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	Джанкой, ул. Ленина, д.6	
Джанкойский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	96100, Автономная Республика Крым, г. Джанкой, ул. Ленина, д.6	П.В. Сторожук
Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Джанкойский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 38100826)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и	296100, Республика Крым, г. Джанкой, ул. Интернациональная, 62	П.В. Сторожук

		включении в ЕГРЮЛ»		
18.	Бахчисарайский центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 21.01.1998 г. №63 «О дальнейшем развитии сети центров социальных служб для молодежи и повышению эффективности их деятельности»	98400, Автономная Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Советская, д.5, к.313	Е.В. Чумаченко
	Бахчисарайский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	98400, Автономная Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Советская, д.5, к.313	Е.В. Чумаченко
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Бахчисарайский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 26367270)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О	298403, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Симферопольская, 32а	Е.В. Чумаченко

		приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»		
19.	Судакский центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 21.01.1998 г. №63 «О дальнейшем развитии сети центров социальных служб для молодежи и повышению эффективности их деятельности»	98000, Автономная Республика Крым, г. Судак, ул. Ленина, д.85 А	А.Н. Колесников
	Судакский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	98000, Автономная Республика Крым, г. Судак, ул. Ленина, д.85 А	А.Н. Колесников
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Судакский городской центр социальных служб для семьи, детей и	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных	298000, Республика Крым, г. Судак, ул. Октябрьская, 36	А.Н. Колесников

	молодежи» (код ЕГРПОУ 26586279)	служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»		
20.	Черноморский центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 21.01.1998 г. №63 «О дальнейшем развитии сети центров социальных служб для молодежи и повышению эффективности их деятельности»	96400, Автономная Республика Крым, пгт Черноморское, ул. Кирова, д.16	С.Р. Абдурашидова
	Черноморский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	96400, Автономная Республика Крым, пгт. Черноморское, ул. Кирова, д.16	С.Р. Абдурашидова
	Государственное	Распоряжение Совета	296400, Республика Крым,	Г.Ф. Минибаева

	бюджетное учреждение Республики Крым «Черноморский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 38067983)	министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»	Черноморский район, пгт. Черноморское, пер. Больничный, 2	
21.	Нижнегорский районный центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 21.01.1998 г. №63 «О дальнейшем развитии сети центров социальных служб для молодежи и повышению эффективности их деятельности»	97100, Автономная Республика Крым, пгт Нижнегорский, пер. Гагарина, д.4, к.7	О.В. Чечулина
	Нижнегорский районный центр социальных служб	Постановление Кабинета Министров Украины от	97100, Автономная Республика Крым, пгт	О.В. Чечулина

	для семьи, детей и молодежи	27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	Нижнегорский, пер. Гагарина, д.4, к.7	
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Нижнегорский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 26442787)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»	29700, Республика Крым, пгт. Нижнегорский, ул. Фрунзе, 2, каб. 14	Ю.О. Белова
22.	Белогорский районный центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных	97600, Автономная Республика Крым, г. Белогорск, ул. Мира, д.1	Т.А. Прокопец

		службах для молодежи»		
	Белогорский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	97600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Мира, д.1	С.В. Коровина
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Белогорский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 24030848)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»	297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Нижнегорская, 93	Н.В. Дорофеева
23.	Раздольненский районный центр социальных служб	Постановление Кабинета Министров Украины от	96200, Республика Крым, пгт	А.Г. Романова

для молодежи	13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	Раздольное, ул. Ленина, 5А	
Раздольненский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	96200, Автономная Республика Крым, пгт Раздольное, ул. Ленина, 5А	А.Г. Романова
Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Раздольненский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 32989070)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и	96200, Республика Крым, пгт Раздольное, ул. Ленина, 5А	С.А. Степаненко

		включении в ЕГРЮЛ»		
24.	Первомайский районный центр социальных служб для молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	96300, Автономная Республика Крым, пгт. Первомайский, ул. Советская, д.10, к.2	О.В. Ханина
	Первомайский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	96300, Автономная Республика Крым, пгт. Первомайский, ул. Советская, д.10, к.2	О.В. Ханина
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Первомайский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 25870914)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов	296300, Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайский, ул. Октябрьская, 63, каб. 27, 28	Г.С. Чижова

		в соответствии с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»		
25.	Советский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	92700, Автономная Республика Крым, пгт Советский, ул.30 лет Октября, д.15	Н.А. Рудык
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Советский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 35094768)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствии с законодательством Российской Федерации и	297200, Республика Крым, пгт. Советский, ул. Механизаторов, 1	Н.А. Рудык

		включении в ЕГРЮЛ»		
26.	Ленинский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи	Постановление Кабинета Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»	98200, Автономная Республика Крым, пгт. Ленино, ул.Пушкина, д.22	Д.Р. Асанова
	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Ленинский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодежи (код ЕГРПОУ 26442221)	Распоряжение Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 № 1492-р «О принятии в государственную собственность Республики Крым центров социальных служб для семьи, детей и молодежи», приказ Министерства образования, науки и молодежи Республика Крым от 25.12.2014 № 425 «О приведении учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации и включении в ЕГРЮЛ»	298200, Автономная Республика Крым, пгт. Ленино, ул.Пушкина, д.22	Д.Р. Асанова
	Щелкинский центр социальных служб для	Постановление Кабинета Министров Украины от	Ликвидирован (Постановление Кабинета	-

	молодежи	13.08.1993 г. №648 «Об утверждении Типового положения о социальных службах для молодежи»	Министров Украины от 27.08.2004 г. №1126 «О мерах по совершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью»)	
--	----------	--	--	--

Направления взаимодействия субъектов

B2C (business-to-consumer) - предусматривает предоставление компаниями товаров и услуг конечным потребителям. Яркий пример реализации этого направления - электронные магазины в Internet;

B2B (business-to-business) - продажа товаров и услуг через Internet между компаниями. Примером являются различные товарные биржи, торговые площадки в Internet. Менее известны направления электронной коммерции, реализуемых с участием государственных органов и учреждений;

G2G (government-to-government) - автоматизация отношений и документооборота между государственными ведомствами. Для взаимодействия и информационного обмена между ведомствами необходимо использование общенациональных стандартов;

B2G (business-to-government) - предоставление коммерческими компаниями товаров и услуг государственным учреждениям. Это направление реализуется в последнее время в использовании правительствами развитых стран сети Internet для проведения закупок (от публикации объявлений до опубликования результатов сделок);

G2B (government-to-business) - предоставление услуг государственными органами бизнес - организациям и включает: автоматизацию расчетов по налогам, сертификацию, предоставление информации по вопросам законодательства и права и т.д.;

G2C (government-to-consumer) - предоставление правительственными учреждениями услуг конечным потребителям через Internet. Особенностью такого направления электронной коммерции является то, что оплата услуг правительственных учреждений мы осуществляем вперед (уплаты налогов);

C2G (consumer-to-government) - предусматривает предоставление гражданами услуг государству. Примерами могут служить: электронное голосование; опрос общественного мнения и т.д. [10, с. 70-72].

ЯЛТИНСКИЙ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ ДЛЯ
СЕМЬИ, ДЕТЕЙ
И МОЛОДЁЖИ ЯЛТИНСКОГО ГОРОДСКОГО
СОВЕТА
АНКЕТА

Данная анкета разработана с целью определения организационно-правовых ориентиров государственного управления в Ялтинском регионе

1. Ваш пол

мужской женский

2. Ваш возраст _____

3. Семейное положение _____

4. Являетесь ли Вы членом многодетной семьи

да нет

5. Многодетная семья - это хорошо или плохо

да (хорошо) нет (плохо)

другое (указать) _____

6. Многодетная семья – это уязвимая категория населения

да нет

другое (указать) _____

7. Нужно ли популяризировать многодетность в нашей стране

да нет

8. С какими самыми острыми проблемами сталкиваются многодетные семьи

малообеспеченность жилищные

образовательные

другое (указать) _____

9. Заботится ли государство о многодетных семьях

да нет

другое (указать) _____

10. Нуждаются ли многодетные семьи в дополнительной защите со стороны государства

да нет

11. Какие виды государственной помощи многодетных семей необходимо реформировать

социальные выплаты

из местного бюджета в государственного бюджета

систему льгот

другое (указать) _____

12. Какие дополнительные меры должно предпринять государство для усиления социальной защиты многодетных семей

усовершенствовать законодательство
 создать позитивный
 образ многодетной семьи
 другое (указать)

13. Какие источники финансирования необходимо использовать в социальной поддержке многодетных семей

бюджетные внебюджетные
 другое (указать)

14. Кто кроме государства должен участвовать в социальной поддержке многодетных семей

общественные организации религиозные
 организации
 другое (указать)

15. Как необходимо реформировать систему судебной защиты в интересах членов многодетных семей

освободить от уплаты судебных
 судебного сбора представительство интересов
 органами прокуратуры

другое (указать)

16. Какие меры должны предпринять члены многодетных семей для улучшения своего социального положения:

Дата заполнения анкеты _____

СПАСИБО ЗА ОТВЕТЫ!

**КРЫМСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР
СОЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ ДЛЯ СЕМЬИ, ДЕТЕЙ И
МОЛОДЁЖИ
АНКЕТА**

Данная анкета разработана с целью определения проблематики оказания специалистами ЦСССДМ социальных услуг многодетным семьям

1. Ваш возраст _____

2. Ваш стаж работы в ЦСССДМ

3. Многодетная семья - это хорошо или плохо
да (хорошо) нет (плохо)
другое (указать) _____

4. На Ваш взгляд, многодетная семья – это уязвимая категория населения?

да нет

5. С какими самыми острыми проблемами сталкиваются многодетные семьи?

малообеспеченность жилищные
образовательные
другое (указать) _____

6. Нуждаются ли многодетные семьи в дополнительной защите со стороны государства?

да нет

7. Какими способами предоставления социальных услуг Вы пользуетесь?

цифровыми нецифровыми, очными

8. Какие на Ваш взгляд наиболее удобные способы предоставления социальных услуг?

цифровые технологии : нецифровые, очные
а) мобильные (электронные терминалы)
б) стационарные (ПК)

9. Как чаще всего многодетные семьи решают возникшие проблемы?

самостоятельно обращаются в социальные службы
другое (указать) _____

10. Как специалисты ЦСССДМ решают проблемы многодетных семей?

самостоятельно
путем межведомственного взаимодействия
путем сопровождения семьи в организации согласно проблематики
другое (указать) _____

11. Необходима ли цифровизация при предоставлении социальных услуг в ЦСССДМ?

да нет

другое (указать)

12. Какие социальные услуги невозможно предоставить с помощью цифровых технологий?

социально-психологические

социально-педагогические

групповые мероприятия

гуманитарная помощь

социальное обследование

другое (указать)

13. Какие социальные услуги необходимо на Ваш взгляд предоставить с помощью цифровых технологий?

оформление, продление, замена удостоверений «Родителя многодетной семьи» и «Ребенка из многодетной семьи»

социально-правовые услуги

сбор док-тов для оформления мат помощи, льгот социальных гарантий

другое (указать)

14. Чем на Ваш взгляд могут помочь цифровые технологии в работе ЦСССДМ?

сбор статистических данных о клиентах и услугах (категории, проблемы)

количественный и качественный анализ выявленных показателей

мониторинг (увеличение/снижение) количества клиентов

другое (указать)

15. Как может повлиять внедрение цифровых технологий в работу ЦСССДМ?

увеличение числа клиентов

уменьшение числа клиентов

оперативность предоставления социальных услуг

доступность и достоверность информации о социальных гарантиях

другое (указать)

СПАСИБО ЗА ОТВЕТЫ!

