

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.318.10, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 03.07.2023 г. № 8

О присуждении Ярошенко Анжеле Анатольевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Кластерная модель развития судостроительной отрасли промышленности (на материалах Республики Крым)» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности) принята к защите 18.04.2023 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом 24.2.318.10, созданным на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (295007, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4, приказ Минобрнауки от 06.02.2023 г. № 155/нк).

Соискатель Ярошенко Анжела Анатольевна, «23» июля 1970 года рождения. В 2022 году соискатель окончила аспирантуру ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (диплом а-07-22-41 от 17.07.2022 г.).

Работает в должности специалиста по учебно-методической работе 2 категории деканата морского факультета ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», Федеральное агентство по рыболовству.

Диссертация выполнена на кафедре экономики предприятия ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Наливайченко Екатерина Владимировна, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», профессор кафедры экономики предприятия.

Официальные оппоненты:

1. Бабкин Александр Васильевич – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», профессор Высшей инженерно-экономической школы;

2. Нехайчук Дмитрий Валериевич – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Севастопольский филиал, заместитель директора,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» в своем положительном заключении, подписанном Шаховской Ларисой Семеновной, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики и предпринимательства, и Сазоновым Сергеем Петровичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента и финансов производственных систем, указала, что диссертация Ярошенко А. А. представляет собой законченную научную работу, выполненную на актуальную тему, результаты которой имеют научную новизну, обладают достоверностью и имеют существенное значение для экономической науки и хозяйственной практики.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 5 работ (2,33 п. л., в т.ч. авт. – 2,33 п. л.), в т.ч.: 1) Ярошенко, А. А. Кластеризация судостроительной отрасли Республики Крым / А. А. Ярошенко // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 9. Часть 2. – С. 330 – 336. (0,52 п. л.); 2) Ярошенко, А. А. Комплексный подход к организации проектирования судостроительного кластера в Республике Крым / А. А. Ярошенко // Экономика и управление. – 2020. – Т. 26, № 12(182). – С.1372 – 1378. (0,42 п. л.); 3) Ярошенко, А. А. Организационно-экономический механизм процесса кластеризации судостроения Крыма / А. А. Ярошенко // Управленческий учет. – 2021. – № 12-2. – С. 591 – 599. (0,6 п. л.) и др. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем

ученой степени работах. Все научные результаты, представленные в диссертации и выносимые на защиту, получены лично автором.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

**1. ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (г. Самара):** заведующий кафедрой экономики промышленности и производственного менеджмента, д.э.н. Чечина О. С. указывает на такое замечание: «соискатель разработал организационно-экономический механизм процесса кластеризации крымского судостроения, предусматривающий реализацию организационных, экономических и институциональных мероприятий в обеспечении повышения эффективности межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов Республики Крым, но, в то же время, было бы полезным для сравнения описать имеющийся опыт функционирования такого механизма в действующих российских судостроительных кластерах: Санкт-Петербурга, Калининграда и других».

**2. ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский Федеральный университет» (г. Ставрополь):** профессор кафедры цифровых бизнес-технологий и систем учета Института экономики и управления, д.э.н. Торопцев Е. Л. указывает на такое замечание: «в автореферате детально не представлена совокупность показателей, характеризующих инструментарий оценки результативности формирования судостроительного промышленного кластера в Республике Крым, вследствие чего является недоступной к экономико-статистическому анализу соответствующая динамическая среда».

**3. ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» (г. Новочеркасск):** профессор кафедры производственного и инновационного менеджмента, д.э.н., доцент Сычёв В. А. указывает на такие замечания: «отсутствие в автореферате примера представления бизнес-процессов (например, в соответствии со стандартом IDEF0), отражающего применение процессного подхода при формировании производственного кластера; отсутствие определения в отношении используемого метода оптимизации внутрикластерного взаимодействия, указанного на стр. 18; недостаточно полное

раскрытие особенностей организации сценарного прогнозирования финансовых результатов на стр. 18, 21».

**4. ФГБУН «Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова Российской академии наук» (г. Москва):** ведущий научный сотрудник лаборатории «Экономической динамики и управления инновациями», д.э.н., доцент Матковская Я. С. указывает на такие замечания: «на стр. 17 (рис. 3) автор показывает «организационную зависимость потенциальных участников и инфраструктуры судостроительного кластера», однако содержание и характер организационно-экономического механизма управления судостроительным кластером прослеживается не вполне конкретно – не выделены прямые и обратные связи, формы и методы управленческих воздействий технологического, финансового и иного характера. Кроме того, хотелось бы задать автору уточняющие вопросы относительно, во-первых, того, что подразумевает автор в целом и в рамках исследуемой темы под «принципом сдержанной конкуренции» (рис. 1, с. 10 автореферата); во-вторых, пояснений об «организационно-контурных взаимосвязях территориального размещения потенциальных участников» (с. 14), с просьбой пояснить сущность понятия «организационно-контурных взаимосвязей» с теоретических позиций и возможности их идентификации и построения эффективной системы управления такими «организационно-контурными» с практико-ориентированных позиций».

**5. ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону):** заведующий кафедрой экономики и менеджмента, д.э.н., доцент Бармута К. А. указывает на такие замечания: «из автореферата неясны: основной критерий размещения судостроительного кластера на территории Республики Крым; основные принципы рационального размещения потенциальных участников судостроительного кластера Республики Крым».

**6. ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова» (г. Санкт-Петербург):** профессор кафедры Р4 «Экономика, организация и управление производством», д.э.н., профессор Пенькова И. В. указывает на такие замечания: «из содержания автореферата нельзя

определить условия реализации предложенных консервативного, реального и оптимистического сценариев прогнозирования финансовых результатов хозяйствующих субъектов – потенциальных участников судостроительного кластера Республики Крым; в автореферате не получили должного освещения результаты экспертного анализа методических подходов стратегического развития кластерного формирования в крымском регионе и определения приоритетов деятельности инфраструктурных и специализированных организаций (с. 7; с. 17). Это позволило бы сопоставить предложенные автором методические положения с существующими разработками в этой области».

**7. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет» (г. Ярославль):** профессор кафедры экономики и управления, д.э.н., профессор, Гордеев В. А. указывает на такое замечание: «автор говорит о существующей специализации территории Республики Крым (с. 11, с. 15, с. 22), однако в тексте автореферата подробно не рассмотрены уже реализующиеся в рамках преференциального экономического режима Свободной экономической зоны Республики Крым инвестиционные проекты. Какое прогнозное влияние они окажут на перспективную специализацию территорий рассматриваемого региона?».

**8. ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия им. профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж):** доцент 75 кафедры Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил, к.э.н., доцент Чернышева Г. Н. указывает на такие замечания: «введение принципа ограниченной транспарентности цепочек создания стоимости продукции оборонного или «двойного назначения» не в полной мере соответствует безусловным требованиям защиты государственной тайны, а принцип повышения импортонезависимости дублирует принцип приоритета отечественных производителей. Также из текста автореферата следует, что автор в обосновании предлагаемого комплексного подхода к организации проектирования промышленных кластеров указывает, что его отличие от существующих подходов заключается в организации функционирования промышленного кластера по принципу «тройной спирали». В то же время в систематизированных автором принципах функционирования кластеров данный

принцип отсутствует. Из текста автореферата нет возможности установить сущность предлагаемого автором подхода».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** новая научная идея, обогащающая научную концепцию промышленного развития и заключающаяся в стимулировании кооперации и сетевого взаимодействия в рамках судостроительной отрасли промышленности посредством кластерной модели, объединяющей производственный и цифровой потенциал хозяйствующих субъектов, что позволит повысить эффективность и адаптивность отечественного судостроения в условиях посткризисного восстановления и глобальных вызовов;

– **предложено** оригинальное суждение относительно теоретико-методологических аспектов формирования промышленных кластеров на основе синтеза процессного и экосистемного подходов к проектированию кластерной модели развития судостроения с опорой на концепцию промышленного симбиоза для повышения экологичности промышленного кластера;

– **доказано** наличие существенного уровня агломерации судостроения в Республике Крым, а также перспективы обеспечения полной технологической цепочки, что позволило обосновать направления совершенствования взаимодействия и информационного обмена между хозяйствующими субъектами и государственными органами управления на основе организационно-экономического механизма процесса кластеризации;

– **введены** принципы кластеризации промышленного сектора, а именно: инновационности (наличие инфраструктуры продуцирования и имплементации инноваций), цифровой зрелости (возможность цифровой трансформации на базе Индустрии 4.0), ограниченной транспарентности (ограничение внешней

прозрачности цепочек создания стоимости продукции оборонного или «двойного назначения»), развития импортозамещения и новых высокотехнологичных отечественных производств.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

– **доказаны** положения развития судостроительной отрасли промышленности, на основе которых могут быть созданы оптимальные условия для объединения субъектов хозяйствования, организаций научной и образовательной сфер деятельности в судостроительный кластер региона, вносящие вклад в расширение представлений о закономерностях функционирования и развития отраслей промышленности на основе кластерных формирований;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** методы системного анализа, синтеза, обобщения и систематизации, историко-диалектический метод, статистический метод, методы группировки фактических данных и экспертных оценок; обработка информационных материалов осуществлялась с использованием современных информационных технологий;

– **изложены** принципы формирования, функционирования, управления и развития промышленных кластеров, опора на которые целесообразна при проектировании кластерных моделей развития судостроения в условиях действия внешних экономических и технологических ограничений;

– **раскрыт** характер существующих ограничений для обеспечения перспективного развития судостроительной отрасли промышленности, связанных с техническими, экономическими, юридическими и политическими факторами (санкционное давление), что находит свое отражение в переориентации к кластерной форме организации экономики, позволяющей снизить издержки производства и создать условия, в которых интегрирующиеся хозяйствующие субъекты более конкурентоспособны совместно, чем отдельно;

– **изучены** тенденции развития судостроительной отрасли промышленности, отражающие поэтапную реализацию хозяйственных отношений через специализацию, производственную кооперацию и кластеризацию;

– **проведена модернизация** существующих методических подходов к количественной оценке условий кластеризации путем применения частных интегральных коэффициентов с последующим расчетом обобщающего интегрального показателя, отражающего уровень агломерации отрасли в регионе.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

– **разработан и внедрен** комплексный подход к организации проектирования промышленных кластеров, учитывающий производственные и кооперационные возможности хозяйствующих субъектов, преимущества которого заключаются в возможности синергетического взаимодействия различных участников кластера, повышения инновационного потенциала и адаптивности кластерных предприятий, формирования конкурентных преимуществ на рынке, улучшения условий для развития малого и среднего бизнеса, повышения социально-экономического благополучия региона;

– **определены** перспективы практического использования кластеризации судостроительной отрасли в стимулировании расширения основных секторов продуктового ряда, повышении уровня локализации производства, сокращении циклов разработки и постройки судов, снижении зависимости от импортных поставок;

– **создана** кластерная модель развития судостроительной отрасли промышленности, основанная на организационно-контурных взаимосвязях территориального размещения потенциальных участников кластера и позволяющая организовать кооперацию субъектов хозяйствования сферы судостроения и смежных отраслей в развитии производственной, финансовой, научно-исследовательской, образовательной и информационной инфраструктуры региона.

– **представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию внутрикластерного взаимодействия, опирающиеся на формирование единого информационного пространства за счет платформенных решений, позволяющих оптимизировать отношения потенциальных участников судостроительного кластера с контрагентами и предоставляющих электронные сервисы внутри- и



межкластерного промышленного симбиоза.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:** теория построена на проверяемых данных, основанных на выводах отечественных и зарубежных исследователей, специалистов в области кластеризации развития экономики промышленности, согласуется с прикладными аспектами исследования и полученными научными результатами; **идея базируется** на анализе практики, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта в сфере экономики промышленности и, в частности, судостроительной отрасли; **использованы** современные научные методы сбора и обработки исходной информации, сравнения полученных данных с опубликованными ранее данными по тематике кластерных моделей развития судостроительной отрасли промышленности; **установлено**, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области, ссылки на авторов и источники, используемые при заимствовании информации, оформлены корректно; **использованы** законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, в том числе Республики Крым; официальные данные органов государственной статистики Российской Федерации и Республики Крым; данные опросов и бухгалтерской отчетности субъектов хозяйствования судостроительной отрасли промышленности и смежных секторов экономики Республики Крым, а также фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых, материалы монографических и аналитических исследований, научные статьи, материалы научных конференций и другие источники по вопросам, имеющим отношение к теме диссертации.

**Личный вклад соискателя состоит в:** формировании и обосновании реализации кластерной модели развития судостроительной отрасли промышленности; определении возможностей активизации потенциала отрасли, создания производственно-технических условий для судостроения полного жизненного цикла, благоприятствованию становления Республики Крым в качестве одного из центров российского судостроения, а также непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и разработке научно-методических

подходов; личном участии автора в апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты были высказаны критические замечания относительно целесообразности обоснования применения процессного и экосистемного подходов к формированию кластерной модели развития судостроительной промышленности, а также целесообразности обоснования эффективности функционирования предлагаемой в диссертации Ассоциации судостроительного кластера.

Соискатель Ярошенко А. А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию целесообразности применения концепций процессного и экосистемного подходов к организации взаимодействия хозяйствующих субъектов, сфокусированных на выполнении конечного заказа. Обеспечение эффективности функционирования Ассоциации судостроительного кластера Ярошенко А. А. обосновала через координирование организационного, методического, экспертно-аналитического, информационного и финансового сопровождения потенциальных участников кластера на основе организационно-экономического механизма процесса кластеризации.

На заседании 03 июля 2023 г. диссертационный совет принял решение: за разработку новых научно обоснованных организационно-экономических подходов к формированию кластерной модели развития судостроительной отрасли промышленности Республики Крым, имеющих существенное значение для развития экономики страны, присудить Ярошенко А. А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета  
Ученый секретарь  
диссертационного совета  
«04» июля 2023 г.



Симченко Наталия Александровна

Линский Дмитрий Викторович