

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Храпунова Никиты Игоревича

«ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА КРЫМА В АНГЛИЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ПУТЕШЕСТВИЙ КОНЦА XVIII – НАЧАЛА XIX В.»

представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук

Автореферат диссертации представляет собой изложение основных результатов исследований, проводившихся на протяжении почти двух десятков лет. Они прошли многократную апробацию в виде 50 выступлений на научных конференциях разного уровня и около 140 публикаций по теме исследования, что говорит само за себя. Не так много диссертационных работ, которые опирались бы на такое количество презентационных материалов. Совершенно очевидно, что не весь опыт проведенных за многие годы исследований оказался включен в итоговый диссертационный текст. Его автор обоснованно решил сконцентрироваться на анализе работ определенного круга английских авторов последних десятилетий XVIII и первой трети XIX века, в которых выявляются основные тенденции развития крымской темы в литературе путешествий указанного периода, когда были заложены основы ее интерпретации, актуальные и в дальнейшем. Вместе с тем, рассматриваемые тексты, как подчеркивает сам автор, помещены в более широкий контекст литературы путешествий своего времени, который был освоен в рамках ранее реализованных исследовательских проектов, указанных в автореферате.

Внушительный объем автореферата позволил достойно представить как общий замысел диссертационного исследования, содержание его глав, так и сформулированные по его итогам выводы и заключения, несколько иначе представленные и в качестве положений, выносимых на защиту. Храпунов прекрасно разбирается в методологических коллизиях изучения травелогов, выявившихся в работах своих предшественников и коллег-современников, и умело выбрал собственный исследовательский инструментарий. Его оригинальность заключена в стремлении, по возможности, совместить в междисциплинарном синтезе достоинства разных углов зрения и соответствующих им дисциплинарных традиций. Однако ключевым условием такого совмещения, позволяющим автору оставаться на почве исторической науки, является пристальное и глубоко дифференцированное отношение к используемым источникам и личности их авторов, каждого по-своему включенных в социальное целое и синхронный культурный контекст. В работе предложена оригинальная авторская классификация литературы

путешествий, обусловленная рядом критериев, главными из которых являются функциональная заданность текстов, а также зависимая отчасти от нее жанровая логика. Учтены и мета-литературные связи этих текстов. А в целом анализ историографии по теме, источниковедческие принципы работы и обоснование ее методики, представленные в первой главе диссертации, можно считать ее весомым достоинством.

Не будучи специалистом по крымской теме, не рискну полемизировать с выводами автора, однако его заключения кажутся вполне обоснованными, взвешенными и разносторонними. Широта кругозора автора позволила ему выйти на наблюдения, выходящие далеко за рамки узко определенной темы, а именно устойчивость стереотипов в описании ряда регионов, которые посещали европейские путешественники, среди которых, помимо Крыма, значатся столь удаленные от него и друг от друга Латинская Америка, Скандинавия, Полинезия или Египет.

В целом же знакомство с авторефератом диссертации Н.И. Храпунова убеждает в том, что он вполне достоин присуждения степени доктора исторических наук.

Заведующий кафедрой новой и новейшей истории
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского», доктор исторических наук,
доцент



M.V. Belov

Белов М.В.

