

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института востоковедения
Российской академии наук



д.и.н. А. К. Аликберов

«13» сентября 2023 г.

107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12
<https://ivran.ru/> e-mail: inf@ivran.ru +74956254262

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на рукопись диссертации

Валентина Константиновича Ганцева на тему:

«Средневековые скальные виноградодавильни Юго-Западной Таврики»
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3. – археология.

Современное изучение истории и археологии Византийской империи в России переживает существенный научный подъем, о чем свидетельствуют специальное изучение письменных источников, возросший уровень конференций по проблемам ее истории и археологии, наконец, увеличение полевых археологических исследований на периферийных (провинциальных) памятниках Византии – в первую голову, на территории Крымского полуострова. Расширение и углубление византиноведческого научного направления находит свое воплощение не только в численном и качественном росте публикаций, но в том числе и в появлении новых диссертационных исследований. Именно в этом русле необходимо рассматривать работу В. К. Ганцева, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Данное исследование посвящено анализу, обобщению и исторической интерпретации раннесредневековых скальных виноградодавилен, расположенных на территории или вблизи пещерных городов Юго-Западного Крыма и на Гераклейском полуострове в округе средневекового Херсона. В научный оборот вводятся многочисленные, однако слабо известные, сведения об изучении виноградодавилен на территории городища Мангуп, а также новые материалы раскопок однотипных памятников с территории Качи-Кальона, округа Суйреньской крепости, укрепления Сиваг-Кермен. Часть этих археологических исследований в последние годы самостоятельно выполнена автором диссертации.

В. К. Ганцев взялся за сложную работу историко-археологического характера, которая потребовала от автора междисциплинарного подхода. При достаточно скупой информации, которую соискателю удалось почерпнуть из с трудом поддающихся систематизации нарративных источников, для сравнительного анализа собранного им пула археологических источников, В. К. Ганцевым был привлечен представительный ряд аналогий средневековых виноградодавилен Анатолийского и Каппадокийского регионов, подобных объектов, исследованных на античных памятниках Крыма, а также иконографические и этнографические данные. Картографирование мест расположения скальных виноградодавилен Юго-Западной части Крымского полуострова позволило автору выделить пять крупных топографических зон их концентрации. Обобщение же всех свидетельств о крымских раннесредневековых винодельнях позволило соискателю подвести общие итоги долголетней научной дискуссии о датировке этих археологических объектов и предложить новую хронологию для абсолютного большинства из них, ограниченную временными рамками второй половины IX – первой половины X вв. При этом, появление и функционирование виноградодавилен соотнесено с целенаправленной политикой византийской администрации хозяйственному освоению Таврики. Таким образом, перед нами – первое

обобщающее комплексное исследование, посвященное ранее недостаточно изученной категории археологических памятников.

Диссертация в двух томах, состоит из введения, 11 глав, заключения, списка сокращений, словаря терминов, а также списка использованных источников и литературы и двух приложений – наиболее ценного (и, на настоящее время самого полного) каталога средневековых виноделен, расположенных в юго-западной части Крымского полуострова, и значительного альбома иллюстраций.

Структура рукописи полностью соответствует целям и задачам исследования, которые изложены В. К. Ганцевым во введении к диссертационному исследованию (с. 4–19).

Автором проводится детальный разбор немногочисленных (зачастую косвенных) письменных и эпиграфических источников (с. 20–26), подробный библиографический обзор с перечислением памятников, исследованных предшественниками (Е. В. Веймарн, Н. И. Репников, В. М. Маликов, А. Г. Герцен и др.) и сопоставление скальных виноградодавилен Анатолии и Крыма (с. 27–46).

Подробно рассмотрен (с. 47–52) вопрос топографии 193 точно интерпретированных скальных виноделен (из 236, сведения о которых содержатся в литературе), сосредоточенных в нескольких зонах и тяготеющих к крупным поселениям раннесредневекового времени: 1) Баклинское городище и его округа (с. 53–56); 2) городища Чуфут-Кале, Кыз-Кермен и Качи-Кальон и их округа (с. 57–80); 3) округа Сюйреньской крепости, Мангуп, Эски-Кермен и его округа (с. 81–119); 4) юго-западная часть Гераклейского полуострова (с. 120–124); 5) округа Херсонеса и Инкерман (с. 125–131); 6) округа крепости Сиваг-Кермен (с. 132–135) – все комплексы картографированы (рис. 3), тщательно описаны, их чертежи и фотографии представлены в иллюстративной части диссертации.

По данным о 181 хорошо сохранившемся памятнике соискателем разработана классификация раннесредневековых виноградодавилен Юго-

Западного Крыма (с. 136–147), в основу которой были положены два критерия – присутствие основных конструктивных элементов винодельни и разновидности рычажного прессового устройства при наличии подрубок для его конструкции или винтового пресса. По принципу функционального использования выделено четыре основных класса виноградодавилен, с типами и вариантами, которые могут демонстрировать региональные предпочтения местных виноделов. Установлено, что скальные винодельни класса II, известные в округе крепости Сиваг-Кермен, функционировали в середине – второй половине VI в., винодельни классов I, III–IV – вероятно, во второй половине IX – первой половине X в., и имели широкую географию использования.

На основе 118 типологически близких скальных виноградодавилен второй половины IX – первой половины X в., по формулам высчитана производительность – вероятные объемы получаемой продукции, ориентированной на местный рынок или на экспорт за пределы полуострова. В остатке – при функционировании 180 виноделен общий объем готовой продукции мог составлять не менее 2,5 млн. л вина за один сезон, что позволяет говорить об излишках производимого в регионе вина, которые, как полагает автор диссертации, предназначались для экспорта (с. 148–162). Таким образом, с учетом числа известных виноделен и с опорой на проведенные расчеты их производительности, В. К. Ганцев пришел к выводу о том, что виноделие в Юго-Западной Таврике могло не только удовлетворять потребности местного рынка, но и иметь экспортную направленность. Одними из мест сбыта и потребления крымских вин соискатель называет территории Приазовья и Подонья, на которых распространялась власть Хазарского каганата а также, предположительно, провинциальные причерноморские и средиземноморские города Византии (включая сам Город). При этом, основной тарой для перевозки вина могли выступать т.н. «причерноморские» амфоры (поздние варианты?) местного, крымского производства.

В главе, посвященной организации производства вина и работам на виноградниках раннесредневековой Таврики (с. 163–178), автор, в отсутствие письменных сведений, обращается к немногочисленным материальным источникам, свидетельствующим о существовании таких виноградников – виноградарским ножам «серповидной» формы, которых к настоящему времени в Крыму известно 12. Находки ножей картографированы (рис. 185), по форме рукоятки выделены две типологические группы (с подгруппами) этих ножей, из которых одна подгруппа (1А), вероятно, имела распространение в VIII–XI вв., две подгруппы (1Б и 2А) – в XIII в. Приводятся указания на иконографические изображения ножей. С опорой на этнографические и иконографические материалы византийского и западноевропейского происхождения детально рассматриваются технологические процессы переработки винограда.

Касаясь вопроса хронологии скальных виноградодавилен (с. 179–189), автор констатирует, что на современном этапе изучения данной группы археологических объектов, сложились четыре основных версии их происхождения и датировки – хазарская (VIII–IX вв. или IX–X вв.), византийская (вторая половина IX – первая половина X в.) восточно-средиземноморская (VII–XIV вв.) и наименее вероятная, «боспорская» (конец IV–V вв.). Привлекая немногочисленные, но надежно датированные и стратифицированные археологические комплексы, содержащие датированную керамику на тех памятниках, где известны виноградодавильни, В. К. Ганцев приходит к обоснованному выводу о функционировании этих объектов со второй половины IX в. до конца X в.

Здесь следует отметить, что диссертационное исследование не выходит за рамки раннесредневекового периода истории Крымского полуострова (что сам автор неоднократно постулирует в тексте), а это несколько контрастирует с заявленным в названии исследования широким периодом «средние века». Так, в тексте работы только упоминается виноделие Крымской Газарии (в т.ч. давильная площадка в крепости Фуна) XIII–XIV вв.

Исследование завершается заключением (с. 190–198), где приводятся выносимые на защиту основные его положения.

Список источников (архивных и в переводах) и литературы диссертации состоит из 317 наименований, альбом иллюстраций (карты, чертежи, фотографии) составляет 167 номеров. Однако, как еще раз следует подчеркнуть, важнейшей частью работы является впервые в историографии собранный максимально полный каталог, представляющий подробное описание, индексы, указания на классы, типы, варианты и научную литературу, всех 236 стационарных скальных виноградодавилен, происходящих с 23 археологических памятников.

Можно констатировать, что основные выводы, полученные соискателем на основании анализа археологических материалов, возражений не вызывают, они логичны, научно обоснованы, взвешены и в известной степени новы. Уже это вызывает однозначно положительное отношение к представленной диссертации. В целом же, диссертационная работа В. К. Ганцева по теме: «Средневековые скальные виноградодавильни Юго-Западной Таврики» является актуальным и важным обобщающим исследованием значительного по объему материала, проведенным на современном научном уровне. В работе, основанной на систематизации сведений разнородных источников, решаются вопросы происхождения, общей хронологии и исторической интерпретации скальных винодельческих комплексов раннесредневекового Крыма. Представленный В. К. Ганцевым труд позволяет сделать шаг в изучении не только экономической истории одной из провинциально-византийских территорий, но и этнокультурных и этнополитических процессов, происходивших в Юго-Западной части Крымского полуострова в середине – второй половине VI в. и во второй половине IX – первой половине X вв.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в научной работе, при написании трудов по средневековой истории и археологии

Северного Причерноморья, в образовательной, музейной и научно-просветительской деятельности.

Основные положения и выводы диссертации полностью отражены в докладах на конференциях и в 22 печатных работах (среди которых 6 опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, таких как «Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии», «Боспорские исследования», «Античная древность и средние века», сборниках семинара ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ и др.). Автореферат отражает структуру и основное содержание диссертации.

Диссертация отвечает всем требованиям, предъявляемым «Положением о присуждении ученых степеней» к работам на соискание ученой степени кандидата наук, а сам автор, Валентин Константинович Ганцев, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Отзыв подготовлен заведующим Центром византийско-кавказских исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук, кандидатом исторических наук Виктором Николаевичем Чхаидзе. Отзыв обсужден и утвержден на заседании Центра византийско-кавказских исследований ИВ РАН 13 сентября 2023 г., Протокол № 7.

Заведующий Центром
византийско-кавказских исследований
Института востоковедения РАН,
кандидат исторических наук

В. Н. Чхаидзе

Ученый секретарь Центра
византийско-кавказских исследований
Института востоковедения РАН,
кандидат исторических наук

И. А. Дружинина

