

УТВЕРЖДАЮ
проректор по научной и
инновационной деятельности
ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова
доктор педагогических наук, профессор
Т.П. Гордиенко
« 28 » августа 2023г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» о диссертации Александрова Александра Петровича на тему: «Становление и развитие частного образования в Крыму (XIX - начало XX вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы. На сегодняшний день вопрос развития частного образования в Российской Федерации является достаточно актуальным, что обусловлено повышением спроса на обучение, не удовлетворенностью государственными образовательными заведениями, сокращением финансирования. Стоит отметить, что в настоящее время в педагогической науке феномен «частного образования» изучен недостаточно и нуждается в более глубоком исследовании. Все это повышает роль исследований в области истории развития образования в России, определяет необходимость осмысления принципов работы подобных учебных учреждений до революции 1917 года, с целью проведения глубокого анализа и заимствования положительного опыта.

Анализ историко-педагогической литературы, методических разработок, архивных материалов по проблеме исследования позволил автору выделить ряд противоречий, обусловивших необходимость обобщения имеющихся результатов научных исследований с целью выявления положительного опыта. С этой точки зрения исследование Александрова Александра Петровича является актуальным. В подтверждение этого автор определил следующие позиции:

- потребностью системного изучения особенностей развития частного образования в России и недостаточной изученностью данной проблемы в философской и педагогической науках;
- методологической разработанностью понятий и категорий, связанных со становлением и развитием частного образования в Крыму, и отсутствием данных дефиниций в общей педагогике и истории отечественного образования;

- необходимостью преодоления фрагментарности историко-педагогических знаний относительно частного образования в условиях образовательных реформ и отсутствием комплексного историко-педагогического исследования развития частного образования в Крыму в XIX – начала XX века;

- обоснованным использованием положительного опыта развития регионального частного образования в XIX – начале XX века и недостаточным уровнем его изученности, обобщения и внедрения в практику в современных условиях.

В этой связи диссертационное исследование Александрова Александра Петровича «Становление и развитие частного образования в Крыму (XIX - начало XX вв.)» является важным и актуальным.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автором Научная новизна исследования: осуществлен системно-исторический анализ становления и развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.; расширены знания о сущности и структуре понятия «частное образование в Крыму»; выявлены предпосылки становления частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.; обоснованы этапы развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.; охарактеризованы типы и структура частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв.; определены приоритетные направления развития частного образования в крымском регионе; в научный оборот введены архивные материалы и сведения, ранее не использовавшиеся в историко-педагогических исследованиях) архивные материалы Государственного архива Республики Крым (Ф.100, 101, 105, 106, 110, 153, 154, 726, 779), Государственного архива Одесской области (Ф. 42), Российского государственного исторического архива (Ф. 745), отражающие своеобразие развития частного образования в Крыму в исследуемый период).

Автором определены роль и место частного образования в формирующейся системе российского образования в XIX – нач. XX вв., раскрыты и обоснованы ключевые направления развития частного образования в России в XIX – нач. XX вв., а так же определены возможности использования положительного опыта отечественного образования в современных условиях, включены в научный оборот новые материалы, источников, архивных документов, малоизвестных и документальных материалов, расширяющих известные научные представления в области истории развития частного образования XIX – нач. XX вв.

Диссертационная работа представляет собой исследование выполненное на высоком **теоретическом и практическом уровне**. В работе обобщены и систематизированы знания о развитии частного образования, что значительно расширяет научное представление нем как об историко-педагогическом феномене. При применении комплекса научных подходов к исследованию проблематики развития частного образования обогащена трактовка данного историко-педагогического явления. Теоретическое значение имеет общая характеристика частного образования в Крыму в XIX – начале XX века,

определение роли частного образования для развития региона, выявление проблем, определении перспектив развития частного образования в Крыму на современном этапе. Основные положения и выводы диссертационного исследования дополняют содержание истории педагогики о развитии частного образования в регионе и могут быть использованы при дальнейшей разработке проблемы частного образования.

Материалы диссертации, теоретические положения и выводы имеют существенное значение для развития педагогической науки и практики. Они позволяют углубить существующие представления о развитии частного образования в период развития системы образования в дореволюционной России и могут быть положены в основу программ курсов, а также спецкурсов по истории педагогики в педагогических колледжах и вузах и др. Исследование создаёт предпосылки для правового и научно-методического обеспечения деятельности современных частных учебных заведений, разработки программ подготовки педагогов.

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивается современной методологической основой и теоретическим обоснованием исходных положений; включением в научный оборот новых архивных источников; применением комплекса взаимосвязанных методов, соответствующих цели и задачам исследования; объективным подходом к исследованию в целом; апробацией результатов; отсутствием противоречий между результатами и выводами.

Все научные положения аргументированы и достоверны, логически выстроены и позволяют увидеть путь решения проблемы, заявленной в теме диссертации.

Диссертационное исследование имеет четкую структуру и логически последовательное изложение материала, стиль изложения гармоничен и целесообразен. В диссертации, которая состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованной литературы и 10 приложений, ставится цель – осуществление целостного, историко-педагогического исследования становления и развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв., научное обоснование возможности использования данного опыта в развитии современного образования. Достичь поставленной цели автор предполагает, решая основные задачи, которые сформулированы четко и конкретно.

В первом разделе «Теоретические основы исследования проблемы развития частного образования как социально-педагогического феномена» диссертантом представлен подробный обзор литературы по проблеме, дана полная информация о состоянии вопроса в современной литературе.

Исследован историографический аспект термина «частное образование», рассмотрены истоки зарождения частного образования в Крыму.

На основании проведенного ретроспективного анализа диссертационных работ сделан вывод об отсутствии комплексных историко-педагогических работ, освещающих процесс развития и становления частного образования в Крыму в XIX – начале XX века. Исходя из этого,

историографический обзор говорит, что в работах историков и преподавателей накоплен конкретный материал, дающий основания для монографического изучения процесса развития частного образования дореволюционной России, в частности на территории Крыма. Но невзирая на присутствие единичных трудов, история становления частного образования в Крыму в XIX - начале XX вв. не была объектом специального и единого исследования. По сути, появилось разногласие между объективной необходимостью целого ретроспективного рассмотрения, научного осмысления посылов, условий, отличительных черт появления и формирования частного образования как системы в дореволюционном Крыму и неимением специализированных научных исследований, позволяющих на базе нынешней методологии сформировать целостное понимание об этом явлении и его исторической эволюции.

Историографический анализ показал, что отношение к частному образованию в разные периоды было разным, от поощрения до введения строгого контроля, отзывы о его качестве то же в разные периоды различны. Однако оно всегда было рядом с системой государственного образования, дополняя ее и расширяя, выполняя запросы общества.

В результате анализа литературы автор сформулировал определение частного образования – это образование, предоставляемое системой негосударственных учебных заведений, учрежденных частными лицами, общественными организациями, фондами, религиозными, просветительскими организациями с целью обучения, а также домашнее и семейное образование. Наполнение бюджета таких учреждений осуществляется за счет оказания платных услуг, дотаций, пожертвований, как отдельных лиц, так и различных организаций.

В результате проведенного исследования диссертант выявил политические, социально-экономические и педагогические предпосылки становления и развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX века

Совершенное историко-педагогическое исследование развития частного образования в Крыму (XIX - начала XX вв.) позволило обосновать 4 этапа развития частного образования в исследуемый период.

Во втором разделе «Общая характеристика и особенности развития частных учебных заведений Крыма в XIX – начале XXI века» из анализа опыта государственного регулирования деятельности частных учебных заведений в первой половине XIX в. показывает, что была создана нормативно-правовая база организации частных учебных заведений, которая способствовала развитию частного образования. Установлено, что структура частного образования и его место в государственной системе менялась. К 1917 году частное образование имело следующую структуру. Во главе системы образования находилось Министерство народного просвещения, ему подчинялись. Университеты, Таврическую губернию курировал Императорский Новороссийский университет. Университетам подчинялись учебные округа. Крым входил в Одесский учебный округ, которому подчинялись средние учебные заведения. В Крыму не было частных высших

учебных заведений. Остальные учебные заведения подчинялись дирекции народных училищ.

Выполнена классификация частных учебных заведений на основании их типов, определены особенности функционирования частных учебных заведений Крыма в исследуемый период.

Диссертантом была поставлена задача изучить и адаптировать положительный опыт деятельности частных образовательных организаций Крыма XIX в. в современных условиях с целью повышения нравственности, общей культуры населения. Для её реализации на его взгляд необходимо выполнить следующие шаги:

- привлечение к преподавательской деятельности известных общественных деятелей и педагогов;
- предоставление таких же социальных гарантий самозанятым учителям, как у педагогов образовательных организаций;
- возрождение традиций помощи талантливым малоимущим ученикам;
- повышение качества воспитательной работы в частных учебных заведениях посредством введения должности педагога-воспитателя, как это было принято в учебных заведениях Крыма в XIX – начале XX вв.;
- выдавать разрешения на учреждение частных учебных заведений, лицам, имеющим соответствующее образование и деловую репутацию;
- привлечение к работе в попечительских советах известных людей, меценатов с целью развития благотворительности в работе частных учебных заведений, по средствам государственной поддержки;
- разработка программы перспективного развития частного образования;
- формирование различных механизмов поддержки, включая создание условий для инвестиций в развитие частного образования;
- развитие государственно-частного партнёрства в сфере образования путем активного взаимодействия между органами власти, государственными и частными учебными заведениями.

По мнению автора принятие таких мер, адаптированных к современным условиям, помогут избежать ряда социальных проблем, а так же проблем личного характера, с чем мы можем согласиться.

В ходе исследования Александровым А. П. были определены приоритетные направления развития частного образования: необходимость формирования действующих на постоянной основе органов различных уровней, задачей которых является управление развитием частного образования в России; разработка и представление в Правительство Российской Федерации программы развития и возможные механизмы поддержки частного образования в России, включая создание условий для привлечения инвестиций в данный сектор с учетом мирового опыта; законодательное закрепление ряда нормативно-правовых актов, осуществляющих уточнение в сфере частного образования; регистрировать и вести реестр самозанятых лиц, осуществляющих образовательные услуги

только в случае наличия соответствующего образования и квалификации; развивать государственно-частное партнёрство в сфере образования путем взаимодействия государственных органов власти, частных и государственных образовательных заведений. Отметим, что эти, казалось бы, частные положения имеют существенное значение для педагогической науки и развития частного образования.

Замечания, дискуссионные положения и спорные моменты диссертационной работы. Не смотря на общую положительную оценку представленного Александровым А.П. диссертационного исследования, считаем необходимым обратить внимание на следующие замечания, дискуссионные положения и спорные моменты исследования.

1. Автором выделены этапы развития частного образования в обозначенный период (I этап (1802-1832 гг.); II этап (1833-1856 гг.); III этап (1857-1899 гг.); IV этап (1900-1920 гг.)). Желательно было бы четче обосновать и определить параметры, на основе которых были выделены эти периоды.

2. Определяя приоритетные направления развития частного образования в регионе, автору следовало в большей мере определить ресурсы и технологии их реализации.

3. Диссертантом проведена большая работа с разными литературными источниками, в том числе представлен анализ диссертационных работ. В то же время работа только выиграла, если бы автор систематизировал и представил их результаты в виде контент-анализа.

Переходя к общей оценке исследования, стоит отметить, что не смотря на высказанные замечания, в ней в целом решены поставленные автором задачи. Выдвинутые исследователем положения и выводы достаточно обоснованы. Работа написана научным стилем, оформление соответствует существующим требованиям. Отмеченные недостатки не снижают качество представленных материалов и не влияют на теоретические и практические результаты диссертации.

Основные результаты исследования получили широкую апробацию в 18 опубликованных работах: 5 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК, 2 статьи в зарубежных научных периодических изданиях (Web of Science, Scopus) и 11 научных статей.

Библиографический список рукописи насчитывает 377 источников, из них 118 архивных документов, который отражает современное состояние исследуемой проблемы и демонстрирует серьезность авторского подхода к формированию научной базы исследования.

Автореферат композиционно и содержательно в полной мере соответствует тексту диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, диссертация Александрова Александра Петровича «Становление и развитие частного образования в Крыму (XIX - начало XX вв.)» является завершённым исследованием актуальной научной проблемы,

отвечает требованиям п.п.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 482, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры начального образования ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова (протокол №1 от 28.08.2023г.).

Кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой
начального образования
государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Республики Крым «Крымский
инженерно-педагогический
университет имени Февзи Якубова»
«28» августа 2023г.

З.Р. Асанова

Подпись

Асановой З.Р. удостоверяю

Начальник управления кадров
ГБОУВО РК КИПУ
имени Февзи Якубова

Ашева

