

На автореферат диссертации Антипенко Анны Витальевны на тему «Снаряжение верхового коня I–IV вв. н.э. в Предгорном Крыму», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – археология (исторические науки).

Диссертационное исследование А.В. Антипенко посвящено исследованию конской сбруи римского времени (I–IV вв. н.э.) в Предгорном Крыму. Несмотря на небольшую по площади территорию, этот регион играл огромную роль в этнополитической истории Крыма. Здесь на протяжении четырёх веков протекали сложные этнополитические процессы между номадами (сарматами, аланами) и оседлыми племенами. Да и эллинское влияние не следует исключать. Изучение амуниции всадников представляет большой интерес не только в свете решения проблем типологии и хронологии памятников, но и для изучения сложных этнических процессов, протекавших в Северном Причерноморье. Археологические материалы открывают новые возможности для исследования межэтнических процессов, протекавших в этом регионе, и делает данное исследование особенно актуальным.

Во введении чётко сформулированы цели и задачи исследования, что позволяет сопоставить основные выводы с выполнением этих задач. Здесь же автор приводит характеристику нарративных источников, освещающих историю номадов Северного Причерноморья в этот период.

Первая глава диссертации посвящена источниковой базе и истории исследования. Автором для получения объективной информации о хозяйственно-культурном укладе населения I–IV вв. н.э. и уровня развития военного мастерства использованы нарративные, эпиграфические и вещественные источники. В работе большое внимание уделяется также иконографическому анализу изображений всадников в памятниках монументального и изобразительного искусства: скульптуры, живописи, торевтики и мелкой пластики. Это позволило А.В. Антипенко создать полноценную источниковую базу для дальнейшего исследования конского снаряжения. В параграфе «Историография» рассмотрены публикации, которые касаются изучения конского снаряжения римского времени.

Вторая глава посвящена типологии и хронологии предметов конского снаряжения, в которой автор подробно разбирает типологию удила и псалиев, элементов сбруйного набора, наконечников ремней, пряжек и других деталей конского снаряжения. Хронологический анализ позволил автору обосновать датировки как отдельных деталей конского снаряжения, так и отдельных комплексов.

В последней главе рассмотрены стилистические и морфологические особенности амуниции верхового коня и определяется её роль в погребальной практике населения Крыма, рассматриваются особенности декорирования деталей конской амуниции, способ изготовления и материал

деталей экипировки. Диссертант предлагает свои варианты реконструкции внешнего облика конского оголовья и седельного снаряжения. Большой интерес представляют выводы автора по динамике погребальной практики захоронений с конским снаряжением. Широко используются аналогии из сарматских памятников Северного Причерноморья. Хотелось бы отметить, что автор впервые вводит в научный оборот материалы из новых раскопок.

Отрадно отметить, что в работе используются естественнонаучные методы исследования, которые позволяют составить представление о технике изготовления конской амуниции.

На мой взгляд, несколько перегружено Введение в разделе «Степень изученность проблемы», что привело к повторам в других главах. Во введении приводятся ссылки на литературу, а в других разделах они отсутствуют. Скорее всего, во Введении можно было обойтись без сносок.

В параграфе 2.1 «Типология удил и псалий» подробно указаны признаки деления типа 2 на варианты, а вот что положено в выделение 6 вариантов типа 3 приходится только догадываться. Да и следующие параграфы страдают телеграфным стилем.

Однако сделанные замечания носят частный характер и ни в коей мере не умаляют научный характер диссертационного исследования А.В. Антипенко.

Исследования Анны Витальевны прошли апробацию на 4 конференциях различных уровней, а список из 12 статей, опубликованных в различных журналах, из которых 5 – в изданиях, включённых в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ, а также в международные реферативные базы данных Web of Science и Scopus, подтверждают высокий исследовательский уровень автора диссертации.

Диссертация Анны Витальевны Антипенко, судя по автореферату, представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне и соответствует требованиям ВАК РФ «Положения о присуждении научных степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, заслуживает высокой оценки, а ее автор, безусловно, достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология.

Кандидат исторических наук,  
профессор кафедры всеобщей  
истории и международных отношений  
Кубанского государственного университета  
29. 08. 2023.

И.И. Марченко

