

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата педагогических наук, доцента, Романенчук Киры Викторовны на диссертационную работу Александрова Александра Петровича «Становление и развитие частного образования в Крыму (XIX - начало XX вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность выполненного исследования обусловлена тем, что частные учебные заведения стали сегодня неотъемлемой частью системы образования Российской Федерации и испытывают острую потребность в нормативном и научно-методическом сопровождении с учетом своей специфики. Злободневность работы определяется ее нацеленностью на разрешение противоречия между потребностью современной системы образования Российской Федерации в развитие частного сектора и недостаточной изученностью успешного опыта имперской частной школы, а также необходимостью осмысления богатейшего опыта развития частного образования в Крыму. На необходимость обращения к отечественному педагогическому наследию для реализации федеральных проектов «Успех каждого ребенка», «Современная школа», национального проекта «Образование» указывают Постановление Президента Российской Федерации от 14.07.2022 г. №ПП-322 «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию государственно-частного партнерства в сфере дошкольного образования» и методические рекомендации от 25.12.2019 г. № 137/0264 по развитию частного образования с целью повышения доступности качественного образования и образовательных программ.

Поставленная автором диссертационной работы цель - исследовать становление и развитие частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв., и актуализировать его результаты в практике современного образования, значима и методологически обоснована. Исследователь достаточно зрело

обозначил объект и предмет исследования, сформулировал его задачи, а также основные положения выносимые на защиту.

Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы и источников; приложения; содержит 219 страниц, из которых 163 страницы составляют основной текст работы, включающий 16 таблиц. Список литературы насчитывает 259 наименований на русском и английском языках.

Характеризуя работу Александрова Александра Петровича надо отметить тщательную проработку проблемы на теоретическом уровне. Автор проанализировал большой массив историко-педагогических трудов, что имело важное концептуально-методологическое значение для исследования. Необходимо отметить, что научная литература, использованная в работе, и относящаяся к периоду последних пяти лет, составила 11% от всех наименований.

Уникальность данного исследования видится в том, что автор скрупулёзно изучил и впервые ввел в широкий научный оборот большое количество историко-педагогических источников хранящихся в Государственном архиве Республики Крым в городе Симферополе. Диссертант, проведя глубокий исторический анализ рассматриваемого вопроса, сформулировал приоритетные направления развития частного образования в Крыму в 20 - ые годы XXI века.

В первом разделе – «Теоретические основы исследования проблемы развития частного образования как социально-педагогического феномена» проведен анализ философско-методологический оснований исследования, в частности уточнено понятие «частное образование». Развернутый историко-педагогический обзор развития частного образования в России проведенный диссертантом позволил рассмотреть изучаемый вопрос с различных сторон. Исследователь установил, что комплексного системно-исторического исследования развития частного образования в Крыму в XIX – начале XX вв. проведено не было. Обращают на себя внимание широта и глубина

исторического обзора, исследователь обратился как к классическим фундаментальным трудам по истории педагогики и образования, так и к современным статьям и монографиям по проблеме исследования. В параграфе «Предпосылки и обоснование этапов создания частных учебных заведений в Крыму» автор раскрыл генезис частного образования в Крыму и выделил политические, социально-экономические и педагогические предпосылки его развития в XIX – начале XX вв.. Выделены и подробно описаны исследователем четыре этапа развития частного образования в Крыму: начальный, контрольно-надзорный, модернизационный и прогрессивный. Диссертантом подчеркивается ведущая роль в становлении и развитии частных учебных заведений в Крыму как отдельных граждан, так и общественных организаций, местного самоуправления.

Второй раздел исследования «Особенности развития частных учебных заведений Крыма в XIX – начале XX века» посвящен изучению уникального опыта частных учебных заведений Крыма, и предложениям по применению полученного знания о развитии частного образования в Крыму в ходе современных образовательных реформ. Развернутый обзор нормативной базы регулирующей отношения в сфере частного образования в дореволюционной России, проведенный диссертантом, позволил рассмотреть динамику государственной политики в отношении частной школы и выявить ее слабые и сильные стороны. В параграфе «Обоснование типов частных учебных заведений и их структура» автор подробно проанализировал деятельность в исследуемый период различных типов частных учебных заведений в Крыму - училищ, пансионов, приютов, прогимназий, гимназий. Проанализировано развитие сети частных учебных заведений в Крыму. Диссертантом сделан акцент на изучении работы частных гимназий в Симферополе, Керчи и Евпатории. Описаны особенности контингента, организации учебно-воспитательного процесса в этих учебных заведениях. Даны педагогические портреты содержателей и известных педагогов частных учебных заведений Крыма. Сделаны выводы о

том, что Симферополь был центром негосударственного гимназического образования в Крыму. Исследователь формирует свои суждения на основе изучения большого массива статистических и архивных материалов. Завершается исследование параграфом «Изучение, обобщение и распространение опыта частного образования Крыма в современных условиях» в котором диссертант описывает развитие частного образования в Крыму в современных условиях. Автор отмечает, что на федеральном уровне в России приняты документы подчеркивающие важность развития частного сектора в образовании, но до сих пор четко не определены цели и задачи, стоящие перед ним, не выделены инструменты реализации государственной политики в отношении негосударственного сектора. Исследователь считает, что необходимо сделать сегодня следующие шаги: создать единую систему частного образования, удовлетворяющую запросы общества с учетом региональных особенностей; развивать сотрудничество с государственными образовательными организациями по научной и образовательной тематике; разработать программу поддержки частного образования в Крыму; актуализировать позитивный опыт попечительских советов; осуществлять финансовую поддержку способных обучающихся в частных учебных заведениях; обеспечить равные права всем педагогическим работникам вне зависимости от типа образовательной организации.

Научная новизна работы состоит в разработке и углублении такого исследовательского направления в истории российской педагогики и образования как «история частного образования». В исследовании рассмотрен и изучен исторический и современный аспект функционирования частных учебных заведений Крыма, их реформирование и некоторые типичные модели, что в других историко-педагогических исследованиях не рассмотрено. Дана аналитическая оценка перспективных направлений развития негосударственного образования в Крыму на современном этапе.

Собственно теоретическое значение работы состоит в том, что преодолена фрагментарность данных о развитии частного образования в Крыму в XIX-

начале XX века. Обоснованы предложения по развитию частных учебных заведений в 20-ые годы XXI века.

Диссертация имеет существенное практическое значение. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании курсов и спецкурсов по «Истории педагогики и образования», при создании учебных пособий, при проектировании образовательной политики государства в сфере частного образования.

Выводы по главам диссертации в целом вполне логичны, вытекают из содержания проведенного исследования и поставленных перед ним цели и задач и являются вполне обоснованными. Автором доказаны все выдвинутые на защиту основные положения. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

По теме диссертации опубликовано 18 работ, в том числе 5 - статьи в журналах рекомендованных ВАК РФ. Публикаций в зарубежных журналах включенных в международные базы цитирования-2.

Таким образом диссертация А.П. Александрова представляет собой глубокий системный труд, который заслуживает самой высокой положительной оценки.

Изучение проблематики диссертационной работы, общей логики изложения материала, теоретических и практических результатов проведенной работы позволяют сформулировать ряд вопросов:

1. Почему при анализе нормативной базы, регулирующей развитие частного образования в Крыму автором не рассмотрены циркуляры по управлению Одесским учебным округом?
2. Чем обоснован выбор для обобщения опыта именно частных гимназий Симферополя, Евпатории и Керчи среди всех гимназий Крыма?
3. Были ли среди содержателей и учителей частных учебных заведений Крыма ученики и последователи педагогов-гуманистов К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, В.Я. Стоюнина, П.Ф. Лесгафта, П.Ф. Каптерева?

В качестве дополнительного пожелания, необходимо обратить внимание диссертанта на слишком обширные экскурсы в социально - экономическую и политическую историю Крыма в тексте диссертации. Однако отмеченный недостаток не является принципиальным и имеет дискуссионный характер и не в коей мере не влияет на высокую оценку выполненного исследования.

Вывод: Диссертационная работа А.П. Александрова на тему : «Становление и развитие частного образования в Крыму (XIX - начало XX вв.)» соответствует основным критериям п.9-11, 13, 14 Положения «О Порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Александр Петрович Александров достоин присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

Кандидат педагогических наук
(специальность 13.00.01. – Общая педагогика,
история педагогики и образования, доцент,
доцент кафедры теории и истории педагогики
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»

Романенчук Кира Викторовна

РГПУ им. А.И. Герцена

подпись *К.В. Романенчук*

«29» 08 2023 года

удостоверяю «29» 08

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед
отдела кадров

Ю.В. Пасечник

Ю.В. Пасечник

Организация: Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»

Адрес организации: 191186, Санкт-Петербург,
набережная реки Мойки 48

Телефон: +7 (812) 312-45-05

E-mail: mail@herzen.spb.ru