

Отзыв
на автореферат диссертации
Ганцева Валентина Константиновича
«СРЕДНЕВЕКОВЫЕ СКАЛЬНЫЕ ВИНОГРАДОДАВИЛЬНИ ЮГО-
ЗАПАДНОЙ ТАВРИКИ»
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3. Археология.

Кандидатская диссертация В.К. Ганцева посвящена актуальной для истории и археологии средневекового Крыма теме. Важность обозначенной темы регламентируется историческими, культурными, экономическими и социальными процессами происходящими в Таврике византийский период ее истории. Сельское хозяйство юго-западной части полуострова, вероятно, в большинстве своем развивалось в русле общевизантийских традиций. В ходе долгой истории археологического исследования памятников юго-западного Крыма было обнаружено значительное количество материальных остатков сельскохозяйственного развития региона, в числе которых заметное место занимают находки, связанные с винодельческим производством. Несмотря на это, большинство находок опубликованы лишь частично, а обобщающей специальной работы, посвященной данной теме не появилось. Диссертационное исследование В.К. Ганцева несомненно обладает научной новизной, поскольку в нем систематизирована вся известная информация о развитии винодельческого промысла в средневековом Крыму. Впервые вводятся в научный оборот новые сведения, к тому же в большинстве своем эти данные получены автором в ходе самостоятельных исследований.

Как следует из текста автореферата, работа проходила многочисленные апробации на научных конференциях, тут же представлен внушительный список опубликованных автором научных статей.

Не вызывает сомнений теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы для написания обобщающих работ по истории средневекового Крыма, разработки лекционных курсов и экскурсионных маршрутов. Типология виноградодавилен и инструментов для сбора и обработки винограда может применяться для научных исследований на новых, еще неизвестных памятниках.

Структура работы включает в себя введение, 11 глав, заключение, список использованной литературы и источников, а также приложения, гармонично, дополняющие основной текст. На первый взгляд вопросы вызывает значительное количество глав в тексте диссертации, но автор достаточно аргументировано обосновывает подобную структуру исследования.

Отметим значительное количество источников и литературы, проанализированные автором. Внимания заслуживает также вторая глава, определяющая топографию исследуемых объектов винодельческого производства и выделяющая топографические зоны, которым посвящены следующие пять глав работы. В.К. Ганцев кратко, но детально раскрывает

особенности каждой зоны, особенности и закономерности размещения тут виноделен. Подобный подход, позволил автору выделить критерии систематизации, определить классы и распределить виноградодавильни в соответствии с принципами выбранной классификации. Интересным нам кажутся наблюдения, сделанные автором в девятой и десятой главах. В первую очередь, это касается выводов об объеме производства вина, который мог составлять не менее 2,5 млн. литров в сезон, а также анализа инструментов и технологий, применяемых виноградарями и виноделами. Последняя глава диссертации посвящена хронологии виноградодавилен Юго-Западного Крыма, и автор на основе анализа археологического материала, с помощью выделения четко стратифицированных комплексов дает в своей работе достаточно стройную датировку виноделию в средневековой Таврике.

В заключении В.К. Ганцев приводит основные выводы, в том числе приводит аргументированную позицию о связи средневекового виноделия Юго-Западного Крыма с общевизантийским традициями, а также характеризует эту отрасль хозяйства населения Таврики как ярко выраженную экспортную. Несмотря на вышеприведенные несомненные достоинства работы хотелось бы отметить, что главы 3-7 можно было бы объединить в одну главу с выделением соответствующих подглав. То же касается и глав 9-10. Так же не совсем понятно из автореферата каким образом производился подсчет объемов производимого вина, по всей видимости, этот вопрос более детально раскрыт в тексте диссертации. Впрочем, высказанные замечания не влияют сколь-нибудь существенно на качество представленного диссертационного исследования.

Содержание автореферата соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно и точно. Содержание автореферата полностью отражает основное содержание и смысл диссертации.

Судя по автореферату, диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, вносит существенный вклад в современные археологические знания о средневековой Таврике и археологическую науку в целом и соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а его автор Ганцев Валентин Константинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Заведующий кафедрой истории
ГБОУ ВО РК Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова,
кандидат исторических наук, доцент



Эмиль Исаевич Сейдалиев

Подпись Э.И. Сейдалиева удостоверяю

Начальник управления кадров
ГБОУ ВО РК КИПУ
имени Февзи Якубова

