

Отзыв

на автореферат диссертации

Храпунова Никиты Игоревича

«Формирование образа Крыма в английской литературе путешествий конца XVIII – начала XIX в.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (Исторические науки)

Актуальность диссертационного исследования Н.И. Храпунова не вызывает никаких сомнений. Изучение образов и стереотипов восприятия стран и отдельных регионов является академически респектабельным направлением научного поиска. Многие оценки, сформулированные в литературе путешествий, обладают удивительной живучестью и продолжают использоваться в качестве рамок (не)понимания другого/чужого. Новизна исследования Н.И. Храпунова также вполне очевидна: впервые в отечественной и зарубежной историографии был проведен комплексный анализ образа Крыма, созданного английскими путешественниками в конце XVIII – начале XIX в.

Представленная докторская диссертация, как и рассматриваемый автореферат являются результатом многолетней работы ученого. Н.И. Храпунов изучил внушительный комплекс травелогов английских путешественников. Необходимо отметить, что основные источники исследования рассмотрены в историческом и сравнительном контексте. Н.И. Храпунов восстановил факты биографии авторов травелогов, их социальное происхождение, формальные и неформальные связи. В качестве сравнительного материала изучены травелоги немецких, французских и других иностранных путешественников в обозначенный хронологический период. Все это делает исследование Н.И. Храпунова не только документально фундированным, но концептуально насыщенным.

Структура диссертации, представленная в автореферате, не вызывает возражений. Н.И. Храпунов совершенно оправданно структурировал текст по отдельным авторам-путешественникам, что позволило показать особенности индивидуального восприятия Крыма, интересы и культурный уровень авторов травелогов, определить их нарративные стратегии и событийный контекст путешествия. Логичным и оправданным в данном случае видится и специальное рассмотрение источников, историографии и методики исследования в отдельной первой главе диссертации. Здесь Н.И. Храпунов убедительно деконструировал

рассматриваемые в исследовании травелоги, показал источники формирования нарративов, текстуальные и информационные заимствования, определил выбор сюжетной логики повествования в каждом отдельном случае. В параграфе, посвященном анализу историографии, Н.И. Храпунов обратил внимание не неочевидное историографическое пространство, а именно работы археологов, которые привлекали травелоги английских (и других) путешественников как источник начальных сведений об изучаемых объектах материальной культуры. Это говорит, в том числе о междисциплинарном характере диссертационного исследования Н.И. Храпунова.

Привлекает внимание и подробная характеристика методологии и теоретических подходов к работе с травелогами как историческими источниками. Н.И. Храпунов показывает не только влияние на жанровые и нарративные особенности травелогов дихотомии «Запад»-«Восток», изученное еще Э. Саидом, но и их зависимость от предшествующей традиции. Это авторское замечание имеет особую ценность в контексте темы коллективной памяти, а точнее в том, как она представлена в работах Д. Олика, утверждающего, что любой новый нарратив создается не только автором, но и предшествующим нарративом (т.н. «зависимость следа», «path dependence»). Таким образом, Н.И. Храпунов изучил травелоги английских путешественников не как набор отдельных нарративов, а как целостный процесс. В этом заключается еще одна новаторская черта рассматриваемой работы.

Концептуальной новизной отличаются и основные выводы диссертационного исследования Н.И. Храпунова. Особую ценность, на наш взгляд, имеет вывод о глубоком влиянии философии и идеологии Просвещения на восприятие Крыма. Как отмечает Н.И. Храпунов, это проявлялось, в том числе в виде «дефектов восприятия», а именно в представлении о едва ли не безграничном экономическом потенциале региона, которому мешает реализоваться только хозяйственная нерадивость местного населения. Эти обобщения актуальны и для изучения особенностей восприятия европейскими путешественниками других российских окраин, например, Кавказа.

На основании анализа автореферата можно считать, что содержание и выводы диссертационного исследования соответствуют требованиям, установленным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 18.03.2023) «О

порядке присуждения ученых степеней», и предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Храпунов Никита Игоревич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (Исторические науки).

Кандидат исторических наук (специальность 07.00.02 Отечественная история),
декан факультета истории АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге»

Урушадзе Амиран Тариелович



Тел.: (812) 386-76-37

aurushadze@eu.spb.ru

15.09.2023 г.

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»

191187, Санкт-Петербург,

Гагаринская ул., д. 6/1, А

Подпись *Урушадзе А.Т.* заверяю.
Специальный представитель *Куров А.Р.* и *Климова В.Т.*

