

## Отзыв

на диссертацию Ганцева Валентина Константиновича

**«Средневековые скальные винодавильни Юго-Западной Таврики»,**

представленную на соискание ученой степени

кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – археология

(исторические науки).

Представленное к защите диссертационное исследование «Средневековые скальные винодавильни Юго-Западной Таврики» состоит из двух томов. Содержательная часть 1 тома включает Введение, 11 глав и Заключение. Во 2 томе приведен Каталог средневековых виноделен Юго-Западного Крыма и Гераклеяского полуострова, а также Иллюстрации.

Виноградарство и связанное с ним виноделие являлось важной отраслью экономики Юго-Западной Таврики в эпоху раннего средневековья. За время археологического изучения Крыма большое число публикаций было посвящено исследованию керамической тары для перевозки вина, однако такой важный археологический источник, как винодавильни раннесредневекового периода, не являлся предметом специального исследования. В связи с этим, представленная работа является чрезвычайно актуальной. Автором диссертации был использован комплексный подход исследования, включающий решение ряда задач, а именно: систематизацию письменных, эпиграфических и археологических источников по истории виноделия в раннесредневековой Таврике и истории изучения скальных винодавилен; картографирование винодавилен; их классификацию; реконструкцию производительности скальных винодавилен; реконструкцию основных этапов организации производства вина; установление датировки и роли занятий виноделием в раннесредневековой Таврике.

В главе 1 рассмотрено состояние источниковой базы исследования и справедливо отмечено, что она крайне ограничена. В этой связи огромное значение

имеет анализ археологических данных. В.К. Ганцев подробно и критически рассмотрел историю почти двухсотлетнего изучения крымских скальных винодавилен, начиная с беглых описаний Ф. Дюбуа де Монпере, заканчивая современными работами А.Г. Герцена, А.И. Айбабина, А.Ю. Аржанова. Анализируя работы отечественных ученых, автор диссертации привлек большое число аналогий, опубликованных в зарубежных изданиях, касаемых проблемы изучения, из таких регионов, как Малая Азия, Греция.

Во 2 главе представлена, разработанная автором, топография скальных винодавилен Юго-Западной Тарики с выделением общих закономерностей. Первая зона охватывает территорию Баклинского городища и его округу, вторая – городища Чуфут-Кале, Кыз-Кермена, Качи-Кальона и их округу. Самая обширная третья топографическая зона, состоящая из 6 микрорайонов, тяготеющих к Сюреньской крепости, Мангупу, Эски-Кермену и его окрестностям. Четвертая зона охватывает юго-западную часть Гераклейского полуострова. В пятую зону включены винодавильни округи византийского Херсона и Инкермана. Последняя, пятая зона, хронологически более ранняя, включает винодавильни в округе крепости Сиваг-Кермен. Локализация виноделен позволила автору связать их расположение с наличием сухопутных путей, связывающих производство с основным местом сбыта готовой продукции – Херсоном.

Главы 3-7 посвящены подробному, насколько это возможно, описанию винодавилен с попытками их датировки. Сохранившиеся винодавильни описаны очень тщательно, с разбором конструктивных особенностей. В основу датировок в ряде случаев положены даты, предложенные исследователями, открывшими винодельни. В отдельных случаях, автор не соглашается с их мнением и предлагает свою датировку с учетом современных хроноиндикаторов. При отсутствии сопутствующего датирующего материала винодавильни датируются на основании аналогий. Так, за исключением винодавилен близ крепости Сиваг-Кермен, отнесенных к середине-второй половине VI в., винодавильни Юго-Западного Крыма автор диссертации датирует IX-X вв.

В главе 8 представлена классификация скальных винодавилен. В ее основу легли описанные в предыдущих главах винодавильни, для которой из 236 известных в Юго-Западном Крыму винодавилен использованы данные 181 наиболее хорошо сохранившихся комплексов. Проанализировав существующие классификации античных винодавилен Крыма (С.Ф. Стржелецкий, Н.П. Андрущенко, Н.И. Винокуров), а также винодельческих комплексов на территории Каппадокии, Исаврии, Палестины, южной Франции и других регионов, В.К. Ганцев предложил свою классификацию, основанную на двух критериях:

1). наличие / отсутствие основных конструктивных элементов винодельни, к которым следует отнести давальную площадку, суслоотводной канал / желоб, суслоприемник и паз / гнездо для конструкции рычажного пресса;

2) разновидность рычажного прессового устройства при наличии подрубок для его конструкции или винтовой пресс.

На основании этих критериев, В.К. Ганцев предложил оригинальную классификацию, выделив четыре основных типа винодавилен. Значительное число объектов относится к классу I, у которого все основные конструктивные детали вырублены в скале, где использовался рычажный пресс. Вывод о том, что преобладание данной конструкции связано с простотой устройства и использования совершенно справедлив. Вместе с тем, автором выделены и сложные конструкции с использованием винтового пресса, число которых значительно уступает простым. Так, с точки зрения хронологии, большинство винодавилен, за исключением объектов из Сиваг-Кермена, датированных VI в., отнесены автором ко второй половине IX – первой половине X в., т.е. к так называемому «фемному» периоду истории Юго-Западного Крыма.

В главе 9 представлены результаты подсчетов объема получаемой продукции. В качестве алгоритма подсчетов использована методика, предложенная Н.И. Винокуровым для античных винодавилен. В работе В.К. Ганцева такие подсчеты для раннесредневековых винодельческих комплексов Юго-Западной Таврики проделаны впервые. Математические подсчеты, с указанием на многочисленные

поправки, связанные с сохранностью отдельных винодавилен, позволили автору сделать вывод о возможности производства за сезон 180 винодавильнями 2,5 млн. литров вина.

Глава 10 логически дополняет характеристику производства вина в раннесредневековой Таврике. Наличие винодавилен подразумевает существование виноградников и связанного с ними виноградарства на ближайших территориях. Так как непосредственных археологических свидетельств деятельности виноградарей на рассматриваемой в диссертации участках почти нет, автором логично привлечены находки орудий труда, происходящие из раскопок средневековых памятников Крыма. Это виноградарские ножи. Они крайне немногочисленны (12 предметов), имеют разные датировки, в том числе поздние. Тем не менее, автор предложил классификацию этой группы материала, результатом которой стал вывод о высоком уровне культуры возделывания винограда в средневековой Таврике. Безусловно, количество привлеченного материала крайне мало, однако работой В.К. Ганцева заложена основа для дальнейшего развития темы средневекового виноградарства.

В этой же главе предложена реконструкция технологии винопроизводства, применявшаяся населением Юго-Западной Таврики в эпоху раннего средневековья. Автор диссертации привлек для интерпретации материальных источников по изучению крымского виноделия широкий круг письменных, этнографических, иконографических материалов, среди которых важнейшим источником, безусловно, является сельскохозяйственный трактат X в. «Геопоники».

Глава 11 посвящена вопросам хронологии винодавилен Юго-Западной Таврики. Поскольку практически невозможно найти материал для датировки времени функционирования скальных винодавилен, В.К. Ганцев уделил большое внимание анализу материалов, связанных с прекращением их использования. Там, где это возможно, пересматривается материал старых раскопок, тщательно анализируется хронология хорошо стратифицированных памятников из новых и

новейших раскопок. К наиболее ранним винодавильням отнесены объекты из крепости Сиваг-Кермен (середина-вторая половина VI в.). Основную же часть винодавилен В.К. Ганцев датирует второй половиной IX- X вв. и связывает с включением в 841 г Юго-Западной Таврики в состав византийской фемы Климатов.

Совокупность данных письменных и археологических источников, а также анализ исторической ситуации, позволил автору сделать вывод о связи виноделия Юго-Западной Таврики в этот период с общевизантийскими традициями. Помимо местных жителей, потребителями вина являлось также население Хазарского каганата.

Следует остановиться на спорных вопросах, изложенных в тексте диссертации, а также пожеланиях для дальнейшей работы исследователя.

При характеристике источников диссертант, хотя и признает неоднозначность источника, все же обращается к весьма спорному памятнику– так называемым «готских граффити», опубликованному Ю.Г.Виноградовым.

Проделав большую работу по каталогизации скальных винодавилен, было бы уместно там, где это возможно, дать их географические координаты, учитывая большую вероятность губительного природного и антропогенного воздействия на них.

При подсчете общей производительности 180 винодавилен Юго-Западной Таврики в 2,5 млн. литров вина не учитывается тот фактор, что не все комплексы работали одновременно, что могло быть связано как с урожайностью, так и с проблемами собственности, как винодавилен, так и виноградников.

Часть виноградарских ножей, использованных в классификации, найдены за пределами заявленной в работе территории исследования. В данном случае, целесообразнее было бы использовать их в качестве аналогий.

В диссертации почти не использован такой важный археологический источник, как печи по производству керамической тары, хотя это производство, несомненно, находилось в глубокой связи с производством вина. Здесь же хотелось

бы видеть более глубокий анализ использования амфор так называемого «причерноморского» типа. Предположение об их использовании, в том числе, для перевозки рыбы, не выглядит убедительным.

Рассмотрев датирующий винодавильни материал, В.К. Ганцев пришел к выводу об интенсивном развитии отрасли в так называемый «фемный» период истории Юго-Западного Крыма, в то же время отмечая, что полностью отказаться от «хазарской» версии происхождения изучаемого материала пока преждевременно. Данный вопрос может быть снят при дальнейших скурпулезных исследованиях вновь открываемых памятников.

Несмотря на ряд замечаний, диссертационное исследование В.К. Ганцева «Средневековые скальные виноградодавильни Юго-Западной Таврики» является серьезным вкладом в изучение экономики средневекового Крыма. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования не вызывают сомнений. Диссертационное исследование В.К. Ганцева является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи комплексного изучения винодавилен Юго-Западной Таврики в эпоху раннего средневековья. Автором диссертации впервые собран воедино и классифицирован большой объем археологических источников, связанный с производством вина в средневековой Таврике. Значительный круг аналогий, в том числе с обширной территории Византии, придает исследованию большую научную значимость. Иллюстративная часть содержит максимальное количество фото и графических материалов. Работа написана грамотным научным языком.

Актуальность темы, степень обоснованности выводов и научных положений работы, достоверность и новизна результатов позволяют утверждать, что диссертация Ганцева Валентина Константиновича на тему «Средневековые скальные виноградодавильни Юго-Западной Таврики», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – археология, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации  
№ 842 от 24.09.2013 г.

Кандидат исторических наук  
Заместитель директора по научной работе  
ФГБУК «Государственный  
историко-археологический  
музей-заповедник «Херсонес Таврический

Л.В. Седикова

ул. Древняя, 1, г. Севастополь, 299045, Российская Федерация  
Тел: +7 (8692) 455-007  
E-mail: [sedikova7@mail.ru](mailto:sedikova7@mail.ru)

*Людмила Семизова Л.В. за подписью  
Нач. орг. Д.С. Георг.*

