

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №\_\_  
решение диссертационного совета  
от 28 сентября 2023 г. № 64

О присуждении Браславской Елене Алексеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация «Развитие иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма (конец XX – начало XXI вв.)» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 27 июля 2023 года, протокол № 61 Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования РФ, 364068, Чеченская республика г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, ауд. 2-04, (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Браславская Елена Алексеевна, 1986 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2008 году окончила Севастопольский

национальный технический университет по специальности «Перевод». С 2019 г. по 2022 г. являлась аспирантом Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в городе Ялте по специальности 13.00.01 – «Общая педагогика и история педагогики» (ныне 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования).

В настоящее время работает в качестве старшего преподавателя на кафедре «Иностранные языки» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет».

**Диссертация выполнена** на кафедре педагогики и педагогического мастерства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялте.

Научный руководитель – Шушара Татьяна Викторовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и педагогического мастерства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялте.

Официальные оппоненты:

1. Сабирова Диана Рустамовна, доктор педагогических наук, профессор, декан Высшей школы иностранных языков и перевода, заведующий кафедрой европейских языков и культур Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

2. Паршуткина Татьяна Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков и методики их преподавания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина».

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» – в своем положительном заключении, подписанном Воеводой Еленой Владимировной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», указала, что диссертация Браславской Е.А. является завершенной научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация содержит все необходимые показатели, свидетельствующие об уровне исследования по педагогической проблематике, достаточном для присвоения его автору, Браславской Е.А., ученой степени кандидата наук. Сформулированные в ней выводы и положения можно рассматривать как вклад в отечественную педагогическую науку.

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г.), а ее автор, Браславская Елена Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 44 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 20 научных работ, из них 7 публикаций в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, 3 публикации – в зарубежных научных периодических изданиях (Web of Science). В указанных работах отражены сущность и содержание процесса развития

иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертаций, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Браславская, Е. А. Этапы становления иноязычного образования России с точки зрения поликультурности / Е. А. Браславская / Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2019. – Т. 4. – № 4. – С. 42–47. – 0,37 п.л.

2. Браславская, Е. А. Иноязычное образование в общеобразовательных организациях Республики Крым: современное состояние / Е. А. Браславская // Известия ВГСПУ. – 2020. – № 3(136). – С. 81–85. – 0,3 п.л.

3. Braslavskaya, E. A. Comparative Analysis of the Preconditions of the Foreign Language Education Emergence in Europe and Ancient Rus (V–XIV Centuries) / E. A. Braslavskaya // Russian Journal of Education and Psychology. – 2020. – Vol. 11. – No. 5. – P. 7–18. – DOI 10.12731/2658-4034-2020-5-7-18. – 0,75 п.л.

4. Браславская, Е. А. Использование электронного учебного курса на базе LMS Moodle для организации иноязычного образования в вузе / Е. А. Браславская // Russian Journal of Education and Psychology. – 2021. – Т. 12. – № 2-2. – С. 40–51. – DOI 10.12731/2658-4034-2021-12-2-2-40-51. – 0,75 п.л.

5. Braslavkaya, E. A. Problems and priorities for development of foreign language education in schools and universities of the Crimea / E. A. Braslavskaya // Глобальный научный потенциал. – 2022. – № 4(133). – С. 10–13. – 0,25 п.л.

6. Браславская, Е. А. Зарождение и развитие иноязычного образования как педагогического феномена / Е. А. Браславская // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2022. – № 4(64). – С. 119–128. – 0,62 п.л.

7. Браславская, Е. А. Periodization of Stages of Foreign Language Education Development in the Crimea (Late XX – Early XXI Centuries) / Е. А. Браславская, Е. Н. Кабанкова // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 3. – С. 6–11. – 0,37 п.л. (авт. вклад 0,25 п.л.).

8. Braslavskaya, E. A. Continuing Education Road Map of Modern Teacher / T. V. Shushara, Y. D. Ustinova, E. A. Braslavskaya, Y. A. Lopashova, E. N. Kabankova // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences: Amurcon 2020: International Scientific Conference. – European Publisher, 2021. – Vol. 111. – P. 910–916. – DOI 10.15405/epsbs.2021.06.03.120. – 0,4 п.л. (авт. вклад 0,06 п.л.)

9. Braslavskaya, E. A. Digital Learning: Realities and Perspectives of a New Trend / T. V. Shushara, Yu. D. Ustinova, E. A. Braslavskaya [et al.] // SHS Web of Conferences: International Scientific and Practical Conference “Theory and Practice of Project Management in Education: Horizons and Risks”, Moscow, 2020 17 April. – Moscow: EDP Sciences, 2020. – P. 1004. – DOI 10.1051/shsconf/20207901004. – 0,37 п.л. (авт. вклад 0,06 п.л.)

10. Braslavskaya, E. A. Young teachers support in the system of additional vocational training of the Republic of Crimea / T. V. Shushara, Yu. D. Ustinova, E. A. Braslavskaya, Yu. A. Lopashova, O. A. Yurtaeva // Conference Proceedings: International Best Practices in Pedagogical Activity: Experience, Risks, Prospects. – EurAsian Scientific Editors, 2022. – P. 173–179. – DOI: <https://doi.org/10.56948/UGDG6356>. – 0,4 п.л. (авт. вклад 0,06 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования в области развития иноязычного образования в средних и высших учебных

заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв., а также его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. Батчаевой Х. Х.-М., доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и педагогических технологий ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева» (без замечаний).

2. Суртаевой Н.Н., доктора педагогических наук, профессора кафедры теории и методики воспитания и социальной работы ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (без замечаний).

3. Тархановой И.Ю., доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры социальной педагогики и организации работы с молодёжью, директора Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (без замечаний).

4. Кузьминой Г.Ю., кандидата педагогических наук, доцента кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», которая при общей положительной оценке исследования высказала замечание о необходимости более подробного описания опыта работы школ с углубленным изучением иностранных языков.

5. Устиновой Ю.Д., кандидата педагогических наук, старшего преподавателя кафедры психологии и педагогики ГБОУ ДПО Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», которая зател вопрос о том, рассматривает ли автор проблему обучения русскому языку как иностранному в качестве

перспективы развития региональной системы иноязычного образования в поликультурном пространстве Крыма.

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г.), а Браславская Елена Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014 г., ред. от 27.11.2017 г.).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- **впервые осуществлен системно-исторический анализ** развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв.;
- **расширена сущность и структура понятия «иноязычное образование»;**
- **выявлены предпосылки развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период;**

- **обоснованы** этапы развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период;
- **систематизированы и охарактеризованы** содержание, формы и методы иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв.;
- **определены** приоритетные направления развития иноязычного образования Крыма на современном этапе и пути экстраполяции положительного исторического опыта на его развитие.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что** проведенный системно-исторический анализ развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI вв. способствует:

- **глубокому пониманию особенностей** функционирования региональной системы обучения иностранным языкам;
- **обоснованию социокультурных предпосылок** как вектора развития системы иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в исследуемый период;
- **расширению представлений** о возможностях интеграции традиционных и инновационных форм и методов обучения учащихся и студентов, позволяющих развивать педагогическую теорию и практику;
- **изучению, обобщению и распространению опыта** иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях конца XX – начала XXI вв., направленного на поиск эффективных путей его актуализации на современном этапе развития отечественного образования.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **разработан и внедрен учебный курс** и дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Коммуникативный тренинг на основе англоязычных фильмов» (протокол

№ 4 от 23.11.2021 г.), а также одноименный электронный учебный курс на платформе Moodle (свидетельство о регистрации электронного образовательного ресурса № 0686 от 28.03.2023 г.), что позволило посредством погружения в аутентичную англоязычную среду, организованную на основе видеофильмов, приобщить обучающихся к иноязычной культуре, через призму родной культуры;

– **результаты исследования внедрялись** в педагогический процесс кафедры «Теория и практика перевода» Севастопольского государственного университета (акт о внедрении от 13.04.2022 г.); кафедры дошкольного образования и педагогики Крымского инженерно-педагогического университета им. Февзи Якубова (акт о внедрении № и-н/035 от 20.05.2022 г.); кафедры педагогики и педагогического мастерства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялте (акт о внедрении № 13/3-56-А от 15.03.2023 г.);

– полученные результаты **могут стать базой** для научно-исследовательской деятельности студентов, магистрантов и аспирантов, занимающихся изучением проблем развития иноязычного образования в России и Крыму, а также **полезны** слушателям курсов повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

**Оценка достоверности полученных результатов исследования обеспечивалась:**

– использованием современных методологических подходов и теорий;

– применением комплекса взаимосвязанных методов, соответствующих цели, объекту, предмету и задачам исследования;

– привлечением широкого круга официальных источников, в том числе архивных источников и нормативно-правовой документации, содержащих большой объем фактологического материала;

- объективным подходом к исследованию в целом;
- отсутствием противоречий между результатами и выводами.

**Личный вклад соискателя заключается** в том, что было уточнено определение «иноязычное образование», а также охарактеризован феномен отечественного иноязычного образования в исторической ретроспективе со времен его зарождения и до наших дней. Обоснованы этапы развития иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI вв. Доказано, что развитие иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях Крыма в разные периоды имело разные цели, что влияло на трансформацию его содержания, форм и методов.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:**

- поясните разницу между терминами «иноязычное образование» и «обучение иностранным языкам».

- на стр. 5, 12, 13, 17, 18, 19 Вашего автореферата встречаются такие понятия: межкультурный, межэтнический, поликультурный. Разведите данные понятия.

- чем Вы обуславливаете выбор именно тех методологических подходов, которые были использованы в диссертационном исследовании? Какой из них был базовым?

- на стр. 13 автореферата Вы пишете, что «... в соответствии с данными предпосылками было выделено и охарактеризовано пять авторских этапов развития иноязычного образования ...». На основании каких критериев Вы разрабатывали данные этапы?

- какие принципиальные отличия у иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях?

- в чем специфика иноязычного образования в средних и высших учебных заведениях именно в Крыму?

– Дополнительная профессиональная программа «Коммуникативный тренинг на основе англоязычных видеофильмов». Почему Вы придумали такое название и расскажите о сути данной программы.

– иноязычному образованию посвящен ряд исследований. С какими из них Вы знакомы? Подчеркните специфику Вашего исследования.

– в Вашем исследовании Вы рассматриваете именно средние и высшие учебные заведения. Чем был обоснован данный выбор?

**Соискатель Браславская Е.А. ответила на задаваемые в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию:**

– по поводу разницы между терминами «иноязычное образование» и «обучение иностранным языкам» соискатель пояснила, что обучение иностранным языкам включает сообщение знаний и формирование умений и навыков, в то время как содержанием иноязычного образования в соответствии с термином, введённым в научный оборот Ефимом Израилевичем Пассовым, является культура. То есть основным отличием иноязычного образования от обучения иностранным языкам является тот факт, что ядром иноязычного образования являются не знания, умения, навыки, а культура.

– диссертант сделала пояснение, что понятия межэтнический, межкультурный и поликультурный являются ключевыми понятиями диссертационного исследования. Понятие «межэтнический» основано на этносе, на этническом происхождении обучающихся, а «межкультурный» – на сформированной у того или иного этноса культуре. Понятие поликультурности основывается на теории мультикультурализма, что подразумевает формирование у обучающихся навыков и умений общения в поликультурной среде.

– относительно использованных в исследовании методологических подходов Браславская Е. А. отметила, что работа основывалась на таких

подходах, как системный, культурологический, аксиологический, коммуникативный и компетентностный. При этом базовым подходом являлся системный, в рамках которого иноязычное образование рассматривалось как система, обладающая определенной структурой, целостностью и взаимосвязанностью всех структурных элементов в ней.

– относительно критериев, на основании которых были разработаны этапы развития иноязычного образования в Крыму, диссертант пояснила, что они определялись, исходя из новых тенденций и целевых установок, нашедших свое отражение в государственных документах, а также в содержании иноязычного образования.

– диссертант прокомментировала, что ключевым отличием иноязычного образования на уровне общего образования является тот факт, что обучающиеся знакомятся с иноязычной культурой посредством письменных источников, в то время как на уровне высшего образования – с помощью аудиовизуальных источников, что усложняет знакомство с иноязычной культурой, а также по возможности с привлечением носителей иноязычной культуры и языка.

– поясняя специфику иноязычного образования в Крыму, диссертант ответила, что его ключевым отличием является тот факт, что в перечень иностранных языков, которые изучаются в Крыму (в основном, в школах), вводятся крымско-татарский язык как неродной и греческий язык как иностранный, то есть языки, которые не изучаются в других регионах России.

– раскрывая суть программы дополнительного профессионального образования «Коммуникативный тренинг на основе англоязычных видеофильмов», соискатель подчеркнула, что данный курс базируется, в первую очередь, на просмотре и обсуждении англоязычных аутентичных фильмов. В то же время курс также направлен на ознакомление студентов с иноязычной культурой, но при этом не забывая о родной культуре.

Соискатель отметила, что вопросом иноязычного образования занималось довольно большое количество исследователей. Прежде всего, диссертант выделила работу Ветчиновой Марины Николаевны, положившую начало изучению иноязычного образования в историко-педагогическом контексте. Также диссертант перечислила ряд работ, которые посвящены иноязычному образованию в дореволюционной России. Например, работы Камызиной Анны Владимировны и Ковалевой Елены Александровны. Браславская Е. А. подчеркнула, что вопросом иноязычного образования в общеобразовательной школе разного периода времени занимались Кравчук Лилия Васильевна, Литнёва Тамара Викторовна, Ткаченко Виктория Ивановна. В технических вузах данную проблему изучали Осипчук Наталья Васильевна, а в лингвистических вузах – Дейкова Людмила Александровна, Онищук Ирина Игоревна, Шендерук Елена Борисовна.

– специфика исследования заключалась в том, что была предпринята попытка провести системно-исторический анализ, то есть показать иноязычное образование как систему в региональном аспекте. Если говорить о разработчике термина «иноязычное образование» – Ефима Израилевича Пассова, то он подчеркивал, что иноязычное образование должно иметь региональный аспект, то есть разработанная им программа должна быть подстроена под тот или иной регион России.

– поясняя выбор рассматриваемых учебных заведений в рамках исследования, соискатель подчеркнула, что, в первую очередь, основанием послужили количественные показатели. Общее образование является обязательным в Российской Федерации и охватывает почти 100 % обучающихся в возрасте от 7 до 17 лет. Если сравнивать количество обучающихся в школах и в образовательных организациях среднего профессионального образования, то видно, что численность обучающихся по программам СПО в 5 раз ниже. Если сравнивать с высшими учебными

заведениями, то количество обучающихся будет в 7 раз ниже. Следовательно, проследить реализацию иноязычного образования более целесообразно на базе средних и высших учебных заведений.

На заседании 28 сентября 2023 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогического образования, присудить **Браславской Елене Алексеевне** ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

доктор педагогических наук, профессор Мусханова Исита Вахидовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

доктор педагогических наук, профессор Базаева Фатима Умаровна



28.09.2023 г.