

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Уральский

государственный экономический

университет», доктор экономических наук,

доцент Ковалев Виктор Евгеньевич



« 23 »

2023 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет»**

на диссертационную работу Анисимовой Натальи Юрьевны на тему «Организация подготовки кадров в цифровой экономике: методология трансформации и реализация», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда)

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Актуальность темы выполненной диссертационной работы определяется рядом причин: приоритетными национальными целями и стратегическими задачами развития Российской Федерации выступают человеческий капитал, комфортная среда для жизни и экономический рост. Научные исследования, направленные на решение проблемных вопросов каждого из указанных приоритетов, имеют важное народнохозяйственное значение. Особую значимость при этом приобретают системные исследования, синергетически объединяющие несколько взаимосвязанных направлений социально-экономического развития государства и его регионов.

Цифровые трансформации рынка труда значительно расширили возможности участников трудовых отношений, привели к появлению новых профессий и видов занятости, повысили уровень использования интеллектуального, творческого и креативного потенциала рабочей силы. В то же время вызовы цифровой экономики усилили антагонизм искусственного и человеческого интеллекта, снизили уровень социальной ответственности

работодателей, увеличили дисбаланс между системой подготовки кадров и потребностями отраслей экономики в кадровом обеспечении.

Снижение негативных последствий цифровизации в организации подготовки высококвалифицированных кадров является не только важной практической задачей органов государственного и регионального управления Российской Федерации, но и требует соответствующего теоретико-методологического обоснования. Многочисленные публикации в специализированной научной литературе, посвященные сущностным характеристикам трансформации трудовых процессов в цифровой экономике, неформальной занятости и цифровому труду, андрогогике и непрерывному образованию, пока сформировали единую концепцию организации подготовки кадров в условиях цифровых трансформаций.

Совокупность вышеизложенных положений определяют несомненную актуальность темы диссертационного исследования Н.Ю. Анисимовой как в части концептуализации организации подготовки кадров в цифровой экономике, так и в части формирования методологии ее трансформации. Разработка системообразующих направлений организации подготовки высококвалифицированных кадров в обеспечении суверенного развития страны позволяют утверждать, что тема диссертационной работы является важной и своевременной для теории и практики экономики труда, государственного управления и науки в целом.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Новые научные результаты в диссертационной работе Н.Ю. Анисимовой получены в соответствии с выдвинутой гипотезой, поставленными целью и задачами, обоснованными предметом и объектом исследования. Достаточно полный охват выбранной области научного знания был обеспечен реализацией соответствующего методологического подхода к организации подготовки кадров в цифровой экономике, характеризующегося достоверностью и корректностью используемых данных и достигнутых результатов. В частности,



научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором, были обоснованы с помощью:

– соотнесения полученных результатов с многочисленными исследованиями ведущих отечественных и зарубежных ученых в области общей теории систем, трудовой теории стоимости, теории управления трудовыми ресурсами, теории человеческого капитала, ресурсной теории, теории информационного общества, теории фракталов, концепции экономики знаний, концепции ключевых компетенций, концепции экосистем, концепции интеллектуальной деятельности, концепции андрогогики, концепции непрерывного образования, концепции стратегирования, их комплексного изучения и системного анализа;

– корректного применения общенаучных и специальных методов исследования, в том числе методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, научной абстракции, а также монографического, абстрактно-логического, расчетно-конструктивного, экономико-статистического, индексного и коэффициентного методов и метода экономико-математического моделирования;

– обобщения результатов исследований и эмпирических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты РФ, Министерства науки и высшего образования РФ, Министерства просвещения РФ, Министерства экономического развития РФ, региональных министерств Южного федерального округа РФ, организаций высшего и среднего профессионального образования Южного федерального округа РФ, а также методических и справочных материалов, аналитических данных, представленных в периодических изданиях по рассматриваемой проблеме исследования.

Структура диссертационной работы определена ее целью и последовательно решаемыми задачами, поставленными во введении. Диссертационная работа включает введение, пять глав, отражающих теоретико-методологические и практические аспекты организации подготовки кадров в цифровой экономике, заключение, список литературы из 406 источников, 9

приложений. Содержание работы изложено на 345 страницах машинописного текста, включает 42 таблицы и 35 рисунков. Структура и содержание диссертационной работы находятся в логическом единстве, пункты глав имеют обоснованную взаимосвязь, исследование носит завершённый характер.

*Во введении* (С. 4-19) обоснована актуальность темы диссертационной работы, выдвинута научная гипотеза проведенного исследования, приведены данные об уровне разработанности исследуемой научной проблемы, отражены цель, задачи объект и предмет, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, выбранная методология и методы исследования, данные об апробации и публикациях результатов исследования, а также содержании и структуре диссертационной работы.

*В первой главе «Теоретические основы трансформации содержания труда в цифровой экономике»* выделены сущностные характеристики цифровой экономики и их значимость в подготовке кадров (С. 20-34), отражена эволюция развития понятийно-категориального аппарата теории управления трудовыми ресурсами (С. 35-50), сформулированы признаки цифрового труда как нового качества труда в условиях цифровой трансформации экономики (С. 50-64). Подчеркивая особую важность реализации стратегических цифровых приоритетов в развитии России в настоящее время, автор обосновывает необходимость социально ориентированного подхода к цифровой экономике (С. 23-25), выделяет детерминанты ее социально ориентированного развития (рисунок 1.1, С. 27). Актуализируя терминологию экономики труда в условиях цифровизации, автор взаимоувязывает рассматриваемые им понятия с процессом подготовки кадров, создавая единый теоретический базис диссертационного исследования (таблица 1.3, С. 38-39). К важным научным достижениям автора также можно отнести выделение и обоснование содержательных характеристик цифрового труда в условиях цифровой экономики, исходя из свойств труда (рисунок 1.2, С. 64).

*Во второй главе «Концептуализация организации подготовки кадров в цифровой экономике»* отражена роль профессиональных компетенций в процессе непрерывной подготовки кадров (С. 65-80), сформирован



концептуальный подход к организации подготовки кадров в цифровой экономике (С. 81-94), выделены принципы полиотраслевой организации подготовки кадров (С. 94-106). Особую значимость имеют исследования автора в части формирования сквозных цифровых компетенций взрослого населения, обеспечивающих трудовую адаптацию профессиональных кадров к объективным условиям цифровых трансформаций (С. 68-72). Концептуальные положения организации подготовки кадров в цифровой экономике, изложенные в п. 2.2 диссертационной работы (С. 92-94), формируют авторскую концепцию полиотраслевой организации подготовки кадров в цифровой экономике, в соответствии с ее принципами, выделенными в п. 1.3 (С. 94-106). Принципы общесистемного и экосистемного характера, отраслевой профессиональной подготовки кадров и центрирования профессиональных компетенций выступают основой для формирования методологического подхода к решению научной проблемы организации подготовки кадров в цифровой экономике.

*В третьей главе «Методология трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике» обоснована системность в развитии научной методологии организации подготовки кадров (С. 107-121), сформирован экосистемный подход к организации подготовки кадров в условиях цифровизации (С. 121-131), отражены возможности применения фрактального подхода в регулировании процессов подготовки кадров (С. 132-146). Анализируя свойства системы подготовки кадров (таблица 3.1, С. 110-111), автор приходит к необходимости формирования двух основных научных подходов, отражающих социальную и технологическую ориентацию цифровых трудовых отношений. Интеллектуальный потенциал человека наиболее полно и точно характеризует экосистемность организации подготовки кадров (п. 3.2, С. 121-131), хаотичность и неопределенность роли искусственного интеллекта в процессе непрерывного обучения персонала – фрактальный характер системы подготовки кадров (п. 3.3, С. 132-146). Апробация основных научных положений данной главы проведена в последующих главах диссертационной работы.*

*В четвертой главе «Мониторинг трансформации процессов подготовки кадров для цифровой экономики»* проведено комплексное исследование тенденций и показателей развития рынка труда (С. 147-164), выявлены особенности кадрового обеспечения развития отраслей экономики (С. 164-181), представлены результаты анализа состояния системы подготовки кадров для цифровой экономики в Южном федеральном округе Российской Федерации (С. 182-199). Динамика показателей национального (Российской Федерации и Южного федерального округа) и регионального (Республика Крым) рынков труда представлена в диссертационной работе за достаточно длительный период (с 1991 по 2021 гг.), что подтверждает достоверность трендовых моделей, разработанных автором на основе анализа статистических данных. К достоинствам оценки состояния системы подготовки кадров на разных уровнях управления также можно отнести углубленный мониторинг подсистем высшего и среднего профессионального образования, что позволило максимально полно отразить диспропорции в кадровом обеспечении отраслей экономики.

*В пятой главе «Реализация направлений трансформации подготовки кадров в цифровой экономике»* сформированы системообразующие направления организации подготовки кадров в обеспечении суверенного развития государства (С. 200-217), составлен отраслевой баланс непрерывной подготовки кадров по требованиям цифровой экономики (С. 217-236), дан прогноз реализации образовательного потенциала при подготовке кадров в цифровой экономике (С. 236-252). Исходя из стратегической цели обеспечения кадрового суверенитета страны в условиях социально-экономической неопределенности и дефицита кадров для цифровой экономики, автором были разработаны государственные регуляторы реорганизации подготовки кадров и механизмы их реализации (рисунок 5.4, С. 205). Важная роль в этом процессе отводится формированию отраслевого баланса системы подготовки кадров в разрезе профессиональных групп (таблица 5.2, С. 218, Приложение В), усовершенствованная методика которого (С. 219-236) позволяет прогнозировать показатели эффективности системы непрерывного образования на региональном и государственном уровнях управления. На решение этой



важной научной и социально-экономической задачи направлена и экономико-математическая модель оценки ценности образовательного потенциала обучающихся экономических систем различного уровня, представленная в п. 5.3 диссертационной работы. Ее апробация на примере регионов Южного федерального округа Российской Федерации позволила установить взаимосвязь между объемом валового регионального продукта и уровнем образования кадрового состава хозяйствующих субъектов, с учетом пределов индивидуальной трудоспособности работников (С. 236-252).

*В заключении* (С. 253-260) представлены основные результаты формирования и апробации авторской концепции полиотраслевой организации подготовки кадров в цифровой экономике, сформированы обобщающие выводы в соответствии с поставленными во введении задачами и положениями научной новизны.

*Приложения диссертационной работы* (С. 308-340) весомо дополняют результаты научного исследования, изложенные в ее основной части. В них отражены показатели развития рынка труда регионов Южного федерального округа Российской Федерации; коэффициенты конкурентоспособности производственных отраслей Южного федерального округа Российской Федерации; отраслевой баланс системы подготовки кадров Республики Крым; формирование межотраслевого баланса кадров для цифровой экономики в Южном федеральном округе Российской Федерации; моделирование реализации образовательного потенциала обучающихся Южного федерального округа Российской Федерации.

*Автореферат* диссертации отражает основное содержание работы, включает описание научных результатов, полученных автором, соответствует требованиям, предъявляемым к автореферату диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Основные положения диссертационного исследования, обладающие признаками научной новизны, отражены в 51 публикации общим объемом 58,43 п.л., в том числе авторских – 21,08 п.л., из них: 26 публикаций (17,37 п.л., в т.ч. авт. – 13,75 п.л.) – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки

России, 2 монографии (34,15 п.л., в т.ч. авт. – 1,47 п.л.), 2 статьи – в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования (0,89 п.л., в т.ч. авт. – 0,67 п.л.), 21 публикация (6,02 п.л., в т.ч. авт. – 5,19 п.л.) – в других изданиях. Результаты диссертационного исследования, опубликованные в соавторстве, содержат положения научной новизны, полученные лично автором.

Основные положения и результаты диссертационной работы также обсуждались и были одобрены на международных, всероссийских научно-практических конференциях, в т.ч.: XIV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития экономики» (Симферополь, 2015); International Scientific Conference «Smart Technologies and Innovations in Design for Control of Technological Processes and Objects: Economy and Production» (FarEastCon 2018) (Владивосток, 2018); Международной научной конференции «Высокие технологии и инновации в науке» (Санкт-Петербург, 2021); Международной научно-практической конференции «Устойчивость экосистем в условиях цифровой нестабильности» (Симферополь, 2022) и др.

#### **Научная новизна полученных результатов, положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования**

Сформированная автором концепция полиотраслевой организации подготовки кадров в цифровой экономике развивает и дополняет положения общей теории систем, трудовой теории стоимости, теории человеческого капитала, концепции интеллектуальной деятельности, концепции научного менеджмента, ресурсной теории, теории человеческих отношений, концепции ключевых компетенций организации, концепции компетенций персонала, теории экономики знаний, сетевой теории. Наиболее значимыми результатами диссертационного исследования, формирующими его научную новизну, можно считать следующие:

1. Расширено концептуальное представление о содержании организации подготовки кадров в цифровой экономике как организационной системе платформенного типа, создающей, наряду с трудовыми цифровыми платформами, новый рынок цифрового труда (С. 44). Автором обосновано, что



платформизация создает условия для целесообразного использования кадрового потенциала смежных отраслей экономики, ведет к структурным преобразованиям трудовых отношений, позволяет формировать компетенции полипредметной направленности в системе непрерывного профессионального образования (С. 48).

2. Обоснован процесс выделения цифрового труда в качестве нового вида трудовой деятельности, следствием которого становится цифровая трансформация системы подготовки кадров (С. 51). Вклад автора в развитие теоретико-методологических основ экономики труда заключается в выделении таких качественных признаков цифрового труда, как платформенность, сетизация, технологизация, рациональность, креативность, вариативность, цифровое отчуждение, кибербезопасность (С. 63-64). Выделенные взаимосвязи специфических и базовых свойств труда, в частности, его осознанности, позволяют научно обосновать положения методологии трансформации организации подготовки кадров в условиях сравнительных преимуществ искусственного интеллекта в цифровой экономике.

3. Концептуальный подход к организации подготовки кадров в цифровой экономике разработан автором исходя из системно-цивилизационных, нормативно-правовых, научно-исследовательских и эмпирических предпосылок (С. 81-84). Положительно, что методологическая позиция авторской концепции, сформированная под влиянием восприятия широкого спектра научных взглядов и интегративности научно-смысловых идей, основана на совокупности научно обоснованных принципов полиотраслевой организации подготовки кадров (п. 2.3, С. 106).

4. Системность в развитии научной методологии организации подготовки кадров в цифровой экономике отражена автором в разработанном организационном механизме, направленном на формирование и обеспечение кадрового и технологического суверенитета государства (рисунок 3.3, С. 118-121). Полиотраслевой характер предложенного механизма позволил автору обосновать новый методологический подход к трансформации подготовки кадров в цифровой экономике (Глава 3), выявить закономерности данного

процесса (С. 113-114), а также выделить уровни организации межуровневых взаимодействий при подготовке кадров в цифровой экономике (С. 114).

5. Мониторинг трансформации процессов подготовки кадров для цифровой экономики проведен автором в 4 Главе диссертационной работы с применением широкого спектра общенаучных и специальных методов исследования (С. 147-199). Научной новизной из их перечня обладает разработанный автором научно-методический инструментарий, основанный на применении индексного метода для определения индивидуальных индексов (роста занятости, удельного веса работников, роста и отклонений по заработной плате) и расчета интегрального коэффициента, который включен в совокупный коэффициент конкурентоспособности отраслей экономики и трактуется индикатором эффективной реализации кадрового потенциала (С. 177-181).

6. Выявленные автором взаимосвязи приоритетных направлений науки, образования и технологий, опирающихся на демографическую ситуацию, обеспечение соответствующими профессиональными кадрами и культуру цифрового труда, позволили сформировать системообразующие направления организации подготовки кадров в условиях цифровых трансформаций для обеспечения кадрового, технологического и цифрового суверенитета Российской Федерации (п. 5.1, рисунки 5.1 и 5.2).

7. Научный подход к формированию отраслевого баланса кадров усовершенствован автором в соответствии с вызовами и угрозами цифровой экономики и основан на использовании возможностей системы непрерывного профессионального образования, самообразования, сквозных цифровых технологий, цифровых образовательных платформ (п. 5.2, С. 217-236). Автором эмпирически доказана достоверность и обоснованность предложенного научно-методического подхода в противовес инерционному сценарию развития системы профессиональной подготовки кадров без учета условий и факторов цифровых трансформаций.

8. Для решения задач стратегического планирования национальной и региональной экономики автором разработана экономико-математическая модель ценности (стоимости) образовательного потенциала, позволяющая в



условиях индивидуальных ограничений кадрового персонала достигать оптимальных параметров эффективности экономических систем различного уровня (п. 5.3, С. 236-252). Многокритериальная оптимизация предложенной модели по показателям востребованности различных по продолжительности образовательных программ и лимита времени на обучение позволила спрогнозировать структурные изменения в контингенте обучающихся и сформировать сценарии развития системы профессиональной подготовки кадров в Южном федеральном округе Российской Федерации.

### **Значимость диссертационного исследования для науки и практики**

Теоретическая значимость полученных выводов и достигнутых результатов диссертационного исследования определяется развитием, дополнением и адаптацией к условиям цифровых трансформаций экономики труда общей теории систем, концепции экосистем, фрактальной теории. Разработанные положения методологии трансформации подготовки кадров в цифровой экономике позволяют организовывать подготовку кадров на основе системообразующих направлений организации в обеспечении суверенного развития страны, экосистемной сбалансированности полиотраслевой подготовки кадров для цифровой экономики, а также формируют возможность регулирования процессов подготовки кадров во взаимосвязи с прогнозируемыми тенденциями развития образовательного потенциала в цифровой экономике. Диссертация содержит оригинальные научные идеи и положения, которые дают возможность решать новые научные задачи в сфере трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике и разработки соответствующего теоретико-методологического инструментария с учетом актуальных тенденций цифровизации и платформизации.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения полученных выводов и достигнутых результатов для повышения эффективности организации подготовки кадров в цифровой экономике и совершенствования методов и механизмов ее управления. Для практического использования могут быть рекомендованы предложения по формированию стратегических концептов развития системы непрерывного

образования в условиях цифровизации, платформенной организации подготовки кадров для цифровой экономики, оценке ценности образовательного потенциала региональных и национальных экономических систем.

Авторские концептуальные разработки, модели и методики могут быть рекомендованы к внедрению в практической деятельности органов публичной власти государственного и регионального уровня, институциональных участников системы профессионального образования и непрерывной подготовки кадров, учебном процессе ВУЗов экономической направленности.

Возможности практического использования выводов и результатов диссертации подтверждены Министерством труда и социальной защиты Республики Крым (акт № 14.1-25/02-5479 от 20.06.2023 г.); Министерством экономического развития Республики Крым (справка № 12/419 от 19.06.2023 г.); государственным казенным учреждением Республики Крым «Центр занятости населения» (акт № с3-01/1201/01-15 от 16.06.2023 г.).

Научный потенциал диссертационного исследования получил подтверждение при выполнении научно-исследовательских работ ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»: «Оптимизация системы управления социально-экономическим развитием Республики Крым» (регистрационный номер НИОКТР АААА-А16-116051910076-5; 2016-2020 гг.); «Оптимизация системы государственного и муниципального управления в Республике Крым» (регистрационный номер АААА-А21-121011390027-5; 2021-2025 гг.; п. 4 Кадровая политика государственного и муниципального управления); «Разработка концептуальной модели экосистемы креативного пространственного развития региона» программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» (регистрационный номер К/2022/8; 2022-2023 гг.).

Также отдельные результаты диссертационного исследования использованы в учебном процессе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» при подготовке обучающихся по направлениям подготовки 38.03.01 – Экономика, 38.04.01 – Экономика по



дисциплинам «Экономика труда», «Методология научных исследований», «Управление в социальной сфере» (справка о внедрении от 22.06.2023 г. №10/3-10/3531).

### **Критические замечания и предложения**

Серьезные научные достижения автора не отменяют ряд определенных замечаний и дискуссионных вопросов в содержании диссертационной работы, к которым можно отнести следующие:

1) Исследуя теоретико-методологические основы организации подготовки кадров в тесной взаимосвязи с вопросами их последующей трудовой деятельности, автор опирается на научные исследования Ф.У. Тейлора, Г. Эмерсона, Н.А. Витке, А.К. Гастева (С. 36, С. 39, С. 83) в рамках концепции научного менеджмента. Вместе с тем, постулаты научной организации труда, разработанные данными авторами, а также другими представителями советской школы, не нашли отражения в представленной диссертационной работе, что усилило бы ее теоретическую значимость.

2) Общепринятым критерием оценки достигнутых результатов функционирования экономических систем любого уровня является их эффективность. Используя показатели эффективности для мониторинга трансформации процессов подготовки кадров для цифровой экономики (Глава 4, С. 147-199), а также оценки прогноза реализации образовательного потенциала при подготовке кадров в цифровой экономике (п. 5.3, С. 236-252), автор не указывает, в развитие каких положений и концепций эффективности был осуществлен его личный научный вклад, какие научные исследования экономической эффективности явились теоретико-методологической базой диссертационной работы.

3) Уделяя значительное внимание формам подготовки профессиональных кадров в цифровой экономике в теоретической части диссертационной работы (С. 72-79), автор не проводит их сравнительную экономическую оценку в практической части, что обогатило бы проведенные автором эмпирические исследования и позволило бы оптимизировать выбор образовательных

траекторий обучающимися в процессе получения непрерывного профессионального образования.

4) Закономерности системы организации подготовки кадров, рассмотренные автором в п. 3.1 диссертационной работы (С. 113-114), носят обобщенный характер и не полностью раскрывают особенности ее трансформации в условиях цифровизации. Дополнение характеристик несомненно верно указанных закономерностей повысило бы актуальность диссертационного исследования для современной науки и практики экономики труда.

5) Необходимость сглаживания сезонных трендов занятости постоянного населения играет важную роль при формировании прогнозов развития системы подготовки кадров в разрезе отраслей экономики, на что справедливо указывает автор (С. 159). Вместе с тем, в разработанной модели отраслевого баланса кадров и непрерывной подготовки по требованиям цифровой экономики (п. 5.2, С. 217-236) не указано, насколько применима данная экономико-математическая модель в регионах, не имеющих сезонных колебаний занятости населения.

6) Название пункта 5.2 диссертационной работы сформулировано как «Формирование отраслевого баланса кадров и непрерывной подготовки по требованиям цифровой экономики» (С. 217), что, по нашему мнению, не совсем корректно и логически взаимосвязано. Более точной формулировкой, отражающей содержание данного пункта работы, является следующая: «Формирование межотраслевого баланса непрерывной подготовки кадров по требованиям цифровой экономики».

7) В Главе 5 диссертационной работы (таблица 5.1, С. 208) автор приводит результаты ранжирования регионов Российской Федерации по группам уровня развития цифровой экономики, в соответствии с которыми дифференцирует механизмы регуляторной политики государства в системе цифровых трудовых отношений. Вместе с тем, региональный состав сформированных групп содержательно не отражен ни в основном тексте



Высказанные замечания не носят принципиального характера и не снижают научную новизну, теоретическую ценность и практическую значимость проведенного исследования, а свидетельствуют о сложности и многоаспектности поднятых автором проблемных вопросов в трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертация Н.Ю. Анисимовой на тему «Организация подготовки кадров в цифровой экономике: методология трансформации и реализация», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда), является завершенной научной работой, выполненной на актуальную для экономики Российской Федерации тему, результаты которой обладают научной новизной.

Выполненное научное исследование соответствует требованиям Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда): 8.12. Теоретико-методологические основы экономики труда; 8.14. Рынок труда, его функционирование и развитие. Занятость населения. Безработица. Мобильность на рынке труда; 8.16. Проблемы формирования профессиональных компетенций, подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров. Формирование конкурентоспособности работников. Профессиональная ориентация населения.

Учитывая важность рассмотренных в диссертационной работе вопросов и проблем, как для экономической науки, так и хозяйственной практики, обоснованность и достоверность достигнутых результатов и полученных выводов, их теоретическую значимость и практическую ценность, можно считать, что диссертация соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. Автор диссертации, Анисимова Наталья Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора

экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой экономики труда и управления персоналом, кандидатом экономических наук, доцентом Долженко Светланой Борисовной; профессором кафедры экономики труда и управления персоналом, доктором экономических наук, профессором Долженко Русланом Алексеевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики труда и управления персоналом. Протокол от 20.11.2023 №4.

Заведующий кафедрой экономики труда  
и управления персоналом УрГЭУ  
кандидат экономических наук, доцент

С.Б. Долженко

Профессор кафедры экономики труда  
и управления персоналом УрГЭУ,  
доктор экономических наук, профессор

Р.А. Долженко

Почтовый адрес: 620144, Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45  
Телефон: (343) 257-91-40, 221-17-07 Факс: (343) 257-71-47  
Адрес электронной почты: [usue@usue.ru](mailto:usue@usue.ru)

*Подписи Долженко С.Б. и Долженко Р.А.  
заверяю.  
Матальник отдела управления по работе  
с персоналом Ю.А. /Светская  
21.11.23*

