

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора экономических наук, доцента  
Фурсова Виктора Александровича  
на диссертацию Анисимовой Натальи Юрьевны на тему:  
«Организация подготовки кадров в цифровой экономике: методология  
трансформации и реализация»,  
представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук  
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
(8. Экономика народонаселения и экономика труда)**

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Развитие цифровой экономики в Российской Федерации в значительной мере опирается на подготовку кадров как основу обеспечения кадрового и технологического суверенитета государства. В условиях цифровых трансформаций необходимость качественного изменения подходов к организации подготовки кадров обуславливается важностью формирования сквозных цифровых компетенций в различных отраслях экономики страны.

Повышение уровня подготовки кадров является одной из главных целей обеспечения прорывного развития Российской Федерации и благосостояния нации. В условиях технологических трансформаций государству необходимо адаптировать процесс формирования совокупности знаний, умений и навыков, используемых для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества, под требования цифровой экономики. Научные исследования в этом направлении перспективны и пока недостаточно глубоки и обширны, в том числе в части формирования методологии организации подготовки кадров в условиях цифровизации.

Исследование трансформации роли и места трудовых ресурсов в цифровой экономике позволяет выявить новые межотраслевые взаимосвязи системы подготовки кадров и промышленного производства, разграничить зоны ответственности человека и искусственного интеллекта в системе цифровых трудовых отношений. Содержательные изменения всех этапов кадрового обеспечения приводят к необходимости разработки концепции организации подготовки кадров в цифровой экономике, отражающей новые условия трудовой деятельности. Вышеизложенное предопределяет актуальность темы диссертационного исследования Анисимовой Натальи Юрьевны, обуславливает значимость и своевременность формулирования научной гипотезы, цели и задач диссертации.

## **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании.**

В ходе проведения диссертационного исследования автор опирался на предположение о том, что разработанная им концепция трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике с применением обоснованной научной методологии и научно-методического обеспечения ее реализации позволит воплотить системообразующие направления организации подготовки кадров в обеспечении суверенного развития страны на основе взаимосвязи кадрового, технологического и цифрового суверенитета государства в условиях цифровых трансформаций. Цель и задачи диссертации вытекают из выдвинутой гипотезы, имеют четкие и логичные формулировки, а их достижение обеспечивается адекватным методическим инструментарием. Полученные по итогам проведенного исследования выводы и результаты отвечают поставленным цели и задачам.

Теоретико-методологическая база диссертационного исследования представлена актуальными научными положениями общей теории систем, трудовой теории стоимости, теории человеческого капитала, концепции интеллектуальной деятельности, концепции научного менеджмента, ресурсной теории, теории человеческих отношений, концепции ключевых компетенций организации, концепции компетенций персонала, теории экономики знаний, сетевой теории. Их адаптация, уточнение и авторское прочтение в условиях цифровых трансформаций позволило актуализировать теоретико-методологический базис экономики труда на качественно новой основе.

Достоверность результатов диссертационного исследования определяется анализом значительного массива научных публикаций, статистических и аналитических материалов по рассматриваемой предметной тематике: библиографический список исследования включает 404 наименования, в том числе информационные базы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, материалы Министерства труда и социальной защиты РФ, Министерства науки и высшего образования РФ, Министерства просвещения РФ, Министерства экономического развития РФ, региональных министерств Южного федерального округа РФ, организаций высшего и среднего профессионального образования Южного федерального округа РФ и др.

Для экономико-математического обоснования полученных выводов и результатов применялись общенаучные и специальные методы исследования, в том числе методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, научной абстракции, а также монографический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический, индексный и коэффициентный методы и метод экономико-математического моделирования. В диссертационной работе использован достаточно редкий и в то же время

инновационный фрактальный подход к обработке статистических данных, позволивший получить математически обоснованные и достоверные результаты функционирования системы подготовки кадров в условиях цифровой неопределенности.

Таким образом, корректное использование результатов исследовательской деятельности ведущих научных школ и эмпирических исследований автора, разнообразие и комплексное применение методов познания, сбалансированное сочетание инструментария качественного и количественного анализа подтверждают достоверность и обоснованность представленных в работе научных положений, выводов и рекомендаций.

### **Характеристика диссертации, степень ее завершенности и качество оформления.**

Содержательная часть диссертационной работы состоит из введения, пяти глав, заключения, изложенных на 345 страницах машинописного текста. Работа широко проиллюстрирована табличным и графическим материалом (42 таблицы и 35 рисунков), наиболее объемные результаты исследования вынесены в 5 приложений на 33 страницах. Еще 4 приложения отражают результаты апробации диссертационного исследования в органах государственного управления Российской Федерации и ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского».

Анализируя структуру и содержание диссертационной работы, необходимо отметить логику построения ее структурных элементов, где в пяти главах последовательно решаются поставленные задачи и излагаются результаты исследования трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике и методологии ее реализации.

Во *введении* диссертации автором обоснована актуальность темы исследования, его цель и задачи, определены объект и предмет, сформулированы гипотеза и положения научной новизны, выделены теоретическая и практическая значимость работы, приведены данные о достоверности и апробации результатов диссертационного исследования, структуре и содержании диссертационной работы.

*Первая глава* диссертации «Теоретические основы трансформации содержания труда в цифровой экономике» носит теоретический характер: в ней обоснованы сущностные характеристики цифровой экономики и их значимость в подготовке кадров (с. 20-34), получил развитие понятийно-категориальный аппарат теории управления трудовыми ресурсами (с. 35-50), дано определение нового качества труда в условиях цифровой трансформации экономики как цифрового труда (с. 50-64).

*Вторая глава* диссертации «Концептуализация организации подготовки кадров в цифровой экономике» имеет концептуальный характер: в ней отражены

роль профессиональных компетенций в непрерывном обучении и подготовке кадров для цифровой экономики (с. 65-80), разработан авторский подход к организации подготовки кадров в цифровой экономике, включающий научно обоснованный перечень соответствующих понятий, закономерностей, системообразующих взаимосвязей и принципов полиотраслевой организации подготовки кадров (с. 81-106).

*Третья глава* диссертации «Методология трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике» носит методологический характер: в ней сформирован системный подход в развитии научной методологии организации подготовки кадров (с. 107-121) и, как следствие данного подхода, обоснованы использование экосистемного и фрактального подходов к организации и регулированию процессов подготовки кадров в цифровой экономике (с. 121-146).

*Четвертая глава* диссертации «Мониторинг трансформации процессов подготовки кадров для цифровой экономики» имеет аналитический характер: в ней исследованы тенденции и показатели развития национального и регионального рынков труда (с. 147-164), изучены особенности кадрового обеспечения развития отраслей экономики, включая отрасли промышленного производства и разработан научно-методический инструментарий к проведению мониторинга состояния и развития их кадрового потенциала (с. 164-181), проведен анализ состояния системы подготовки кадров для цифровой экономики в Южном федеральном округе Российской Федерации (с. 182-199).

*Пятая глава* диссертации «Реализация направлений трансформации подготовки кадров в цифровой экономике» носит прогнозный характер: в ней определены системообразующие направления организации подготовки кадров в обеспечении развития кадрового суверенитета государства (с. 200-217), сформирован межотраслевой баланс кадров на основе усовершенствованной методики определения потребности в кадровом обеспечении цифровой экономики (с. 217-236), составлен прогноз реализации образовательного потенциала при подготовке кадров в цифровой экономике (с. 236-252).

В *заключении* диссертации представлены основные выводы и результаты проведенного исследования, подтверждающие и раскрывающие авторскую концепцию полиотраслевой организации подготовки кадров в цифровой экономике, опирающуюся на научно обоснованные концепты ее формирования и реализации.

Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что диссертация Анисимовой Н.Ю. носит полностью заверченный характер и соответствует требованиям ГОСТа Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» в части качества ее оформления. Все структурные элементы диссертационной работы, включая таблицы и рисунки,

оформлены верно, библиографические ссылки соответствуют списку литературы диссертации.

**Наиболее существенные научные результаты исследования и их новизна.**

Диссертационное исследование Анисимовой Н.Ю. содержит целый ряд научных результатов теоретического, методологического и практического характера, обладающих научной новизной и подтверждающих научный вклад автора в развитие экономики труда, а также имеющих важное значение для социально-экономического развития Российской Федерации и ее регионов. Среди них в качестве наиболее существенных и представляющих особый интерес можно выделить следующие:

1) Теоретико-методологический базис подготовки кадров в цифровой экономике расширен и дополнен с позиции формирования компетенций полипредметной направленности в обеспечении обогащения комплекса социогуманитарных и технических знаний выпускниками высших учебных заведений. Как верно отмечает автор, «цифровая экономика не только требует, но и дает возможность формирования эффективной системы непрерывного образования, благодаря которой работник приобретает требуемые профессиональные компетенции в течение всей своей трудовой деятельности» (с. 30).

2) Дана авторская трактовка понятия «цифровой труд» (с. 61), выделены его положительные качества и недостатки (с. 55-59), обоснованы его характерные признаки (с. 62-64). Важным моментом проведенной автором систематизации базовых (обобщенных) свойств труда с характерными признаками цифрового труда является его ориентация на созидательный характер трудовой деятельности как каждого гражданина трудоспособного возраста, так и в масштабах государства для достижения целей расширенного воспроизводства.

3) Обоснованы принципы полиотраслевой организации подготовки кадров в цифровой экономике (с. 94-106), формирующие одноименную авторскую концепцию (с. 81-94). Предложенные автором принципы отражают содержание полиотраслевой организации подготовки кадров в обеспечении необходимого уровня профессиональной подготовки и квалификации в условиях цифровой экономики со знаниями специфики разных отраслей через систему преемственных образовательных программ, умениями выполнения смежно отраслевых задач и навыками достижения высоких результатов работы (с. 106).

4) Научно-методологический подход к трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике, обоснованный в Главе 3 диссертационной работы (с. 107-146), принципиально отличается от других

научных исследований отечественных и зарубежных авторов в данном предметном поле экономики труда. Системность в изучении кадрового суверенитета государства и сбалансированности полиотраслевой подготовки кадров для цифровой экономики позволили автору осуществить достоверное прогнозирование тенденций развития образовательного потенциала на разных уровнях управления (с. 236-252).

5) Одним из несомненных достоинств диссертационного исследования можно считать выделение автором двух противоположных, но синергетически взаимосвязанных свойств системы подготовки кадров в цифровой экономике – ее социоцентричности и технологичности. Первое качество автор предлагает исследовать с помощью экосистемного подхода (с. 121-131), второе – с применением теории фракталов (с. 132-146), что демонстрирует не только обширный научный аппарат диссертанта, но и позволит проводить дальнейшие исследования сложной системы подготовки кадров в условиях цифровых трансформаций Индустрии 5.0 и 6.0.

6) Взаимосвязь предложенных автором теоретико-методологических положений и государственных регуляторов развития системы подготовки кадров (с. 200-207) свидетельствует о практической реализации полученных выводов и результатов в динамично меняющихся условиях цифровой среды. Разработка национальной Стратегии непрерывного образования, предлагаемой автором с целью формирования кадрового суверенитета страны (с. 201), позволит повысить эффективность функционирования всех участников рынка труда в цифровой экономике.

7) В Главе 5 диссертационной работы автором представлен уточненный отраслевой баланс системы подготовки кадров и регионального рынка труда, составленный с учетом необходимости непрерывности образования, сезонности отраслей промышленного производства и структурных сдвигов в экономике (с. 218-227). Усовершенствованная автором методика определения потребности субъектов Российской Федерации, отраслей экономики и крупнейших работодателей в профессиональных кадрах позволяет выявлять дисбаланс в кадровом обеспечении отраслей экономики и использовать ее для разработки краткосрочных и долгосрочных прогнозов системы подготовки кадров.

8) С точки зрения вклада автора в науку экономики труда также заслуживает внимания проведенное им моделирование образовательного потенциала региона с использованием экономико-математической модели ценности (стоимости) образовательного потенциала (с. 236-252). Сформированная модель по экспонированной социально-демографической, образовательной и профессиональной структуре населения, учитывающая пределы психофизиологических и интеллектуальных возможностей индивида, позволяет определять социально-экономическую эффективность экосистемы подготовки кадров в цифровой экономике, что подчеркивает ее практическую

ценность для органов государственного и регионального управления.

В целом, научный уровень диссертационного исследования Анисимовой Н.Ю. можно считать высоким и соответствующим уровню диссертационных работ на ученой степени доктора экономических наук.

### **Значимость для теории и практики полученных автором результатов.**

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в развитии концептуального представления о содержании организации подготовки кадров в цифровой экономике как в целом на уровне государства, так и в отдельных регионах и отраслях Российской Федерации. Научные положения, обоснованные в работе, обеспечивают приращение научных знаний в области суверенного развития страны, экосистемной сбалансированности полиотраслевой подготовки кадров для цифровой экономики, а также формируют возможность регулирования процессов подготовки кадров во взаимосвязи с прогнозируемыми тенденциями развития образовательного потенциала при подготовке кадров в цифровой экономике.

Ценность проведенного диссертационного исследования для теории и методологии экономики труда подтверждается многочисленными публикациями автора в специализированной научной печати (51 научная работа общим объемом 58,43 п.л.), а также обсуждением и одобрением на международных, всероссийских научно-практических конференциях, в т.ч. International Scientific Conference «Smart Technologies and Innovations in Design for Control of Technological Processes and Objects: Economy and Production» (FarEastCon 2018) (Владивосток, 2018); International Scientific Conference «Proceedings of the International Scientific and Practical Conference on Sustainable Development of Regional Infrastructure» (ISSDRI 2021) (Екатеринбург, 2021); International Scientific Conference «Experimental and Theoretical Research in Modern Science» (Moldova, Kishinev, 2021) и др.

Практическое значение представленного исследования заключается в доведении теоретических и методологических положений до аргументированных, практико-ориентированных методов, методик и рекомендаций, которые могут быть использованы при разработке и реализации стратегий и политики организации подготовки кадров в цифровой экономике на разных уровнях управления. Применение результатов исследования в практической сфере может способствовать трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике в обеспечении кадрового суверенитета государства. Возможности практической реализации результатов диссертационного исследования подтверждены Министерством труда и социальной защиты Республики Крым, Министерством экономического развития Республики Крым, государственным казенным учреждением

Республики Крым «Центр занятости населения», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

Также отдельные результаты диссертационного исследования использованы в учебном процессе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» при подготовке обучающихся по направлениям подготовки 38.03.01 – Экономика, 38.04.01 – Экономика по дисциплинам «Экономика труда», «Методология научных исследований», «Управление в социальной сфере».

### **Дискуссионные положения, замечания по диссертационному исследованию**

К основным положениям диссертационного исследования могут быть даны следующие замечания:

1) В Главе 1 диссертации «Теоретические основы трансформации содержания труда в цифровой экономике» автором рассмотрен социально ориентированный подход к цифровой экономике (с. 23-27), на основании которого сформулирована уточненная авторская трактовка, отражающая ее социальный характер (с. 25). В перечень принципов полиотраслевой организации подготовки кадров (п. 2.3, с. 103) автор также включает социетальность, что логично приводит к необходимости отражения в работе положений Индустрии 5.0, как новой концепции социоцентричного характера. Однако, в диссертации данная концепция не рассматривается.

2) В теоретической части работы (с. 72-79) автор уделяет значительное внимание предпосылкам и характеристике актуальных направлений трансформации содержания и форм подготовки профессиональных кадров в цифровой экономике, однако в эмпирических исследованиях Главы 5 роль и вклад цифровизации в процессы воспроизводства и использования кадрового потенциала отражены поверхностно.

3) В Главе 2 диссертации «Концептуализация организации подготовки кадров в цифровой экономике», которая носит концептуальный характер, изложены авторская концепция полиотраслевой организации подготовки кадров в цифровой экономике (п. 2.2, с. 81-94) и принципы данной концепции (п. 2.3, с. 94-106). Более логичным было бы сначала обосновать принципы данной концепции, а затем переходить к ее описанию.

4) Алгоритм выбора образовательной траектории в системе организации подготовки кадров на основе непрерывного образования в условиях цифровизации, отраженный автором на с. 143, предусматривает только один, выбираемый последовательно, вариант. Следует признать данный подход ошибочным, так как цифровая экономика предоставляет возможность одновременного освоения нескольких образовательных программ и траекторий, о чем неоднократно упоминается в диссертации.



5) В п. 4.2 диссертации «Особенности кадрового обеспечения развития отраслей экономики» (с. 164-181) автор проводит комплексный и системный анализ развития промышленного производства Южного федерального округа, увязывая его с анализом состояния системы подготовки кадров для цифровой экономики (п. 4.3, с. 182-199). Однако, в 5 Главе (п. 5.2 и п. 5.3, а также Приложение Г) отражены результаты моделирования межотраслевого баланса кадров и образовательного потенциала региона по всем отраслям народного хозяйства. Необходимы пояснения данного несоответствия.

б) Шестое положение научной новизны (с. 12), отраженное в п. 5.1 диссертации «Системообразующие направления организации подготовки кадров в обеспечении суверенного развития страны», графически представлено на рисунке 5.1 (с. 201). Следует отметить, что данный рисунок не дает полного представления о системообразующих взаимосвязях между приоритетами обеспечения кадрового суверенитета государства, представляя собой обобщение ряда ключевых документов и проектов регионального уровня. В данном контексте было необходимо представить сценарные варианты развития системы организации подготовки кадров Российской Федерации в условиях сложной внешнеполитической обстановки.

Перечисленные дискуссионные вопросы по сущности и содержанию диссертационной работы Анисимовой Н.Ю. не снижают ее теоретико-методологической значимости и практической ценности, однако требуют авторского комментария для продолжения важных научных исследований в данном направлении.

**Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Диссертация Анисимовой Натальи Юрьевны на тему «Организация подготовки кадров в цифровой экономике: методология трансформации и реализация» является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные социально-экономические и управленческие решения в части теоретико-методологических основ, методик и механизмов реализации организации подготовки кадров в цифровой экономике.

Содержание диссертации и автореферата соответствуют пунктам Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда): 8.12. Теоретико-методологические основы экономики труда; 8.14. Рынок труда, его функционирование и развитие. Занятость населения. Безработица. Мобильность на рынке труда; 8.16. Проблемы формирования профессиональных компетенций, подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров.

Формирование конкурентоспособности работников. Профессиональная ориентация населения.

Анисимова Наталья Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда) на основании выполненной диссертационной работы, которая соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации к докторским диссертациям по экономическим наукам (пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842).

**Официальный оппонент:**

Профессор кафедры государственного,  
муниципального управления и экономики труда  
Федерального государственного  
автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Северо-Кавказский федеральный университет»,  
доктор экономических наук, доцент

Фурсов Виктор Александрович



ПОДПИСЬ  
УДОСТОВЕРЯЮ  
Генеральный директор  
Управления  
делами СКФУ

Логачева А. В.

**Сведения об официальном оппоненте:**

ФИО: Фурсов Виктор Александрович

Ученая степень: доктор экономических наук.

Ученое звание: доцент.

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет».

Должность: Профессор кафедры государственного, муниципального управления и экономики труда.

Почтовый адрес: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1.

Тел.: 8 (8652) 95-68-08.

Сайт организации: <https://ncfu.ru/>

Электронная почта: [fursov.va@mail.ru](mailto:fursov.va@mail.ru)

**ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:**

начальник отдела по  
работе с сотрудниками УКА



**И.С. ГОРБАЧЕВА**