

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Дашковой Екатерины Сергеевны
на диссертацию Анисимовой Натальи Юрьевны на тему:
«Организация подготовки кадров в цифровой экономике: методология
трансформации и реализация», представленную на соискание учёной степени
доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования

Высококвалифицированные кадры являются драйвером социально-экономического развития государства, продуцируя накопленные в системе основного и дополнительного образования знания в процесс расширенного воспроизводства. Цифровая экономика трансформировала не только количественные и качественные характеристики этого процесса, но и задала новый вектор организации подготовки кадров с применением дистанционных образовательных технологий. Цифровые компетенции индивида позволяют не только повысить его конкурентоспособность на рынке труда, но и формируют интеллектуальный потенциал хозяйствующего субъекта, отрасли, общества в целом.

Ключевые вызовы национальной безопасности Российской Федерации приводят к необходимости формирования кадрового суверенитета нашей страны. Об этом свидетельствуют положения документов стратегического характера - федерального, регионального и муниципального уровней. Принципиально новый подход к системе подготовки кадров, где формируется базис социально-ориентированной цифровой экономики, требует соответствующего методологического обеспечения, недостаточно разработанного в отечественной и зарубежной науке и практике.

Политика государства по регулированию устойчивого развития системы подготовки кадров должна быть направлена на формирование межотраслевых балансов рынка труда в условиях цифровизации, удовлетворение нелинейного спроса в квалифицированном персонале с учётом региональной специфики и структурных преобразований, происходящих под влиянием научно-технического прогресса и обусловленных формированием постиндустриального общества. В условиях отсутствия эффективной системы государственного заказа, сопряжённой с качественным дисбалансом рынка труда, особую актуальность приобретает проблема соответствия знаний, умений и навыков выпускников требованиям работодателей.

Представленные в диссертационной работе научные итоги разработки теоретико-методологических положений организации подготовки кадров в цифровой экономике, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение для регионов Российской Федерации и государства в целом, подтверждают её высокую актуальность.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждаются высоким уровнем освоения автором теоретического базиса выявленной научной проблемы, владения понятийно-категориальным аппаратом экономики труда, умения обосновывать прикладные и практические подходы, приёмы и решения по ключевым вопросам исследования. Правильная структуризация цели и задач, корректная идентификация предметно-объектной сферы, логически последовательное изложение материалов и результатов исследования позволяют констатировать, что тема диссертационной работы рассмотрена всесторонне и подробно.

Диссертационное исследование основано на совокупности многолетних данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты РФ, Министерства науки и высшего образования РФ, Министерства просвещения РФ, Министерства экономического развития РФ, региональных министерств Южного федерального округа РФ, организаций высшего и среднего профессионального образования Южного федерального округа РФ. Для решения поставленных задач в работе были использованы общенаучные и специальные методы исследования, в том числе: методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, научной абстракции, а также монографический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический, индексный и коэффициентный методы и метод экономико-математического моделирования.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждается авторскими результатами многолетней научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности. Основные положения и результаты диссертационной работы обсуждались и были одобрены на 20 международных, всероссийских, региональных и внутривузовских научно-практических конференциях, подтверждены актами и справками о внедрении Министерства труда и социальной защиты Республики Крым, Министерства экономического развития Республики Крым, ГКУ Республики Крым «Центр занятости населения», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

Характеристика диссертации, степень её завершенности и качество оформления

Диссертация Анисимовой Н.Ю. состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, приложений. Содержание работы изложено на 345 страницах машинописного текста, включает 42 таблицы, 35 рисунков, 9 приложений. Список литературы представлен 406 источниками. Структура, содержание и логика изложения диссертации определяются целью и задачами исследования.

Во введении обоснована актуальность темы и научная гипотеза диссертационной работы, раскрыта степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, его объект и предмет, отражены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методология и методы исследования, степень достоверности и данные об апробации полученных результатов.

В первой главе «Теоретические основы трансформации содержания труда в цифровой экономике» (с. 20-64) обоснованы существенные характеристики цифровой

экономики с позиции её социальной ориентированности, что представляет особую значимость в контексте трансформации системы подготовки кадров и усиления роли искусственного интеллекта. Автором содержательно расширен понятийно-категориальный аппарат теории управления трудовыми ресурсами в части обоснования цифровой организации подготовки кадров и выделения характерных признаков цифрового труда во взаимосвязи с базовыми (обобщёнными) свойствами труда как экономической категории. Важным уточнением в использовании новой терминологии экономики труда является выделенная автором необходимость нормативно-правового регулирования нового типа трудовых отношений на основе соответствующего теоретико-методологического базиса.

Во второй главе «*Концептуализация организации подготовки кадров в цифровой экономике*» (с. 65-106) отражена взаимосвязь компетентностного подхода к подготовке профессиональных кадров в сфере образования, непрерывности процесса образования и андрагогики как концепции обучения в динамичных условиях цифровизации. Концептуальный подход к трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике, предложенный в работе, опирается на совокупность системно-цивилизационных, научно-исследовательских, нормативно-правовых и эмпирических предпосылок, лежащих в основе базовых положений авторской концепции полиотраслевой организации кадров.

В третьей главе «*Методология трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике*» (с. 107-146) раскрыты свойства и закономерности системы подготовки кадров в условиях цифровых трансформаций, выделены уровни организации межуровневых взаимодействий при подготовке кадров, рассмотрен феномен платформенной занятости и сформирован организационный механизм подготовки кадров в цифровой экономике. В качестве теоретико-методологического обоснования антропоцентризма системы подготовки кадров автором выбран экосистемный подход, взаимосвязывающий технологические и социетальные факторы её развития. Сквозная цифровизация, саморазвитие, самоорганизация и самообучение анализируемой системы нашли отражение в авторских положениях использования фрактального подхода к регулированию процессов подготовки кадров. Совокупность данных подходов позволила разработать методологию трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике.

В четвертой главе «*Мониторинг трансформации процессов подготовки кадров для цифровой экономики*» (с. 147-199) рассмотрена взаимосвязь кадровых ресурсов и продуцируемых ими производственно-трудовых отношений в национальном, отраслевом, региональном разрезах, проведён мониторинг состояния рынка труда и системы подготовки кадров для цифровой экономики. Предложена авторская методика расчёта коэффициентов конкурентоспособности производственных отраслей как базиса для эффективной реализации кадрового потенциала, проведена её апробация на региональном уровне. Раскрыты системные проблемы в организации подготовки кадров для цифровой экономики на современном этапе развития производственно-трудовых отношений.

В пятой главе «*Реализация направлений трансформации подготовки кадров в цифровой экономике*» (с. 200-254) выделены приоритетные направления обеспечения кадрового суверенитета государства и его основные компоненты, отражена роль введения государственных регуляторов в систему подготовки кадров для цифровой экономики. На основании ранжирования регионов Российской Федерации по группам уровня развития цифровой экономики сформированы этапы

сбалансированности системы подготовки кадров на региональном уровне. Оптимизирована экономико-математическая модель гибкого межотраслевого баланса системы подготовки кадров на основе комплекса трендовых моделей в разрезе отраслей экономики с учётом потенциала системы непрерывного образования. Дан прогноз реализации образовательного потенциала региональных экономических систем при подготовке кадров в цифровой экономике на основании авторской модели его оценки.

В заключении представлены основные выводы и результаты диссертационного исследования, подтверждающие и кратко раскрывающие положения авторской концепции трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике с применением разработанной научной методологии и научно-методического обеспечения её реализации.

Диссертационная работа оформлена в соответствии с требованиями национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, включает описание научных результатов, полученных автором, и соответствует требованиям, предъявляемым к автореферату диссертации на соискание учёной степени доктора экономических наук.

Наиболее существенные научные результаты исследования и их новизна

Научная новизна результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, определяется авторской разработкой научной методологии трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике. Представленные автором на защиту основные выводы и положения диссертации являются оригинальными и обоснованными.

К наиболее существенным результатам, полученным лично автором и характеризующимся научной новизной, следует отнести следующие:

1. Проведённое исследование сущности и содержания труда в экономической науке (с. 35-50) позволило автору дополнить понятийно-категориальный аппарат экономики труда терминами, характеризующими новое качество труда в цифровой экономике. Понятия «цифрового труда», «цифровой организации подготовки кадров», «цифровых производственно-трудовых отношений», «цифровой занятости», «цифрового регулирования в сфере труда», «цифровой ответственности в сфере труда» (с. 61) расширили концептуальное представление о содержании организации подготовки кадров в цифровой экономике как организационной системе платформенного типа.

2. Особенностью авторского подхода к разработке методологии трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике является обоснование характерных признаков цифрового труда, характеризующего результаты функционирования системы непрерывного образования (с. 64). Из числа выделенных автором специфических признаков в наибольшей степени заслуживают внимания платформенность (выполнение трудовых функций с использованием цифровых платформ), рациональность (ориентация на созидательный характер цифрового труда), цифровое отчуждение (проявление отчуждения на цифровых платформах в виде оплачиваемого и неоплачиваемого цифрового труда) и кибербезопасность (обеспечение безопасности хранения личных и корпоративных данных).

3. Отличительными чертами авторской концепции организации подготовки кадров в цифровой экономике являются выделение совокупности предпосылок,

формирующих базовые положения авторской концепции полиотраслевой организации подготовки кадров (с. 81-84) и систематизация её принципов, характеристики которых изложены в п. 2.3 диссертации (с. 94-106).

4. Системная ориентированность предложенного автором организационного механизма подготовки кадров в обеспечении суверенного развития страны, экосистемной сбалансированности полиотраслевой подготовки кадров для цифровой экономики, регулирования процессов подготовки кадров во взаимосвязи с прогнозируемыми тенденциями развития образовательного потенциала позволяет утверждать, что разработанный автором научно-методологический подход обладает несомненной научной новизной.

5. Методология трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике, разработанная автором, получила соответствующее развитие в научно-методическом инструментарии 4 и 5 глав диссертационной работы. В частности, интересен авторский подход к проведению мониторинга состояния и развития кадрового потенциала отраслей экономики с применением индексного метода (с. 177-181, Приложение Б), применение которого позволяет не только устанавливать индивидуальные индексы коэффициента состояния и развития кадрового потенциала в отраслевом разрезе, но и разрабатывать целенаправленные направления оптимизации его использования.

6. Особое значение для принятия органами публичной власти обоснованных управленческих решений по организации подготовки кадров в условиях цифровых трансформаций имеет усовершенствованный диссертантом научный подход к формированию отраслевого баланса кадров (с. 217-236). Апробация методики расчёта потенциальной ёмкости рынка программ дополнительного профессионального образования Южного федерального округа Российской Федерации, с учётом структурных сдвигов в экономике и сезонного характера ряда отраслей, позволила автору подтвердить соответствие разработанной методики ожидаемой возрастающей потребности региональной экономики в профессиональной переподготовке кадров.

7. Рекомендована к внедрению в деятельность органов государственного и регионального управления (что подтверждено соответствующими актами и справками) и экономико-математическая модель ценности (стоимости) образовательного потенциала, учитывающая пределы психофизиологических и интеллектуальных возможностей индивида (с. 236-252). Сформированная модель по экспонированной социально-демографической, образовательной и профессиональной структуре населения позволяет оптимизировать плановые показатели организации непрерывного образования на региональном уровне, сопоставить количественные и качественные индикаторы государственных и региональных программ социально-экономического развития, повысить эффективность использования бюджетных средств.

В целом, вынесенные диссертантом на защиту научные положения, выводы и рекомендации представляются достоверными и имеющими научную новизну.

Значимость для теории и практики полученных автором результатов

Авторская концепция диссертационного исследования Н.Ю. Анисимовой позволяет считать выполненную работу теоретически актуальной, методологически значимой, имеющей важное практическое значение для формирования, развития и использования кадрового потенциала экономических систем различного уровня.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы заключается в формировании концептуального представления о подготовке кадров в цифровой экономике как организационной системе платформенного типа, выделении и обосновании характерных признаков цифрового труда как нового качества труда в условиях цифровых трансформаций, разработке авторской концепции полиотраслевой организации подготовки кадров в цифровой экономике. Разработанные автором положения методологии трансформации подготовки кадров в цифровой экономике основаны на развитии положений общей теории систем, концепции экосистем, фрактальной теории и позволяют формировать долгосрочные прогнозы эффективного использования образовательного потенциала регионов для обеспечения кадрового суверенитета страны.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется возможностью использования научно обоснованных методологических подходов к трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике органами государственного и регионального управления, участниками рынка труда и системы образования, профессорско-преподавательским составом и обучающимися ВУЗов экономической направленности. Положения диссертации содержательно расширили дисциплины «Экономика труда», «Методология научных исследований», «Управление в социальной сфере», реализуемые в ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» при подготовке обучающихся бакалавриата и магистратуры по направлениям подготовки «Экономика».

Совокупность представленных в диссертационной работе Анисимовой Н.Ю. предложений по трансформации системы подготовки кадров позволяет разработать целенаправленные направления совершенствования кадрового потенциала для определённой отрасли экономики, выявить диспропорции кадрового обеспечения с учётом потенциала непрерывной профессиональной подготовки и переподготовки кадров, оптимизировать плановые показатели организации непрерывного образования и реализации образовательного потенциала в регионе, определить социально-экономическую эффективность экосистемы подготовки кадров.

Дискуссионные положения, замечания по диссертационному исследованию

Отмечая достаточно глубокий теоретический уровень, научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования, следует выделить ряд замечаний и дискуссионных вопросов, которые могут помочь автору в его последующих научных исследованиях:

1) В п. 1.1 диссертации представляется недостаточно обоснованным сформулированное автором определение цифровой экономики (стр. 25), поскольку в работе отсутствует анализ сложившихся к настоящему времени трактовок данного понятия в рамках выделенных автором подходов (технологический, экономический, социально-ориентированный). Аналогичное замечание по п. 1.3, где автор проводит научный анализ содержания категории «цифровой труд» и даёт собственное определение, но не проводит соответствующую аналитику понятий «цифровая организация подготовки кадров», «цифровые производственно-трудовые отношения», «цифровая занятость», «цифровое регулирование в сфере труда», «цифровая ответственность в сфере труда» (табл. 1.9, стр. 61).

2) Требуется уточнения позиция автора, согласно которой «управление персоналом», «управление человеческими ресурсами», «управление трудовыми

ресурсами» предлагается рассматривать как элементы трудового процесса (стр. 36). Традиционно в качестве элементов трудового процесса принято понимать рабочую силу человека, предметы и средства труда. Предложенные автором элементы представляют собой научные концепции.

3) В п. 2.1 диссертационной работы автор глубоко раскрывает использование компетентностного подхода в системе отечественного образования и обосновывает его важность для формирования цифровых компетенций. Однако, целесообразно и интересно рассмотреть роль бизнеса, реализующего компетентностный подход к управлению человеческими ресурсами для развития цифровых компетенций работников.

4) В п. 2.3 диссертационной работы представлен широкий спектр принципов полиотраслевой организации подготовки кадров в цифровой экономике. В чем состоит научная и практическая целесообразность такого многообразия принципов?

5) В ходе исследований автор проводит системный анализ развития промышленного производства как фундамента реализации кадрового потенциала страны и обеспечения кадрового суверенитета государства (главы 4 и 5). В тоже время следовало бы обосновать целесообразность выбора указанных отраслей промышленности в целях диссертационного исследования.

6) В п. 5.3 диссертационной работы (с. 236-260) автор проводит экономически и математически обоснованное прогнозирование фактического образовательного потенциала Южного федерального округа Российской Федерации, приводит структуру образовательных программ по численности обучающихся в зависимости от лимита свободного времени (с. 249). Вместе с тем, механизмы достижения оптимального варианта использования образовательного потенциала на региональном и государственном уровне представлены в работе схематически (рисунки 5.4 и 5.5). Целесообразно было бы более детально раскрыть составляющие данных механизмов.

Отмеченные дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе не снижают общего положительного впечатления и научной ценности проведённого исследования, а также существенно не влияют на основные научные результаты, полученные диссертантом.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней

Представленная к оппонированию диссертация и автореферат Анисимовой Натальи Юрьевны на тему «Организация подготовки кадров в цифровой экономике: методология трансформации и реализация», содержит научно обоснованные предложения теоретико-методического и организационно-практического характера по формированию системы подготовки кадров в условиях цифровизации. Предложенные автором направления реализации кадрового и образовательного потенциала Российской Федерации, Южного федерального округа и его регионов аргументированы в сравнении с результатами исследований отечественных и зарубежных учёных в данном предметном поле.

Автореферат и опубликованные в рецензируемых научных изданиях результаты диссертационного исследования Анисимовой Н.Ю. в полной мере отражают его содержание, основные выводы и предложения, а также свидетельствуют о личном вкладе автора в расширение научного знания. Представленная диссертация обладает внутренним единством, логикой изложения материалов, содержит новые научные результаты и положения.

Область диссертационного исследования Анисимовой Н.Ю. соответствует требованиям Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда): 8.12. Теоретико-методологические основы экономики труда; 8.14. Рынок труда, его функционирование и развитие. Занятость населения. Безработица. Мобильность на рынке труда; 8.16. Проблемы формирования профессиональных компетенций, подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров. Формирование конкурентоспособности работников. Профессиональная ориентация населения.

Диссертационная работа Анисимовой Натальи Юрьевны соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации к докторским диссертациям по экономическим наукам (пп. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), а ее автор заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда).

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой
экономики труда и основ управления
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Воронежский государственный
университет»,
доктор экономических наук,
доцент

Дашкова Е.С.

« 7 » декабря 2023



федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)
подпись: Дашкова Е.С.
подпись, расшифровка подписи
2023

Сведения об официальном оппоненте:
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
394018, Российская Федерация, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1
Телефон: +7-905-655-77-71
E-mail: dashkova-82@mail.ru
Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством