

В диссертационный совет 24.2.318.09
при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени В. И. Вернадского»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора

Лытневой Натальи Алексеевны

на диссертацию Анисимовой Натальи Юрьевны на тему:

«Организация подготовки кадров в цифровой экономике: методология
трансформации и реализация»,

представленную на соискание учёной степени доктора экономических
наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

(8. Экономика народонаселения и экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования

Процессы организации подготовки кадров, их трудоустройства и профессиональной деятельности, цифровой трансформации и обеспечения кадрового суверенитета в настоящее время находятся в авангарде исследований современной науки. Необходимость формирования новой парадигмы непрерывного обучения, отвечающей требованиям цифровой экономики, заложена в программных документах и нормативно-правовой базе не только Российской Федерации, но и всего прогрессивного мирового сообщества. Диссертационная работа Анисимовой Натальи Юрьевны представляет собой комплексное и системное исследование взаимосвязанных проблемных вопросов теории, методологии и практики экономики труда.

Научно обоснованные предложения по трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике должны изменить декларативный характер приоритетов национального развития на количественные и качественные результаты функционирования системы высшего и среднего

профессионального образования. Для этого необходим новый методологический подход, адекватный вызовам и угрозам цифровой экономики и направленный на решение междисциплинарных вопросов организации подготовки кадров в условиях цифровых трансформаций.

В свете вышеизложенного тема диссертационной работы Анисимовой Натальи Юрьевны является весьма актуальной, как с точки зрения вклада в науку экономики труда, так и решения стратегически важных задач, стоящих перед Российской Федерацией в части обеспечения ее кадрового, цифрового и технологического суверенитета.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений,
выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, подтверждается следующими научными методами и приемами:

– обширным монографическим анализом научных трудов отечественных и зарубежных авторов по вопросам роли труда как одного из базовых условий развития общества; социальных проблем труда; теоретических и прикладных основ организации трудовых отношений; факторов, условий и сущностных характеристик цифровой экономики; влияния цифровых технологий на рынок труда и цифровизацию трудовых отношений; сущностных характеристик трансформации содержания труда в цифровой экономике; проблем регулирования формальной и неформальной занятости в цифровой экономике; возможностей внедрения, оценки достоинств и недостатков концепции андрогогики, непрерывного образования, смешанного обучения и самообучения в условиях цифровизации; их комплексного изучения и системного анализа;

– систематизацией положений нормативно-законодательной базы Российской Федерации и регионов Южного федерального округа Российской Федерации, регулирующих трансформационные процессы системы подготовки профессиональных кадров в цифровой экономике, включая данные Правительства РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ, Министерства

науки и высшего образования РФ, Министерства просвещения РФ, Министерства экономического развития РФ, региональных министерств Южного федерального округа РФ;

– применением разнообразного методического аппарата, включающего следующие общенаучные и специальные методы исследования: монографический (в процессе изучения теоретических основ организации подготовки кадров и производственно-трудовых отношений); абстрактно-логический (при обобщении концептуально-методологических подходов к исследованию сложных экосистем); расчетно-конструктивный (при обосновании организации подготовки кадров на региональном рынке труда, а также при расчете интегральных показателей их эффективности); экономико-статистический (при изучении тенденций развития системы профессиональной подготовки кадров, построении трендовых моделей, многомерной кластеризации); индексный и коэффициентный (при оценке конкурентоспособности производственных отраслей как базиса для эффективной реализации кадрового потенциала региона); экономико-математического моделирования (при обосновании модели межотраслевого баланса рынка труда и модели оценки ценности образовательного потенциала региона) и др.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, опирается на совокупность данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее региональных территориальных Управлений, а также данных, собранных и сгруппированных лично автором. Применение фрактального подхода к обработке статистических данных, а также методики t-распределения Стьюдента позволяют утверждать, что уровень доверительной вероятности полученных результатов является высоким.

Апробация основных положений диссертационной работы в 51 научной публикации, включая ведущие рецензируемые издания, рекомендованные ВАК РФ (26 статей), журналы, входящие в международные наукометрические базы

данных (2 публикации), монографии (2 Раздела), сборники научно-практических конференций международного, всероссийского, регионального и внутривузовского уровня (21 тезисы), подтверждает высокий уровень обоснованности и достоверности проведенного автором исследования.

Характеристика диссертации, степень ее завершенности и качество оформления

Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы из 406 источников, 9 приложений. Содержание работы изложено на 345 страницах основного машинописного текста, включает 42 таблицы и 36 рисунков.

Во *введении* диссертации (С. 4-19) отражена актуальность выбранной темы исследования, обоснованы его цель и задачи, объект и предмет, сформулированы положения научной новизны, теоретическая и практическая значимость, приведены результаты апробации полученных результатов.

В первой главе «*Теоретические основы трансформации содержания труда в цифровой экономике*» (С. 20-64) выделены содержательные характеристики цифровой экономики и их влияние на подготовку профессиональных кадров с соответствующими компетенциями; систематизированы и классифицированы теоретические положения, развивающие понятийно-категориальный аппарат экономики труда в условиях цифровых трансформаций; вычленены и обоснованы базовые (обобщенные) свойства труда и характерные признаки цифрового труда.

Во второй главе «*Концептуализация организации подготовки кадров в цифровой экономике*» (С. 65-106) рассмотрены профессиональные компетенции кадрового состава реального сектора экономики и их формирование в процессе непрерывного обучения; разработан авторский концептуальный подход к организации подготовки кадров в цифровой экономике; выделены и обоснованы группы принципов полиотраслевой организации подготовки кадров (общесистемные принципы; принципы отраслевой профессиональной

подготовки кадров; принципы центрирования профессиональных компетенций; экосистемные принципы взаимосвязи субъектов экономической и научно-образовательной деятельности).

В третьей главе *«Методология трансформации организации подготовки кадров в цифровой экономике»* (С. 107-146) разработаны положения научной методологии организации подготовки кадров в цифровой экономике с позиции общей теории систем; обоснован экосистемный подход к организации подготовки кадров в условиях цифровых трансформаций; сформулированы авторские предложения по применению теории фракталов к организации подготовки кадров в цифровой экономике.

В четвертой главе *«Мониторинг трансформации процессов подготовки кадров для цифровой экономики»* (С. 147-199) проведен комплексный анализ тенденций и показателей развития рынка труда Российской Федерации и регионов Южного федерального округа Российской Федерации; отражены особенности взаимосвязи кадрового обеспечения промышленных отраслей экономики и системы среднего и высшего профессионального образования; проведен мониторинг состояния системы подготовки кадров для цифровой экономики в Южном федеральном округе Российской Федерации.

В пятой главе *«Реализация направлений трансформации подготовки кадров в цифровой экономике»* (С. 200-254) выделены системообразующие направления организации подготовки кадров в обеспечении кадрового, технологического и цифрового суверенитета государства; усовершенствована методика формирования межотраслевого баланса кадров в соответствии с требованиями цифровой экономики и необходимости формирования государственной системы непрерывного образования; дан прогноз формирования и реализации образовательного потенциала регионального уровня при подготовке кадров в цифровой экономике.

В *заключении* диссертации (С. 253-260) отражены основные выводы и результаты проведенного исследования, подтверждающие научную гипотезу о том, что авторская концепция трансформации организации подготовки кадров в

цифровой экономике с применением разработанной научной методологии и научно-методического обеспечения ее реализации позволяет обосновать и воплотить системообразующие направления организации подготовки кадров в обеспечении суверенного развития страны на основе взаимосвязи кадрового, технологического и цифрового суверенитета государства в условиях цифровых трансформаций.

Диссертационная работа является полностью завершенным научным исследованием, имеет четкую структуру и логическое единство, обладает соответствием всех структурных элементов поставленным во введении цели и задачам. Личный вклад автора заключается в выполнении всех этапов проведения диссертационного исследования, получении авторских научных результатов, выносимых на защиту, и личном участии в апробации основных результатов исследования.

Качество оформления диссертации и автореферата диссертации соответствует требованиям национального стандарта Российской Федерации к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора наук (ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»). Табличный и графический материал, список литературы и приложения оформлены верно, ссылки на цитируемые материалы соответствуют авторским источникам в списке литературы.

Наиболее существенные научные результаты исследования и их новизна

Подробное изучение диссертационной работы и автореферата диссертации Анисимовой Натальи Юрьевны позволяет констатировать, что проведенное автором исследование вносит значительный вклад в развитие методологии организации подготовки кадров в цифровой экономике, что подтверждается следующими положениями, имеющими научную новизну:

1. Расширено концептуальное представление о содержании организации подготовки кадров в цифровой экономике, направленной на создание условий

для целесообразного использования потенциала человеческого и искусственного интеллекта для генерирования новых возможностей в области разработки и внедрения сквозных технологий. Авторская трактовка понятий, характеризующих новое качество труда в цифровой экономике (С. 61) базируется на синергизме фундаментальных положений трудовой теории стоимости, концепций свободного труда и андрогогики: с помощью цифровых технологий расширяется автономия наемного работника, характеризуемого как «киберпролетариат» (С. 40), а работодатель наращивает «сетевой капитал» с помощью использования образовательных экосистем.

2. Выделены и обоснованы характерные признаки цифрового труда, развивающие методологию экономики труда в контексте цифровых трансформаций (С. 62-64). Обоснование таких характерных признаков цифрового труда, как платформенность, сетизация, технологизация, рациональность, креативность, вариативность, цифровое отчуждение и кибербезопасность, определило актуальность разработки авторской методологии трансформации организации подготовки кадров в направлении обеспечения потребности цифровой экономики в высококвалифицированных кадрах с новыми компетенциями.

3. Разработан концептуальный подход к организации подготовки кадров в цифровой экономике, опирающийся на совокупность системно-цивилизационных, нормативно-правовых, научно-исследовательских, эмпирических предпосылок (С. 81-84) и принципов полиотраслевой организации подготовки кадров (С. 94-106). Положительно, что сформулированные автором принципы отражают содержание полиотраслевой организации подготовки кадров в обеспечении необходимого уровня профессиональной подготовки и квалификации в условиях цифровой экономики со знаниями специфики разных отраслей через систему преемственных образовательных программ, умениями выполнения определенных (смежно отраслевых) задач и навыками достижения высоких результатов работы.

4. Разработана методология трансформации подготовки кадров в цифровой экономике на основе предложенного организационного механизма (С. 119), направленного на выполнение ключевых целей Концепции технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года: обеспечение национального контроля над воспроизводством критических и сквозных технологий, переход к инновационно ориентированному экономическому росту, усиление роли технологий как фактора развития экономики и социальной сферы, технологическое обеспечение устойчивого функционирования и развития производственных систем.

5. Предложен научно обоснованный методический инструментарий к проведению мониторинга состояния и развития кадрового потенциала отраслей экономики с применением индексного метода (С. 178-181; Приложение Б, С. 310), позволяющий установить не только уровень взаимосвязи между конкурентоспособностью производственных отраслей и обеспечивающими ее кадрами, но и рассчитать синергетический эффект для социально-экономического развития регионов и региональных экономических систем.

6. На основании проведенного комплексного и системного анализа уровня развития процессов трансформации подготовки кадров в цифровой экономике автором определены системообразующие направления их организации в обеспечении суверенного развития страны на основе взаимосвязи кадрового, технологического и цифрового суверенитета (С. 200-207). Выделенные государственные регуляторы организации подготовки кадров в цифровой экономике, включающие мероприятия социально-трудовой, образовательной и налоговой политики (С. 205), позволяют формировать программно-целевые документы стратегического характера на различных уровнях управления для обеспечения независимости и безопасности страны на внутреннем и внешнем рынках труда.

7. Уточнена принятая на государственном уровне методология межотраслевого баланса системы подготовки кадров, учитывающая потенциал непрерывной профессиональной подготовки и переподготовки населения,

структурные экономические сдвиги и контрастную сезонность отдельных отраслей экономики, благодаря чему она адаптируется к современным условиям цифровизации рынка труда и повышает объективность диагностики количественных и качественных показателей эффективности организации подготовки кадров в цифровой экономике (С. 217-236).

8. Разработана экономико-математическая модель ценности образовательного потенциала региона, учитывающая пределы психофизиологических и интеллектуальных возможностей индивида, что позволило оптимизировать плановые показатели развития системы профессионального образования и определить социально-экономическую эффективность системы непрерывной подготовки кадров (С. 236-252). Несомненным достоинством обоснованной авторской методики является возможность повышения индивидуальных и макроэкономических показателей социально-экономического развития отдельных работников, отраслей, регионов Российской Федерации и всей страны в целом на основе прогноза реализации образовательного потенциала при подготовке кадров в цифровой экономике.

Значимость для теории и практики полученных автором результатов

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в развитии методологических положений общей теории систем в контексте их объективной трансформации в условиях цифровой экономики: формировании сложной полиструктурной экосистемы подготовки кадров, динамично объединяющей природную и антропогенную сферы; фрактальном подходе к организации подготовки кадров, позволяющим учитывать ее нелинейность в условиях доминирования сложных, неопределенных, хаотических процессов; адаптации трудовой теории стоимости к условиям цифровизации общества, в которых цифровой труд является не только продуцентом новых ценностей, но и источником потребления информационных продуктов и услуг на этапе их производства; обосновании концепции андрогогики как теоретического базиса системы непрерывного образования,

учитывающей потенциал обучаемости индивида на разных возрастных промежутках; определении критерия эффективности цифровой экономики как минимизации отклонения управления системой от решения, соответствующей ее бескризисному развитию.

Научный потенциал диссертационной работы подтвержден на международных, всероссийских научно-практических конференциях, в т.ч.: XIV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития экономики» (Симферополь, 2015); International Scientific Conference «Smart Technologies and Innovations in Design for Control of Technological Processes and Objects: Economy and Production» (FarEastCon 2018) (Владивосток, 2018); Международной научной конференции «Высокие технологии и инновации в науке» (Санкт-Петербург, 2021); Международной научно-практической конференции «Устойчивость экосистем в условиях цифровой нестабильности» (Симферополь, 2022) и др.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется возможностью использования научно обоснованных методологических подходов к организации подготовки кадров в цифровой экономике институциональными участниками рынка труда на разных уровнях управления.

Результаты диссертационного исследования, связанные с предложениями в области организации подготовки кадров в условиях цифровизации экономики на рынке труда, приняты к внедрению Министерством труда и социальной защиты Республики Крым; Министерством экономического развития Республики Крым; государственным казенным учреждением Республики Крым «Центр занятости населения».

Также результаты исследований автора легли в основу выполнения научно-исследовательских работ ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»: «Оптимизация системы управления социально-экономическим развитием Республики Крым», «Оптимизация системы государственного и муниципального управления в Республике Крым», «Разработка концептуальной

модели экосистемы креативного пространственного развития региона» программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

Отдельные результаты диссертационного исследования были использованы в учебном процессе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» при обучении студентов бакалавриата и магистратуры по экономическим направлениям подготовки.

Дискуссионные положения, замечания по диссертационному исследованию

Глубокое, теоретически и методологически обоснованное исследование трансформации подготовки кадров в цифровой экономике, проведенное в диссертационной работе Анисимовой Натальи Юрьевны, вызывает ряд дискуссионных вопросов следующего характера:

1. В диссертационной работе представлено содержание организации подготовки кадров в цифровой экономике как «организационной системы платформенного типа» (с. 10 диссертации). Вместе с тем, в тексте диссертации не содержится однозначной и четкой формулировки данного термина, хотя сущностные характеристики платформенного подхода объемно раскрыты в нескольких пунктах диссертационной работы (С. 22-28; 44; 53; 102-103; 116-118), а также формируют один из признаков цифрового труда (С. 63).

2. Требуется более обоснованной аргументации соотнесение автором понятия «цифровой труд» со всеми видами целесообразной деятельности (С. 61) в противовес принятой терминологии, относящей к цифровому труду сугубо информационно-коммуникационные и технические операции цифрового характера (С. 52-55). В данном контексте можно говорить о подмене автором понятий цифрового труда и цифровых функций, последние из которых более точно отражают сущностные характеристики процесса цифровизации трудовой деятельности в цифровой экономике.

3. Дополнение методики межотраслевого моделирования системы подготовки кадров в производственных отраслях экономики коэффициентом

сезонности использования трудовых ресурсов (С. 227) носит спорный характер, так как не соотносится с ритмичным характером промышленного производства. Сезонность и характеризующие ее показатели в большей степени свойственны для сельскохозяйственного производства, туризма, санаторно-курортного комплекса, лесного хозяйства, строительной отрасли, что приводит к необходимости уточнения использования коэффициента сезонности в прогнозировании баланса подготовки кадров в производственных отраслях экономики.

4. Важной проблемой цифровизации рынка труда является его прекаризация, о чем справедливо упоминает автор в первой главе диссертационного исследования (С. 58). Решение данного вопроса, по мнению автора, лежит в плоскости социальной ответственности всех участников системы подготовки кадров, которая выделена в работе в качестве одного из принципов организации данной системы в цифровой экономике (С. 61, 103). Однако, при формировании государственных регуляторов реорганизации подготовки кадров в цифровой экономике (рисунок 5.4, С. 205) и целевых приоритетов регуляторной политики государства в системе цифровых трудовых отношений (рисунок 5.5, С. 207), изложенных в пятой главе диссертации, проблема прекаризации не получила достаточного освещения.

5. При формировании прогноза реализации образовательного потенциала при подготовке кадров в цифровой экономике (Глава 5) автор указывает, что имитационные расчеты в ходе экономико-математического моделирования были осуществлены с помощью прикладного программного обеспечения (С. 245 диссертации и С. 29 автореферата), однако, не уточнено, какого именно программного обеспечения. Учитывая, что различные варианты программ могут давать сравнительные погрешности в значениях полученных результатов и, соответственно, влиять на их интерпретацию, необходимо было указать наименование используемого программного обеспечения.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают ее теоретико-методологическую и практическую ценность, а также вклад в развитие научного знания экономики труда.

**Заключение о соответствии диссертационного исследования
критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых
степеней**

Диссертация и автореферат Анисимовой Натальи Юрьевны на тему «Организация подготовки кадров в цифровой экономике: методология трансформации и реализация» соответствуют требованиям Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда): 8.12. Теоретико-методологические основы экономики труда; 8.14. Рынок труда, его функционирование и развитие. Занятость населения. Безработица. Мобильность на рынке труда; 8.16. Проблемы формирования профессиональных компетенций, подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров. Формирование конкурентоспособности работников. Профессиональная ориентация населения.

Разработанная и научно обоснованная авторская концепция полиотраслевой организации подготовки кадров в цифровой экономике позволяет считать диссертационное исследование Анисимовой Натальи Юрьевны актуальным и значимым для науки и практики экономики труда, а также стратегически важным для формирования методологического обеспечения кадрового суверенитета Российской Федерации.

Автореферат и опубликованные в рецензируемых научных изданиях результаты диссертационного исследования в полной мере отражают его содержание, основные выводы и предложения, а также свидетельствуют о личном вкладе автора в решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение для государства и органов его управления.

В целом, диссертационная работа Анисимовой Натальи Юрьевны соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и

высшего образования Российской Федерации к докторским диссертациям по экономическим наукам (пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры менеджмента

и управления персоналом

Среднерусского института управления – филиала

ФГБОУ ВО «Российская академия народного

хозяйства и государственной службы при

Президенте Российской Федерации»,

доктор экономических наук,

профессор

«30» ноября 2023 г.



Лытнева Н.А.

Сведения об официальном оппоненте:

Наименование организации: Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Почтовый адрес: 302028, г.Орел, ул. Октябрьская, д.12.

Тел.: +7 (4862) 25-50-39

Сайт: <https://orel.ranepa.ru/>

E-mail: lytneva-naa@ranepa.ru