

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.318.09, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19.01.2024 г. №8

О присуждении Чжан Чжэнчи, гражданину Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Регулирование занятости молодежи в условиях цифровизации сферы социально-трудовых отношений» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда) принята к защите 02.11.2023 г. (протокол заседания №5) диссертационным советом 24.2.318.09, созданным на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (295007, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4, приказ Минобрнауки от 06.02.2023 г. № 144/нк).

Соискатель Чжан Чжэнчи 1995 года рождения, окончил в 2022 году аспирантуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (диплом об окончании аспирантуры 107806 0068500 регистрационный номер 10.04-16/470 от 20.07.2022 года). Работает в должности менеджера по персоналу ООО «Инвестиционная холдинговая компания г. Цзинин», Цзининское народное правительство, Китайская Народная Республика.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента предпринимательской деятельности Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Резникова Ольга Сергеевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента предпринимательской деятельности ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Официальные оппоненты:

1. Вишневская Нина Геннадьевна, доктор экономических наук, доцент; Министерство семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан, начальник отдела координации миграционной политики;

2. Ананченкова Полина Игоревна, кандидат экономических наук, доцент; Образовательное учреждение профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», профессор кафедры экономики труда и управления персоналом

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Омский государственный технический университет» в своем положительном заключении, подписанном кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономики и организации труда Кипервар Еленой Анатольевной, указывает, что диссертация Чжан Чжэнчи представляет собой самостоятельную законченную научную работу, выполненную на актуальную тему, результаты которой имеют научную новизну.

Соискатель имеет 14 работ общим объемом 5,71 п.л. (в том числе авторских – 5,13 п.л.), из них 5 публикаций (3,25 п.л., в т.ч. авт. – 2,74 п.л.) – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ и отнесенных к категории К2, и 9 публикаций (2,46 п.л., в т.ч. авт. – 2,39 п.л.) – в других изданиях, в том числе: 1) Чжан, Ч. Особенности формирования занятости молодежи в России и Китае / Ч. Чжан // Экономика труда. – 2020. – Том 7. – № 11. – С. 993-1006 (0,69 п.л.); 2) Чжан, Ч. Экономико-правовой механизм регулирования занятости молодежи на макроуровне / Ч. Чжан // Экономика труда. – 2021. – Том 8. – № 1. – С. 57-66 (0,54 п.л.); 3) Чжан, Ч. Особенности регулирования социально-трудовых отношений молодежи в КНР / Ч. Чжан // Экономика труда. – 2023. – Том 10. – № 5. – С. 685- 694 (0,6 п.л.) и др.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

**1. ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Среднерусский институт управления – филиал: Головина Татьяна Александровна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента и управления персоналом, указывает на следующее замечание: «в ограниченном объеме изложения трудно разобраться в определенных вариантах применяемых мер по регулированию рынка занятости молодежи, в частности развития трудовой активности молодежи. «...На основе метода анализа иерархий, который позволяет определить альтернативу для достижения поставленной цели, в данном случае – низкий уровень молодежной безработицы?» (рис. 5 «Дерево иерархий для предпочтительных факторов влияния на развитие», с.17). Требуется более детального разъяснения анализа выявления определенной важности признака и в предполагаемых возможностях ее широкого практического использования».**

**2. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)»: Дороговцева Анна Анатольевна, д.э.н., доцент, заведующий кафедрой управления персоналом и рекламы выделяет замечание: «в тексте автореферата следовало бы более подробно рассмотреть механизм взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг (с. 19 автореферата)».**

**3. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»: Безденежных Татьяна Ивановна, д.э.н., профессор, профессор кафедры управления и планирования социально-экономических процессов отмечает замечания: «1. Предлагая модель прогнозирования уровня занятости молодежи в условиях цифровизации, автор подчеркивает, что модель разработана для Российской Федерации (с. 21). Из автореферата неясно, насколько модель универсальна, может ли она применяться для прогнозирования рынка труда молодежи в других странах, например, в Китайской Народной Республике. 2. Автором предлагается исключительно актуальный подход к регулированию молодежной занятости – внедрение программы льготного налогообложения результатов хозяйственной деятельности при ведении бизнеса, государственной поддержки разработки и внедрения молодежных стартапов**

на всех этапах жизненного цикла. Естественно, что рамки автореферата не позволили автору раскрыть технологии внедрения данного подхода и оценить эффективность его реализации. Тем не менее, желательнее при защите предоставить мнение автора по этому вопросу».

4. **ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»:** Колосова Риорита Пантелеймоновна, д.э.н., профессор, научный руководитель кафедры экономики труда и персонала, указывает следующее замечание: «Рассматривая факторы, автор не уделяет внимание влиянию глобализации».

5. **ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»:** Скачкова Людмила Сергеевна, к.э.н., доцент, заведующий кафедрой управления человеческими ресурсами, отмечает следующие замечания: «1) представляется не до конца проработанным перечень факторов, используемых при разработке прогнозной модели уровня занятости молодежи. Например, не уточненным остается фактор миграции молодежи (особенно в настоящий момент в условиях, когда достаточно большое количество молодых специалистов покинуло страну), уровень занятости во фрилансе (это достаточно сильный тренд в сфере молодежной занятости), отраслевой аспект (есть наиболее и наименее дефицитные отрасли, с точки зрения спроса и человеческих ресурсов), также не учтен фактор цифровизации, производительности труда. Т.е. не совсем понятно, чем руководствовался автор при выборе именно этих факторов? 2) Вызывает сомнение и количество данных, на основе которых строится регрессия, по мнению рецензента, количества данных в табл. 2 недостаточно для того, чтобы делать выводы о каких-либо закономерностях, тем более делать прогнозы».

6. **ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» (НГУЭУ):** Масалова Юлия Александровна, к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики труда и управления персоналом, указывает замечание: «важно, на наш взгляд, пояснить, каким образом определялся набор параметров оценки влияния цифровизации на молодежный рынок труда на рис.2 (с.14), и на основании каких данных оценивался уровень владения цифровыми навыками в России в разрезе представленных на рис. 4 возрастных групп?»

**7. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»:** Дуракова Ирина Борисовна, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой управления персоналом, выделяет следующие замечания: «хотелось бы уточнить, что автор подразумевает под фразой в блоке «Деструктивные эффекты цифровизации социально-трудовых отношений «...трансформация роли наставничества может привести к утрате ценности преемственности трудовых заделов в организации» на рис.1. «Взаимосвязи типов социально-трудовых отношений и эффектов цифровизации» (с.11), как можно решить эту проблему для молодежи?».

**8. ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»:** Калюгина Светлана Николаевна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой государственного, муниципального управления и экономики труда, формулирует такое замечание: «следовало бы более подробно раскрыть, как происходит в третьем блоке сопоставление показателей и полученных результатов на рисунке 2 «Схема содержания методического подхода к оценке занятости молодежи в условиях цифровизации сферы социально-трудовых отношений» (стр.14 автореферата)».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** новая научная идея, обогащающая научную концепцию регулирования занятости населения, базирующаяся на системном выделении типов отношений, определяющих содержание стратегически значимых мер по регулированию занятости молодежи – отношений занятости; отношений, связанных с организацией труда; отношений, связанных с оплатой и стимулированием труда, во взаимосвязи с позитивными и деструктивными эффектами цифровизации;
- **предложен** нетрадиционный методический подход к оценке занятости молодежи в условиях цифровизации сферы социально-трудовых отношений, который, наряду с проведением анализа динамических и структурных изменений по набору

общих статистических данных, характеризующих эффективность занятости молодежи в стране, включает также оценку поэтапной организации аналитических процедур для изучения положения молодежи на рынке труда, характеристик структурных изменений занятости молодежи во взаимосвязи с условиями цифровизации экономики;

– **доказана** закономерность проявления эффектов цифровизации сферы социально-трудовых отношений, характеризующаяся превалированием позитивных эффектов цифровизации производственно-технологического характера на фоне усиления деструктивных эффектов личностного и морально-этического характера, что обуславливает необходимость формирования конкретных системных мероприятий по повышению эффективности регулирования занятости молодежи.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение концептуальных представлений о регулировании занятости молодежи в условиях цифровизации с позиций системного социально ориентированного регулирования занятости молодежи по приоритетным направлениям повышения вовлеченности молодежи в занятость на основе активизации задействования инструментов экономической и социальной направленности;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** общенаучные методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, сравнения, абстрагирования, а также специальные научные методы контент-анализа научных текстов, экономико-статистического анализа, включая метод линейной регрессии, а также методы дерева целей, анализа иерархий, прогнозирования занятости молодежи на основе разработанного механизма регулирования занятости молодежи в условиях цифровизации сферы социально-трудовых отношений;

– **изложены** тенденции занятости молодежи в России и Китае, что во взаимосвязи со сравнительным анализом мер содействия занятости молодежи в странах позволило предложить направления активизации использования гибких форматов различных форм занятости для молодежи разных возрастных групп в обеспечении повышения эффективности труда;

– **раскрыты** основные функции механизма повышения эффективности регулирования занятости молодежи в условиях цифровизации, такие как: регулирующая, воспроизводительная, информационная, посредническая, стимулирующая, что позволило обосновать направления регулирования занятости молодежи в условиях цифровизации с применением определенных инструментов воздействия;

– **изучены** факторы стимулирования занятости молодежи в цифровой экономике, включающие политико-правовые, экономические, социально-демографические, технологические и институциональные группы факторов. Предложенная совокупность факторов опирается на системность представлений о влиянии цифровизации процессов в социально-трудовых отношениях на занятость молодежи на рынке труда и характеризуется профориентационно-трудовой векторностью в направлении повышения целостного восприятия труда как определяющего вида деятельности молодых специалистов на рынке труда.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

– **разработана и внедрена** авторская оригинальная методика оценки занятости молодежи в условиях цифровизации сферы социально-трудовых отношений, основанная на использовании оригинального методического подхода к оценке занятости молодежи, что позволило осуществить прогнозирование уровня занятости молодежи в условиях цифровой экономики на период до 2027 года;

– **определены** перспективы практического использования теоретических положений формирования механизма повышения эффективности регулирования занятости молодежи в условиях цифровизации, позволяющих комплексно задействовать социально-экономические рычаги регулирования занятости молодежи в условиях цифровизации сферы социально-трудовых отношений;

– **создана** система практических рекомендаций по повышению эффективности регулирования занятости молодежи в условиях цифровизации, включающая совокупность направлений и мероприятий по содействию

устойчивому социально-экономическому развитию сферы социально-трудовых отношений;

– **представлены** предложения по организации деятельности Координационного Совета по профориентации и трудоустройству молодежи во взаимосвязи с Молодежным советом Федеральной службы по труду и занятости в части проведения системного мониторинга и контроля регулирования уровня занятости молодежи в регионах РФ.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:** теория построена на проверяемых данных, основанных на выводах отечественных и зарубежных исследователей, специалистов в области функционирования и развития рынка труда, занятости населения, согласуется с прикладными аспектами исследования и полученными научными результатами; **идея базируется** на анализе практики, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта в области занятости молодежи в цифровой экономике; **использованы** современные научные методы сбора и обработки исходной информации, сравнения полученных данных с опубликованными ранее данными по тематике подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров; **установлено**, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области, ссылки на авторов и источники, используемые при заимствовании информации, оформлены корректно; **использованы** законодательные и нормативно-правовые документы Российской Федерации, Китайской Народной Республики, официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, а также научные статьи, материалы научных конференций и другие источники по вопросам, имеющим отношение к теме диссертации.

**Личный вклад соискателя состоит в:** разработке научно обоснованного подхода к регулированию занятости молодежи в условиях цифровизации сферы социально-трудовых отношений; обосновании факторов стимулирования занятости молодежи в цифровой экономике; разработке оригинального методического подхода к оценке занятости молодежи в условиях цифровизации сферы социально-трудовых отношений; разработке механизма повышения



эффективности регулирования занятости молодежи в условиях цифровизации, а также непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и разработке научно-методических подходов; личном участии автора в апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты были высказаны критические замечания относительно целесообразности детализации предложенных соискателем показателей в рамках методического подхода к оценке занятости молодежи в условиях цифровизации сферы социально-трудовых отношений.

Соискатель Чжан Чжэнчи ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию содержания методического подхода к оценке занятости молодежи в условиях цифровизации сферы социально-трудовых отношений.

На заседании 19 января 2024 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи регулирования занятости молодежи в условиях цифровизации сферы социально-трудовых отношений, имеющей важное социально-экономическое значение для развития страны, присудить Чжан Чжэнчи ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда), из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Цёхла Светлана Юрьевна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Карлова Анна Ивановна

«22» января 2024 г.