

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Чеченский государственный педагогический университет»

На правах рукописи



АМЕРХАНОВА Гульнара Шаарановна

**ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ 8-9 КЛАССОВ СРЕДСТВАМИ ЭТНОДИЗАЙНА**

Специальность: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
доцент С.-А.М. Аслаханов

Грозный – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8-9 КЛАССОВ СРЕДСТВАМИ ЭТНОДИЗАЙНА	17
1.1 Сущность и структура проектной деятельности обучающихся основной школы	17
1.2 Развивающий потенциал этнодизайна в проектной деятельности обучающихся	41
1.3 Модель формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна	62
Выводы по первой главе	74
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ПРОГРАММЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8-9 КЛАССОВ СРЕДСТВАМИ ЭТНОДИЗАЙНА.....	77
2.1 Характеристика критериев, показателей и уровней сформированности основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна	77
2.2 Анализ исходного уровня сформированности основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна	85
2.3 Программа формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна	103
2.4 Педагогические условия формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна .	123
2.5 Сравнительный анализ результатов сформированности основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна	141
Выводы по второй главе	155
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	158
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	161
ПРИЛОЖЕНИЯ	187

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современная система образования претерпевает многочисленные изменения, что связано сменой парадигмы общественных требований, социально-экономических ожиданий и приоритетов. В ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 г., указаны направления образовательной политики в нашей стране, подчеркивающие приоритет личностно-ориентированной системы и компетентного подхода в формировании личности. Ключевой акцент сделан на формировании у обучающихся базовых компетенций, развитии самостоятельности, готовности к постоянному обучению в течение всей жизни, способности к планированию и прогнозированию собственной деятельности, рефлексии. При этом подразумевается, что в процессе обучения необходимо сформировать у обучающихся определенный набор компетенций, которые в дальнейшем понадобятся при решении широкого круга учебных и личностных (жизненных) задач, при принятии эффективных решений; для грамотной организации своей учебной, а в дальнейшем, и профессиональной деятельности, обустройства личной жизни, создания семьи, умения ориентироваться в социальном пространстве современного общества.

На современном этапе развития образовательного процесса актуальным остается поиск эффективных форм и методов организации учебно-воспитательной деятельности в образовательном учреждении. Это обусловлено тем, что от успешности и правильности такой работы во многом зависит уровень психического, интеллектуального и эмоционального развития обучающихся. Для результативного обучения, для успешного функционирования человека в обществе необходимо, чтобы у обучающихся были сформированы такие качества, как самостоятельность, творческая и познавательная активность, высокий уровень мотивации к обучению. Обучающиеся должны уметь мыслить нестандартно, проявлять творческий

подход, искать альтернативные варианты решения проблем. В связи с этим необходимо уметь качественно организовывать учебно-воспитательный процесс, использовать инновационные методы обучения и воспитания, ориентироваться на достижение целей и задач, прописанных в ФГОС.

Основные положения и цели учебно-воспитательной работы отражены в посланиях Президента России Федеральному собранию, в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Федеральном законе «Об образовании», Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования, проекте Стратегии воспитания в Российской Федерации (2015 – 2025 гг.), в которых дано определение национального воспитательного идеала, к достижению которого необходимо стремиться при воспитании подрастающего поколения. В современном понимании в качестве воспитательного идеала выступает человек с высоким уровнем развития нравственности, творческой активности, обладающий компетенциями, позволяющими заниматься, жить и развиваться в современном мире. Такой человек должен принимать участие в развитии нашего государства, во всех аспектах жизни современного общества, не быть равнодушным к происходящему в социуме. Для современной личности важно осознавать ответственность за настоящее и будущее своей страны, а также понимать и принимать культурное многообразие народов, населяющих Российскую Федерацию.

Результаты многих зарубежных и отечественных исследований показывают, что большая часть современных успешных людей в бизнесе, спорте, политике и искусстве отличаются наличием проектного типа мышления. Соответственно, в системе образования становятся актуальными технологии проектной деятельности.

Известно, что продуктивность проектной деятельности зависит не только от процедур проектной технологии, но и от условий принятия обучающимися проектных заданий и предметной среды. Именно эти факторы определяют мотивированность обучающихся при выборе проектов

и активность включения их в сам процесс проектирования. Одним из эффективных средств организации проектной деятельности является этнодизайн. Участие детей в этнографических, социокультурных проектах актуально, так как соответствует основным потребностям и запросам современного общества. Сегодня довольно остро стоит проблема духовно-нравственного воспитания обучающихся, необходимость их приобщения к общечеловеческим культурным ценностям, морально-нравственным идеалам. Этнодизайн, как особая форма деятельности, сочетающий элементы народного искусства культурных символов и современного дизайна, выступает важным средством воспитания личности обучающегося. Результатом реализации этнокультурных проектов является высокий уровень нравственности и духовности каждой отдельной личности, а также гуманизация общества в целом. При этом формируется ценностное отношение к жизни, к обществу, к людям.

Степень разработанности проблемы. Философские и социальные аспекты продуктивности проектной деятельности в творческом развитии человека обоснованы в исследованиях Б.В. Афанасьева, Л.В. Шмельковой. Психологические аспекты особенностей развития познавательной деятельности обучающихся подросткового возраста выявлены в научных трудах Л.И. Божович, Э. Эриксона. Сущность, структура и значимость проектного обучения в развитии творческих способностей обучающихся глубоко раскрыты в трудах Дж. Дьюи, И.А. Кугут, Н.Ю. Пахомовой, Е.С. Полат, А.А. Хромова.

Хронология зарождения и развития метода проектов в образовании приведена в исследованиях Т.Ю. Быстровой, Г.Г. Митрофановой, Е.А. Пеньковских, С.В. Сидорова, В.Н. Стернберг, М.М. Эпштейна. Необходимость связи проектного обучения с социально-культурными условиями среды, отмечали известные зарубежные психологи и педагоги Дж. Брунер, Д. Дьюи, Е. Коллингс. Опыт работы Единой трудовой школы как инновационного проекта образования России в 1920-е годы, отраженный

в трудах российских ученых П.П. Блонского, Л.С. Выготского, С.Т. Шацкого, показал, что особо организованная среда в образовательном учреждении способствует развитию у обучающихся умения применять полученные знания в практической деятельности.

Развивающая роль социальных проектов раскрыта в исследованиях и опыте работы А.Б. Афанасьевой, М.Б. Ермолаевой, И.А. Кугут, А.Г. Толкачева, Т.М. Шавлаевой, Г.П. Щедровицкого. Разносторонний анализ процессов и методик формирования технологических умений в проектной деятельности обучающихся представлен в исследованиях М.С. Уколовой, Ю.Л. Хотунцева. Современные подходы к технологическому образованию, раскрывающие личностный потенциал обучающихся в процессе проектной учебной деятельности, были раскрыты в исследованиях Н.В. Быстровой, Е.В. Левицкой, И.В. Мусхановой, И.Н. Савельевой.

Результаты исследований Э.М. Колчевой, Д.Ю. Семёнова, М.С. Уколовой, А. Хейнапуу, В.Л. Шибанова в области этнофутуризма подтверждают возможность сохранения и развития традиционных базовых ценностей культуры через организацию проектной деятельности обучающихся. Ученые (Ф.У. Базаева, М.М. Керимов, А.Р. Мустафаева) обращают внимание на нарастающие проблемы с духовно-нравственным воспитанием обучающихся; предлагают изначально процесс формирования личности строить на этническом образе, который соответствовал бы социальному выбору современных обучающихся.

Анализ исследуемой проблемы привел к выводам о недостаточной разработанности методик определения уровня мотивированности и сформированности у обучающихся этнокультурных знаний, навыков и представлений о педагогическом потенциале средств этнодизайна для личностного развития, не обоснованы педагогические условия формирования умений и навыков проектной деятельности средствами этнодизайна и готовности обучающихся к их использованию в образовательной и творческой деятельности.

Несмотря на осознание значимости этнодизайна, этнокультурных проектов в развитии личности современного обучающегося, в его становлении как гражданина своей страны, как личности, обладающей этнической идентичностью (способностью осознавать себя членом определенного общества, ощущать общность с тем или иным этносом, и вместе с тем, способностью уважать традиции, культуру других народов и этносов), на практике все еще возникает ряд **противоречий** между:

- назревшей необходимостью активного вовлечения обучающихся в проектную деятельность этнокультурной проблематики и неготовностью обучающихся к использованию этнокультурных знаний, артефактов, этнодизайна в рамках проектной деятельности;

- потребностью в формировании конкурентноспособного человека, способного преобразовывать окружающую действительность путем создания и использования разнообразия типов образовательных проектов, и неразработанностью педагогических условий, направленных на развитие проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна;

- осознанием значимости сохранения культурных и этнокультурных традиций в воспитании подрастающего поколения, формировании личности обучающихся и недостаточным использованием педагогического потенциала этнодизайна в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы, направленного на развитие этнической культуры;

- значимостью дизайнерского оформления в презентации продуктов проектной деятельности и недостаточным использованием технологии конструирования продуктов декоративно-прикладного творчества, характерного для традиционной культуры отдельных народов.

Совокупность указанных противоречий позволила сформулировать **проблему исследования**: каковы теоретические основы и технологии формирования навыков проектной деятельности у обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна?

Тема исследования: «**Формирование основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна**».

Цель исследования заключается в теоретической разработке, научном обосновании и экспериментальной проверке эффективности модели, педагогических условий и программы формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна.

Объект исследования – проектная деятельность обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна.

Предмет исследования – модель, педагогические условия и программа формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна.

Гипотеза исследования основывается на предположении о том, что эффективность формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов будет обеспечена, если:

- определена сущность и структура проектной деятельности обучающихся, предполагающей совмещение в ней поискового характера деятельности, социокультурного содержания и технологий этнодизайна, способствующих воспитанию грамотных и конкурентоспособных граждан с устойчивой гражданской позицией и осознанием своей этнической идентичности, принадлежности к российскому обществу;

- выявлен развивающий потенциал этнодизайна в проектной деятельности обучающихся, этнодизайнерских проектов, ориентированных на изучение, преобразование и развитие социокультурных условий жизнедеятельности своего народа, способствующих расширению и углублению знаний в области этнодизайна, направленных на формирование у обучающихся позитивной этнической идентичности;

- разработана, научно обоснована и апробирована модель формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна;

– научно обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна;

– разработана и апробирована программа формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна.

Для реализации поставленной цели сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность и структуру проектной деятельности обучающихся 8-9 классов основной общеобразовательной школы.

2. Выявить развивающий потенциал этнодизайна в проектной деятельности обучающихся 8-9 классов.

3. Разработать и научно обосновать модель формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна.

4. Выявить и научно обосновать педагогические условия, обеспечивающие эффективность проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна.

5. Экспериментально проверить программу формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна и проанализировать результаты экспериментальной работы.

Методологическими основами исследования выступили системно-деятельностный подход (В.Г. Афанасьев, Л.С., Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин), позволяющий рассматривать проектную деятельность обучающегося как целостную совокупность взаимосвязанных компонентов; личностно-ориентированный подход (Е.В. Бондаревская, А.В. Глузман, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), компетентностный подход (Н.А. Глузман, В.В. Краевский, М.В. Рыжаков, П.Г. Щедровицкий, А.В. Хуторской) и принципы преемственности, последовательности, активности, самопрезентации, этнокультурной направленности, проектной открытости.

Теоретические основы исследования составляют концепции развивающего обучения: теории синергетики открытых систем; проблемного

и развивающего обучения; культурного разнообразия; совместной поисковой деятельности; интеграционных процессов в образовании; проектного обучения; смысл создающего обучения; этнокультурного воспитания и образования; основы этнофутуризма и этнорелятивизма; сензитивности подросткового возраста.

Методы исследования. В работе использовались теоретические (анализ психолого-педагогической литературы; систематизация материалов по проблеме исследования, моделирование структурных и содержательных основ исследуемого процесса), эмпирические (анкетирование, беседа, тестирование), диагностические (педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный этапы; метод экспертной оценки, методы математической статистики).

Этапы исследования. На первом поисково-теоретическом этапе (2014-2015 гг.) сформулирована тема исследования, определены основные направления и содержание литературного обзора, гипотеза, цель и задачи исследования. На основе социально-педагогической значимости исследования обоснованы его актуальность, теоретическая и практическая значимость, выделено проблемное поле, определен понятийный аппарат.

На втором аналитическом этапе (2016-2017 гг.) разработана и научно обоснована модель формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна, определены этапы работы, цель и содержание каждого этапа, прописаны текущие задачи исследования.

На третьем экспериментальном этапе (2018-2020 гг.) проведено собственно исследование; разработаны критерии и уровни оценки изучаемых показателей, составлена выборка, подобраны диагностические методики.

На четвертом обобщающем этапе (2021-2023 гг.) проведены математико-статистическая обработка данных, анализ и интерпретация полученных результатов, осуществлено оформление документации, текста диссертации и автореферата.

Научная новизна полученных результатов заключается в:

– уточнении сущности проектной деятельности, включающей приобретение обучающимися новых знаний и навыков в процессе поэтапного планирования, разработки, выполнения и презентации задач проблемной темы проекта; в определении структуры проектной деятельности, характеризующейся анализом существующей проблемы; постановкой цели; определением средств её достижения; поиском и обработкой информации; разработкой и реализацией проекта; индивидуальной и коллективной оценкой полученных результатов, выводов.

– выявлении развивающего потенциала этнодизайна в проектной деятельности обучающихся, способствующего развитию культурной осведомленности, критического мышления, исследовательских навыков и межкультурного взаимодействия подростков;

– разработке и научном обосновании модели формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна, базирующейся на целевом, теоретико-методологическом, диагностическом, содержательном и результативном блоках;

– выявлении и научном обосновании педагогических условий (мотивированность обучающихся к проектной деятельности средствами этнодизайна и осознание их значимости в этнокультурной жизни своего народа; нацеленность на отражение в самостоятельно выполненных проектах национально-культурных особенностей народа; творческий подход к созданию, презентации и реализации проектов; вариативность использования потенциала средств этнодизайна при подготовке проектов), обеспечивающих эффективность формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

– уточнена сущность и структура проектной деятельности с процессуальной точки зрения, что вносит вклад в решение проблемы личностного развития обучающегося;

– выявлен развивающий потенциал этнодизайна, обуславливающий успешность развития критического мышления обучающихся средней школы, что позволило разработать теоретические основы проектной деятельности средствами этнодизайна;

– предложено авторское определение ключевой дефиниции исследования «Проектная деятельность обучающихся средствами этнодизайна», раскрывающее компонентный состав, сущность и структуру проектной деятельности, расширяющее понятийный аппарат современной педагогики;

– разработаны критерии (мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-оценочный) и показатели определения уровня сформированности основ проектной деятельности средствами этнодизайна обучающихся средней школы, что создает теоретическую основу для определения эффективности опытно-экспериментального исследования.

Практическая значимость полученных результатов заключается в экспериментальной проверке педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна; в апробации программы формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна. Разработанный в процессе исследования диагностический инструментарий позволяет эффективно оценивать уровень сформированности основ проектной деятельности обучающихся. Полученные результаты могут быть использованы в учреждениях образования для организации проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна; для организации деятельности по развитию дизайнерских навыков и умений, формирования этнической и гражданской идентичности.

Экспериментальная база исследования. Базой исследования были две городские и одна сельская школы: МБОУ «СОШ № 8», МБОУ «СОШ № 14» г. Грозного, МБОУ «СОШ № 2 с. Сержень-Юрт». Выборка составила 246

обучающихся. Из них 174 – обучающиеся городских школ и 72 обучающихся сельской школы. На третьем этапе исследования в базовых городских школах – МБОУ «СОШ № 8» и МБОУ «СОШ № 14» г. Грозного и сельской школе – МБОУ «СОШ № 2 с. Сержень-Юрт» были созданы гомогенные по полу, возрасту и уровню владения знаниями и навыками проектной деятельности в области этнодизайна контрольные и опытные экспериментальные группы из числа обучающихся в трех параллелях 8 и 9 классов каждой школы. Респонденты были распределены на 2 группы – экспериментальные (134 обучающихся: 94 обучающихся 8 и 9 классов городских школ и 40 обучающихся сельской школы) и контрольные группы (112 человек: 70 и 42 обучающихся городских и сельской школ соответственно).

Достоверность полученных результатов и научных положений исследования обеспечена опорой на фундаментальные положения теоретических и методологических основ проектного обучения, использованием авторских методик диагностики и мониторинга новообразований в проектной деятельности обучающихся, результатами констатирующего и формирующего экспериментов, обсуждением, обобщением и оценкой результатов эксперимента.

Проведенное диссертационное исследование соответствует пп. 29, 30 паспорта специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Основные научные положения, выносимые на защиту:

1. Проектная деятельность обучающихся средствами этнодизайна – это совокупность действий, направленных на решение конкретной задачи в рамках проекта в художественной деятельности при исполнении дизайн-продукта с учетом этнокультурных мотивов, отражающая художественно-эстетическую, этническую, конструктивно-технологическую составляющие. Проектная деятельность включает когнитивный, мотивационно-творческий и деятельностный компоненты; предполагает постановку цели; выбор средств

ее достижения; поиск и обработку информации, ее анализ и синтез; оценку полученных результатов и выводов.

2. Развивающий потенциал этнодизайна в проектной деятельности обучающихся представляет собой совокупность традиционных, исторических, культурных аспектов этноса, ориентированных на сохранение культурно-исторического наследия и создание оригинальных продуктов, отражающих культурную идентичность и эволюцию элементов национальной культуры.

3. Модель формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна включает следующие взаимосвязанные блоки: целевой, теоретико-методологический, диагностический, содержательный, результативный. В целевом блоке отражены способы формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна. Теоретико-методологический блок служит для определения методологических ориентиров: научных подходов и принципов формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна. Диагностический блок включает критерии, показатели, уровни сформированности основ проектной деятельности обучающихся и диагностические методики. Содержательный блок посвящен отбору содержания формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна; включает программу формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна. Результативный блок отражает ожидаемый результат.

4. Эффективными педагогическими условиями формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна являются:

– мотивированность обучающихся к проектной деятельности средствами этнодизайна и осознание их значимости в этнокультурной жизни своего народа;

– нацеленность на отражение в самостоятельно выполненных проектах национально-культурных особенностей народа;

– творческий подход к созданию, презентации и реализации проектов;

– вариативность использования потенциала средств этнодизайна при подготовке проектов.

5. Программа формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна включала три последовательных этапа работы: когнитивный, технологический, рефлексивный, для каждого из которых определены цель, педагогические условия, содержание и результат. На когнитивном этапе осуществлялась систематизация знаний обучающихся об основных направлениях проектной деятельности и видах проектов. Работа на технологическом этапе была направлена на развитие проектных, технологических, инвариантных умений и навыков обучающихся. На рефлексивном этапе у обучающихся развивали умение анализировать разработанные проекты и навыки самооценки проектной деятельности.

Апробация и внедрение результатов осуществлено в процессе подготовки исследовательских материалов и методик, в ходе экспериментальной работы в общеобразовательных школах Чеченской Республики, а также в докладах на научно-практических конференциях различного уровня: IX Международная научно-практическая конференция: «Модернизация системы образования» (Дербент 29 июня – 1 июля 2018 г.); IV Международная конференция «Зимови наукови читання» (Киев, 2019 г.); VIII Международная научно-практическая конференция: «Искусство диалог культур» (Грозный, 28-29 октября 2022 г.); VII Международная научно-практическая конференция: «Учитель создает нацию» (Грозный, 23 ноября 2022 г.); V Всероссийская научно-практическая конференция: «Модернизация системы непрерывного образования» (Махачкала, 2013 г.); Всероссийская научно-практическая конференция: «Проблемы национально ориентированного образования для бесписьменных народов» (Махачкала,

2014 г.); Всероссийская научно-практическая конференция: «Интерактивные образовательные технологии в высшей школе» (Махачкала, 2015 г.); Всероссийская научно-практическая конференция: «Фундаментальные основы инновационного развития науки и технологического образования» (Махачкала, 2020 г.); Региональная научно-практическая конференция: «Технологическое образование школьников: проблемы и пути совершенствования» (Грозный, 2016 г.); Региональная научно-практическая конференция «Мода и дизайн: исторический опыт – новые технологии» (Грозный, 2020 г.).

Результаты исследования используются в образовательной системе республики. На основе материалов исследования разработана программа формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна для студентов, слушателей курсов повышения квалификации учителей и методистов Чеченской Республики.

Структура работы. Диссертация изложена на 189 страницах машинописного текста, из них 160 страниц основного текста. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов к ним, общих выводов, списка использованной литературы, приложений. Всего использовано 238 источников литературы, из них 237 русскоязычных, 1– иностранный. Работа содержит 15 таблиц, 3 рисунка, 10 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8-9 КЛАССОВ СРЕДСТВАМИ ЭТНОДИЗАЙНА

1.1 Сущность и структура проектной деятельности обучающихся основной школы

Важнейшими задачами, стоящими перед современной системой школьного образования, являются формирование осознанного отношения обучающихся к приобретению знаний, обучение их принимать решения в нестандартной ситуации, самостоятельно мыслить. Реализации этих задач содействует «привлечение обучающихся к проектной деятельности, которая, будучи системой различных практических действий человека, углубляет учебную мотивацию обучающихся, способствует самоорганизации, развитию индивидуальности, формированию универсальных учебных действий» [174, с. 254]. Такие понятия, как «проект», «проектирование», «проектная деятельность» вошли в широкий оборот, например, в сферу научной деятельности, культуру и спорт. Начиная с середины двухтысячных годов, реализуются приоритетные национальные проекты, имеющие отношение к наиболее важным сторонам общественной жизни 7 мая 2018 года Президент России В.В. Путин подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», утвердив новые национальные проекты по трем направлениям: «Человеческий капитал», «Комфортная среда для жизни» и «Экономический рост» [162].

При рассмотрении роли и места проектов и проектной деятельности в образовании прежде всего следует отметить, что в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования соответствующий род деятельности отнесён к общеучебным умениям, и в связи с чем предусмотрен во всех предметных областях [204]. При этом, несмотря на высокую актуальность учебных проектов и проектной

деятельности, нашедшую отражение в нормативно-правовых актах, в современной педагогической науке не существует единого подхода к пониманию отмеченных терминов. Как правило, сущность проектной деятельности заключается в приобретении обучающимися новых знаний и навыков в процессе поэтапного планирования, разработки, выполнения задач и презентации проекта. Применение проектной технологии позволяет решить основную задачу образования, выдвигаемую в период модернизации – обучить обучающегося умению применять полученные им знания и навыки в реальной жизни и профессиональной деятельности [14, с. 18].

В.В. Гузеев называет метод проектов «технологией четвертого поколения», которая позволяет обучающимся решать задачи инновационного характера и предполагает интерактивную форму взаимодействия всех участников образовательного процесса [65].

Дж. Дьюи и его ученик У.Х. Килпатрик в начале XX века пропагандировали активное обучение, базирующееся на целесообразной деятельности обучающихся и их личной заинтересованности в процессе и результате своей деятельности. Роль педагога в данном контексте безусловна. Он может своевременно оказать методическую помощь в поиске информации, то есть подсказать обучающимся как именно ее искать, как пользоваться источниками информации, создавать ситуации для организации самостоятельного поиска, стимулировать их интерес к определенным проблемам, предполагающим владение огромным потоком знаний, и через проектную деятельность показать практическое применение полученных знаний [72, 89, с. 49].

Проектный метод являлся одной из инновационных технологий еще советской школы. Основоположником отечественной школы метода проектов следует считать П.П. Блонского. Свое развитие метод проектов получил в единой трудовой школе, участвующей в процессах преобразования жизни (С.Т. Шацкий) [219, с. 154-155].

Проблемой проектирования в России начали заниматься с середины 60-х годов XIX века. Исследованием проблемы проектирования с художественно-технической и философской позиции занимался Г.П. Щедровицкий [226]. В художественно-техническом проектировании на первый план выступает художественная выразительность, включающая такие понятия, как общая выразительность, оригинальность, стилевая определенность, соблюдение требований проектирования. Проектирование с философской позиции представляет собой осмысление социальных проблем и значимости философских основ методологии проектирования, поскольку проектная активность основывается на умении создавать модели и воплощать их в жизнь.

Термин «проект» имеет латинское происхождение (proektos) и обозначает «брошенный вперед». В словаре русского языка дефиниция «проект» трактуется как: «замысел, предварительный текст какого-нибудь документа, разработанный план какого-нибудь устройства, механизма, объекта» [143, с. 609]. Соответственно, проектной деятельностью можно назвать мыслительные или практические действия человека по созданию такого проекта. Деятельность человека является проектной, планируемой. А.П. Марков писал, что проектирование как самостоятельный в интеллектуальном и социокультурном отношении тип деятельности направлен на развитие способности обучающихся к подготовке и проведению культурной акции, предварительно обосновав её замысел, определив цели и задачи, предполагаемые средства их решения. Он считал, что акция, мероприятия, программа будут эффективными лишь в том случае, если в их основу положен идеальный замысел – это предваряющий действие, проект [120]. Таким образом, социальный институт проектирования запускает тот социокультурный механизм, который превращает любую культурно-значимую деятельность и формируемые ею ценности в осязаемые технологические процессы и структуры. С другой стороны, проект вписывается в парадигму актуальной культуры, отражает современный

социокультурный контекст [40, с. 78]. При этом наряду с традиционными строительными и техническими проектами подчеркивается актуальность проектов человеко-машинных систем, трудовых процессов, экологических, социальных, психологических, генетических отношений.

Рассмотрим разные значения понятия «проект»: комплект документации, предназначенный для создания определённого объекта (сооружения или изделия); программа, план действий, комплекс работ, подлежащих воплощению; понятие из области деятельности «Управление проектами»; предварительный текст какого-либо документа; замысел, план, прототип какого-либо объекта. Приведенные здесь варианты можно признать как разные значения проекта, как предварительного представления о деле, планируемом человеком, только в разных областях знаний и видах деятельности его понимают с учетом своей специфики.

Немного иначе определено проектирование в энциклопедии социологии. Проектированием в этом словаре названа «одна из форм опережающего отражения действительности, создания прообраза предполагаемого объекта, явления или процесса посредством специфичных методов» [187, с. 752]. При этом проектирование признано формой социального управления этими объектами, явлениями или процессами, что значительно ближе к проектированию в педагогических процессах. Синонимом проекта приводится дизайн, что правомерно, поскольку дизайн является неотъемлемой характеристикой проекта.

В педагогике обозначена проблема соотношения проектного обучения, методов проектов и учебной проектной деятельности. При их сравнении логично рассматривать метод проектов и проектную деятельность как составные компоненты проектного обучения. Характеризуя метод проектов, Е.С. Полат учебным проектированием называет «процесс работы над учебным проектом, процесс достижения намеченного результата в виде конкретного «продукта» (проекта)» [145].

Проектный метод отождествляется с проектной деятельностью, которая намного шире одного метода такой деятельности. Исследовательские, поисковые, рефлексивные компоненты, скорее всего, связаны с методом и используемыми в его реализации технологиями, которые существуют и автономно, вне связи с методом проектов. Дискуссии, эвристические беседы, мозговые атаки, ролевые игры могут иметь как поисковый или исследовательский характер, так и быть использованы в проведении тренинга конкретных умений обучающихся. Обучение в сотрудничестве не совсем характерно индивидуальному проектированию как виду метода проектов.

Проектная деятельность в технологической подготовке обучающихся часто направлена на получение практического продукта, не требующего использования научных инструментов или знаний.

В педагогических словарях проектное обучение определено как обучение, в котором знания и умения у обучающихся формируются в процессе выполнения творческих проектов [154, с. 218]. В проектном обучении наряду с другими используются и творческие проекты, позволяющие включать обучающихся в полный цикл поисковой работы, начиная от выдвижения идеи до оценки результатов поиска.

Существует довольно большое разнообразие проектов. Их классифицируют в зависимости от критерия, лежащего в основе конкретной классификации. Так, по характеру подхода к реализации проекта, можно выделить следующие проекты: самостоятельный (индивидуальный); групповой; фронтальный [161, с. 79-82]. Также выделяют научно-исследовательские, творческие, поисково-исследовательские, опытно-экспериментальные проекты. Оценивая соотношение проектного метода и проектного обучения, можно считать, что в проектном обучении основными технологиями должны быть методы проектов, хотя используются и другие методы как обслуживающие их инструменты.

Эффективность проектной деятельности в учебно-воспитательном процессе школы ориентирована на развитие самостоятельности обучения. Первостепенная значимость должна отводиться решению задач, являющихся жизненно важными как для самих обучающихся, так для общества в целом. Важно, чтобы обучающиеся видели прикладной смысл полученных знаний, точно знали, в какой ситуации, где и когда они смогут использовать полученные сведения. Если обучающиеся не видят практического применения тем знаниям, которые они получают в ходе проектной деятельности, их интерес к занятиям исчезает, учеба не вызывает положительных эмоций, нет стремления к познавательной активности.

Существенные характеристики проектного обучения отмечены в его психологическом аспекте, в котором выделены: «наличие инвариантов последовательных мыслительных операций; направленность на разрешение противоречий; ожидание новых продуктов и наличие познания того, что может возникнуть в предстоящей деятельности» [83, с. 381]. С такой позицией можно согласиться, поскольку любое учебное проектирование, наряду с получением нового продукта, ориентировано на качественные изменения в познании, понимании и развитии творческих способностей обучающихся. Анализ научных источников даёт основание утверждать, что затруднения при определении сущности понятия «проектирование» связаны также с такими родовыми понятиями, как «прогнозирование», «моделирование», «планирование», «конструирование».

Одновременно Н.Ю. Пахомова рассматривает проект как прообраз разных компонентов обучения, и считает, что учебным проектом могут выступать «и задание для обучающихся, сформулированное в виде проблемы, и их целенаправленная деятельность, и форма организации взаимодействия обучающихся с учителем и обучающихся между собой, и как результат деятельности в виде найденного ими способа решения проблемы». В таком же ключе приводится определение метода учебного проекта, который не встречается у других авторов. По Н.Ю. Пахомовой метод

учебного проекта означает «способ организации самостоятельной деятельности обучающихся, направленный на решение задачи учебного проекта, интегрирующий в себе проблемный подход, групповые методы, рефлексивные, презентативные, исследовательские, поисковые и прочие методики» [150, с. 86]. По нашему мнению, такая дифференциация ничуть не проясняет, а, наоборот, запутывает специфику проектирования. Если это относится к педагогическому процессу, то целесообразно говорить о проектировании как деятельности, а не о проекте как результате, продукте проектирования.

В нашем исследовании использовано представление А.А. Хромова об эффективности метода учебного проекта, которое включает влияние проектной деятельности на индивидуальное концентрирование внимания, способность к проблемному и конструктивному мышлению, внутреннюю мотивацию и развитие коммуникативных умений [210].

Как правило, проектная деятельность является важным элементом в становлении современного обучающегося. Если проанализировать результаты исследования молодёжного рынка труда стран Европы, то мы можем заметить, что обучающиеся, прошедшие обучение с использованием технологии проектного обучения, находят работу по специальности быстрее, они востребованы на рынке труда, лучше приспособлены к решению задач инновационного развития экономики и могут легко адаптироваться в любой сложившейся ситуации [129].

Хочется также отметить, что проектная деятельность обеспечивается соблюдением определенных принципов, под которыми подразумеваются общие регулятивные, нормирующие деятельность, объективно обусловленные природой проектирования и тем самым определяющие принадлежность тех или иных действий педагога к проектной сфере.

Перечислим основные принципы:

– Принцип прогностичности обусловлен природой проектирования; ориентирован на будущее состояние проекта. Наиболее часто данный принцип используется при создании инновационных образцов [93, с. 135].

– Пошаговый принцип заключается в постепенном переходе от замысла к цели, далее к действию и программе реализации.

– Принцип нормирования предусматривает обязательное прохождение всех этапов создания проекта.

– Принцип обратной связи предполагает получение информации о результатах каждого этапа проектной деятельности и их корректировку [194].

– Принцип продуктивности подразумевает полноценность участия обучающихся во всех жизненных процессах, интеграцию процессов овладения и применения знаний во всех сферах жизнедеятельности. Продуктивные проекты помогают раскрыть обучающимся современную реальность и использовать в ней социокультурный опыт [118].

– Принцип культурной аналогии направлен на сравнительную оценку результатов проектирования, формулировку собственного взгляда на достижение человечества.

– Принцип саморазвития предполагает активную позицию обучающегося как субъекта проектирования [193, с. 54].

Отметим основные признаки, характерные для проектной деятельности, отличающие от других видов деятельности:

– ограниченная длительность по времени;

– направленность действия на достижение конечного результата;

– участники проекта выполняют взаимосвязанные действия под руководством руководителя;

– итогом деятельности выступает социально-значимый продукт.

Проектная деятельность содержит в себе: анализ существующей проблемы; постановку цели; определение средств её достижения; поиск, анализ и обработку информации; разработку и реализацию проекта;

индивидуальную и коллективную оценку полученных результатов, выводы [46, с. 67].

Выявить сущностные компоненты и механизмы категорий «проект», «проектирование», «проектный метод» и «проектное обучение» помогает и характеристика структуры проектирования, для чего необходимо обратиться к известным в теории проектного обучения методикам. Так, известный российский педагог Е.С. Полат довольно лаконично определила понятие «проект»: «Всё, что я познаю, я знаю, для чего это мне надо и где, и как я могу эти знания применить» [145].

В статье И.В. Цыплаковой и Ю.В. Поповой «Учет возрастных, социальных и интеллектуальных особенностей обучающихся в проектной деятельности» [211] отмечается, что метод проектов направлен на самостоятельную деятельность обучающихся в процессе решения какой-либо проблемы с использованием разных методов и средств обучения, интеграцию знаний, умений (современные технологии: проблемные, проектные, информационно-коммуникационные, здоровьесберегающие, игровые), творческих областей.

Е.С. Полат [145] выделяет пять этапов работы: выбор темы, типа и участников проекта; формулирование возможных вариантов проблем; распределение задач по группам; групповая или индивидуальная разработка проекта; защита проекта.

Этапы проектирования выделены С.Я. Батышевым: подготовительный этап (изучение объекта, подбор формы, теоретическое обеспечение, пространственно-временное, методическое, правовое и материально-техническое обеспечение проектирования), этап разработки (выбор системообразующего фактора, выявление связей и зависимостей всех составляющих, оформление документа) и этап проверки качества проекта (мысленное применение, экспертное оценивание, коррекция, принятие решения о внедрении продукта) [33].

Анализ выделенных этапов проектирования показывает, что здесь речь идет о более техническом проектировании с получением материального продукта как результата проекта и менее заметны педагогические действия и характер взаимодействия между организатором и разработчиками проекта. Если эти характеристики ввести в данную методику, то она применима в использовании проектного метода по предмету «Технология» в школе. Однако такая детальная дифференциация смысляет характер педагогического взаимодействия, интеграции стратегических и тактический целей педагога и адекватных действий обучающихся, как разработчиков проекта. Здесь четко выделено, кто и что делает, но что происходит с ними в это время трудно определить. Целью проектного метода является именно установление качественных изменений, происходящих в деятельности, отношениях и способностях обучающихся.

Широко распространена в теории проективного обучения идея «шести П» – проблема, поиск, проектирование, продукт, презентация и портфолио [128]. Так, на этапе актуализации проблемы и темы проекта, проектного задания считается, что учителю необходимо заострить внимание обучающихся на открытых, противоречивых, неопределенных вопросах и проблемах решение которых может привести к получению значимых для них конечных продуктов и настроить их на разработку проекта.

На этапе поиска обучающимся предоставляется возможность и свобода в выдвижении собственных идей, высказывании предположений по решению проблемного задания проекта. Если проекты групповые, то происходит разбиение участников проекта на несколько групп, каждая из которых будет строить свою собственную деятельность. При таком варианте разработки проектов также происходит внутригрупповое разделение поисковой деятельности с определением ролей каждого участника группового проекта. В групповых проектах ценно то, что возникает идея, их сравнение, что, в свою очередь значительно ускоряет поисковый процесс.

На этапе проектирования, который является главным, строится, разрабатывается сам проект, определяются ориентиры деятельности, согласовываются концепции, методики и средства их реализации, отрабатываются исследовательские и коммуникативные умения разработчиков проекта, вырисовывается прообраз искомого продукта как результат проекта.

На следующем продуктивном этапе происходит обобщение результатов и оформление их в форме проектной документации или реальных предметов с предполагаемыми в идеях проекта свойствами. Полученный продукт обосновывается по параметрам рациональности, эффективности, простоте и воспроизводимости, проводится дизайнерское оформление для презентации.

Этап презентации состоит из двух частей – демонстрации с описанием полученного продукта и его защиты. Полученный продукт, а также качественные изменения в развитии поисковых и практических умений обучающихся оценивают учитель, компетентное жюри и сами обучающиеся.

Е.В. Левицкая в статье «Критерии и показатели проектной деятельности учащихся» [108, с. 285] отметила, что по вопросу критерия оценки проектной деятельности обучающихся вначале необходимо определить, что и как оценивать. Неверная оценка может дискредитировать самую актуальную идею. Критерии оценки проектной работы по Е.В. Левицкой разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. И, как правило, с критериями оценивания проектов обучающиеся знакомятся заранее. Критерии оценивания являются своего рода инструкцией при работе над проектом. Кроме того, обучающиеся, будучи осведомленными о критериях оценивания их проектной деятельности, могут улучшить свою работу, учитывая параметры оценивания. Критерии оценки включают: значимость и актуальность; корректность методов исследования и методов обработки результатов; активность участников проекта; коллективный характер

принимаемых решений; характер общения и взаимопомощи; привлечение знаний из других областей; доказательность принимаемых решений, умение аргументировать выводы; эстетика оформления результатов [108, с. 286].

Использование проектов в современной школе позволит формировать следующие умения обучающихся: рефлексивные поисковые (исследовательские); умения и навыки работы в сотрудничестве; менеджерские; коммуникативные и презентационные умения и навыки [87].

Н.В. Якса в статье «Социальный опыт как составляющая социализации личности» определяет жизнь человечества, как наполнение, освоение, обогащение и передачи опыта из поколения в поколение. В этом, по ее мнению, заключается матрица эволюции человечества, полноценное заполнение которой служит гарантом успешности данного процесса [236, с. 2], строящегося на жизненном опыте человечества, на передаче его из поколения в поколение.

В статье Н.И. Нетёсовой «Развитие проектного метода в системе образования» отмечено, что впервые термин «проект» появился в 1908 году благодаря Д. Снедзону, заведующему отделом воспитания сельских школ в Америке. Так как в начале 20 столетия дети фермеров не имели возможность регулярно посещать школу ввиду того, что они привлекались к сельскохозяйственным работам, то часть школьных заданий им давалась для выполнения дома. Такой вид работы носил обобщённое название «домашний проект». В 1911 году термин «проект» был официально узаконен представителями Бюро воспитания США [136, с. 588].

Анализ исследований в области развития проектного обучения в зарубежных и российских школах (Т.Ю. Быстрова, Г.Г. Митрофанова, Е.А. Пеньковских, Е.С. Полат, С.В. Сидоров, В.Н. Стернберг, М.М. Эпштейн) позволяет выделить ряд хронологических периодов зарождения и развития метода проектов [44; 128; 155; 145; 181; 188; 231]:

– появление технологий комплексного подхода к обучению в Германии в 1885-е годы;

- создание образовательных центров интересов с методами целевых заданий по технологии сочетания наблюдений, ассоциаций и выражения ассоциаций;
- проекты и технологии окультуривания среды;
- создание и реализация «Школы жизни» Дж. Дьюи и Э. Дьюи [72; 73];
- введение словосочетания «метод проектов» в научный оборот как педагогического термина;
- введение Е. Коллингсом классификации учебных проектов: игровые, экскурсионные, повествовательные и конструктивные [94];
- выход в свет научного труда У.Х. Килпатрика «Метод проектов» и начало активного использования метода проектов в образовательной деятельности [89];
- создание и экспериментирование социально-трудовых проектов С.Т. Шацким в российской школе [220];
- создание комплексного обучения в «Единой трудовой школе» по принципу «изучение жизни, участвуя в ней» в России в 1920-е годы;
- «возвращение в российскую школу» проектного обучения в последние годы модернизации образования.

Характеристика выделенных этапов развития проектного метода обучения позволяет проследить качественное совершенствование учебного проектирования в педагогической науке и образовательной практике. При этом не удалось избежать и разных позиций по отношению к функциям проектирования в обучении в работах российских и зарубежных ученых.

Так, Дж. Дьюи свое представление о проектном обучении задал в следующих идеях:

- детство для ребёнка должно быть полноценной жизнью, частью его жизни, а не периодом подготовки к будущей жизни по проектам взрослых;

– образование не должно быть набором сведений, знаний о мире, а должно базироваться на знаниях, остро необходимых ребёнку сегодня, на проблемах его реальной жизни;

– образование должно помогать ребёнку решать его жизненные проблемы, учить ребёнка жить в этом мире, работать с другими людьми, получать необходимые знания;

– важнейшей целью обучения является знакомство детей с окружающей жизнью под руководством учителя;

– всякая деятельность с ребёнком должна опираться на его интересы, потребности, основываться на личном опыте детей;

– всякое действие они должны делать с желанием, «от всего сердца», сами планировать, выполнять, анализировать, оценивать и понимать, зачем они это делали [72].

Со временем принципы проектного метода и гуманистического подхода стали широко применяться во многих странах. Основой этого педагогического направления стала фраза: «всё, что я познаю, я знаю, для чего это мне нужно, и как и где я эту информацию могу использовать», выражающая сущность уравновешенности между теоретическими знаниями и жизненно необходимыми навыками.

Вопросами изучения подходов к использованию проектного метода в мировой образовательной практике как инструмента развивающего обучения занималась Л.С. Пастухова. В своем исследовании она отмечает, что, например, в Финляндии при разработке проектов преследуют две цели: формирование социально-значимых для обучающихся навыков; способствование общественному благу. Во Франции особое внимание уделяется тому, чтобы результат проекта имел возможность для коммерциализации. В Австралии в Мельбурнском королевском технологическом университете обучающиеся разрабатывают сложные проекты, которые требуют командной работы и использования различных областей знаний. В Китае разработка проектов направлена на решение двух

задач: интерпретационной и экологической; на интеграцию выпускников в мировую экономику, что подразумевает сочетание проектной деятельности с изучением иностранного языка [149, с. 32].

Одновременно с исследованиями американских ученых метод проектов развивался и в отечественной педагогической науке. Так, С.Т. Шацкий в 1905 году организовал группу исследователей, занимавшуюся разработкой проектных методов. Позже результаты этих исследований представил Е.Г. Кагаров, отмечая, что деятельность школы, прежде всего, направлена на поиск для обучающихся дела, заинтересовавшее их, соответствовало их силам, давало полезные знания и навыки и стимулировало к его выполнению [88]. Исследователь выделял такие виды учебных проектов: домашние, типа ручного труда; драматические, ставшие лучшими образцами художественной и мыслительной деятельности; прикладные, демонстрирующие значение влияния науки на жизнь людей; проекты биографии и истории, имеющие важное значение для патриотического воспитания молодежи; торговые и промышленные, показывающие особенности производства товаров и устройства техники.

Метод проектов, наряду с другими методами, отражает основные принципы лично ориентированного подхода, гуманистической педагогики, заявленные в качестве приоритетных во всех нормативных документах. Сегодня очень важно сформировать личность, способную адаптироваться в изменяющихся условиях жизни, способную работать с огромным потоком информации, которая стала широко доступной благодаря информационно-коммуникативным технологиям. Метод проектов направлен на развитие творческого и критического мышления; развитие познавательных навыков обучающихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве.

В концепции модернизации российского образования способность обучающегося к самостоятельному решению проблем в различных сферах

жизни определена одним из важнейших результатов и показателей нового качества образования. В этой связи особое внимание сегодня в системе образования уделяется различным технологиям проектной деятельности, способствующие развитию социальной активности обучающегося в период школьного обучения, которые в дальнейшем помогут обеспечить высокий уровень его конкурентоспособности на рынке труда [18, с. 246-247].

Теоретический анализ проектной деятельности позволил выявить сущность, структуру и преимущества проектного метода в обучении, зависимость продуктивности проектной деятельности не только от процедур проектной технологии, но и от содержания проектных заданий, от условий принятия обучающимися заданий предметной среды, находящиеся в данное время. Правильно подобранные проектные задания и условия, в которых обучающиеся выполняют их, определяют актуальность и мотивированность проектного метода, успешность включения обучающихся в сам процесс проектирования. Отметим, что переводить весь образовательный процесс на проектное обучение нецелесообразно.

Технология проектного обучения, имеющая широкие дидактические возможности, является лично ориентированной технологией, ее внедрение на современном этапе развития системы образования сможет значительно обогатить образовательный процесс на практике. Содержанием проектной деятельности, по мнению многих исследователей (А.Б. Афанасьева, М.Б. Ермолаева, Э.М. Колчева, И.М. Прохоренко, А.Г. Толкачев, Г.П. Щедровицкий [29; 75; 95; 164; 197; 226]), считается этнокультурная и поликультурная среда, в которой проходит жизнедеятельность обучающихся. Эту среду Г.П. Щедровицкий называет предметным миром и считает, что «реально предметный мир, как и всё остальное в социальных структурах, выступает для всякого отдельного человека с двух связанных между собой сторон: с одной – как предметный мир, в котором он выступает в качестве органа и агента Человечества производит и изменяет в соответствии со своими идеалами, целями и

потребностями, с другой – как предметная среда, где вынужден приспособливаться в независимой от него силе, обладающей своими естественными законами жизни, сообразовывая все свои сознательные действия, если действительно хочет быть свободным» [226]. Иначе, переводя позицию ученого в педагогическую сферу, следует отметить что содержанием проектной деятельности являются ценности социально-культурной среды, которая не зависит от отдельной личности обучающегося. Но в то же время у нее есть возможности проявить индивидуальность, что следует отнести к замыслу проекта и способам его разработки и реализации.

Позитивное отношение и настрой обучающихся на проектную деятельность, как считают Г.П. Щедровицкий, реальны только в том случае, «если они действительно желают присвоить себе социальную систему и получить возможность распоряжаться её мощью в процессе своей собственной индивидуальной деятельности» [226]. Мотивы каждого обучающегося своеобразны и непредсказуемы, поэтому процесс работы над проектной деятельностью не всегда можно предугадать. Чтобы возникла мысль об изменении предметного мира и установка на его изменение, «предметный мир нужно представить не как среду, а как продукт и творение человеческой деятельности», являющегося методологической основой проектного обучения. Обучающемуся необходимо придерживаться определенному алгоритму работы над проектом: определение проблемы, формулирование темы, устанавливание цели, планирование, реализация, оценка и презентация проекта [226].

Как отмечал Г.П. Щедровицкий, «проект предметной среды – проект будущих условий жизнедеятельности человека, и условия не могут противоречить проекту самой жизнедеятельности» [226]. Следовательно, школьные проекты должны быть направлены на изучение и развитие социально-культурных условий жизнедеятельности того или иного народа, способствующие повышению актуальности и значимости социально-культурных проектов обучающихся.

Пытаясь объяснить такую позицию, Г.П. Щедровицкий вводит понятие социального проектирования, переводя акценты с технической стороны проекта на отношения «человек – вещь», которые потребовали поиска способов визуального оформления продукта проекта. Так, социальное проектирование вывело техническое проектирование на уровень дизайна, функцией которого в проектировочной деятельности становится замена технического проектирования вещи на социальное проектирование системы «человек – вещь». Дизайн – проект помогает упорядочить сущность социальной предметной среды исходя из принципов художественного формообразования. В каждом отдельном случае, стиль, характер, придаваемый проекту дизайнером, зависит от мировоззрения, творческих возможностей самого дизайнера, которые у него сложились под влиянием социально-культурной среды. С позиции ученого, дизайнерская деятельность в проектах всё-таки остается на уровне рекомендательных образцов формообразования проектов, а дизайнерское проектирование он выделяет в особую и самостоятельную сферу социальной деятельности [226].

Известные зарубежные педагоги и психологи (Дж. Брунер, Д. Дьюи, У.Х. Килпатрик, Е. Коллингс [43; 72; 94]) писали о важности взаимосвязи проектного обучения с социально-культурными условиями жизни [54; 83; 105]. Так, исследователь Дж. Дьюи в научном труде «Школы будущего» отмечает, что ребёнок лучше развивается, выполняя практические, социально-культурные виды деятельности, так как он сам решает, как применить полученные знания к важному делу. Говоря о социальной функции образовательного учреждения, ученый отмечал, что, игнорирование жизненных требований может привести к тому, что будем готовить будущих членов гражданского общества в условиях, в которых нет гражданского духа этого общества [72].

Дж. Брунер, разделяя точку зрения Дж. Дьюи, в работе «Психология познания», писал о том, что открываемые новые знания ученики по изучаемым предметам большей своей частью приобретают от той культуры,

в которой рождаются и живут [43, с. 9]. Исследователь отмечал, что существует взаимосвязь между мыслительной деятельностью человека и его культурой, что свидетельствует о неразрывности этнокультурного содержания и поисковой деятельности обучающихся в учебных проектах.

Один из основателей проектного обучения У.Х. Килпатрик утверждал, что «проект может относиться к любому виду жизненного опыта, получение которого фактически побуждается доминирующей целью» [89, с. 91]. Проектная деятельность сначала рассматривалась не как основная учебная форма работы, а использовалась во внеучебное время и отражала прежде всего особенности социально-культурной сферы. Сегодня также существует мнение, что проектная деятельность интегрирует в себе научную составляющую и сферу искусства [54]. Таким образом, изучение трудов зарубежных ученых дает возможность прийти к выводу, что большинство из них считает связь между поисковыми технологиями и культурным содержанием – важной характеристикой проектного обучения.

В 1920-х годах проектный метод был успешно внедрен в отечественной образовательной системе, что отражено в работах ученых Л.С. Выготского и С.Т. Шацкого [50; 219]. В частности, С.Т. Шацкий проводил эксперименты по социальным проектам и являлся одним из учредителей трудовой школы, в которой придерживались принципа «изучения жизни путем участия в ней». Исследователь отмечал, что школа «должна стать тем местом, где обучающиеся систематизируют результаты собственного личного опыта и соотносят его с уже имеющимися у них знаниями» [220, с. 20]. Использование материалов из окружающей жизни в значительной степени способствует этому. Однако, согласно исследованиям ученых, после 1930-х годов проектная технология в России не имела широкого применения. В настоящее время в связи с модернизацией отечественной школы, проектная деятельность снова привлекла внимание исследователей и преподавателей российской школы. Сегодня основными задачами проектного обучения принято считать возможность научить детей мыслить самостоятельно,

выявлять и решать проблемные ситуации, используя для этого знания из различных областей; устанавливать причинно-следственные связи; научить предвидеть последствия своих действий. Проектное обучение относится к развивающим технологиям, используемым для усвоения основных теоретических знаний [145]. Однако важно упомянуть также о возможности и важности объединения проектного метода с культурной средой, окружающей обучающихся в той или иной местности.

Проблема развития дизайна была поднята и в «Концепции развития дизайна в Российской Федерации до 2008 года», в которой было указано, что «основной целью принято развитие дизайна как проектной художественно-технологической деятельности по формированию гармоничной предметно-пространственной, жилой, производственной, информационно-коммуникационной и социально-культурной среды, обеспечивающее повышение конкурентоспособности экономики и рост качества жизни населения» [99]. Как видно из данной формулировки, дизайну присвоены широкие социально-экономические функции, подразумевая под ним качество и оформление товаров и социальных объектов. К сожалению, в данной концепции и в последующих попытках прогнозирования развития дизайна не нашлось места педагогическому дизайну, лишь для подготовки кадров в системе профессионального дизайн-образования Л.В. Халилеева в своих методических разработках предлагает модель педагогического дизайна. Суть данной модели заключается в том, что учитель должен увидеть обучающегося в центре педагогического процесса и отвечать на следующие вопросы: что должен знать обучающийся? Как обучающийся должен действовать в ходе учебного процесса? [206].

В теории проектирования известны более пятидесяти понятий дизайна. При этом дизайн относят и к внешней форме готового изделия, и к проекту, и к процессу формообразования, а также считают методом творчества дизайнера. Поскольку нас интересует проектная деятельность, мы используем определение, в котором дизайн рассматривается как творческий

метод художественного и функционального оформления проектов, ориентированный на достижение наиболее полного соответствия создаваемых объектов специфике социально-культурных запросов и потребностей людей. Соответственно, предметом дизайнерской деятельности (тем, на что она направлена) можно считать создание гармоничной содержательной, функциональной и выразительной формы объекта, в которой отражается целостное значение его потребительской привлекательности и ценности. Тогда в дизайн-проекте необходимо выделить три взаимосвязанных компонента: содержательный, функциональный и визуальный. Компоненты предметного мира проектируются как носители формы. В дизайне принцип формообразования либо конструируется художниками, либо стихийно складывается, существуя как результат художественного развития [226].

Сравнительный анализ характеристики дизайна в проведенных исследованиях позволяет выделить следующие его специфические особенности по отношению к проектированию:

- проектирование и дизайн относятся к одному объекту предметного мира, только характеризуют его с разных сторон и с разными целями;
- основанием проектирования является поиск лучших характеристик изделий, а дизайна – социальные функции «человека – вещи» и визуальное его совершенство;
- в дизайне для описания результатов человеческой деятельности используются разные языковые формы в зависимости от социальных запросов и потребностей;
- в дизайне могут быть реализованы как сложившиеся традиции социальной среды и культуры, так и мировоззренческие позиции самого проектировщика, дизайнера;
- дизайн по отношению к проекту выступает как элемент социального управления, так как вещи с одинаковыми функциями в разных обществах могут иметь разную значимость.

Деятельность, которой присущи перечисленные особенности проектирования и вызывающие устойчивый интерес специалистов в области творчества, принято называть дизайн-проектированием, сочетающим эстетические, функциональные, эргономические и технологические свойства предметов культуры. Все эти черты, которые присущи и предметам народной духовной и материальной культуры, можно с полным правом назвать этнодизайном. Соответственно, возникают педагогические условия реализации перспектив этнофутуризма в этнодизайне, сопровождающую проектную деятельность обучающихся. Одним из важных направлений такого дизайнерского проектирования можно считать художественные традиции народного творчества.

Теоретический анализ феномена проектного обучения в педагогике и образовательной практике рассматривает недостаточно изученные аспекты этого педагогического феномена: способы и формы взаимодействия участников образовательного процесса в проектной деятельности; технология работы в рамках научно-исследовательской деятельности обучающихся; личностные качества и знаниевый компонент обучающихся; содержательный аспект образовательной области, связывает проектный метод с особенностями этнического сознания обучающихся.

Термин «метод проектов» часто сопровождается понятиями «дизайн-проект», «дизайн-проектирование». Современное состояние рыночных отношений в обществе, экономике, производстве и социальной жизни людей требует от обучающихся умений строить собственные проекты и делать их привлекательными с помощью технологий дизайна.

Стенберг В.Н. в своем исследовании «Теория и практика «метода проектов» в педагогике XX века» рассматривает «метод проектов» и его педагогические возможности в качестве одного из путей выхода из кризиса традиционной школы, которая ассоциируется со школой готовых знаний. Но она не рекомендует рассматривать данный метод как панацею от всех проблем, назревших в образовании [188].

Дизайн-проект в широком смысле этого понятия – пакет документов (эскизов, фотореалистичных изображений, чертежей и ведомостей), по которым выполняются определенные проекты [215]. Дизайн-проект, таким образом, включает в себя проектную деятельность как один из методов, направленный на выработку самостоятельных исследовательских умений, способствующий развитию творческих способностей и логического мышления, объединяющий знания, полученные в ходе учебного процесса и приобщающий к конкретным жизненно важным проблемам. Работа над дизайн-проектом происходит в несколько этапов:

1. Анализ проблемы.
2. Определение эстетических требований к дизайн-проекту.
3. Поиск и выбор оптимального варианта дизайн-проекта.
4. Создание эскиза дизайн-проекта.
5. Создание технологической карты дизайн-проекта.
6. Оценка, самооценка и презентация готового дизайн-проекта.

О дизайнерском подходе к выполнению проекта в школе писали в своих научных трудах Ю.Л. Хотунцев [209] и многие другие ученые. Ю.Л. Хотунцев дизайн определяет, как творческую деятельность по созданию гармоничной предметной среды разных сфер жизни человека. А.В. Тимиркаева и А.Х. Шайхлисламов в статье «Дизайн как средство творческого развития обучающихся на уроках технологии» [196, с. 425] определяют дизайнерский подход в проектной деятельности, как построение процесса обучения на основе дизайнерских элементов и включение обучающихся в процесс креативного творчества, что обеспечивает обучающимся приобретение опыта как теоретического, так и практического в процессе дизайн-проектирования.

Обучение на уроке технологии предполагает дизайн-проектирование при выполнении всех материальных и нематериальных проектов на начальном этапе, формирующем модель будущего проекта. В новой концепции преподавания предметной области «Технология» дизайн-

проектированию, изготовлению инновационного продукта отведено особое место. Обучающиеся имеют возможность изучать дизайн-проектирование в компьютерных программах и с помощью дидактических материалов учителя [144].

Достижению стабильных и высоких результатов в процессе создания дизайн-проекта может способствовать применение следующих принципов обучения: формирование понятия о правильном соотношении художественной и утилитарной функции предмета; развитие умений и навыков восприятия окружающего материального пространства как среды для определенной деятельности и жизни человека; формирование сильного умения самостоятельно сделать законченную и художественно оформленную вещь; сочетание в практической деятельности индивидуальной и коллективной форм работы [84].

Как правило, дизайн-проектирование органично устанавливает связи между образовательным и жизненным пространством, имеющими для обучающегося ценность и личностный смысл. Дизайн-проектирование в предметной области «Технология» связано с исследовательской деятельностью и систематическим использованием фундаментального знания [90]. Исходя из того, что дизайн (англ. design) – творческий замысел, проект, чертеж, расчёт, конструкция, то дизайн-проект выглядит как презентация будущего проекта, подкрепленная документами (эскизами, чертежами, рисунками). Дизайн-проект в широком смысле этого понятия – пакет документов (эскизов, фотореалистичных изображений, чертежей и ведомостей), по которым выполняются определенные проекты.

Для нашего исследования интересны специфические особенности дизайнерского образования в зарубежных странах, приведенные в анализе М.Г. Елочкина. Его анализ позволил выделить: школьные проекты совместно с социальным партнерством в Германии; акцент на отражение социальной ответственности и беспокойства за удобство в жизни людей; локализация дизайна в области подготовки специалистов и предпочтение реальных

проектов в Италии; преимущество дизайн – проектов типа «среда – машина – человек» и эргономический подход к проектированию в США. Особое внимание в данной работе уделено дизайнерскому проектированию в Японии и Южной Корее, как ярким представителям восточной традиционной культуры. Исследователь считает, что японские педагоги дизайна воспитывают в обучающихся стремление проникнуть в сущность, дух вещей и воплощение в них образных представлений в создаваемой форме. В восточной культуре и этнопроектах дизайн считают формой передачи сообщений об идеях, закладываемых в каждый создаваемый человеком продукт. Образность и близость проектов к жизни они связывают с мировоззрением проектировщика, в котором выражено глубокое понимание культуры и современные творческие траектории жизни [74].

Таким образом, проектная деятельность обучающихся – это совокупность действий, направленных на решение конкретной задачи в рамках проекта, ограниченного целевой установкой, сроками и достигнутыми результатами (или продуктами). Структура проектной деятельности включает когнитивный, мотивационно-творческий и деятельностный компоненты; предполагает постановку цели; выбор средств для ее достижения; поиск и обработку информации, ее анализ и синтез; оценку полученных результатов и выводы.

1.2 Развивающий потенциал этнодизайна в проектной деятельности обучающихся

На протяжении последнего столетия мир претерпел высшую ступень развития человечества в технологическом, экономическом, культурном измерениях, где стремительный темп жизни, модифицирование информации, мультикультурность сознания людей, развитие цифровых технологий предоставляют возможность реализовывать огромный образовательный потенциал, но такие тенденции приводят к ассимиляции культур. Особенно

это наблюдается в дизайне и искусстве, как, например, в чеченском дизайне, так и на мировом уровне, что приводит к потере культурной идентичности. Самовыражение человека и его принадлежность к определенной культуре чаще всего проявляются в искусстве, особенно в дизайне, когда все вокруг имеют возможность отметить предпочтения друг друга.

Таким образом, этнодизайн – популяризация народных традиций, художественных мотивов, способствующих развитию культуры в целом. Учитывая это, дизайнеры и художники XXI в. отдельное внимание уделяют этнодизайну в собственной деятельности, а в образовании будущего специалиста становится необходимым для более качественной профессиональной подготовки, что будет благоприятствовать формированию не только профессиональных компетентностей, но и гарантировать сохранение народного искусства. Следовательно, углубленное изучение этнодизайна во время профессиональной подготовки будущих специалистов является безотлагательной потребностью современности, потому что именно такой подход обеспечит сохранение и развитие культурных ценностей народного костюма сквозь призму современности [147, с. 15].

В соответствии с системным подходом в этнопедагогике формируется этнопедагогическая система. Ш.М. Арсалиев изучал данную проблему и отразил ее основные моменты в статье «Проблемы проектирования основ в разработке этнопедагогического процесса». Автор считал, что в рамках этнопедагогической системы этнос является носителем национальных особенностей, культуры, характера» [24, с. 26-28].

А.В. Головнев, Ю.С. Коньков, Д.А. Куканов в статье «Этнодизайн: искусство vs наука» определяют этнодизайн, как практическое искусство, в основе которого лежит гармония отношений в триаде «человек – предмет – среда». Сегодня наблюдается смешение культур, элементы одной культуры проникают в другую [60].

В исследовании А.Т. Акамова «Суфийские художественные традиции в кумыкской литературе и творчестве Абдурахмана из Какашуры»

акцентируется внимание на общечеловеческих проблемах, связанных с гармонизацией, взаимоотношений в семье, уважением к старшим, проблемах человека и среды, религиозных изысканий. Все это напрямую связано с этническим воспитанием молодого поколения [1, с. 18].

С.-А.М. Аслаханов в научном труде «Методы воспитания этнофоров средствами этнологической физической культуры» обращает внимание на важность процесса воспитания духовных, позитивных межличностных отношений, ориентированных на комплексное планирование и решение воспитательных задач с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, которых в дальнейшем он называет этнофорами – представителями этноса. Он считает, что воспитательный процесс должен обеспечить обучающимся благоприятную, доверительную атмосферу в общении, выбор методов воспитания со стороны учителя должен быть обоснованным. Таким образом, воспитательное воздействие педагога направлено не только на сознание этнофоров, но и на их чувства [27, с. 15].

Существует теория, позволяющая всесторонне изучить аспекты этнической культуры и рассмотреть специфику народоведческого представления. В данном контексте можно выделить такие особенности, которые могут стать способами поиска знаний в этнопроектах обучающихся: личный жизненный опыт, участие молодежи в различных сферах социальной жизни, умение адаптироваться к ритмам природы, связь с духовно-нравственным потенциалом культуры. При этом предполагается, что в этнопроектах обучающихся основополагающим признаком эффективного проектирования является такое содержание, наиболее полно представляющее богатства национальной культуры, уклад жизни народа, его традиции, социальные нормы поведения, духовные цели и ценности [106].

С.-А.М. Аслаханов в статье «Педагогические принципы трансформации этнологической физической культуры в современную практику физического воспитания» также опирается на ценности этнологической культуры обучающихся. Он предлагает формировать

личность этнофоров на основе принципа народности, с учетом региональных традиций и особенностей, населяющих ее этносов [28, с. 23].

Многие ученые проводят исследования в области этнодизайна, чтобы понять, как культурные традиции и история влияют на дизайн. Они изучают различные аспекты этнодизайна, такие как использование цвета, формы, материалов и техник, чтобы создавать уникальные продукты, отражающие культурную идентичность народа. Кроме того, этнодизайн имеет большое значение в современном мире, может помочь сохранить культурное наследие и традиции народов, способствовать развитию экономики и туризма. В целом исследования в области этнодизайна играют важную роль в сохранении культурного наследия народов и создания материалов, направленных на сохранение культурной идентичности. Российские ученые А.П. Ерофеев, О.Б. Гороховская, Е.А. Морозова исследовали этнодизайн как направление в дизайне, основанное на использовании элементов и мотивов традиционных культур различных народов [76]. В научных трудах зарубежных ученых изучено использование элементов и мотивов традиционных культур в дизайне интерьера. Так К.М. Эйл [240] разработала новые методы представление этнической культуры в этнодизайне, Р.Д. Гринфилд [160] и М.М. Мюррей [134] исследовали влияние этнического дизайна на настроение человека.

Рассмотрим определения понятия «этнодизайн» (таблица 1).

Таблица 1

Определения понятия «этнодизайн»

Автор	Определение
Л.А. Корницкая	«Этнодизайн – это проектная деятельность по созданию современных форм материальной среды с использованием традиционных элементов культуры определенного этноса» [101].
С.П. Мигаль	«Этнодизайн – это художественное течение, возникшее как альтернатива технократизма современной жизни,

	обусловленное стремлением сохранить самобытность народной культуры» [127, с. 11].
А.Л. Бровченко	«Этнодизайн – это направление современного искусства, трансформация элементов национальной культуры, в частности декоративно-прикладного искусства (форм, орнаментов, колористики, традиционных техник) в современные промышленные изделия» [42].

Нами будет использоваться следующее определение понятия «этнодизайн»: это вид проектно-творческой деятельности, сочетающий традиции и новации, реализуемой в оригинальных дизайнерских решениях, направленных на сохранение и развитие материальных и духовно-нравственных культурных ценностей чеченского народа».

В этнодизайне сочетаются элементы народного искусства и современные технологии, уделяются внимание исследованию культурных традиций и национальных символов, которые воплощаются в произведениях искусства. Главное отличие этнодизайна от других направлений творчества заключается в том, что он является своего рода мостом между прошлым и настоящим, между традиционным и современным. Этнодизайнеры используют элементы фольклора, этнические мотивы и народные ремесла для создания уникальных вещей отражающие культурные особенности разных народов. В качестве примера рассмотрим чеченский женский национальный костюм: «Глабли». Сегодня национальный костюм глабли используется в основном невестами на свадьбах. Современный глабли сочетает в себе элементы чеченской культуры и тенденции известных российских модных домов. Главный атрибут чеченской этнической культуры в глабли – это пояс, в котором дизайнеры современности стараются воссоздать национальный узор, национальный орнамент.

Еще одним отличительным признаком этнодизайна является его экологичность. Этнодизайнеры используют натуральные материалы и технологии, которые не наносят вреда окружающей среде, учитывают

принцип устойчивого развития, что позволяет сохранять культурное наследие и природные ресурсы для будущих поколений. Следует отметить, что в условиях глобализации этнодизайн выступает своеобразным средством сохранения культурной идентичности. В структуре этнодизайна выделяется: архитектура, графический дизайн, промышленный дизайн, модный дизайн. [116].

К составляющим особенностям этнодизайна следует отнести:

- Использование элементов и мотивов традиционных культур. Это могут быть орнаменты, узоры, цвета, материалы, предметы.
- Уважение к культурному наследию. Этнодизайн призван сохранить и передать традиционные ценности и традиции.
- Экспрессивность и оригинальность. Этнодизайн позволяет создавать яркие и самобытные образы.

Этнодизайн широко используется в оформлении интерьера, создания различных эффектов, уют и комфорт, выражения индивидуальности, этнический образ. Элементами этнического дизайна являются визуальные и выразительные средства: цвет, пропорция, текстура, форма, точка, объем, пространство. Эти элементы объединяются на основе развитого исторического сочетания характеристик отдельных народов: движения и ритма, симметрии и асимметрии, равновесия и динамики. Важной темой в этническом дизайне выступают противопоставления цветов и пропорций, зависимость формы изделия от материалов и технологий. Это связано с тем, что, для изготовления самых обычных изделий используются натуральные материалы и специфические технологии производства [173]. В качестве примера этнодизайна в России можно также рассмотреть народные костюмы, используемые в повседневной жизни или на торжественных мероприятиях. Русский народный костюм – это оригинальный вид этнодизайна глубоко проникнутым национальным духом.

Одной из перспектив развития этнодизайна в России является его использование в туристской индустрии. Предметы этнодизайна могут стать

достопримечательностью для туристов, которые желают познакомиться с национальной культурой России. Благодаря этому, этнодизайн выступает средством продвижения российской культуры, а также дополнительным источником дохода для регионов.

Этнодизайн в России – инновационное, перспективное направление в искусстве, являющееся способом сохранения и продвижения национальной идентичности [60, с. 6-15]. Исходя из вышесказанного, можем обоснованно раскрыть понятие «этнопроект». Термин «этнопроект» используется нами для обозначения персонально мотивированной инициативы обучающихся, направленной на осмысление ими этнической и культурной идентичности. В образовательном процессе этнопроект привлекает обучающихся к выполнению творческих социокультурных проектов, приобщает их к национальной культуре, посредством выполнения обычного проекта с добавлением элементов народности (орнамент, культура, обычаи, традиции, пища, одежда, ландшафтный дизайн).

Однако в практической реализации идей проектного обучения и его этнокультурного содержания как традиционной и более консервативной части культуры возникает ряд противоречий, которые имеют свою предысторию. Известно, основной целью проектного обучения является приобщение обучающихся к методам поиска новых продуктов, отличающихся от известных знаний и конструкций иными свойствами, функциями, адекватными современным общественным условиям или направленными на перспективы развития материального и духовного мира. Противоречия обнаруживаются в том, что, основываясь на целях проектного обучения, обучающимся придётся создавать ценности культуры, меняющие традиционный уклад жизни народов, что может привести к нарушению ценностных основ самой культуры.

Такие противоречия уже имели место в развитии культуры в начале XX века, когда в Италии возникло новое модернистское движение футуризм (от лат. *futurum* – будущее) – общее название художественных авангардистских

движений. В настоящее время с культурной точки зрения этнофутуризм рассматривается как определенная система, связанная с возрождением и внедрением в современную жизнь небольшого количества элементов традиционной культуры из разных регионов. С момента введения этой концепции прошло много лет, она претерпела изменения, обросла легендами и мифами, критикой и похвалой. Понятие «футуризм» воспринимается обществом по-разному: религиозно, культурно и политически, однако культурный элемент выступает доминантой. Происхождение этнофутуризма связано исключительно с финно-угорским наследием. Элма Лил пишет, что в принятом манифесте «Этнофутуризм: образ мышления и альтернатива на будущее» было постановлено всячески поддерживать и пропагандировать деятельность, обеспечивающую «этносу футур» – этническое будущее [111, с. 143]. Термин «этнофутуризм» был введен в 1989 году эстонским писателем Карлом-Мартинусом Синьярвом [194]. Этнофутуризм включает две концепции: старая концепция и новая концепция, поскольку она включает в себя две уникальные концепции [200].

Футуризм претендовал на построение нового искусства – «искусства будущего», выступая под лозунгом нигилистического отрицания всего предшествующего художественного опыта. Идеолог футуризма Филиппо Томмазо Маринетти провозгласил «всемирно-историческую задачу футуризма», которая заключалась в том, чтобы «ежедневно плевать на алтарь искусства» [119]. Футуристы проповедовали разрушение форм и условностей искусства. Для них характерно преклонение перед действием, движением, скоростью, силой и агрессией; возвеличивание себя, утверждение приоритета силы. Футуризм в полной мере проявился в художественном творчестве как создание «современного мира с новыми средствами художественного выражения и такими понятиями, как энергетические поля, движение, искусственные звуки». Футуристов интересовало не содержание, а форма. Они придумывали новые слова, использовали ненормативную лексику, профессиональный жаргон, язык документов, плакаты. Футуристы видели

главную задачу нового искусства в отказе от всех традиций, отключении от идеологии и этических взглядов, выраженных в творчестве всех предков [205].

Анализ известных исследований в России (И. Гроссман, Э.И. Колчева, И.М. Прохоренко, А. Хейнапуу, В.Л. Шибанов) позволяет выявить следующие негативные для развития искусства признаки футуризма [64; 155; 164; 207; 223]:

- бунтарство, анархические аспекты мира, выражение массовых эмоций;
- отказ от культурных традиций, свобода выбора стиля поведения как попытка создать целенаправленное искусство в будущем;
- отказ от общепринятых норм поэтического дискурса, практика в области ритма, распева, ориентация на устную речь, слоган, плакат;
- поиск средств для характеристики индивидов эмпирическим словом для создания «заумного» языка;
- культ техники, информационной свободы, идеалов виртуального мира и свободной жизни в индустриальных городах [64; 155; 164; 207; 223].

Хотя это движение сдало свои позиции ещё в 1920-е годы, некоторые исследователи пытались связать его с революцией в России. Так, И.С. Гроссман-Рощин, пытаясь обосновать социальную значимость и замысел футуризма, уточняет тот факт, что футуризм действительно провозглашает разрыв с прошлым, создает иную и новую систему оценки и использования прошлого, позволяет правильно решать задачи национальной революции и только практическое решение национальных задач делает нас боеспособным и годным. По его мнению, вместо необоснованного страха за судьбу ценностей «великого прошлого» следует сосредоточиться на реальной опасности сегодняшнего дня [64].

Реальная опасность настоящего, как видно по современному состоянию этнических культур, особенно малочисленных народов, состоит не в том, чтобы возродить идеалы футуризма, а в том, чтобы сохранять и развивать

ценности культуры, мудрость народа и уникальные нормы традиционного уклада жизни, помогавшие народам.

Действительно, в современных условиях работа по сохранению и развитию традиционных культур в регионах России приобретает общенациональный размах и рассматривается в рамках федеральной и региональной политики как одна из мер устойчивого развития региона и гражданского общества [102, с. 174]. Не случайно концепция Федеральной целевой программы Министерства регионального развития Российской Федерации «Культурное развитие регионов России (2006 – 2008 гг.)» предусматривала реализацию проектных инициатив, анализирующих процесс культурного развития.

Разрешение противоречий между футуризмом и необходимостью сохранения этнической идентичности народов, которое невозможно как без сохранения традиций, так и без обновления, развития этнических культур, сообразно с тенденциями развития современного общества, поставил своей целью этнофутуризм. Появление этого явления многие исследователи (Н.А. Розенберг, А. Хейнапуу, В.Л. Шибанов [169; 207; 223]) связывают с потребностью финно-угорских народов в возрождении и сохранении своей этнической культуры и позиционирования себя среди культур других народов. Этнокультурное наследие они стали осознавать, как важный ресурс жизнеспособности общества, с необходимостью поиска современных технологий и средств его изучения и развития. Можно сказать, что именно поиск новых, актуальных форм работы с наследием, с глубинными пластами традиционной этнической культуры был положен в основу движения финно-угорских этнофутуристов. Это можно подтвердить и определением, данным этнофутуризму Пирет Вийрес. Она считает, что этнофутуризм является слиянием свойственного национальному духу архаического, доисторического и этнического материала с современными тенденциями развития культуры и форм ее выражения [47, с. 87].

Этнофутуризм, по мнению политолога Рейна Таагепера, дает возможность и малочисленным народам сохранять и развивать свою национальную самобытность. Ориентация национальной культуры на будущее рассматривается как динамичное и меняющееся во времени явление. Сохранение этнического многообразия считается вполне возможным. Рейн Таагепера считает: «Самобытность человеку необходима так же, как еда и кров. И более ценна та самобытность, которую мы не сами себе выбрали: а стану я таким или другим, а та, которая появилась у нас с детства» [167]. Этнофутуризм ставит целью сохранение и развитие культуры, а не отрицание ее традиционных базовых ценностей. Это подтверждается результатами многих исследований, проведенных в России в области этнофутуризма (Э.М. Колчева), народов Чувашии (М.С. Уколова), удмуртов (Д.Ю. Семенов, В.Л. Шибанов), эстонцев (Р. Таагепера, А. Хейнапуу) [95; 200; 180; 224; 167; 207].

В современном российском научном сообществе устоялось представление об этнофутуризме как о финно-угорском культурном феномене. Однако этнофутуризм давно преодолел рамки только финно-угорского мира, распространившись во многие регионы. Как пишет видный удмуртский поэт-этнофутурист В.Л. Шибанов, в Татарстане было выдвинуто понятие «запоздалый модернизм». В определении, данном В.Л. Шибановым, этнофутуризм является «способом сохранения малочисленными народами этнического в условиях глобализации, чтобы это этническое было конкурентоспособным, но не коммерческим» [224]. Эфутуризм – птица с двумя крыльями. Слово «этно» ассоциируется с расовыми и этно-мифологическими корнями, «футуризм» означает желание искать, жить и конкурировать за чье-то место в современном постмодернистском миропорядке. Будущие этносы переводят новое содержание в старую форму или старое содержание в новую форму.

В.Л. Шибанов в статье «После этнофутуризма» рассказывает об известной в Удмуртии и финно-угорском мире Дарали Лели, которая изучала

проблемы этнофутуризма и пришла к выводу о существующих в данном направлении противоречиях [224].

Резервы этнофутуризма в проектировании в современных условиях видит и исследователь специфики этнофутуризма чувашей М.С. Уколова, считающая этнофутуризм «относительно неустойчивую целостность, сущность которой обеспечивается диалектическим единством двух противоположностей – этноархаики и техно-инноваций». Этнофутуризм ею рассматривается не только как художественное направление в рамках узколокальных этнокультур, но как определенную систему мировоззрения, которая объективируется в разных формах культур, а также как совокупность конкретно-предметных форм её объективации в повседневности, искусстве и идеологической деятельности народов [200].

Исследователь культуры финно-угорских народов Д.Ю. Семёнов, оценивая познавательный потенциал этнофутуризма, выделил несколько основных направлений в ее изучении: специфику мироощущения, мировосприятия и мирооценки удмуртов; оценка сакрального значения домашнего очага; представления народа о связях своей жизни с природными явлениями; уникальность норм социального жизненного уклада; представления о потусторонней жизни человека [180].

Проектное обучение при этом может стать одним из более продуктивных средств развития этнокультуры, что подтверждает немного иное определение этнофутуризма как «мировоззрения и творческого метода, соединяющих архаическое, первобытное этническое содержание, присущее лишь данному народу, с современной формой или же архаическую форму с современным содержанием» [207].

Возможные опасения относительно возникновения этнопретеризма в применении футуризма к этнокультурной и поликультурной среде убедительно опровергает И.М. Прохоренко, который доказывает отсутствие преемственности между футуризмом и этнофутуризмом. Основные идеи его подхода заключаются в следующем:

- этнофутуризм невозможно рассматривать как «этнические разновидности футуризма», это просто тождественные значения;
- термин «этнофутуризм», и «культурный феномен», которое он представляет, происходит из будущего и не имеет общего происхождения;
- эти два термина имеют общий корень, производный от латинского *florū* («будущее»), который указывает на одинаковое направление обоих явлений к будущему культуры, но не дает основы для их связи, поскольку эти явления имеют совершенно разные основы [164].

Соглашаясь с общей позицией автора о различии футуризма и этнофутуризма, нужно отметить, что они оба всё-таки относятся к развитию культуры, только первый предлагает забыть всё традиционное и создавать новую культуру, а второй имеет целью сохранение и развитие традиционной культуры как по содержанию, так и по форме.

По мнению Прохоренко И.М., этнофутуризм – это художественное и литературное направление одного из способов познания мира и основанного на нем маргинализма, представляющее собой творческое развитие национальной культуры с использованием стилей современной культуры и инновационных творческих методов. Отличительные черты этнофутуризма заключаются в следующем:

- концентрация на становлении и возрождении современной национальной культуры;
- художник погружается в процесс информационного универсализма, не теряя контакта с предками и народными традициями;
- осознание творчества как символа, объекта, мифа массовой культуры и понимание его нового значения как взаимодействия современности [164].

Необходимо признать, что все признаки относятся и к этнопретеризму, который может привести к изоляции этнокультуры среди культур других народов, неприятия чужой культуры. Чтобы этого не произошло в данный перечень желательно ввести признак «открытости иным культурам и готовность к межкультурной коммуникации».

Этнофутуризм трактуют как сочетание «мировоззрения и творческого метода, соединяющих архаическое, первобытное этническое содержание, присущее лишь данному народу, с современной формой или же архаическую форму с современным смыслом» [233]. Этнофутуризмом в современном его представлении можно назвать явлением культуры, заключающее в себе возможности для развития этнокультурного проектирования. Соответственно, началом включения обучающихся в разработку и реализацию этнокультурных проектов должно стать изучение специфики этнической культуры [19, с. 133-137].

Анализ возможностей проектного обучения в изучении и развитии этнической культуры показывает, что проекты могут отражать материальную и духовную культуру народов. Проектная деятельность в дизайне направлена на формирование эстетических и функциональных свойств предметной среды [35]. Технологи дизайна считают, что участие в проектной деятельности в интересующей их области и внедрение этого подхода в дизайн немислимы без уточнения деталей его формирующего значения, которые материально охватят весь спектр социокультурных потребностей человека, освободив при этом его от бессмысленного хаоса в окружающем мире вещей.

В последнее время объективное окружение человека – это индивидуальная область характеристик и оригинальности, связанная с личностью, что необходимо для выражения эстетического содержания и пространственной среды. С другой стороны, социально-экономическая сфера общества породила новые формы «развития дизайна», имея в виду развивающуюся глобализацию и хаотичное появление новых субкультур. Интеграция и классификация должны быть простыми, нуждающимися в признании, нарушением их этнической самобытности, утратой национальной идентичности и самоидентификацией. В работах Л.А. Корницкой и А.А. Руденченко рассматривается связь этнодизайна с одаренностью и креативности личности [101; 184].

Само понятие «этнодизайн» состоит из двух слов: «этнос» (в переводе с греческого – племя, народ) и «дизайн». «Этнос» относится к группе людей, объединившихся в результате длительного совместного проживания на определенной территории. Группа характеризуется общим языком, общей культурой и идентичностью. Современное определение понятия «этнос» – это исторически сформировавшийся круг людей с уникальной индивидуальной условностью социальной целостности и поведения. Отметим, что автором концепции этноса в России считается С.М. Широкогоров. Он исходил из того, что сам термин будет отличаться от довольно общего слова «народ» и что можно будет создать дисциплину со своими законами и практикой. С.М. Широкогоров выделял «этнос» как основную форму существования отдельных групп человечества и считал определяющей характеристикой «единство языка, обычаев, образа жизни и происхождения» [195].

К.Д. Ушинский писал: «Но если народность является единственным источником исторической жизни государства, то само собой разумеется, что и отдельные члены его могут черпать силы для своей общественной деятельности только в этом источнике» [201, с. 42] Воспитывая в человеке будущего члена общества, нельзя оставить без развития именно ту сторону его характера, которая связывает его с обществом [201, с. 43].

В теоретико-методологической основе этнокультуры основные позиции традиционного уклада жизни, которые неопределимы с точки зрения современных критериев культуры, не являются ценностями культуры. Но, например, очевидно, каждый предмет мебели и быта имеет свою особую функцию, соответствующую реальным условиям жизни людей разных периодов истории. Они передают жизненную, творческую, культурную и эргономичную силу человеческого разума. Многие из них имеют следы художественное или символическое оформление. Эту область планирования можно назвать спонтанным планированием. Специалисты относятся к объектам спонтанного дизайна как к инструментам и семейным элементам в

фольклоре. Все они примитивны, но в то же время технологически продвинуты и поддаются подражанию, и трудно отрицать некоторую автономию организма, учитывая особые правила. В частности, это изделия из дерева (мебель, корзины, инструменты), керамики (инструменты, трубы), металла (измельчители, ножи, тарелки), кожи (большинство емкостей для хранения продуктов питания и жидкостей), стекла. Обычно такие объекты содержат росписи, отличающиеся формой орнаментов, зоморфов или антропоморфов при этом они отражают мировоззрение и верования народов прошлого, дополняющие и заменяющие письменные свидетельства истории. С точки зрения «стихийного дизайна», эти изделия представляют большой интерес благодаря точному соблюдению функциональности и формы, разработке натуральных и искусственных материалов и пластиковых решений. Исследования, организованные в рамках просветительских проектов, помогут выявить глубокие закономерности в эстетическом сознании отдельных людей, особенно малых народов.

«Стихийный дизайн», в отличие от профессионального дизайна, не включает в себя предварительную подготовку, специальное моделирование и длительную деятельность чего-либо [70]. В естественных условиях эти нормы развивались достаточно долго, и в проектной деятельности этот путь может быть значительно сокращен, и возможно осмысление роли народных традиций. Если мы поднимаем проблему реализации идей этнофутуризма, то ценности этнокультуры и традиционного образа жизни народа должны стать предметом этнодизайнерского проектирования в образовании.

Теоретико-методологические исследования показывают, что каждая страна использует свои собственные уникальные инструменты в традиционной жизни и культуре, редко встречающиеся в проектах по созданию новых эксклюзивных технологий [175]. Поскольку другим средствам духовной культуры этноса не уделяется достаточного внимания в проанализированных нами ресурсах, целью исследования является

выявление взаимосвязи между интеграцией этнической культуры, дизайнерскими технологиями и созданием проектов студентами.

Нужно отметить, что этнодизайн в проектировании стал не только предметом теоретических исследований, но и активно прорабатывается в практике образования, особенно в условиях модернизации инновационных технологий. Так, в исследовании А.Г. Толкачева «Проблема преемственности и развития традиций народного искусства в современном дизайне» раскрыты основные тенденции и методики применения традиций народного искусства в практике современного дизайна в Московском художественном училище прикладного дизайна. В работе характеризуются композиционные приёмы, элементы и средства, а также методические принципы проектирования современных дизайнерских изделий на основе традиций художественных промыслов разных народов России [197]. Но этот опыт относится к специальному учреждению подготовки специалистов искусства, а возможность применения методик в обычной общеобразовательной школе требует обоснования.

Потенциал проектных средств этнической культуры в целях сохранения и развития традиционной народной культуры в работе внешкольных и негосударственных образовательных учреждений и с взрослым населением выявлен и оценен в работе Г.М. Королева «Этнокультурная деятельность в регионах: педагогическое проектирование и реализация» [102]. При оценке этого опыта необходимо учитывать, что внеучебная деятельность традиционно является более привлекательной для обучающихся и имеет много преимуществ в свободе выбора и удовлетворения индивидуальных интересов и проявления способности молодежи. Применительно к строго нормированному учебному процессу указанные методики также требуют апробации и обоснования.

Возможности взаимопроникновения сфер творчества дизайнеров и художников декоративно-прикладного искусства, как по видам объектов разработки, так и подходам к их созданию, определяемым социально-

культурной ролью тех или иных вещей в предметном окружении человека выявлены в работе М.Б. Ермолаевой «Традиции народного искусства в процессе обучения основам дизайна». В этом опыте показано, что среди изделий бытового назначения есть такие, которые в зависимости от подхода к их художественному освоению могут быть как объектами дизайна для их массового производства, так и объектами прикладного искусства или народных художественных промыслов для их индивидуального изготовления кустарным ремесленным способом [75]. В любом случае каждое изделие такого плана требует предварительного проектирования или по сложившимся традициям, или в соответствии с его модернизацией с учетом современных условий дизайна художественной продукции.

Интересную методику погружения молодежи в этнокультуру через общность фольклорных образов предлагает А.Б. Афанасьева. Обобщая результаты своего опыта в гимназии № 470 г. Санкт-Петербурга, А.Б. Афанасьева предлагает формировать этнокультурное ядро личности на субэтническом, этническом, суперэтническом, полиэтническом уровнях [29].

Оригинальный подход к формированию и развитию этнокультурной личности предлагает в своей работе В.И. Писаренко «Лингвистический компонент в структуре этнокультурной личности». Автор считает, что этнокультурная личность формируется как результат этнокультурного образования. И ключевыми понятиями в решении рассматриваемой проблемы являются этнокультурная личность, структура личности, лингвистический компонент структуры личности и этнокультура [157, с. 33-40].

В опытно-экспериментальной работе И.В. Савенко по методике обучения старшеклассников дизайну выявлены возможности развития творческих художественно-графических способностей, воображения, образного и критического мышления, эстетических чувств, подходов к проектированию и дизайнерскому оформлению продуктов проектирования,

которые обнаруживаются в умении строить предмет, исходя из единства утилитарного, функционального и художественного [176].

В работе С.С. Кулмагамбетовой «Развитие проектных технологий этнокультурного образования студентов в вузах Казахстана» эффективность проектной деятельности связана с содержанием, отражающим богатство национальной культуры, традиционного уклада жизни социальных норм поведения и отношений молодежи в авторских проектах. Вместе с тем она обращает внимание на необходимость использования проектов «диалог с инокультурным и иноязычным окружением», связанных с современными демографическими процессами, характерными для любого региона [106, с. 128].

Значимыми для нашего исследования являются результаты научных исследований по выявлению стимулирующей роли артпедагогики в проектной деятельности подростков. Актуальность изучения и исследования артпедагогики определяется тем, что она выступает синтезом двух областей научного знания – искусства и педагогики, и обеспечивает эффективность познавательной деятельности обучающихся через искусство и художественно-творческую деятельность. При этом артпедагогика не подменяет собой художественное образование и воспитание, а дополняет их и придаёт процессу развития, обучения и воспитания новую специфическую направленность. Считается, что художественная педагогика имеет общие конечные цели с общей педагогикой – помочь ребенку понять себя и научиться жить в гармонии с самим собой, жить с другими, научиться познавать окружающий мир, помочь развивающейся личности в ее социализации и самореализации. Художественная педагогика также имеет дело с искусством и средствами художественно-творческой деятельности, которые обладают способностью развивать и воспитывать [26]. Концептуальные идеи артпедагогики адекватны таковым в проектной деятельности. К ним относят идею гуманизации, креативности, интегративности и рефлексивности. Такое совпадение связано с тем, что

артпедагогика даёт методы эмоционального и визуального сопровождения поисковой деятельности в проектах. Схожесть артпедагогики и проектной деятельности наблюдается и в принципах их организации: спонтанности, самовыражения, уникальности и сотворчества.

В связи с перечисленным творческим и стимулирующим потенциалом технологии артпедагогики постепенно распространяются на общее образование, они придают процессу развития, обучения и воспитания новую специфическую направленность. Использование приемов творчества в искусстве, в обучении подразумевает использование в образовательном процессе изобразительных средств искусства, совместное художественное творчество педагога и обучающегося, «вплетенное» в самые разнообразные виды учебной и внеучебной деятельности. Результаты исследований показывают, что применение артпедагогических методик также даёт возможность учителю лучше понять детей, раскрыть их личностный и творческий потенциал, их психологические особенности [131]. Эксперименты по использованию приемов творчества в искусстве позволили выявить ряд стимулирующих возможностей артпедагогики в школах: затронуть внутренний мир ребёнка, подать учебный материал в зрительной, слуховой и кинестетической форме, раскрыть механизмы самопознания, самовыражения, самообразования, самовоспитания и самоопределения [192, с. 9].

В исследовании Е.С. Тарановой «Анализ термина «артпедагогика» в понятийном поле педагогических и арт-терапевтических категорий» обоснована высокая эффективность использования артпедагогики в учебном процессе. При этом автор считает, что артпедагогика может интегрировать воздействие всех видов искусства на систему социальных связей и отношений обучающихся и способствовать овладению практическими умениями в разных видах учебной деятельности» [192, с. 10-12]. Диагностика отношения учителей к возможностям влияния технологий артпедагогики на повышение продуктивности учебных достижений воспитанников показала,

что помехами такому процессу учителя считают: отсутствие специальных знаний, большие затраты времени и несогласованность с требованиями образовательных стандартов.

Обобщение приведенного материала о специфике проектной деятельности обучающихся в образовании показывает, что этнопроект и этнодизайн должны стать составными компонентами проектной деятельности в регионах России с этнокультурной ориентацией социокультурной жизни. В связи с этим в этнопроектах должны быть выражены этнокультурные и духовно-нравственные, артефакты народной мудрости, сложившиеся традиции быта, социальной жизни и здоровья этноса, представления народа о будущем своего языка и культуры.

Проведенный анализ в теоретическом и практическом аспектах роли проектной деятельности в изучении этнической культуры в образовательном процессе дает возможность сформулировать концептуальные положения:

- в сфере образования содержанием дизайна может стать тематический мир, важной частью которого является традиционная жизнь коренных народов и культур;

- в образовательных проектах мотивация может указывать на важность сохранения и развития культурных ценностей;

- современность и этнофутуризм как феномены культурного развития формируют основу для создания студентами культурных проектов;

- в образовательных проектах дизайн реализуется с использованием не только личностного отношения, но и современных тенденций искусства;

- этнодизайн выступает эмоционально-красочным элементом по отношению к проекту, выражая черты традиций народного творчества, поскольку в разных обществах предметы с одинаковыми функциями могут восприниматься по-разному;

- организация дизайна в области этнокультуры требует создание проектов социального дизайна, позволяющих интегрировать содержание предмета с интересами обучающихся.

Таким образом, на основе проведенного анализа роли этнокультурного образования в формировании основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна, нами описано влияние этнокультурного образования на совершенствование проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна, введено в терминологический аппарат исследования понятие «этнопроект» как инструмент для использования на уроках технологии в школе. Практически «этнопроект» представляет собой структурированное творческое упражнение для обучающихся в создании социально-культурных проектов по сохранению и продвижению своей культуры, обогащению жизни и углублению технологического образования.

1.3 Модель формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна

Теоретические материалы образовательной практики по проектному обучению обучающихся в контексте изучения культурных норм и ценностей, позволяют констатировать необходимость моделирования образовательного процесса с включением этнической культуры, способов традиционного образа жизни народов, методов проектирования и социокультурных проектов. Для решения такой сложной задачи следует обратиться к теоретическим и методологическим основам моделирования в педагогических и, в частности, социальных системах.

Под моделированием понимаем метод системного анализа, основанный на обобщении и наглядном представлении исследуемого объекта. В работе Л.Ф. Зиангирова основной целью моделирования выступает воспроизведение объекта исследования таким образом, чтобы путем изучения модели получить вообще новую информацию об объекте. Как правило, модель позволяет хранить и расширять научные представления об объекте с целью дальнейшего его целесообразного преобразования [81, с. 57].

В теории моделирования существует мнение, которое объясняет модель как упрощенное представление оригинала, с чем мы не можем согласиться. Модель не только отражает существенные характеристики изучаемого процесса, но значительно выходит за рамки действительного, указывая на перспективу его развития. Моделирование – сложный логический и аналитический метод, при помощи которого определяются цель и задачи, предмет, рабочая гипотеза, выбор средств и технологий. При использовании метода моделирования в педагогических процессах необходимо учитывать статистическую конструкцию, аналитическое описание процесса и расположение структурно-логических связей компонентов внутри моделируемого явления или в смежных областях знания или деятельности. В педагогической науке исследователи под моделью понимают «систему объектов или знаков, воспроизводящую существенные свойства оригинала, способную замещать его так, что изучение даст новую информацию об этом объекте» [130, с. 92].

Моделирование, как метод педагогического исследования предполагает выбор методологии, постановку цели и ее конкретизацию в задачах, построение модели с установлением зависимости ее элементов, выявление валидности, экспериментальную проверку и интерпретацию результатов ее внедрения.

Эффективность модели или реальной конструкции, построенной на ее основе, изначально связано с принципами структурирования, указывающими границы допустимых при моделировании упрощений. Поэтому при моделировании необходимо обратить внимание на закономерные связи компонентов открытых социальных процессов, поскольку педагогические системы объективно относятся к открытым системам.

Таким образом, стоит отметить, что при конструировании педагогической модели необходимо учитывать существенные отличия моделирования социальных, «человеконаполненных» объектов от моделирования технических устройств. Под отличиями мы подразумеваем:

трудности в обеспечении точности и определенности моделирования педагогических объектов или процессов. Различия моделирования конкретно технических (материальных) объектов заключается в следующем: изменчивость социальной организации, ее динамизм, которые требуют значительно сокращать интервал внедрения результатов в образовательную практику; зависимость не только от качества разработанной модели, но и от того, кто и каким образом в дальнейшем будет ее реализовывать, что также необходимо предусмотреть [221, с. 23].

Проанализировав ряд аспектов открытости педагогических процессов, можно выявить дополнительные принципы моделирования: гомеостатичность (поддержка программы функционирования); нелинейность (возможность флуктуаций и неравновесных состояний); иерархичность; наблюдаемость состояния системы на разных этапах; самоактуализация участников педагогического процесса.

Э.Н. Гусинским был сформулирован принцип неопределенности для гуманитарных систем, в связи с чем возникает необходимость применения вероятностного моделирования. Непредвиденный характер, неожиданность поведения и отношений участников педагогического процесса отмечаются во многих педагогических исследованиях. В рамках педагогического моделирования, результаты которого преднамеренно должны привести к новым или модифицированным продуктам, вероятностный характер можно считать правомерным [66, с. 52].

В соответствии с гипотезой и задачами исследования нами была разработана образовательная модель формирования основ проектной деятельности обучающихся, рассматриваемая как интегративное обучение, включающая в себя: цель, теоретико-методологические основания, содержание и результат (рисунок 1).

Модель формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна включает следующие блоки: целевой,

теоретико-методологический, диагностический, содержательный и результативный.

1. Целевой блок – формирование основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна.

2. Теоретико-методологический блок служит для определения научных подходов и принципов формирования основ проектной деятельности средствами этнодизайна. В данном блоке обосновываются выявленные компоненты этнодизайна: когнитивный, мотивационно-творческий и деятельностный.

Основой изучения вопросов формирования основ проектной деятельности служит системно-деятельностный подход, рассматриваемый исследователями как «процесс деятельности человека, направленный на становление его сознания и личности в целом». Системно-деятельностный подход позволяет эффективно использовать ресурсы проектной деятельности. Данный подход в большей мере ориентирован на усвоение знаний, а также на способы мышления и организации деятельности, на развитие познавательных и творческих умений. В научно-методической литературе рассматривается взаимодополняющий характер понятий «система» и «деятельность», однако единый методологический подход разработан недостаточно. В нашем исследовании мы опираемся на теоретические положения Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, определяющие существенные характеристики системно-деятельностного подхода. В работах представленных авторов рассматриваются психологические закономерности образовательного процесса и структура учебной деятельности обучающихся с учетом их возрастных особенностей развития [50; 52; 109; 230].

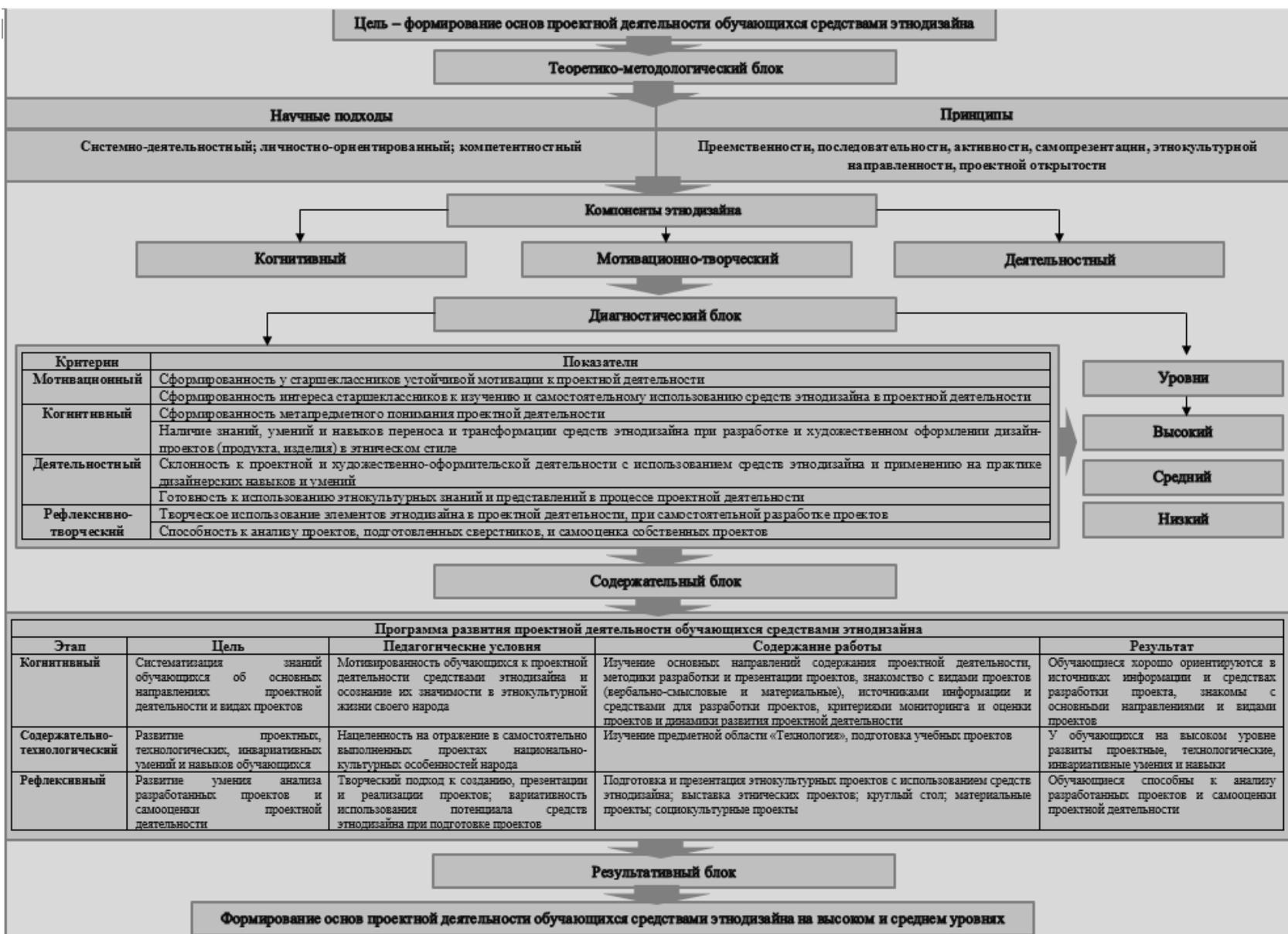


Рисунок 1. Модель формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна

Понятие «деятельность» занимает ключевое место и ориентировано на результативность обучения как системообразующей составляющей стандарта, где развитие обучающихся на основе усвоения универсальных компетенций составляет цель и результат образовательного процесса. На основании вышесказанного, можно определить, что применение системно-деятельностного подхода в развитии проектной деятельности имеет следующие особенности: итоговой целью образовательного процесса выступает сформированность способа действий; который формируется в результате специально организованной деятельности; механизмом образовательного процесса является управление деятельностью по овладению учебными знаниями, умениями и навыками [50; 52; 109; 241].

В работах таких исследователей, как: И.А. Зимняя, Н.В. Матяш, М.Б. Павлова, Е.С. Полат, В.В. Рубцов, В.Д. Симоненко [82; 121; 146; 158; 172; 182] отмечено, что творческие проекты позволяют эффективно влиять на процесс обучения и воспитания обучающихся. Наиболее полно сущностные характеристики проектного метода представлены в работах И.А. Сасовой, Ю.Л. Хотунцева [179; 209], что актуализирует личностно-ориентированный подход в развитии проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна. Личностно-ориентированный подход направлен на последовательное отношение учителя к обучающемуся как к личности, так и как к самостоятельному субъекту собственного развития. В контексте формирования основ проектной деятельности личностно-ориентированный подход позволяет создать условия, направленные на саморазвитие, самоопределение и творческую реализацию личности. В проектной деятельности представленный подход опирается на интерес, личностные способности, особые условия и источники, а также субъективный опыт, накопленный как в процессе обучения, так и в индивидуальной жизнедеятельности. В проектной деятельности субъект обучения участвует в выборе нового содержания образования, приобретает опыт применения полученных знаний в практических ситуациях. Содержание проектной

деятельности ориентировано не на овладение фактическими знаниями, а на умение усвоения способов деятельности. В рамках личностно-ориентированного подхода видоизменяется взаимодействие учителя и обучающегося в проектной деятельности. Субъект-объектные отношения заменяются субъект-субъектным образовательным взаимодействием, сотрудничеством. Учителю необходимо ознакомить обучающегося с основами проектирования, его алгоритмом и поэтапностью. Процесс проектирования требует организации, координации и консультативной помощи для успешной работы над проектом. Но при этом основная задача учителя – дать возможно самостоятельно выполнять проект на всех этапах – от идеи до воплощения в продукте. Таким образом, личностно-ориентированный подход позволяет формировать и организовать самостоятельную творческую деятельность обучающихся [209, с. 71].

Современные образовательные стандарты сформулированы «на языке компетенций», однако компетентностный подход в образовательном процессе остается актуальной проблемой образовательной системы. Компетентностный подход позволяет сформировать умения и навыки обучающихся решать проблемы в практической деятельности, а также находить способы деятельности. Результатом образовательного процесса в рамках компетентностного подхода выступает овладение основными компетенциями. Результат проектной деятельности зависит от полученных компетенций в данном виде деятельности. Развитие компетентности в проектной деятельности является сложным и трудоемким процессом, требующего детального рассмотрения термина «компетентность». В психолого-педагогических трудах нет четкого определения понятию «компетентность в проектной деятельности». Однако ряд психологов (А.Н. Журавлев, Н.Ф. Талызина, Р.К. Шакуров, А.И. Щербаков [79; 191; 218; 227]) понятие «компетентность» определяют как знания, умения и навыки осуществления деятельности. Приобретение компетентности возможно при самостоятельной постановке проблемы, поиске необходимых знаний для

решения и выявления путей исследования. Овладеть и развить требуемые компетенции позволяет специально организованная деятельность обучающихся, направленная на самостоятельную творческую работу, учебное и научное исследование, проектирование и эксперимент.

Применение вышеназванных подходов определило выбор основных принципов (преемственности, последовательности, активности, самопрезентации, этнокультурной направленности и проектной открытости). Принцип выступает основной идеей, следование которой способствует наиболее эффективному решению поставленных педагогических задач.

Согласно *принципу преемственности* образовательный процесс выстраивается в виде определенной и последовательной системы, предусматривающей вначале подачу более общего материала, а в дальнейшем частного. Принцип преемственности основывается на положении о том, что знания, умения и навыки, полученные на предыдущем этапе, выступают базисом для углубления знаний на следующих этапах. При этом позволяет проследить связь между различными предметами, а также развить способности к самостоятельному обучению. Впервые концепцию преемственности разработал Я.А. Коменский, рассматривающий обучение как постоянный динамический процесс развития знаний, имеющий единый фундамент [97]. Известный педагог Г. Песталоцци проблему преемственности связывает с умением учителя организовывать постепенный и последовательный переход от простого к сложному [96]. К.Д. Ушинский в своем труде пишет: «Привязывать к старому, уже твердо установившемуся, все изучаемое вновь – это такое педагогическое правило, от которого, главным образом, зависит успех всякого учения» [201, с. 42].

Принцип последовательности позволяет продемонстрировать интеграцию знаний и умений обучающихся в единую систему, в которой информация подается в правильном порядке, где новый элемент логично вписывается в созданную систему. Таким образом, последовательность образовательного процесса заключается во взаимосвязи освоения

последующих знаний с усвоенными ранее, при этом происходит подготовка к следующей ступени познавательного развития. Впервые данный принцип, был обоснован Я.А. Коменским, считавшим, что в образовательном процессе все должно быть целесообразным и взаимосвязанным [97]. В дальнейшем, идея была развита И.Г. Пестолоци и К.Д. Ушинским, которые отмечали, что «голова, наполненная бессвязными знаниями, похожа на кладовую, где все в беспорядке и где сам хозяин ничего не отыщет» [96; 201, с. 13].

Принцип активности подразумевает активное вовлечение обучающихся в образовательный процесс. Обучающиеся должны задавать вопросы, высказывать свое мнение, анализировать полученную информацию и применять полученные знания в практической деятельности. Принцип активности направлен на развитие у обучающихся критического и творческого мышления, самостоятельности, коммуникативных навыков. Учителю необходимо создать условия, способствующие активной работе обучающихся, применять в работе традиционные и инновационные формы и методы обучения, стимулирующие активность и самостоятельность. Учитель должен быть подготовленным к диалогу, уметь поддерживать и помогать обучающимся в процессе развития. Принцип активности, сформулированный К.Д. Ушинским, является основополагающим в процессе обучения и воспитания [201].

Принцип самопрезентации позволяет показать и презентовать себя, при этом подчеркнуть свои наилучшие качества, необходимые в конкретно возникшей ситуации. В трудах У. Джеймса, А.А. Леонтьева, М.И. Лисиной, К. Роджерса, Е.И. Савонько, И.И. Чеснокова [68; 110; 112; 168; 177; 212] рассматриваются теоретические основы формирования самооценки, определяющие ее как рефлексивный компонент самосознания. Оценивание личностных качеств основывается на самоанализе результатов и степени их удовлетворенности в процессе проектной деятельности. В научных исследованиях С.Л. Рубинштейна [171] анализируется зависимость выполняемой деятельности от уровня самооценки личности, а также влияние

на данный процесс завышенной или заниженной самооценки. А.Н. Лебедев-Любимов в своих трудах отмечает целесообразность использования понятия «самопрезентация» как близкое психологическому термину «самореклама» [107, с. 61].

Принцип этнокультурной направленности связан с такими принципами, как принцип народности (Я.А. Коменский, М.В. Ломоносов, К.Д. Ушинский [97; 113; 201]) и принцип культуросообразности (А. Дистервег [71]). Однако принцип этнокультурной направленности учитывает основные положения в соответствии с современными тенденциями и требованиями в мире и образовании. Под принципом этнокультурной направленности понимается нормативное положение, ориентированное на этнокультурное обучение и воспитание, позволяющее сформировать основы гражданственности, патриотизма, этнического самосознания, толерантности, ценности традиционной культуры, этнокультурные знания и умения, которые обеспечивают становление этнокультурной личности.

Принцип проектной активности понимается нами как некая незавершенность проекта, отражающая простор «до» или «пере» – оформления проекта. Применение данного принципа в процессе проектной деятельности предусматривает следующее: поэтапность выполнения проекта и формирование компонентов готовности к проектной деятельности; определение психолого-педагогических особенностей познавательной деятельности обучающихся; определение учебно-методического комплекса проектной деятельности.

Принцип проектной открытости позволяет создать гибкую, модульную и легко расширяемую систему, способную адаптироваться к новым требованиям без необходимости внесения значительных изменений [148].

В ходе построения целостной модели формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна нами

рассмотрены компоненты этнодизайна, такие как: когнитивный, мотивационно-творческий и деятельностный. Рассмотрим их содержание:

Когнитивный компонент направлен на оценку теоретических профессиональных знаний и метапредметного понимания проектной деятельности; умений и навыков; трансформацию средств этнодизайна при разработке и художественном оформлении дизайн-проектов в этническом стиле.

В рамках мотивационно-творческого компонента раскрыты цель, потребности, мотивы, ценностные установки, направленные на творческое использование элементов этнодизайна при создании дизайн-проектов.

Деятельностный компонент способствует формированию проектных умений практического опыта обучающихся по применению средств этнодизайна в проектной деятельности.

3. Диагностический блок включает критерии, показатели, уровни сформированности основ проектной деятельности обучающихся и диагностические методики. Для оценивания уровня сформированности основ проектной деятельности у обучающихся нами в качестве критериев оценивания были выбраны мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-творческий. При помощи мотивационного критерия будут оценены мотивы, потребности, ценностные установки, творческое проявление личности, которые на протяжении реализации программы формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна будут изменены. Когнитивный критерий направлен на оценивание общих принципов разработки этнопроектов. Деятельностный критерий позволяет оценить качество полученных знаний и умений, приобретенного опыта реализации этнодизайна на практике, умение прогнозировать процесс разработки этнопроектов. Рефлексивно-творческий критерий позволяет оценить способность обучающихся самостоятельно разрабатывать проекты и применять элементы этнодизайна в проектной деятельности [151].

На основании изучения теоретических положений в ходе проверки каждого критерия были определены показатели сформированности основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна, а именно:

– мотивационный критерий с показателями: сформированность у обучающихся 8-9 классов устойчивой мотивации к проектной деятельности; сформированность интереса обучающихся 8-9 классов к изучению и самостоятельному использованию средств этнодизайна в проектной деятельности;

– когнитивный критерий с показателями: сформированность метапредметного понимания проектной деятельности; наличие знаний, умений и навыков переноса и трансформации средств этнодизайна при разработке и художественном оформлении дизайн-проектов (продукта, изделия) в этническом стиле;

– деятельностный критерий с показателями: склонность к проектной и художественно-оформительской деятельности с использованием средств этнодизайна и применение на практике дизайнерских навыков и умений; готовность к использованию этнокультурных знаний и представлений в процессе проектной деятельности;

– рефлексивно-творческий критерий с показателями: творческое использование элементов этнодизайна в проектной деятельности при самостоятельной разработке проектов; способность к анализу проектов, подготовленных сверстниками, и самооценка собственных проектов.

На основе представленных критериев и показателей были выявлены и охарактеризованы уровни сформированности основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов: высокий, средний и низкий.

Для эффективной реализации программы формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна нами определены следующие педагогические условия:

– мотивированность обучающихся к проектной деятельности средствами этнодизайна и осознание их значимости в этнокультурной жизни своего народа;

– нацеленность на отражение в самостоятельно выполненных проектах национально-культурных особенностей народа;

– творческий подход к созданию, презентации и реализации проектов (экспедиции – изучают фольклор через беседы с пожилыми людьми, быт, изучают в музеях);

– вариативность использования потенциала средств этнодизайна при подготовке проектов.

3. Содержательный блок включает *программу формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна*, которая состоит из трех этапов.

Содержание первого этапа программы – когнитивного – предполагало систематизацию знаний обучающихся 8-9 классов об основах проектной деятельности в виде проектов. На втором этапе работы – содержательно-технологическом – уделялось внимание развитию проектных, технологических, инвариантных умений и навыков обучающихся. На третьем этапе работы – рефлексивном – у обучающихся развивали умения анализировать разработанные проекты, навыки самооценки проектной деятельности.

4. Результативный блок. Результатом реализации модели выступает формирование основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна на высоком и среднем уровнях.

Таким образом, модель формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна позволяет выявить существенные связи между динамическими компонентами и определить их влияние на развитие этнокультурной личности обучающихся в совокупности подходов: системно-деятельностного, личностно-ориентированного, компетентностного. Содержание модели ориентировано на формирование

основ проектной деятельности с включением ценностей и традиций этнической культуры, позволяющей возродить духовно-нравственные ориентиры молодежи. Включение практического материала на основе ценностных ориентаций выступает важным источником формирования основ проектной деятельности средствами этнодизайна. Такие ценности как: чувство принадлежности к своему народу, уважение и почитание старших, достоинство, определяемое совестью и справедливостью человека, трудолюбие, могут стать предметом проектной деятельности обучающихся. Цели и задачи модели обуславливают логику проектирования и осуществления ее научно-методического обеспечения.

Выводы по первой главе

В первой главе диссертационного исследования решались задачи, связанные с определением и описанием теоретических основ исследования, в которых раскрывается сущность и специфика педагогических условий формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна.

Для эффективного обучения, для успешного функционирования человека в обществе необходимо, чтобы у обучающихся были сформированы такие качества, как самостоятельность, творческая и познавательная активность, высокий уровень мотивации к обучению. Обучающиеся должны уметь мыслить нестандартно, проявлять творческий подход, искать альтернативные варианты решения проблем. Соответственно, необходимо уметь эффективно организовывать учебно-воспитательный процесс, использовать инновационные методы обучения и воспитания, ориентироваться на достижение целей и решение задач, прописанных в ФГОС.

В ходе теоретического анализа и педагогической практики определены сущность и структура проектной деятельности обучающихся в

общеобразовательной школе. Сущность проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна заключается в совокупности действий, направленных на решение конкретной задачи в рамках проекта художественной деятельности при исполнении дизайн-продукта с учетом этнокультурных мотивов, отражает художественно-эстетическую, этническую, конструктивно-технологическую составляющие. Применение проектной технологии позволяет решить основную задачу образования, выдвигаемую в период модернизации – научить применять полученные обучающимися знания и навыки в реальной жизни и профессиональной деятельности.

В ходе исследования выявлен развивающий потенциал этнодизайна в проектной деятельности обучающихся, обеспечивающий взаимосвязь прошлого и настоящего, традиционного и современного; предполагающий использование элементов фольклора, этнических мотивов и народных промыслов для создания уникальных вещей, отражающих культурные особенности тех или иных народов. Этнодизайн способствует сохранению культурного разнообразия, уникальных традиций и культурных особенностей разных народов, которые могут быть утрачены в условиях глобализации. Этнодизайн включает в себя широкий спектр дисциплин, таких как архитектура, графический дизайн, промышленный дизайн, модный дизайн и многие другие. Эта область исследований имеет важное значение для сохранения и продвижения культурного наследия различных народов.

Разработана и теоретически обоснована модель формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна, в которой отображено содержание работы и методологическая составляющая исследования, основной результат организованной деятельности. Методологической составляющей данной модели являются системно-деятельностный, личностно-ориентированный, компетентностный научные подходы, а также принципы преемственности, последовательности, активности, самоориентации, этнокультурной направленности, проектной

активности. Модель формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна помогает наладить учебно-педагогическое взаимодействие между обучающимися разных национальностей, объединить их на основе новых способов активизации учебно-познавательной деятельности, объединить средствами реализации деятельностного подхода к организации обучения. Деятельность педагога по разработке, оценке и внедрению этнопедагогических моделей выступает интегративным качеством личности.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ПРОГРАММЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8-9 КЛАССОВ СРЕДСТВАМИ ЭТНОДИЗАЙНА

2.1 Характеристика критериев, показателей и уровней сформированности основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна

Особенность формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна определяется как индивидуализация в условиях унификации предметно-пространственной среды и влияния на развитие личности. В изделиях этнодизайна органично сочетаются канон (консервативное) с новаторством (креативное). Именно этнодизайн сегодня должен стать тем мощным информационным источником, который способен повлиять на процесс формирования проектной культуры будущего специалиста.

Как известно, проектная деятельность является основой всех без исключения дизайн-разработок. Эта деятельность активно используется в промышленности, экономике, культуре. В практической подготовке проектная деятельность обучающихся направлена на создание материальных (в отдельных случаях и духовных) ценностей, отличающихся новизной, и выполняются от замысла до полной их реализации в материале. Проектная деятельность предполагает наличие проблемы, требующая интеграции имеющейся информации (теоретического и практического содержания), исследовательского поиска, творческого решения проблемы.

Исходя из вышесказанного нами были выделены критерии и показатели сформированности основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна:

- *мотивационный критерий с показателями:*

– сформированность у обучающихся 8-9 классов устойчивой мотивации к проектной деятельности;

– сформированность интереса обучающихся 8-9 классов к изучению и самостоятельному использованию средств этнодизайна в проектной деятельности;

- *когнитивный критерий с показателями:*

- сформированность метапредметного понимания проектной деятельности;

- наличие знаний, умений и навыков переноса и трансформации средств этнодизайна при разработке и художественном оформлении дизайн-проекта (продукта, изделия) в этническом стиле;

- *деятельностный критерий с показателями:*

- склонность к проектной и художественно-оформительской деятельности с использованием средств этнодизайна и применению на практике дизайнерских навыков и умений;

- готовность к использованию этнокультурных знаний и представлений в процессе проектной деятельности;

- *рефлексивно-творческий критерий с показателями:*

- творческое использование элементов этнодизайна в проектной деятельности при самостоятельной разработке проектов;

- способность к анализу проектов, подготовленных сверстниками, и самооценка собственных проектов.

На основе представленных критериев и показателей охарактеризованы три уровня сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна: низкий, средний, высокий (таблица 2).

Таблица 2

Уровни формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна

Низкий	Средний	Высокий
---------------	----------------	----------------

Мотивационный критерий		
<p>Характерны фрагментарные представления о личностных и творческих потребностях; отсутствует или частично сформирована мотивация к творческой деятельности; неустойчивое проявление ответственности к вопросам самосовершенствования.</p>	<p>Характерен средний уровень мотивации в личностной и творческой сферах деятельности; имеют частичное осознание о личностных и учебно-творческих потребностях; полностью осознают собственную ответственность за творческое и личностное самосовершенствование</p>	<p>Характерны устойчивая мотивация дизайнерской деятельности в любых творческих и жизненных сценариях; устойчивая потребность в постоянном творческом и личностном самосовершенствовании, высокая адаптационная способность к новым условиям деятельности.</p>
Когнитивный критерий		
<p>Характерна частичная сформированность дизайнерских знаний и навыков, входящих в систему дизайнерского мышления; отсутствие инициативы и самостоятельности в познавательной деятельности в решении поставленных задач.</p>	<p>Характерна фрагментарность знаний и навыков в области дизайн-проектирования; частично знает пути, способы, стратегии решения проблемных ситуаций; допускает ошибки при выполнении</p>	<p>Высокий уровень владения методами предпроектного анализа, проектных исследований, теоретическими и практическими основами концептуального, творческого подходов в решении</p>

	<p>комплексных дизайн-проектов; средний уровень владения методикой ведения проектно-художественной деятельности.</p>	<p>дизайнерских задач; проявляет активность в определении плана действий и выбора средств достижения проектной цели. Характерна выраженная рефлексия.</p>
Деятельностный критерий		
<p>Слабо владеет основами решения проектных задач и навыками проектной деятельности; не способен применять современные технологии, требуемые при реализации дизайн-проекта; инициатива в решении поставленных задач отсутствует.</p> <p>Слабо развито креативное мышление и воображение. Уровень эстетического и художественного вкуса не развит. Частично развитое дизайнерское</p>	<p>Умеет частично разрабатывать дизайнерское решение; владеет терминологией, навыками проектной деятельности, а также навыками учебного и творческого исполнения проектов; умеет взаимодействовать с участниками трудового процесса.</p> <p>Уровень использования средств выразительного решения проектных задач – средний; требуется постоянный контроль со стороны руководителя или</p>	<p>Характерна самостоятельная деятельность при выполнении поставленных задач и решении нестандартных задач в конкретной ситуации. Способен грамотно использовать инновационные технологии в проектно-исследовательской деятельности, самостоятельно выбирать необходимый материал для решения</p>

<p>мышление; низкий уровень творческого мышления.</p>	<p>преподавателя. Дизайнерское мышление, воображение, художественно-эстетический вкус на среднем уровне.</p>	<p>тех или иных проектных задач. Высокий уровень владения современными и классическими методами проектирования в проектной деятельности.</p>
<p>Рефлексивно-творческий критерий</p>		
<p>Способность к рефлексии не развита. Самооценка занижена.</p>	<p>Проявляется потребность в рефлексии. Присутствует самокритичность, адекватная оценка собственных возможностей, постоянный поиск путей самосовершенствования, получения новых знаний и навыков.</p>	<p>Рефлексия развита. Самокритичность, способность адекватно оценивать собственную деятельность. Стремление к познанию себя, самовыражению, самореализации, совершенствованию творческой деятельности, готовность к использованию этнокультурных знаний и в процессе реализации проектной</p>

		деятельности
--	--	--------------

На основании изучения теоретических положений выделены критерии, показатели оценивания уровней формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна. К каждому показателю подобраны диагностические методики оценивания (таблица 3).

Таблица 3

Критерии, показатели, диагностические методики формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Мотивационный	Сформированность у обучающихся 8-9 классов устойчивой мотивации к проектной деятельности.	Диагностика измерения художественно-эстетической потребности В.С. Аванесова.
	Сформированность интереса обучающихся 8-9 классов к изучению и самостоятельному использованию средств этнодизайна в проектной деятельности.	Диагностика мотивации успеха и боязнь неудачи в творческой деятельности (на основе методики А.А. Реана).
Когнитивный	Сформированность метапредметного понимания проектной деятельности.	Опросник «Декоративно-прикладное творчество и этнодизайн».
	Наличие знаний, умений и	Анкета «Готовность к

	навыков переноса и трансформации средств этнодизайна при разработке и художественном оформлении дизайн-проекта (продукта, изделия) в этническом стиле.	творческой проектной деятельности».
Деятельностный	Склонность к проектной и художественно-оформительской деятельности с использованием средств этнодизайна и применение на практике дизайнерских навыков и умений.	Диагностика определения навыков работы над проектными и творческими заданиями «Клаузура».
	Готовность к использованию этнокультурных знаний и представлений в процессе проектной деятельности.	Диагностика уровня креативного мышления с использованием теста Е. Торренса в модификации Е. Туник.
Рефлексивно-творческий	Творческое использование элементов этнодизайна в проектной деятельности при самостоятельной разработке проектов.	Рефлексивное эссе.
	Способность к анализу проектов, подготовленных сверстниками, и оценка собственных проектов.	Диагностика индивидуальной меры рефлексивности.

С целью выявления исходного уровня формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна организован и проведен констатирующий эксперимент. В исследовании были использованы известные в современной педагогике и психологии методики. Как отмечает Г.У. Солдатова методики позволяют диагностировать и проводить анализ этнического самосознания и его трансформации в условиях окружающей реальности [87].

В рамках мотивационного критерия нами были выделены такие показатели, как: сформированность у обучающихся 8-9 классов устойчивой мотивации к проектной деятельности; сформированность интереса обучающихся к изучению и самостоятельному использованию средств этнодизайна в проектной деятельности. С целью проверки каждого из выделенных показателей предложены диагностические методики: диагностика измерения художественно-эстетической потребности В.С. Аванесова; диагностика мотивации успеха и боязнь неудачи в творческой деятельности (на основе методики А.А. Реана).

Показатель: сформированность устойчивой мотивации у обучающихся 8-9 классов к проектной деятельности.

Методика: Диагностика измерения художественно-эстетической потребности В.С. Аванесова.

Цель: выявление уровня сформированности *обучающихся 8-9 классов* устойчивой мотивации к проектной деятельности.

Процедура выполнения: Испытуемым предлагался ряд утверждений. Задача каждого обучающегося – было ответить на них «да» или «нет». В случае совпадения личного мнения с предложенными утверждениями необходимо ответить «да», если позиция иная – то ответ «нет». Каждый ответ оценивался в 1 балл. Роль потребностей характеризуется суммой набранных баллов.

Критерии оценивания:

– 3 балла получают обучающиеся, набравшие от 25 баллов и выше.

– 2 балла присваивается респондентам, ответившим правильно на 15 – 24 утверждения.

– 1 балл получают обучающиеся, ответившие на 15 утверждений.

Показатель: Сформированность интереса обучающихся 8-9 классов к изучению и самостоятельному использованию средств этнодизайна в проектной деятельности.

Методика. Диагностика мотивации успеха и боязнь неудачи в творческой деятельности (на основе методики А.А. Реана).

Цель: выявить уровень сформированности интереса обучающихся 8-9 классов к изучению и самостоятельному использованию средств этнодизайна в проектной деятельности.

Процедура выполнения: обучающимся 8-9 классов предлагался перечень вопросов (20 вопросов). Необходимо было не задумываясь, быстро ответить «да» («скорее да, чем нет») и «нет» («скорее нет, чем да»). Как правило, наиболее точным является ответ, первый пришедший на ум.

Критерии оценивания:

– 3 балла получают респонденты, ответившие на 13 – 20 вопросов.

– 2 балла присваиваются обучающимся, ответившим на 6 – 12 вопросов.

– 1 балл получили обучающиеся, ответившие на менее 5 вопросов.

Анализ полученных результатов представлен в следующем параграфе.

2.2 Анализ исходного уровня сформированности основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна

Исследование проходило в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Экспериментальной базой исследования выступили общеобразовательные школы – МБОУ «СОШ № 8» г. Грозного, МБОУ «СОШ № 14» г. Грозного и МБОУ «СОШ № 2 с. Сержень-Юрт».

Экспериментальной проектной деятельностью было охвачено 246 обучающихся трех параллелей 8-9 классов городских и сельской школ. Респонденты были распределены на 2 группы – экспериментальные (134 обучающихся: 94 обучающихся 8 и 9 классов городских школ и 40 обучающихся сельской школы) и контрольные группы (112 человек: 70 и 42 обучающихся городских и сельской школ соответственно).

Количественные результаты выполнения заданий в рамках мотивационного критерия представлены в таблице 4.

Качественный анализ показал, что высокий уровень формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна выявлен у 8,47% обучающихся экспериментальной и у 8,81% контрольной групп. На среднем уровне находилось 39,01% респондентов экспериментальной группе, 40,32% обучающихся в контрольной. С низким уровнем зафиксировано 52,52% обучающихся экспериментальной группы и 50,87% – контрольной группы.

Таблица 4

Уровни сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна в рамках мотивационного критерия (в %)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Разность уровней ЭГ и КГ
Высокий	8,47	8,81	0,63
Средний	39,01	40,32	1,21
Низкий	52,52	50,87	1,84

Анализируя результаты обучающихся в процессе выполнения диагностического задания – ответы на предложенные утверждения, мы пришли к выводу, что ребята выражали собственную точку зрения не искренне. Так, большая часть респондентов ответила однозначное «да» на следующие высказывания: «Прослушивание классической музыки снимает мое плохое настроение», «Любовь ученого к искусству способствует его

научной деятельности», «Мне нравятся больше люди рассудительные, чем эмоциональные».

На утверждения: «Думаю, что вполне можно обойтись без общения с произведениями искусства», «Я не люблю стихов», «Высказывание «Архитектура – застывшая музыка» кажется мне надуманным» обучающиеся однозначно отвечали «нет». Существовал ряд утверждений, при согласии или не согласии на которые у обучающихся возникали значительные трудности. Так, с утверждением «Мне кажется, что люди притворяются, когда говорят, что им нравится симфоническая музыка» многие первоначально согласились, а потом опровергли свой выбор. Затруднялись в высказывании собственной точки зрения.

Утверждение «Считаю участие в кружках художественной самодеятельности пустой тратой времени» у преобладающего количества респондентов вызвало двойкие чувства. Они не могли определиться с данным высказыванием, т.к. на тот момент не посещали дополнительные занятия, кружки по направлению. При этом некоторые респонденты согласились с утверждением без объективного объяснения.

В целом результаты указывают на то, что современные обучающиеся нуждаются в создании специальных условий, в проведении специальной педагогической работы, направленная на развитие этнической толерантности, способствующая росту числа обучающихся с позитивной (нормальной) этнической идентичностью.

Характеризуя результаты диагностики мотивации успеха и боязни неудачи в творческой деятельности, мы смогли распределить респондентов на несколько групп. Группа, где явно выражен страх неудачи; группа выражавшая стремление к достижению личностного успеха; группа обучающихся, где определенной, явной тенденции не выражается. Ответы обучающихся позволили определить, какое стремление в большей степени определяется в поведении – желание добиться личностного успеха или желание избежать неудачи. Результаты диагностики позволили выявить,

что для большинства респондентов их цели не всегда оправданы и нестабильны. Не все разумные действия рекомендуются, иногда они имеют тенденцию быть откровенно смешными. Если у них возникают трудности с выбором цели, они легко используются извне, готовы принять внешнюю цель. Мотивы деятельности обучающихся носят скорее систематический, чем иерархический характер. Вместо постановки реалистичных целей действий и достижения соответствующих результатов респонденты ограничиваются созданием «микроцелей», которые связаны с текущей ситуацией или отмечены постановкой глобальных целей. Одним из проявлений последнего является, например, поиском так называемого «смысла жизни».

Малый процент обучающихся ставит перед собой реальную цель и готов решимости достичь ее. Практически все, что делают респонденты, они могут объяснить с точки зрения целесообразности. Не склонны к пустому времяпрепровождению. Решимость связана с легкостью образования целей, отсутствием мнительности.

Ответы обучающихся показали, что им свойственно недооценивать результаты своей деятельности. Проявлять упрямство и чрезмерную критичность. Выносливость – ярко выраженное проявление упрямства. Респонденты повторяют одну и ту же фразу снова и снова, выполняя одно и то же действие. Они редко испытывают сильные эмоции, даже самые выраженные эффекты не вызывают волнения или тревоги. Таким образом, результаты свидетельствуют о недостаточной мотивации обучающихся к развитию проектной деятельности средствами этнодизайна.

Когнитивный критерий является неотъемлемой частью исследования, так как большое значение имеет плановое и систематическое накопление обучающимися понятий и пониманий о сущности общественных отношений, этнокультурном наследии и этнодизайне. Можно сказать, что сама идея возрождения традиций была дискредитирована низким профессиональным уровнем ее воплощения.

Безусловно, специфическим в попытке симбиоза традиций и современности было то, что между историческими моментами развития этнодизайна возник слишком большой разрыв. Это обусловило объективную творческую сложность проблемы: в результате длительной «нравственной изоляции» традиционные формы утратили свою адаптивную способность; в то же время творческие средства современного проектанга, специализированного на типичном проектировании, оказались неприспособленными к решению задач художественного усвоения традиционных форм. Основные причины неудачи, на наш взгляд заключаются в следующем: в попытке воссоздать традиции наблюдалась какая-то однозначность, категоричность, не видение альтернативы. Фактически, процесс творческих поисков был направлен в ретроспективное русло, идея воспроизведения традиций, по существу, свелась к идее восстановления традиционных методов творческого мышления.

В рамках данного критерия были выделены такие показатели как: сформированность метапредметного понимания проектной деятельности; наличие знаний, умений и навыков переноса и трансформации средств этнодизайна при разработке и художественном оформлении дизайн-проекта (продукта, изделия) в этническом стиле. С целью проверки каждого показателя предложены методики: опросник «Декоративно-прикладное творчество и этнодизайн»; анкета «Готовность к творческой проектной деятельности».

Показатель: сформированность метапредметного понимания проектной деятельности.

Методика: Опросник «Декоративно-прикладное творчество и этнодизайн».

Цель: Выявление знаний в области изобразительного искусства и этнодизайна, ширины и глубины художественного кругозора.

Процедура выполнения: Обучающимся необходимо было ответить на ряд вопросов теоретического характера в сфере декоративно-прикладного

искусства.

Критерии оценивания:

– 3 балла получают респонденты, прочно усвоившие теоретический материал, глубоко и всесторонне знающие основные положения научных первоисточников и рекомендуемой литературы, умеющие логически мыслить и строить ответ, свободно используя приобретенные теоретические знания при анализе практического материала, выражают свое отношение к тем или иным проблемам.

– 2 балла присваивается обучающимся, частично овладевшим теоретическими знаниями, ориентирующимся в первоисточниках и рекомендованной литературе, но неуверенно отвечающим, путающимся в основных понятиях; дополнительные вопросы вызывают неуверенность или отсутствие стабильных знаний; отвечая на вопрос практического характера, проявляют неточности в знаниях, не умеют оценивать факты и явления.

– 1 балл получают обучающиеся, не освоившие учебный материал, не знающие научных фактов, определений, почти не ориентирующиеся в первоисточниках и рекомендуемой литературе; отсутствуют научное мышление, практические навыки не сформированы.

Показатель: наличие знаний, умений и навыков переноса и трансформации средств этнодизайна при разработке и художественном оформлении дизайн-проекта (продукта, изделия) в этническом стиле.

Методика: Анкета «Готовность к творческой проектной деятельности».

Цель: Оценки готовности обучающихся к творческой проектной деятельности.

Процедура выполнения: Обучающимся предлагалось ответить на вопросы анкеты теоретического и практического характера.

Критерии оценивания:

– 3 балла присваивается обучающимся, проявившим устойчивую внутреннюю мотивацию к реализации проектной деятельности,

понимающим значимость проектной деятельности как условие и фактор успеха образовательного процесса.

– 2 балла получают респонденты, проявившие внешнюю мотивацию к организации и участию в проектной деятельности, но не имеют четкого понимания роли и значимости проектной деятельности в образовательном процессе, при этом интерес обучающихся к ней не устойчив.

– 1 балл ставится обучающимся, у которых слабо выражена мотивация к проектной деятельности, отсутствуют какой-либо интерес и желание участия в ней, осознание роли и значимости проектной деятельности в образовательном процессе.

Количественные результаты выполнения заданий в рамках когнитивного критерия представлены в таблице 5.

Таблица 5

Уровни сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна в рамках когнитивного критерия (в %)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Разность уровней ЭГ и КГ
Высокий	6,24	6,87	0,63
Средний	28,15	30,01	1,86
Низкий	65,61	63,12	2,49

Анализ результатов выполненных заданий в рамках когнитивного критерия показал, что высоким уровнем обладают 6,24% респондентами экспериментальной группы и 6,87% обучающимися контрольной группы.

На среднем уровне выявлено 28,15% обучающихся в экспериментальной группе и 30,01% обучающихся в контрольной. У большинства респондентов выявлен низкий уровень – у 65,61% респондентов экспериментальной и у 63,12% обучающихся контрольной групп.

Результаты констатирующего этапа исследования свидетельствуют о том, что уровень сформированности основ проектной деятельности у обучающихся 8 и 9 классов, если их сопоставить, находится преимущественно на низком уровне. Так, у большинства обучающихся имеется частичное осознание личностных и творческих потребностей. Тем не менее, практически все обучающиеся полностью осознают собственную ответственность за творческое самовыражение и личностное совершенствование. Это говорит о том, что обучающиеся понимают значение и роль к использованию этнокультурных знаний и представлений в процессе реализации проектной деятельности.

Большинству респондентов характерны фрагментарные дизайнерские знания и навыки. Обучающиеся лишь частично знают пути, способы, стратегии решения проблемных ситуаций; допускают ошибки при выполнении комплексных дизайн-проектов, практически не проявляют готовности к использованию этнокультурных знаний и представлений в процессе реализации проектной деятельности. Также у респондентов отмечается низкий уровень организации методики ведения проектно-художественной деятельности в сфере этнодизайна.

Результаты работы также дают возможность утверждать, что при обучении обучающихся недостаточно внимания уделяется формированию приемов пользования измерительными инструментами, отработыванию отдельных операций: выявлено, что почти половина обучающихся не обладает необходимыми реальными представлениями о единицах измерений, в результате – у них не сформированы элементарные навыки использования измерительного инструмента, как масштабная линейка. Невысокий результат объясняется тем, что многие учителя недооценивают роль этих навыков.

Выбор *деятельностного критерия* обусловлен тем, что проектный метод, который достаточно широко используется в педагогической практике, основан на постановке социально значимой цели и ее практической реализации. Он позволяет управлять деятельностью обучающихся для

решения конкретной образовательной или воспитательной проблемы. В то же время результатом деятельности всегда является продукт, созданный участниками проекта для его решения.

Показатель: Склонность к проектной и художественно-оформительской деятельности с использованием средств этнодизайна и применение на практике дизайнерских навыков и умений.

Методика: Диагностика определения навыков работы над проектными и творческими заданиями «Клазура».

Цель: определить наличие навыков и умений обучающихся 8-9 классов работать над проектными заданиями.

Процедура выполнения: Обучающимся предлагалось разработать проект с творческими заданиями «Клазура».

Требования к реализации проектов:

- общая компоновка изделия с учетом конструкционных, технико-технологических требований и законов композиции;
- определение положения, размеров и формы элементов, с которыми непосредственно контактирует человек, на основе эргономических требований;
- поиск гармоничной композиции и внешней отделки изделия на основе разработки новых художественно-конструкторских образов и с учетом технологических и эстетических свойств конструкционно-отделочных материалов;
- разработка графических элементов (знаков, надписей), размещаемых на изделии, и сопроводительной документации;
- выбор проблемы, обоснование практической значимости ее результата (результатов);
- определение цели и задач, направленных на поэтапное ее достижение;
- определение объемов учебно-познавательной деятельности обучающихся, средств и методов достижения цели, предметного

интегрирования; установки сроков и поэтапной реализации проектной деятельности; предвидение возможных затруднений, которые будут испытывать обучающиеся в процессе выполнения заданий учебного проекта; прогнозирование способов мотивирования обучающихся к проектной деятельности;

- формирование гипотезы, идеи реализации;
- прогнозирование возможностей исполнителей (исполнителя);
- предсказание содержания и способа выполнения заданий.

Критерии оценивания:

– 3 балла получают респонденты, проявившие креативность и оригинальность: оцениваются способность обучающихся демонстрировать свое творчество и думать нестандартно, новаторские решения реализации проекта, техническая сложность, оригинальность идеи и подходов, эстетичность дизайна другие факторы.

– 2 баллами оцениваются обучающиеся, проявившие стандартное мышление, составившие план работы и организацию проекта, однако не до конца поняли задачи проекта.

– 1 балл получают обучающиеся, не проявившие креативность и оригинальность, не смогли организовать работу и реализовать ранее задуманные идеи.

Показатель: Готовность к использованию этнокультурных знаний и представлений в процессе проектной деятельности.

Методика: Диагностика уровня креативного мышления с использованием теста Е. Торренса в модификации Е. Туник.

Цель: выявить уровень готовности обучающихся к использованию этнокультурных знаний и представлений в процессе проектной деятельности.

Процедура выполнения: Обучающимся необходимо было ответить на задания диагностического инструментария, ответы предлагались в виде рисунка с подписями к ним. Предложенные задания можно поделить на

две группы – изобразительные (творческие) и вербальные. Время на выполнение задания – 10 минут.

Критерии оценивания:

– 3 балла присваивается обучающимся, которые показывают способность генерировать множество идей (ассоциаций, образов), выдвигать различные идеи, переходить от одного аспекта проблемы к другому, использовать возможные стратегии решения.

– 2 балла получают обучающиеся, менее проявившие инициативу в ходе выполнения заданий, заострившие внимание на решении одной задачи и использующие одну стратегию для осуществления поставленной цели.

– 1 балл получают обучающиеся не выполнившие большей части заданий не проявившие себя в решении творческих задач, безинициативные.

Количественные результаты выполнения заданий в рамках деятельностного критерия представлены в таблице 6.

Таблица 6

Уровни сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна в рамках деятельностного критерия (в %)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Разность уровней ЭГ и КГ
Высокий	9,27	10,08	0,81
Средний	29,53	31,27	1,74
Низкий	61,2	56,65	4,55

Анализ результатов выполнения заданий в рамках деятельностного критерия позволяет определить, что высокий уровень продемонстрировали 9,27% обучающихся экспериментальной и 10,08% обучающихся контрольной групп. На среднем уровне выявлено 29,53% обучающихся в экспериментальной группе и 31,27% обучающихся в контрольной. У большинства респондентов выявлен низкий уровень: у 61,2% экспериментальной и у 56,65% обучающихся контрольной групп.

На основании результатов анализа, полученных в ходе исследования, что у большинства обучающихся отмечается умение частично разрабатывать дизайнерское решение. Обучающиеся владеют терминологией, определенными дизайнерскими навыками, а также навыками учебного и творческого исполнения проектов; умеют взаимодействовать с участниками трудового процесса. Уровень использования средств выразительного оформления в решении проектных задач у большинства обучающихся средний; требуется постоянный контроль со стороны учителя. Дизайнерское мышление, воображение, художественно-эстетический вкус, как правило, находятся на высоком уровне. Полученные результаты говорят о необходимости проведения специальной работы, направленной на формирование дизайнерских навыков и умений, творческого мышления.

В ходе выполнения диагностики уровня креативного мышления с использованием теста Е. Торренса ребята работали все по-разному, в индивидуальном темпе. При обработке экспериментальных данных необходимо учитывать, что причины низкой и высокой производительности могут быть разными во всех когнитивных параметрах творчества. Таким образом, низкая производительность по фактору «скорость» может быть связана с уровнями, разработкой идей. Высокие баллы по этому фактору могут указывать на импульсивность или поверхностное отношение. Низкие баллы по фактору «гибкость» указывают на неясность мысли или недостаток информации, а также на плохую мотивацию. Слишком высокие значения имеют «негативный оттенок» и могут указывать на отсутствие целостного представления. Лишь несколько участников успели уложиться во времени и нарисовать все рисунки, хватило времени вернуться к ним и доработать мелкие детали. Большая часть респондентов успели нарисовать только часть рисунков, однако при этом составили сложные и емкие рассказы.

Рефлексивно-творческий критерий предопределен необходимостью систематичной самооценки, умению оценивать результаты собственной

деятельности. В рамках данного критерия сопоставляется реально достигнутый уровень формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна с желаемым.

Показатель: творческое использование элементов этнодизайна в проектной деятельности при самостоятельной разработке проектов.

Методика: рефлексивное эссе.

Цель: формирование и развитие навыков обучающихся к самостоятельному творческому мышлению, выражению собственных мыслей в письменной форме.

Процедура выполнения: испытуемым предлагалось написать рефлексивное эссе на заданные темы.

Технология подготовки обучающихся к написанию эссе:

1-й этап. Ознакомление обучающихся с жанром эссе и требованиями к его созданию.

2-й этап. Ознакомление с образцами жанра – как с произведениями выдающихся мастеров пера (прежде всего через межпредметные связи – на уроках русского языка и литературы роль эссе анализируется), так и с интересными ученическими работами этого жанра.

3-й этап. Ознакомление с алгоритмом создания эссе (возможно, в традиционном для современной школы виде – памятки). Практическая апробация обучающимися такого алгоритма в малых группах или парах.

4-й этап. Презентация созданного эссе, созданная группами (парами).

5-й этап. Коллективное обсуждение прослушанных эссе, определение типичных затруднений в их создании и путей предупреждения допущенных ошибок (содержательных, речевых).

6-й этап. Индивидуальная работа с обучающимися над созданием эссе.

Критерии оценивания:

– 3 балла получают респонденты, которые придерживаются собственной, неизменной на протяжении всего изложения позицией

относительно затронутой в задании проблемы. Последовательно ясно излагают собственное мнение, приведен уместный и убедительный аргумент.

– 2 балла присваиваются обучающимся, в работах, которых не четко сформулирован тезис, но есть предложения и ключевые слова, отражающие собственный взгляд на обсуждаемую проблему. Иллюстрация логически вписывается в развитие доказательства, показывая понимание того, как рассуждения относительно путей решения определенной проблемы выявляются, подтверждаются в приведенном примере.

– 1 балл получают обучающиеся в чьих работах не сформулирован тезис. Содержание высказывания свидетельствует об отсутствии собственной позиции по затронутой проблеме и несформированности того или иного взгляда на нее.

Показатель: способность к анализу проектов, подготовленных сверстниками, и самооценка собственных проектов.

Методика: Диагностика индивидуальной меры рефлексивности.

Цель: выявить способность к анализу проектов, подготовленных сверстниками, и самооценке собственных проектов.

Процедура выполнения: Обучающимся предлагался опросник, содержащий 30 утверждений. Каждое утверждение оценить по 7-ми балльной шкале, где 1 – полное несогласие, 7 – безоговорочное согласие с утверждением. Диагностика включает в себя прямые и обратные вопросы, что способствует идентификации рефлексивных процессов.

Критерии оценивания:

– 3 балла получают респонденты, активно включившиеся в работу, четко выразившие собственную позицию, приводящие аргументированные объяснения собственного выбора.

– 2 баллами оцениваются обучающимися, не проявившие активность в решении поставленной задачи, ответы демонстрировали механические, не задумываясь.

– 1 балл получают обучающиеся, не желающие в полном объеме решить поставленную задачу, проявляющие несдержанность к собственным действиям, не желающие комментировать свою позицию и данный выбор.

Проанализируем результаты выполнения заданий в рамках рефлексивно-творческого критерия. Количественные результаты выполнения заданий представлены в таблице 7.

Таблица 7

Уровень сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна в рамках рефлексивно-творческого критерия (в %)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	9,21	9,97
Средний	29,48	29,41
Низкий	61,31	60,62

Анализ выполненных заданий в рамках рефлексивно-творческого критерия, позволил определить, что на высоком уровне 9,21% респондентов экспериментальной и 9,97% обучающихся контрольной групп. Среднего уровня достигли 29,48% респондентов экспериментальной группы и 29,41% обучающихся контрольной.

У подавляющего большинства респондентов выявлен низкий уровень сформированности основ проектной деятельности: у 61,31% обучающихся в экспериментальной группе и 60,62% в контрольной группе.

Проанализировав выполненные задания обучающихся в ходе работы над эссе, мы пришли к таким результатам: несколько участников четко сформулировали тезис, который представляет собственную, неизменную на протяжении всего изложения позицию относительно затронутой в задании проблемы. Представили собственного мнения, привели уместный и убедительный аргумент (доказательство, основание для обоснования, подтверждение высказанного тезиса), связывающийся тезис с примерами.

Аргумент был подкреплён, проиллюстрирован по крайней мере одним развернутым, хорошо объясненным примером. Высказывание демонстрирует сосредоточенность на обсуждаемой проблеме, целостное, последовательное и непротиворечивое развитие мысли (логичность и последовательность изложения). Участники постоянно держат затронутую ими проблему в фокусе своего внимания, не отступая в сторону. Они выражают мысли в определенной последовательности, отбирают лексические материалы и речевые средства в соответствии с темой и ситуацией. В конце собственного высказывания участник делает итог из своего доказательства, указывая на то, какое мнение (позицию) он в конце держал в поле зрения, когда приводил аргументы и примеры. Заключение соответствует предложенной теме и органично вытекает: из сформулированного тезиса, аргументов и примеров является последним абзацем работы.

Однако в работах большинства респондентов в работе нет четкой формулировки тезиса. Но имеются предложения и ключевые слова, отражающие собственный взгляд на обсуждаемую проблему. Обучающиеся не смогли привести никаких аргументов для подтверждения тезиса или приведенный аргумент неуместен. Заметное отклонение от обсуждаемой темы, свидетельствует о нарушении логичности, целостности, последовательности, работа не структурирована по абзацам.

В ходе эмпирического исследования нами осуществлена психолого-педагогическая диагностика уровня развития рефлексивности обучающихся. В процессе образовательной деятельности в условиях учреждения у обучающихся происходит постепенный рост преимущественно пяти рефлексивных умений (на уровне тенденции): умение осуществлять «рефлексивный выход» и занять рефлексивную позицию; самопознание внутренних психических актов и состояний; умение воспринимать и оценивать свои взаимоотношения с другими членами группы; умение оценивать и применять собственные психологические ресурсы; умение собирать и фиксировать информацию о

собственных качествах, характеристиках, ценностях и наставлениях, профессиональных действиях, их эффективность на основе применения разнообразных методов самодиагностики.

Обобщенные результаты констатирующего этапа экспериментальной работы в разрезе критериев оценивания представлены в таблице 8.

Таблица 8

Исходные уровни сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна в разрезе критериев оценивания (в %)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Разность уровней ЭГ и КГ
Высокий	8,3	8,93	0,63
Средний	31,54	32,75	1,21
Низкий	60,16	58,32	1,84

В итоге, уровни формирования основ проектной деятельности обучающихся распределились следующим образом: высокий уровень выявлен у 8,3% респондентов экспериментальной группы и 8,93% – контрольной. Средний уровень продемонстрировали 31,54% обучающихся в экспериментальной и 32,75% контрольной групп. На низком уровне зафиксировано преимущественное количество респондентов – 60,16% экспериментальной группы и 58,32% – контрольной.

Представленные данные экспериментальной работы свидетельствуют о необходимости проведения систематической целенаправленной работы по формированию основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна.

Обобщенные количественные результаты констатирующего эксперимента представлены на рисунке 2.

В целом результаты указывают на то, что современные обучающиеся нуждаются в создании специальных условий, в проведении специальной педагогической работы, которая будет направлена на развитие этнической

толерантности, способствующая росту числа обучающихся с позитивной (нормальной) этнической идентичностью. Необходимо проводить работу, с целью устранения этнофанатизма у обучающихся, проявивших такие черты. Одной из причин того, что у обучающихся отмечаются патологические варианты этнической идентичности, является отсутствие этнокультурных знаний, недостаточная их вовлеченность в реализацию этнокультурных проектов. Реализация проектной деятельности – одно из условий достижения этнической толерантности.

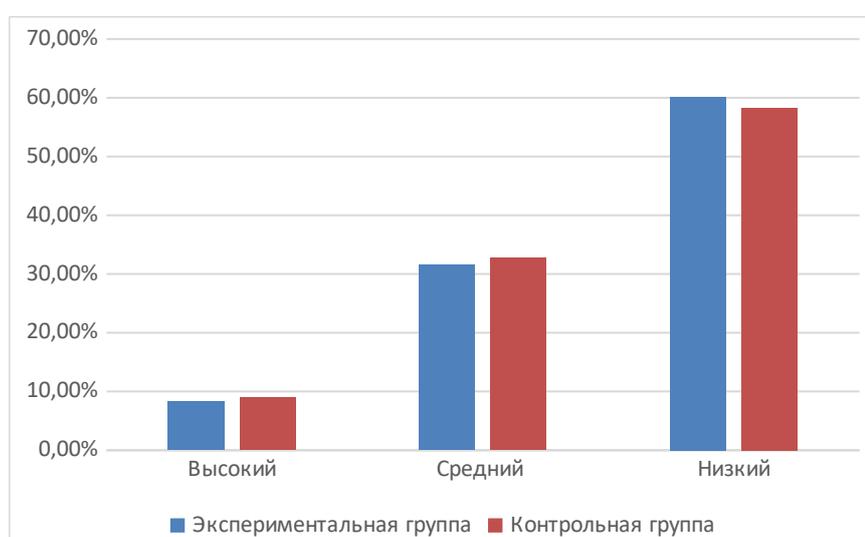


Рисунок 2. Обобщенные количественные результаты констатирующего эксперимента в разрезе критериев

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения целенаправленной работы по формированию основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна. Для эффективного формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна необходимо создать соответствующие условия, разработать и внедрить в образовательный процесс школы программу и ее научно-методическое обеспечение.

2.3 Программа формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна

На основе анализа теоретических основ и концептуальных положений проблемы формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна обоснована необходимость и возможность внесения некоторых структурно-содержательных изменений в образовательную программу, в частности расширение перечня изучаемых тем в рамках учебной нагрузки; включение материалов регионального компонента по предмету, широкое использование возможностей информационных ресурсов.

В документах о реформировании образования указано, что «современному государству нужны молодые, перспективные личности, которые умеют: самостоятельно принимать важные решения, могут спрогнозировать возможные варианты развития ситуаций, обладают мобильностью, открыты к сотрудничеству, могут нести ответственность за социальное и экономическое процветание государства» [90]. Параллельно с этим в требованиях к структуре образовательной программы указано, что основной целью ее реализации является формирование «социально ответственной, критически мыслящей личности, члена гражданского общества, человека, способного к адекватному целеполаганию и выбору в условиях стремительно изменяющегося социально-культурного бытия, готового к его продолжению в течение всей жизни» [198].

Решение таких глобальных задач связывают с компетентностным подходом к образованию, поскольку он позволяет формировать личность, способную преодолевать трудные и неопределенные ситуации, для которых нет четко выработанного комплекса наработанных методов. При этом в научно-методическом аспекте рекомендуют учитывать некоторое различие компетенции и умений обучающихся. Считается, что компетенция и умения взаимосвязаны. Но компетенция является только потенциалом, способствующим выбору рациональных умений, адекватных разным

ситуациям. Если обратиться к словарям, то можно прийти к выводу, что компетенция в переводе с латинского *competentia* означает круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлён, обладает знаниями и опытом [90].

Умения – это способ выполнения какого-то действия, которое обеспечивается совокупностью приобретенных знаний и навыков (первоначальное освоение действия). Навык в педагогике – это автоматизированные компоненты, которые вырабатываются в процессе выполнения сознательного действия. При многократном выполнении какого-либо действия, навык становится автоматизированным. Навык выполнения программируемых действий до автоматизма, становится умением высшего порядка. Таким образом, формирование компетенций происходит в навыках, которыми овладел обучающийся в процессе обучения и которые применяет в конкретной реальной или учебной ситуации. Потенциал компетенции кроме знаний и готовности обучающихся использовать их в жизни, еще помогает вовремя мобилизоваться и начать оперативно действовать и принимать ответственность за результаты своей деятельности. Иными словами, умения использования широких возможностей современных информационных инструментов – это компетенции в действии, реализуемые компетенции.

В образовательных стандартах в рамках компетентного подхода используется понятие «ключевые компетенции» или обобщенные, универсальные умения. Введение компетенций позволяет обучающимся не только овладеть теоретическими знаниями, но и освоить способы их использования в практической деятельности при решении конкретных задач и проблемных ситуаций [78]. Трудно представить себе человека, сведущего в какой-либо области, но не имеющего знаний, умений и навыков, позволяющих ему достичь профессионализма в этой области. Однако только сформированность знаний, умений, навыков еще не позволяет говорить о наличии компетенций. Для этой цели необходимо создать условия, позволяющие трансформировать полученные знания, умения, навыки в соответствующие категории более высокого уровня [54]. Вместе с тем,

считаем необходимым отметить, что формирование у обучающихся ключевых компетенций является глобальной целью всего образования и внеучебной деятельности в школе. К ним относят:

- общекультурные – умения и готовность жить, придерживаясь общечеловеческих духовно-нравственных ценностей;
- социальные – умения эффективно взаимодействовать со сверстниками;
- коммуникативные – умения поддерживать разговор и способность правильно донести информацию;
- предметные – умения проводить анализ и выполнять действия с позиции отдельных сфер общественной жизни;
- информационные – умения воспринимать большие объемы разной информации и пользоваться информационными технологиями;
- продуктивные – умения организовать собственное дело, принимать важные решения и быть ответственными за них [90].

Как правило, формирование компетентностей происходит через изучение учебных предметов и через всю организацию учебно-воспитательного процесса. Следовательно, образовательный процесс не ограничивается лишь учебным процессом – он включает в себя и учебный процесс, и дополнительное образование обучающихся, их социально-творческую деятельность, практику повседневной жизнедеятельности [156, с. 238].

Исходя из гипотезы о продуктивной связи этнодизайна с формированием основ проектной деятельности обучающихся и с целью повышения ее эффективности была разработана программа формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна. Целью разработки программы является создание педагогических условий, обеспечивающих мотивированность обучающихся к проектной деятельности средствами этнодизайна; творческий подход к созданию, презентации и реализации проектов; приобщение юношей и

девушек к общечеловеческим культурным ценностям, морально-нравственным идеалам; расширение и углубление у обучающихся знаний в области этнодизайна, направленных на формирование у них позитивной этнической идентичности; воспитание грамотных и конкурентоспособных граждан с устойчивой гражданской позицией и осознанием своей этнической идентичности, принадлежности к российскому обществу.

Программа разработана на основании следующих нормативных документов в области образования: основные положения Федерального закона о национально-культурной автономии; требования образовательных стандартов к результатам основного общего образования; примерные программы технологической подготовки обучающихся; программа духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся общеобразовательных школ. В статье 14 «Обеспечение федеральными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации права на сохранение и развитие национальной культуры» Федерального закона «О национально-культурной автономии» № 74-ФЗ от 17 июня 1996 г. (с изменениями от 21 марта 2002 г.) указано, что федеральные государственные органы должны учитывать при разработке и осуществлении федеральных и региональных программ национально-культурного развития предложения национально-культурных автономий [213]. На основании этой статьи можно говорить о возможности включения в национальных республиках разработанной программы в содержание образовательных стандартов основного общего образования в целях сохранения и развития этнической культуры отдельных народов. Данную программу можно приравнивать к «курсам по изучению истории, культуры, этнографии, традиционных видов трудовой деятельности, художественных народных промыслов и ремесел», по освоению которых национально-культурная автономия имеет право принимать соответствующие решения.

В «Концепции духовно-нравственного воспитания российских обучающихся» современный национальный идеал представлен в виде

«высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененного в духовных и культурных традициях российского народа» [98]. В ней указано, что «более высокой степенью духовно-нравственного развития россиянина является принятие культуры и духовных традиций народа или народов, в среде которых он родился и продолжает жить». Указанные здесь категории «укорененного в духовно-нравственных традициях народа» и «принятие культуры и духовных традиций народа» напрямую указывают на важность тесной связи обучения с идентификацией подростков со своим этносом и через него с культурой остальных народов России. Глубокое значение такой взаимосвязи подчеркивается, на наш взгляд, использованием термина «укоренённость», рассматриваемым как обязательное и стержневое качество россиянина. Исходя из вышеизложенного, отметим, что политика сохранения этнической культуры берет начало с образовательных учреждений. Именно в стенах школы обучающиеся впитывают национальный колорит, учатся любить свой народ и его историю, с уважением относиться к другим этническим группам людей, их традициям.

Программа включала три последовательных этапа работы (когнитивный, технологический, рефлексивный), для каждого из которых были определены цель, педагогические условия, содержание и результат. Программа формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна представлена в таблице 1.

Цель **первого – когнитивного этапа** – систематизация знаний обучающихся об основных направлениях проектной деятельности и видах проектов. Реализация педагогического условия – мотивированность обучающихся к проектной деятельности средствами этнодизайна. Осознание их значимости в этнокультурной жизни своего народа осуществлялась в процессе изучения основных направлений содержания проектной деятельности, методики разработки и презентации проектов, знакомства с

видами проектов (вербально-смысловые и материальные), источниками информации и средствами для разработки проектов. Результатом первого этапа работы была хорошая ориентация обучающихся в источниках информации и средствах разработки проекта, знание основных направлений и видов проектов.

Реализация **первого этапа** программы включала основные направления содержания проектной деятельности, методику разработки и презентации проектов, виды проектов (вербально-смысловые и материальные), источники информации и средств для проектов, критерии мониторинга и оценки проектов и динамики формирования основ проектной деятельности (таблица 9).

В содержание программы включены темы: «Дизайн-проект как художественно-практическая деятельность», «Дизайн в народном декоративно-прикладном искусстве», «Технологии работы над социокультурным проектом», «Разработка и презентация этнокультурных проектов», «Технологии использования норм и требований этнодизайна к социокультурным и этнокультурным проектам». Такое распределение учебного материала по темам обеспечивает гармоничное духовно-нравственное развитие личности каждого обучающегося, позволяет обучающимся применять полученные ранее знания на практике, способствует эффективному развитию проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна.

Таблица 9

Программа формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна

Этап	Цель	Педагогические условия	Содержание работы	Результат
1 этап – когнитивный	Систематизация знаний обучающихся об основных направлениях проектной	Мотивированность обучающихся к проектной деятельности средствами	Изучение основных направлений содержания проектной деятельности, методики разработки и презентации проектов, знакомство с видами	Обучающиеся хорошо ориентируются в источниках информации и средствах

	деятельности и видах проектов	этнодизайна и осознание их значимости в этнокультурной жизни своего народа	проектов (вербально-смысловые и материальные), источниками информации и средствами для разработки проектов, критериями мониторинга и оценки проектов и динамики развития проектной деятельности	разработки проекта, знакомы с основными направлениями и видами проектов
2 этап – технологический	Развитие проектных, технологических, инвариантных умений и навыков обучающихся	Нацеленность на отражение в самостоятельно выполненных проектах национально-культурных особенностей народа	Изучение предметной области «Технология»; подготовка учебных проектов	У обучающихся на высоком уровне развиты проектные, технологические, инвариантные умения и навыки
3 этап – рефлексивный	Развитие умения анализа разработанных проектов и самооценки проектной деятельности	Творческий подход к созданию, презентации и реализации проектов; вариативность использования потенциала средств этнодизайна при подготовке проектов	Подготовка и презентация этнокультурных проектов с использованием средств этнодизайна; выставка этнических проектов; круглый стол; материальные проекты; социокультурные проекты средствами этнодизайна	Обучающиеся способны к анализу разработанных проектов и самооценки проектной деятельности

На первом этапе был проведен ряд уроков на тему: «Дизайн-проект как художественно-практическая деятельность», направленный на знакомство обучающихся с проектами, методикой, технологией их подготовки и художественного оформления. Также в этой теме предусмотрено знакомство с дизайнерами и их стилями работы. В практической части темы предусмотрено знакомство, описание, сравнительный анализ, обсуждение, оценка образцовых дизайн стилей и символов дизайнерского оформления различных компонентов проектов. Для этого использованы следующие Интернет ресурсы: «Лучшие проекты Russian Creators» [http://www. lookatme.ru /flow/posts/design-radar/69699-luchshie-proektyi-russian-creators-2009-08-03](http://www.lookatme.ru/flow/posts/design-radar/69699-luchshie-proektyi-russian-creators-2009-08-03) и

М. Головачёв Designer, Самара, registered 27.10.2011://www.revision.ru/a/scorpy/. Такая подготовка направлена на развитие у обучающихся способности определять выбор темы и области своего проекта и подбирать адекватные символы из этнической декоративно-прикладной культуры [173].

Во второй теме «Дизайн в народном декоративно-прикладном искусстве» предложены различные формы знакомства обучающихся с известным каталогом видов дизайна и выделения возможных связей дизайна и декоративно-прикладного искусства, богатого разнообразием дизайнерских элементов. Как известно, каждая этническая культура или декоративно-прикладное искусство отражает специфику жизни и творчества народа. По утверждению Э. Эриксона, «в какой бы культуре не воспитывали детей, они становятся повышено восприимчивыми к технологическому этносу (обычаям, нравам, образу жизни) своей культуры и своему тождеству с ними», целесообразно ориентировать художественное оформление технологических проектов на этнодизайн. В связи с этим, в программе предложено знакомить обучающихся со спецификой народного декоративно-прикладного искусства и элементами этнического дизайна. В этой части программы предусмотрено продемонстрировать, что декоративно-прикладное искусство, народно-художественные промыслы и выпускаемые ими изделия имеют своеобразие, адекватное ментальности народа. Объектами проектов при этом предложены: интерьер дома, одежда, посуда, украшения, орудия труда. Все эти особенности предполагается выявить и оценить при анализе рисунков. Для обсуждения было представлено огромное количество изделий народно-художественных промыслов разных народов России. В дополнение к ним предложены видеозаписи экспонатов из музеев и художественных выставок Чеченской Республики. В практической части этой темы обучающиеся должны были представить свой отзыв понравившегося проекта, обоснование темы своего проекта, отразить в проекте специфику народа, достоянием которого является тот или иной вид декоративно-прикладного искусства.

В теме «Технологии работы над дизайн-проектом» представлен методический материал для учителей и практические технологии для обучающихся, ориентирующие их в проектной деятельности и дизайнерском оформлении презентаций проектов. Обращалось внимание на то, что объектом дизайна может стать любое изделие, продукт промышленного, сельскохозяйственного, бытового производства или учебного процесса. Специфика дизайна заключается в том, что, независимо от области применения, он имеет свой порядок действий, которые необходимы человеку, решившему достойно и привлекательно представить результаты своего труда.

На этом этапе предлагается отрабатывать у обучающихся практические умения по организации пяти этапов проектирования и дизайнерского оформления: выбор объекта, определение и обоснование технического задания, предпроектное исследование, эскизное проектирование, техническая работа над дизайн-проектом, дизайн презентацией и его представление, защита идеи, продукта, его предназначения и значимости в развитии этнической культуры. В данной теме предусмотрено освоение технологий этнодизайна в совместном поиске учителей и обучающихся.

К данной теме подготовлены методические и учебные материалы по разным направлениям изучения этнодизайна. В первой части представлены сведения о дизайнерском проектировании (И.Н. Савельев, Г.П. Щедровицкий) [175; 237]. При этом выявляется сущность, специфика, назначение и имидж дизайна в современной жизни людей. Во второй части предлагаются методики и технологии дизайна (А.А. Грашин, И.А. Кугут [116]). В третьей части представлены материалы по специфике этнодизайна (М.Б. Ермолаева, смыслообразование, А.Г. Толкачев, этнофутуристы, школа моды в Чеченской Республике) [75; 208]. В четвертой части выделен элективный курс и формы разработки обучающимися материальных проектов, аналогичных предметам жизни и быта этноса. Представленный в этой теме материал адресован организаторам методического семинара с учителями, привлекаемыми к эксперименту и предварительной апробации разработанных методик эксперимента. Этот материал включал словесные

описания, наглядные средства, презентации и видеосъемки, а также фотосъемки экспонатов музеев и художественных выставок и рекламы. Активными формами получения знаний в рамках данной темы также были проведение видеоуроков, деловых игр, поисковая работа, дискуссии.

В четвертой теме «Разработка, презентация этнокультурных проектов» предполагалась отработка у обучающихся умений разработки, презентации и пропаганды продуктов этнодизайна на рынке услуг. Материалы данной темы ориентированы на логику методического пособия С.И. Мелехина «Обучение обучающихся 8-9 классов проектной деятельности на уроках технологии» [181], однако содержание проектов предлагается из области социокультурной и бытовой жизни этносов, и дизайнерское оформление также из области народного декоративно-прикладного искусства. Здесь предусмотрены занятия по поиску перспективных проектов средствами этнодизайна. В проекте программы для этого предложены примерные перспективные варианты проектов: этнокультурная школа, национально-культурный центр, ученическое место в кабинете этнокультурной школы, национальная одежда на кукле, бизнес-план производства народно-художественных изделий, традиционный интерьер дома, мастерская для поделок из природных материалов. Под этнокультурной школой и этнокультурным образованием подразумеваем образовательную политику, направленную на сохранение и развитие этнической самобытности, познание и воспроизводство ценностей народной культуры через учебно-воспитательный процесс [5, с. 96-99].

Результаты современных научных исследований свидетельствуют о необходимости усиления гуманитарной направленности образования, предполагающего необходимость включения в его содержание исторических сведений о развитии материальной культуры общества, социальных и экологических аспектов технологической деятельности человека, достижениях социальных наук в изучении культуры и традиционного уклада жизни разных народов [209].

Важно отметить, что в связи с усилением тенденции унификации культурной жизни людей появилась опасность утраты этнокультурного разнообразия народов, их этнической идентичности, забвения истоков своей национальной культуры. Соответственно, в системе образования технологии проектной деятельности становятся актуальными инструментами этнодизайна, что может стать одним из факторов развития социальной деятельности обучающихся. Потенциал развития связан с интеллектуальными способностями личности. Социальные отношения ориентированы на культуру и этническое сознание отдельных народов. Вовлечение молодежи в социокультурные проекты особенно актуальны, поскольку включают в себя потенциал развития дизайна и творческой личности, способствуют решению целей межкультурного общения.

Кроме разработки проектов были предложены методики применения к проектам норм и требований этнодизайна. В числе проектов данного направления выделены: смысл жизни современников глазами предков, дизайн кукол из народных сказок, национальная одежда на кукле, национальная кухня, национальная здоровая пища и культура сервировки стола, презентация традиционных событий социальной жизни народов. В программе также предусмотрен свободный выбор объектов дизайн-проектов, учитывающий специфику традиционного уклада социальной, семейной или личной жизни отдельных народов Северного Кавказа или всей России.

У обучающихся отрабатывали умения выдвижения новой идеи проекта, подбор технологий и материалов, продумывание целесообразности технологий изготовления, продумывание дизайнерского оформления, оценка актуальности и значимости конечного продукта дизайн-проекта.

В программе предусмотрены также занятия по разработке и использованию дизайн-спецификации проекта и его дизайнерского оформления. Например, продумывание перечня критериев, которым должен соответствовать дизайн-проект, исходя из специфики культуры и традиций этноса, с которыми идентифицируют себя обучающиеся. В качестве

примерного варианта спецификации предложены критерии: назначение в жизни народа, удобство и привлекательность, доступность материалов, простота изготовления, возможность удовлетворения запросов самобытной жизни, соответствие требованиям здорового образа жизни, выражение творческого потенциала ментальности народа, степень выражения своей этнокультурной идентичности. В программе дается оговорка о том, что в этот перечень можно внести изменения, связанные со спецификой отдельных проектов, составленных по темам, выбранным самими обучающимися.

Так, в ходе изучения образовательной программы, обучающиеся познакомились с различными видами работы над созданием проектов и их творческим, дизайнерским оформлением. Основными объектами служат: колорит национальной одежды, орнамента посуды, особенность национальной кухни, домашняя утварь, интерьерное оформление дома, традиционные праздники. Также были представлены, на выбор, фольклор, особенности национальной вышивки, гравировки по дереву и металлу. Все эти объекты были знакомы обучающимся в традиционном образе жизни своих этносов и в народно-художественных промыслах Северокавказского региона. Подготовленные материалы были апробированы в разных социальных условиях: в городских и сельских школах с моноэтническим и многонациональным составом обучающихся.

Цель второго – технологического этапа – реализация программы формирования проектных, технологических, инвариантных умений и навыков обучающихся. Педагогическое условие – *нацеленность на отражение в самостоятельно выполненных проектах национально-культурных особенностей народа* реализовывалось в ходе изучения предметной области «Технология»; подготовки учебных проектов, результатом которых работы было развитие у обучающихся на высоком уровне проектных, технологических, инвариантных умений и навыков. В реализации программы особое внимание уделено **развитию проектных и технологических умений и навыков** обучающихся. Прежде всего, отметим,

что технологическими умениями называют освоенные человеком способы преобразовательной деятельности на основе приобретенных знаний в соответствии с достигнутым уровнем научно-технологического прогресса [90]. В частности, технологические навыки в проектной деятельности включают:

- способность выбирать альтернативные способы преобразовательной деятельности, принимая во внимание последствия для природы и общества;
- способность планировать свою деятельность, прогнозировать и предугадывать результат, а также способность оценивать экономическую компетентность этой деятельности;
- умение разрабатывать, создавать и моделировать изображения, связанные с трансформационной деятельностью, с учетом требований графического дизайна;
- склонность к проектной деятельности, направленной на свободную разработку и производство, от идеи до ее применения;
- способность выполнять проектный анализ технологической среды, рабочего места и среды обитания;
- способность определять свой уровень готовности к переменам [147].

Перечень таких умений, описанных в педагогической литературе, обширный, в этой связи нами отобраны умения, имеющие непосредственное отношение к проблеме исследования. Формирование и развитие этих умений стало одной из основных задач работы на втором этапе реализации программы, направленному на развитие проектных, технологических умений обучающихся с использованием потенциала этнодизайна в предлагаемых учебных проектах.

Разработанная нами программа направлена также на **развитие инвариантных умений, обязательных для освоения в предметной области «Технология»**, в частности:

- обосновывать цель деятельности с учетом конкретных социальных, коллективных или индивидуальных потребностей;

- ставить перед собой реальные цели, уметь четко их формулировать;
- находить, обрабатывать и использовать необходимую информацию, читать и регистрировать простую конструкторскую, инженерную и технологическую документацию;
- проектировать объекты труда в соответствии с ожидаемыми функциональными характеристиками, общими требованиями к проектированию, планирование своей практической деятельности с учетом реальных условий технологического процесса;
- овладевать общими трудовыми и прикладными искусствами, специальными знаниями и умениями самостоятельно выполнять рабочие процессы, используя необходимые рабочие инструменты для осуществления технологического процесса;
- реализовывать проекты, создавать и оценивать рабочие продукты (материалы, интеллектуальные объекты или услуги), обладающие эстетическими качествами и ценностью для потребителя;
- выполнять безопасные приемы работы при использовании инструментов и оборудования;
- анализировать и оценивать возможную экономическую эффективность различных способов предоставления услуг, материальных объектов и технологий их изготовления;
- проводить элементарную экологическую оценку технологического процесса и результатов практической деятельности;
- представлять и оценивать бизнес-идеи;
- ориентироваться в мире профессий, оценивать свои профессиональные способности, интересы и склонности к различным видам изучаемой профессиональной деятельности, составлять жизненные планы;
- организовывать работу самостоятельно, а также на основе делового общения и совместной работы в команде [156].

Как известно, в соответствии с образовательными стандартами, развитие технологических умений и навыков предусмотрено в рамках

учебной дисциплины «Технология». В рамках учебной дисциплины «Технология» на реализацию второго этапа программы отводилось 18 часов, в т.ч. 5 часов на изучение теории и 13 часов на практические занятия.

В образовательных стандартах нового поколения указано, что изучение учебного предмета «Технология» призвано обеспечить:

- владение общими и жизненными навыками и умениями, в том числе в области культуры труда и поведения;
- изучение мира профессий, приобретение практического профессионального опыта и основанное на этом профессиональное самоопределение;
- развитие творческого мышления, эстетического вкуса к реалиям в ходе образовательной деятельности и реализации проектов;
- развитие трудолюбия, честности, ответственности, порядочности, предприимчивости и патриотизма.

Данные требования касаются, прежде всего, общетехнической подготовки обучающихся, однако, в тоже время они затрагивают особенности развития культуры и традиционных технологий отдельных регионов и народов. Отметим, что в связи с введением федеральных государственных образовательных стандартов роль этнокультурного компонента образования сегодня стала особенно актуальной. Как пишет Т.М. Шукаева в статье «Этнокультурное образование в условиях введения ФГОС»: «стандарт разработан с учётом региональных, национальных и этнокультурных потребностей народов Российской Федерации. Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника: любящий свой край и своё Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовые традиции; осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества» [228, с. 154-155].

В методическом письме «О преподавании учебного предмета «Технология» в условиях введения федерального компонента

государственного стандарта общего образования», в котором были представлены некоторые разъяснения федерального государственного стандарта в части выделения этнокультурного компонента в изучении образовательной области «Технология» [124], указано, что примерные программы являются ориентиром для составления авторских учебных программ и учебников. При этом отмечено, что, разработчики таких учебных программ могут предлагать собственный подход в части структурирования учебного материала, определения последовательности изучения этого материала, а также путей формирования системы знаний, умений и способов деятельности, развития и социализации обучающихся. Так, например, один час в неделю в предмете «Технология» в 8 классе отводится на изучение национально-регионального компонента и темам краеведческой направленности. Указанный час рекомендуется использовать для изучения технологий, отражающих особенности местного социально-производственного окружения. При этом разрешаются авторские программы с соответствующими технологиями, видами и объектами труда для конкретного общеобразовательного учреждения.

Основой второго этапа, разработанной программы стал раздел «Технология художественно-прикладной обработки материалов», который направлен на изучение следующих аспектов:

- традиционные обряды и семейные праздники;
- национальные орнаменты в элементах быта, одежды и художественно-прикладных изделиях;
- традиционные виды декоративно-прикладного творчества и народных промыслов России;
- единство функционального назначения формы и художественного оформления изделия;
- технологии художественно-прикладной обработки материалов и эстетических свойств различными инструментами;

– разработка изделий с учетом прагматического назначения и эстетических свойств.

Этот раздел примерной образовательной программы можно дифференцировать относительно специфики этнической культуры в разных регионах России, что принято за основу в разработанной программе. Основное внимание при этом нами было уделено тому, как совместить в этом разделе потенциал проектной деятельности и этнического дизайна для эффективного развития проектных умений обучающихся 8-9 классов.

Цель **третьего этапа** исследования – **рефлексивного** – развитие умения анализа разработанных проектов и самооценки проектной деятельности. На этом этапе реализовывалось следующее педагогическое условие – *творческий подход к созданию проекта, презентации и реализации проектов. Вариативность использования потенциала средств этнодизайна при подготовке проектов осуществлялась в процессе подготовки и презентации этнокультурных проектов с использованием средств этнодизайна*; выставок этнических проектов; круглых столов. Результатом второго этапа работы была способность обучающихся к анализу разработанных проектов и самооценке проектной деятельности.

В ходе третьего этапа реализации программы, обучающихся знакомили с методикой работы над **этнокультурными проектами с использованием средств этнодизайна**. Первоначально обсуждали проблемы социальной и культурной жизни своих народов и выделяли наиболее перспективные направления этнокультурного развития. В соответствии с основными идеями о связи народных традиций с современной жизнью разработаны эскизы и рисунки. В то же время определили возможность отражения этих направлений в образовательных или социальных проектах. На следующем этапе обучающиеся выбирают самостоятельный индивидуальный или групповой проект. После этого были проработаны вопросы отбора и реализации традиционных средств и техник социальных проектов, признанных в области народного творчества Северного Кавказа. Кроме того,

была проведена работа по сбору полевых материалов о народных традициях (воспоминания пожилых людей, реальные предметы быта или их описания, фотографии, видеозаписи, проведен анализ собранного материала и выделены их функции в традиционной жизни человека). В процессе создания и декорирования самого проекта были использованы декоративные элементы традиционного декоративно-прикладного искусства. Подготовленные таким образом школьные проекты прошли свои первые испытания на **выставке этнических проектов**.

После выставки проектов с приглашением независимых экспертов был проведен **круглый стол**, где состоялась свободная дискуссия о качестве проектов, их важности для развития навыков художественного проектирования у обучающихся и уровне их идентификации с традиционной культурой своих народов. Программа предлагает два типа заданий (вербально-смысловые и материальные), эффективность выполнения которых должна быть определена и обоснована на практике. Первый тип устных и смысловых работ направлен на изучение технологий дизайна, предметов декоративно-прикладного искусства, осознание технологий и их социальной значимости в жизни людей и на этой основе проецирование собственных идей. С этой целью было предложено реализовать следующие проекты: «Народное культурное образование», «Школа для бесписьменных народов», «Народная кулинарная книга», «Народный костюм и украшения», «Народный культурный центр», «Художественная мастерская», Знаменитый герой моего народа», «Народные средства для здорового образа жизни», «Повседневные законы моего народа», «Принципы добрососедства», «Гостеприимство по отношению к моему народу». В них обучающиеся выражали собственные представления о связи современных социальных событий с нормами традиционного уклада жизни народов, регулирующими социальные отношения.

Материальные проекты представляли в виде изготовления реальных бытовых предметов с использованием элементов этнического дизайна. В ходе

выполнения данного вида проектов обучающимся необходимо было собственноручно вылепить, расписать, вырезать, сплести, вышить, инкрустировать, связать, сделать аппликацию, выдумать, предложить новую модель изделий декоративно-прикладного искусства. Эти виды работ были связаны с распространенными у народов Северного Кавказа художественными промыслами, в которых требовалось осваивать специфичные приёмы изготовления изделий бытового назначения.

В проектировании предлагали использовать различные приемы, аналогичные приемам художественного оформления в народном декоративно-прикладном искусстве народов Северного Кавказа. Например, широко использовали следующие методы и приемы:

- рассмотрение художественного изделия в вариациях его функциональной и эстетической значимости. Вариативный взгляд на атрибуты традиционной культуры позволит привести к гибкости мысли и воображения и увидеть даже отвергнутые неиспользованные резервы;

- использование приема «дерева целей» в разработке композиции проектированием предмета по частям для групповых проектов. В таком приеме удастся создавать условия реализации принципа дифференциации с анализом целого, распределением функций, ответственностью за свою часть работы, совместимостью результатов работы;

- прием технологической реконструкции артефактов этнической культуры со свободой выбора материала, функционального назначения, запросов рынка и современного быта;

- прием «сделать с вложенным решением», в котором задаются функциональное назначение и требования клиента, а материалы, форму, композицию, цветовое решение автор может выбрать самостоятельно;

- «опережающее отражение», в котором прогнозируются вероятные варианты развития искомого изделия в зависимости от запросов потребителей;

– метод развития замысла автора, в котором на основе известных образцов культурных артефактов участники группового проекта прогнозируют возможности их использования в современной жизни людей.

В программе предложены источники информации и различные материалы как основа проектирования в области этнодизайна. При этом подчеркнута, что материалы должны быть легкодоступными, экологически чистыми, иметь природную основу, не требовать высокотехнологичного и дорогого оборудования, иметь ярко и открыто выраженные художественные свойства.

Программа также предусматривает использование приемов артпедагогики в процессе разработки **социокультурных проектов**. Методики артпедагогики имеют конечные цели – помочь ребенку научиться понимать себя, жить вместе с другими людьми, познавать окружающий мир, то есть помочь развивающейся личности в ее социализации и самореализации. Исходя из этого в программе предложено создание следующих условий использования приемов народно-художественного конструирования: использование изобразительных материалов для интеллектуального и духовного воспитания и развития обучающихся; обращение к внутренней культуре обучающихся, развиваемой под влиянием народного декоративно-прикладного искусства; включение обучающихся в проектах в интуитивные, зрительные, слуховые и кинестетические ощущения; сопровождение процесса овладения обучающимися механизмами самопознания, самовыражения и самореализации.

Для мониторинга и анализа результатов эксперимента предложены следующие критерии оценки влияния этнодизайна на развитие технологических умений и этническую идентичность обучающихся: наличие новой идеи, выделение ментальных особенностей народа, функциональное назначение, доступность материалов, простота и воспроизводимость технологий, целесообразность и рациональность использованных приемов, эстетичность оформления, самовыражение авторов. Они были вложены в

повторно проведенный тест, в работу независимых экспертов и в методику анализа продуктов проектирования.

Повышение эффективности проектной деятельности обеспечивалось в ходе поэтапной реализации программы формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна. Для каждого этапа работы (когнитивный, технологический, рефлексивный) были определены цель, педагогические условия, содержание и результат.

Результатом реализации предложенной программы формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна является овладение методами проектирования; развитие проектных, технологических, инвариантных умений обучающихся, принятие этнокультурных ценностей, готовность к межкультурному взаимодействию.

2.4 Педагогические условия формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна

Теоретический анализ проблемы формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна был положен в основу разработки педагогических условий, способствующих формированию данного феномена. Прежде чем мы определимся с конкретными педагогическими условиями формирования основ проектной деятельности обучающихся, на основании которых будем строить экспериментальное исследование, исследуем данный вопрос в работах других авторов, которые занимались этой проблемой.

В научной литературе существует множество различных подходов к трактованию понятия «педагогические условия». Этимология слова «условие» позволяет его рассматривать как обстоятельство, от которого что-либо зависит, и как обстановку в которой что-либо осуществляется. В контексте нашего исследования условие может пониматься как совокупность

факторов, способствующих развитию проектной деятельности обучающихся, формированию у них необходимых знаний, умений и навыков.

Ученые Н.В. Ипполитова и Н.С. Стерхова определяют понятие «условие» как совокупность причин, обстоятельств, каких-либо объектов; как механизм воздействия на процесс развития, воспитание и обучение, динамика и конечные результаты [85; 200].

Под понятием «педагогические условия» обычно понимают совокупность мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности. Более детально вопросами разработки и реализации педагогических условий занимались такие исследователи, как В.И. Андреев, Н.М. Борытко, И.Ф. Исаев, Н.А. Красноперова, А.Я. Найм, В.А. Сластенин, Н.М. Яковлева [23;41;86;103;135;184;235]. Отечественные педагоги рассматривают педагогические условия как:

– «способность процесса обучения, которое является результатом целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов, а также организованных форм обучения для достижения определенных дидактических целей» [23, с. 48];

– «внешнее обстоятельство, оказывающее существенное влияние на протекание педагогического процесса, предполагающего достижение определенного результата» [41, с. 39];

– «совокупность взаимосвязанных факторов образовательного процесса, которые обеспечивают эффективность педагогического взаимодействия и достижение целей функционирования педагогической системы; определенные обстоятельства, способствующие эффективности педагогического процесса» [103, с. 115];

– «совокупность переменных природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, влияющих на физическое, нравственное, психологическое развитие человека, его поведение, воспитание и обучение» [159, с. 27];

– «обстоятельства, обеспечивающие развитие и становление личности; требования к организации воспитательного процесса; порядок действий; наличие правил и отношений, обеспечивающих реализацию цели педагогического воздействия» [104, с. 82].

Кроме того, к педагогическим условиям также относят набор объективных и субъективных параметров, которые обеспечивают надлежащий учебно-воспитательный процесс. Так, В. Безрукова рассматривает педагогические условия как составную часть научного и материально-технического обеспечения образовательного процесса, то есть материальные объекты, вещи, применяемые для организации учебно-воспитательного педагогического процесса [34]. В. Каган, В. Ламм рассматривают условия, как средства обучения, как комплекс мероприятий воспитательного процесса (специальная литература, компьютер, интернет, наглядные принадлежности, чертежи, а также электронные учебники и техническое оборудование) [87].

Таким образом, на основании исследований ученых, можно констатировать, что педагогические условия – это целенаправленно созданная среда, в которой в тесном взаимодействии представлены совокупность психологических и педагогических факторов, помогающих педагогу эффективно осуществлять учебную или воспитательную работу. Правильно организованная предметная среда и ее содержательное наполнение, эффективные методы и приемы являются важными условиями развития социокультурной проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна.

Для определения педагогических условий, способствующих реализации цели нашего исследования и мотивации обучающихся к изучению и применению источников этнокультуры в процессе учебной, художественно-проектной и других видах деятельности, был проведен теоретический анализ литературы по проблеме исследования, изучен образовательный процесс в общеобразовательных учреждениях и обобщен

передовой педагогический опыт. В результате проделанной работы было определено, что на формирование готовности обучающихся 8-9 классов к проектной деятельности средствами этнодизайна будут влиять следующие педагогические условия:

- мотивированность обучающихся к проектной деятельности средствами этнодизайна и осознание их значимости в этнокультурной жизни своего народа;
- нацеленность на отражение в самостоятельно выполненных проектах национально-культурных особенностей народа;
- творческий подход к созданию, презентации и реализации проектов;
- вариативность использования потенциала средств этнодизайна при подготовке проектов.

Стоит подтвердить, что лишь при совокупности данных условий, формирование основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна будет проходить более продуктивно. Реализация перечисленных выше целенаправленных факторов будет способствовать, на наш взгляд, более эффективному привлечению обучающихся к выполнению творческих социокультурных проектов через призму этнодизайна, а также приобщению их к национальной культуре посредством выполнения проекта с добавлением элементов народности.

Выявленные педагогические условия приобщения обучающихся к приёмам этнодизайна в проектной деятельности позволили включить обучающихся в поиск ментальных основ этноса, научить их разрабатывать и обосновывать собственные идеи в проектах, а также отрабатывать приёмы использования этнодизайна в оформлении проектов (таблица 10).

Таблица 10

Анализ противоречий, особенностей и педагогических условий формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна

Противоречия	Особенности подготовки	Педагогическ
--------------	------------------------	--------------

		ие условия
<p>Раскрыты развивающие возможности проектного обучения, однако аспекты использования этнодизайна в мотивации проектной деятельности обучающихся пока остаются вне поля научных поисков.</p>	<p>Методическое воздействие на внутренне-личностную среду обучающегося.</p> <p>Использование активных методов обучения, которые применяются для мотивации обучающихся к учебной деятельности; использование эффективных источников стимулирования и дифференцированного подхода к обучающимся.</p> <p>Анализ творческих и социокультурных проектов.</p> <p>Тематические встречи с этнографами, фольклористами, искусствоведами; инсценировки календарно-церемониальных праздников; народный театр-вертеп; фольклорные фестивали; мастер-классы, тренинги, выставки, экскурсии; учебно-игровая деятельность (дизайн-студии, ателье мод); активные и интерактивные формы решение творческих задач.</p>	<p>Мотивированность обучающихся к проектной деятельности средствами этнодизайна и осознание их значимости в этнокультурной жизни своего народа.</p>
<p>Между осознанием важности и значимости этнодизайна в развитии личности, в формировании нормального типа этнической идентичности; осознанием необходимости вовлечения обучающихся в этнокультурные проекты и отсутствием обоснованных педагогических условий и программ, направленных на формирование основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна.</p>	<p>Проведение мероприятий по сохранению, изучению и популяризации культурного наследия народов России.</p> <p>Выполнение творческих проектов о многообразии культур и традиций народов России; о важности сохранения чистоты национального (русского) языка, тесной взаимосвязи языка с культурой и историей народа, отражения в языке самобытности национальной культуры.</p>	<p>Нацеленность на отражение в самостоятельных выполненных проектах национально-культурных особенностей народа.</p>

<p>Между назревшей необходимостью активного вовлечения обучающихся в проектную деятельность по этнодизайну и недостаточным уровнем развития дизайнерских навыков и умений обучающихся, неготовностью к использованию этнокультурных знаний в рамках проектной деятельности.</p>	<p>Совершенствование процессов обучения за счет создания творческой среды в вузе. Основными факторами такой среды являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) привлечение обучающихся к ценностям национальной культуры и искусства; 2) организация активной внеурочной деятельности 3) разработка творческих проектов на основе материалов этнографических исследований; 4) привлечение обучающихся к участию в выставках декоративно-прикладного творчества, этнографических фестивалях. 	<p>Творческий подход к созданию, презентации и реализации проектов.</p>
<p>Рыночные условия экономической и социальной жизни людей требуют формирования конкурентоспособного человека в среде своего обитания, однако в образовательной практике пока не получает должного внимания проектная деятельность обучающихся, направленная на развитие этнической культуры. В презентации продуктов проектной деятельности важным элементом является его дизайнерское оформление, однако в учебных проектах не используются технологии художественного конструирования декоративно-прикладного искусства, характерного традиционной культуре отдельных народов.</p>	<p>Разнообразные формы проектирования.</p> <p>Проведение дополнительных спецкурсов, факультативов, отражающих специфику национальной культуры и элементов этнодизайна. Создание условий для разработки обучающимися собственных творческих проектов с учетом вариативности использования потенциала средств этнодизайна.</p>	<p>Вариативность использования потенциала средств этнодизайна при подготовке проектов.</p>

Свое обоснование начинаем с первого педагогического условия развития проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна – мотивированность обучающихся к проектной деятельности средствами этнодизайна и осознание их значимости в этнокультурной жизни своего народа.

Первое педагогическое условие – *Мотивированность обучающихся к проектной деятельности средствами этнодизайна и осознание их значимости в этнокультурной жизни своего народа* – было направлено на разрешение существующего противоречия между широко изученными на сегодняшний день развивающими возможностями проектного обучения и недостаточным использованием этнодизайна в мотивации проектной деятельности обучающихся.

Как отмечают ученые Л.И. Божович, Н.М. Борытко, Э.Ф. Зеер, Н.Ф. Талызина [37; 41; 80; 191], мотивация играет особую роль, так как способствует повышению качества образовательного процесса и побуждает к овладению необходимыми компетенциями и личностному росту. В этой связи постепенное повышение уровня мотивации является одним из ключевых факторов, определяющих успешность обучения. Именно она побуждает обучающихся проявлять активность, стремиться к достижению поставленных целей и преодолевать трудности на пути к самосовершенствованию и развитию. Исследователь И. Попова акцентирует внимание на том, что в основе самостоятельной учебной деятельности обучающегося должны быть глубокие мотивационные силы, которые заставляют личность непрерывно добиваться совершенствования умений и навыков [211].

В рамках реализации данного педагогического условия предусмотрено методическое воздействие на внутренне-личностную среду обучающегося, на пробуждение у него мотивации к проектной деятельности средствами этнодизайна: принятие социокультурных ценностей, этических норм

взаимодействия с этнокультурной средой и ландшафтом, склонность к поддержке национальных традиций.

Для приобретения собственного опыта необходимо изучение уже существующих образцов учебных этнопроектов. Осуществляя анализ творческих социокультурных проектов, обучающимся необходимо было понять, почему применен именно такой вид проекта; почему были использованы именно эти материалы; какие причины заставили выбрать именно этот способ подачи; каковы другие ограничивающие факторы, повлиявшие на решение исполнителя, каково влияние представленного исследования. По мере анализа всех этих элементов открывается путь, который был пройден автором при создании проекта, в процессе которого происходят понимание принятых им решений и стоящих за ним причин.

Основным условием для повышения мотивации и развития индивидуальности и творческих способностей обучающихся считаем инновационную деятельность педагогов, их стремление усовершенствовать систему обучения, применяя инновационные методы и технологии. Приоритетная роль была отведена учителю, который привлекал обучающихся к познанию этнических культурных ценностей, традиций, сам являлся носителем этнонациональной культуры, осуществлял художественно-проектную деятельность совместно с обучающимися, способствуя их самоосознанию, пониманию себя как носителей этнокультуры.

Учителю важно знать, что продуктивная творческая активность обучающихся – это деятельность, в результате которой формируются дополнительные мотивы, личностные способности, направленные на достижение творческих результатов по этнодизайну, формирование у обучающихся способов деятельности в области возрожденных аутентичных художественных ремесел; развитие стремления к формообразованию с учетом этнического стиля.

Данное педагогическое условие направлено на воспитание ценностных ориентаций по отношению к культурному наследию своей страны; воспитание взаимопонимания и терпимости по отношению к чужой культуре, к другим мыслителям; на осмысление социокультурной принадлежности к национальному и мировому сообществу; развитие способности ориентироваться в ценностных категориях современного общества и приобщаться к ним; на осознание своей значимости в этнокультурной жизни своего народа.

С этой целью также проводились тематические встречи с этнографами, фольклористами, искусствоведами, инсценировались календарно-церемониальные праздники; проводились народный театр-вертеп; фольклорные фестивали, мастер-классы, тренинги, выставки, экскурсии, учебно-игровая деятельность (дизайн-студии, ателье мод); использовались активные и интерактивные формы решения творческих задач. Применялись различные способы, приемы и средства обучения этнодизайну, такие как: моделирование экспериментальных ситуаций, художественное проектирование, техническое конструирование. Обучающимся предоставлялось право выбора приемов проектирования: по наглядным образцам, по словесной инструкции, в соответствии с собственным замыслом и воображением. С помощью таких методов, как метод мозгового штурма, ассоциаций, синектики, проблемных ситуаций, развивали рефлексии у обучающихся стремление к эффективной проектной деятельности в области этнодизайна, навыки самодиагностики способностей к художественному проектированию в этническом стиле.

В процессе реализации разработанного педагогического условия обучающимся предлагалось теоретическое изучение, анализ и оценка произведений искусства. При детальном анализе обучающиеся обращали внимание на художественное, композиционное оформление произведений, а также на использованные автором выразительные средства. Выбор произведения и его детальная оценка осуществлялись с помощью

применения различных методов, например, эвристических бесед, позволяющих обучающимся ознакомиться с произведениями национального искусства, научиться четко выражать собственное мнение о них, выделять наиболее важные особенности формы, содержания, средства художественной выразительности. Данный вид работы способствовал повышению интереса обучающихся к национальной культуре, пониманию важности возрождения элементов традиционных культур малочисленных народов различных территорий и внедрение их в современную жизнь.

В процессе знакомства обучающихся с произведениями искусства и их анализа повышалась их мотивация к творческой проектной деятельности в соответствии с их потребностями и желаниями. При анализе работ известных авторов у обучающихся возникало желание самим создавать что-то новое, непохожее и современное.

Нацеленность на отражение в самостоятельно выполненных проектах национально-культурных особенностей народа – второе педагогическое условие приобщения обучающихся к приёмам этнодизайна в проектной деятельности, важность которого неоспорима, поскольку сохранение исторических и национально-культурных традиций и воспитание молодежи на их основе является одной из национальных целей развития, прописанных в Указе Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Внедрение данного педагогического условия было обращено на решение противоречий между: осознанием важности и значимости этнодизайна в развитии личности, в формировании нормального типа этнической идентичности, осознанием необходимости вовлечения обучающихся в этнокультурные проекты и отсутствием обоснованных педагогических условий и программ, направленных на формирование основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна.

В рамках нашего исследования был предложен комплекс мероприятий по сохранению, изучению и популяризации культурного наследия народов России, целью которых являлось: привлечение внимания молодежи к вопросам сохранения традиций и истории нашей многонациональной страны, развитие навыков исследовательской и творческой деятельности, самостоятельной работы, реализации творческого потенциала и повышения мотивации к проектной деятельности.

Обучающимся было предложено, например, выполнить самостоятельные творческие работы, проекты, при реализации которых они самостоятельно ставят задачи, решают вопросы, возникающие в ходе проектирования, проектируют свое выступление. Так, одним из заданий было разработать проекты о многообразии культур и традиции народов России. Представленные творческие этнопроекты представляли собой своеобразные интерактивные онлайн путешествия по регионам и путеводителем по традициям народов России – от Калининграда до Камчатки. Обучающиеся с огромным интересом и восхищением открывали для себя историю и современность разных регионов России, любопытные факты из истории свадебных традиций, традиций гостеприимства, о национальной кухне, культурных традициях. В процессе обсуждения обучающимися было отмечено, что проведение подобных мероприятий играет огромную роль в сохранении национальной памяти, воспитании патриотизма и чувства гордости за свою Родину.

Следующим заданием для обучающихся было подготовить проекты о важности сохранения чистоты национального (русского) языка, тесной взаимосвязи языка с культурой и историей народа, отражения в языке самобытности национальной культуры. Были предложены такие темы: «Русские пословицы и поговорки как отражение народной культуры и быта», «Языковой портрет личности», «Язык как зеркало культуры и истории народа: чистое слово, чистая речь, чистая душа» и др. Во всех

представленных проектах ребята продемонстрировали яркие примеры, интересные факты; после выступлений состоялась оживленная дискуссия.

Национальная культура позволяет ощутить неподдельную связь времен и поколений, дает возможность получить жизненную опору и духовную поддержку в сложное время. Эта идея стала ключевой в серии проектов, подготовленных обучающимися на такие темы, как: «Осетины – покорители гор», «Самобытная и уникальная культура чеченского народа», «10 традиций кавказской свадьбы». Обучающиеся с энтузиазмом делились своими знаниями о национальных языках, одежде, быте, традициях, обрядах и праздниках разных народностей. Ребята рассказали об особенностях национального характера некоторых народов, сделали акцент на уникальности и богатстве каждой национальной культуры. Подготовленные проекты сопровождались яркими мультимедийными презентациями, были содержательными и познавательными. Ребята делились положительными впечатлениями и отмечали, как важно сохранять традиции и обычаи, чтить память предков и передавать знания от поколения к поколению, так как это не только расширяет кругозор, но и воспитывает понимание и уважение к истории и традициям своего народа, к культуре других народов мира.

Работа над проектами дала обучающимся возможность познакомиться с интересными страницами истории России и родного края, но и способствовала совершенствованию навыков сотрудничества в команде для достижения единой цели, умения обобщать полученную информацию, выступать перед аудиторией.

В результате применения данного педагогического условия мы можем говорить о сформированности комплекса необходимых компетенций проектной деятельности: наличие идеи и способности ее развивать, приобретение навыков вариативности решений с учетом ориентации на потребителя; наличие коммуникативных навыков к самопрезентации. Такой вид деятельности позволяет обучающимся получать не только теоретические знания в этнодизайне, но и практические навыки, необходимые для

успешного самообразования и вовлечения в проектную деятельность с этнокультурной ориентацией.

Третье педагогическое условие реализовывалось через внедрение в учебно-воспитательный процесс творческого подхода к созданию, презентации и реализации проектов. При внедрении этого педагогического условия основной акцент делался не на усвоение конкретных знаний, а на развитие проектного, творческого и образного мышления. Создание педагогического условия направлено на решение противоречия между назревшей необходимостью активного вовлечения обучающихся в проектную деятельность по этнодизайну и недостаточным уровнем развития дизайнерских навыков и умений обучающихся, неготовностью к использованию этнокультурных знаний в рамках проектной деятельности. Смена современной парадигмы образования, переориентация на подготовку творческой личности, на самостоятельность в работе, постоянное самосовершенствование, отказ от стандартных методов обучения и воспитания ускоряют формирование творческих умений обучающихся, интеллектуального потенциала образовательной системы. Л.С. Руденко утверждает, что одной из важнейших задач образования является создание оптимальных педагогических условий для развития креативных способностей подростка, которые нужны ему для творческой деятельности, независимо от будущей конкретной профессии.

В этой связи важным аспектом в процессе совершенствования проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна является создание определенного образовательного пространства, способствующего развитию творческих качеств обучающихся. Основная задача педагога – создать для подростка условия, которые бы натолкнули его на поисковую, научную, исследовательскую деятельность с целью овладения определенными средствами для наилучшего выражения собственного творческого замысла.

Основными факторами такой среды являются: 1) привлечение обучающихся к ценностям национальной культуры и искусства; 2) организация активной внеурочной деятельности (занятия в музеях, мастер-классы с привлечением мастеров народного искусства, проведение этнографических экскурсий, экспедиций по собиранию фольклора, посещение пожилых людей, изучение быта); 3) разработка творческих проектов на основе материалов этнографических исследований; 4) привлечение обучающихся к участию в выставках декоративно-прикладного творчества, этнографических фестивалях. Все это способствует раскрытию творческого потенциала обучающихся.

По мнению В.А. Ясвина [237], творческая образовательная среда продуцирует высокий уровень мотивации, эмоций, позитивный настрой, оптимизм. Автор предполагает интеграцию различных областей знания, стимулирует инициативность и самостоятельность, развивает творческие способности и умения работать в команде; направлена на развитие личности обучающегося.

Признаками творческих способностей у обучающихся выступает их способность к творческому поиску, генерированию новых, оригинальных идей, нахождению нетрадиционных способов решения проблемных ситуаций и задач; позитивное эмоциональное отношение к выполнению деятельности, придающее ей развивающий характер; развитие настойчивости, мотивации, направленной на решение определенных задач.

Приобретению знаний по национальной культуре, развитию и закреплению у обучающихся практических знаний и умений по этнодизайну способствует исследовательская этнографическая деятельность. Она обеспечивает развитие исследовательских умений, анализ и синтез собранного материала, на основе которого осуществляется разработка художественного проекта. Исследовательская этнографическая деятельность предполагает развитие творческих и интеллектуальных способностей личности путем решения проблемных задач, возникающих в процессе

этнографического поиска, происходит усвоение духовной культуры народа, формирование ценностных установок, национального самосознания. При этом исследовательская этнографическая деятельность является не только необходимым элементом организации учебно-воспитательной работы в образовательном учреждении, но и важным социальным фактором воспитания патриотизма, гражданственности, духовности, позитивной этнической идентичности у подрастающего поколения, сохранения идентичности этноса.

В свою очередь, проектная деятельность через этнодизайн способствует органической интеграции знаний, позволяет применять полученные знания на практике и одновременно применять новые идеи в своих проектах. На наш взгляд, только при практическом решении той или иной проблемы возможно формирование у обучающихся умений жить, понимать красоту, добро и гармонию мира. Таким образом, подросток из пассивного потребителя знаний превращается в активного субъекта учебной деятельности.

В процессе выполнения творческих самостоятельных работ обучающиеся имели возможность создать свой собственный проект, соответствовавший их интересам, уровню знаний и способностям. При этом педагог выступал в роли наставника и помощника, который оказывал поддержку и консультации по всем вопросам. А результатом такой совместной деятельности стало продуцирование новых идей и воплощение их в оригинальные дизайнерские и художественные работы.

Следует отметить, что важным образовательным компонентом является использование современных технологий в обучении, что дает возможность работать с профессиональным программным обеспечением, создавать свои проекты и презентации, а также использовать интернет для поиска информации. Это позволяет ребятам быть в курсе последних тенденций и достижений в мире этнодизайна. Ключевым звеном при создании творческого образовательного пространства является наличие

квалифицированных преподавателей, которые не только обладают знаниями, педагогическими навыками и опытом в области этнодизайна, но и умеют мотивировать и создавать благоприятную обстановку для обучения, что способствует раскрытию творческих способностей, готовности обучающихся к проектной деятельности.

Четвертое педагогическое условие реализовывалось через внедрение вариативности использования потенциала средств этнодизайна при подготовке учебных этнопроектов. Данное условие направлено на решение противоречий между потребностями рыночных условий жизни в формировании конкурентоспособного человека в среде своего обитания и отсутствием в образовательной практике должного внимания к проектной деятельности обучающихся, направленной на развитие этнической культуры; между важным значением дизайнерского оформления в презентации продуктов проектной деятельности и недостаточным использованием в учебных проектах технологии художественного конструирования декоративно-прикладного искусства, характерного традиционной культуре отдельных народов.

Традиции и перспективы этнодизайна имеют неограниченный потенциал воспитательного влияния на формирование личности обучающихся. Привлечение молодежи к творческой проектной деятельности с элементами этнодизайна создает уникальные возможности для всестороннего развития подрастающего поколения. Этнодизайн как многогранная концепция, сочетает художественные, технические, дизайнерские, культурные, художественные и этнически-национальные особенности. Так, современный этнодизайн должен успешно сочетать элементы искусства решения традиционного декоративно-прикладного искусства, эстетически связанных красочных и графических свойств. Понимание сложности национальных традиций и смелых экспериментов молодого поколения наглядно показывает полистилистическое разнообразие авторских интерпретаций.

Этнодизайн основывается на традициях народного искусства и современных технологиях дизайна, поэтому интегрирует художественную, инженерную и гуманитарную составляющие дизайн-деятельности. Этнодизайн представляет собой художественное проектирование изделий на основе исторически сложившихся принципов. Сегодня данное понятие полифункционально, и его разновидности используются во множестве отраслей жизни: культуре, быту, программировании, моделировании одежды, производственных, образовательных процессах, программных продуктах. В рамках рассматриваемого направления могут разрабатываться: одежда, аксессуары, составляющие интерьера. Выразительными средствами этнодизайна являются: размер, цвет, пропорции, форма, фактура. Элементы комбинируются на основе средств выражения и формирования, характерных для конкретной национальной культуры: движение и ритм, симметрия и асимметричность, баланс и динамика. Этот принцип также основан на использовании определенных натуральных материалов и технологии производства.

Средствами этнодизайна принято считать средства, направленные на изучение этнических традиций, быта, одежды разных народов: посещение выставок и зарисовок музейных экспозиций, создания произведений искусства, проведения мастер-классов по приглашению других мастеров.

В процессе осознания сущности, значимости этнодизайна и важности использования его потенциала для развития творческих способностей обучающихся педагог моделирует образовательный процесс в направлении личностного роста каждого участника коллектива, воспитания настоящего патриота своей страны. Содержание проектной деятельности обучающихся на данном этапе является комплексной дизайн-деятельностью, сопровождающейся различными формами художественно-конструкторского взаимодействия, насыщенного народным колоритом, в процессе которой происходит постоянный поиск выявления формирования и развития творческих способностей обучающихся.

Для реализации четвертого педагогического условия в учебный процесс включали дополнительную программу, факультативы со спецификой национальной культуры и элементами этнодизайна; подготовку дизайн-проектов этнической тематики. На этом этапе организована творческая поисковая работа обучающихся. У обучающихся развивали аналитические умения, умения критического мышления, умения добывать и анализировать новую информацию. Широко использовали работу с электронным каталогом этнических орнаментов, участие в работе мастер классов народных мастеров и умельцев. Обучающиеся исследовали изделия народного творчества, изучали технологию изготовления продукта, различные средства этнодизайна, анализировали методы обработки материалов, стили, конструкции, технологии изготовления изделий народного творчества. В процессе такой работы у обучающихся развивалось умение рассуждать, критически мыслить; формировались навыки совместной работы.

Во время посещения творческих выставок, народных и семейных мероприятий, мастер-классов, экскурсий, во время личного общения с народными мастерами обучающиеся были привлечены к познанию различных культурных ценностей, восприятию лучших результатов художественно-творческой деятельности, осознавали себя носителями национальной культуры.

Заключительный этап работы был направлен на создание благоприятных условий для реализации знаний по этнодизайну в практической проектной деятельности с учетом вариативности использования потенциала средств этнодизайна; презентацию результатов проектной деятельности, защиту и обоснование идей, участие в конкурсах.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что внедрение в образовательный процесс общеобразовательных организаций предложенных педагогических условий способствовало развитию готовности обучающихся к проектной деятельности, получению ими теоретических и практических знаний, умений по созданию и реализации проектов, способствовало

творческому подходу к решению проблем. Выявленные педагогические условия и их апробации в школах подтвердили их эффективность.

2.5 Сравнительный анализ результатов сформированности основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна

Контрольный этап эксперимента был направлен на определение эффективности разработанных программы и педагогических условий формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна. После завершения формирующего этапа эксперимента нашего исследования осуществлена проверка эффективности, проведенной нами работы.

Для определения количественных и качественных показателей результативности экспериментальной работы и с целью выявления динамики уровня сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна в экспериментальной и контрольной группах осуществлен итоговый срез. Диагностика на контрольном этапе экспериментальной работы осуществлялась по тем же методикам, что и на констатирующем этапе эксперимента, поскольку была подтверждена ее валидность с помощью сравнения с результатами других диагностических средств.

Цель контрольного этапа эксперимента – проведение сравнительного качественного и количественного анализа в рамках четырех критериев: мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивно-творческого.

Так, в рамках контрольного этапа нами была проведена диагностика уровней сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна в рамках показателей мотивационного критерия. В таблице 11 представлены результаты динамики уровней сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами

этнодизайна в рамках мотивационного критерия. Исходя из данных, представленных в таблице 10, видна динамика количественных результатов в рамках конституирующего и контрольного экспериментов в соответствии с показателями мотивационного критерия.

Несмотря на то, что в обеих группах показатели мотивационного критерия улучшились, значительное изменение отобразилось в экспериментальной группе обучающихся.

Так, высокий уровень формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна на контрольном этапе выявлен у 14,12% испытуемых экспериментальной группы, в то же время, как в рамках констатирующего исследования он был диагностирован у 8,47% обучающихся.

Таблица 11

Динамика уровней сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна в рамках мотивационного критерия (в %)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент
Высокий	8,47	14,12	8,81	9,62
Средний	39,01	51,72	40,32	40,87
Низкий	52,52	34,16	50,87	49,51

Несмотря на то, что в обеих группах показатели мотивационного критерия улучшились, значительное изменение отобразилось в экспериментальной группе обучающихся.

Так, высокий уровень сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна на контрольном этапе выявлен у 14,12% испытуемых экспериментальной группы, в то же время, как в рамках констатирующего исследования он был диагностирован у

8,47% обучающихся.

Видна положительная динамика результатов экспериментальной группы: увеличен качественный и процентном соотношении показатель среднего уровня формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна. Так, на констатирующем этапе эксперимента было выявлено 39,01% респондентов экспериментальной группы и 40,32% – контрольной. В то же время в рамках контрольного среза процент составил 51,72% в экспериментальной и 40,87% обучающихся контрольной групп. Сократилось количество испытуемых, находящихся на низком уровне формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна – с 52,52% до 34,16% испытуемых в экспериментальной группе и с 50,587 до 49,51% контрольной.

Анализ результатов дает основание утверждать, что ответы обучающихся стали более содержательными и точными, логичными и полными, то есть проведенная работа имела положительную динамику. Известно, что проектная деятельность базируется на принципах личностно-ориентированного обучения. Поэтому мотивы этой деятельности должны совпадать с желаниями обучающихся, их интересами, возрастными и психологическими особенностями. Работая над тем или иным проектом, обучающиеся могут ставить перед собой разную цель: удовлетворение собственной материальной или познавательной потребности, право на самостоятельность и интеллектуальную свободу; испытание своих сил в новом виде деятельности.

Одним из главных мотивов является познавательная деятельность. Познавательная деятельность у обучающихся не является врожденной. Научить ребенка познавать должен учитель. Данная задача реализуется в проектной деятельности. Важно ребенка научить познавать, тогда знания становятся действенными, а ребенок переживает радость духовного обогащения, хотя и не понимает этого. Именно проектная деятельность

включает в себя познавательный мотив обучающихся.

В ходе реализации контрольного этапа эксперимента мы наблюдали повышенный интерес к задачам, поставленным учителем, что является еще одним мотивом проектной деятельности. Данный мотив формирует способность к творческому решению проблемы. В ответах респонденты анализировали собственную проектную активность, проявляли аналитические способности при прогнозировании результатов.

Однако были и респонденты, демонстрировавшие исключительно внешние мотивы, что и повышало результативность: желание выполнить работу лучше других – перфекционизм; возможность руководить процессом – склонность к лидерству; желание получить хорошую оценку, внутреннее желание повысить свой статус в группе сверстников – самоутверждение; чувство ответственности перед классом, учителем.

Показатели когнитивного критерия в рамках контрольного обследования проверялись с помощью методик: опросника «Декоративно-прикладное творчество и этнодизайн» и анкеты «Готовность к творческой проектной деятельности».

После анализа результатов выполнения каждой методики произведено распределение диагностических данных по уровням. Сравнительные количественные результаты по каждому показателю представлены в таблице 12.

Проанализируем количественные результаты уровней готовности обучающихся к проектной деятельности средствами этнодизайна по когнитивному критерию.

Представленные в таблице данные отображают существенную положительную динамику экспериментальной группы. Высокий уровень формирования основ проектной деятельности обучающихся находятся 12,1%, тогда как при констатации он был у 6,24% респондентов.

Динамика уровней сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна в рамках когнитивного критерия (в %)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент
Высокий	6,24	12,1	6,87	7,12
Средний	28,15	38,59	30,01	35,52
Низкий	65,61	49,31	63,12	57,36

Показатели среднего уровня увеличились с 28,15% на констатирующем этапе до 38,59% при контрольном срезе. В то же время уменьшилось число респондентов, имеющих низкий уровень формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна: с 65,61%, выявленных на констатирующем этапе до 49,31%, зафиксированных в рамках контрольного среза.

В контрольной группе также отмечаются положительные изменения, однако, они менее существенны, чем в экспериментальной. Так, высокий уровень формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна увеличился с 6,78% до 7,12%. Незначительно увеличилось число респондентов, которые находились на среднем уровне: с 30,01% до 35,52%. Количество участников эксперимента с низким уровнем снизилось с 63,12% респондентов на констатирующем этапе до 57,36% обучающихся при контрольном срезе.

Особый интерес представляет работа обучающихся над социокультурными проектами. К таким проектам можно отнести проекты «Школы для бесписьменных народов» и «Поликультурная школа». В разработанных проектах на тему школа для «Бесписьменного народа» обучающиеся пытались строить свои проекты по образцу традиционной школы. Однако сразу столкнулись с проблемой отсутствия письменного

языка, на котором должны быть представлены средства обучения и воспитания. Отсюда возникла необходимость поиска иных средств организации педагогического процесса, а их может быть много. Соответственно, возникали разные идеи и разные образцы этой школы. Анализ разработанных проектов привел к таким образам, как ландшафтная, речевая, домашняя, культурная, мультимедийная, видео-школа, школа жизни и др. В каждом из этих проектов обосновывалась новая идея, определялись средства и методы, описывались отношения между обучающимися и учителями. Такие проекты действительно становились отправной точкой изучения ценностей этнической культуры и поиска новой структуры школы для изучения культуры своего народа.

Проекты этнокультурной школы имели в своей основе стремление каждого народа сохранить свою историю, язык и культуру в многокультурной среде. И здесь возникло противоречие между действующим единым образовательным пространством России и необходимостью создания одного его звена с особой целью и уникальными средствами. В разнообразных проектах предлагали ее организовать своеобразную демонстрацию традиционной одежды, ментального стереотипного цвета учебного стола, использования символов субкультуры [8, с. 170].

Материальные проекты по изготовлению изделий народного прикладного искусства в связи со спецификой и уникальностью используемых технологий и приемов этнического дизайна разрабатывались совместно с мастерами народно-художественных промыслов, традиционно распространенных в Чеченской Республике. Такие проекты, подготовленные представителями разных народов, ничем не отличались. Технологии их изготовления для всех одинаковы и не задевают национальные чувства обучающихся. Различием таких проектов явились только изделия, традиционные в жизненном укладе разных народов и используемые при этом

материальные средства, распространенные на территории проживания того или иного народа.

Представим сравнительный анализ динамики уровней сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна в рамках деятельностного критерия. Показатели данного критерия проверялись с помощью различных методик: диагностики определения навыков работы над проектными и творческими заданиями «Клаузура» и диагностики уровня креативного мышления с использованием теста Е. Торренса в модификации Е. Туник.

Результаты динамики уровней формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна представлены в таблице 12.

Как свидетельствуют результаты, приведенные в таблице 13, в экспериментальной группе зафиксированы положительные изменения. Высокий уровень сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна на контрольном этапе эксперимента увеличился с 9,27% диагностированных на констатирующем этапе до 16,62% зафиксированных в рамках контрольного среза.

Таблица 13

Динамика уровней сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна в рамках деятельностного критерия (в %)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент
Высокий	9,27	16,62	10,08	11,97
Средний	29,53	49,39	31,27	33,57
Низкий	61,2	33,99	56,65	54,49

Средний уровень выявлен у 49,39% испытуемых при контрольном исследовании, на констатации этот показатель составил 29,53%. Значительно сократились количественные показатели низкого уровня: с 61,2%, зафиксированных в рамках констатирующего эксперимента до 33,99%, диагностированных на контрольном этапе.

В тоже время произошли изменения этих показателей у обучающихся контрольной группы. Так, высокий уровень формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна респондентов увеличился с 10,08% испытуемых, выявленных при констатирующем обследовании, до 11,97% зафиксированных во время контрольного среза. Увеличилось и число испытуемых, у которых выявлен средний уровень сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна с 31,27% респондентов, выявленных при констатации, до 33,57%, определенных при контрольном исследовании. Количество респондентов, у которых был диагностирован низкий уровень формирования основ проектной деятельности обучающихся сократилось с 56,65% до 54,49% респондентов, диагностированных при контрольном срезе.

Качественный анализ результатов диагностики уровня сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна экспериментальной и контрольной групп по деятельностному критерию зафиксировал значительный рост уровня системы знаний, умений и навыков у обучающихся экспериментальной группы.

В ходе эксперимента обучающиеся выполняли разные этнокультурные проекты, одновременно описывая мотивы выбора темы, источники сбора информации, отбор материалов, технологии и обоснование новизны и значимости результатов. Приведем описание ряда типичных материальных проектов обучающихся, выполненных в ходе эксперимента, взятых из тетрадей по технологии.

Обучающимся для выбора объекта проектирования предлагалась тематика проектов, прошедшая обсуждение на семинарах для учителей с возможностью внесения изменений, с учетом интересов и предложений самих обучающихся. В процессе эксперимента обучающиеся выполняли два вида проектов: вербально-смысловые и материальные, связанные с изготовлением изделий народно-художественных промыслов. Для ведения своих проектов они заводили индивидуальные альбомы и все разработанные проекты сдавали на качественный анализ в конце эксперимента.

Вербально-смысловые социокультурные проекты выполнялись группами, а материальные чаще всего выбирались и выполнялись как индивидуальные творческие работы. Занятия проходили по предложенной в программе методике. В начале групповой формы занятия выявлялись проблемы этнической культуры и социального уклада жизни, которые каким-то образом можно переформатировать путем разработки творческих проектов. Обсуждение выявленных проблем позволяло формулировать тематику проектов, актуальных и значимых для улучшения жизни современников и развития культуры разных народов. Данные параметры служили основанием формулировки тем проектов и их выбора для разработки.

В эксперименте для материальных проектов предлагались изделия традиционных промыслов чеченцев: шорный промысел, ремесла по обработке металла, камня, дерева, кожи; производство льна, суконное производство. Обучающиеся могли выбрать объектом своих проектов изготовление одежды, бурки, башлыков, черкесок, ковровых изделий, орнаментального творчества, ювелирные украшения. В опыте народных мастеров строго соблюдались три принципа: функциональное назначение изделия, соблюдение технологии его изготовления и художественного оформления. Основной задачей проектов становилось выдвижение идеи трансформации или новой концепции создания изделий, в которых отражены

национальные ментальные мотивы с вариациями их использования в современной жизни.

На этапе контрольного эксперимента исследования проведена диагностика уровней сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна в рамках показателей рефлексивно-творческого критерия. Показатели проверялись с помощью разных методик: диагностики индивидуальной меры рефлексивности, рефлексивного эссе.

Полученные результаты динамики показателей представлены в таблице 14.

Таблица 14

Динамика уровней сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна в рамках рефлексивно-творческого критерия (в %)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент
Высокий	9,21	17,42	9,97	10,73
Средний	29,48	46,81	29,41	32,62
Низкий	61,31	35,77	60,62	56,65

Исходя из данных, представленных в таблице 13, проанализируем динамику количественных результатов в разрезе констатирующего и контрольного эксперимента в соответствии с показателями рефлексивно-творческого критерия (творческое использование элементов этнодизайна в проектной деятельности, при самостоятельной разработке проектов; способность к анализу проектов, подготовленных сверстниками, и оценка собственных проектов).

Высокий уровень сформированности основ проектной деятельности обучающихся на контрольном этапе увеличился с 9,21% диагностированных на констатирующем этапе до 17,42% в рамках

контрольного среза. Средний уровень выявлен у 46,81% испытуемых при контрольном исследовании, следует отметить, что при констатации этот показатель составил 29,48%. Значительные изменения произошли на низком уровне: количественные показатели сократились с 61,31% в рамках констатирующего этапа до 35,77% обучающихся на контрольном этапе.

Контрольная группа респондентов также продемонстрировала положительные изменения, но менее существенные, чем респонденты экспериментальной группы. Так, высокий уровень контрольного этапа был диагностирован у 10,73% респондентов, в то время как в рамках констатирующего исследования он был выявлен у 9,97%. Средний уровень формирования основ проектной деятельности обучающихся выявлен у 32,62% испытуемых при контрольном исследовании, в то время как при констатации этот показатель составил 29,41%. Сократилось количество обучающихся, имеющих низкий уровень формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна с 60,62% до 56,65% в контрольной группе.

Следует отметить, что сравнительный анализ результатов исследования экспериментальной группы определил, что при написании рефлексивного эссе, обучающиеся четко и аргументированно излагали материал. Большая часть респондентов приводили в качестве аргументов примеры из собственного опыта. В ходе работы смогли четко и ясно аргументировать собственную позицию, сделать окончательный выбор. Смогли представить все возможные варианты решения задач с четким выбором оптимального.

В ходе педагогического эксперимента проведен анализ работы, позволивший осуществить количественную оценку полученных результатов с помощью процентного соотношения, количества респондентов и уровня сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна. Оценка результатов экспериментальной работы позволяет судить об эффективности

исследуемого процесса лишь при условии достаточно выраженного соотношения процентного перехода испытуемых с одного уровня на другой.

Итоговые сравнительные результаты для экспериментальной и контрольной групп представлены в таблице 15.

Таблица 15

Сравнительные уровни сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна (в %)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент
Высокий	8,3	15,34	8,93	10,19
Средний	31,54	46,72	32,75	35,48
Низкий	60,16	37,94	58,32	54,33

Сравнительные уровни сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна представлены следующим образом: в экспериментальной группе возросло на 7,04% (с 8,3% до 15,34%) количество респондентов с высоким уровнем и на 15,18% (с 31,54% до 46,72%) со средним. Произошло значительное уменьшение количества обучающихся, демонстрирующих низкий уровень формирования основ проектной деятельности на 22,22% (с 60,16% до 37,94%).

В контрольной группе произошли такие изменения: количество респондентов с высоким уровнем выросло на 1,26% (с 8,93% до 10,66%), со средним уровнем – на 2,73% (с 32,75% до 35,48%), доля обучающихся с низким уровнем уменьшилась на 3,99% (с 58,32% до 54,33%).

Общие результаты контрольного эксперимента в разрезе четырех критериев представлены на рисунке 3.

Анализ работы, проведенной в ходе эксперимента, позволяет

осуществить количественную оценку результатов и реальный уровень формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна.

Исходя из показателей сравнительного анализа результатов формирующего эксперимента, полученных в экспериментальной и контрольной группах до и после эксперимента, можно констатировать высокий уровень сформированности основ проектной деятельности обучающихся в экспериментальной группе.

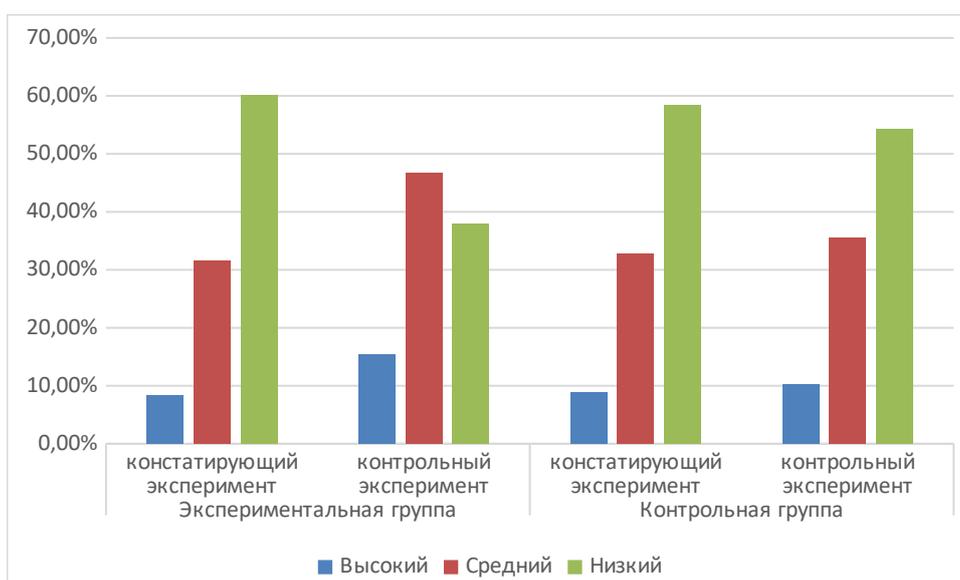


Рисунок 3. Обобщенные количественные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в разрезе всех критериев

Анализ работы, проведенной в ходе эксперимента, позволяет осуществить количественную оценку результатов и реальный уровень сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна.

Исходя из показателей сравнительного анализа результатов формирующего эксперимента, полученных в экспериментальной и контрольной группах до и после эксперимента, можно констатировать высокий уровень формирования основ проектной деятельности обучающихся в экспериментальной группе.

Положительная динамика очевидна в экспериментальной группе, где осуществлялась работа в этом направлении. В контрольной группе оказались не столь результативными данные контрольного эксперимента. Обозначенные изменения результатов контрольного эксперимента обоснованы тем, что респонденты экспериментальной группы принимали активное участие в конкурсах, общественных мероприятиях с использованием инновационных технологий, нетрадиционных приемов и методов.

Наши наблюдения в ходе эксперимента позволяют выделить следующие аспекты продуктивности использования этнодизайна в формировании основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов:

- эффективность внедрения результатов эксперимента в других школах во многом зависит от проведения предварительного семинара для учителей и родителей обучающихся, целью которых является разъяснение значимости сохранения и развития народных традиций, позитивно влияют на отношения и поведение обучающихся как в школе, так и в семье;

- к этнодизайну в социальных проектах возникает живой интерес обучающихся, но в выборе проектного задания с национальным колоритом необходимо поддерживать и ориентировать в тематике проектов, выдвигать и реализовать идеи трансформации или обновления традиций;

- использование этнодизайна в проектах с учетом этнической идентичности обучающихся нельзя ограничить в рамках учебного предмета «Технология», а нужно распространить и на другие учебные предметы;

- эффект влияния выставки проектов на обучающихся намного повышает демонстрацию видеоматериалов, снятых во время работы обучающихся над проектами и полевых материалов, собранных к проектам;

- процесс выбора темы проектов и их разработки показал, что материальные проекты изделий народно-художественных промыслов ограничиваются часто трансформацией и развитием технологических умений

обучающихся, хотя их реализация осваивается намного легче, чем социальные проекты;

– в формировании этнической идентичности более продуктивны вербально-смысловые групповые проекты, возникающие в условиях тренинга, но вместе с тем наблюдаются трудности в их организации.

Следовательно, полученные результаты доказывают эффективность разработанной нами программы и педагогических условий формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна, что подтверждает справедливость выдвинутой гипотезы исследования.

Выводы по второй главе

В ходе диссертационного исследования нами были определены критерии, показатели и уровни сформированности основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна:

– *мотивационный критерий* (сформированность у обучающихся устойчивой мотивации к проектной деятельности; сформированность интереса обучающихся 8-9 классов к изучению и самостоятельному использованию средств этнодизайна в проектной деятельности);

– *когнитивный критерий* (сформированность метапредметного понимания проектной деятельности; наличие знаний, умений и навыков переноса и трансформации средств этнодизайна при разработке и художественном оформлении дизайн-проекта в этническом стиле);

– *деятельностный критерий* (склонность к проектной и художественно-оформительской деятельности с использованием средств этнодизайна и применению на практике дизайнерских навыков и умений; готовность к использованию этнокультурных знаний и представлений в процессе проектной деятельности);

– *рефлексивно-творческий критерий* (творческое использование элементов этнодизайна в проектной деятельности при самостоятельной разработке проектов; способность к анализу проектов, подготовленных сверстниками, и оценка собственных проектов).

На основе представленных критериев и показателей определены уровни формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна: высокий, средний, низкий. Проверка уровней осуществлялась с помощью различных диагностических методик (диагностика измерения художественно-эстетической потребности В.С. Аванесова; диагностика мотивации успеха и боязнь неудачи в творческой деятельности (на основе методики А.А. Реана; опросник «Декоративно-прикладное творчество и этнодизайн»; анкета «Готовность к творческой проектной деятельности»; диагностика определения навыков работы над проектными и творческими заданиями «Клазура»; диагностика уровня креативного мышления с использованием теста Е. Торренса в модификации Е. Туник; диагностика индивидуальной меры рефлексивности; написание рефлексивного эссе).

Представленный качественный и количественный анализ результатов констатирующего эксперимента позволил сделать вывод о недостаточном уровне сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна, определить его как преимущественно «низкий» и «средний», что подтверждает необходимость внедрения предложенной модели формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна.

Реализация программы происходила в три этапа, каждый из которых имел соответствующую цель, педагогические условия, содержание, формы, методы и приемы работы, ожидаемый результат.

Количественный анализ результатов исследования свидетельствует о значительной положительной динамике. Произошедшие изменения уровня сформированности основ проектной деятельности обучающихся

средствами этнодизайна в экспериментальной группе являются следствием организованной педагогической стратегии.

Полученные результаты экспериментальной работы дают основание утверждать, что целенаправленная педагогическая деятельность по формированию основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна, реализация соответствующей программы и педагогических условий дает положительные результаты, повышает исходный уровень сформированности основ проектной деятельности обучающихся в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование не претендует на полное решение проблемы. Обобщены основные результаты исследования и представлены выводы проведенной экспериментальной работы, подтверждена исходная гипотеза, решены поставленные задачи исследования.

1. Проектная деятельность обучающихся средствами этнодизайна – это совокупность действий, направленных на решение конкретной задачи в рамках проекта в художественной деятельности при исполнении дизайн-продукта с учетом этнокультурных мотивов, отражающая художественно-эстетическую, этническую, конструктивно-технологическую составляющие. Проектная деятельность включает когнитивный, мотивационно-творческий и деятельностный компоненты; предполагает постановку цели; выбор средств ее достижения; поиск и обработку информации, ее анализ и синтез; оценку полученных результатов и выводов.

2. Развивающий потенциал этнодизайна в проектной деятельности обучающихся представляет собой совокупность традиционных, исторических, культурных аспектов этноса, ориентированных на сохранение культурно-исторического наследия и создание оригинальных продуктов, отражающих культурную идентичность и эволюцию элементов национальной культуры.

3. Модель формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна включает следующие взаимосвязанные блоки: целевой, теоретико-методологический, диагностический, содержательный, результативный. В целевом блоке отражены способы формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна. Теоретико-методологический блок служит для определения методологических ориентиров: научных подходов и принципов формирования основ проектной деятельности, обучающихся средствами этнодизайна. Диагностический блок включает критерии, показатели, уровни

сформированности основ проектной деятельности обучающихся и диагностические методики. Содержательный блок посвящен отбору содержания формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна; включает программу формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна. Результативный блок отражает ожидаемый результат.

4. Эффективными педагогическими условиями формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна являются:

- мотивированность обучающихся к проектной деятельности средствами этнодизайна и осознание их значимости в этнокультурной жизни своего народа;

- нацеленность на отражение в самостоятельно выполненных проектах национально-культурных особенностей народа;

- творческий подход к созданию, презентации и реализации проектов;

- вариативность использования потенциала средств этнодизайна при подготовке проектов.

5. Программа формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна включала три последовательных этапа работы: когнитивный, технологический, рефлексивный, для каждого из которых определены цель, педагогические условия, содержание и результат. На когнитивном этапе осуществлялась систематизация знаний обучающихся об основных направлениях проектной деятельности и видах проектов. Работа на технологическом этапе была направлена на развитие проектных, технологических, инвариантных умений и навыков обучающихся. На рефлексивном этапе у обучающихся развивали умение анализировать разработанные проекты и навыки самооценки проектной деятельности.

Результаты экспериментальной работы свидетельствуют о существенных положительных изменениях, которые происходили в экспериментальной группе. Сравнительные уровни сформированности

основ проектной деятельности обучающихся представлены следующим образом: в экспериментальной группе возросло на 7,04% (с 8,3% до 15,34%) количество респондентов с высоким и на 15,18% (с 31,54% до 46,72%) со средним уровнями. В то же время произошло значительное уменьшение количества обучающихся, демонстрирующих низкий уровень формирования основ проектной деятельности: на 22,22% (с 60,16% до 37,94%).

В контрольной группе произошли такие изменения: количество респондентов с высоким уровнем выросло на 1,26% (с 8,93% до 10,66%), со средним уровнем – на 2,73% (с 32,75% до 35,48%), доля обучающихся с низким уровнем уменьшилась на 3,99% (с 58,32% до 54,33%).

Полученные количественные и качественные результаты подчеркивают эффективность разработанной модели, педагогических условий и программы формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна.

Перспективы дальнейшего исследования. Выполненное исследование не претендует на исчерпывающее и окончательное решение выбранной проблемы. Представляется, что предметом дальнейшего исследования может быть разработка целостной концепции формирования проектной деятельности обучающихся старшей школы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акамов, А.Т. Суфийские художественные традиции в кумыкской литературе и творчестве Абдурахмана из Какашуры / А.Т. Акамов – Махачкала: ДГУ, 2003. – 159 с.
2. Алисултанова, Э.Д., Тасуев, У.Р., Юсупова, Р.В. Системы оценки студенческих стартапов на основе технологий нейронных сетей // Современные информационные технологии и ИТ-образование. – 2022. – Т. 18. – №1. – С. 183-192.
3. Алиханова, Р.А. Этнопедагогика семьи в воспитании патриотизма и гражданственности у подрастающего поколения // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2019. – Т. 13. – № 2. – С. 81-87.
4. Амерханова, Г.Ш. Дизайн как качественная характеристика учебного проекта / Г.Ш. Амерханова // Модернизация системы непрерывного образования: Материалы V научно-практической конференции. – Махачкала: Алеф (ИП Овчинников М.А.), 2013. – С. 172-173.
5. Амерханова, Г.Ш. Дизайн-проект в интерактивном обучении / Г.Ш. Амерханова // Интерактивные образовательные технологии в высшей школе. – Махачкала: Изд-во ДГУ, 2015. – С. 96-99.
6. Амерханова, Г.Ш. Дизайн-проект в развитии технологических умений школьников. / Г.Ш. Амерханова // Известия Чеченского госпединститута. – 2014. – №1. – С.108-111.
7. Амерханова, Г.Ш. Дизайн-проект в этнокультурной школе / Г.Ш. Амерханова // Проблемы национально ориентированного образования для бесписьменных народов: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – М.: Изд-во ПА Минюста России, 2014 – С. 23-29.

8. Амерханова, Г.Ш. Народные мотивы в проектной деятельности обучающихся / Г.Ш. Амерханова // Вестник ДГУ, История, педагогика и психология. – 2015. – № 4. – С. 168-173.

9. Амерханова, Г.Ш. Понятие и сущность технологического образования, как составляющая современного урока технологического обучения // Г.Ш. Амерханова // Всероссийская научно-практическая конференция «Фундаментальные основы инновационного развития науки и технологического образования». – Махачкала – 2020. – С. 12-16.

10. Амерханова, Г.Ш. Проектная деятельность в этнокультурной школе // Г.Ш. Амерханова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции: Проблемы национально-ориентированного образования для бесписьменных народов. – М.: Изд-во ПА Минюста России, 2014. – С. 23-29.

11. Амерханова, Г.Ш. Проектное обучение как предмет исследования / Г.Ш. Амерханова // Научные исследования и образование – 2015. – № 1 (9). – С. 34-35.

12. Амерханова, Г.Ш. Развивающий потенциал этнодизайна в проектной деятельности учащихся. // Г.Ш. Амерханова // Модернизация системы непрерывного образования: Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. – 29 июня – 1 июля 2018 года, г. Дербент, Республика Дагестан / Под общ. ред. профессора Т.Г. Везирова. – Махачкала: АЛЕФ, 2018. – С.54-56.

13. Амерханова, Г.Ш. Социальная значимость проектной деятельности как механизма совершенствования воспитательного процесса // Г.Ш. Амерханова // VII Международная научно-практическая конференция «Учитель создает нацию» (А.-Х.А. Кадыров). – 23 ноября 2022 года, г. Грозный.

14. Амерханова, Г.Ш. Становление и развитие проектной технологии в российской школе / Г.Ш. Амерханова // Вестник ДНЦ РАО. –

2013 – № 3. – С.17-20.

15. Амерханова, Г.Ш. Этнокультурное воспитание школьников средствами проектной деятельности на уроках технологии // Г.Ш. Амерханова // VIII Международная научно-практическая конференция «Искусство диалог культур». – 28-29 октября 2022 года, г. Грозный.

16. Амерханова, Г.Ш., Амерханова, З.Ш. Психолого-педагогические барьеры в проектной деятельности школьников // Г.Ш. Амерханова, З.Ш. Амерханова // Известия Чеченского государственного педагогического университета: серия 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. – Т. 1. – № 1(9). – С.126-129.

17. Амерханова, Г.Ш., Аслаханов, С-А.М. Педагогический потенциал этнодизайна в образовательно-воспитательном процессе общеобразовательной школы [электронный ресурс] // Г.Ш. Амерханова, С-А.М. Аслаханов // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2023. – № 6 (103).

18. Амерханова, Г.Ш., Мусханова, И.В. Проектная деятельность в образовании: механизмы развития [электронный ресурс] // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск. – 2020. – № 2 (81). – С. 246-248.

19. Амерханова, Г.Ш., Мусханова, И.В. Этническая культура как фактор развития творческого потенциала обучающихся [электронный ресурс] // Современное педагогическое образование. – М.: ООО «Издательство «КноРус», – 2020. – С. 133-137.

20. Амерханова, Г.Ш., Нюдюрмагомедов, А.Н. Приобщение школьников к приемам этнодизайна в проектной деятельности // Г.Ш. Амерханова, А.Н. Нюдюрмагомедов // Современный ученый. – 2017. – № 4 – С. 126-130.

21. Амерханова, Г.Ш., Нюдюрмагомедов, А.Н. Специфика этнодизайна в проектном обучении современных школьников / Г.Ш. Амерханова // А.Н. Нюдюрмагомедов // Известия ЮФУ:

Педагогические науки. – 2015. – №3 – С. 83-88.

22. Амерханова, З.Ш., Амерханова, Г.Ш. Методика развития творческих способностей учащихся в проектной деятельности. // З.Ш. Амерханова, Амерханова Г.Ш. // Журнал «Велес». – № 1-1(67). – 2019. – С.29-35.

23. Андреев, В.И. Учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – 3-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с., с. 124.

24. Арсалиев, Ш.М. Проблемы проектирования основ в разработке этнопедагогического процесса // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – №1. – С. 26-28.

25. Арсалиев, Ш.М.-Х., Белалов, Р.М. Этнопедагогическая система в образовательном пространстве / Ш.М-Х Арсалиев, Р.М. Белалов // Известия Чеченского госпединститута. Гуманитарные науки. – 2014. – №1. – С. 54-57.

26. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании / Е.А. Медведева, И.Ю. Левченко и др. – М.: Академия, 2001. – 248с.

27. Аслаханов, С.М. Методы воспитания этнофоров средствами этнологической физической культуры // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – №8(102). – С. 12-16.

28. Аслаханов, С.М. Педагогические принципы трансформации этнологической физической культуры в современную практику физического воспитания // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 7 (101). – С. 22-26.

29. Афанасьева, А.Б. Этнокультурное образование: сущность, структура, содержание, проблемы совершенствования [электронный ресурс]. – Режим доступа: [//zpu-journal.ru/zpu/contents/2009/3/Afanasyeva/29_20093pdf](http://zpu-journal.ru/zpu/contents/2009/3/Afanasyeva/29_20093pdf)

30. Базаева, Ф.У., Мустафаева, А.Р., Керимов, М.М. Формирование модели нравственных отношений подростков в полиэтнической среде

школы // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 1. – С. 29-32.

31. Байчорова, А.Н. Карачаево-черкесский песенный фольклор как средство формирования музыкально-эстетического интереса подростков: Автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Карачаевск, 2005. – 25 с.

32. Батчаева, Х.Х. Традиционная педагогическая культура карачаевского народа: история, теория, практика: дис. д-ра пед. наук. – Казань, 2002. – 440 с.

33. Батышев, С.Я. Общий алгоритм педагогического проектирования [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://studall.org/all4-61276.html>

34. Безрукова, В.С. Педагогика: учебник [для пед. спец.] / В.С. Безрукова. – Екатеринбург, 1994. – 219с.

35. Бессарабова, И.С. Взгляд Дж. Брунера на проблему взаимосвязи культуры и образования [электронный ресурс]. – Режим доступа: // psyjournals.ru/education21/issuc/54836full.shtml.

36. Богатырев, А.И., Устинова, И.М. Теоретические основы педагогического моделирования: сущность и эффективность [электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.rusnauka. com/ SND/Pedagogica/2_bogatyrev%20a.i.doc.htm](http://www.rusnauka.com/SND/Pedagogica/2_bogatyrev%20a.i.doc.htm).

37. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2008. – С.226-274.

38. Большой энциклопедический словарь. – 2-изд. – М.: БРЭ, СПб.: Норинт, 2001 – 1456сл.

39. Бондаревская, Е.В., Кульневич, С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. – Ростов на / Д.: «Учитель», 1999. – 560с.

40. Боронина, Л.Н., Сенук, З.В. Основы управления проектами. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2015. – 112 с.

41. Борытко, Н.М. В пространстве воспитательной деятельности / Н.М. Борытко. – Волгоград: Перемена, 2001. – 181 с., – с. 87.
42. Бровченко, А. Формирование профессиональной компетентности по основам этнодизайна у будущих учителей трудового обучения: Автореф. дис.... пед. наук: спец. 13.00.02 – теория и методика трудового обучения / А.Л. Бровченко. – Киев, 2011. – 21 с.
43. Брунер, Дж. Психология познания. За пределами непосредственной информации // Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1977. – 413с.
44. Быстрова, Н.В., Цыплакова, С.А., Пулькина, Е.Е. Современные педагогические технологии как основа проектирования образовательного процесса // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 65-2. – С. 79-81.
45. Быстрова, Т.Ю. Феномен вещи: философско-культурологический анализ. [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.taby27.ru/tvorcheskie_raboty/50.
46. Введение в проектную деятельность. Синергетический подход: учебное пособие / И.В. Кузнецова, С.В. Напалков, Е.И. Смирнов, С.А. Тихомиров; под редакцией Е.И. Смирнова. – Саратов: Вузовское образование, 2020. – 166 с.
47. Вийрес, П. Между Таллинном и Тарту: [Новеллы и рассказы] / Пирет Вийрес. – Таллинн: Ээсти раамат, 1990. – 109 с.
48. Возрождение народных промыслов чеченцев. [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lam37-arguo.livejournal.com/2772.html>.
49. Войлочные ковры Ингушетии. – Режим доступа: <https://ornamika.com/collection/3007/>
50. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций. Собрание сочинений, том 3. – М.: Педагогика, 2005.
51. Высокая чеченская мода пришла в Париж [Электронный ресурс] – <https://spektr.press/vysokaya-chechenskaya-moda-prishla-v-parizh->

reportazh-u-paradnogo-podezda-hotel-le-marois-gde-pros.

52. Гальперин, П.Я. Психология как объективная наука: Избр. психол. тр. / Под ред. А.И. Подольского. – М., Воронеж: МОДЭК, 1998. – 480 с.

53. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследования мышления в современной психологии. – М.: Наука, 1966.

54. Геллер, Г.А. Семья в системе факторов формирования этнокультурной идентичности личности ребёнка // Материалы Всероссийской научно-методической конференции «Этнокультурное образование в современном мире». – М.: Изд-во «Перо», – 2017. – 880 с.

55. Глузман, А.В. Личностно-ориентированная подготовка студентов университета к профессионально-педагогической деятельности: теория и практика – Ялта: КГУ, – 2014. – 272 с.

56. Глузман, А.В., Редькина Л.И. Концепция этнокультурного образования. – Ялта: КГУ, – 2015.

57. Глузман, Н.А. Педагогическая компетентность преподавателя в условиях дистанционного образования // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №1. – С. 50-54.

58. Глузман, Ю.В., Глузман, Я.А., Мамонько О.В. Подготовка будущих педагогов к проектированию инклюзивной образовательной среды: опыт российских и белорусских ученых // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – С. 97-100.

59. Говердовская, Е.В., Люев, Т.Х. К вопросу организации воспитательного пространства в высшей школе // Наука. Образование. Современность / Science. Education. The present. – 2020. – №1. – С. 64–67.

60. Головнев, А. В., Конькова, Ю. С., Куканов, Д. А. Этнодизайн: искусство vs наука // Уральский исторический вестник. – 2020. – № 3 (68). – С. 6-15.

61. Горбунова, Н.В. Инновационные технологии подготовки будущих специалистов в сфере дошкольного образования // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – №1. – С. 131-134.
62. Государственный стандарт основного общего образования по технологии. Особенности технологического образования школьников в условиях профильного обучения. [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/6175468/page:2/>
63. Грашин, А.А. Методология дизайн-проектирования элементов предметной среды. – СПб.: Архитектура, – 2004. – 232с.
64. Гроссман-Роцин, И.С. Социальный замысел Футуризма. – Режим доступа: http://az.lib.ru/g/grossmanroshin_i_s/text_1928_sotzzamysel_futurizma.shtml
65. Гузеев, В.В. Проектное обучение как одна из интегральных технологий. – Минск, 2003. – С. 47. – Режим доступа: http://charko.narod.ru/tekst/met_pr/metod_of_projects.pdf
66. Гусинский, Э.Н. Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода. М.: Школа, – 1994. – 184.
67. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т.3 –М.: Русский язык, – 1998. – 555с.
68. Джеймс, У. Введение в философию // Джеймс У. Введение в философию; Рассел Б. Проблемы философии / Общ. ред., послесл. и примеч. А. Ф. Грязнова. – М.: Республика, 2000. – С. 3-152. – 315 с.
69. Джонс, Дж. К. Методы проектирования / Пер. с англ. – М.: Мир, 1986. – 326 с.
70. Дизайн как проектная творческая деятельность. [электронный ресурс]. – Режим доступа: www.stroitelstvo-new.ru/art-design/tvorcheskaya-deyatelnost.shtml
71. Дистервег, А. Избранные педагогические сочинения / Адольф Дистервег; [Сост. и вступ. статья, В. А. Ротенберга]. - Москва: Учпедгиз,

1956. – 374 с.

72. Дьюи, Дж. Школа и общество. [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://jorigami.narod.ru/PP_corner/Classics/Dewey/_02_Dewey_J_The_School_and_Society.htm

73. Дьюи, Дж., Дьюи, Э. Школы будущего // Народное образование, – 2000, – № 8

74. Елочкин, М.Е. Зарубежный опыт дизайн-проектирования. [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=065

75. Ермолаева, М.Б. Традиции народного искусства в процессе обучения основам дизайна // Педагогика искусства, 2011, № 4. – С.1-10

76. Ерофеев, А.П., Гороховская, О.Б., Морозова, Е.А. Этнодизайн: история, теория, практика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/72120>

77. Ерофеев, П.П. Избранные педагогические произведения. – М.: Изд-во АПН РСФСР, – 1961. – С.209-285.

78. Ефимова, В.М., Макаричева, А.А. Потенциал дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» в образовании в целях устойчивого развития // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – №1. – С. 110-114.

79. Журавлев, А.Н. Педагогика в системе наук о человеке / В. И. Журавлев. – Москва: Педагогика, 1990. – 164 с.

80. Зеер, Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование / Э. Ф. Зеер; [науч. ред. А. Т. Глазунов]; Акад. проф. образования. – Москва: Издательский центр АПО, 2002. – 435 с.

81. Зиангирова, Л.Ф. Развитие познавательной активности старшеклассников в процессе проектной деятельности: монография / Л.Ф. Зиангирова. – Саратов: Вузовское образование, – 2015. – 163 с.

82. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов:

учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям / И. А. Зимняя. – 3-е изд., пересмотр. – Москва: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2010. – 447 с.

83. Зубов, Д.В. Сущность психолого-педагогического проектирования // Известия РГПУ им. А.Н. Герцена, – 2008, № 54. – С.379-382

84. Изучение основ дизайна на уроках технологии – Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=kSmEOpgernzG1sYh97eLEfWKx2d7InVybCI6Imh0dHA6Ly9vbz

85. Ипполитова, Н.В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся: автореферат дис. ... доктора педагогических наук: 13.00.08 / Челябин. гос. ун-т. Каф. педагогики. – Челябинск, 2000. – 50 с.

86. Исаев, И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. спец. / И.Ф. Исаев. – 2-е изд., стер. – Москва: Академия, 2004 (ГУП Саратов. полигр. комб.). – 206 с.

87. Каган, В. М. От схемы к знаниям и творчеству / В. М. Каган, В. Я. Ламм, С. Б. Леонов. – Иркутск: Вост. – Сиб. кн. изд-во, 1993. – 189 с.

88. Кагаров, Е.Г. Современное педагогическое движение в Западной Европе и Америке / Проф. Е. Г. Кагаров. – Москва: Работник просвещения, 1928.

89. Килпатрик, В.Х. Основы метода / В.Х. Килпатрик. – М.; Л: Госиздат, – 1928. – 115 с.

90. Ключевые компетенции в образовательном процессе. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/kliuchievyie-kompiententsii-v-obrazovanii.html>

91. Кобычев, В.П. Города, селения, жилище / В кн.: Культура и быт

народов Северного Кавказа (10917-1967гг.) Сборник статей. – М., 1968. – 90 с.

92. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», – 2000. – 176 с.

93. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская. – М.: Академия, 2005. – 288с

94. Коллингс, Е. Опыт работы американской школы по методу проектов. – М: Новая Москва, 1926. – 288с.

95. Колчев Э.И. Этофутуризм как явление культуры: Монография. – Йошкар-Ола, 2008. – 164с.

96. Коменский, Я. А., Локк, Д., Руссо, Ж.-Ж., Песталоцци И. Г. Педагогическое наследие. – Москва: Педагогика, 1989. – 416 с.

97. Коменский, Я.А. Великая дидактика. – СПб: Типография А. М. Котомина, 1875.

98. Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников. ФГОС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/kontsieptsiia-dukhovno-nravstviennogho-vospitaniia-rossiiskikh-shkol-nikov-fgos.html>

99. Концепция развития дизайна в РФ до 2008 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://design-union.ru/spb/93-union/offisial/docs/69> – 2008

100. Концепция этнокультурного образования в России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://900igr.net/kartinka/pedagogika/detskaja-akademija-russkoj-kultury-kak-institut-sotsializatsii-i-sotsiokulturnoj-kommunikatsii-podrastajushego>.

101. Корницкая, Л.А. Педагогические основы использования этнодизайна в профессиональной подготовке инженеров-педагогов швейного дела. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://avtoreferati.ru/>

102. Королева, Г.М. Этнокультурная деятельность в регионах: педагогическое проектирование и реализация: Дис... д-ра пед. наук. – М., 2011. – 393с.
103. Красноперова, Н.А. Красноперова, Н. А., Игнатова, В. В., Шушерина, О. А. Ориентирование студента на здоровый образ жизни в процессе профессионального становления: Монография. – Красноярск: СибГТУ, 2006. – 180 с.
104. Красноперова, Н.А. Ориентирование студента на здоровый образ жизни в процессе профессионального становления: дис. ...к. пед. н.: 13.00.08 / Красноперова Нина Анатольевна. – Красноярск, 2004. – 196 с.
105. Кугут, И.А. Меркушева, Н.Ю. Этапы реализации проекта. План действий. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.shkola.net.ua/view.php doc=56.1294852177822028>
106. Кулмагамбетова, С.С. Развитие проектных технологий этнокультурного образования студентов в вузах Казахстана: Дис... канд. пед. наук – М, 2001 – 183 с.
107. Лебедев-Любимов, А.Н. Психология рекламы. – Питер Издательство. – 2013. – 248 с.
108. Левицкая, Е.В. Критерии и показатели проектной деятельности учащихся / Е.В. Левицкая. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 49 (235). – С. 284-286.
109. Леонтьев, А.А. Педагогика здравого смысла: избранные работы по философии образования и педагогической психологии / А. А. Леонтьев; под редакцией Д. А. Леонтьева. – Москва: Смысл, 2016. – 527 с.
110. Леонтьев, А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения: [сборник] / А.Н. Леонтьев; под ред. Д.А. Леонтьева, А.А. Леонтьева. – Москва: Смысл, 2009. – 424 с.
111. Лил, Э. От этногенеза к этнофутуризму. Народы Севера, Сибири и Дальнего Восток. – Издательские решения. – 2020. – 212 с.

112. Лисина, М.И. Общение и самосознание (совместно с И.Т. Димитровым) // Наука и искусство. – София, 1982.
113. Ломоносов, М.В. Полное собрание сочинений / гл. редактор С.И. Вавилов, Т.П. Кравец. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950-1983.
114. Магомеддибирова, З.А. Проблемные ситуации как средство развития творческого мышления младших школьников в процессе обучения математике // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – С. 212-216.
115. Магомедов, А.М. Традиции кавказских горцев. Духовно-нравственное воспитание / А.М. Магомедов. – Махачкала: Изд-во «Юпитер», 1999. – 342с.
116. Максимова, З.Ю. Этнодизайн как средство формирования художественно-технологической компетенции будущих учителей технологии и педагогов профессионального образования / Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 3.
117. Малкова, И.Ю. Концепция и практика организации образовательного проектирования в инновационной школе: Автореф. дис... д-ра пед. наук. – Томск, – 2008
118. Мандель, Б.Р. Основы проектной деятельности: учебное пособие для обучающихся в системе СПО. – М; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 293 с. – Режим доступа: [https://r1.nubex.ru/s645-1e6/f10872_9a/Основы проектной деятельности .pdf](https://r1.nubex.ru/s645-1e6/f10872_9a/Основы%20проектной%20деятельности.pdf)
119. Маринетти, Ф.Т. Критические труды, под ред. Гюнтера Бергхауса, Нью-Йорк: Фаррар, Страус и Жиру. – 2006. – 549 с.
120. Марков, А.П. Основы социокультурного проектирования: учебное пособие. – С-Пб., 1997. – Режим доступа: https://www.studmed.ru/view/markov-ap-birzhenyuk-gm-osnovy-sociokulturnogo-proektirovaniya-uchebnoe-posobie_6739c70df6b.html
121. Матяш, Н.В. Актуальные проблемы теории и практики современной психологии. – Брянск: РИСО БГУ. – 2019. – 139 с.
122. Метод проектов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=qpeHt5XiPP6dtLcizhkcDjpoZv17InVybC16Imh0dHA6Ly9pY21pbS5zZnUta3Jhcy5ydS9zaXRlcy9pY20ua

123. Метод проектов: от истоков до модернизации образования. - Павлодар, – 2007. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pandia.ru/text/78/326/44253.php>

124. Методическое письмо «О преподавании учебного предмета «Технология» в условиях введения федерального компонента государственного стандарта общего образования». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.voeto.ru/nuda/> (Дата обращения: 26.07.2017)

125. Методологические основы проектной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО – Режим доступа: <https://infourok.ru>

126. Методы проектирования в дизайне и разработка дизайн-концепций. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mirznaniy.com/a/330441/metody-proektirovaniya-v-dizayne-i-razrabotka-dizayn-kontseptsiy>

127. Мигаль, С. Архитектурно-конструктивное решение интерьера и оборудования фармацевтических учреждений: Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. архитектуры: (18.00.02) / Моск. архит. ин-т. – Москва: [б. и.], 1978. – 18 с.

128. Митрофанова, Г.Г. Метод проектов вчера и сегодня. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://murzim.ru/nauka/pedagogika/28954-metod-proektov-vchera-i-segodnya.html>

129. Михалкина, Е.В. Организация проектной деятельности: учебное пособие / Е.В. Михалкина, А.Ю. Никитаева, Н.А. Косолапова. – Ростов–на–Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. – 146 с. [Текст: электронный] // – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78685.html> (дата обращения: 30.08.2020)

130. Михеев, В.И. Моделирование и методы измерений в педагогике. – М.: Комкнига, 2006. – 200с.

131. Муромцева, О.В. Использование артпедагогики в учебном

процессе школы // Научный электронный архив. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://econf.rae.ru/article/6408>(дата обращения: 18.08.2017).

132. Мусханова, И.В. Этнопедагогизация формирования личности в образовательном пространстве Чеченской Республики: Автореф. дис... докт. пед. наук, – Владикавказ, – 2012. – 36с.

133. Мусханова, И.В. Этнопедагогика в контексте вызовов современности // Сборник материалов Всероссийской научной конференции, посвященной 95-летию со дня рождения академика РАО Г.Н. Волкова (26 сентября 2022 года, г. Якутск). – С. 21.

134. Мюррей, М.М. Египетские храмы. Жилища таинственных богов. – Центрполиграф, 2006. – 223 с.

135. Найм, А.Я. Управление профессиональной подготовкой рабочей молодежи: педагогический аспект / А. Я. Найн. – Москва: Педагогика, 1991. – 133 с.

136. Нетёсова, Н.И. Развитие проектного метода в системе образования // Молодой ученый. – 2014. – №19. – С. 587-590.

137. Новиков, А.М. Основы педагогической деятельности. // Журнал «Специалист», – 2011, – № 1

138. Новые проекты – декоративно-прикладное искусство (V-XV в) – М.: Наука, ИВЛ, – 1982. – 440с.

139. Новые проекты декоративно-прикладного искусства. – Режим доступа: <https://yandex.ru/images/search>

140. Нунуев, С.-Х.М. Чеченцы / Изд-й дом: ГОЛОС-ПРЕСС, – 2008.

141. Нюдюрмагомедов, А.Н. Национально ориентированное образование: сущность и перспективы развития // Традиции и тенденции развития национально ориентированного образования. – Махачкала, 2010. – С.32-37.

142. Нюдюрмагомедова, Л.А. Этнокультурное воспитание подростков средствами традиционных ритуалов: Дисс... канд. пед. Наук, –

2016. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/etnokulturnoe-voospitanie-podrostkov-sredstvami-traditsionnykh-ritualov>

143. Ожегов, С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, – 1999. – 944 с.

144. Организационно-педагогические условия дизайн-проектирования на уроках технологии. – Режим доступа: <https://sci-article.ru/stat.php?i=1576257152>

145. Организация проектной деятельности обучающихся: хрестоматия / Е.С. Полат, А.М. Болдырева, Е.А. Пеньковских [и др.]; составители В.Л. Пестерева, И.Н. Власова. – Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, – 2017. – 164 с. [Текст: электронный] – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/86374.html> (дата обращения: 30.08.2020)

146. Павлова, М.Б. Технология: метод проектов в технологическом образовании школьников: пособие для учителя. – Вентана–Граф. – 2003. – 296 с.

147. Панькин, А.Б. Проблема сохранения этнической идентичности в исследованиях учеников академика Г.Н. Волкова// Сборник материалов Всероссийской научной конференции, посвященной 95-летию со дня рождения академика РАО Г. Н. Волкова (26 сентября 2022 года, г. Якутск). – С. 15.

148. Панькин, А.Б. Проектирование национально-региональных образовательных систем на основе принципа этнокультурной коннотации: Дис. д-ра пед. наук. – Элиста, КГУ, 2002. – 343с.

149. Пастухова, Л.С. Социально-проектная деятельность как пространство развития гражданской идентичности молодёжи: Автореф. дис. канд. пед.наук – Москва, – 2019. – 43 с.

150. Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении – 3-е издание. – М.: АФКТИ, – 2005. – 112с.

151. Пахомова, Н.Ю. Проектная деятельность обучающихся в образовательном процессе современной школы// Инновации в образовании, – 2011, – № 5
152. Педагогика прагматизма. / Д. Дьюи, Х. Паркхерст, У. Килпатрик. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://studopedia.su/5_22364_pedagogika-pragmatizma-d-dyui-h-parkherst-u-kilpatrik.html
153. Педагогическая логика «Метод проектов в школе». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mosecoobr.narod.Ru/met-project>.
154. Педагогический энциклопедический словарь - М.: Издательство: «Большая Российская энциклопедия», – 2009 - 528с.
155. Пеньковских, Е.А. Метод проектов в отечественной теории и практике: Дис. канд. пед. наук – Екатеринбург, – 2007. – 217с.
156. Пидкасистый, П.И. Педагогика: Учебник и практикум для среднего профессионального образования / под ред. П.И. Пидкасистого – 4-е изд. – М.: Изд.: Юрайт, – 2020. – с. 408
157. Писаренко, В.И. Лингвистический компонент в структуре этнокультурной личности // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. – 2017. – № 2(94). – С. 33-40.
158. Полат, Е.С. Метод проектов. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://refdb.ru/look/2917205.html>
159. Полонский, В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М.: Высш. шк., 2004. – 512 с., – с. 36
160. Поттер, М.К. О перцептивном узнавании. // Исследования развития познавательной деятельности / Под ред. Дж. Брунера, Р. Олвер, П. Гринфилд. – М.: Педагогика, 1971. – 391 с.
161. Примерные программы по учебным предметам. Технология. 5-9 классы. М.: Просвещение, – 2010. – 96 с.
162. Приоритетные национальные проекты – Режим доступа:

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%>

163. Прогрессивная педагогика Дж. Дьюи. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://zenon74.ru/school/pedagogika-dzhona-dyui>

164. Прохоренко, И.М. Этнофутуризм и футуризм: к вопросу отсутствия преемственности между явлениями. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://vivliophica.com/articles/culture/154367>

165. Рабочая программа по учебному предмету методические рекомендации по разработке рабочей программы для педагогов, администрации общеобразовательной организации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gigabaza.ru/doc/178665.html>

166. Редькина, Л.И. Методологические основы разработки, оценки, внедрения этнопедагогических моделей // Педагогический журнал. – 2018. – Т. 8. – № 5А. – С. 324-332.

167. Рейн, Таагапера: со временем эстонцы с родным русским языком станут нормой [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rus.delfi.ee/daily/estonia/>

168. Роджерса, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. – 480 с.

169. Розенберг, Н.А., Плеханова, Е.О. Этнофутуризм и этническая идентификация в искусстве России конца XIX – начала XX века // Современные трансформации российской культуры. – М.: Наука, – 2005. – С. 281-302

170. Ромаева, Н.Б., Макарова, Ю.А., Магомедов, Р.Р. Интеллектуальные способности личности: историко-педагогический дискурс // КАНТ. – 2021. – №3(40). – С. 285-289.

171. Рубинштейн, С.Л. Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва: Наука, 1997. – 462 с.

172. Рубцов, В.В. Подготовка психологов-педагогов для поддержки

личностно-ориентированного обучения и развития школьников // Сб. «Профессиональное здоровье учителя – стратегическая проблема современной школы» М., 1999.

173. Руденченко, А.А. Этнодизайн: организационно-педагогические условия проектирования творческой образовательной среды художественных учебных заведений. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/>

174. Ручка, О.Н. Сущность проектной деятельности школьников. / Мир науки, культуры, образования. – № 2 (63), 2017. – С. 254.

175. Савельева, И.Н. Имидж современного дизайна и пути его формирования на основе этнодизайна. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http:// imageology.ru/content/ view/38/1/](http://imageology.ru/content/view/38/1/) (Дата обращения 22.08.2017).

176. Савенко, И.В. Содержание и методика профильного обучения старшеклассников основам графического дизайна. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http:// imageology.ru / content / view / 2568](http://imageology.ru/content/view/2568) (Дата обращения 18.06.2019).

177. Савонько, Е.И. Возрастные особенности соотношения ориентаций школьников на самооценку и на оценку другими людьми: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.00 / Е.И. Савонько. – Москва, 1970. – 106 с.

178. Сайдимова, Э.Р. Активные методы обучения и Интернет // Образование и право. – 2020. – №1. – С. 237-239.

179. Сасова, И.А. Теория и практика экономической подготовки школьников к труду в новых условиях хозяйствования: автореферат дис. ... доктора педагогических наук: 13.00.01 / АПН СССР. НИИ труд. обучения и проф. ориентации. – Москва, 1989. – 36 с.

180. Семёнов- Д.Ю. Этнофутуризм как направление в современном изобразительном искусстве Удмуртии: Автореф. дис... канд. искусств. – М.:

2007. – 24с.

181. Сидоров С.В., Коновалова- К.А. Метод проектов в отечественной педагогической литературе. [Электронный ресурс] – Режим доступа: 19209-1930-х годов <http://si-sv.com/publ/16-1-0-27>

182. Симоненко В.Д. Педагогические теории, системы, технологии: Учеб. пособие для пед. работников и студентов педвузов / В. Д. Симоненко, А. М. Воронин; М-во общ. и проф. образования РФ. Брян. гос. пед. ун-т им. акад. И. Г. Петровского. – 2. изд., доп. и перераб. – Брянск: Изд-во БГПУ, 1998. – 190 с.

183. Синиярв, К.М. Тройной круг: Стихи / Карл Мартин Синиярв. - Таллинн: Ээсти раамат, 1989. – 47 с.

184. Слостенин, В.А. Педагогика: учебник по дисциплине «Педагогика» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Слостенина. – 8-е изд., стер. – Москва: Академия, 2008. – 566 с.

185. Словарь педагогический терминов и понятий / В. Пешкова. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.eva.org.ru/discussion_club/viewtopic.php?p=32235

186. Солдатова, Г.У., Рыжова, С.В. Методика диагностики типов этнической идентичности. – Режим доступа: Методика диагностики типов этнической идентичности (Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой) (studfile.net)

187. Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Минск: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2003. –1312 с.

188. Стернберг, В.Н. Теория и практика «метода проективно» в педагогике XX века: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Рязан. гос. пед. ун-т им. С. А. Есенина. – Рязань, 2003. – 20 с.

189. Стерхова, Н.С. Экскурсии к сооружениям архитектуры: учебно-

методическое пособие / Стерхова Н. С., Парунина Л. В.; М-во образования и науки РФ, Шадринский гос. педагогический ин-т, Центр «Непрерывное педагогическое образование», Каф. проф. педагогического образования. - Шадринск: Шадринский дом печати, 2010. –76 с.

190. Стрелковских, А.А., Сорокопуд, Ю.В., Уварова, Н.Н. Формирование организационной деятельности учителя по повышению академического рейтинга и мотивации у старших школьников // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. - №1. – С. 174-176.

191. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр. «Академия», 1998. – 288 с.

192. Таранова, Е.С. Анализ термина «артпедагогика» в понятийном поле педагогических и арт-терапевтических категорий // Электронный журнал «Педагогика и психология». Выпуск 1. Том 2. Май 2012. – С. 7-12

193. Тарасова, О. П. Организация проектной деятельности: учебное пособие для СПО: учебное пособие / О. П. Тарасова, О. Р. Халиуллина. — Саратов: Профобразование, 2020. – 164 с.

194. Тарасова, О.П. Организация проектной деятельности дизайнера: учебное пособие / О.П. Тарасова, О.Р. Халиуллина. – 2-е изд. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. – 165 с. [Текст: электронный] – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78932.html> (дата обращения: 30.08.2020)

195. Теория этноса С.М. Широкоголова. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/faq/31891>

196. Тимиркаева, А.В., Шайхлисламов, А.Х. Дизайн как средство творческого развития учащихся на уроках технологии / Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» № 6, – 2020 – С.423-426

197. Толкачев, А.Г. Проблемы преемственности и развития

традиционного искусства в современном дизайне: Дис. канд. искусств. – М., 2004. – 207с.

198. Требования к рабочей программе по ФГОС [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.menobr.ru/article/65291-qqq-17-m5-trebovaniya-k-rabochey-programme-po-fgos> (дата обращения 20.08. 2017)

199. Уколова, А.М. Методика преподавания технического труда: Учебно- методическое пособие. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, – 2013. – 172с.

200. Уколова, М.С. Феномен этнофутуризм в современной культуре: Дис. ... канд. филос. наук. – Казань, – 2009 – 183с.

201. Ушинский, К.Д. О народности в общественном воспитании // Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX века / сост. П.А. Лебедев. – М.: Педагогика, – 1990. – С. 41-44.

202. Федеральный закон «О национально-культурной автономии» 17 июня 1996 г. N 74-ФЗ (с изменениями от 26 января 2021 г.). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.femida.info/51/onka004.htm>

203. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1646176>

204. Федеральный образовательный стандарт основного общего образования. (31 мая 2021) <https://fgosreestr.ru/uploads/files/38eb2e61e443460b65a83a и2242abd57.pdf>

205. Футуризм – стиль в изобразительном искусстве и его особенности. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.designonstop.com/webdesign/trends/futurizm-stil-v-izobrazitelnom-iskusstve-i-ego-osobennosti.htm>

206. Халилеева, Л.В. Теоретические основы педагогического дизайна. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://irooo.ru/images/files/rrc/>

207. Хейнапуу, А. Кривая этнофутуризма идет в бесконечность. Перевод из газеты EestiEkspress 20/05/1994/. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.suri.ee/etnofutu/texts/krivaja.html>
208. Хотунцев, В.Н. Теория и практика «метода проектов» в педагогике XX века: Дис... канд.пед. наук – Владимир, – 2003. – 194с.
209. Хотунцев, Ю.Л. Проекты в школьном курсе «Технология» //Технологическое образование школьников в Российской Федерации и ряде зарубежных стран – М.: МГТУ им Н.Э. Баумана, – 2012. – 199с.
210. Хромов, А.А. Метод учебного проекта в школьном образовании [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.koipkro.kostroma.ru //метод
211. Цыплакова, И.В., Попова, Ю.В. Учет возрастных, социальных и интеллектуальных особенностей, обучающихся в проектной деятельности. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchet-vozzrastnyh-sotsialnyh-i-intellektualnyh-osobennostey-obuchayuschih-sya-v-proektnoy-deyatelnosti> (дата обращения 19 июля 2017г.)
212. Чеснокова, И.И. Проблема самосознания в психологии / И.И. Чеснокова; АН СССР, Ин-т психологии. – Москва: Наука, 1977 – 144 с.
213. Чеснов, Я.В. Трудно быть чеченцем (продолжение) – nana, – 2010, – № 1. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://nana-95.livejournal.com/1128.html>
214. Чеченская Республика. – Режим доступа: <http://www.heraldicum.ru/russia/subjects/chechnya.htm>
215. Что такое педагогический дизайн? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.ispring.ru/elearning-insights/chto-takoe-pedagogicheskiy-dizayn/>
216. Шавлаева, Т.М. Из истории развития культуры хозяйственной деятельности чеченского народа (XIX - начало XX вв): Дис... д-ра истор.наук – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/Science/Disser/Shavlaeva.pdf>

217. Шавлаева, Т.М. Искусство окрашивания изделий и понятие цвета у чеченских народных мастериц. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvo-okrashivaniya-izdeliy-i-ponyatie-tsveta-u-chechenskih-narodnyh-masterits/viewer>

218. Шакуров, Р.К. Историко-стратиграфическое и ареальное исследование башкирской топонимии Южного Урала и Предуралья: автореферат дис. ... доктора филологических наук: 10.02.02 / Ин-т истории, языка и литературы. – Уфа, 1998. – 81 с.

219. Шацкий, С.Т. Изучение жизни, участвуя в ней // Избранные педагогические произведения. Т. 2 – М.: Педагогика, 1980. – С.152-168

220. Шацкий, С.Т. На пути к трудовой школе Избранные педагогические произведения. – Т. 2 – М.: Педагогика, 1980. – С.7-32

221. Шевелева, С.С. Открытая модель образования (синергетический подход.) – М.: «Магистр», – 1997. – 48с.

222. Шендрикова, С.П. К вопросу об историографии литературы на военную тематику в современные годы // Крымский архив. – 2015. – №4 (19). – С. 147-151.

223. Шибанов, В.Л. После этнофутуризма (О сегодняшней удмуртской литературе). – 2017. – Режим доступа: <https://litrossia.ru/item/10008>

224. Шибанов, В.Л. Этнофутуризм: между архаизмом и европейским модернизмом. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.docme.ru/doc/1624978/e-tnofuturizm-mezhdu-arhaicheskim-mifom-ievropejskim-postmo>.

225. Шмелькова, Л.В. Проектирование инновационной деятельности в образовательном учреждении / Л.В. Шмелькова. – Салехард: ЯНОИПКРО, 2008. – 118с.

226. Щедровицкий, Г.П. Дизайнерское проектирование. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://s30072679954.mirtesen.ru/blog>

227. Щербаков, А.И. Наука, ученые и их труд в условиях современной научно-технической революции / А.И. Щербаков, В.В. Косолапов, Е.В. Король; [Предисл. чл.-кор. АН СССР Н. А. Чинакала]; АН СССР. Сиб. отд-ние. Ин-т горного дела. – Новосибирск: [б. и.], 1971. – 273 с.

228. Щукаева, Т.М. Этнокультурное образование в условиях введения ФГОС / Педагогические науки – № 3. – 2016. – С. 154-155 – Режим доступа: [https:// cyberleninka.ru/article/n](https://cyberleninka.ru/article/n).

229. Эйл, К.М. Этнодизайн: от традиционного к современному. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.himdiat.by/2019/html>.

230. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин; под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко; [авт. вступ. ст. и коммент. В.В. Давыдов]; АПН СССР. – Москва: Педагогика, 1989. – 554 с.

231. Эпштейн, М.М. На исторических перекрестках. Метод проектов. – СПб.: Участие, 2011. – 56 с.

232. Эрикссон, Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. Толстых А.В. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1996. – 344 с.

233. Этнофутуризм: этапы развития. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/id/5e5777bf6580d809b27e2122>.

234. Юрловская, И.А. Реализация компетентностного подхода в процессе обучения студентов педагогического вуза на основе применения кейс-метода // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – № 3. – С. 1-8.

235. Яковлева, Н.М. Теория и практика педагогического творчества: Учеб. пособие к спецкурсу / Н. М. Яковлева; Челяб. гос. пед. ин-т. – Челябинск: ЧГПИ, 1987 (1988). – 67 с.

236. Якса, Н.В. Социальный опыт как составляющая социализации личности // Научный вестник Крыма. – 2018. – № 1 (12). – С. 1-7.

237. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.

238. Bruner, J.S. The Culture of Education. – Cambr., Mass.: Harvard University Press, 1996.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

АНКЕТА

Технологическая подготовка к жизненной практике

Технологическая подготовка реализуется через проектирование и реализацию практических жизненных ситуаций и представлений обучающихся о возможных вариантах их развития. Если вы с этим согласны, просим выразить свое отношение к разным элементам проектирования в технологической подготовке. Ответ можно дать в форме знака + плюс напротив выбранного варианта.

1. Технология дает знания о:

- а) промышленном производстве
- б) природных явлениях
- в) социокультурной и бытовой жизни

2. Технология должна ориентироваться на:

- а) уровень развития науки и техники
- б) выявление конструкции природных явлений
- в) идентификацию человека со своим народом

3. В технологии важны:

- а) проекты изделий
- б) дизайн изделий
- в) экономность и улучшение жизни людей

4. Технология привлекает:

- а) техническими проектами
- б) интересными явлениями природы
- в) художественным оформлением

5. Социокультурная жизнь интересна:

- а) новыми идеями
- б) красивым видом

- в) приспособленностью к условиям жизни
6. В социокультурных проектах нужна:
- а) постоянное обновление жизни
 - б) привлекательность интерьера
 - в) облегчение жизни и отдыха
7. В технических проектах важны:
- а) наукоемкие конструкции
 - б) дизайн, оформление
 - в) новые области применения
8. Технологии социокультурных проектов отличаются:
- а) аналогичностью принципам жизни
 - б) красотой описания
 - в) облегчением жизни людей
9. Проекты бывают:
- а) технологические
 - б) дизайнерские
 - в) социокультурные
10. В разработке этнопроектов важны:
- а) знания о проектах
 - б) привлекательная внешность
 - в) соответствие потребностям людей
11. При работе над проектом нужны умения
- а) выдвигать новые идеи
 - б) отработки конкретных деталей
 - в) наблюдательность в природе
12. Этнокультурные проекты помогают:
- а) получить знания о культуре этноса
 - б) знакомиться народным искусством
 - в) знакомиться с явлениями природы
13. В социокультурных проектах важно

- а) содержание
- б) оформление
- в) назначение

14. Проекты могут быть:

- а) словесным описанием
- б) материальным изделием
- в) функциональным назначением

15. Проект может быть:

- а) авторским замыслом
- б) привлекательным объектом
- в) потребительским изделием

16. Проекты выполняются:

- а) специалистами, инженерами, конструкторами
- б) оформляется дизайнерами
- в) любителями природы

17. Этнопроекты разрабатывают:

- а) на уроках в школе
- б) в художественных мастерских
- в) в условиях бытовой жизни

18. Проекты развивают у человека:

- а) способность к новым идеям
- б) способность к окрашиванию жизни
- в) способность к улучшению жизни

19. Разработка проектов требует:

- а) оригинальных идей
- б) совершенства внешних очертаний
- в) высокой квалификации

20. Презентация проектов требует:

- а) широких знаний о проекте
- б) привлекательно оформления

в) обоснованию экономности и значимости

21. Групповые социокультурные проекты полезны в развитии:

а) умений общения

б) симпатии к другим участникам группы

в) умений понимания других людей

Спасибо за активную поддержку проектной деятельности!

Благодарим за сотрудничество!

Программа формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна

Программа курса приложена к разделу «Технология художественно-прикладной обработки материалов» учебной дисциплины «Технология», ее выполнение рассчитано на 18 часов, в т.ч. 5 часов на изучение теории и 13 часов на разработку проектов.

Содержание курса для обучающихся охватывает круг вопросов, связанных с развитием у них умений построения проектов по принципам этнодизайна через их включение в народно-художественное творчество.

В основу программы положены несколько нормативных документов в области образования: основные положения Федерального закона о национально-культурной автономии, требования образовательных стандартов к результатам общего образования, примерные программы технологической подготовки обучающихся, программа духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся общеобразовательных школ.

Целью освоения программы является развитие у обучающихся умений использования народных художественных традиций в дизайнерском оформлении проектов и раскрытие на этой основе творческих возможностей и воспитание их этнической идентичности.

Изучение дисциплины позволит расширить объем компетенций обучающихся следующими аспектами:

- умение оценить художественную ценность этнической культуры»;
- умение оценить роль этнической культуры в утверждении своей этнической идентичности;
- умение разрабатывать этнокультурные проекты;
- умение развивать этническую культуру через построение, защиту и реализацию проектов по принципам этнодизайна.

Тематика и содержание занятий по программе

Темы	Примерное содержание	Ожидаемые результаты
Дизайн-проект как художественно-практическая деятельность	Знакомство обучающихся с проектами, методикой и технологией их подготовки Этнодизайн и его принципы	Знания теории проектирования Ценности этнодизайна
Дизайн в народном декоративно-прикладном искусстве	Дизайн в прикладном искусстве Дизайн в народно-художественных промыслах	Понимание ценности прикладного искусства в самоидентификации
Технология работы над дизайн-проектом	Технологии проектирования Технологии этнодизайна в проектах	Умения разработки проектов Умения оформления проектов приемами этнодизайна
Работа над проектом по технологиям этнодизайна	Вербально- смысловые проекты материальные проекты	Умения разработки проектов Умения определения перспектив развития этнокультуры
Выставка проектов обучающихся	Отбор и подготовка проектов Презентация проектов Подведение итогов	Мастерство презентации и защиты проектов

Примерное содержание тем программы

Тема: Дизайн-проект как художественно-практическая деятельность. Проектирование, как творческая деятельность человека. Проектирование как средство развития умственной, эмоциональной, креативной и ценностной сфер человека. Виды проектов. Роль дизайна в проектировании. Принципы и нормы дизайна в проектировании. Из истории развития дизайна, проектирования и идентификации человека. Знакомство с Интернет ресурсы: «Лучшие проекты Russian Creators» [http://www. lookatme.ru /flow/posts/design-radar/69699-luchshie-proektyi-russian-creators-2009-08-03](http://www.lookatme.ru/flow/posts/design-radar/69699-luchshie-proektyi-russian-creators-2009-08-03) и М. Головачёв Designer, Самара, registered27.10.2011://www.revision.ru/

a/scorpy/ [173].

Тема: Дизайн в народном декоративно - прикладном искусстве.

Специфика и ценности народно-художественного и декоративно-прикладного искусства. Народные виды искусства как средство этнической идентификации человека. Художественные промыслы народов Северного Кавказа и изделия декоративно-прикладного искусства и элементами этнического дизайна: интерьер дома, одежда, посуда, украшения, орудия труда. Объекты проектирования: национальная одежда, традиционная посуда национальной кухни, традиционные национальные блюда, домашняя утварь, интерьер дома, традиционные социальные события, фольклорные произведения, изделия вышивки, вязания, резьбы по дереву, гравировки по металлу.

Тема: Технологии работы над дизайн-проектом

Методика работы над проектом. Пять этапов проектирования и дизайнерского оформления: выбор объекта, определение и обоснование технического задания, предпроектное исследование, эскизное проектирование, техническая работа над дизайн-проектом, дизайн презентации и его представление, защита идеи, продукта, его предназначения и значимости в развитии этнической культуры. Инструменты и средства проектирования. Принципы и нормы дизайна в проекте. Этнодизайн и народные средства дизайна. Словесные описания, наглядные средства, презентации и видеосъемки, фотосъемки экспонатов музеев и художественных выставки и виды реклам.

Тема: Работа над проектом по технологиям этнодизайна

Технологические умения в проектировании. Разработка проектов: этнокультурная школа, национально-культурный центр, ученическое место в кабинете этнокультурной школы, национальная одежда на кукле, бизнес-план производства народно-художественных изделий, традиционный интерьер дома, мастерская для поделок из природных материалов. Социокультурные проекты: смысл жизни современников глазами предков, дизайн кукол из народных сказок, национальная одежда на кукле, национальная кухня, национальная здоровая пища и культура сервировки

стола, презентация традиционных событий социальной жизни народов Кавказа. Рефлексия проектной деятельности по критериям: назначение в жизни народа, удобство и привлекательность, доступность материалов, простота изготовления, возможность удовлетворения запросов самобытной жизни, соответствие требованиям здорового образа жизни, выражение творческого потенциала ментальности народа, степень выражения своей этнокультурной идентичности.

Учебные занятия по проектному этнодизайну организуются по следующей методике.

В начале обсуждали проблемы социокультурной жизни своих народов и выделяли более перспективные направления развития этнокультуры. На предпроектном этапе выдвигались основные идеи о связи народных традиций с современной жизнью, проводился мозговой штурм выдвинутых идей, готовились наброски и эскизы. При этом раскрывали возможности отражения этих направлений в учебных или социальных проектах. На следующем этапе обучающиеся определялись с выбором самостоятельного индивидуального или группового проекта. После отработывали вопросы выбора и реализации средств и технологий социальных проектов, известные в традиционных для народов Северного Кавказа областях народно-художественного искусства. Дальше шла работа по сбору полевого материала по народным традициям (воспоминания старожилых, реальные предметы быта или их описание, фото, видеосъемки, анализ собранных материалов и выделение их функций в традиционной жизни народа). В процессе создания самого проекта и его оформления использовались элементы художественного конструирования из традиционного декоративно-прикладного искусства. Разработанные таким образом проекты обучающихся проходили свою первую апробацию на выставке этнических проектов. После выставки проектов проходил круглый стол с приглашением независимых экспертов, на котором шла свободная дискуссия о качестве проектов и их значимости в развитии умений художественного конструирования

обучающихся и уровня их отождествления с традиционной культурой своего народа.

В проектировании можно использовать комплекс приемов, аналогичных приемам художественного конструирования в народном декоративно-прикладном искусстве и художественных промыслах народов Северного Кавказа. В их числе рекомендуются приемы:

- рассмотрение художественного изделия в вариациях его функциональной и эстетической значимости. Вариативный взгляд на атрибуты традиционной культуры позволит привести к гибкости мысли и воображения и увидеть даже отвергнутом предложении неиспользованные резервы;

- использование приема «дерева целей» в разработке композиции проектированием предмета по частям для групповых проектов. В таком приеме удастся создавать условия реализации принципа дифференциации с анализом целого, распределением функций, ответственностью за свою часть работы, совместимостью результатов работы;

- прием технологической реконструкции артефактов этнической культуры со свободой выбора материала, функционального назначения, запросов рынка и современного быта;

- прием «сделать с вложенным решением», в котором задается функциональное назначение требования клиента, а материалы, форму, композицию, цветовое решение представляются в форме свободы выбора;

- «опережающее отражение», в котором прогнозируются вероятные варианты развития искомого изделия в зависимости от запросов потребителей;

- метод развития замысла автора, в котором на основе известных образцов культурных артефактов участники группового проекта прогнозируют возможности их использования в современной жизни людей.

Автор-составитель: Амерханова Г.Ш.

Работы, выполненные по проектам обучающихся

Проблема проекта: сохранение и развитие этнической культуры

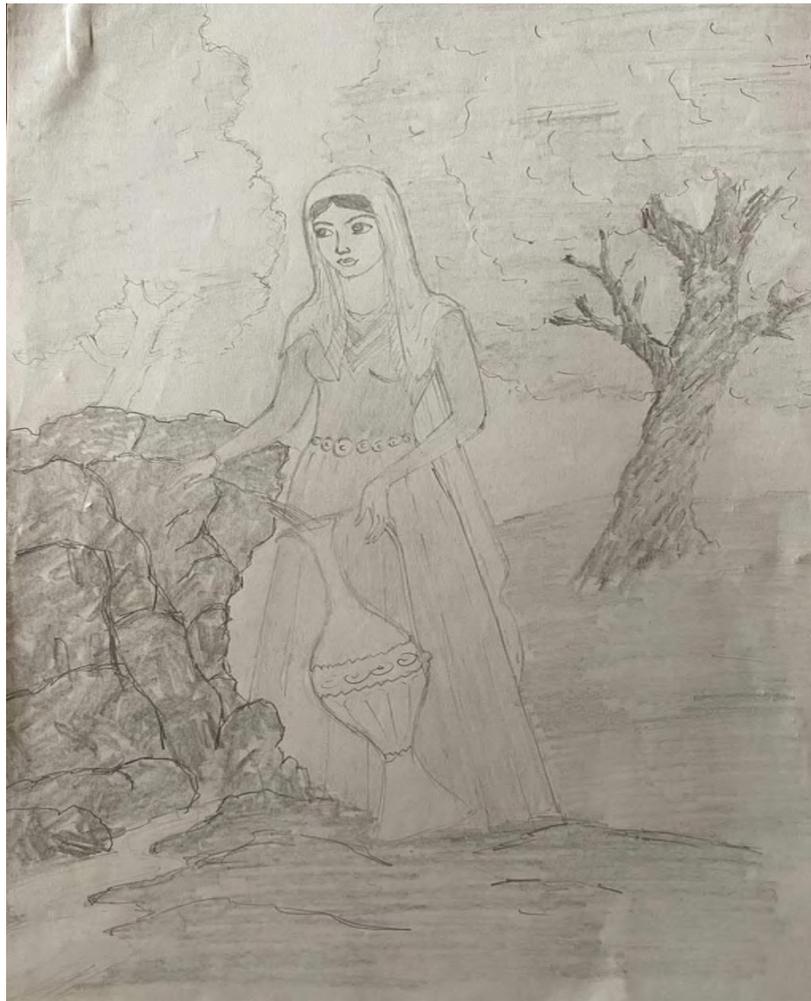
Тема проекта: Образ этнической культуры

Актуальность проекта. В современных условиях в едином образовательном пространстве наблюдается тенденция практического исчезновения этнической культуры. Однако если даже язык исчезнет народ еще будет сохранять свою культуру в жизни. Интеллигенции, педагогам и обучающимся необходимо искать пути и средства сохранения культуры своего народа через приобщение молодежи к народной мудрости, артефактам народной культуры и традициям социальной жизни и быта своих этносов в рамках общего образования. поставлена цель изображения этнической культуры через источник неиссякаемой энергии культуры. Символами выбраны кувшин и национальная одежда, которыми может пользоваться представитель каждого этноса для сохранения этой культуры. Высыхающее дерево означает современное состояние этнической культуры.

Целью этнопроекта было обозначение возможностей сохранения и развития этнической культуры, для чего предложены:

- обращаться к артефактам культуры;
- обращать внимание на народные традиции и их назначение в обществе;
- сравнение этих атрибутов жизни с современными представлениями о взаимоотношениях людей;
- осознание возможности потери идентичности;
- ориентацию на сохранение народной мудрости;
- поиск средств и методов развития народной культуры.

Этнопроект: Счастье под защитой





Этнопроект: Источник жизни и культуры



**Методика «Измерение художественно-эстетической потребности»
(Разработана В. С. Аванесовым)**

Инструкция

Вам предлагается ряд утверждений. Если данное утверждение совпадает с вашим личным мнением, то ответьте «да», если не совпадает – то ответьте «нет».

Текст опросника

1. Думаю, что вполне можно обойтись без общения с произведениями искусства.
2. Я не люблю стихов.
3. Я коллекционирую записи классической музыки.
4. Считаю участие в кружках художественной самодеятельности пустой тратой времени.
5. В театр я не пойду без приятной компании, если даже спектакль меня привлекает.
6. Классической музыке я предпочитаю эстраду.
7. Мне кажется, что люди притворяются, утверждая, что им нравится симфоническая музыка.
8. Высказывание «Архитектура – застывшая музыка» кажется мне надуманным.
9. Немой кинофильм смотреть скучно.
10. Думаю, что хороший инженер гораздо полезнее обществу, чем композитор.
11. Если бы я был журналистом, я предпочел бы писать о происшествиях, чем об искусстве.
12. Выбирая между спортивной и художественной гимнастикой, я предпочел бы первую.
13. Наука учит человека больше, чем искусство.

14. Я больше люблю экранизации литературных произведений, чем сами эти произведения.

15. Прослушивание классической музыки снимает мое плохое настроение.

16. Считаю, что опера изживает себя.

17. Думаю, что эстрада становится самым популярным видом искусства.

18. Я собираю художественные альбомы и репродукции.

19. Находясь в компании, я обычно не участвую в разговорах об искусстве.

20. Любовь ученого к искусству способствует его научной деятельности.

21. Мне нравятся старинные романсы.

22. Мне нравятся больше люди рассудительные, чем эмоциональные.

23. В наше время бальные танцы просто смешны.

24. Я очень люблю смотреть и слушать радио— и телепередачи о композиторах, актерах, режиссерах, художниках.

25. В свободное время я постоянно занимаюсь живописью, лепкой, игрой на музыкальных инструментах, сочинением стихов, художественной вышивкой и т. д.

26. Я бы занялся искусством, если бы у меня было побольше свободного времени.

27. Я постоянно бываю в театрах.

28. Я участвую в кружках художественной самодеятельности.

29. Мне не нравится классический балет.

30. Я читаю книги по искусству.

31. Мне кажется, что нет необходимости смотреть в театре тот спектакль, который уже транслировался по ТВ.

32. Я хотел бы работать в профессиональном искусстве.

Ключ к опроснику, обработка результатов и выводы

О художественно-эстетической потребности говорят ответы «да» по утверждениям 3, 15, 18, 20, 21, 24–28, 30, 32 и ответы «нет» — по утверждениям 1, 2, 4-14, 16, 17, 19, 22, 23, 29,31. Каждый ответ оценивается в 1 балл. Сила потребности определяется суммой набранных баллов за ответы «да» и «нет» по указанным утверждениям.

Благодарим за сотрудничество!

Тест. Мотивация успеха и боязнь неудачи (А. А. Реан)

Этот тест позволяет оценить, какое стремление в большей степени определяет ваше поведение: *желание добиться успеха* или *избежать неудачи*. Предпочтением одного из этих двух вариантов во многом и определяется уровень наших притязаний – готовы ли мы ставить перед собой трудные задачи, чтобы переживать значимый успех, или же выбираем цели поскромнее, лишь бы не испытать разочарования.

Нужно согласиться или не согласиться с каждым из приведенных ниже утверждений: рядом с номером каждого утверждения запишите «да» или «нет». Если вы затрудняетесь сразу ответить однозначно, исходите из того, что «да» включает как явное согласие, так и «скорее да, чем нет». То же самое относится и к ответу «нет». Отвечайте быстро, не раздумывая подолгу над каждым утверждением. Как правило, первый пришедший в голову ответ является и наиболее точным.

1. Включаясь в работу, надеюсь на успех.
2. В деятельности активен.
3. Склонен к проявлению инициативы.
4. При выполнении ответственных заданий стараюсь по возможности найти причины отказа от них.
5. Часто выбираю крайности: либо занижено легкие задания, либо нереально трудные.
6. При встрече с препятствиями, как правило, не отступаю, а ищу способы их преодоления.
7. При чередовании успехов и неудач я склонен к переоценке своих успехов.
8. Продуктивность деятельности в основном зависит от моей целеустремленности, а не от внешнего контроля.

9. При выполнении достаточно трудных заданий в условиях ограниченного времени результативность моей деятельности ухудшается.

10. Я склонен проявлять настойчивость в достижении цели.

11. Я склонен планировать свое будущее на достаточно отдаленную перспективу.

12. Если рискую, то с умом, а не бесшабашно.

13. Я не очень настойчив в достижении цели, особенно если отсутствует внешний контроль.

14. Предпочитаю ставить перед собой средние по трудности или слегка завышенные, но достижимые цели.

15. В случае неудачи при выполнении задания его притягательность для меня снижается.

16. При чередовании успехов и неудач я больше склонен к переоценке своих неудач.

17. Предпочитаю планировать свое будущее лишь на ближайшее время.

18. При работе в условиях ограниченного времени результативность деятельности у меня улучшается, даже если задание достаточно трудное.

19. В случае неудачи я, как правило, не отказываюсь от поставленной цели.

20. Если я сам выбрал для себя задание, то в случае неудачи его притягательность только возрастает.

Обработка результатов: согласие («да») с утверждениями 1-3, 6, 8, 10-12, 14, 16, 18-20 – по 1 баллу за каждое совпадение; несогласие («нет») с утверждениями 4, 5, 7, 9, 13, 15, 17 – по 1 баллу за каждый ответ «нет» по этим пунктам.

Результаты:

– от 1 до 7 баллов включительно – более выражен страх неудачи;

– от 14 до 20 баллов включительно – более выражено стремление к достижению успеха;

– от 8 до 13 баллов включительно – определенной тенденции не выявлено, но 8-9 баллов говорят о том, что вы скорее (хотя и не всегда) склонны к избеганию неудач, а 12-13 – о том, что вам ближе мотивация успеха.

Благодарим за сотрудничество!

Опросник «Декоративно-прикладное искусство»

1. Что такое декоративно-прикладное искусство?

- а) роспись;
- б) изображение природы;
- в) искусство украшать предметы;

2. Выберите и подчеркните из предложенного списка разновидности декоративно-прикладного искусства:

– живопись, роспись, вязание, графика, вышивка, пейзаж, резьба, натюрморт.

3. Что такое орнамент?

- а) искусство украшать;
- б) изображение фигурок;
- в) художественное украшение, узор.

4. Выбери виды орнамента:

- а) растительный, зооморфный, арифметический;
- б) геометрический, растительный, зооморфный;
- в) геометрический, зигзагообразный, узорчатый;

5. Глиняные игрушки, которые перед тем, как расписывать, белят:

- а) дымковские;
- б) каргопольские;
- в) филимоновские.

6. Какие из глиняных игрушек вытянуты вверх:

- а) дымковские;
- б) каргопольские;
- в) филимоновские?

7. Как называется роспись подносов:

- а) Хохлома;
- б) Гжель;

в) Жостово?

8. Роспись, в которой используются только синий и белый цвета:

а) Хохлома;

б) Гжель;

в) Городец?

9. Русский срубленный жилой дом:

а) терем;

б) изба;

в) палаты?

10. Искусство росписи по ткани:

а) гобелен;

б) батик;

в) ковер?

11. Композиция из цветного стекла, пропускающего свет:

а) батик;

б) мозайка;

в) витраж?

Благодарим за сотрудничество!

Анкета «Готовность к творческой проектной деятельности»

1. Фамилия, имя

1. Группа

2. Консультант проекта

3. Тема проекта

4. Практический результат проекта (продукт):

– реферат

– веб-страница

– брошюра

– учебное пособие

– модель

– макет

– театрализованное представление

– доклад

– учебное пособие (методические рекомендации по теме)

– другое (что именно) _____

5. Ответьте на вопросы (ответ обозначь в таблице):

– какие умения тебе помогли в работе над проектом?

– чему ты научился, работая над проектом?

– чему тебе еще надо научиться?

Умения	Умел	Научился	Надо учиться
Умения выделять существенное, главное			
Умение анализировать, сравнивать			
Умение обобщать, делать выводы			
Умение воображать, создавать, моделировать			
Умение планировать и организовывать работу			
Умение формулировать научную гипотезу и цель работы			

6. Определи степень самостоятельности и творческой активности в процессе выполнения проекта:

Этап	Консультация учителя	Совместная работа с учителем	Помощь родителей	Помощь другого лица	Самостоятельная работа
Выбор темы проекта					
Формулировка гипотез и целей					
Выбор источников информации					
Поиск информации					
Обобщение и систематизация материала					
Оформление работы					
Подготовка презентации					
Защита проекта, выступление					

7. Определите, какой этап работы для вас был

- самым сложным
- самым важным
- самым интересным
- неинтересным

Этап	Самый сложный	Самый важный	Самый интересный	Неинтересный
Выбор темы проекта				
Формулировка гипотез и целей				
Выбор источников информации				
Поиск информации				
Обобщение и систематизация материала				
Оформление работы				
Подготовка презентации				
Защита проекта, выступление				

Диагностика уровня креативного мышления с использованием теста Е. Торренса в модификации Е. Туник

Сокращенный вариант изобразительной (фигурной) батареи теста креативности П. Торранса представляет собой задание **«Закончи рисунок»**.

Задание **«Закончи рисунок»** представляет собой второй субтест фигурной батареи тестов творческого мышления П. Торранса.

Тест может быть использован для исследования творческой одаренности обучающихся, начиная с дошкольного возраста (5–6 лет) и до выпускных классов школы (17–18 лет). Ответы на задания этих тестов испытуемые должны дать в виде рисунков и подписей к ним. Если обучающиеся не умеют писать или пишут очень медленно, экспериментатор или его ассистенты должны помочь им подписать рисунки. При этом необходимо в точности следовать замыслу обучающегося.

Подготовка к тестированию. Перед предъявлением теста экспериментатор должен полностью прочитать инструкцию и тщательно продумать все аспекты работы. Тесты не допускают никаких изменений и дополнений, так как это меняет надежность и валидность тестовых показателей.

Необходимо избегать употребления слов «тест», «экзамен», «проверка» во всех объяснениях и инструкциях. Если возникает необходимость, то рекомендуется употреблять слова: упражнения, рисунки, картинки и т. д. Во время тестирования недопустимо создание тревожной и напряженной обстановки экзамена, проверки, соперничества. Напротив, следует стремиться к созданию дружелюбной и спокойной атмосферы теплоты, уюта, доверия, поощрения воображения и любознательности детей, стимулирования поиска альтернативных ответов. Тестирование должно проходить в виде увлекательной игры. Это очень важно для достижения надежных и объективных результатов.

Необходимо обеспечить всех обучающихся тестовыми заданиями, карандашами или ручками. Все лишнее должно быть убрано. Экспериментатору необходимо иметь инструкцию, образец теста, а также часы или секундомер.

Не следует проводить одновременное тестирование в больших группах обучающихся. Оптимальный размер группы – это 15–35 человек, т. е. не более одного класса.

Время выполнения теста – 10 минут. Вместе с подготовкой, чтением инструкций, раздачей листов и т. д. для тестирования необходимо отвести 15–20 минут.

При тестировании обучающихся экспериментаторы должны иметь достаточное количество ассистентов для помощи в оформлении подписей к рисункам.

Прежде чем раздавать листы с заданиями, экспериментатор должен объяснить обучающимся, что они будут делать, вызвать у них интерес к заданиям и создать мотивацию к их выполнению. Для этого можно использовать следующий текст, допускающий различные модификации в зависимости от конкретных условий:

«Ребята! Мне кажется, что вы получите большое удовольствие от предстоящей вам работы. Эта работа поможет нам узнать, насколько хорошо вы умеете выдумывать новое и решать разные проблемы. Вам потребуется все ваше воображение и умение думать. Я надеюсь, что вы дадите простор своему воображению и вам это понравится».

Если фигурный тест требуется провести повторно, то объяснить это обучающимся можно следующим образом: «Мы хотим узнать, как изменились ваши способности придумывать новое, ваше воображение и умение решать проблемы. Вы знаете, что мы измеряем свой рост и вес через определенные промежутки времени, чтобы узнать, насколько мы выросли и поправились. То же самое мы делаем, чтобы узнать, как изменились ваши

способности. Очень важно, чтобы это было точное измерение, поэтому постарайтесь показать все, на что вы способны».

Инструкции к тестовым заданиям. После предварительной инструкции следует раздать листы с заданиями и проследить, чтобы каждый испытуемый указал фамилию, имя и дату в соответствующей графе. Дошкольникам и младшим школьникам нужно помочь в указании этих сведений. В этом случае будет лучше, если вы внесете данные заранее и раздадите детям листы с уже заполненными графами.

После этих приготовлений можно приступить к чтению следующей инструкции:

«Вам предстоит выполнить увлекательные задания. Все они потребуют от вас воображения, чтобы придумать новые идеи и скомбинировать их различным образом. При выполнении каждого задания старайтесь придумать что-то новое и необычное, чего никто больше из вашей группы (класса) не сможет придумать. Постарайтесь затем дополнить и достроить вашу идею так, чтобы получился интереснейший рассказ-картинка.

Время выполнения задания ограничено, поэтому старайтесь его хорошо использовать. Работайте быстро, но не торопитесь. Если у вас возникнут вопросы, молча поднимите руку – и я подойду к вам и дам необходимые разъяснения».

Задание теста формулируется следующим образом:

«На этих двух страницах нарисованы незаконченные фигуры. Если вы добавите к ним дополнительные линии, у вас получатся интересные предметы или сюжетные картинки. На выполнение этого задания отводится 10 минут.

Постарайтесь придумать такую картинку или историю, которую никто другой не сможет придумать. Сделайте ее полной и интересной, добавляйте к ней новые идеи. Придумайте интересное название для каждой картинки и напишите его внизу под картинкой» *(Эту инструкцию необходимо предъявлять строго по тексту, не допуская никаких изменений. Даже*

небольшие модификации инструкции требуют повторной стандартизации и валидации текста).

Если обучающиеся волнуются, что они не успевают закончить задание вовремя, успокойте их, сказав им следующее:

«Вы все работаете по-разному. Некоторые успевают нарисовать все рисунки очень быстро, а затем возвращаются к ним и добавляют какие-то детали. Другие успевают нарисовать лишь несколько, но из каждого рисунка создают очень сложные рассказы. Продолжайте работать так, как вам больше нравится, как вам удобнее».

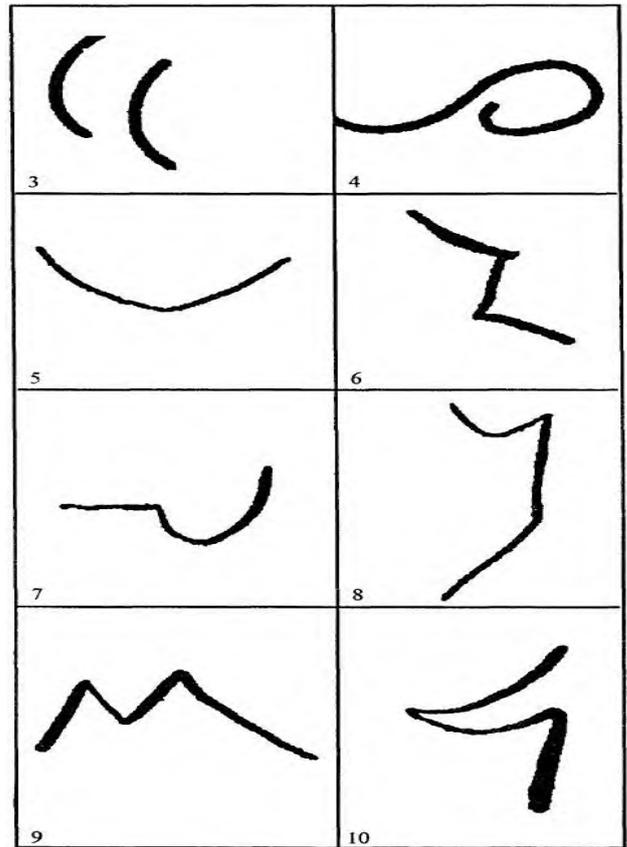
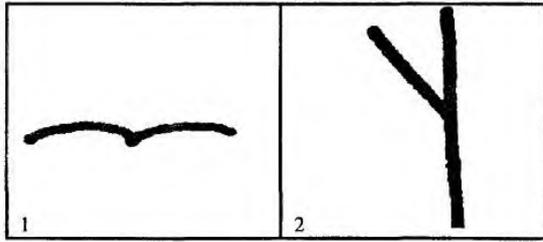
Если дети не зададут после инструкции вопросы, можно приступать к выполнению задания. Если инструкция вызовет вопросы, постарайтесь ответить на них повторением инструкции более понятными для них словами. Избегайте давать примеры или иллюстрации возможных ответов-образцов! Это приводит к уменьшению оригинальности и, в некоторых случаях, общего количества ответов. Стремитесь поддерживать доброжелательные, теплые и непринужденные отношения с детьми.

Хотя в инструкциях указано, что задания включают две страницы, некоторые дети упускают этот факт из виду и не обнаруживают вторую страницу. Поэтому следует специально напомнить детям о второй странице с заданиями. Необходимо очень внимательно следить за временем, используя секундомер.

По истечении 10 минут выполнение заданий прекращается, и листы быстро собираются. Если дети не смогли написать названия к своим рисункам, выясните у них эти названия сразу же после тестирования. Иначе вы не сможете их надежно оценить.

Для этого удобно иметь несколько ассистентов, что особенно важно при тестировании обучающихся.

Фамилия _____ Имя _____ Дата _____



Благодарим за сотрудничество!

Диагностика индивидуальной меры рефлексивности

Методика направлена на выявление индивидуальной меры рефлексивности.

Инструкция испытуемому. «Вам предстоит дать ответы на несколько утверждений опросника. В бланке ответов напротив номера вопроса проставьте, пожалуйста, цифру, соответствующую варианту Вашего ответа:

1 – абсолютно неверно

2 – неверно

3 – скорее неверно

4 – не знаю

5 – скорее верно

6 – верно

7 – совершенно верно

Не задумывайтесь подолгу над ответами. Помните, что правильных или неправильных ответов в данном случае быть не может. Первый пришедший в голову ответ и является верным».

Текст методики

1. Прочитав хорошую книгу, я всегда потом долгое время думаю о ней, хочется ее с кем-нибудь обсудить.

2. Когда меня вдруг неожиданно о чем-то спросят, я могу ответить первое, что пришло в голову.

3. Прежде чем снять трубку телефона, чтобы позвонить по делу я обычно мысленно планирую предстоящий разговор.

4. Совершив какой-то промах, я долго потом не могу отвлечься от мыслей о нем.

5. Когда я размышляю над чем-то или беседую с другим человеком, мне бывает интересно вдруг вспомнить, что послужило началом цепочки мыслей.

6. Приступая к трудному заданию, я стараюсь не думать о предстоящих трудностях.

7. Главное для меня – представить конечную цель своей деятельности, а детали имеют второстепенное значение.

8. Бывает, что я не могу понять, почему кто-либо недоволен мною.

9. Я часто ставлю себя на место другого человека.

10. Для меня важно в деталях представлять себе ход предстоящей работы.

11. Мне было бы трудно написать серьезное письмо, если бы я заранее не составил плана.

12. Я предпочитаю действовать, а не размышлять над причинами своих неудач.

13. Я довольно легко принимаю решение относительно дорогой покупки.

14. Как правило, что-то задумав, я прокручиваю в голове свои замыслы, уточняя детали, рассматривая все варианты.

15. Я беспокоюсь о своем будущем.

16. Думаю, что во множестве ситуаций надо действовать быстро, руководствуясь первой пришедшей в голову мыслью.

17. Порой я принимаю необдуманные решения.

18. Закончив разговор, я, бывает, продолжаю вести его мысленно, приводя все новые и новые аргументы в защиту своей точки зрения.

19. Если происходит конфликт, то, размышляя над тем, кто в нем виноват, я в первую очередь начинаю с себя.

20. Прежде чем принять решение, я всегда стараюсь все тщательно обдумать и взвесить.

21. У меня бывают конфликты от того, что я порой не могу предугадать, какого поведения ожидают от меня окружающие.

22. Бывает, что, обдумывая разговор с другим человеком, я как бы мысленно веду с ним диалог.

23. Я стараюсь не задумываться над тем, какие мысли и чувства вызывают в других людях мои слова и поступки.

24. Прежде чем сделать замечание другому человеку, я обязательно подумаю, в каких словах это лучше сделать, чтобы его не обидеть.

25. Решая трудную задачу, я думаю над ней даже тогда, когда занимаюсь другими делами.

26. Если я с кем-то ссорюсь, то в большинстве случаев не считаю себя виноватым.

27. Редко бывает так, что я жалею о сказанном.

В качестве стандартной шкалы была выбрана шкала стенов.

Ниже приведены нормы перевода «сырых» тестовых баллов в стеновые показатели.

Таблица. Перевод полученных оценок в стенов

Стены	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сырые баллы	80 и ниже	100	101	108	114	123	131	140	148	157	172 и выше

Из этих 27-ми утверждений 15 являются прямыми (номера вопросов: 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 14, 15, 19, 20, 22, 24, 25). Остальные 12 – обратные утверждения, что необходимо учитывать при обработке результатов, когда для получения итогового балла суммируются в прямых вопросах цифры, соответствующие ответам испытуемых, а в обратных – значения, замененные на те, что получаются при переворачивании шкалы ответов.

Все пункты можно сгруппировать в четыре группы:

1) ретроспективная рефлексия деятельности (номера утверждений: 1, 4, 5, 12, 17, 18, 25, 27);

2) рефлексия настоящей деятельности (утверждения: 2, 5, 13, 14, 16, 17, 18, 26);

3) рассмотрение будущей деятельности (3, 6, 7, 10, 11, 14, 15, 20);

4) рефлексия общения и взаимодействия с другими людьми (номера вопросов: 8, 9, 19, 21, 22, 23, 24, 26).

Интерпретация данных, полученных в результате тестирования.

Высокие результаты по тесту (больше 7 стенов) говорят о том, что человек в большой степени склонен обращаться к анализу своей деятельности и поступков других людей, выявлять причины и следствия своих действий как в прошлом, так в настоящем и будущем. Ему свойственно обдумывать свою деятельность в мельчайших деталях, тщательно ее планировать и прогнозировать все возможные последствия. Вероятно также, что таким людям легче понять другого, поставить себя на его место, предсказать его поведение, понять, что думают о них самих.

Низкие результаты по тесту (меньше 4 стенов), вероятно, говорят о том, что испытуемому в меньшей степени свойственно задумываться над происходящим, над причинами своих действий и поступков других людей, над их последствиями. Такие люди не всегда планируют свою деятельность, бывают импульсивны и ограничиваются рассмотрением меньшего количества деталей при принятии решения. У них возможно возникновение трудностей в общении с другими людьми из-за невозможности всегда точно понять другого, предсказать его реакцию.

Благодарим за сотрудничество!