

На правах рукописи



ШЕПЕЛЕВ Александр Игоревич

**РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА
В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность: 5.8.7 Методология и технология
профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Грозный – 2024

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону

Научный руководитель:

Писаренко Вероника Игоревна,
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Комарова Эмилия Павловна,
доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков и технологии перевода ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» (г. Воронеж)

Корешникова Юлия Николаевна,
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории исследований человеческого потенциала и образования Центра развития навыков и профессионального образования Института образования ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»» (г. Москва)

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» (г. Мичуринск)

Защита состоится «26» апреля 2024 г. в 10:00 на заседании Объединенного диссертационного совета 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 364905, г. Грозный, пр. Исаева, 62, конференц-зал.

С диссертацией и ее авторефератом можно ознакомиться:

в библиотеке Чеченского государственного педагогического университета по адресу: 364905 г. Грозный, пр. Исаева, 62, читальный зал научного работника и на официальном сайте университета: <https://chspu.ru>;

в библиотеке Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4 и на официальном сайте университета: <https://cfuv.ru>.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: vak.minobrnauki.gov.ru.

Автореферат разослан _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук



Болтаева Лейла Шаитовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования обуславливается общественной потребностью в подготовке квалифицированного профессионала в сфере обучения иностранным языкам с точки зрения вызовов глобального характера в условиях информационного общества. Информационное общество рассматривается как общество, жизнедеятельность которого основана на информации как ключевом источнике и, одновременно, продукте его существования. Информация выступает в роли главного фактора и продукта, который обуславливает развитие общества на постиндустриальном этапе. Именно она определяет логику развития и действий личности в тех или иных жизненных и профессиональных ситуациях. Информационное общество создает условия технологического, социального, экономического, политического и культурного характера, обеспечивающие профессиональное и личностное развитие будущего специалиста.

В информационном обществе, насыщенном разнообразными данными и множеством точек зрения, роль критического мышления в интеллектуальном развитии личности становится более актуальной и значимой. Критическое мышление представляет собой ключевой интеллектуальный инструмент для личности, способствующий не только пониманию окружающего мира, но и развитию когнитивных навыков, необходимых для качественного принятия решений. Исходя из краткой сущности понятия «навык», существующего в междисциплинарном поле современной науки, можно утверждать, что «навык критического мышления» есть доведённый до автоматизма способ эффективного применения критического мышления личностью в жизнедеятельности.

Актуальность проблемы развития навыка критического мышления подтверждается на государственном уровне в ряде официальных документов, таких как *Национальная доктрина образования РФ на период до 2025 г.*, *Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования* (далее ФГОС ВО 3++) по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) с изменениями и дополнениями от 26.11.2020 г. В *Национальной доктрине образования РФ на период до 2025 г.* отмечены четыре ведущих вида компетенций, связанных с деятельностью инновационного характера, к одному из которых относится способность к критическому мышлению. В ФГОС ВО 3++ по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) универсальная компетенция УК-1 описывается как способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. Следовательно, способность оперирования навыком критического мышления считается компетенцией, которая подлежит обязательному развитию у будущего специалиста, готового осуществлять профессиональную деятельность в условиях информационного общества и цифровизации.

Вместе с тем, на наш взгляд, существует ряд причин теоретического характера, связанных с недостаточным вниманием к роли и специфике критического мышления как компонента профессиональной деятельности специалиста. Роль и специфика рассматриваемого типа мышления для будущего учителя иностранного языка остаётся, на наш взгляд, в недостаточной степени изученной.

В связи с этим данное исследование направлено на разработку технологии развития

навыка критического мышления, являющегося одним из факторов успешности профессиональной деятельности будущего учителя иностранного языка.

Анализ парадигм, концепций, идей, применяемых в профессиональной подготовке учителей иностранного языка, даёт возможность:

1) определить актуальные цели и содержание подготовки студентов, необходимые для развития навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества;

2) учитывая существующую потребность в развитии навыка критического мышления, представить соответствующие технологии, которые могут быть использованы в практической подготовке будущих учителей иностранного языка.

Мы считаем, что, исходя из содержания вышеупомянутых положений, изучение особенностей развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка является актуальным.

Степень разработанности проблемы. Происходящие в рамках подготовки будущих учителей процессы всегда привлекали внимание учёных. Ключевые аспекты подготовки будущего специалиста в условиях вуза изложены в трудах В.С. Басюка, М.Г. Бондарева, О.В. Галустян, Н.А. Глузман, И.А. Зимней, В.С. Леднева, М.А. Петренко, П.И. Пидкасистого, Е.С. Полат, В.А. Сластёнина, Д.М. Шакировой и др. Особенности подготовки будущего учителя иностранного языка отражены в работах В.А. Артёмова, Н.И. Гез, Г.А. Китайгородской, Н.В. Поповой, В.И. Писаренко и др.

Критическое мышление как объект философского, исторического и психолого-педагогического исследования рассматривалось в исследованиях С.И. Заир-Бека, И.О. Загашева, М.М. Кашапова, М.В. Кларина, А.В. Коржуева, Ю.А. Кукушкиной, Ю.Н. Кулюткина, Д. Лау, М. К. Мамардашвили, К. Мередита, И.В. Муштавинской, К.Р. Поппера, Ч. Темпла, Г.В. Сориной, Дж. Л. Стила, Д. Халперн, Н. Хомского и др.

Проблема развития навыка критического мышления у студентов исследовалась В.А. Болотовым, В.Г. Бедненко, А.В. Бутенко, А.В. Коржуевым, И.Н. Лазаревой, С.С. Миронцевой, И.А. Мороченковой, В.П. Муякиной, В.А. Попковым, О.М. Семёновой, Н.Ю. Туласыновой и другими учеными.

Анализ существующих классических и современных научных исследований позволяет отметить, что философский и психологический аспекты феномена критического мышления представляют собой довольно противоречивые и спорные области исследования, поскольку единого мнения о природе, сущности, понятийной составляющей феномена критического мышления на данный момент не существует, доказательством чему является отсутствие единого определения данного понятия. Также в подобного рода исследованиях подвергается сомнению применимость критического мышления с точки зрения его универсальности или же, напротив, специфичности данного феномена для определённых профессиональных областей. Поэтому в большей степени аспект профессиональной ориентированности критического мышления и соответствующего данному феномену навыка рассмотрен именно в педагогических исследованиях. Тем не менее, анализ проведенных исследований эффективных путей развития навыка критического мышления студентов показывает, что данный процесс недостаточно исследован с позиций необходимости учёта роли и специфики критического мышления в профессионально-личностном развитии будущего учителя иностранного языка, а именно, с точки зрения рассмотрения навыка критического мыш-

ления как фактора профессиональной успешности в условиях информационного общества.

Анализ научных источников, посвящённых проблеме развития навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка, позволил выявить **противоречия** следующего характера:

- на государственном уровне: между предъявляемыми государственными требованиями к совершенствованию подготовки будущих учителей иностранного языка и недостаточным вниманием образовательных институтов к проблеме развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка;

- на социально-педагогическом уровне: между актуальным представлением о критическом мышлении как универсальной и необходимой компетенции специалиста и недостаточной степенью изученности роли критического мышления в профессиональной деятельности будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества;

- на научно-теоретическом уровне: между присутствием теоретико-методологических предпосылок для разработки технологии развития навыка критического мышления будущих учителей и отсутствием технологии, позволяющей развивать критическое мышление в условиях информационного общества;

- на личностном уровне: между высоким потенциалом критического мышления в профессионально-личностном развитии учителя и недостаточным вниманием к развитию навыка критического мышления в ходе подготовки будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества.

Вышеизложенное определило научную **проблему исследования**: каковы теоретические основы и технологии развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества?

Объект исследования: профессиональная подготовка будущих учителей иностранного языка.

Предмет исследования: развитие навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества.

Цель исследования состоит в том, чтобы раскрыть теоретико-методологические основы развития навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества; научно обосновать, разработать и апробировать педагогическую технологию развития навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка.

Сформулирована **гипотеза**, согласно которой процесс развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка будет эффективным, если:

- определены специфика и роль критического мышления в профессионально-личностном развитии будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества;

- выявлены факторы развивающего воздействия, обуславливающие успешность развития навыка критического мышления у студентов в условиях информационного общества;

- теоретически обоснована и разработана STREAM-технология, направленная на развитие навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества, сформулированы принципы и педагогические условия её реализации;

- разработана система критериев и параметров для определения уровня сформированности навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка;

- апробирована STREAM-технология, направленная на развитие навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества.

Задачи исследования:

1. Исследовать генезис и актуальное состояние проблемы развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества.

2. Охарактеризовать сущность критического мышления как процесса и как элемента личностной сферы, его мотивационную, деятельностную и информационную составляющие, выявить факторы развивающего воздействия и на их основе разработать методологическую основу развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка с учетом условий информационного общества.

3. Разработать и научно обосновать STREAM-технологии, направленную на развитие навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка, выявить, обосновать и сформулировать принципы и педагогические условия ее реализации, рассмотреть роль инфографики как ключевого средства графической визуализации информации в ходе реализации STREAM-технологии.

4. Разработать и обосновать с научной точки зрения систему критериев и параметров для определения уровня сформированности навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка.

5. Апробировать разработанную технологию, проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы.

Методологической основой исследования являются положения *системного* (П.К. Анохин, И.В. Блауберг, Г.Н. Сериков, Э.Г. Юдин), *интегрального* (А.В. Букалов, К. Уилбер и др.), *междисциплинарного* (М.Н. Берулава, Н.В. Попова, Г.К. Селевко и др.), *синергетического* (В.Г. Буданов, М.А. Басин, В.В. Василькова, Г.Н. Дульнев, С.П. Курдюмов, Г. Хакен и др.) научных подходов, совокупность которых позволила осуществить комплексное изучение проблемы исследования.

В качестве **теоретической основы исследования** выступили следующие теории и научные идеи:

- теория критического рационализма (К. Поппер);
- теории личности (Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);

- теории критической дидактики (Р. Пол, Д. Халперн);
- теории рефлексивной природы сознания и мышления (Ю.Н. Кулюткин); теории и концепции мышления человека и, в частности, педагогического мышления (А.В. Брушлинский, Ю.Н. Кулюткин, А.В. Коржуев, М.М. Кашапов, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.В. Маланов, С.Л. Рубинштейн и др.);

- научные положения, концепции, идеи, описывающие сущность критического мышления (С.И. Заир-Бек, К. Мередит, И.В. Муштавинская, О.М. Семёнова, Ч. Темпл, Дж. Л. Стил, Д. Халперн и др.);

- научные идеи, концепции и положения, характеризующие современную ситуацию в сфере подготовки будущего педагога (Е.П. Белозерцев, Е.В. Бондаревская, А.В.

Глузман, Н.В. Горбунова, Е.Н. Ильин, И.В. Мусханова, Н.П. Петрова, Н.Ф. Плотникова, В.В. Сериков, Л.Н. Харченко и др.) и будущего учителя иностранного языка (В.А. Артёмов, Н.Д. Гальскова, Е.Н. Зайцева, Э.П. Комарова, В.И. Писаренко и др.);

– основные положения метода моделирования в педагогике (Н.А. Глузман, Н.В. Горбунова, А.Н. Дахин, Е.А. Лодатко, В.В. Рубцов, В.А. Ясвин).

Методы исследования. Для того, чтобы решить задачи настоящего исследования, а также осуществить проверку гипотезы, применялся ряд методов исследования, соответствующих его предмету:

– теоретические и конструктивные методы: абстрагирование, идеализация, синтез, анализ, обобщение, противопоставление, аналогия, сравнение, классификация, функциональное и процессуальное проектирование, моделирование;

– эмпирические частные методы: наблюдение, тестирование, анализ продуктов образовательной деятельности студентов (учебной инфографики);

– эмпирические комплексные методы: констатирующий и формирующий эксперименты, опытное обучение, мониторинг.

Исследование осуществлялось в три этапа с 2018 по 2023 год.

1 этап (2018-2021 гг.), поисково-констатирующий. Он направлен на исследование степени разработанности рассматриваемой проблемы путём аналитического изучения источников научного характера. Обобщались научно-педагогические и теоретико-методологические основы исследования, осуществлена формулировка научно-методологического аппарата исследования, обозначены проблема и методы исследования. Осуществлён анализ особенностей информационного общества, проблемы развития навыка критического мышления будущего учителя иностранного языка, определены роль и специфика критического мышления в личностной сфере педагога, выявлены факторы развивающего воздействия, обуславливающие успешность развития навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка.

2 этап (2021–2022 гг.), экспериментально-формирующий, был направлен на апробацию технологии, целью которой является развитие навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка, были описаны особенности её реализации с учётом роли ключевого средства графической визуализации – инфографики.

3 этап (2022–2023 гг.), контрольно-обобщающий. На данном этапе были разработаны критерии и параметры определения показателей сформированности критического мышления будущих учителей иностранного языка, проводились обобщение и систематизация результатов исследования. Осуществлялась количественная и качественная обработка и анализ данных, конкретизирующих результаты опытно-экспериментальной деятельности. Производилась публикация материалов исследования, оформлялись тексты диссертационного исследования и автореферата.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

– определена методологическая основа исследования критического мышления будущих учителей иностранного языка, базирующаяся на системном, интегральном, междисциплинарном, синергетическом подходах;

– предложены авторские определения понятий *«критическое мышление учителя иностранного языка»*, *«междисциплинарное лексическое поле учителя иностранного языка»*;

– разработана педагогическая STREAM-технология, целью которой является развитие навыка критического мышления у будущего учителя иностранного языка,

сформулированы и научно обоснованы принципы ее реализации (*принципы интеграции, междисциплинарности, коммуникативности, сотрудничества, использования цифровых образовательных ресурсов*) с учётом условий информационного этапа развития общества;

– выявлены и обоснованы педагогические условия, определяющие успешность развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка: *готовность преподавателя к разработке и применению STREAM-технологии в профессиональной подготовке будущих учителей иностранного языка; актуализация критического мышления посредством описания и формулировки учебной проблемы; осуществление отбора, структурирования содержания учебного материала для развития навыка критического мышления на основе принципов интеграции и междисциплинарности, учета глобальных вызовов информационного общества и интересов студентов.*

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

– выявлены факторы развивающего воздействия, обуславливающие успешность развития навыка критического мышления у студентов педагогического вуза, что позволило разработать теоретические основы процесса развития навыка критического мышления;

– предложены авторские определения следующих понятий: «критическое мышление учителя иностранного языка», акцентирующее внимание на компонентном составе, сущности и структуре критического мышления, специфика которого определяется интегральной языковой картиной мира учителя иностранного языка; «междисциплинарное лексическое поле учителя иностранного языка», в котором сосредоточено внимание на интегральной и междисциплинарной составляющих содержания обучения для развития навыка критического мышления; данные определения расширяют и углубляют понятийный аппарат педагогической науки;

– уточнены научные суждения о критическом мышлении с сущностной и процессуальной точек зрения, что вносит вклад в решение проблемы профессионально-личностного развития студента;

– обоснована и разработана STREAM-технология, целью которой является развитие навыка критического мышления у студентов педагогического вуза, что даёт возможность осуществить формализацию образовательного процесса и позволяет воспроизводить опыт, описанный в исследовании;

– разработаны критерии и параметры определения уровня сформированности навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка, что создаёт теоретическую основу для определения эффективности опытно-экспериментального воздействия при использовании других технологий развития компонентов профессионально-личностной сферы будущих учителей.

Практическая значимость исследования заключается в том, что представленные в нем идеи и выводы теоретического плана могут послужить в качестве основы для работы с педагогическими кадрами с учётом разработанной технологии, направленной на развитие навыка критического мышления, а результаты, полученные в ходе исследования и разработки понятийного аппарата, могут найти своё применение в теоретической подготовке будущих специалистов с педагогическим образованием. Формализация STREAM-технологии в виде последовательности операций, авторских приёмов STREAM-технологии «Запусти механизм», «Human», «Улитка», «Спираль»,

«Игра в бисер», «Мыслящий океан» с использованием инфографики как ключевого средства графической визуализации и алгоритмов их применения позволяет обеспечить воспроизведение результатов данного исследования и их распространение. В теоретической и практической части исследования описаны виды инфографики как ключевого средства визуализации и представлены алгоритмы её разработки. Материалы исследования используются в подготовке будущих учителей иностранного языка, в частности, студентов направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль «Начальное образование и иностранный язык».

Источниковая база исследования представлена научными исследованиями философского, психологического, педагогического плана, трудами, посвящёнными проблеме развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка; нормативными актами, регламентирующими значимость критического мышления как компетенции (Национальная доктрина образования РФ на период до 2025 г., ФГОС ВО 3++ по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) с изменениями и дополнениями от 26.11.2020 г., Образовательный стандарт Южного федерального университета по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль «Начальное образование и иностранный язык», утверждённый приказом № 58-ОД от 17.03.2020 г.). Проанализированы данные, представленные в открытых базах научной информации (базы данных РИНЦ, Scopus, Web of Science), соответствующие материалы диссертаций, научно-педагогических конференций и форумов, материалы отечественных и иностранных периодических изданий.

Эмпирическая база исследования представлена результатами опытно-экспериментальной деятельности, реализованной со студентами направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиля «Начальное образование и иностранный язык» Академии психологии и педагогики Южного федерального университета. Объём выборки – 100 студентов.

Достоверность, а также обоснованность результатов, достигнутых в ходе исследования, заключений рекомендательного характера и выводов, сформулированных автором исследования, обусловлены ясностью и логичностью обоснованных в исследовании позиций методологического характера, согласованностью данных позиций с актуальной методологией науки, научно-теоретической основой междисциплинарного плана; осуществлением разносторонней аналитики проблемы исследования; основательностью положений методологического характера, использованием совокупности методов исследования, соответствующих его научно-методологическому аппарату, объекту, предмету, цели, задачам; протяжённостью экспериментальной деятельности и собственным непосредственным участием в ней автора исследования; учётом общепризнанных теоретических и практических научных достижений, опорой на труды авторитетных исследователей; применением исследовательских методов и приёмов, прошедших широкую апробацию; репрезентативностью объёма статистических выборок; возможностью сравнения результатов, отображённых в данных, которые были получены в рамках осуществления опытно-экспериментальной работы; сопоставимостью выводов диссертационного исследования с ключевыми выводами исследований научно-практического плана, проведённых в соответствии со схожей методологией общепедагогического характера.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Анализ генезиса и актуального состояния проблемы развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка позволил определить, что *критическое мышление учителя иностранного языка – это составляющая профессиональной деятельности субъекта познания, которая направлена на взаимодействие с различного рода информацией и проявляется в восприятии, осмыслении, оценке и рефлексии этой информации, отборе содержания и способов взаимодействия с обучающимися в рамках поликультурной образовательной коммуникативной среды на основе междисциплинарного научного знания, содержание которого обуславливается рамками междисциплинарного лексического поля и интегративной языковой картиной мира учителя иностранного языка.*

2. Успешное развитие навыка критического мышления у будущего учителя иностранного языка зависит от следующих факторов развивающего воздействия:

1) наличие *междисциплинарного лексического поля* учителя иностранного языка, под которым мы понимаем *совокупность лексических единиц, отражающих особое междисциплинарное содержание иностранного языка как учебной дисциплины и являющихся профессиональным инструментарием учителя иностранного языка;*

2) наличие *интегративной языковой картины мира* у будущего учителя иностранного языка, под которой мы понимаем *ментально-лингвальное образование в виде определённого объёма информации об объективной действительности, зафиксированное в сознании индивида или группы и выражаемое с помощью языка;*

3) наличие *навыков выбора аналитического действия и принятия решений* как характеристик нелинейности критического мышления будущего учителя иностранного языка.

3. STREAM-технология, целью которой является развитие навыка критического мышления у будущего учителя иностранного языка, базируется на принципах интеграции, междисциплинарности, коммуникативности, сотрудничества, использования цифровых образовательных ресурсов, соответствующих информационному этапу развития общества. Реализация данной технологии осуществляется с помощью ряда авторских приемов (*«Запусти механизм», «Нитан», «Улитка», «Спираль», «Игра в бисер», «Мыслящий океан»*), эффективность которых обеспечивается соблюдением определенных педагогических условий (*готовность преподавателя к разработке и применению STREAM-технологии в профессиональной подготовке будущих учителей иностранного языка; актуализация критического мышления посредством описания и формулировки учебной проблемы; осуществление отбора, структурирования содержания учебного материала для развития навыка критического мышления на основе принципов интеграции и междисциплинарности, учета глобальных вызовов информационного общества и интересов студентов*).

4. Критериями сформированности навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка выступают: *мотивационный критерий*, измеряемый умением определять значение, весомость приводимых аргументов; *деятельностный критерий*, определяемый при помощи трех показателей – умение определять обоснованность или необоснованность предположений, взаимосвязь утверждений с умозаключениями, достоверность или ошибочность выводов; *информационный критерий*, измеряемый посредством умения определять логичность выводов, получаемых в ходе

интерпретации информации. На основе выделенных критериев и показателей охарактеризованы уровни сформированности навыка критического мышления: высокий, средний, низкий.

5. В результате внедрения разработанной технологии, целью которой является развитие навыка критического мышления у будущего учителя иностранного языка, повысился уровень сформированности навыка критического мышления. Обосновано использование инфографики как ключевого средства визуализации учебного материала, составляющего содержание STREAM-технологии. Инфографика рассматривается как особый вариант демонстрации определённой информации, который представляет собой совмещение словесного наполнения текстовой информации и наглядного содержания графической информации. Описанные виды инфографики (статическая, интерактивная, видеоинфографика) и представленные алгоритмы ее создания обеспечивают эффективность реализации STREAM-технологии.

Апробация и внедрение результатов исследования. Разработанная автором исследования технология, целью которой является развитие навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка, а также остальные материалы настоящего исследования были представлены научно-педагогическому сообществу на следующих конференциях научно-практического плана: на Международной научной конференции «Молодежь и наука XXI века» (г. Ульяновск, 2018), на Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития образования». (г. Улан-Батор, Монголия, 2018 г.), на 13й Международной конференции ICERI 2020 (г. Севилья, Испания, 2020), на II, III, IV, V научно-образовательном форуме «Миссия университетского педагогического образования в XXI веке» (г. Ростов-на-Дону, 2020, 2021, 2022, 2023), на V международной научно-практической конференции «Учитель создаёт нацию» (Махачкала-Грозный, 2020), на Всероссийской научной конференции «Педагогическая диагностика: история, теория, современность» (г. Таганрог, 2020, 2022), на региональной научно-практической конференции «Педагогические чтения 2023: актуальные проблемы начального образования» (г. Новошахтинск, 2023).

Ключевые аспекты и результаты диссертационного исследования обсуждались на научно-методических семинарах и заседаниях кафедры начального образования Южного федерального университета, а также в рамках мониторинга выполнения условий реализации гранта № 20-313-90021 «Критическое мышление будущих учителей иностранного языка как фактор успешности в условиях информационного общества» (научный руководитель – д.п.н., проф. Писаренко В.И.).

Результаты исследования используются в образовательном процессе на кафедре начального образования Академии психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет».

Личный вклад автора исследования заключается в научном обосновании и разработке технологии, целью которой является развитие навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка, реализующей идею интеграции и междисциплинарности, обеспечивающей профессионально-личностное развитие будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества; в выявлении факторов развивающего воздействия, обуславливающих успешность развития навыка критического мышления; в обосновании принципов, педагогических условий, разработке структурной схемы STREAM-технологии, функциональной схемы STREAM-технологии, разработке авторских приёмов, направленных на развитие

навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка; в проведении опытно-экспериментальной работы по внедрению и апробации ранее упомянутой технологии; в достижении новых научных результатов, которые описаны в диссертационном исследовании и публикациях. Концептуальное содержание диссертации вносит вклад в реализующийся в ЮФУ международный проект Erasmus+ «Интегративный подход к подготовке STEM-учителей».

Соответствие диссертационного исследования паспорту специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования, а именно: п. 1. Методология исследований проблем профессионального образования и профессионального обучения, научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования; п. 5. Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование; п. 13. Проектирование содержания, методов, дидактических систем и технологий профессионального образования. Системы проектирования и оценивания результатов профессионального образования; п. 18. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования; п. 25. Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании.

Структура диссертации определяется логикой диссертационного исследования и состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** обосновывается актуальность направления, по которому проведено исследование, определены проблема, степень ее разработанности, сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, теоретико-методологические основания, рассмотрены методы и этапы исследования, определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту, структура работы.

Первая глава – «**Теоретико-методологические основы развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка**» состоит из трех параграфов и посвящена теоретическому анализу проблемы исследования, а именно – профессиональной подготовке будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества, выявлению факторов развивающего воздействия, анализу методологических подходов к исследованию критического мышления, определению понятия «навык критического мышления», рассмотрению феномена «критическое мышление» как объекта педагогического исследования, его структуры, роли и профессиональной специфики развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка, разработке STREAM-технологии.

Как показывает научно-исследовательская и профессионально-педагогическая практика, разнообразие форм и возрастание роли информации в современном обществе определённым образом оказывает влияние на сущность данного общества и на

аспекты личностного и профессионального развития его представителей. Информация выступает в роли главного фактора и продукта, который обусловил постиндустриальный этап развития общества и определяет логику развития личности в тех или иных жизненных ситуациях. Следовательно, информационное общество можно описать как общество, основанное на информации как ключевом продукте его существования.

Несмотря на происходящие изменения в глобальных геополитических масштабах, иностранный язык не теряет значимости как глобальное средство коммуникации. Непрерывно возрастающая динамика информации как ключевого продукта информационного общества, с которой ежедневно сталкиваются и обыватели, и профессионалы в области иностранного языка, по нашему мнению, выступает в качестве своего рода вызова в рамках профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка. Ответ на данный вызов заключается в необходимости планирования и моделирования аспектов профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка таким образом, чтобы появилась возможность научить студентов качественно и продуктивно анализировать все более увеличивающиеся объёмы информации, в особенности, информации, представленной на иностранном языке; тщательно отбирать проверенную информацию и отказываться от продуктов «информационного шума»; в результате критического анализа информации и педагогической рефлексии приходиться к самостоятельным аргументированным выводам. Для таких специалистов иностранный язык должен стать универсальным средством познания окружающей действительности с учётом 1) особенностей иностранного языка как дисциплины и 2) реалий современного информационного общества.

В качестве методологической основы исследования выступают положения *интегрального* (А.В. Букалов, К. Уилбер и др.), *междисциплинарного* (М.Н. Берулава, Н.В. Попова, Г.К. Селевко и др.), *синергетического* (В.Г. Буданов, М.А. Басин, В.В. Василькова, Г.Н. Дульнев, С.П. Курдюмов, Г. Хакен и др.) научных подходов, совокупность которых позволила рассмотреть комплексно проблему развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка.

В работе подробно рассмотрены трактовки понятия «критическое мышление» в трудах отечественных и зарубежных исследователей в логике дедуктивного принципа движения от общего к частному: *мышление – критическое мышление – критическое мышление педагога – критическое мышление учителя иностранного языка*, проанализированы ключевые дефиниции рассматриваемого термина. В результате предложено авторское определение термина *«критическое мышление учителя иностранного языка»*, в соответствии с которым – это *составляющая профессиональной деятельности субъекта познания, которая направлена на взаимодействие с различного рода информацией и проявляется в восприятии, осмыслении, оценке и рефлексии этой информации, отборе содержания и способов взаимодействия с обучающимися в рамках поликультурной образовательной коммуникативной среды, на основе междисциплинарного научного знания, содержание которого обуславливается рамками междисциплинарного лексического поля и интегративной языковой картиной мира*. Навык критического мышления рассматривается как *доведённый до автоматизма способ эффективного применения критического мышления личностью в жизнедеятельности*.

На основе анализа научной литературы разработана *структурная модель компонентов критического мышления*, представленная на рис.1.

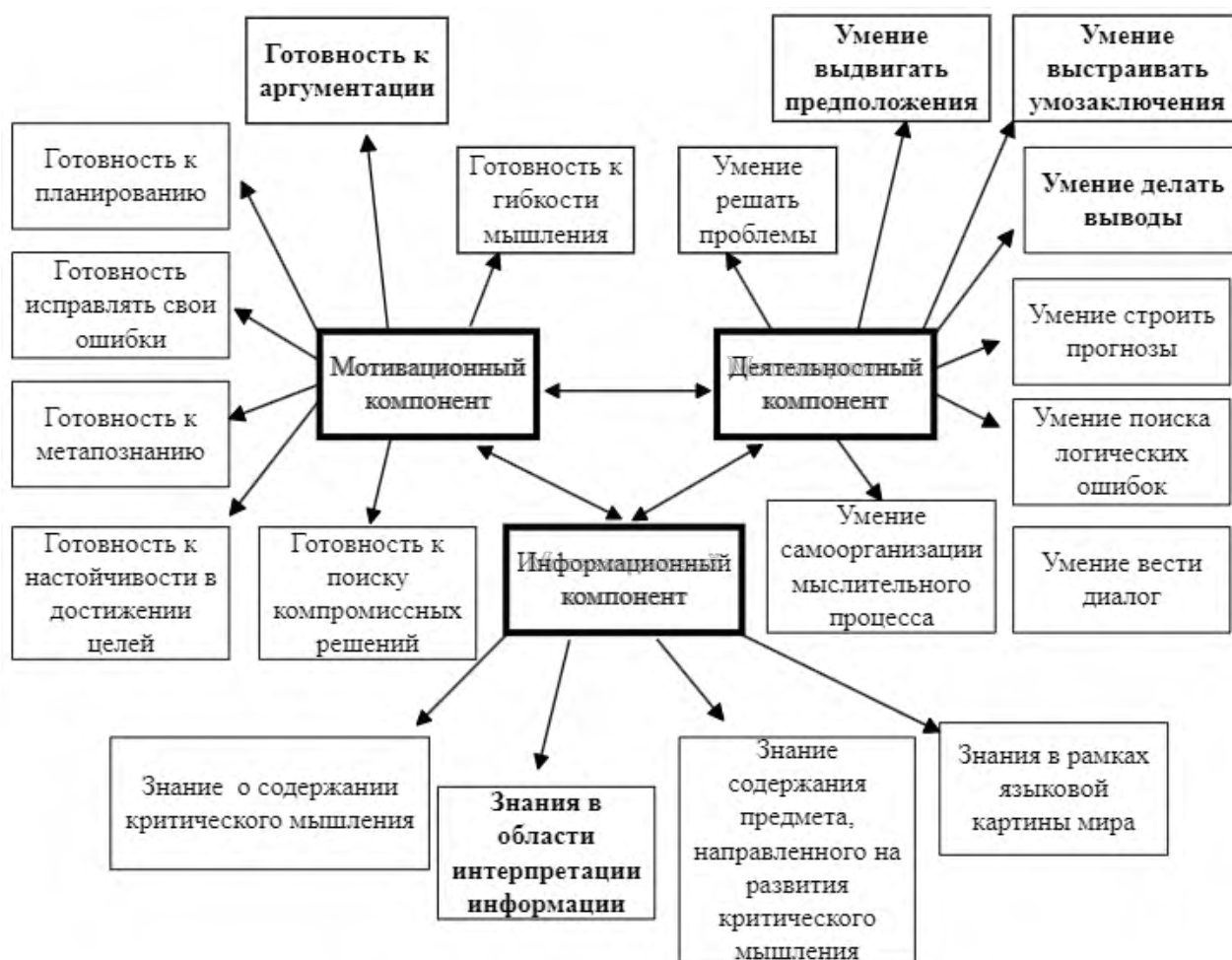


Рисунок 1 – Детализированная структурная модель компонентов критического мышления

На основе анализа отечественных и зарубежных исследований в области педагогики и лингвистики сделан вывод о том, что в контексте интегративного подхода к профессиональной подготовке учителей иностранного языка критическое мышление учителя иностранного языка приобретает профессиональную специфику, которая обуславливается рамками *междисциплинарного лексического поля и интегративной языковой картины мира*. Данная специфика позволяет определить роль критического мышления как фактора профессиональной успешности учителя иностранного языка в условиях информационного общества.

В работе подробно проанализирована и представлена сущность *STEM-STEAM-STREAM-подходов* в образовании, описаны соответствующие компоненты и продемонстрированы междисциплинарные взаимосвязи контентного содержания, обуславливающие интегративную природу данных подходов.

На основе интегрального, междисциплинарного, синергетического научных подходов разработана *STREAM-технология* (рис.2), схема которой иллюстрирует последовательность действий, выполняемых преподавателем и студентами в ходе обучения иностранному языку, и соотносит данную последовательность с фазами развития критического мышления, обоснованными в первой главе исследования. Данная схема

отображает процессуальную составляющую STREAM-технологии: методы, приёмы, формы взаимодействия, алгоритмы применения приёмов и разработки инфографики, диагностическую составляющую в виде критериев и параметров сформированности навыка критического мышления. Наряду со стандартными фазами критического мышления *«информационный вызов»*, *«осмысление»*, *«рефлексия»* была добавлена фаза *«контроль»*, которая при положительном итоге предваряет собой фазу *«рефлексия»*, а при отрицательном переводит взаимодействие на уровень *«информационный вызов»*.

В соответствии с логикой STREAM-технологии в ходе развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка осуществляется следующая деятельность. На *этапе информационного вызова* преподаватель описывает и формулирует учебную проблему, которую нужно решить студентам в ходе её дальнейшего критического осмысления. Затем, исходя из сути поставленной учебной проблемы, в ходе обсуждения преподаватель и студенты совместно выбирают приём STREAM-технологии (*«Запусти механизм»*, *«Человечек»*, *«Улитка»*, *«Спираль»*, *«Игра в бисер»*), который, по общему мнению, способствует эффективному критическому осмыслению и решению поставленной учебной проблемы. Далее преподаватель инструктирует студентов с точки зрения необходимого программного обеспечения для создания инфографики (*MS Word, MS Power Point, Prezi, Canva.com*), поскольку инфографика в данном аспекте представляет собой образовательный продукт, демонстрирующий итог критического осмысления учебной проблемы.

На *этапе осмысления* студенты самостоятельно критически анализируют информацию, которая, на их взгляд, является необходимой для решения учебной проблемы, основываясь на алгоритме применения выбранного ранее приёма STREAM-технологии. После того, как студентами принято решение о том, что проанализированная информация критически осмыслена и достаточна для визуализации решения учебной проблемы, они переходят к созданию *инфографики*, руководствуясь алгоритмами ее разработки в зависимости от выбранного ранее программного обеспечения, а также универсальным алгоритмом создания *инфографики*.

На *этапе контроля* преподаватель оценивает полученные студентами результаты критического осмысления учебной проблемы, отражённые в инфографике, посредством тестирования студентов при помощи модифицированной диагностики уровня сформированности навыка критического мышления, разделы которой соответствуют пяти параметрам, позволяющим установить, насколько значимы приводимые студентами аргументы «за» или «против», насколько обоснованы выдвинутые ими предположения, правильно ли студенты определяют взаимосвязь утверждений с умозаключениями, умеют ли определять достоверность или ошибочность выводов,

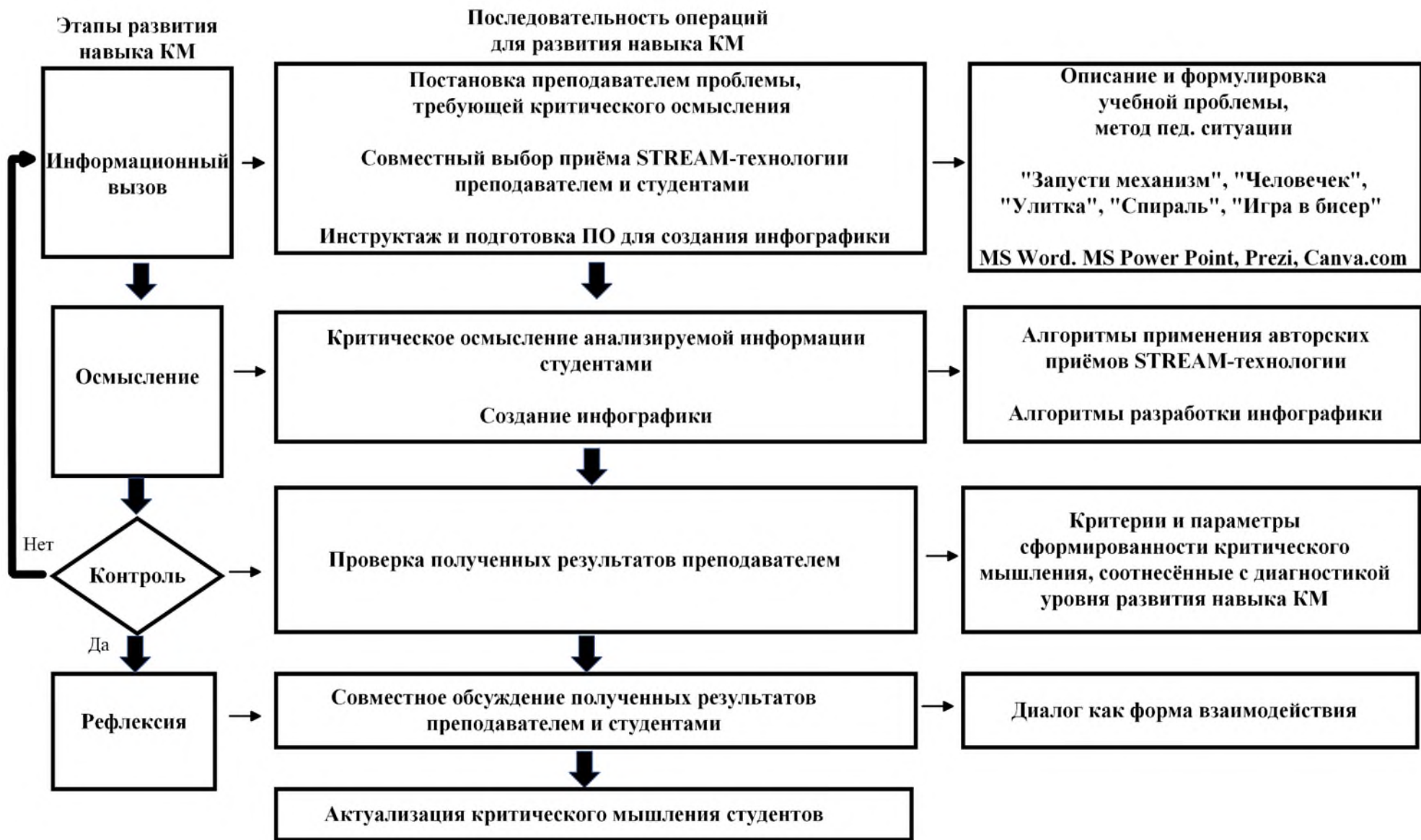


Рисунок 2 – STREAM-технология

и, наконец, насколько логичные выводы они делают самостоятельно, интерпретируя анализируемую информацию. В случае, если общие результаты диагностики ниже среднего показателя, преподаватель со студентами возвращается к этапу *информационного вызова*. В обратном случае преподаватель переходит к *этапу рефлексии*, в ходе которого в обсуждении вместе со студентами подводятся итоги критического осмысления учебной проблемы, высказываются замечания в отношении созданной студентами инфографики. *Этап актуализации* критического мышления студентов означает последующее совершенствование навыка критического мышления самими студентами в процессе их жизнедеятельности.

В данной главе автором также обоснованы преимущества STREAM-технологии перед традиционными технологиями, объясняющие их выбор для развития критического мышления будущих учителей иностранного языка, которые заключаются в *интегративном характере STREAM-технологий, критической наполненности их содержания, нелинейности процесса обучения, а также наличии видов деятельности Reading и Writing (чтение и письмо), расширяющих преимущества STREAM-технологии*, именно данные виды речевой деятельности позволяют развивать и актуализировать критическое мышление студентов посредством авторских приёмов STREAM-технологии.

Во второй главе «**Опытно-экспериментальная работа по развитию навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка**» разработаны и описаны критерии и параметры для измерения уровней сформированности критического мышления будущих учителей иностранного языка, проведён анализ результатов опытно-экспериментальной работы по развитию навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка, сформулированы практические рекомендации по применению STREAM-технологии для развития критического мышления.

В ходе исследования в соответствии с *мотивационным, деятельностным, информационным компонентами* в структуре критического мышления определены три критерия и пять параметров (таблица 1) для установления уровня сформированности навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка.

Таблица 1 – Критерии и параметры для определения уровня сформированности навыка критического мышления (КМ)

Критерии сформированности навыка КМ	Параметры
Мотивационный критерий	– умение определять значение, весомость приводимых аргументов
Деятельностный критерий	– умение определять обоснованность или необоснованность предположений – умение определять взаимосвязь утверждений с умозаключениями – умение определять достоверность или ошибочность выводов
Информационный критерий	– умение определять логичность выводов, получаемых в ходе интерпретации информации

Опытно-экспериментальная работа по апробации STREAM-технологии для развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка осу-

ществлялась на базе Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону) в 2021-2022 учебном году. В исследовании приняли участие 100 студентов 3-4 курсов Академии психологии и педагогики Южного федерального университета направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиля «Начальное образование и иностранный язык». Методом случайной выборки были сформированы *контрольная* и *экспериментальная группы* по 50 человек соответственно.

Опытно-экспериментальное обучение осуществлялось в три этапа, сущность которых состояла в следующем.

Первый этап является *констатирующим*. Задачей на данном этапе являлось определение начальных показателей уровня сформированности навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка. Для диагностики показателей сформированности критического мышления у студентов были применены материалы тестирования, которые используются для определения показателей развития критического мышления, разработанные Г. Уотсоном и Э. Глейзером (*Watson Glaser Critical Thinking Appraisal*). Главным достоинством отобранных тестовых материалов является их достоверность с точки зрения психологических измерений, материалы диагностики в достаточной степени просты в плане подсчётов результатов диагностики, а также позволяют модифицировать и дополнять содержание тестирования без отрицательного влияния на его дальнейшее применение и подсчёт результатов. Следует также отметить, что содержательно данные материалы были модифицированы с учётом специфики профессиональной подготовки студентов. Формулировки вопросов были уточнены и дополнены с ориентацией на педагогическую направленность. Изначально материалы для тестирования были составлены на основе экономического и социально-политологического содержания, поэтому вопросы для диагностики были дополнены и модифицированы аспектами педагогической направленности, особенностей управления образованием, лингвокультурологическим и страноведческим материалом. Например, первый блок направлен на определение уровня сформированности умения определять значение, весомость приводимых аргументов, для этого предлагается утверждение, связанное с действиями образовательной организации по сокращению штата педагогических работников, для того чтобы уменьшить расходы и повысить уровень качества образования. Во втором блоке, направленном на выявление уровня умения определять обоснованность или необоснованность предположений, предлагается утверждение, связанное с фактом студенческих протестов в Чили в 2012 году с требованием сделать университетское образование бесплатным.

В соответствии с количественными показателями материалов теста, используемого для диагностики, определены «высокий», «средний» и «низкий» уровни сформированности критического мышления. Содержащая указанные данные таблица представлена в тексте работы.

Результаты *констатирующего этапа* исследования обобщены и представлены в работе в таблицах и гистограммах. Исходя из полученных данных *констатирующего этапа* эксперимента, были сделаны выводы о том, что все три показателя уровня сформированности критического мышления (высокий, средний, низкий) представлены в группах; полученные данные позволяют отметить преобладание низкого по-

казателя (50 %) развития навыка критического мышления над средним (44 %) и высоким (6 %) показателем в контрольной группе. Полученные данные в ЭГ указывают на равное процентное соотношение низкого (42 %) и среднего (42 %) показателей развития навыка критического мышления. Совпадение процентных соотношений низкого и среднего показателей является статистически возможным и не свидетельствует о полной идентичности полученных результатов первичной диагностики, в чём можно убедиться, сравнив данные первичной диагностики. Также следует отметить преобладание высокого показателя сформированности критического мышления в ЭГ (16 %) над КГ (6 %). В целях статистического доказательства того факта, что данный аспект не искажает полученные результаты, а также в целях определения типа необходимого статистического критерия проверки достоверности данных (параметрического или непараметрического), были проведены вычисления основных статистически значимых величин (*минимальное значение, среднее арифметическое, медиана, максимальное значение, стандартное отклонение, асимметрия, коэффициент эксцесса, мода*), а также анализ нормальности распределения результативного признака путём расчёта показателей асимметрии и эксцесса и сопоставления их с критическими значениями. Исходя из полученных результатов, мы можем сделать вывод, что выборочное распределение приближено к нормальному, в соответствии с чем представляется возможным применение расчётов с использованием параметрического t-критерия Стьюдента на контрольном этапе эксперимента.

Второй этап опытно-экспериментальной работы является *формирующим*. Нашей задачей на данном этапе являлось осуществление обучения студентов иноязычной коммуникативной деятельности наряду с развитием навыка критического мышления посредством применения разработанной STREAM-технологии. Основываясь на последовательности операций, визуализированных в алгоритмах применения авторских приёмов STREAM-технологии (*«Запусти механизм», «Human», «Улитка», «Спираль», «Игра в бисер», «Мыслящий океан»*), подробно описанных в работе, мы осуществили апробацию данных приёмов в рамках учебных дисциплин «Иностранный язык», «Практический курс иностранного языка», «Практика устной и письменной речи», реализуемых в рамках ООП по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль «Начальное образование и иностранный язык». В качестве средства обучения в контрольной и экспериментальной группах выступил аутентичный учебно-методический комплекс OUT-COMES. В КГ обучение базировалось на традиционной основе, в ЭГ обучение осуществлялось путём применения STREAM-технологии с учетом внедрения необходимого междисциплинарного содержания, которое подразумевает отбор и применение на практике языкового материала устного или письменного характера на основе принципов междисциплинарности и интеграции, т.е. материала из смежных областей научного знания (математики, музыки, архитектуры, изобразительного искусства, биологии, астрономии и т.д.), связанных общим объектом исследования. Студенты привлекались к созданию инфографики на основе разработанных автором исследования алгоритмов; осуществлялось обучение применению компьютерных программ, направленных на разработку инфографики (*Microsoft Word, Microsoft PowerPoint и Прези, Easel.ly, Infogram, Piktochart, Venngage, Visme, Canva*); преподавателем в рамках апробации разработанной технологии применялись метод создания педагогических

ситуаций и диалог как форма педагогического взаимодействия; также осуществлялось взаимодействие в форме наставничества с позиций интерактивного взаимодействия преподавателя и студента. Таким образом, в качестве конечного продукта на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы студентами была представлена обучающая инфографика, в рамках создания которой они, во-первых, развивали свои навыки в области критического мышления, а во-вторых, получили готовую инфографику для использования в будущей профессиональной деятельности. Подробно алгоритмы и особенности реализации каждого этапа формирующей работы представлены в тексте диссертации, описаны особенности инфографики как средства графической визуализации, представлена классификация инфографики и программного обеспечения для её создания, описаны разработанные алгоритмы создания инфографики на базе упомянутого программного обеспечения, а также представлен универсальный алгоритм создания инфографики.

Третий этап опытно-экспериментальной работы являлся *контрольным*. Задача данного этапа состояла в определении итоговых показателей уровня сформированности навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка. Для диагностики показателей сформированности критического мышления на контрольном этапе у студентов были применены материалы, которые использовались на *констатирующем этапе* (*Watson Glaser Critical Thinking Appraisal* в модификации автора исследования). STREAM-технология, реализованная в ЭГ, показала свою эффективность, о чём свидетельствует более успешная и положительная динамика экспериментального воздействия на респондентов (в ЭГ на 14 % больше респондентов с высоким уровнем сформированности критического мышления, чем в КГ, и на 10% больше респондентов со средним уровнем сформированности критического мышления, чем в КГ) (табл.2).

Таблица 2 – Общие сравнительные уровни сформированности навыка критического мышления в КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы

Уровень сформированности навыка критического мышления	Количество студентов с соотв. показателем сформированности критического мышления в процентном отношении к общему количеству студентов			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий	6%	16%	10%	34%
Средний	44%	42%	48%	56%
Низкий	50%	42%	42%	10%

Результаты, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, обладают достаточной степенью статистической значимости, что позволяет сделать вывод о том, что гипотеза исследования верна. Значение t-критерия $t_{эмп}=10,05$ в ЭГ превышает значение t-критерия $t_{эмп}=6,56$ для КГ, разница средних или средних расхождений 14,42 и 2,22 в ЭГ и КГ соответственно также указывают с одной стороны, на наличие экспериментальных изменений, а следовательно, успешность экспериментального воздей-

ствия, а с другой стороны, на превосходство значения, полученного в ЭГ. Следовательно, выдвинутая нами гипотеза о преимуществе STREAM-технологии для развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка верна.

Исходя из полученных статистических данных, представляется возможным утверждение о том, что результаты исследования, отраженные как в положительной динамике процентного соотношения количества респондентов, так и в валидных и репрезентативных результатах применения методов математической статистики, указывают на правильность представленных в первой главе теоретических основ разработки технологии, направленной на формирование и развитие навыка критического мышления студентов – будущих учителей иностранного языка.

В заключении обобщены основные результаты исследования и представлены выводы. В процессе исследования осуществлён анализ научной и методической литературы, который дал возможность определить и уточнить теоретико-методологические основы развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка. Изначальная гипотеза исследования нашла своё подтверждение, поставленные задачи решены, необходимые результаты достигнуты, соответствующие выводы сформулированы в процессе разработки теоретических основ исследования и в ходе осуществления опытно-экспериментальной деятельности.

1. Анализ научных источников, посвящённых проблеме развития навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка, позволил определить методологическую основу изучения критического мышления как феномена как совокупность системного, интегрального, междисциплинарного и синергетического подходов, что позволяет дополнить представление о современных методологических подходах к изучению критического мышления в педагогической науке.

2. Предложенные авторские термины «критическое мышление учителя иностранного языка», в котором рассмотрены представления о компонентном составе, сущности и функциональной структуре критического мышления; «междисциплинарное лексическое поле учителя иностранного языка», в котором акцентировано внимание на интегральной и междисциплинарной составляющих содержания обучения в рамках развития критического мышления, расширяют понятийный аппарат педагогической науки. Сущность данных понятий позволяет определить роль критического мышления с точки зрения показателя успешности профессионала в информационном обществе. Это вносит вклад в понимание сущности данного феномена, а также даёт возможность обозначить специфику данного типа мыслительной деятельности в условиях информационного общества.

3. Выявлены *факторы развивающего воздействия*, которые обуславливают успешное развитие навыка критического мышления:

1) наличие междисциплинарного лексического поля учителя иностранного языка, под которым мы понимаем *совокупность лексических единиц, отражающих междисциплинарное содержание иностранного языка как дисциплины и являющихся профессиональным инструментарием будущего учителя иностранного языка*;

2) наличие интегративной языковой картины мира будущего учителя иностранного языка, под которой мы понимаем *ментально-лингвальное образование в виде определённого объёма информации об объективной действительности, зафиксированное в сознании индивида или группы и выражаемое с помощью языка*;

3) наличие навыков выбора аналитического действия и принятия решений как характеристик нелинейности критического мышления студентов.

4. Выявлены следующие отличия STREAM-технологии от традиционных технологий, обуславливающие её актуальность для настоящего исследования:

1) интегральный подход как основа STREAM-технологии позволяет оказывать положительное воздействие на развитие личности профессионала, будущего учителя иностранного языка;

2) критическая наполненность содержания STREAM-технологии как качественная характеристика STREAM-технологии демонстрирует возможность интегральное сочетание материала различных дисциплин, который требует критического осмысления;

3) нелинейность учебного процесса в рамках STREAM-технологии, суть которой заключается в том, что особенности содержания учебного материала, который составляется на основе междисциплинарных данных, даёт возможность создавать условия, в которых необходимо применять такой тип мышления как критическое;

4) наличие видов деятельности Reading и Writing (чтение и письмо), расширяющих преимущества STREAM-технологии. С помощью данных видов речевой деятельности появляются возможность применения критического мышления посредством авторских приёмов STREAM-технологии. Указанные преимущества расширяют представление о STREAM-технологии в педагогической науке.

5. Теоретический анализ, формализация и моделирование позволили разработать STREAM-технологии, целью которой является развитие навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка. Предлагаемая схема позволяет представить структуру, компоненты, последовательность операций технологии, применение которой позволяет добиться эффективного результата. Разработанная технология включает в себя ряд авторских приёмов («Запусти механизм», «Нитан», «Улитка», «Спираль», «Игра в бисер», «Мыслящий океан»), имеющих особую значимость в образовательной практике. Обоснована роль инфографики как средства графической визуализации информации для развития критического мышления, которая заключается в интеграции иноязычного текста и визуального образа, что способствует критическому осмыслению содержания анализируемого учебного материала. Описаны особенности инфографики как средства графической визуализации, представлена классификация инфографики и программного обеспечения для её создания, описаны разработанные алгоритмы создания инфографики, а также представлен универсальный алгоритм её разработки. Предложенная STREAM-технология расширяет представление об инновационных технологиях обучения в педагогической науке, развивает теорию STEM-STEAM-STREAM-образования, обогащает теорию профессионального обучения новыми приемами обучения иностранным языкам, показывает перспективы инфографики как средства обучения.

6. Для определения уровня сформированности навыка критического мышления используется система, включающая в себя *мотивационный, деятельностный, информационный критерии*, измеряемые посредством специальных параметров (умение определять значение, весомость приводимых аргументов, умение определять обоснованность или необоснованность предположений, умение определять взаимосвязь

утверждений с умозаключениями, умение определять достоверность или ошибочность выводов, умение определять логичность выводов, получаемых в ходе интерпретации информации), что расширяет критериальный аппарат педагогической науки.

7. Экспериментально апробирована STREAM-технология, целью которой является развитие навыка критического мышления студентов – будущих учителей иностранного языка. STREAM-технология, применяемая в экспериментальной группе, показала свою эффективность, о чём свидетельствует положительная и более успешная динамика экспериментального воздействия на респондентов (прирост респондентов со средним и высоким уровнями развития навыка критического мышления в ЭГ составил 14 % и 18 %, соответственно, по сравнению с 4% и 4% в КГ). Результаты, полученные в рамках констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента, обладают достаточной степенью статистической значимости, что даёт возможность констатировать тот факт, что гипотеза исследования верна. Основываясь на анализе полученных результатов, представляется возможным констатировать правильность теоретических предпосылок исследования. Это отражается как в более высокой положительной динамике процентного соотношения количества респондентов в ЭГ, у которых констатирован средний и высокий уровни сформированности навыка критического мышления, по сравнению с аналогичными показателями в КГ, так и в валидных и репрезентативных результатах применения методов математической статистики.

Таким образом, представляется возможным сделать вывод о том, что результаты опытно-экспериментальной работы являются успешными, гипотеза исследования подтверждена, поставленные цели и задачи выполнены.

Перспективы научной деятельности в рассматриваемой в исследовании области связаны с дальнейшим использованием и усовершенствованием предложенной технологии в обучении студентов других специальностей, в разработке и обосновании новых видов инфографики, в разработке и обосновании новых способов и приемов развития критического мышления в процессе обучения иностранным языкам.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Научные статьи, опубликованные в журналах из перечня ВАК

1. Шепелев, А.И. Историко-педагогический анализ развития и внедрения интегративного подхода в образовании / А.И. Шепелев // Мир университетской науки: культура, образование. – 2019. – №10. – С. 55-60. – 0,69 п.л.

2. Шепелев А.И. Особенности термина «критическое мышление» в контексте интегративного подхода к профессиональной подготовке учителей иностранного языка/ В.И. Писаренко, А.И. Шепелев // Мир университетской науки: культура, образование. – 2020. – № 5. – С. 81-89. – 1,04 п.л, авторский вклад – 67 %- 0,7 п.л.

3. Шепелев, А.И. Использование метода моделирования в разработке технологий формирования критического мышления у будущих учителей / В.И. Писаренко, А.И. Шепелев // Мир университетской науки: культура, образование. – 2021. – № 6. – С. 75-84. – 1,16 п.л, авторский вклад – 60 %- 0,7 п.л.

4. Шепелев А.И. Практические рекомендации по применению инфографики как средства графической визуализации в целях развития критического мышления будущих учителей иностранного языка / А.И. Шепелев / Мир университетской науки: культура, образование. – 2022. – № 9. – С. 62-72– 1,27 п.л.

5. Шепелев А.И. Опыт-экспериментальная работа по апробации STREAM-технологии для развития критического мышления будущих учителей иностранного языка / А.И. Шепелев / Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2023. – № 6-2. – С. 110-116– 0,81 п.л.

Научные статьи в журналах Web of Science

6. Shepelev, A. Critical thinking of foreign language teachers as a professional competence factor in modern informational society / V. Pisarenko, A. Shepelev // 13th annual International Conference of Education, Research and Innovation ICERI 2020, 9-10 November. – P. 2510-2518. – URL: <https://library.iated.org/view/PISARENKO2020CRI>. – 1,04 п.л, авторский вклад – 58 % - 0,6 п.л.

Главы в коллективной монографии

7. Шепелев, А.И. Критическое мышление как компонент личностной сферы будущего учителя иностранного языка // Педагогика: семья – школа – вуз - общество (образовательно-инновационные технологии) : монография / [Ш.М-Х Арсалиев и др.]; под общей ред. проф. В.И. Писаренко; (Отв. ред. проф. О.И. Кириков). – Книга 50. – Воронеж: ВГПУ; М.: Наука: информ, 2020. – 192 с. – С.114-135.– 1,27 п.л.

8. Шепелев, А.И. Структурная и функциональная модели критического мышления: педагогический аспект языка // Педагогика: семья – школа – вуз – общество (образовательно-инновационные технологии): монография / [Г.В. Арсеньева и др.]; под общей ред. проф. В.И. Писаренко; (Отв. ред. проф. О.И. Кириков., доц. А.В. Сухоруких). – Книга 53. – Воронеж: ВГПУ; М.: Наука: информ, 2021. – 144 с. . – С.89-99.– 0,63 п.л.

9. Шепелев, А.И. Авторские приёмы STREAM-технологии в контексте развития критического мышления будущих учителей иностранного языка // Образование и эпоха: педагогические, психологические, социально-философские и медицинские теории и опыт: монография / [И.А. Ахметшина, и др.]; под общей ред. проф. В.И. Писаренко; (Отв. ред. проф. О.И. Кириков; доц. А.В. Сухоруких). – Книга 22. Воронеж: ВГПУ; М.: Наука: информ, 2021. – 181 с. – С. 125-133.– 0,52 п.л.

10. Шепелев А.И. Критерии и параметры измерения уровня сформированности критического мышления будущих учителей иностранного языка // Начальное образование: проблемы и перспективы развития в условиях цифрового общества: монография / [А.В. Астахова, Д.С. Затона, Г.С. Котов и др.]; под общей ред. проф. О.И. Кирикова и В.В. Шигурова; (Отв. ред. проф. В.И. Писаренко). – Воронеж: ВГПУ; М.: Наука: информ, 2022. – 153 с. – С.125-137. – 0,75 п.л.

Публикации в иных изданиях

11. Шепелев, А.И. Образовательные программы LIBERAL ARTS: современные тенденции и перспективы развития / А.И. Шепелев // Материалы Международной научно-практической конференция «Современные тенденции развития образования». Улан-Батор, Монголия, 16-17 марта 2018 г. – Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество, 2018. – Выпуск 2. – С 39-42. – 0,46 п.л.

12. Шепелев, А.И. Педагогический приём развития критического мышления «Мыслящий океан», сущность и варианты применения в обучении младших школьников / А.И. Шепелев // Молодежь и наука XXI века. Материалы Международной научной конференции. – Ульяновск, 2018. – С. 161-164. – 0,46 п.л.

13. Шепелев, А.И. Инфографика как педагогическое средство повышения уровня развития критического мышления будущих учителей иностранного языка / А.И. Шепелев // Международный научно-образовательный форум «Миссия университетского педагогического образования в XXI веке». Сборник материалов форума.– Ростов-на-Дону, 2020. – Т. 1. – С. 294-303. – 0,58 п.л.

14. Шепелев, А.И. Подготовка учителя иностранного языка к профессиональной деятельности в условиях реализации stream-подхода в образовании / А.И. Шепелев // V международная научно-практическая конференция «Учитель создаёт нацию», 30 сентября 2020 г. – Махачкала – Грозный. – 2020. – С. 455-460. – 0,58 п.л.

15. Шепелев, А.И. К вопросу о психолого-педагогической диагностике уровня развития критического мышления будущих учителей иностранного языка / А.И. Шепелев // Всероссийская научная конференция «Педагогическая диагностика: история, теория, современность». – г. Таганрог, 30 октября 2020 г. – С.213-216. – 0,46 п.л.

16. Шепелев, А.И. Критерии и параметры измерения уровня сформированности критического мышления будущих учителей иностранного языка [Электронный ресурс] / А.И. Шепелев // Вопросы методики преподавания в вузе, 2022. – №2. – С.41-54. – 1,62 п.л.