

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации Зарапина О.В.**  
**«Диалог как формат философской текстовой культуры»,**  
**представленной на соискание ученой степени доктора философских наук**  
**по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры**  
**(философские науки)**

В автореферате диссертации Зарапина О.В. отражены результаты фундаментального научного исследования. Актуальность вопросов, рассматриваемых в диссертационном исследовании, обозначена с точки зрения проблемы оценки философского диалога как формы рефлексивной деятельности, являющейся активным преобразующим началом в отношении человека, культуры, социума. Философская рефлексия трактуется диссертантом как адресная деятельность, осуществляемая в коммуникации посредством текста и фиксируемая в интерференции того, что автор называет философской культурой и философским дискурсом. В области этой интерференции философский текст выявляется в качестве осуществляемого в коммуникации взаимодействия адресата и адресанта, определяемого прагматикой нравственно-интеллектуального преобразования личности, что в истоках европейской традиции фиксируется в виде практики сократического диалога.

Заявленный автором подход в рассмотрении феномена философского текста как деятельности, нацеленной на достижение трансформирующего эффекта, обозначен в оппозиции по отношению к стереотипам, выражающим определенное понимание роли философии в общественной жизни и в культуре в целом. Первый – это стереотип, связанный с оценкой философской мысли как отвлеченной от реальности, уводящей от действительности в сферу чисто умозрительного опыта. Второй – это стереотип, выражающийся в утверждении, что философская мысль связана с действительностью в качестве вспомогательного инструмента достижения внешне установленных целей. Показательным является пример марксистской философии, демонстрирующий предел политической утилитарности.

В работе ставится проблема оценки продуктивности философского диалога, что несомненно актуально сегодня, когда мы сталкиваемся с новым феноменом – это философский диалог между машиной и человеком. Вопрос о том, как оценить его продуктивность, автор рассматривает, погружаясь в историю формирования философской текстовой культуры, выявляет процесс идентификации и размежевания дискурсивных практик диалога и монолога, которые определяют структуру философской культуры и ее функционал.

Термины «диалог» и «монолог» активно используются в литературоведении и культурологии, а в философии они стали расхожими настолько, что их содержание зачастую видится как само собой разумеющееся и не требующее экспликаций. В диссертации такая экспликация осуществлена на широком текстовом материале. Раскрыта особенность диалога и монолога в системе параметров (адресат, текстовый прием, практика, цель, адресант), обозначенной понятием формат философской текстовой культуры. Методологически значимым для категориального аппарата исследования является обращение к наследию М.М. Бахтина, а именно – к идее, что речевая деятельность имеет иерархическую структуру и представлена базисом диалога и надстройкой монолога.

Особенность разрабатываемой автором концепции состоит в том, что взаимосвязь монолога и диалога обеспечивается дискурсивным механизмом философской текстовой культуры. Работа данного механизма прописана в аспектах структуры (ядро/оболочка), функции (трансформация дискурса), ценностно-смыслового наполнения (нарратив). Данные аспекты представлены в концептуальном единстве: монолог как ядро и диалог как оболочка функционально связаны комплексным процессом *воздействие – созерцание – действие*, который в свою очередь раскрывается в различном ценностно-смысловом наполнении.

Мы хотели бы подчеркнуть значимость и перспективность вывода, к которому приходит автор и согласно которому текстовая деятельность в философской культуре есть способ бытия человека, раскрывающий человека в его способности к интеллектуально-нравственному преобразованию. Предлагаемая автором максима «коммуникация есть трансформация» открывает перспективу для разработки философской текстологии, в рамках которой рефлексия может быть исследована как деятельность, осуществляемая в разном наборе текстовых приемов и дискурсивных практик, что делает философский текст центром сближения текстов разного типа – научных, художественных, религиозных.

Основные положения работы в достаточной степени обоснованы и прошли апробацию в научных статьях и монографиях. Анализ автореферата позволяет утверждать, что диссертация Зарапина О.В. «Диалог как формат философской текстовой культуры» является фундаментальным научным исследованием, в котором представлен оригинальный подход в изучении философской культуры в качестве текстовой культуры. Работа соответствует требованиям ВАК, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Доктор философских наук,  
профессор кафедры философии и социальных наук  
Сибирского государственного университета  
науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнёва  
Медова Анастасия Анатольевна

  
20.02.2024

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева». Институт социального инжиниринга  
660037, Красноярский край, город Красноярск, проспект имени газеты Красноярский рабочий, 31, корпус "Н", 4 этаж.  
e-mail: medova@sibsau.ru  
Тел.: 8 (391) 2-91-92-87

