

Отзыв
на автореферат диссертации Зарапина О.В.
«Диалог как формат философской текстовой культуры»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия
культуры (философские науки)

Автореферат диссертации Зарапина О.В. «Диалог как формат философской текстовой культуры» позволяет утверждать, что представленная к рассмотрению диссертационная работа является фундаментальным научным исследованием. В работе решается актуальная проблема оценки продуктивности диалога как текстовой деятельности, закладывающей основу европейской философской культуры.

Диалог есть деятельность, культивируемая в философии в значении интеллектуально-нравственной трансформации, – это основное положение работы, раскрытое в связке прошлого и настоящего. Благодаря именно этой связке обозначена актуальность разрабатываемой в работе проблематики. Заметная сегодня интенция философского дискурса выражена в стремлении вырваться из рамок теоретической самоизоляции и академического дресс-кода, вернуть себе связь с реальной жизнью, которая в древности определяла генезис философии как особого рода дискурсивной деятельности. Важно – что собой представляет эта зафиксированная в языке связь философии с реальной жизнью, отпечатанная в прошлом и сохраняющая свое значение в настоящем.

Исток философской культуры, вскрываемый в качестве специфического дискурсивного опыта, сочетающего интеллектуальное воздействие и реакцию на это воздействие, фиксируется в работе в виде практики сократической беседы, имеющей своей целью метаною (умоперемену). В этом процессе человек воздействует на человека, что ясно по умолчанию. Сегодня, как показано в работе, ситуация изменяется и то, что ранее принималось по умолчанию, подлежит критическому переосмыслению.

Собеседником человека в диалоге может быть чат-бот, имитирующий человека. Новая реальность цифровой культуры, ставшая уже привычной частью повседневной жизни, оказывает влияние на философскую культуру. Это влияние как раз и делает проблемой оценку продуктивности человеко-машинного диалога. Как оценить диалог в случае, когда виртуальный собеседник имитирует поведения Сократа и своим воздействием изменяет устоявшийся образ мысли человека?

На этот вопрос автор дает свой ответ и он в достаточной мере обоснован. Такую оценку можно дать, исходя из того, как, начиная с древних образцов философской деятельности, практика диалога формирует культуру, определяемую как философская текстовая культура. Изменения, вызываемые в философской культуре под воздействием цифровых технологий, обозначены с точки зрения дискурсивного существа культуры, генезис

которого раскрыт в первом разделе работы как процесс размежевания способов текстовой деятельности «воздействие – созерцание» по типу «устная речь – письменная речь».

Во втором разделе существо философской культуры отражено в модели, разрабатываемой в системе параметров: 1) структура – монолог как ядро и диалог как оболочка; 2) функция – трансформация дискурса как переход между диалогом и монологом, выражающий способ бытия культуры; 3) нарратив – как ценностно-смысловое наполнение функции, выражающее способ бытия человека в культуре. Предлагаемая автором модель философской текстовой культуры является эффективным инструментом в решении поставленной проблемы. С ее помощью вскрывается нормативное основание философской культуры, обнаруживаемое в требовании, которое не вписывается в прагматику человеко-машинной коммуникации. Это требование воспроизводства деятельности, согласно которому интеллектуальное воздействие должно быть усвоено адресатом и воспроизведено в качестве уже его собственного действия.

Выделенные автором нарративы – совершенствование, преобразование, подлинность – подводят к выводу о том, что в цифровой культуре мы включены в процесс формирования нового нарратива незаменимости человека как источника интеллектуального воздействия. Такой вывод означает, что философская культура способна продуктивно воспринять цифровую реальность, действуя от обратного, т.е. посредством актуализации той части дискурсивного опыта, которая в эту реальность не вписывается и тем самым намечает ее границы.

Обращаясь к аспектам человеко-машинной коммуникации, автор утверждает, что «в диалоге машина способна интеллектуально воздействовать на человека, вызвать в нем умоперемену» (с.25) и выделяет три сценария человеко-машинного диалога: сопротивление, слияние, сотрудничество, «в которых рефлексивный опыт умоперемены выражается тезисом о том, что разум не тождественен человеческой личности и нечеловеческий разум возможен». Такое обращение к актуальной проблематике философского осмысления искусственного интеллекта стоит приветствовать, однако, следует заметить, что эти пассажи могут быть истолкованы как признание ИИ активным рациональным агентом, способным интеллектуально воздействовать благодаря наличию нечеловеческого разума. Подобные утверждения нуждаются как минимум в дополнительном обосновании, на данный момент эта оценка представляется чрезмерно оптимистической. Можно в таком случае утверждать, что умоперемену непреднамеренно может вызвать любое воздействие (ветер, шум дождя и т.п.). Автор приписывает машине отсутствующую у нее на сегодняшний день интеллектуальную активность, и далеко не факт, что она ею когда-либо будет обладать.

Подводя итог, отмечу, что автореферат диссертации Зарапина О.В. «Диалог как формат философской текстовой культуры» отражает результаты фундаментального исследования, являющегося завершенной научной работой, решающего актуальную проблему современного гуманитарного знания. Выводы работы, а также основные положения работы являются в достаточной степени теоретически обоснованными и апробированными. Материалы автореферата позволяют утверждать, что в диссертационной работе представлен оригинальный подход к исследованию феномена текстовой деятельности, являющийся перспективным для дальнейшей разработки в сфере компаративистских исследований и межкультурного взаимодействия. Диссертационная работа Зарапина О.В. «Диалог как формат философской текстовой культуры» соответствует требованиям ВАК, в частности, пунктам 9-14 «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Правительством РФ № 842 от 24.09.2013.

Зарапин Олег Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Кандидат философских наук, доцент
и.о. декана философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Козырев А.П.

