

Отзыв

на автореферат диссертации Зарапина Олега Викторовича «Диалог как формат философской текстовой культуры», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки)

Тема, выбранная диссертантом, является образцом проблемных философских вопросов, обладающих непреходящей актуальностью. Однако меняющиеся условия формируют новые вызовы устоявшимся понятиям монолога, диалога, текста и т.д. Наиболее серьезный вызов философскому тексту, который диссертант интерпретирует как деятельность, бросают уникальные информационные технологии, которые сами могут создавать или конструировать тексты. В подобного рода условиях концептуализация философской текстовой культуры приобретает ярко выраженный прагматический аспект: без понимания содержания данного феномена постепенно могут быть утеряны навыки создания и воспроизводства философского текста, а также могут полностью трансформироваться процессы воспроизводства социального воображаемого. Результаты, полученные автором диссертационного исследования, могут быть полезны в поисках ответа на вопросы: «Сможет ли машина понимать или созерцать? При каких условиях может состояться именно философский диалог человека с агентами искусственной социальности? В чем специфика средств дискурсивной деятельности в таком формате коммуникации?»

Привлекает внимание оригинальное обоснование взаимодополнительности диалога и монолога в философской текстовой культуре вкупе с описанием принципа дискурсивного механизма. Взгляд на философский дискурс через целостность диалога и монолога, упакованных в модель «оболочка – ядро» с транзитной зоной, наталкивает на рассуждение о вариантах восприятия дискурса в зависимости от выбора точки координат: Я, Другой, а для религиозного сознания и Третий (которого М.М. Бахтин называет «возможным оценивающим»).

Диссертация, судя по автореферату, характеризуется актуальностью, оригинальностью и новизной; сочетание данных признаков является необходимым атрибутом качественно проведенного научного исследования.

Можно сформулировать несколько вопросов дискуссионного характера:

1. В описании подраздела 1.1 диссертант интерпретирует «философскую культуру как исток европейской культуры, вычлняемый в процессах формирования и идентификации философской текстовой деятельности» (С. 16). Что является истоком других культур? Могут ли они претендовать на философские корни, или в диалог с европейской философской культурой вступают принципиально иные культурные сущности? Если могут, какие нарративы можно выделить в неевропейских философских текстовых культурах?

2. Если цель текстовой деятельности – интеллектуально-**нравственная** трансформация личности адресанта в акте умперемены (С. 11), а одно из значений перехода от созерцания к действию, наблюдаемого в опыте метаноии, определяется «в негативном значении действия, реализуемого в форме **отказа действовать**» (С. 22), было бы небезынтересным сопоставить идею диссертанта с концепцией негативного поступка А.А. Гусейнова. Негативный поступок – и есть отказ действовать (не пассивное бездействие), не делать то, что не должно; только такой поступок может быть безупречным по критерию нравственной чистоты, поскольку любой позитивный поступок помимо моральных имеет и внеморальные основания; кроме того, ни один позитивный поступок не может соответствовать критерию общезначимости (см., например, Гусейнов А.А. Ценности и цели: как возможен моральный поступок // Этическая мысль. 2002. №3). Можно ли достичь интеллектуально-нравственной трансформации личности адресанта путем перехода от созерцания к позитивному действию, выражаемому во взаимодействии с Другим, если моральным мотивам поступков адресанта всегда будут сопутствовать внеморальные мотивы?

Автореферат позволяет сделать вывод, что диссертация Зарапина О.В. «Диалог как формат философской текстовой культуры» соответствует пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» № 842 от 24.09.2013 (ред. от 26.10.2023).

Профессор кафедры уголовного
права и процесса Средне-Волжского
института (филиала) ВГУЮ
(РПА Минюста России), д.ф.н.

89063780615
nwifesc@yandex.ru

Е.А. Коваль

20.02.2024

