

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зарапина О.В.
«Диалог как формат философской текстовой культуры»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия
культуры (философские науки)

Настоящее научное исследование выполнено в междисциплинарном русле на стыке философской культуры и философского дискурса с опорой на тезис о неразрывности языка и мышления, текста и философии. Понятие философского дискурса трактуется диссертантом в двух аспектах: с одной стороны, дискурс представляет собой корпус текстов разной жанровой направленности (лекция, беседа, трактат и др.), ориентированный на оказание влияния на массового реципиента, и как речевая, текстовая и коммуникативная практики, *«меняющие ум и открывающие глаза»* (см. с.1), с другой. При этом философский текст рассматривается автором диссертации как процесс и результат, а тип текста выбирается с учетом теоретико-практического опыта реципиента.

Обоснованным представляется употребление в работе термина «философская текстовая культура». На наш взгляд, философская текстовая культура обладает динамическими и статическими характеристиками. Динамика проявляется в смене парадигм философского знания и в ходе решения практических задач современной реальности, сами культуuroобразующие элементы являются стабильными и способствуют сохранению культурно-исторического наследия.

В своем исследовании диссертант останавливается на двух значениях термина «диалог»: в первом случае речь идет о «значении личностного акта» (с. 8), в то время как во втором случае акцент делается на обмене информацией. При этом субъект дискурсивной деятельности выступает в роли «переменной величины» (с. 8). Иными словами, тип текста, сам текст, меняются в зависимости от социокультурных и социолингвистических параметров реципиента. Кажущийся спорным тезис о том, что диалог есть формат текстовой деятельности, раскрывается в рецензируемом реферате через употребление однокоренного слова «форматировать», которое в работе трактуется как «способ личностного взаимодействия, осуществляемый в качестве дискурсивной практики, а также механизм философской текстовой культуры, обеспечивающей воспроизводство этой практики» (с. 2). Не остается без научного внимания и проблема механизации воспроизводства и переход личностного взаимодействия в цифровую среду. В свете вышесказанного использование наименования «Цифровой Сократ» глубоко метафорично. Ведь если реализация диалога была возможна в воображении

человека, то цифровые трансформации дают возможность воспроизвести общение в рамках человеко-машинной коммуникации, придавая вымышленной беседе с самим собой иное, дигитальное измерение. Несомненным достижением диссертанта является философское осмысление трудов авторитетных и общепризнанных ученых – специалистов в области лингвистики, языковедения и философии языка. Помимо этого, О. В. Зарапин предпринимает попытку обобщения философской мысли разных эпох и школ, что придает его исследованию фундаментальный **философский** характер.

Отметим, что в представленной работе отражены все квалификационные требования, в том числе *объект, предмет, цель, 5 четко сформулированных задач исследования, новизна, 8 положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость*. Ни один из указанных выше моментов не требует дополнительных уточнений или пояснений со стороны О. В. Зарапина. Примечательно, что диссертант в теоретико-практических изысканиях особо подчеркивает роль языка в побуждении к *умопереме* (метанойя) (с. 3). Итак, в роли стимула к последующему, планируемому и возможному, действию выступает *слово* (ср.нем.: Im Anfang war das Wort // Im Anfang war die Tat (Гете, Фауст). Весомым вкладом в философские науки следует считать предложенную автором *модель философской текстовой культуры*.

Остановимся ниже на **актуальности** темы исследования. По обоснованному мнению диссертанта, философский текст специфичен, свойственный ему тип текстовой деятельности выражается в прагматике интеллектуального преобразования личности. Текст в процессе взаимодействия адресата и адресанта изменяет устоявшийся способ мышления – это метанойя как результат воздействия адресата на адресанта. Философская культура выражает такой способ деятельности как культивируемый, целенаправленно осуществляемый и располагающий арсеналом дискурсивных средств. Особенностью современной социокультурной ситуации становится человеко-машинная коммуникация, в которой апробируются новые цифровые формы интеллектуального воздействия на человека. Чат-бот в роли философского собеседника – это новая реальность, ее дискурсивный потенциал не выяснен. Диссертант предпринимает попытку установить специфику диалога между человеком и машиной как феноменом цифровой культуры. Для решения комплексной фундаментальной проблемы О. В. Зарапин разрабатывает систему взаимоувязанных понятий (*формат текстовой культуры, приемы текстовой культуры, нарратив текстовой культуры и т.д.*), позволяющую построить модель философской текстовой культуры.

Методологически исследование философского текста имеет своей целью вычленение базовой для философского текста прагматики. С помощью понятия формат текстовой культуры прагматика философского текста реконструируется в совокупности элементов: способ текстовой деятельности, текстовые приемы, дискурсивные практики, цель и адресат. Продуктивность такого подхода выражается: 1) в возможности разграничить устную беседу и письменный текст как различные виды текстовой деятельности, обозначенные в качестве воздействия и созерцания; 2) в возможности разграничить прагматику дейксиса – это речь от собственного имени в устном диалоге и речь от имени абсолютного наблюдателя – в письменном философском тексте монологе; 3) в постулате, согласно которому бытие человека в текстовой культуре есть изменение режима текстовой деятельности, т.е. переход между дейксисом первого лица и дейксисом третьего лица. Подобный переход обуславливает осмысленное действие, предполагающее ценностно-смысловое наполнение, что фиксируется понятием нарратив текстовой культуры. Таким образом, использование нарративного подхода раскрывает текстовую культуру в динамике, с точки зрения того, что нарративы не вечные, они изменяются и появляются новые.

Методологический потенциал понятия формат текстовой культуры раскрывается в разработке модели философской текстовой культуры. Ее структурные элементы прописаны в виде функционально нагруженных, а сама функциональная часть представленной модели культуры раскрыта с точки зрения проблемы реализации функции посредством личностного акта. В подтверждение убедительности предложенной модели свидетельствует согласованность между процессом генезиса текстовой культуры, структурой текстовой культуры, функцией и нарративным содержанием текстовой культуры. Эффективность модели проявляется в вопросе анализа особенностей человек-машинной коммуникации. Предложенная модель позволяет выявить процесс формирования нового нарратива в философской культуре. Можно констатировать, что заявленная автором методология исследования является продуктивной и позволяет выстроить продуманную концепцию текстовой культуры.

Судя по содержанию автореферата, мы констатируем, что диссертационная работа Зарапина О.В. «Диалог как формат философской текстовой культуры» является фундаментальным научным исследованием, в котором решаются вопросы междисциплинарного масштаба. Основные положения работы отражают концепцию, в достаточной мере апробированную и обоснованную. Диссертационная работа Зарапина О.В. «Диалог как формат философской текстовой культуры» отвечает требованиям ВАК, сформулированным в «Положении о присуждении

ученых степеней» (утверждено Правительством РФ «О порядке присуждения ученых степеней» № 842 от 24.09.2013). Автор диссертации Зарапин Олег Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Против включения персональных данных, имеющих в отзыве, документах, связанных с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Гусейнова Иннара Алиевна (Али кызы)

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры лексикологии и стилистики немецкого языка факультета немецкого языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»

119034 г. Москва, ул. Остоженка д. 38 стр. 1

Телефон 8 (499) 245 30 02

Адрес электронной почты rectorat@linguanet.ru

Официальный сайт в сети Интернет www.linguanet.ru

«8» февраля 2024 г.

