

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Зарапина О. В.
«Диалог как формат философской текстовой культуры»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры**

Представленный к рассмотрению автореферат позволяет утверждать, что диссертационная работа Зарапина О.В. «Диалог как формат философской текстовой культуры» посвящена актуальной в наше время проблеме осмысления коммуникации как процесса интеллектуальной и нравственной трансформации личности участника коммуникации. Актуальность данной проблемы определяется развитием современных цифровых технологий в направлении диалоговых систем человеко-машинного коммуникации, которые выходят на уровень, где машина интеллектуально воздействует на человека по типу «Цифрового Сократа».

Философский диалог, реализуемый в человеко-машинной коммуникации, действительно, сегодня приводит к проблеме оценки продуктивности такого рода коммуникации. Технологическое развитие выражается в феноменах, требующих своего осмысления, так как их влияние на культуру велико и сложно прогнозируемо. «Цифровой Сократ» – один из таких феноменов, в котором схватывается существенная интенция развития современной философской культуры, свидетельствующая об изменениях базовой коммуникативно-текстовой установки.

Можно приветствовать подход, который избирает автор. Суть этого подхода выражается в намерении раскрыть философский текст как специфическую рефлексивно продуктивную деятельность, которая формирует философскую культуру и определяет ценностно-смысловое наполнение человеческой жизни, сопричастной этой культуре.

Автор связывает истоки философской культуры и текущую ситуацию, сопоставляет практику сократической беседы, заточенную под прагматику совершенствования, достигаемого человеком в превосходстве над собой, и порождаемые современными цифровыми технологиями человеко-машинной

коммуникации эффекты интеллектуальной трансформации, в которых идея совершенствования отражается в образе технологического апгрейда. Следует подчеркнуть фундаментальную проработанность авторского подхода: обращение к сократическому истоку философской культуры осуществляется в нацеленности на поиск того начала философской культуры, которое сегодня актуализировано и оказывается на острие социокультурных процессов. Это начало обозначено в работе в качестве нормативной основы философской текстовой культуры, выражаемой в виде требования воспроизводства текстовой деятельности, которое в цифровую эпоху заметно теряет свою силу.

Достаточно убедительно и обосновано раскрыт тезис, согласно которому прагматический потенциал диалога имеет условием своей продуктивной реализации возможность дискурсивных переходов между диалогом и монологом, что зафиксировано: 1) в виде структуры – как ядро и оболочка; 2) в виде функции – как трехчастный процесс воздействие-созерцание-действие; 3) в виде ценностно-смыслового отражения дискурсивного перехода между диалогом и монологом – как нарратив.

Диалог и монолог представлены в системе параметров (адресат, прием текстовой деятельности, дискурсивная практика, цель, адресант), обозначаемой в понятии *формат философской текстовой культуры*. Данное понятие позволяет рассматривать философскую культуру в статике структуры и динамике ее функционального наполнения. С точки зрения структуры философской текстовой культуры, диалог и монолог образуют различные форматы. Но с точки зрения функции культуры, эти форматы связаны и образуют единство – так, что формат монолога не является самостоятельным, он встроен в формат диалога, т.е. является его подразделением. Объединяющим началом здесь является общая цель – достижение «перемены ума» (*μετάνοια*).

Значимым в системе разрабатываемых автором положений является тезис, согласно которому «умоперемена» (*метанойя*) достигается в коммуникации как интеллектуальное воздействие в отношении адресата, предполагающее, что адресат способен его усвоить и конвертировать испытанное воздействие в

личное действие. В европейской традиции, как показывает автор, такое требование выявляется в базовом нарративе совершенствования, оно задает нормативную основу продуктивности диалога как текстового поведения. Данный тезис выражает важную мысль о том, что в современности процессы человеко-машинной коммуникации вызывают к жизни новый нарратив – это нарратив незаменимости человека как источника интеллектуального воздействия, что показывает пути актуализации гуманистического мировоззрения в современном мире.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что в целом Зарапиным Олегом Викторовичем проведено фундаментальное научное исследование, в котором решается важная для современной гуманитарной мысли задача. Диссертационная работа Зарапина О.В. «Диалог как формат философской текстовой культуры» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Правительством Российской Федерации №842 от 24.09.2013). Автор работы Зарапин Олег Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8 - Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Доктор философских наук,
главный научный сотрудник
Отдела источниковедения
и историографии истории науки и техники
Института истории естествознания и техники
Им. С.И. Вавилова РАН

Кузнецова Наталия Ивановна

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН
125315, г. Москва, ул. Балтийская, д.14
Тел.: +7 (495) 988 2280
e-mail: car-car@inbox.ru

20.02.2024

Подпись Н.В. Заборовской
начальник отдела



Ивановна заверяю
Н.В. Заборовская
20.02.2024