

Отзыв

на автореферат диссертации Зарапина Олега Викторовича
«Диалог как формат философской текстовой культуры», представленной на
соискание ученой степени доктора философских наук по специальности
5.7.8 Философская антропология, философия культуры (философские науки)

В условиях переосмысления роли академической философии, что становится предметом исследований не только в европейской, российской, но и в современной китайской философии, уже не раз поднимается вопрос о практической и рефлексивной стороне философской деятельности. Поэтому с позиций реализации академических задач, данное исследование расширяет горизонты философского восприятия, создавая новое поле для философской рефлексии.

Утверждение О.В. Зарапина, что «действенный потенциал философии надо искать в практиках», подтверждает актуальность и целесообразность проведенного исследования. Поэтому обращение к философскому тексту, специфику которого он рассматривает, реконструируя образцы текстовой деятельности через процессы создание – трансляция – воспроизводство, позволяет О.В. Зарапину выйти на понятия «философская культура» и «философский дискурс», которые становятся основанием для введения в научный оборот такого понятия как «философская текстовая культура». Обращаясь к классическим работам М.М. Бахтина и В.С. Библера, рассматривая суть диалога и монолога, О.В. Зарапин выходит на дискурсивные практики, раскрывающие смысл философской текстовой деятельности, осмысление которой построено на анализе античной философии, что позволило определить воздействие и созерцание как способы философской текстовой деятельности. А на материале европейской текстовой культуры он уже выводит следующий принцип – воспроизводимость, что и позволяет представить дискурсивный процесс как

воздействие – созерцание – действие для репрезентации идеи философской текстовой культуры.

Заслуживает внимания и реализация идеи генезиса философской текстовой культуры «в феномене управляемой трансформации дискурса». О.В. Зарапин вновь обращается к идее созерцания и воздействия, но уже через обоснование реализации созерцания в формате диалога, а воздействия – в формате монолога.

Таким образом, О.В. Зарапин обращается к философской культуре, как к рефлексии, как к способу философствования; к философскому дискурсу – как к осуществлению философской рефлексии; к философскому тексту – как к образцу текстовой деятельности.

В качестве достоинства работы стоит отметить тот факт, что О.В. Зарапин корректно производит обзор источников, анализ которых и позволяет выявить проблему исследования. Он отмечает, что в современных исследованиях идея диалога, как текстовой деятельности, теряется в связи с тем, что он представлен как личностный акт и как функция в философской культуре. Поэтому обоснование О.В. Зарапиным этого аспекта в процессе исследования открывает новый взгляд на анализ философского диалога.

Методологическая база исследования представлена подходами: коммуникативным, историко-философским (который представлен герменевтическим методом и методом компаративистского анализа); методами исследования (нарративный анализ текста, функциональный анализ текста, дискурсивного анализа, метод синтеза).

В процессе проведенного исследования О.В. Зарапин разработал и обосновал модель философской текстовой культуры, выделив в ней диалог и монолог как типы дискурсивных практик. Теоретическое значение результатов проведенного исследования определяет новые направления в философии культуры, как для последующих работ, так и для философской дискуссии.

Так, например, дискуссионными становятся утверждения О.В. Зарапина, что «реальность цифровой культуры, которую следует воспринимать как симптом того, что философская культура переформируется» или «место межличностной коммуникации занимает человеко-машинная коммуникация», «диалог человека и машины» и др.

Сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование О.В. Зарапина представляет одну из первых работ, в которой обоснована идея диалога в контексте исследований философской текстовой культуры

При этом стоит остановиться и на замечание. В названии подраздела 2.4. «Человеко-машинная коммуникация как феномен цифровой текстовой культуры» О.В. Зарапин вводит понятие «Цифровая текстовая культура», к которому, если судить по тексту автореферата, он больше не обращается. Возникает вопрос: как соотносятся понятия «философская текстовая культура» и «цифровая текстовая культура»?

Как показывает автореферат диссертации, все разделы логически обусловлены, что подтверждает не только теоретическую, но и практическую значимость исследования. Достоверность исследования обеспечивается логикой изложения культур-философской аргументации, выводами и сформулированными научными положениями, обладающими новизной и вносящими вклад в понимание заявленной темы исследования. Результаты исследования апробированы на международных и научно-теоретических, практических конференциях, а также представлены в публикациях в журналах из перечня ВАК, в монографиях.

В целом, диссертация «Диалог как формат философской текстовой культуры» представляет законченное, самостоятельно выполненное научное исследование, соответствующее требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а его автор, Зарапин Олег Викторович заслуживает искомой степени доктора наук по

специальности 5.7.8 Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Рецензент:

доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии
Забайкальского
государственного университета
8 (914) 491 2120

Фомина Марина Николаевна

14.02.2024

Официальное полное название:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Забайкальский государственный университет" (ЗабГУ).

Официальный почтовый адрес:

672039, г. Чита, ул. Александрo-заводская, 30

Вейб-сайт: <https://zabgu.ru/php/index.php>

электронный адрес: mail@zabgu.ru

номер телефона: 8 (3022) 416444



Подпись Фомина М.Н.
Заверяю: А.В. Горосян М.А.
М.П. отечественный 14.02.2024