

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зарапина О.В.
«Диалог как формат философской текстовой культуры»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия
культуры (философские науки)

Представленная в автореферате диссертация Зарапина О.В. «Диалог как формат философской текстовой культуры» посвящена проблеме философского текста как деятельности, формирующей культуру, что является актуальной задачей и отражает востребованный в настоящее время междисциплинарный подход.

С середины прошлого века текст локализуется в центре проблемного поля гуманитарных исследований и определяет методологический тренд гуманитарной мысли. Его особенность выражена в виде междисциплинарных связей между лингвистикой, культурологией, антропологией, исследованиями социальной реальности, этнометодологией, что обозначено идеей, согласно которой текст как средство объективации (вербализации) дискурса не является лингвистически обособленным образованием, он функционирует во внешней среде, погружен в экстралингвистическую реальность так, что формирует ее социокультурный вид,

Сегодня в условиях цифровой культуры эта реальность приобретает новые очертания. В процессе цифровизации изменяется способ коммуникативного взаимодействия между адресатом и адресантом. Человеко-машинная коммуникация, как справедливо подчеркивает автор, задает свой формат дискурсивной деятельности, в рамках которого подвижными становятся константы текстовой культуры, то есть пересматривается выраженный в языке способ бытия человека в культуре.

В своем исследовании Зарапин О.В. говорит о деятельности интеллектуальной трансформации - умоперемене (метанойя), представляя ее в качестве такой константы, которая подвергается ревизии, и раскрывается автором в значении основы философской культуры.

Важным представляется вывод: продуктивным можно считать такую текстовую деятельность, которая предполагает ее воспроизводство, способность, как отмечено в работе, конвертировать испытанное воздействие в собственное действие. Именно такая способность нивелируется в процессе человеко-машинной коммуникации, когда машина интеллектуально воздействует на человека. Подобный эффект, по мысли автора, следует воспринимать позитивно как свидетельство формирования нового *нарратива незаменимости человека в качестве источника интеллектуального воздействия*.

Данный вывод обоснован в разработке текстологической концепции, выражающей устройство и особенности функционирования философской культуры.

Оригинальной и методологически продуктивной является используемая автором система понятий. В частности, мы хотели бы обратить внимание на понятие формат философской текстовой культуры, обозначенное в системе параметров: способ деятельности, текстовые приемы, дискурсивные практики, цель, адресат. В диссертационной работе данное понятие играет решающую роль, определяет логическую конструкцию заявленной модели философской текстовой культуры и позволяет апробировать данную модель на широком материале философских текстов.

Следует подчеркнуть, что представленная автором модель философской культуры позволяет рассматривать интеллектуальную трансформацию как прагматический эффект, вызываемый не только средствами философского текста, но также и средствами иных типов текста – религиозного, научного, литературного. Такой широкий по своему охвату текстологический подход автор обосновывает, обращаясь к отечественной традиции философии диалога.

Идея М.М. Бахтина о различии между первичным и вторичным речевыми жанрами представлена в оригинальной интерпретации с точки зрения прагматики дейксиса, что дает эффективный инструментарий в теоретической разработке базового для работы различия между способами текстовой деятельности – это воздействие и созерцание. Нарративный подход существенно обогащает разработку проблематики текстовой деятельности, дает оптику для осмысления места и роли дейктических конструктов в рамках зафиксированных способов деятельности.

Выделенная в работе прагматика интеллектуальной трансформации, обозначенная как сократическая метанойя, вскрывает сущностную особенность философского текста, но важно также и то, что эта особенность имеет методологическую ценность, позволяет зафиксировать точку зрения в сфере текстологических исследований. Данная точка зрения выражается идеей, что прагматика трансформации связывает тексты разных типов. В тексте могут быть связанными философия и религия, философия и наука, философия и художественное творчество. То, что делает такую взаимосвязь возможной – это и есть прагматика трансформации, она имеет не только философское выражение, но именно в философии эта прагматика прописана как база всей текстовой деятельности.

В заключение отметим, что автореферат диссертации Зарапина О.В. «Диалог как формат философской текстовой культуры» свидетельствует о фундаментальном исследовании, которое является завершенным, в достаточной мере оригинальным и апробированным.

Результаты работы имеют междисциплинарное значение, являются перспективными в области текстологических исследований.

Диссертационная работа Зарапина О.В. «Диалог как формат философской текстовой культуры» соответствует требованиям ВАК, изложенным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», которое утверждено Правительством Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» № 842 от 24.09.2013. Зарапин Олег

Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Против включения персональных данных, имеющих в отзыве, документах, связанных с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Данилова Надежда Николаевна

кандидат филологических наук, доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации факультета заочного обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»

119034 г. Москва, ул. Остоженка д. 38 стр. 1

Телефон 8 (499) 245 30 02

Адрес электронной почты rectorat@linguanet.ru

Официальный сайт в сети Интернет www.linguanet.ru

«16» февраля 2024 г.

