

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата исторических наук, доцента,
руководителя Центра по изучению истории Второй мировой войны
Государственного академического университета гуманитарных наук
(ГАУГН)**

**Суржика Дмитрия Викторовича
о диссертации Мамедова Заура Ималверди оглы «Социально-
экономическое развитие СССР 1947-1953 гг. в оценках ЦРУ»,
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических
наук по дисциплине 5.6.2 - всеобщая история**

Представленная к защите кандидатская диссертация З.И. Мамедова «Социально-экономическое развитие СССР 1947-1953 гг. в оценках ЦРУ» представляет собой оригинальное и самостоятельное научное исследование, посвящённое актуальной, мало изученной и весьма значимой для современной исторической науки проблеме - анализу американской стратегической разведки на начальном этапе холодной войны, а именно - по оценкам советского государства в послевоенный сталинский период Центральным разведуправлением.

Структура исследования охватывает комплексный анализ историографии и источниковой базы, а так же оценку ЦРУ самых основных аспектов социально-экономического развития СССР, что отразилось в трёх главах, в каждой из которых по два параграфа. В заключении сформулированы основные выводы по результатам исследования опорой на задачи введения. Диссертационная работа завершается библиографическим списком, насчитывающим 402 позиции, из которых 247 наименования - собственно доклады ЦРУ, что позволяет сделать вывод о достаточно глубокой проработке диссертантом заявленной темы. Общий объём диссертации - 273 страницы.

Актуальность темы диссертации. Период, исследуемый в диссертации, представляет интерес в силу трех причин. Во-первых, в силу молодости Центрального разведупра, созданного 18 сентября 1947 г. и лишь

в наши годы закрепившего (через создание Офиса директора национальной разведки в 2004 г.) лидирующую и координирующую роль для всего разведывательного сообщества США. Несмотря на молодость спецслужбы, ее материалы показывают наличие источниковой базы в СССР, ведь встречающиеся материалы имеют характер не только открытых сведений.

Второй фактор, привлекающий внимание к диссертации - это ее хронологические рамки, которые охватывают ключевые годы начала холодной войны, когда формировались стратегии и политика, которые существенно повлияли на международные отношения в последующие десятилетия.

Наконец, третий фактор - это следствие собственно предмета изучения. Анализ докладов ЦРУ позволяет глубже понять, на какой основе США строили свою внешнюю политику в отношении СССР, как воспринимали его угрозы и возможности. Исследование разведывательной, оперативной, прогностической и иной деятельности специальных служб в контексте современной исторической науки действительно представляет собой одно из наиболее перспективных направлений. Изучение влияния разведки на международные отношения, а также анализ специфики аналитической деятельности иностранных разведок - интереснейшее и очень мало исследованное направление, у истоков которого стоит диссертант, ведь большинство подобных работ ранее сосредотачивалось на оперативных вопросах, упуская следующие важные циклы в информационном потоке разведывательных сведений.

Вклад Центрального разведывательного управления в события холодной войны, а также в становление США как мировой сверхдержавы, безусловно, заслуживает детального осмысления и оценки. Актуальность диссертации подчёркивает значимость исследования аналитической деятельности ЦРУ, фокусируемой на социально-экономическом развитии и бытовых аспектах жизни населения СССР, а так же её влияние на политические и законодательные процессы в США. Рассмотрение вопросов

относительности разведывательной информации и её вклада в психологическую и экономическую войну добавляет диссертации многоплановость и глубину. Основываясь на анализе индустриальных и сельскохозяйственных отраслей СССР, работа предлагает новое понимание военно-экономического потенциала страны, что актуально для оценки глобальных военных стратегий и санкционной политики США. Изучение влияния оценок ЦРУ на американский военный бюджет и внешнюю политику становится крайне важным для понимания геополитических решений того периода. С практической точки зрения, прозрение в работу ЦРУ предоставляет ценные уроки как для спецслужб, так и для политического и академического сообществ, отчего исследование приобретает не только историческую, но и современную актуальность и значение. Совокупность этих факторов подчёркивает значимость и актуальность исследования деятельности ЦРУ и её влияния на ход Холодной войны и развитие международных отношений во всем мире.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность научных положений и выводов диссертации З.И. Мамедова определяется комплексным и системным подходами, принципами историзма и объективности, сочетанием традиционных методов исследования и методов новой исторической науки, широким кругом используемых исторических источников и их тщательным анализом, сопоставлением оценок и мнений.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Выводы в исследовании З.И. Мамедова основаны на анализе обширного массива разнообразных источников (аналитических отчётов и меморандумов ЦРУ в сопоставлении с архивными данными Госдепа, ФБР, Совета Национальной Безопасности, американской прессы, научного сообщества и других).

Особенно стоит подчеркнуть, что специфика некогда сверхсекретных документов и тенденциозного подхода при их образовании в контексте

Холодной войны требовали критического подхода к анализу аналитической разведки ЦРУ, сопоставления с историческими фактами, стремлении выявить методологию аналитиков, что продемонстрировано в основной части диссертации на должном уровне и в необходимом объёме.

Следует отметить, что выводы и основные положения диссертации прошли апробацию в ходе ряда международных, всероссийских и региональных научных конференций в период 2017-2019 гг., изложены в 12 научных публикациях 2017-2021 гг. (в том числе 3 - из перечня «Ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ»).

К числу достоинств, рассматриваемой диссертационного исследования мы отнесём следующие черты:

1. Очень солидный объём и разнообразие проанализированных источников. На основе сотен документов, в которых часто приводятся сухие факты о различных аспектах СССР, автор смог выявить подходы и методологию, которой пользовалось ЦРУ.

2. Аргументировано доказан применяемый аналитиками метод бинарных оппозиций и включение предшествующих наработок стратегической разведки Шермана Кента. При этом сравнительный анализ с другим комплексом источников позволил определить эволюционный процесс укрепления значимости и той роли, которую ЦРУ постепенно стало играть в системе государственной власти США.

3. Диссертантом продемонстрирован хороший уровень владения историографией изучаемой публикации как отечественных, так и зарубежных авторов, кроме основных тематических направлений проанализированы различные точки зрения и подходы ведущих исследований, выявлены этапы их изменений.

4. Автор исследования смог доказательно обосновать связь выделяемых аналитиками ЦРУ уязвимостей советской экономики, государственных и общественных институтов с вырабатываемыми в США стратегиями психологической и экономической войны. При этом автором

прослежены механизмы их реализации посредством планирования специальных операций американкой разведки.

5. Значимым историческим вкладом является выделение в ходе диссертационного исследования слабых сторон аналитической разведки ЦРУ, тех аспектов, которых аналитикам не удалось затронуть, либо осветить не в должной мере, либо ложно. В работе продемонстрирован тенденциозный характер ЦРУ, их предвзятость, выявленная на основе документов. Обстоятельно доказано, что американская разведка проводила свой анализ через призму «милитаризма».

6. В диссертационном исследовании З.И. Мамедову удалось проследить связь между результатами аналитической разведки ЦРУ и законодательством Конгресса США, ставшее реакцией на различные аспекты социально-экономического развития СССР, проанализированные американской разведкой.

К отдельным недостаткам диссертационного исследования, в целом состоявшегося, следует отнести:

1. Имеются нестыковки и неточности в категориальном аппарате исследования. В диссертации часто применяются такие термины как аналитическая разведка и психологическая война, но в самой диссертации и автореферате не достаточно раскрыты значение этих понятий. Имеются слова, которые нетипичны для русского языка, в частности «стратегирование».

2. В исследовании присутствует чрезмерное описание и дословный перевод источников. В некоторых местах приводится информация о совсем незначительных аспектах жизнедеятельности СССР, таких как колорадские жуки, тапочки, новогодние ёлки, одежда.

3. В диссертационном исследовании определены хронологические рамки специфическим образом. Они обоснованы сразу несколькими событиями, что делает их не совсем чёткими.

4. Недостаточной видится связь между заявленной методологией и основной частью работы. В частности, биографический метод в работе применён в незначительной степени, затронутые в диссертации исторические персоналии, приводятся в узком ключе только при необходимости. Огромный пласт архивных данных совсем не авторизирован.

5. Имеются недочёты в историографическом обзоре. Некоторые работы и авторы представлены не в контексте анализа, а как будто для количества. Это касается ряда исследований советского периода, которые обобщены без должных выводов, и ряда иностранных работ, в частности неанглоязычных.

6. В диссертации большое значение предано психологической войне и тому, как ЦРУ на основе своих выводов влияло на общественное мнение по всему миру. В то же самое время в диссертации в малой степени продемонстрировано конкретное взаимодействие американской разведки со средствами массовой информации (например, радиостанциями «Свобода» и «Свободная Европа») или же с глобальными некоммерческими организациями, созданными при поддержке ЦРУ (например, «Антибольшевистский блок народов»).

Указанные замечания и недостатки не носят системного характера и не принижают научной значимости представленного к защите диссертационного исследования.

Заключение

Диссертация «Социально-экономическое развитие СССР 1947-1953 гг. в оценках ЦРУ» полностью соответствует предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 11 сентября 2021 № 1539), а её автор, Мамедов Заур Ималверди оглы за решение задачи, имеющей значение для исторической

науки, заслуживает присвоения ей учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Официальный оппонент кандидат исторических наук, доцент, руководитель Центра по изучению истории Второй мировой войны Государственного академического университета гуманитарных наук (ГАУГН)

Д.В. Суржик

20.02.2024

Подпись Д.В. Суржикиа удостоверяю.

Начальник департамента
по работе с персоналом

С.В. Анферова
С. Анферова



Государственный академический университет гуманитарных наук (ГАУГН):
119049, г. Москва, Мароновский пер. 26, e-mail, рабочий телефон: +7-917-58-24-846; dimsu@inbox.ru