

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора, Гревцевой Гульсины Якуповны на диссертацию Амерхановой Гульнары Шаарановны на тему «Формирование основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность темы диссертационного исследования Амерхановой Гульнары Шаарановны несомненна. Работа посвящена решению значимой для педагогики научной задачи, связанной с формированием основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна. С нашей точки зрения, положения, определяющие актуальность выбранной проблемы, автором убедительно прописаны во введении. Среди них наиболее значимыми представляются нам следующие позиции:

1. Необходимость у обучающихся сформировать базовые компетенции, которые помогут реализовать учебные, личностные, а в дальнейшем и профессиональные задачи.

2. Использовать инновационные формы и методы в образовательном процессе, обеспечивающие развитие творческой и познавательной активности, самостоятельности, ответственности, включая обучающихся в разнообразные виды деятельности, в том числе проектную. Технология проектной деятельности способствует развитию критического, аналитического, рефлексивного, алгоритмического и других видов мышления.

3. Выделяя факторы, обеспечивающие продуктивность проектной деятельности, соискатель особое внимание уделяет этнодизайну как особой форме деятельности, содействующей воспитанию духовно-нравственной личности обучающегося, обладающей этнической идентичностью.

4. В теории и практике образования имеются труды, посвященные проектной деятельности, однако проблема формирования основ проектной

деятельности личности средствами этнодизайна изучена недостаточно и требует более детального исследования. В частности, она не в полной мере исследована на методологическом и теоретическом уровнях; не выявлен педагогический потенциал средств этнодизайна, а также педагогические условия, способствующие формированию умений и навыков проектной деятельности средствами этнодизайна.

Актуальным представляется осмысление значения проектной деятельности этнокультурной направленности, способствующей развитию этнической культуры, что по мнению автора, представляет собой нерешенную научную проблему. Определение актуальности позволило автору сформулировать, а затем раскрыть противоречия. Выявленные и предложенные к разрешению противоречия определили основные направления работы, в рамках которых учеными осуществляется научный поиск, а также обозначены проблемы, изучение которых имеет принципиальное значение для ее целостного решения. Данная работа, несомненно, вносит свой вклад в понимание этого круга проблем, которые содержательно отражены в нормативных документах. Сегодня исследуемая проблема приобретает новое звучание и актуальность.

Г.Ш. Амерханова демонстрирует знание современных методов исследования и методологических подходов, владеет ими и удачно сочетает для реализации поставленных задач. Цель и вытекающие из нее задачи сформулированы достаточно ясно и логично. Структура диссертации содействует решению поставленных задач. Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко, являются обоснованными и вытекают из содержания работы. В целом работа носит творческий характер и отражает авторскую позицию. Тема диссертации полностью отвечает содержанию работы и проблематике исследования, является вполне обоснованной и значимой для совершенствования процесса формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна.

Заслуживает внимания неординарная идея исследования, корректно сформулированная автором и заключающаяся в разработке, научном обосновании и экспериментальной проверке эффективности модели, педагогических условий и программы формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна. По нашему мнению, своеобразие работы проявляется в акценте на ценностное отношение обучающихся к деятельности, в результате которой формируется личность с устойчивой гражданской позицией, что представляется обоснованным в рамках проводимого исследования.

Анализ теоретического обоснования исследуемой проблемы, проведенного автором в первой главе, подача материала, взаимосвязанная структура и содержание первой главы – все это подчеркивает логику исследования. Во второй главе определены цели, задачи и этапы опытно-экспериментальной работы, описана реализация разработанной модели и комплекса педагогических условий, проанализированы полученные результаты исследования, проведена их обработка.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем углублены представления о сущности понятия «проектная деятельность». Отметим, что соискатель изучила довольно широкий круг источников и достаточно грамотно их проанализировала. Нельзя обойти вниманием стремление автора в процессе исследования представить: а) характеристику структурных компонентов проектной деятельности; б) развивающий потенциал этнодизайна; в) авторское определение ключевой дефиниции исследования «проектная деятельность обучающихся средствами этнодизайна»; г) критерии (мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-оценочный), показатели определения уровня сформированности основ проектной деятельности средствами этнодизайна обучающихся средней школы.

Согласны с автором, что разработанные и теоретически обоснованные модель формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9

классов средствами этнодизайна и педагогические условия ее успешной реализации, позволяют дополнить и конкретизировать современные представления о проектной деятельности.

Соискателем доказана необходимость использования развивающего потенциала этнодизайна в проектной деятельности обучающихся, способствующего развитию культурной осведомленности, критического мышления, исследовательских навыков и межкультурного взаимодействия подростков. Полагаем, что данный раздел в диссертации научно обоснован и оправдан, материал дополняет теоретическую новизну.

Научная новизна исследования изложена логично и непротиворечиво, полностью раскрыта и подтверждается содержанием исследования. Автору удалось убедительно продемонстрировать методологическую культуру.

Вызывает интерес и заслуживает одобрения параграф 1.2, в котором автор работы выявил развивающий потенциал этнодизайна в проектной деятельности обучающихся; характеризует отличительные признаки и особенности этнодизайна; раскрывает понятие «этнопроект»; отмечает стимулирующую роль артпедагогики в проектной деятельности подростков, влияние этнокультурного образования на совершенствование проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна.

В соответствии с целеполаганием и указанными задачами, а также основополагающими подходами (системно-деятельностный, личностно-ориентированный и компетентностный), принципами (преимущества, последовательности, активности, самопрезентации, этнокультурной направленности и проектной открытости) (с. 65-70) Амерхановой Гульнаррой Шаарановной была разработана модель формирования основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна, которая включает следующие взаимосвязанные блоки: целевой, теоретико-методологический, диагностический, содержательный, результативный. Модель детально описана и убедительно обоснована в параграфе 1.3 (с. 64-74), наглядно представлена на рисунке 1 (с. 66). Автор последовательно и обоснованно доказывает, что

представленная совокупность структурных блоков модели, удовлетворяет всем системным характеристикам и обеспечивает позитивное влияние на результативность исследуемого процесса.

Комплекс педагогических условий (мотивированность обучающихся к проектной деятельности средствами этнодизайна и осознание их значимости в этнокультурной жизни своего народа; нацеленность на отражение в самостоятельно выполненных проектах национально-культурных особенностей народа; творческий подход к созданию, презентации и реализации проектов; вариативность использования потенциала средств этнодизайна при подготовке проектов) продуман, теоретически обоснован и экспериментально проверен автором в параграфе 2.4 (с.123-141).

Представляет интерес и заслуживает высокой оценки вторая глава «Экспериментальная проверка программы формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна». Экспериментальная работа и открытость автора оставляет благоприятное впечатление. Постановочная цель опытно-экспериментальной работы, репрезентативность выборки, убедительно представляет подсчет уровней, диагностические методики, Гульнара Шаарановна грамотно и корректно использует методы исследования, умело применяет графические методы, обеспечивая наглядность их представления.

Экспериментальной базой исследования выступили общеобразовательные школы – МБОУ «СОШ № 8» г. Грозного, МБОУ «СОШ № 14» г. Грозного и МБОУ «СОШ № 2 с. Сержень-Юрт». В процессе эксперимента, полученные автором результаты, подтверждают перспективность внедрения выявленного комплекса педагогических условий для эффективного функционирования разработанной модели.

В рамках констатирующего эксперимента была проведена работа по определению исходного уровня сформированности основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна, позволившие Амирхановой Г.Ш. прийти к выводу о необходимости проведения

систематической целенаправленной работы по формированию основ проектной деятельности обучающихся средствами этнодизайна. С этой целью была поэтапно реализована программа формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна (с. 108-109), которая является ядром содержательного блока модели. Вызывает интерес тематика занятий (например, «Дизайн-проект как художественно-практическая деятельность», «Дизайн в народном декоративно-прикладном искусстве», «Разработка, презентация этнокультурных проектов» и т.д.).

Мы солидарны с автором, что участие в выставке этнических проектов, в разработке и реализации материальных, социокультурных проектов содействуют развитию проектных, технологических, инвариантных умений обучающихся, принятию этнокультурных ценностей, готовности к межкультурному взаимодействию.

Результаты, подтвердили актуальность темы, указали на необходимость поиска эффективных форм, технологий, методов и приемов работы по данной теме, создания педагогических условий, способствующих эффективности данного процесса. Проведенная Г.Ш. Амерхановой опытно-экспериментальная работа подтверждает необходимость и достаточность комплекса педагогических условий реализации модели.

Практическая значимость исследования заключается в экспериментальной проверке педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна; в апробации программы формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна. Разработанный в процессе исследования диагностический инструментарий позволяет эффективно оценивать уровень сформированности основ проектной деятельности обучающихся. Несомненная ценность разработанных материалов заключается в возможности их применения при разработке программ по развитию дизайнерских навыков и умений, формирования этнической и гражданской идентичности.

Достоверность результатов диссертационного исследования.

Считаем убедительной достоверность результатов и выводов исследования, поскольку обеспечивающие их положения, в полном объеме представлены в тексте работы и аргументированы автором.

Выносимые на защиту положения характеризуются новизной и обоснованностью. Соискателю удалось доказать и подтвердить выдвинутые положения результатами исследования. Сделанные выводы полно и логично представляют основные положения соответствующих глав.

Автор вносит весомый ***личный вклад*** в разработку поставленной проблемы, материалы используются в образовательной системе Чеченской Республики. На основе материалов исследования разработана программа формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна для студентов, слушателей курсов повышения квалификации, учителей и методистов.

Соответствие содержания диссертации указанной специальности.

Диссертация соответствует п. 29 (Межкультурное, этнокультурное воспитание в современном мире), п. 30 (Исследования развития и воспитания несовершеннолетних, содержащихся в образовательных организациях различного типа) паспорта научной специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования. В целом работа достаточно хорошо структурирована и логична в изложении научного материала. Названия глав и параграфов работы корректны, их формулировки сочетаются с задачами исследования. Содержание параграфов согласуется с их названиями.

Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации.

Автореферат в полной мере соответствует тексту диссертации и дает целостное представление о логике и результатах научного исследования. Основные положения и выводы исследования отражены в 22 публикациях автора, в том числе: 7 научных статей в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. География публикаций (Москва, Грозный, Горно-Алтайск, Краснодар, Махачкала) широка. Вышеизложенное подчеркивает системность

работы, достаточный уровень апробации и внедрения результатов исследования.

Структура диссертации, логика и методика проведения исследования отвечают специфике исследуемой проблемы, выдержаны в духе современных теоретико-методологических подходов. Важно отметить научную согласованность теоретической и экспериментальной частей работы, что обеспечило получение достоверных результатов исследования. Материал диссертации проиллюстрирован таблицами и рисунками. По каждой главе и работе в целом сделаны обоснованные выводы. Считаем необходимым отметить четкую логику текстового изложения материала, его научно-содержательную целостность и смысловую завершенность.

Резюмируя все выше сказанное, оценивая научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, отметим, что Амерханова Гульнара Шаарановна продемонстрировала исследовательскую культуру, представила видение решаемых проблем и взвешенную теоретическую позицию. Можно утверждать о достаточной полноте исследования и перспективности результатов исследования для разработки вопросов прикладного характера.

Анализ диссертационного исследования свидетельствует о его целостности и завершенности, об авторском вкладе в разработку актуальных проблем формирования основ проектной деятельности. Вместе с общей положительной оценкой анализируемой работы, считаем необходимым обратить внимание на следующие *вопросы и замечания*:

1. Целесообразно было бы определить функции модели формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна и ее отличительные свойства.

2. Содержательный блок включает программу формирования основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна, которая состоит из трех этапов (когнитивный, содержательно-технологический, рефлексивный). На третьем рефлексивном этапе

предусматривалось использование приемов артпедагогике в процессе разработки социокультурных проектов. Какие именно методики артпедагогике были использованы?

3. На стр. 135 диссертации автор указывает на создание определенного образовательного пространства, выделяет основные факторы среды. Возникает вопрос: как были использованы возможности цифровой среды, какие следует учитывать риски проектной деятельности в условиях приобщения к цифровой цивилизации.

4. Среди педагогических условий – нацеленность на отражение в самостоятельно выполненных проектах, национально-культурных особенностей народа; и их презентация. Требуется уточнение: как проходит подобного рода процедура представления и защиты проектных работ, по каким критериям оценивалось качество выполненных работ.

5. Соискатель выделяет основные признаки проектной деятельности. На Ваш взгляд, что является системообразующим признаком проектной деятельности?

Тем не менее, сделанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление и качество представленного исследования. Диссертационное исследование выполнено на профессиональном уровне, материал изложен самостоятельно, полно, целостно и логично. Диссертация написана хорошим научным языком, что подтверждает высокий уровень мотивации к научному поиску и разработке проблемы исследования.

Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК.

Диссертационная работа Амерхановой Гульнары Шаарановны на тему «Формирование основ проектной деятельности обучающихся 8-9 классов средствами этнодизайна», представленная на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования является самостоятельным научным продуктом. В диссертации раскрыто содержание решения научных задач,

которые вносят вклад в педагогическую отрасль знаний. По своему содержанию, научной новизне, теоретической и практической значимости для теории и практики исследование соответствует требованиям, «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Амерханова Гульнара Шаарановна заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор, профессор
кафедры педагогики и этнокультурного образования
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Челябинский государственный
институт культуры»

Гульсина Якуповна Гревцева

22 марта 2024 г.

Сведения об официальном оппоненте: Гревцева Гульсина Якуповна,

Место работы: кафедра педагогики и этнокультурного образования
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»

Должность: профессор

Почтовый адрес: 454091, Российская Федерация, Уральский
Федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе,
36-а.

Контактный телефон: 89193398015; Электронный адрес: kf5@chgaki.ru

Выражаю согласие на полную автоматизированную обработку моих
персональных данных

Гревцева Гульсина Якуповна

Челябинский государственный институт культуры

Подпись Трескунов С. Я.

_____ заверяю

Специалист по документационному обеспечению персонала

Подпись Ю. Л. Вишкова

« 22 » 03 20 24 г.