

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Шепелева Александра Игоревича
на тему «Развитие критического мышления будущих учителей
иностранного языка в условиях информационного общества»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность проблемы развития критического мышления подтверждается на государственном уровне, поскольку во всех Федеральных государственных образовательных стандартах российского высшего образования нового поколения (ФГОС 3++) бакалавриата и магистратуры необходимость формирования критического мышления указана в формулировке первой универсальной компетенции.

Мы согласны с автором исследования А.И. Шепелевым в том, что роль и специфика критического мышления с позиции профессионального развития будущего учителя иностранного языка, изучены недостаточно. Данная проблема, на наш взгляд, получила успешное решение в диссертации А. И. Шепелева, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

В автореферате соискатель четко и грамотно обосновывает причины, ставшие основой для выбора темы исследования, определяет его цель, предмет, объект, задачи, анализирует литературу по проблеме. Методологическая база исследования позволяет судить об объективности результатов выполненной работы. Следует отметить логичность построения понятийного аппарата, его грамотную и корректную формулировку. Положения, выносимые на защиту, коррелируют с задачами исследования. Соискателем четко и убедительно показана научная новизна результатов исследования, раскрыта его теоретическая и практическая значимость. Предложенные диссертантом выводы подтверждают достижение цели исследования и решение поставленных задач.

К числу достоинств работы можно отнести уточнение содержания понятия «критическое мышление учителя иностранного языка»; выявление специфики сущности и особенностей развития критического мышления будущих учителей иностранного языка. Особый интерес вызывает описание структурной модели компонентов критического мышления, которую автор дополняет спецификой, присущей критическому мышлению будущих учителей иностранного языка.

Анализируя автореферат А.И. Шепелева, можно сделать вывод о научной зрелости автора, широте его научных интересов, высоком уровне теоретического анализа представленной в диссертации проблемы. Наличие по теме работы 16 публикаций, из них 5 публикаций в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ, свидетельствует о том, что диссертация представляет собой научное исследование, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Считаем, что было бы целесообразно в автореферате декодировать ключевое слово названия технологии STREAM (S – science (естественные науки), T – technology (технологии), R – reading (чтение), E-engineering (инженерия), A – arts (искусство), M – mathematics (математика)) и показать, как именно происходит

междисциплинарный синтез при развитии критического мышления учителей иностранного языка с учетом содержания указанных дисциплин. Однако данное замечание носит рекомендательный характер и не снижает высокой оценки выполненного А.И. Шепелевым исследования.

Автореферат характеризуется чёткостью структуры и логической стройностью содержания, что позволяет судить о законченности исследования А.И. Шепелева. Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Шепелева Александра Игоревича на тему «Развитие критического мышления будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, удовлетворяет требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Рецензент

Попова Нина Васильевна,

доктор педагогических наук по научной специальности 13.00.08. Теория и методика профессионального образования, профессор, профессор Высшей школы лингвистики и педагогики Гуманитарного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (ФГАОУ ВО «СПбПУ»)

29.03.2024.

С основными публикациями можно ознакомиться на сайте:

<https://www.elibrary.ru/authors.asp>



Данные об авторе отзыва:

Фамилия, имя, отчество: Попова Нина Васильевна

Место работы и должность: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (ФГАОУ ВО «СПбПУ»), профессор, профессор высшей школы лингвистики и педагогики.

Почтовый адрес: 195251, СПб., ул. Политехническая, 29.

Телефон: 8 812 297 03 18

E-mail: ninavaspo@mail.ru,

Сайт организации: <https://hum.spbstu.ru/>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.