

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**  
**на диссертацию Д.Э. Сейдалиевой «Глазурованная керамика Солхата»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата**  
**исторических наук по специальности 5.6.3 – археология**

Диссертация Д.Э. Сейдалиевой посвящена всестороннему изучению глазурованной керамики золотоордынского периода из раскопок Солхатского городища, одного из крупнейших городских центров Крыма этого времени и одновременно столичного центра Крымского улуса Золотой Орды. В работе использованы все имеющиеся материалы археологических исследований памятника, начиная с 20-х гг. XX в., но, главным образом, археологические отчеты и музейные коллекции периода 1978-2019 гг., когда систематические раскопки Солхата велись Золотоордынской экспедицией Государственного Эрмитажа под руководством М.Г. Крамаровского, сотрудником которой, в определенной степени, автор диссертации в последние годы являлся.

Выбор темы диссертационного исследования не случаен, актуален и во многом обусловлен потребностями археологической практики. Как известно, при раскопках археологических памятников XIII-XV вв. находки в культурном слое разнообразных поливных изделий носят массовый характер и являются важнейшим хронологическим индикатором для установления точного времени формирования культурных горизонтов и выявленных строительных объектов. Однако, нерешенных вопросов в отношении атрибуции и датировки даже для наиболее распространенных видов такой продукции, при всем прогрессе в их изучении за последние годы, остается предостаточно. Солхатское городище не является в этом смысле исключением. Огромный объем керамического материала, в том числе, покрытого глазурью, остается слабо введенным в научный оборот, что затрудняет полноценное изучение материальной культуры памятника. Диссертация Д.Э. Сейдалиевой во многом решает эту проблему. Ее необходимо рассматривать в дальнейшем как гид-определитель при описании находок глазурованной золотоордынской керамики, прежде всего,



местного (солхатского) производства, который возможно применить для атрибуции такого рода изделий и на других синхронных памятниках Крымского полуострова и вне его.

Кроме того, информационные возможности изучения поливных изделий и связанных с их производством инфраструктурных объектов городища позволяют детально рассматривать также разнообразные этнокультурные, торгово-экономические и социокультурные процессы, происходившие на территории Солхата. По сути, речь идет о многих аспектах повседневной бытовой культуры в жизни крупного средневекового городского центра, что еще более повышает теоритическую и практическую значимость выполненной диссертационной работы.

Несколько замечаний в отношении представленной в диссертации классификации глазурованной керамики Солхата, имеющей, безусловно, новаторский характер. В процессе работы соискателю пришлось преодолеть множество трудностей. Потребовалось обработать и систематизировать значительный объем керамического материала – около 24 тысяч фрагментов или археологически целых форм изделий, происходящих из 255 археологических комплексов, из которых порядка 3 тысяч артефактов стали основой для разработки общей типологической схемы; выработать общий код для определения местной поливной керамики, позволяющий на практике отличать ее от поступавших на рынок Солхата предметов дальнего импорта и продукции других крымских гончарных центров; провести ревизию всех известных стратиграфических контекстов из раскопок городища, чтобы выделить среди них опорные комплексы для установления хронологии различных видов глазурованной продукции; соотнести принципы классификации данной группы археологических находок с имеющимися типологическими схемами на других памятниках Золотой Орды и сопредельных территорий. В итоге, представленная в диссертации классификация максимально полно и объективно отражает ассортимент и эволюцию глазурованной продукции на рынке Солхата в золотоордынский



период его истории. К тому же она остается открытой, позволяющей дополнять ее новыми функциональными категориями, морфологическими группами и типами, вариантами орнаментации изделий.

Характеризуя диссертацию важно также отметить, что сделанные в ней выводы о развитии гончарного ремесла Солхата на примере показательной группы глазурованной керамики хорошо согласуются с общеисторической периодизацией городища. Они свидетельствуют о том, что местное производство керамики, представленное продукцией шести гончарных центров, из которых два – Бокаташ II и Караван-сарай, специализировались на изготовлении поливной посуды, и ориентированное на внешние рынки, соответствует городскому периоду в истории Солхатского городища, то есть относится к первой половине – третьей четверти XIV в. Ранее, на догородском этапе, и позднее, на этапе кризиса городской культуры, в таком масштабе на поселении его не существовало.

Отметим еще одно важное наблюдение в работе диссертанта: довольно большой (около 17%), но не чрезмерно, объем импортной поливной посуды на местном рынке Солхата, представленной на протяжении всего золотоордынского периода в его истории изделиями многих ремесленных центров Византии, Ирана, Средней Азии, Китая и Золотой Орды. Это подтверждает высказанное прежде заключение о том, что городище выполняло роль важного транзитного пункта на путях крупной международной торговли в это время.

В целом результаты диссертационного исследования обладают достаточной степенью достоверности. Структура и примененные в нем методы соответствуют поставленным целям и задачам. Выводы аргументированы и не вызывают возражений. Диссертация имеет высокую теоретическую и практическую значимость, так как ее результаты могут быть использованы в научных исследованиях по истории и археологии средневекового Крыма, при разработке близких к этой тематике учебных



курсов в программах высших образовательных учреждений, в работе музеев и в памятникоохранной сфере.

Обращаем внимание на высокую степень апробации диссертационного исследования. Ее основные положения прошли обсуждение на 10 международных и всероссийских научных конференциях и нашли отражение в 17 научных публикациях автора, из которых 4 статьи опубликованы в изданиях из перечня рецензируемых изданий ВАК Российской Федерации.

Диссертация Д.Э. Сейдалиевой выполнена на кафедре археологии и всеобщей истории исторического факультета Института «Таврическая академия», завершена – в Научно-исследовательском центре Истории и археологии Крыма КФУ им. В.И. Вернадского. Тематика работы полностью соответствует направленности научных исследований этих структурных подразделений университета.

Таким образом, диссертация Д.Э. Сейдалиевой является завершенным самостоятельным оригинальным научным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне, соответствующим пп. 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительством РФ от 24.09.2013 г. №842 (с дополнениями 2016 и 2020 гг.), и может быть рекомендовано к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – археология.

Научный руководитель,

доцент кафедры археологии и всеобщей истории

КФУ им. В.И. Вернадского,

кандидат исторических наук, доцент



В.Е. Науменко



В. Е. Науменко  
Ученый секретарь  
Института истории и археологии  
КФУ им. В.И. Вернадского  
подтверждаю  
Л. М. Митрохина  
03 20 24 г.