

На правах рукописи

СЕЙДАЛИЕВА ДЖЕМИЛЕ ЭЛЬВИРОВНА

ГЛАЗУРОВАННАЯ КЕРАМИКА СОЛХАТА

Специальность 5.6.3. Археология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Симферополь – 2024

Работа выполнена на кафедре археологии и всеобщей истории Института «Таврическая академия» и в Научно-исследовательском центре истории и археологии Крыма Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского».

Научный руководитель:	Науменко Валерий Евгеньевич , кандидат исторических наук, доцент кафедры археологии и всеобщей истории Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»
Официальные оппоненты:	Зиливинская Эмма Давидовна , доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник ФГБУН «Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН»
	Болдырева Екатерина Михайловна , кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела археологических памятников ФГБУК «Государственный исторический музей»
Ведущая организация:	Государственное научное бюджетное учреждение «Академия наук Республики Татарстан»

Защита диссертации состоится «___» _____ 2024 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета 24.2.318.04, созданного на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Ялтинская, 20, зал по защите диссертаций (аудитория 301).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского 4, корпус А.

Электронная версия диссертации и автореферат размещены на официальном сайте ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»:

Автореферат разослан «___» _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат исторических наук, доцент

Науменко В. Е.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Солхатское городище расположено в юго-восточной части Крымского полуострова, на месте современного города Старый Крым. В эпоху средневековья оно находилось на пересечении маршрутов дальней транзитной торговли между Центральной Азией и северо-причерноморскими прибрежными центрами, в первую очередь, Кафой и Судаком. В XIII в. город стал столицей Крымского Юрта Золотой Орды. Столичный статус сохраняется за Солхатом вплоть до середины XV в. На протяжении всего этого исторического периода он являлся крупным городским, административным и культурным центром Золотой Орды на территории Крымского полуострова.

Солхатское городище, на сегодняшний день, является хорошо известным археологически памятником, имеющим почти столетний период изучения. Первые археологические исследования на территории Солхата были проведены в 1925–1928 гг. экспедицией Всесоюзной Научной Ассоциации Востоковедения под руководством профессора И.Н. Бороздина. Эти работы в основном сконцентрировались на площади крупных архитектурно-археологических комплексов городища, в том числе, медресе Инджибек-хатун и мечети хана Узбека, Караван-сарая и мечети Куршун-Джами («Свинцовая мечеть»). С 1978 г., после создания Золотоордынской экспедиции Отдела Востока Государственного Эрмитажа под руководством М.Г. Крамаровского, начинаются современный этап археологического изучения памятника. Он характеризуется систематическим характером раскопок, направленных на реконструкцию исторической топографии городища в золотоордынский период его истории. К числу важнейших результатов этих исследований, продолжающихся до настоящего времени, является разработка объективной периодизации истории Солхата в XIII – начале XV вв. и формирование значительной коллекции массового археологического материала, среди которой керамические находки составляют основной объем.

Глазурованная керамика составляет значительную часть коллекции керамических находок из раскопок Солхатского городища, ныне хранящейся в музеях Крыма, Санкт-Петербурга и Москвы. Общее количество таких предметов насчитывает более 24 тысяч фрагментов и археологически целых форм сосудов. В диссертационном исследовании использовано около 3 тысяч из них, происходящих из 255 археологических комплексов.

На данном этапе исследований памятника существует значительная востребованность в результатах анализа именно керамического комплекса из его раскопок. Это обусловлено во многом интересом к нему со стороны специалистов, публикующих находки керамики из раскопок других памятников золотоордынского времени, как на территории Крымского полуострова, так и далеко за его пределами. Эти публикации позволили прийти к справедливому заключению о том, что керамические изделия являются важнейшим хронологическим индикатором для изучения истории любого крупного археологического

памятника на территории Золотой Орды, а бытовавшие в это время глазурованные изделия – необходимой составляющей любого керамического комплекса эпохи. Помимо этого, они позволяют детально рассматривать разнообразные этнокультурные, торгово-экономические и социокультурные процессы на уровне региональной и общей истории золотоордынской цивилизации. Солхат в этом смысле является достаточно показательным примером, так как он выступает в роли одного из важных политических центров Улуса Джучи и одновременно в качестве крупнейшего регионального производственного центра по изготовлению керамики.

Объектом исследования в диссертационной работе является материальная культура Золотой Орды на примере Солхатского городища, **предметом** – коллекция глазурованной керамики из многолетних раскопок Солхата и памятников его ближайшей округи.

Хронологические рамки исследования определяются историей Солхата как столицы Крымского Юрта Золотой Орды. Ее нижняя хронологическая граница связана с началом перерастания поселения в город-столицу в конце XIII в., когда политическая и социально-экономическая ситуация в государстве стабилизировалась. Верхняя хронологическая граница диссертационной работы обусловлена процессами постепенного запустения городища с 20-х гг. XV в., когда Генуэзская Кафа начинает чеканить собственную монету и Солхат-Крым теряет контроль над экономической ситуацией в регионе. В 1453 или 1454 гг. Хаджи Гирей, основатель династии правителей Крымского ханства, переносит столицу золотоордынского улуса на полуострове в крепость Кырк-Ор (Кырк-Йер) на плато Чуфут-Кале близ современного г. Бахчисарая. После этого Солхат окончательно теряет свой столичный статус.

Географические рамки исследования ограничиваются пределами городища Солхат и его ближайшей округи в Юго-Восточном Крыму, что связано, в первую очередь, с достаточно хорошо изученными ремесленными центрами по изготовлению керамики, в том числе, глазурованной, на территории г. Старый Крым, поселениях Кринички II и Бокаташ II. Таким образом, для исследования выбраны производственные керамические центры на месте и в округе средневекового Солхата, для которых прослеживаются стабильно существовавшие торгово-экономические связи между центрами изготовления и сбыта керамической продукции. Сейчас все рассматриваемые в работе археологические памятники расположены в административных границах города Старый Крым и Кировского района Республики Крым.

Степень разработанности темы диссертационной работы. До настоящего времени глазурованной керамике из раскопок Солхата в историографии не уделялось должного внимания. Несмотря на ряд монографически изданных отчетов об исследованиях на поселениях его сельской округи, музейные каталоги, публикации наиболее показательных

находок поливных изделий, основная масса полученных материалов остается неопубликованной.

М.Г. Крамаровским опубликована «чаша со сценой пира» из раскопок Солхата. Основные результаты археологических исследований ремесленного поселения Бокаташ II и сельского поселения Кринички II изданы М.Г. Крамаровским и В.Д. Гукиным. Обобщающая работа по керамике Крыма времени Улуса Джучи написана И.Б. Тесленко. Отдельные комплексы, содержащие керамические находки, опубликованы М.Г. Крамаровским и Э.И. Сейдалиевым. Керамике Солхата, происходящей из комплексов других памятников Золотой Орды на территории Поволжья и Подонья, посвящены отдельные работы И.В. Волкова, А.Н. Масловского и других исследователей. Однако, обобщающих исследований, посвященных керамическому комплексу Солхатского городища в целом, анализу гончарного ремесла золотоордынской столицы Крыма до настоящего времени нет.

Таким образом, существует настоятельная необходимость в систематизации сведений о глазурованной керамике из раскопок Солхата и технологии ее изготовления.

Целью диссертационного исследования является систематизация и всестороннее изучение коллекции глазурованной керамики из раскопок золотоордынского Солхата.

Для ее достижения необходимо последовательное решение следующих **научно-исследовательских задач**:

1. оценка современной степени изученности данной группы археологического материала в историографии;
2. формирование источниковой базы исследования в процессе систематизации всех известных археологических комплексов Солхата, содержащих глазурованную керамику;
3. установление точной хронологии археологических комплексов Солхата с глазурованной керамикой;
4. классификация различных групп глазурованных изделий из раскопок Солхатского городища;
5. выделение среди глазурованных изделий Солхата импортной и местной, солхатского производства, керамики;
6. изучение глазурованной керамики Солхата как источника по истории городища в конце XIII – первой половине XV вв.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые предметом специального исследования становится значительная по составу группа массового археологического материала из раскопок одного из ключевых золотоордынских ремесленных центров Крыма. В научный оборот введен археологический материал, накопленный в ходе многолетних исследований Солхатского городища. Создана археологическая классификация, основанная на подробном изучении целостной коллекции глазурованной керамики.

Методы исследования обусловлены целью и задачами диссертационной работы, а также особенностями рассматриваемого археологического материала. Его изучение требует применения различных методов. В рамках исследования наиболее важными из них являются стратиграфический, типологический, статистический методы и метод аналогий, широко используемые в современной археологической науке.

Благодаря стратиграфическому методу удалось соотнести изучаемую группу керамики с определенными периодами в истории Солхата, что позволяет рассматривать ее в качестве важного хроноиндикатора в стратиграфии археологического памятника. Типологический метод позволил создать классификацию поливной керамики на основе выбранных в работе критериев – состава глиняной формовочной массы, морфологии и орнаментации изделий. Статистический метод использован в диссертации для получения данных о распределении находок глазурованной керамики в культурных горизонтах городища в наиболее удобной для дальнейшего анализа форме – в виде количественных показателей. Метод аналогий необходим для привлечения идентичных находок и сопоставления результатов исследования данной группы керамических находок из раскопок Солхата с материалами, происходящими из других памятников интересующего нас периода на территории Крыма и за его пределами.

Использованная в работе методика детально рассматривается в третьем параграфе первой главы диссертации.

Апробация результатов исследования осуществлена в виде докладов на 10 международных и всероссийских научных конференциях, в том числе, на Международной научной конференции «Боспор Киммерийский и варварский мир в эпоху античности и средневековья» (г. Керчь, 2018–2021 гг.), VI Международном Золотоордынском Форуме «Рах Tatarica: генезис и наследие государственности Золотой Орды» (Казань, 26–28 июня 2019 г.), V Международной конференции молодых ученых (г. Москва, 2019 г.), LI Урало-Поволжской археологической студенческой конференции (г. Курган, 2019 г.), IX Международной научной конференции по церковной археологии (г. Севастополь, 2020 г.), научной конференции «Новые исследования молодых археологов в Крыму» (г. Симферополь, 2020 г.), XIII Международном Византийском семинаре «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: ΙΜΠΕΡΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΙΣ» (г. Севастополь, 2021 г.).

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 17 научных статьях, шесть из которых – четыре самостоятельных и две в соавторстве, опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключается в возможности использования ее результатов в дальнейшем при изучении ремесла и быта населения Солхатского городища и в целом средневекового Крыма, подготовке учебных

курсов по истории и археологии средневекового Крыма и Золотой Орды в высших учебных заведениях, исследовании музейных коллекций, подготовке научных каталогов и обобщающих трудов по истории и археологии Улуса Джучи. В диссертации также представлена подробная классификация и атрибуция импортных керамических изделий, привозившихся в Солхат с конца XIII в. и вплоть до распада Золотой Орды в конце XIV – начале XV вв.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертационное исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Исторический опыт межэтнического взаимодействия в Крыму с древности до Нового времени» (№ FZEG–2023–0004)

Положения, выносимые на защиту:

1. Несмотря на значительную археологическую изученность памятника и большое количество опубликованных работ по ремесленной культуре Улуса Джучи, исследования, посвященные гончарному производству и керамическим изделиям на городище Солхат, в историографии до сих пор отсутствуют, а материалы из его раскопок опубликованы крайне фрагментарно. Учитывая значительное количество обнаруженных в процессе археологических раскопок керамических находок, существует необходимость специальной обобщающей работы по данной проблематике.

2. Поскольку в письменных источниках керамическое производство Золотой Орды в целом и Солхата в частности не нашли отражения, основной источниковой базой диссертационного исследования послужили результаты археологических исследований памятников городища, приведенные в отчетах об этих раскопках и музейных археологических коллекциях. В фондах музеев (Государственный Эрмитаж, г. Санкт-Петербург; Литературно-художественный музей, г. Старый Крым; Крымскотатарский музей культурно-исторического наследия, филиал в г. Старый Крым; Центральный музей Тавриды, г. Симферополь; Государственный исторический музей, г. Москва) сейчас хранятся около 24 тысяч находок поливной керамики из раскопок Солхата. В диссертационном исследовании использованы около 3 тысяч фрагментов и археологически целых форм таких сосудов.

3. На основании результатов многолетних археологических исследований в истории золотоордынского Солхата выделяются четыре крупных исторических периода. На первом этапе (40–80-е гг. XIII в.) Солхат из яма и поселения сельского типа постепенно перерастает в город. Керамические материалы из комплексов этого времени представлены в основном продукцией не местных ремесленных центров. Во второй период (конец XIII – первая половина XIV вв.) наступает расцвет городской культуры Солхата, о чем свидетельствует появление в его топографии выразительных архитектурных объектов. В синхронных археологических комплексах присутствует импортная глазурированная посуда из многих регионов Золотой Орды (кашин), Ирана (кашин), Восточной Азии (селадон),

Западной Европы (испанский люстр), Византии (керамика «византийского круга» в технике «сграффито»). Местное керамическое производство представлено изделиями ремесленного поселения Бокаташ II (первый период существования – конец XIII – 30-е гг. XIV в.). Продукция солхатского производства, вероятно, именно в это время начинает поступать на рынки многих других поселений и городов Золотой Орды. Третий этап развития Солхата (середина – 80-е гг. XIV в.) отмечен общим упадком и кризисом городского поселения. В результате, в его материальной культуре уменьшается количество дорогостоящей импортной посуды, которая заменяется продукцией местных гончарных центров. Помимо поселения Бокаташ II (второй этап функционирования – 40–80-е гг. XIV в.) в это время начинают функционировать ремесленные мастерские на территории Караван-сарая (середина – последняя треть XIV в.). Наконец, на заключительном этапе золотоордынской истории Солхата (конец 80-х гг. XIV – первые десятилетия XV вв.) наблюдается постепенное угасание памятника как поселения городского типа, после чего происходит перенос столичного центра Крымского Юрта Улуса Джучи в Юго-Западный Крым. Одновременно приходит в упадок местное гончарное производство, продукция которого уже была ориентирована исключительно на местный рынок. В целом анализ археологических комплексов из раскопок Солхата, отобранных для диссертационного исследования, подтверждает представленную периодизацию истории городища, дополняя ее важными деталями.

4. На территории Солхатского городища, как показывают археологические исследования и анализ их результатов в диссертационной работе, в золотоордынское время действовали шесть гончарных мастерских, две из которых специализировались на изготовлении глазурованной посуды. Их продукция обозначена в диссертации общим термином «Солхат». По месту изготовления, группа местной поливной керамики распределяется на два раздела – «Солхат/Бокаташ» и «Солхат/Караван-сарай». На территории архитектурного комплекса Караван-сарай производилась глазурованная посуда более высокого качества. Такие изделия отличаются хорошо отмученной глиняной формовочной массой с высоким содержанием шамота (мелкого размера, не превышающего 2 мм) и известняка. Их морфология и орнаментация также разнообразны, декор в целом выполнен на высоком художественном уровне. На ремесленном поселении Бокаташ II глиняное тесто промешано хуже и содержит значительные включения крупно дробленного шамота (свыше 2 мм) и известняка. Орнаментация на керамике разнообразна, но изображения переданы более схематично и примитивно, что, в свою очередь, подчеркивает индивидуальность художественных навыков местных гончаров, придает изделиям неповторимый вид и объясняет отсутствие им прямых аналогий за пределами памятника.

5. Изготовление глазурованной керамики в Солхате имело все необходимые для этого условия и этапы производства: добычу глины на местных карьерах, приготовление

глиняного теста, выделку изделий на гончарном круге и/или их оттиск в специальных формах, сушку, первичный обжиг, нанесение орнамента, покрытие глазурью, вторичный обжиг. В пределах открытых гончарных мастерских функционировали печи разных типов и вариантов.

6. В составе комплекса глазурованной керамики Солхата выделены шесть основных категорий таких изделий – строительная, тарная, кухонная, столовая керамика, керамика специального назначения и технологические изделия. Каждая из них включает одну или несколько групп изделий, отличающихся по своему функциональному назначению. Категория строительной керамики состоит из одной группы продукции – декоративных облицовочных плиток. Тарная керамика объединяет две группы сосудов – пифосы и тарные кувшины. Кухонная керамика включает единственную группу кружек (?). Столовая посуда делится на шесть функциональных групп – миски, кувшины, чаши, блюда, тарелки и пиалы. Керамика специального назначения распределяется на восемь групп изделий – светильники-плошки, подсвечники, туваки, альбарелло, крышки, пряслицы, игральные фишки или заготовки под пряслица (?) и фляги. Технологическая керамика включает раструбы («сари»), разделительные треножные подставки («сепай»), матрицы-кальпы и пробы глазури на керамических или каменных фрагментах. В процессе дальнейшей разработки классификации всех этих групп поливных изделий Солхата они были разделены на типы и варианты, исходя из особенностей технологии изготовления, морфологических признаков, характера глазурованного покрытия и орнаментации.

7. В диссертационном исследовании рассмотрена группа импортной глазурованной керамики из раскопок Солхатского городища. Находки такой посуды на памятнике составляют около 17% от общего числа обнаруженной керамики. Ассортимент изделий является обычным для любого памятника причерноморских владений Золотой Орды. Импортная группа поливных керамических изделий золотоордынского Солхата и его округа представлена фрагментами сосудов из кашина, селадона, испанского люстра и красноглиняных привозных сосудов из других регионов Улуса Джучи. Выделенные группы керамики, привезенные из городов Поволжья, Маджара, Хорезма, Ирана, Испании и Китая, характеризуют различные аспекты внутренней и внешней торговли Улуса Джучи, демонстрируют взаимодействие культурных традиций Золотой Орды и соседних государств, существенно дополняют информацию об уровне культурного, экономического и социального развития населения Улуса Джучи.

Структура диссертации включает введение, пять глав, заключение, список использованных источников и литературы, список сокращений, шесть приложений в виде статистических и терминологических таблиц, а также альбома иллюстраций.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обоснована актуальность исследования, определена степень разработанности темы диссертационной работы, ее хронологические и географические рамки, цели и задачи, научная новизна, методология, теоретическая и практическая значимость, указаны положения, выносимые на защиту, и структура диссертации.

В *первой главе «Источники, историография, методы исследования»*, которая состоит из трех разделов, систематизированы сведения письменных и археологических источников о городище Солхат, его керамическом комплексе и производстве керамики на территории города и его округа, проанализирована история изучения керамики Солхата и Золотой Орды в целом, подробно приведены методы диссертационного исследования.

В *разделе 1.1 «Источники»* приведены письменные и археологические данные, связанные с возникновением и развитием золотоордынского города, его основными архитектурными объектами, ремесленным производством, в том числе гончарным делом. Упоминания о Солхате оставили многие европейские и восточные путешественники, посещавшие его, например, испанец Перо Тафур (около 1405–1484 гг.), венецианский купец Иосафат Барбаро (около 1413–1494 гг.), марокканец Ибн Батутта (1304–1377). В то же время в письменных источниках ремесленное производство городов Золотой Орды, в том числе, Солхата, практически не освещено. Средневековые авторы лишь указывают, что в Золотой Орде развивались все необходимые ремесла. Все основные сведения о керамическом производстве Солхатского городища, которыми мы располагаем в настоящее время, происходят из его археологических раскопок.

Полноценные археологические исследования на территории Солхата впервые были проведены в 20–30-е гг. XX в. Однако, отчеты о них не сохранились, а результаты исследований опубликованы лишь частично. Доступны полевые дневники и описи находок У. Боданинского, которые дают фрагментарные представления о характере и результатах этих работ.

С 1978 г. силами Старокрымской (Золотоордынской) археологической экспедиции Государственного Эрмитажа начинаются систематические раскопки городища, которые позволили сформировать современную базу материальных источников по его истории. Общая площадь археологических исследований городища Солхат, на сегодняшний день, составляет около 7 тыс. м². Всего на территории городища и его округа известны 17 крупных архитектурно-археологических объектов: мечеть хана Узбека, медресе Инджибек-хатун, мечеть Куршун-Джами, так называемая «мечеть Бейбарса», Мускусная мечеть, Каравансарай, мавзолей на территории предпортальной площади мечети хана Узбека, архитектурный объект (мавзолей) на гребне юго-восточного отрога г. Малый Агармыш, «курган Мамаю», христианский храм, кенасса, сельское поселение Кринички II, ремесленное поселение Бокаташ, комплекс оборонительных стен с башнями, средневековая баня в Георгиевской

балке, комплекс жилых и хозяйственных построек в юго-восточной части Солхатского городища, дюрбе близ Старокрымского водохранилища. Археологические исследования проводились почти на всех перечисленных объектах, кроме Мускусной мечети. На 12 из них обнаружены закрытые и открытые археологические комплексы с показательными сериями местной и привозной глазурованной керамики, которые использованы в диссертации.

Коллекция находок керамических изделий из раскопок городища Солхат в настоящее время хранится в пяти музейных учреждениях Российской Федерации: Государственном Эрмитаже, Старокрымском литературно-художественном музее, Музее истории и археологии г. Старый Крым, Центральном музее Тавриды (г. Симферополь) и Государственном историческом музее. Всего в музейных фондах содержится около 24 тысяч находок глазурованной керамики, из которых в диссертационном исследовании использовано около 3 тысяч фрагментов и археологически целых форм сосудов и других керамических изделий.

В *разделе 1.2 «Историография»* подробно рассмотрена история изучения глазурованной керамики Солхата и памятников его округа, которую условно можно разделить на три основных этапа.

На первом этапе (1920–1950-е гг.) происходит зарождение общего интереса к данной категории археологического материала. К этому времени относятся публикации руководителей археологических раскопок на территории Старого Крыма в 1920-е гг. – И.Н. Бороздина, У.А. Боданинского и др. Краткий анализ керамики солхатского производства предпринят А.Л. Якобсоном в его фундаментальной монографии, посвященной истории и материальной культуре поздневизантийского Херсона. К сожалению, в целом исследования керамического комплекса Солхата для этого периода отрывочны и неполны.

Второй этап (1978–2010 гг.) характеризуется активным накоплением археологического материала и отдельными публикациями, посвященными некоторым ярким находкам из раскопок памятника. М.Г. Крамаровский исследовал и издал предварительные итоги изучения трех обнаруженных в Солхате ремесленных мастерских. Он уделил особое внимание глазурованной чаше со сценой «пира в гранатовом саду», обнаруженной при раскопках землянки под полом «мечети Бейбарса» в 1986 г. И.В. Волков в своей диссертации одним из первых попытался определить характерные особенности глазурованной керамики из Солхата. Исследователь, разработав классификацию керамики Азова для периода XIII–XIV вв., особо отметил в ней отдельную группу керамической посуды из Восточного Крыма. Результаты раскопок 1998–2007 гг. на двух поселениях в ближайшей округе Солхата – Кринички II и Бокаташ II, которые проводились М.Г. Крамаровским совместно с В.Д. Гукиным, опубликованы относительно полно и снабжены большим количеством иллюстраций. М.Д. Полубояринова в статье, посвященной торговле Болгара, привела несколько фрагментов глазурованной керамики, относящейся, по ее мнению, к продукции

мастерских Юго-Восточного Крыма, выделяя среди них городище Солхат. В.Ю. Коваль в монографии «Керамика Востока на Руси. IX–XVII века» детально рассмотрел восточные импорты неполивных и глазурованных керамических находок на территории Древней Руси, происходящие из Золотой Орды, Северного Причерноморья, Византии, Ирана, Китая и др.

На третьем этапе изучения рассмотренной в диссертации группы археологических материалов (2013 г. – по настоящее время) исследования глазурованных изделий Солхата резко активизируются, будучи направленными на введение в научный оборот новых находок, систематизацию накопленного массива материала, анализ производственных процессов и разработку общей классификации керамического комплекса. Активно вводятся в научный оборот керамические материалы солхатского происхождения с территории других памятников Улуса Джучи. Издаются каталоги выставок, на которых широко представлена местная керамика Солхата, а также импортные предметы из раскопок городища и его окружи. Таким образом, современный этап изучения глазурованной керамики Солхатского городища отмечен введением в научный оборот новых археологических источников и их систематизацией.

Раздел 3.1. «Методы исследования и принципы классификации» посвящен анализу методов, используемых в диссертационном исследовании, а также характеристике принципов классификации, примененной к керамическому материалу Солхатского городища.

В диссертации используются методы, которые являются общепринятыми в рамках историко-культурного подхода к изучению глазурованной керамики как особого источника исторической информации. При анализе археологического материала применены стратиграфический, типологический, статистический методы и метод аналогий.

В этом же разделе приведен обзор общеизвестных для средневековой керамологии классификационных схем для систематизации золотоордынской керамики.

Впервые попытка классификации интересующей нас глазурованной керамической продукции Крыма была предпринята Э.Р. фон Штерном в начале XX в. для материалов Феодосии. Важной вехой в типологии золотоордынской керамики считается работа К.Н. Папа-Афаносопуло «Золотоордынская керамика (Опыт систематизации и описания золотоордынской посуды)». Существенный вклад в изучение золотоордынской глазурованной керамики внесла статья Н.Ф. Калинина, основанная на материалах раскопок Нового и Старого Сараев Ф.В. Баллодом. А.Ю. Якубовский в работе, посвященной ремесленному производству Сарая Берке, также предпринял попытку классификацию глазурованной посуды Улуса Джучи. Н.М. Булатовым разработана детальная классификация всей золотоордынской поливной керамики, известной к 1960-м гг. Г.А. Фёдоров-Давыдов классифицировал всю золотоордынскую керамику Поволжья на основе принципов технологии ее изготовления. И.В. Волков и вслед за ним А.Н. Масловский разделили

золотоордынскую поливную керамику на группы в зависимости от мест ее производства. Важной для классификации восточной керамики стала работа В.Ю. Коваля «Керамика Востока на Руси. IX–XVII века», в которой автор впервые разработал детальную классификацию, в основе которой лежат принципы технологии изготовления, морфологии и орнаментации сосудов, что позволяет соотносить их с определенными центрами производства. И.Б. Тесленко в своем монографическом исследовании предложила схему разделения керамики с последовательным применением ее функциональной, технологической и морфологической классификации, что позволяет упорядочить массовый археологический материал в единую систему, выделить группы, виды и типы изделий, которые имели место в определенные промежутки времени и обладали устойчивым соотношением визуальных признаков. Полезными для разработки классификации золотоордынской керамики стали также работы Ч. Моргана и И. Врум, посвященные византийской керамике и гончарному ремеслу Эгейского бассейна.

В диссертационном исследовании выстраивается следующий общий алгоритм классификации глазурованной керамики золотоордынского Солхата. На первом этапе изделия, изготовленные на территории городища и в его ближайшей округе, были разделены по функциональным признакам на **шесть крупных категорий**: строительная, тарная, кухонная и столовая керамика, керамика специального назначения и технологические керамические изделия. В соответствии с первичными морфологическими признаками в каждой из этих категорий выделено несколько **групп**. Следующей ступенью классификации в диссертации является разделение групп на **типы** на основе морфологических признаков, таких как форма изделия и профили венчиков, ручек, дна или поддонов (при наличии) и др. Типы делятся, в свою очередь, на **варианты**, отличающиеся особенностями глазурованного покрытия. Всего выделено восемь таких вариантов. С целью упрощения классификационной схемы и облегчения систематизации сосудов различной вариативности мы используем общий набор вариантов для каждого типа. При этом, если в типе не предусмотрен тот или иной вариант глазурованного покрытия, то этот номер варианта опускается и используется следующий по порядку. Таким образом классификационная схема остается открытой и в случае, если недостающий вариант будет выявлен среди нового археологического материала, он может быть добавлен в общую схему.

Во *второй* главе «**Стратиграфия, периодизация и хронология опорных археологических комплексов Солхата и его округи**», проанализирована существующие представления о хронологии возникновения и развития золотоордынского города, на основе исторической периодизации, предложенная М.Г. Крамаровским еще в конце 1980-х гг. По результатам археологических исследований памятника и данных письменных источников им были выделены четыре крупных этапа в истории городища: **догородской** (40–80-е гг. XIII в.), **период развития городской культуры Солхатского городища** (конец XIII – первая

половина XIV вв.), **период общего упадка и кризиса** (середина – 80-е гг. XIV в.) и **период угасания города и переноса столицы** (конец 80-х гг. XIV – первые десятилетия XV вв.). Несмотря на то, что эта периодизация в основном базируется на результатах археологических исследований, результаты раскопок, по большей части, остаются неопубликованными.

Для установления основных периодов истории Солхата опорными археологическими объектами являются архитектурно-археологический комплекс медресе-мечети хана Узбека и Караван-сарая, поселения Кринички II и Бокаташ II, средневековая баня в Георгиевской балке и некоторые другие памятники. Удалось установить, что стратиграфическая ситуация на внутрикомплексных археологических объектах городища Солхат и его ближайшей округи достаточно точно коррелируется с общей периодизацией городища. Археологические находки, прежде всего, керамические материалы, встречающиеся на разных объектах городища, показывают тесную связь между его ремесленными мастерскими и культовыми, общественными и хозяйственными сооружениями, позволяя провести хронологическую атрибуцию как самих материалов, так и содержащих их археологических комплексов.

Третья глава «Проблемы производства глазурованной керамики в Солхате» посвящена анализу гончарных производственных центров и технологии изготовления глазурованной посуды.

Раздел 3.1. «Гончарные производственные центры и их конструктивные элементы» содержит анализ конструктивных особенностей гончарных мастерских, изученных на территории городища Солхат и памятников его округи. Приведены данные о ремесленных мастерских на территории архитектурно-археологического комплекса Караван-сарай, ремесленного поселения Бокаташ II и других центров, где присутствуют следы производства глазурованной керамики. Всего на территории Солхатского городища и памятников его округи за многие годы археологических исследований выявлены шесть ремесленных гончарных центров, на двух из которых изготавливалась глазурованная посуда. За период раскопок 1978–2022 гг. здесь были обнаружены около 50 гончарных печей, различных по своей конструкции, форме и размерам. Для описания и классификации гончарных печей применены схемы, разработанные Е.М. Пигарёвым для горнов золотоордынского города Сарай. Рассмотрены конструктивные особенности горнов, которые включали несколько устройств: топку, где происходило образование тепла; камеру обжига, в которой обжигались изделия; тепловодно-разделительное устройство между топкой и камерой обжига; тяговые элементы для выведения отработанных газов. Большинство типов обжигательных печей, обнаруженных на Солхатском городище, имеют, вероятнее всего, среднеазиатские прототипы.

В разделе 3.2. «Технология изготовления глазурованной посуды и принципы выделения солхатской керамики» приведены данные о всех этапах и технологии производства глазурованной керамики Солхата.

В ремесленных гончарных центрах городища производственный процесс проходил все технологические этапы, от добычи глины в округе города до обжига готовых изделий. В ходе изготовления применялись, вероятно, большинство известных специализированных орудий гончарного производства (орнаментеры, ножи, гончарный круг и т.д.). Формовка изделий происходила двумя способами – вытягиванием сосуда на гончарном круге и формированием заготовки на том же круге, но с последующим тиснением в формах-кальпах. Вероятно, в формах производили и керамическую облицовочную плитку. После этого сосуды подсушивались, покрывались ангобом, а затем – глазурью. Ангоб наносился для технических и декоративных целей, а также в качестве основы для покрытия глазурью, нанесения орнамента в техниках «сграффито» и «шамплеве». Для обжига в горнах сосуды устанавливались стопками вверх дном. Нижний сосуд опирался на специальное изделие – «раструб», между остальными устанавливались сепай, чтобы при обжиге изделия не спекались.

На основе анализа находок из общего блока глазурованной посуды группы «Солхат» (или группы «Юго-Восточный Крым») выделены разделы, условно обозначенные как Бокаташ («Солхат/Бокаташ») и Караван-сарай («Солхат/Караван-сарай»). Формовочная масса сосудов, происходящих из этих комплексов, визуалью отличается. Тесто бокаташской продукции, в сравнении с изделиями Караван-сарая, хуже промешано. Посуда поселения Бокаташ II, вероятно, также отличаются более высокой температурой обжига. Срез кольцевых поддонов продукции этих двух центров различен: на поселении Бокаташ II он подпрямоугольный, на Караван-Сарае края поддона слегка закруглены.

Глазурованная посуда ремесленных мастерских Солхата имеет ярко выраженные индивидуальные черты и особенности, которые отличают ее среди продукции других гончарных центров золотоордынского Крыма и Золотой Орды в целом.

В четвертой главе «Классификация глазурованной керамики Солхата», которая состоит из двух разделов, представлены подробные классификации керамики местного производства и импортной продукции, обнаруженной на территории городища.

В разделе 4.1. «Классификация поливной керамики местного производства» вся керамика местного производства разделена на шесть **категорий**: строительная, тарная, кухонная и столовая керамика, керамика специального назначения и технологические керамические изделия. В категории **строительной керамики (категория I)** присутствует только *одна группа* глазурованных изделий – декоративные облицовочные плитки. В категории **тарной керамики (категория II)** насчитывается две группы изделий: *группа I* – пифосы, *группа II* – тарные кувшины. В категории **кухонной керамики (категория III)**

выделена *одна группа* сосудов – кружки. Категория **столовой керамики (категория IV)** включает шесть групп сосудов: миски, кувшины, чаши, блюда, тарелки, пиалы. **Керамика специального назначения (категория V)** делится на восемь групп изделий: светильники-плошки, подсвечники, туваки, альбарелло (или «аптекарские сосуды»), крышки, пряслица, фишки для игр (или заготовки для пуговиц (?)), фляги. Выделенные в **катеорию VI технологические изделия** делятся на четыре группы: так называемые «раструбы» (или «сари»), сепай, матрицы-калыпы (калыпы, калыбы), пробы глазури.

Все группы делятся в свою очередь на **типы** на основе морфологических признаков, таких как форма изделий и профили венчиков, ручек, дна или поддонов (при наличии).

Типы делятся на **варианты**, отличающиеся особенностями глазурованного покрытия. Всего выделено восемь вариантов. **Вариант I.** Изделия покрыты монохромной глазурью («Monochrome (Green; Brown; Yellow) Glazed Ware»); цвет варьируется от темных до светлых оттенков; без орнамента. **Вариант II.** Изделия покрыты монохромной глазурью; цвет варьируется от темных до светлых оттенков; с орнаментом, выполненным в технике «сграффито» («Monochrome (Green; Brown; Yellow) Sgraffito Ware»). **Вариант III.** Изделия покрыты монохромной глазурью; цвет варьируется от темных до светлых оттенков; с орнаментом, выполненном в сочетании техник «сграффито» и «шамплеве» («Monochrome (Green; Brown; Yellow) Sgraffito and Shampleve Ware»). **Вариант IV.** Изделия покрыты монохромной глазурью; цвет варьируется от темных до светлых оттенков; с подглазурной росписью белым густым ангобом («Monochrome (Green; Brown; Yellow) Slip-painted Ware»). **Вариант V.** Изделия покрыты монохромной глазурью; цвет варьируется от темных до светлых оттенков; со штампованным (тисненым) орнаментом («Monochrome (Green; Brown; Yellow) Stamped Ware»). **Вариант VI.** Изделия покрыты полихромной глазурью (цвета глазури встречаются в разных сочетаниях, к примеру, зеленый с коричневым и др.); с орнаментом, выполненным в технике «сграффито» («Polychrome (Green, Brown and Yellow) Sgraffito Ware»). **Вариант VII.** Изделия, покрытые полихромной глазурью (цвета глазури встречаются в разных сочетаниях, к примеру, зеленый с коричневым и др.); с орнаментом, выполненным в сочетании техник «сграффито» и «шамплеве» («Polychrome (Green, Brown and Yellow) Sgraffito and Shampleve Ware»). **Вариант VIII.** Изделия, покрытые монохромной глазурью (зеленой или коричневой); с росписью аморфными линиями или пятнами марганцевой краской («Purple Splash Under»).

Классификация импортной керамической продукции приведена в *разделе 4.2. «Классификация импортной (привозной) глазурованной керамики, обнаруженной на Солхатском городище»*. Для этого применены общеизвестные универсальные классификационные схемы, поскольку набор групп импортной керамики в целом является обычным для любого памятника в причерноморских областях Золотой Орды. Выделены

группы сосудов, привезенные из городов Поволжья, Маджара, Византии, Хорезма, Ирана, Испании и Китая.

На территории городища Солхат обнаружены **кашинная керамика**, сосуды этой категории делятся на пять групп. Кроме того, выделены две группы кашинной строительной керамики. Систематизированы предметы дальневосточного импорта, а именно, так называемые **китайские сосуды из селадона**, которые делятся на три группы. **Испанская люстровая посуда** представлена на территории городища Солхат немногочисленными находками изделий типа «*Pula*», сосудами, украшенными в стилях «*disc-flowers*», «*parallels and spirals*». Также незначительным количеством зафиксирована в Солхате «**керамика византийского круга**», среди которой самой многочисленной является посуда групп «*Zeuxippos Derivate*», «*Zeuxippos Influence Ware*», «*Zeuxippos Ware Family*» и др. Всего можно выделить четыре группы этих сосудов. Среди предметов импорта встречается «**красноглиняная керамика с бирюзовым покрытием**», которая делится на четыре группы сосудов и группу керамики строительного назначения (глазурованные облицовочные плитки). К числу импортной керамики, обнаруженной на городище Солхат и в его ближайшей округе, необходимо отнести глазурованную керамику **группы «Юго-Западный Крым»**, которая представлена двумя видами изделий с особым характером поливного покрытия: группы «*Monochrome (Brown or Green) Sgraffito Ware*» и «*Polichrome (Brown and Green) Sgraffito Ware*».

Среди всех перечисленных групп импортной керамики из раскопок Солхата наиболее многочисленной является кашинная керамика (46,4% от общего числа импортных находок). Красноглиняные изделия с непрозрачной голубой глазурью составляют 33,4%. Керамика византийского круга в процентном соотношении составляет 12% от всей доли импорта. Самые малочисленные группы привозной керамики – посуда других гончарных центров Крыма (3,7%), испанский люстр (2,4%) и китайский селадон (2,1%).

В **пятой главе «Глазурованная керамика Солхата как исторический источник»** представлены результаты анализа керамического материала как исторического источника. В связи с тем, что керамика несет в себе значительную долю информации по хронологии, определению характера ремесленного производства и уровня развития техники и технологий, внешним и внутренним экономическим и этнокультурным связям, идеологическим представлениям, представлены основные выводы по всем этим аспектам развития золотоордынского Солхата.

Керамический комплекс Солхата может выступать своеобразным хроноиндикатором как для ряда городских объектов, так и для комплексов других памятников, где такие керамические изделия могут быть обнаружены. Выделяются хронологические этапы производства и бытования керамических изделий Солхата. Во второй половине XIII в. в комплексах присутствует импортная византийская керамика, в подражание которой на

одном из ремесленных центров городища уже в начале XIV в. начинается изготовление собственной посуды. В XIV в. доля византийской керамики сокращается, что, вероятно, связано с уменьшением роли Константинополя в международной торговле. Она заменяется продукцией местных гончарных центров Крыма, ремесленных мастерских Поволжья и Ирана, испанской керамикой. В то же время сохраняется китайский селадон и некоторое количество сосудов с монограммами, которые исследователи относят к производственным центрам Кафы, Сугдеи или Чембало и датируют серединой XIV в. – 1475 г. В связи с расширением городской черты ликвидируются старые производственные центры («Каравансарай») и создаются новые («Бокаташ»). С переходом массового производства на территорию центра Бокаташ II посуда этих мастерских также появляется на других золотоордынских памятниках.

Таким образом, изучение продукции ремесленных мастерских Солхата позволяет проследить основные хронологические этапы изготовления местной глазурованной посуды. К *первому периоду* относятся комплексы догородского этапа, в которых нет продукции местных гончарных центров, которые в это время, по всей видимости, еще не функционировали. Здесь встречаются в основном византийские сосуды и привозная кашинная (вероятно, поволжская) керамика. На *втором этапе* развития Солхата (конец XIII – первая половина XIV в.) в комплексах начинает появляться посуда местного производства и сосуды, производившиеся на других территориях Золотой Орды. Сохраняются изделия византийских производственных центров, а также местные подражания им. В период *общеордынского кризиса* (60-е – 80-е гг. XIV в. – *третий этап*) производство на ремесленных поселениях по инерции еще продолжается, но уже начинает стремиться к упадку, который на *четвертом этапе* усугубляется, что приводит, в итоге, к прекращению керамического производства на территории поселения в конце XIV в.

Характер производства глазурованной посуды в Солхате условно можно разделить на два направления. На начальном этапе ремесленные мастерские города снабжали своей продукцией лишь местный рынок. С развитием гончарного производства изделия солхатских гончаров появляются на других памятниках золотоордынского времени как на территории полуострова, так и за его пределами. Отдельные находки встречаются на Тепсене, в Алуште и Судаке, вероятно, в Херсоне. Среди комплексов Азака, Белгорода и Торговиц, на территории средневековой Руси, памятниках Поволжья доля крымской керамики в некоторых случаях достаточно велика (от 20 до 50% среди всего импорта). Анализ керамических находок позволяет четко определить направления и уровень внутренних ордынских и внешних торгово-экономических связей Солхата.

В основе развития керамических изделий Солхата лежат традиции, которые условно можно разделить на три ветви: византийская, малоазийская и закавказская. Об этом свидетельствуют схожие морфологические и орнаментальные мотивы. Но прямого

подражания не наблюдается. Солхатские мастера-ремесленники перенимали то, что импонировало их художественному вкусу и по-своему усовершенствовали свой стиль.

Современный этап изучения золотоордынской культуры показывает, что она начала формироваться во второй половине XIII в. в результате смешения местных восточноевропейских и центральноазиатских традиций. Под влиянием государства Джучидов формируется новая имперская надэтническая культура, которая являлась культурой татарской этносоциальной общности. Внутри этой культуры выделяется несколько локально-региональных (крымская, болгарская, хорезмская и др.) и социальных (городская, кочевническая) субкультур. В то же время в гончарном ремесле прослеживается влияние как кочевнических традиций, так и городских. При этом, и в первом, и во втором случаях, их региональное происхождение различно.

Традиции византийских, сельджукских, иранских, центральноазиатских, кавказских ремесленников накладываются на местную самобытную культуру, что хорошо прослеживается в таком массовом материале, как керамические изделия. Таким образом, роль солхатских ремесленных мастерских в распространении и транзите культурных традиций велика. Вероятно, именно продукция крымских гончаров повлияла на производство керамических изделий других производственных центров Улуса Джучи, в том числе, столичного Сарая.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационном исследовании систематизированы глазурованные керамические изделия из раскопок Солхатского городища. Коллекция из 24 тысяч находок, накопленная за длительный период археологического изучения памятника, впервые стала объектом специального изучения. Отдельные находки публиковались ранее в составе археологических комплексов с предварительными определениями их функционального назначения без анализа технологических особенностей и установления точной хронологии.

Для классификации археологического материала за основу взяты общепринятые типологические схемы, представленные в работах ведущих отечественных керамистов, которые помогают более детально анализировать глазурованные изделия солхатского производства. До настоящего времени все они не выделялись из общего массива поливной посуды, которая атрибутировалась в рамках широкой группы «Юго-Восточный Крым».

Основой источниковой базы диссертационного исследования являются археологические отчеты о раскопках Солхатского городища в конце XX – начале XXI вв. Они достаточно информативны и содержат развернутые описания всех раскопанных археологических комплексов на территории памятника. Текстовая часть отчетов сопровождается необходимыми графическими материалами и фотографиями наиболее показательного археологического материала. Высокое качество фиксации керамических

находок позволяет в полной мере их анализировать. Камеральные описи находок содержат достаточно полное их описание и дают возможность проводить статистические подсчеты.

Анализ археологических комплексов, содержащих глазурованные изделия, позволил выявить своеобразие их производства в Солхате. Значительная часть находок относится к началу – второй половине XIV в., периода расцвета города. Стратиграфическая ситуация, выявленная в ходе раскопок археологических объектов, в целом достаточно точно коррелируется с общей периодизацией истории Солхатского городища.

Среди незначительного количества рассмотренных археологических комплексов встречаются хозяйственные ямы и полуземлянки догородского периода существования Солхата, из которых извлечена в основном продукция византийских ремесленных мастерских и кашинная керамика других золотоордынских центров. На этапе развития города в конце XIII – середине XIV в. в комплексах доминируют керамические сосуды, произведенные на ремесленном поселении Бокаташ II и в Караван-сараяе. Здесь также присутствует поливная керамика византийского происхождения, поволжский и иранский кашин, изделия кавказских мастерских, а также восточно-азиатский импорт. В комплексах периода Великой Замятни в Золотой Орде продукция местных гончарных центров по-прежнему превалирует, но наряду с ней присутствуют фрагменты глазурованных сосудов с орнаментом в технике «сграффито» (в том числе, с изображением птицы) и с монограммами греческими буквами, которые исследователи относят к византийским импортным изделиям группы «Elaborate Incised Ware» второй половины XIV – первой половины XV вв. Общий упадок Солхата сказался на уровне развития местного гончарного ремесла и наборе привозных керамических изделий. Продукция солхатских мастеров, ориентированная на городской рынок, количественно уменьшается, некоторые ремесленные центры приходят в упадок или вообще перестают существовать, а среди импортной керамики впервые появляются сосуды испанского и турецкого происхождения.

Находки поливной керамики, встречающиеся на разных археологических объектах Солхатского городища, позволяют продемонстрировать тесную связь между ремесленными мастерскими города и его культовыми, общественными и хозяйственными сооружениями, а также провести хронологическую атрибуцию как самих материалов, так и комплексов, содержащих их. Наличие нумизматического материала, стратиграфические наблюдения и ряд находок, являющихся хроноиндикаторами, помогают детализировать хронологию археологических комплексов. В целом в них среди глазурованной посуды доминируют категории столовой керамики и находок специального назначения.

В ходе многолетних раскопок Солхата и памятников его округа получено значительное количество керамического материала. В фондах Государственного Эрмитажа (г. Санкт-Петербург), Старокрымского литературно-художественного музея (г. Старый Крым), Крымскотатарского музея культурно-исторического наследия (филиал в г. Старый

Крым), Центрального музея Тавриды (г. Симферополь), Государственного исторического музея (г. Москва) сейчас хранится около 24 тысяч находок, покрытых глазурью. В диссертационном исследовании использовано около 3 тысяч из них. Их изучение позволяет сделать вывод о том, что в XIV в. в Солхате сложился собственный центр керамического производства. Практически вся глазурованная керамика, используемая в нашем исследовании, происходит из закрытых археологических комплексов, хорошо датированных нумизматическим материалом в пределах конца XIII – конца XIV вв.

В исследовании изготовленная в гончарных центрах Солхатского городища и его округа поливная керамика обозначена условным термином «Солхат». Внутри этого блока керамики выделены разделы по предположительным местам ее производства – Бокаташ («Солхат/Бокаташ») и Караван-сарай («Солхат/Караван-сарай»). По функциональному назначению, данная продукция солхатских мастерских разделена на шесть больших категорий: строительная, тарная, кухонная, столовая глазурованная керамика, керамика специального назначения и технологические изделия. Каждая из этих категорий, в свою очередь, включает одну или несколько групп, различающихся по особенностям морфологии и функциональному назначению сосудов и изделий. На следующем этапе классификации группы разделены на типы по особым морфологическим признакам (форме и профилю венчиков, ручек, доньев и т.д.). Типы состоят из вариантов, отличающиеся особенностями глазурованного покрытия и орнаментации.

На архитектурном комплексе «Караван-сарай» производилась более качественная глазурованная керамика, с хорошо отмученным тестом и высоким содержанием крупнодробленого шамота и известняка. Морфология и орнаментация сосудов разнообразны, декор выполнен качественнее и реалистичнее. На ремесленном поселении Бокаташ II глиняное тесто изделий промешано хуже и также содержит включения крупнодробленого шамота и известняка. Орнаментация сосудов разнообразна, но изображения переданы максимально упрощенно и часто небрежно, что, в свою очередь, свидетельствует о своеобразии художественных навыков местных мастеров и неповторимости их продукции.

В ходе исследования поливных изделий из раскопок Солхата выделены основные группы импортной глазурованной посуды. Общее количество такой привозной керамики на территории городища не более 17%. Импортная поливная керамика из Солхата в основном представлена фрагментами поволжского и иранского (?) кашина, китайского селадона, испанского люстра и византийских сосудов групп «Зевксипова керамика» и «Elaborate Incised Ware». Благодаря ее находкам удалось проследить внешнеторговые связи золотоордынского города.

Изучение разнообразной коллекции поливных керамических сосудов позволяет получить общее представление о производстве художественной керамики в средневековом

Солхате. Эта керамика представляет собой не только важную отрасль гончарного ремесла, но также прочно вошла в повседневный быт местного населения, получив одновременно широкое распространение во многих городах и регионах Золотой Орды. Ее всесторонний анализ позволяет получить представления об уровне развития гончарного ремесла в Солхате, технике изготовления керамических изделий, художественных и эстетических вкусах местных жителей, характере культурных заимствований и торгово-экономических связей джучидского Крыма с другими областями золотоордынской цивилизации. На основе полученных результатов диссертационного исследования можно говорить о том, что ремесленная продукция крымских гончарных центров в значительной степени повлияла на изготовление поливной керамики в других регионах Улуса Джучи.

Представленная диссертационная работа является первым специальным исследованием глазурованной керамики золотоордынского Солхата. В научный оборот введены многочисленные неопубликованные археологические источники из раскопок городища. Их изучение в очередной раз свидетельствует о важнейшей роли Солхата в политической, экономической и культурной истории Золотой Орды.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫЙ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в изданиях из перечня, утвержденного ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Сейдалиев Э. И., Сейдалиева Д. Э. Керамика как индикатор инноваций в традиционной кочевнической культуре Золотой Орды (на примере находок с поселения «Старый Фонтан») / Э. И. Сейдалиев, Д. Э. Сейдалиева // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии, 2018. – Вып. XXIII. – С. 499–510. (вклад диссертанта – 50%).
2. Сейдалиева Д. Э. Изображение птиц на золотоордынской керамике из городища Солхат и округи / Д. Э. Сейдалиева // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии, 2019. – Вып. XXIV. – С. 336–363.
3. Сейдалиева Д. Э. Импортная глазурованная керамика золотоордынского периода из раскопок Солхатского городища и ближайшей округи (по материалам исследований 1978–2019 гг.) / Д. Э. Сейдалиева // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии, 2020. – Вып. XXV. – С. 359–390.
4. Сейдалиева Д. Э. Производство глазурованной посуды на городище Солхат и его округе в золотоордынский период (по материалам исследований Старокрымской археологической экспедиции Государственного Эрмитажа) / Д. Э. Сейдалиева // Боспорские исследования / Крымский федеральный ун-т им. В. И. Вернадского; отв. ред. В. Н. Зинько. – Керчь: Керченская гор. тип., 2021. – Вып. XLII. – С. 150–205.
5. Сейдалиев Э. И., Сейдалиева Д. Э. Глазурованная керамика золотоордынского периода в фондах Центрального музея Тавриды: попытка атрибуции одной коллекции / Э. И.

Сейдалиев, Д. Э. Сейдалиева // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии, 2021. – Вып. XXVI. – С. 282–307. (вклад диссертанта – 50%).

6. Сейдалиева Д. Э. Сфероконические сосуды золотоордынского времени из раскопок Солхата и ближайшей округи / Д. Э. Сейдалиева // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии, 2022. – Вып. XXVII. – С. 397–419.

В прочих изданиях:

7. Тесленко И. Б., Сейдалиева Д. Э. Местное гончарное производство и керамический импорт Крыма конца XIII – начала XV вв. / И. Б. Тесленко, Д. Э. Сейдалиева // Крым в золотоордынский период: каталог выставки. – Симферополь, 2016. – С. 80–90. (вклад диссертанта – 50%).

8. Сейдалиев Э. И., Сейдалиева Д. Э. Китайские селадоны из раскопок Солхатского городища и округи / Э. И. Сейдалиев, Д. Э. Сейдалиева // Оазисы шелкового пути: исторические истоки интеграционных процессов в Евразии: материалы VI Международного Золотоордынского Форума «Рах Tatarica: генезис и наследие государственности Золотой Орды», круглого стола «“Via Tatarica”: Золотая Орда на Великом Шелковом пути» (Казань, 26–28 июня 2019 г.) / Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ; Сост. и отв. ред. И. М. Миргалеев. М.; Казань, 2020. – С. 217–224. (вклад диссертанта – 50%).

9. Сейдалиев Э. И., Сейдалиева Д. Э. Детская гигиена в традиционной культуре средневекового тюркского населения Крыма (о редкой группе глазурованной керамики из раскопок золотоордынского Солхата) / Э. И. Сейдалиев, Д. Э. Сейдалиева // Этнография Крыма XIX–XXI веков и современные этнокультурные процессы: материалы и исслед.: IV Междунар. науч.-практич. конф., посв. 25-летию ГБУ РК «Крымский этнографический музей» (г. Симферополь, 28–30 сент. 2017 г.); Вып. 4: сб. ст. / Крымский этнографический музей. – Симферополь, 2021. – С. 190–198. (вклад диссертанта – 50%).

10. Сейдалиева Д. Э. Изображение птиц на золотоордынской керамике Солхатского городища и округи / Д. Э. Сейдалиева // LI Урало-Поволжская археологическая студенческая конференция: матер. Всероссийской (с междунар. участием) конф. студ., асп. и молодых ученых / Под ред. Д.Н. Маслюженко, И.К. Новикова. – Курган, 2019. – С. 216–219.

11. Сейдалиев Э. И., Сейдалиева Д. Э. Полуфабрикаты с необычным узором из раскопок гончарного поселения Бокаташ II / Э. И. Сейдалиев, Д. Э. Сейдалиева // Новые материалы и методы археологического исследования: От критики источника к обобщению и интерпретации данных: материалы V Междунар. конф. молодых ученых. – М., 2019. – С. 190–191. (вклад диссертанта – 50%).

12. Сейдалиева Д. Э. Изучение золотоордынской керамики Солхата в XXI столетии: основные итоги и перспективы / Д. Э. Сейдалиева // XX Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Основные итоги и

перспективы исследований: материалы междунар. науч. конф. / Ред.-сост. В. Н. Зинько, Е. А. Зинько. – Симферополь; Керчь, 2019. – С. 495–500.

13. Сейдалиева Д. Э. Византийская керамика с монограммами группы «Elaborate Inluded Ware» из раскопок караван-сарая Солхата / Д. Э. Сейдалиева // Христианство в археологических и письменных источниках: матер. IX Междунар. науч. конф. по церковной археологии / Ред.-сост. В. В. Майко, Э. А. Хайрединова, Т. Ю. Яшаева. – Симферополь, 2020. – С. 137–141.

14. Сейдалиева Д. Э. Вторичное использование глазурированной керамики в быту золотоордынского населения Крыма (на примере находок с Солхатского городища) / Д. Э. Сейдалиева // Новые исследования молодых археологов в Крыму. Материалы науч. конф., 6–7 окт. 2020 г., г. Симферополь / Под ред. И. Н. Храпунова. – Симферополь, 2020. – С. 64–71.

15. Сейдалиев Э. И., Сейдалиева Д. Э. Неизвестная коллекция керамики золотоордынского времени из Центрального музея Тавриды: новое открытие старых материалов / Э. И. Сейдалиев, Д. Э. Сейдалиева // XXII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. новые открытия, новые проекты. матер. междунар. науч. конф. / Ред.-сост. В. Н. Зинько, Е. А. Зинько. – Симферополь; Керчь, 2021. – С. 371–378. (вклад диссертанта – 50%).

16. Крамаровский М. Г., Сейдалиев Э. И., Сейдалиева Д. Э. «Лица стертые, краски тусклы...» (антропоморфные изображения на керамике золотоордынского Солхата и его округи) / М. Г. Крамаровский, Э. И. Сейдалиев, Д. Э. Сейдалиева // Материалы науч. конф. «XIII Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис» / Отв. ред. Н. А. Алексеенко. – Симферополь: ИТ «Ариал», 2021. – С. 171–178. (вклад диссертанта – 30%).

17. Сейдалиева Д. Э. Глазурированная керамика Солхата из раскопа ХІА (по материалам исследования 2021–2022 гг.) / Д. Э. Сейдалиева // Материалы спасательных археологических исследований / Институт археологии РАН; Отв. ред. А. В. Мастыкова. –М., 2024. – Вып. 34. – С. 284–294.