

Отзыв
на автореферат диссертации
Сейдалиевой Джемиле Эльвровны
«Глазурованная керамика Солхата»
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3. Археология,

Кандидатская диссертация Д.Э. Сейдалиевой посвящена актуальной для истории и археологии средневекового Крыма теме. Связано это в первую очередь со значительным объемом археологического материала, до недавнего времени не введенного в научный оборот. В первую очередь речь идет о таком массовом материале как продукция керамического производства Солхатских ремесленных центров, которая встречается практически на всем золотоордынском и околоордынском пространстве. Несмотря на многолетнюю историю исследования этого материала и большое его количество, накопленное за годы раскопок городища Солхат, лишь малая часть керамических находок была опубликована. До настоящего времени этой теме не было посвящено и специальной обобщающей публикации.

Судя по автореферату диссертационное исследование Д.Э. Сейдалиевой обладает несомненной научной новизной, поскольку автор собрала, изучила и систематизировала большое количество фрагментов и целых форм керамических сосудов, строительной, технологической керамики и многие другие находки, хранящиеся в музеиных фондах.

В авторефере указано, что работа прошла апробацию на многочисленных научных конференциях, и в виде публикаций, внушительный список которых тут также приведен.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования не поддается сомнению. Результаты работы будут использованы для написания обобщающих работ по истории средневекового Крыма, разработки лекционных курсов и экскурсионных маршрутов. Разработанная

автором классификация может применяться для камеральной обработки, определения и изучения керамических находок на синхронных памятниках Улуса Джучи и прилегающих территорий.

Структура работы включает в себя введение, 5 глав, заключение, внушительный список использованной литературы и источников, а также приложения, которые иллюстрируют и существенно дополняют основной текст диссертации.

В общей характеристике работы автор приводит актуальность, грамотно определяет объект и предмет работы, хронологические и географические рамки. Ставит цель и задачи, определяет научную новизну, приводит краткое описание методов и другие необходимые для этой части автореферата разделы. В основном содержании работы приводятся краткое содержание введения, глав диссертации и заключения. Первая глава посвящена подробной характеристике источников, историографии и методов исследования. Автор справедливо отмечает, что изучение керамического производства в Золотой Орде возможно лишь с привлечением широкого круга археологических источников, поскольку в письменных источниках эта часть материальной культуры Улуса Джучи не отражена. Подробно приводится история изучения Солхата и его керамических материалов, при этом Д.Э. Сейдалиева обоснованно разделяет историю изучения солхатской керамики на три хронологических периода. Особого внимания заслуживает раздел, посвященный методам исследования и принципам классификации. Автор использует общепринятые методы и классификации, в тоже время применяя, разработанную на их основе, свою классификационную схему для работы с керамикой Солхата.

Вторая глава посвящена анализу стратиграфии, периодизации и хронологии основных опорных археологических комплексов Солхата, что позволяет разделить имеющуюся керамику на хронологические группы, и позволяет выделить отдельные группы находок, которые можно применить как хроноиндикаторы в дальнейших исследованиях.

В третьей главе, Д.Э. Сейдалиева характеризует производственные центры Солхата и его округи, технологические процессы и принципы выделения и разделения солхатской керамики. В ходе анализа находок и особенностей керамического производства удалось выделить разделы Бокаташ («Солхат/Бокаташ») и Караван-сарай («Солхат/Караван-сарай») в группе керамики «ЮВК».

Собственно классификация глазурованной керамики местного производства и импортной приводится в четвертой главе работы. Классификация понятна и отражает основные принципы выделения различных форм сосудов и другой продукции, а также охватывает все известные на настоящее время категории, типы и варианты керамических находок Солхатского городища. Отдельно следует отметить статистические данные, приведенные в разделе об импортной керамике, что позволяет наглядно продемонстрировать значимость производства качественной местной продукции.

И наконец, пятая глава раскрывает возможности керамики как исторического источника. Автор продемонстрировал достаточно успешную попытку получения информации по вопросам хронологии, определению характера ремесленного производства и уровня развития техники и технологий, внешним и внутренним экономическим и этнокультурным связям, идеологическим представлениям населения золотоордынского Крыма. Важными являются наблюдения о качественном и количественном составе солхатской керамики на других синхронных золотоордынских памятниках как на территории полуострова, так и за его пределами.

В заключении приводятся основные, достаточно аргументированные и обоснованные выводы.

Характеризуя работу в целом, следует отметить хорошо проработанные источниковую и историографическую базы исследования, приведенные в диссертации. Следует согласиться с автором, что представленная работа является первым специальным исследованием глазурованной керамики золотоордынского Солхата. Отметим также значительное количество

материалов, которые пришлось обработать автору, из 24 тысяч находок, хранящихся в фондах Государственного Эрмитажа (г. Санкт-Петербург), Старокрымского литературно-художественного музея (г. Старый Крым), Крымскотатарского музея культурно-исторического наследия (филиал в г. Старый Крым), Центрального музея Тавриды (г. Симферополь), Государственного исторического музея (г. Москва), в работу отобрано 3 тысячи.

Содержание автореферата соответствует требованиям, а сам он полностью отражает основное содержание и смысл диссертации. Текст содержит корректно и четко сформулированные положения, выносимые на защиту.

Судя по автореферату, диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, вносит существенный вклад в современные археологические знания о золотоордынском ремесленном производстве Юго-восточного Крыма и археологическую науку в целом. Кандидатская диссертация Джемиле Эльвировны Сейдалиевой соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Старший научный сотрудник
отдела классической археологии
Института археологии РАН,
кандидат исторических наук

Лариса Алексеевна Голофаст



202