

На правах рукописи

НАБОКОВ АРТУР ИГОРЕВИЧ

**РАННЕСРЕДНЕВЕКОВЫЕ НЕКРОПОЛИ
МАНГУПСКОГО ГОРОДИЩА (ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРЫМ)**

Специальность 5.6.3 – археология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Симферополь – 2024

Работа выполнена на кафедре археологии и всеобщей истории Института «Таврическая академия» и в лаборатории «Византийский Крым» Научно-исследовательского центра Истории и археологии Крыма Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»

Научный руководитель:	Науменко Валерий Евгеньевич , кандидат исторических наук, доцент кафедры археологии и всеобщей истории исторического факультета Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»
Официальные оппоненты:	Вдовченков Евгений Викторович , доктор исторических наук, заведующий кафедрой археологии и истории древнего мира ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Зайцев Юрий Павлович , кандидат исторических наук, директор ГБУ РК «Историко-археологический музей-заповедник «Неаполь Скифский»
Ведущая организация:	ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

Защита диссертации состоится «__» _____ 2024 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета 24.2.318.04, созданного на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Ялтинская, 20, зал по защите диссертаций (аудитория 301).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского 4, корпус А.

Электронная версия диссертации и автореферат размещены на официальном сайте ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»:

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Науменко В. Е.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Начиная с 1980–1990-х гг., археологическое изучение раннесредневековых могильников Мангупского городища является традиционным направлением раскопок памятника. За многие годы исследований накоплен значительный массив археологических источников, имеющих важнейшее значение для реконструкции событий политической, этнокультурной и социально-экономической истории Мангупа-Дороса и всего Юго-Западного Крыма с конца IV до первой половины IX вв. Часть этих материалов (отдельные серии погребальных комплексов и групп находок,) уже введена в научный оборот. Однако, комплексного изучения ранних некрополей Мангупской крепости как отдельной категории археологических памятников никогда в историографии не проводилось. В этом несомненная актуальность предпринятого диссертационного исследования. С учетом специфики рассматриваемых археологических объектов, в центре внимания находится ряд значимых, но все еще дискуссионных вопросов раннесредневековой истории Мангупского городища – хронология и исторические обстоятельства появления его первоначальных некрополей, их пространственная и сущностная эволюция, особенности погребального обряда, этническая, социальная и конфессиональная атрибуция населения, оставившего данную группу могильников Горного Крыма. Всестороннее изучение раннесредневековых некрополей Мангупа позволяет окончательно разрешить давнюю проблему их связи с историей городища. Наконец, важность диссертационной работы объясняется также и тем, что изучение в любом виде вопросов истории и археологии Мангупского городища, отождествляемого в письменных источниках с крепостью Дорос – политическим и культурным центром Крымской Готии в эпоху раннего средневековья, имеет первостепенное значение для реконструкции событий истории всего Горного Крыма.

Объектом диссертационного исследования является раннесредневековая история Мангупского городища, **предметом** – хронология, погребальный обряд, этнокультурная и социальная характеристика варварских некрополей Мангупа-Дороса в данный период времени.

Хронологические рамки диссертационной работы ограничены концом IV – первой половиной IX вв., то есть временем функционирования всех известных грунтовых могильников в округе Мангупской крепости. Нижняя хронологическая граница исследования обусловлена датой появления наиболее раннего из них Алмалыкского могильника, верхняя – временем прекращения использования самых поздних некрополей (Адым-Чокракского и Южно-Мангупского). **Географически** все рассматриваемые некрополи расположены на территории окружающих Мангупского плато горных долин. Могильники Алмалык-дере, Адым-Чокрак и Южно-Мангупский локализируются в Адым-Чокракской долине, ограничивающей Мангуп с юга. Каралезский некрополь расположен на стыке Джан-дере и Каралезской долины, которые окружают Мангупское плато, соответственно, с севера и северо-запада.

Степень разработанности темы диссертационной работы. В диссертации приведены сведения о 537 погребальных комплексах, известных, на сегодняшний день, на территории всех раннесредневековых могильников округа Мангупского городища. Из них 167, в том числе 127 грунтовых склепов, 33 подбойные могилы, 4 могилы с заплечиками, Т-образная катакомба и две курганных насыпи, были полностью исследованы с помощью стандартной археологической методики.

Нужно сказать, что указанные археологические объекты Мангупа-Дороса в историографии никогда не становились предметом специальных исследований, хотя сведения о некоторых из них, прежде всего, могильнике Алмалык-дере, присутствуют в литературе, начиная с середины XX в. Первые археологические раскопки некрополей округа Мангупа (Алмалык-дере, Каралезский и Южно-Мангупский могильники) относятся к 1980-м гг. Из материалов этих исследований в научный оборот введена лишь незначительная часть находок из раскопок некрополя в балке Алмалык-дере. После того, как в 90-е гг. XX в. произошло массовое ограбление грунтовых некрополей округа Мангупского городища, памятники становятся объектами постоянных археологических исследований. По результатам этих работ, в начале 2000-х гг. постепенно начинают выходить полноценные публикации отдельных погребальных комплексов. Главным итогом данного этапа изучения памятников стало издание в 2013 и 2016 гг. двух

монографий, в которых представлены материалы археологических отчетов об исследованиях могильников Алмалык-дере, Адым-Чокрак, Южно-Мангупский за период 1995–2008 гг. К сожалению, несмотря на монографический характер этих публикаций, многие ключевые вопросы из истории памятников остались в них почти не затронутыми. Следует отметить полное отсутствие до настоящего времени каких-либо изданий, посвященных раскопкам Каралезского могильника в 1980-е гг.

Таким образом, степень разработанности темы диссертационного исследования остается в историографии недостаточной. Материалы раскопок раннесредневековых могильников Мангупа не систематизированы и не введены в научный оборот, в том числе результаты новейшего этапа изучения памятников, которые проводятся с 2017 г. В современной литературе присутствуют лишь самые общие представления о времени появления и прекращения использования памятников, погребальном обряде, этнокультурной и социальной характеристике оставившего их населения. В связи с этим, обобщение всех имеющихся сведений об истории и археологии могильников округа Мангупа, предпринятое в диссертационной работе, позволяет не только подвести общие итоги многолетних исследований и дискуссии вокруг них, но и аргументированно предложить новые концептуальные решения многих важных вопросов, связанных с хронологией и атрибуцией памятников.

Целью диссертационного исследования является всестороннее изучение материалов исследований раннесредневековых могильников Мангупского городища. Для ее реализации необходимо последовательное решение следующих **научно-исследовательских задач:**

- максимально полный историографический и источниковедческий анализ имеющихся материалов раскопок некрополей;
- всестороннее изучение полученных данных об их погребальном обряде;
- установление хронологии могильников, разработка «фазовой» схемы их периодизации;
- разработка типологии погребальных сооружений;

- корреляция категорий погребального инвентаря и типов погребальных сооружений;
- детальное топографическое изучение памятников, картографирование находок и различных видов погребальных сооружений;
- этнокультурная и социальная атрибуция населения, оставившего некрополи.

Научная новизна диссертационной работы заключается, прежде всего, в том, что впервые в историографии значительная группа нового археологического материала из раскопок раннесредневековых могильников Мангупской крепости становится предметом специального изучения. В основе исследования лежит разработанная для археологических памятников типология погребальных сооружений, дополненная их пространственным анализом. Кроме того, в диссертации широко использованы неопубликованные ранее археологические комплексы и материалы. В этом смысле ее необходимо рассматривать как научное исследование, в котором подведены итоги многолетнего историко-археологического изучения одной из наиболее показательных групп археологических объектов Мангупа-Дороса в эпоху раннего средневековья.

Методология и методы исследования. Диссертационная работа основана на общенаучном методе системного исторического анализа, принципах историзма и комплексного подхода к изучению поставленной темы исследования. Помимо этого, в диссертации использованы традиционные для археологической науки специальные методы исследования археологического материала и объектов, среди которых наиболее важными являются картографический, описательный, сравнительно-стратиграфический, типологический и метод аналогий.

С помощью картографического метода или метода пространственного анализа установлены топографические закономерности и особенности использования территории некрополей в различные периоды их функционирования.

Описательный метод широко использован на стадии полевой фиксации археологических объектов и находок из раскопок изучаемой группы памятников Мангупа. Фактически, описание, как метод аналитической археологии, представляет собой метод

перевода информации об археологическом материале в знаковую систему с целью фиксации, хранения и передачи информации об археологических источниках.

Сравнительно-стратиграфический метод оказался наиболее необходимым при изучении курганных комплексов могильника Алмалык-дере, где он позволил установить одновременность выявленных погребальных объектов и соотнести их с различными хронологическими фазами в истории памятников.

Типологический метод положен в основу разработки типологии грунтовых склепов Алмалыкского могильника и опирается на архитектурные особенности и планировочные решения этих погребальных сооружений.

Наконец, метод аналогий использован на всех этапах диссертационного исследования и позволяет рассматривать раннесредневековые могильники Мангупского городища на широком фоне исторических аналогий, происходящих с территории Крыма, Причерноморского региона и всей Восточной Европы.

Апробации результатов диссертационного исследования осуществлена в виде докладов на 12 международных, всероссийских и региональных научных конференциях, проходивших в 2018–2024 гг. Основные положения работы нашли отражение в 15 научных публикациях, в том числе 4 статьях из списка рецензируемых изданий ВАК РФ, две из которых индексируются в базах данных Web of Science Core Collection и Scopus.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключается в возможности использования полученных результатов в дальнейших исследованиях раннесредневековых могильников Мангупского городища и Юго-Западного Крыма. В особенности это выглядит актуальным для практически полностью ограбленных некрополей. Материалы диссертации также могут быть включены в разработку близких по тематике лекционных курсов, учебных и методических пособий в высшей школе. Предложенная классификация грунтовых склепов может стать основой для изучения архитектуры и относительной хронологии однотипных погребальных сооружений на других синхронных некрополях региона.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертационное исследование выполнено в рамках двух научных

тем: 1) реализации научного проекта № 075-15-2022-1119 «Этнокультурные трансформации во владениях Восточной Римской империи в Крыму», поддержанного Правительством Российской Федерации (программа «мегагрантов»); 2) исполнения плановых тем «Взаимодействие культур и цивилизаций в средневековом Крыму» и «Город и его округа в средневековом Крыму, промежуточный (1) этап» средневекового отдела Института археологии Крыма РАН.

Положения, выносимые на защиту:

- Алмалыкский могильник начинает функционировать в последней четверти IV в., накануне гуннского вторжения на полуостров, в связи с миграцией из других районов Горного Крыма большой группы населения. Как показывают археологические исследования, в ее составе, кроме германского компонента, присутствовали отдельные представители, этнически близкие поздним сарматам Подонья и аланам Северного Кавказа, которые практиковали захоронения в курганах с кольцевыми ровиками и типичных Т-образных катакомбах.

- Изменения в архитектуре склепов Алмалык-дере в дальнейшем напрямую связано с его пространственным развитием в пределах различных участков функционирования некрополя.

- Появление в округе Мангупского городища Южно-Мангупского и Адым-Чокракского могильников следует сопоставить с политикой Византийской империи в регионе в середине – второй половине VI в., в результате которой на вершине Мангупского плато возводится крупная византийская крепость Дорос.

- Общая хронологическая схема развития могильников округа Мангупа подтверждается изменениями в структуре их погребального обряда, погребального инвентаря и архитектуре погребальных сооружений.

- Завершение практики погребений в грунтовых склепах на территории могильников округа Мангупской крепости связано с общим процессом трансформации погребального обряда в связи с христианизацией населения Юго-Западного Крыма, завершившимся в течении IX в. Хазарская экспансия в регион, пик которой приходится на конец VIII – начало IX вв., не оказала существенного влияния на погребальные традиции его жителей.

- Население, оставившего раннесредневековые некрополи округа Мангупского городища, напрямую связано с жителями этого крупного поселения / крепости Горного Крыма. Часть погребенных представителей воинского сословия, начиная со второй половины VI в., входило в состав гарнизона Мангупа-Дороса.

Структура диссертации соответствует цели и задачам проведенного исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы и альбома иллюстраций (приложение №1), которые призваны дополнить текстовый материал.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обоснована актуальность диссертационного исследования, определена степень разработанности его темы, хронологические и географические рамки, цели и задачи, научная новизна, методология, теоретическая и практическая значимость работы, указаны положения, выносимые на защиту, и структура диссертации.

В *первой главе «История изучения и топография могильников раннесредневековых некрополей Мангупского городища»*, которая состоит из пяти разделов, освещены основные этапы изучения могильников округа Мангупа, включающие археологические раскопки и издание наиболее значимых публикаций; проанализированы особенности топографии всех рассматриваемых памятников и степень сохранности археологических материалов.

В *разделе 1.1. «Открытие и изучение могильников округа Мангупа в период в 1933–1995 гг.»* приведены первые упоминания о некрополе в балке Алмалык-Дере в первой половине – середине XX вв. Кроме этого анализируются основные результаты небольших по объему археологических работ на площади Алмалыкского, Каралезского и Южно-Мангупского могильников. Данный период изучения некрополей Мангупа связан с исследованиями Н. И. Репникова, Е. В. Веймарна и В. А. Сидоренко.

В *разделе 1.2. «Исследования могильников округа Мангупа в период 1995–2016 гг.»* рассмотрен наиболее длительный этап археологического изучения могильников Мангупской крепости, проводившийся под руководством А. Г. Герцена. Раскопки имели, в

основном, охранно-спасательный характер, что связано с массовым ограблением некрополей в конце 1990-х гг. – начале XXI в. Проанализированы выводы наиболее значимых научных работ по теме исследования, авторами которых являлись В. А. Сидоренко, А. Г. Герцен, М. Мончынска, Я. Бемман, О. С. Иванова (Яшная) и др. Наиболее важными представляются монографические публикации отчетных материалов раскопок Южно-Мангупского, Адым-Чокракского и Алмалыкского могильников за период 1995–2008 гг., изданные в 2013 и 2016 гг., и благодаря которым эти памятники стали известны широкому кругу исследователей. Тем не менее, многие вопросы, связанные с архитектурой погребальных сооружений, погребальным обрядом, хронологией и этнокультурной атрибуцией могильников Мангупского городища, остались в этих работах до конца не исследованными.

Раздел 1.3. «Изучение раннесредневековых могильников Мангупского городища на современном этапе» посвящен особенностям исследований памятников в период 2017–2023 гг. Они характеризуются, с одной стороны, возобновлением раскопок на территории археологических объектов, с другой стороны – детальным изучением исторической топографии некрополей и активным введением в научный оборот накопленных к этому времени археологических материалов. Одним из наиболее важных открытий стало выявление и раскопки группы курганов на площади могильника Алмалык-дере, уникальных погребальных комплексов для синхронных некрополей позднеримского и раннесредневекового времени в Горном Крыму. Отметим также разработку периодизации могильников раннесредневекового Мангупа на основе хронологической (фазовой) схемы их развития и новейшую типологию грунтовых склепов памятников.

Новые материалы раскопок грунтовых некрополей округа Мангупского городища существенно пополняют источниковую базу диссертационного исследования, особенно в части продолжающейся дискуссии о времени и обстоятельствах их появления. В этой дискуссии принимают участие многие известные специалисты в области изучения раннесредневековых древностей Крыма и Причерноморского региона (А. И. Айбабин, Э. А. Хайрединова, М. М. Казанский, А. В. Мастыкова, И. Н. Храпунов и другие).

В разделе 1.4. «Состояние источниковой базы исследования» рассмотрено влияние двух этапов ограбления могильников Мангупской крепости, имевших место в древности и в конце XX – начале XXI вв., на состояние археологических памятников и материалов из их раскопок. Нарушение стратиграфии погребальных комплексов, утрата значительной части погребального инвентаря существенно осложняет точную датировку отдельных погребений и сильно ограбленных погребальных сооружений.

В разделе 1.5. «Топография могильников округа Мангупа» анализируются особенности топографии рассматриваемой группы некрополей. Благодаря проводимым в последние годы масштабным археолого-топографическим исследованиям получены полноценные современные планы, уточнены границы и микрорельеф памятников. Результаты этих работ создают большие возможности для дальнейшего пространственного анализа материалов раскопок и открытых погребальных сооружений.

Во второй главе «Погребальные сооружения раннесредневековых некрополей Мангупского городища» представлена типология грунтовых склепов, основанная на анализе общей и внутренней архитектуры погребальных сооружений и их картографировании. Проведено сравнение конструкций синхронных склепов на могильниках округа Мангупа. Анализируется закономерность пространственного расположения отдельных групп погребальных сооружений.

В разделах, посвященных грунтовым склепам (2.1. Склепы; 2.1.1. Склепы группы А; 2.1.2. Склепы группы В; 2.1.3. Склепы группы С; 2.1.4. Склепы группы D; 2.1.5. Склепы группы E; 2.1.6. Особенности архитектуры склепов), описаны основные признаки, благодаря которым сформированы типологические группы А, В, С, D, E. На основе выделения отдельных типов склепов удалось выполнить их картографирование на площади памятников, установить сменяемость форм и общие тенденции эволюции архитектуры склепов на различных этапах функционирования некрополей.

В разделах 2.2. Подбойные могилы и 2.3. Могилы с заплечиками. Простые грунтовые могилы. Захоронения лошадей. Кремации проведен анализ архитектуры погребальных сооружений. Выделены особенности, характерные для наиболее ранних типов

подбойных могил. Отмечено превалирование склепов и подбойных могил над иными видами погребальных конструкций на территории некрополей округа Мангупа.

В разделе **2.4. Курганы** систематизированы сведения о сложных погребальных сооружениях на Алмалыкском могильнике, которые включали грунтовые насыпи, кольцевые ровики и каменные конструкции. Анализ особенностей архитектуры курганов и подкурганых погребальных сооружений позволил выявить связь популяции, оставившей их, с населением с близкими погребальными традициями на территории Подонья и Северного Кавказа.

Анализ особенностей планиграфии могильников Мангупского городища (**раздел 2.5**) позволил выявить регулярную (упорядоченную) планировку погребальных комплексов на площади всех памятников. Местонахождение погребальных сооружений в пределах одного погребального ряда обусловлено топографией, хронологией и их однотипностью. В дальнейшем эти наблюдения нашли подтверждение в процессе анализа хронологии погребального инвентаря.

В **третьей главе «Хронология и особенности развития могильников округа Мангупа»** обосновано разделение времени функционирования некрополей на отдельные хронологические фазы. В рамках каждой хронологической фазы выделены опорные археологические комплексы.

В разделе **3.1. Первая хронологическая фаза (Алмалыкский могильник)**, благодаря анализу погребального инвентаря, установлено время сооружения курганов № 2, 3, 5 в последней четверти IV в., вероятно, в результате миграции в Горный Крым с территории Подонья носителей данной погребальной традиции. Скорее всего, это произошло накануне гуннского вторжения в Восточную Европу в 370-е гг. Среди погребального инвентаря распространены краснолаковая керамика понтийского производства и лепные сосуды. Последние представлены значительным количеством типов мисок, кружек, кубков и кувшинов, аналогичных материалам раскопок из более ранних могильников Предгорного Крыма (Дружное, Нейзац) и некрополей, возникших в юго-западной части Крымского полуострова в конце IV – начале V вв. Основными хронологическими маркерами Первой фазы являются элементы ременной гарнитуры, фибулы и керамические изделия,

распространенные в конце IV – первой половине V в. В это время на территории Алмалыкского могильника активно осваивается его северная оконечность, где концентрируются склепы типа А2 со ступеньками во входной яме. Отдельные опорные комплексы (курганы, подбойные могилы, могилы с заплечиками, склепы типа А1 и А2) выявлены также на остальной площади некрополя. Таким образом, первоначальная община Алмалык-дере использовала для погребений значительную часть памятника.

К середине V в. прекращается использование северной оконечности Алмалыкского могильника. Склепы группы А сменяются склепами группы В, во входных ямах которых отсутствуют ступеньки. Вторая хронологическая фаза истории могильников округа Мангупа (*раздел 3.2. Вторая хронологическая фаза (Алмалыкский могильник)*), в основном, представлена склепами типов В1 и В2, открытых в северной и южной частях некрополя. В комплексах, где производились захоронения около середины V в., одновременно встречаются хроноиндикаторы Первой и Второй фаз, что свидетельствует о постепенных изменениях в составе погребального инвентаря. В опорных склепах Второй фазы выявлены новые типы ременной гарнитуры и элементов одежды, не известные в более ранних археологических комплексах. Кроме того, наблюдается резкое сокращение лепной керамики в составе погребального инвентаря. Среди краснолаковой посуды отмечено появление изделий фокейского производства, характерных, по большей части, для комплексов первой половины VI в.

Первые две хронологические фазы – соответственно, последней четверти IV – первой половины V в. и второй половины V – первой половины VI в., характеризуют докрепостной этап истории Мангупского городища. Вероятно, часть населения, хоронившего на Алмалыкском могильнике, связана с поселением на Мангупском плато. К сожалению, следы последнего зафиксированы пока лишь фрагментарно. При этом находки обнаруженной здесь лепной керамики идентичны основным типам лепных сосудов, найденных при раскопках Алмалык-дере. Детали костюма из культурного слоя Мангупской крепости также хронологически близки основным типам хроноиндикаторов первых двух фаз в истории некрополя в балке Алмалык-дере.

Третья хронологическая фаза функционирования могильников округа Мангупа (второй половины VI – первой трети VII вв.) анализируется в *разделе 3.3.* диссертации. В этот период активно осваивается центральная часть Алмалыкского могильника, где распространяются склепы группы С, имеющие более короткие входные ямы и камеры меньшего размера, чем у предыдущих типов грунтовых склепов. Со второй половины VI в. в составе погребального инвентаря, наряду с элементами обувной гарнитуры, характерной для заключительного этапа Второй фазы (первой половины VI в.), начинают распространяться так называемые геральдические поясные наборы. В комплексах Третьей фазы не обнаружена краснолаковая керамика. Единичные находки лепных сосудов типологически не связаны с лепными изделиями, характерными для Первой и Второй фаз.

Около 550–565 гг. на Мангупском плато появляются византийское укрепление и византийская администрация. Эти события приводят к возникновению новых могильников в округе крепости – Южно-Мангупского во второй половине VI в. и Адым-Чокракского в начале VII в. На северной периферии Мангупа продолжает функционировать Каралезский могильник, точная хронология которого на данный момент не установлена, но его появление в рамках Первой и Второй фаз представляется вполне вероятным. К погребальным сооружениям Третьей фазы относятся наиболее ранние склепы Южно-Мангупского некрополя. В результате распространившейся практики многоярусных и многократных захоронений (максимально до 24 погребений в одном склепе) многие погребальные сооружения функционируют в течении нескольких периодов истории могильников округа Мангупа.

В *разделе 3.4.* рассматриваются особенности Четвертой хронологической фазы (VII – первая половина VIII вв.). В этот период активно функционируют все грунтовые могильники округа Мангупа, что свидетельствует о значительной ее заселенности, как и территории самой крепости на вершине Мангупского плато. Основные хроноиндикаторы этой фазы представлены пряжками византийского круга, хронология и топология которых представлена в фундаментальных работах А. И. Айбабина.

На Алмалыкском могильнике выявлено наименьшее количество комплексов VII в., что, в первую очередь, связано со слабой

изученностью всей территории памятника. Анализ распределения комплексов этого времени позволяет предположить, что размеры участков некрополя, на которых хоронили как в VII в., так и в начале VIII в, не уступают площади могильников, возникших несколько ранее на южной периферии Мангупского городища. Верхняя хронологическая граница Алмалык-дере сейчас относится к концу VII – началу VIII вв., но наличие более поздних погребений на этом памятнике также не исключается.

Основные типы погребальных сооружений Четвертой фазы представлены склепами групп D и E, обладающих короткими входными ямами и камерами с низкими сводами. Склепы типов D1 и D2 обнаружены на территории Алмалыкского, Адым-Чокракского и Южно-Мангупского некрополей. Среди погребальных сооружений последнего более распространены меньшие по размеру склепы группы E.

В рамках Пятой фазы (вторая половина VIII – первая половина IX вв.) продолжают захоронения в ранее вырубленных склепах на Южно-Мангупском и Адым-Чокракском могильниках (*раздел 3.5*). Новые погребальные сооружения также возникают во второй половине VIII в., где совершаются многократные и многоярусные захоронения. Особенностью вещевого комплекса этого времени является редкие находки салтово-маяцкого круга, но в целом превалируют пряжки, характерные для византийской традиции. Верхняя граница Пятой фазы остается до конца не определенной, что связано с широкой датировкой основных хронологических маркеров в пределах VIII – первой половины IX вв. Находки украшений первой половины IX в. свидетельствуют об использовании в это время указанных некрополей округа Мангупской крепости.

Традиция захоронений в грунтовых склепах прекращается на Мангупе в связи со сменой погребального обряда у его населения в течении IX в. Одновременно в округе городища возникает ряд разнотипных христианских храмов и монастырей, на Мангупском плато продолжает функционировать Большая трехнефная базилика. Таким образом, включение Мангупа-Дороса в состав византийской фемы около 841 г. и укрепление самостоятельной Готской епархии (архиепископии) в конце IX – начале X вв. являются, по всей видимости, основными причинами трансформации местной религиозно-погребальной практики. Прекращение

функционирования ранних могильников Мангупа находится в прямой связи с завершением длительного процесса христианизации населения Крымских предгорий под влиянием утвердившейся здесь византийско-провинциальной культуры.

Глава 4. Погребальный обряд и социокультурная характеристика населения посвящена особенностям погребальной практики (*раздел 4.1.*), а также социальной (*раздел 4.2.*) и этнокультурной (*раздел 4.3.*) характеристике жителей Мангупской крепости в указанный период времени по материалам раскопок ее ранних некрополей.

Погребальный обряд Алмалыкского могильника в рамках Первой и частично Второй фаз демонстрирует сходство с могильниками Крыма позднеримского времени. Здесь также встречается традиция погребения умерших в колодах, часто на камнях-подставках, и помещение заупокойной пищи в погребальные сооружения. Количество погребенных в одном склепе на территории Алмалык-дере невелико, от 1 до 5 человек. Погребения совершались в вытянутом положении на спине, с западной, реже, восточной и, в единичных случаях, южной ориентацией. В подавляющем большинстве случаев захороненные расположены ногами ко входу в склепы. На Адым-Чокракском и Южно-Мангупском могильниках в рамках Третьей-Пятой фаз в склепах хоронили от 1–10 до 10–24 человек в одном склепе, которые, вероятно, выступали в качестве семейной (родовой) усыпальницы.

Захоронения происходили, очевидно, в парадной одежде, благодаря которой выделяется серия знатных погребений. В некоторых комплексах выявлены золотые нашивные элементы, соответствующие «княжеской» моде у варварской аристократии, что хорошо известно от Пиренейского полуострова до Понтийско-Кавказского региона. Благодаря находкам предметов вооружения можно выделить воинскую прослойку. Однако, из-за сильного ограбления Алмалыкского могильника выделить отдельные погребения знати пока не удастся.

Одним из социальных маркеров для населения, оставившего раннесредневековые некрополи Мангупа, могла выступать традиция деформирования черепов, которая зафиксирована на Алмалыкском, Каралезском и Южно-Мангупском могильниках. Индивиды с деформированными черепами, как показывают проведенные

антропологические исследования, жили дольше и употребляли более качественную пищу, чем другие жители крепости. При этом основная масса населения, хоронившая на некрополях округа Мангупа, в основном употребляла растительную пищу, реже мясо, еще реже – рыбу.

Население, хоронившее на могильнике в балке Алмалык-дере, обладало общей материальной культурой, но включавшей несколько «этнических» компонентов. Вероятно, симбиоз произошел на месте прежнего обитания этой общины.

Больше всего аналогий для раннего периода Алмалыкского могильника обнаруживается на некрополях типа Дружное и Нейзац. Это может свидетельствовать об этнокультурной близости данных популяций. Анализ особенностей архитектуры погребальных сооружений Алмалык-дере выявил их связь со склепами с длинными входными ямами со ступеньками, известными на ряде могильников в Крыму. Последние можно связать со второй волной миграции в регион алан, которая могла начаться в последней четверти IV в. В этом переселении принимали участие также носители традиции сооружать курганы с кольцевыми ровиками, истоки которой зафиксированы в Подонье у поздних сарматов.

Население, оставившее могильники Третьей фазы на южной периферии Мангупского городища, обладало уже иной погребальной культурой, идентичной совершавшим захоронения на других могильниках региона в эпоху раннего средневековья. Редкие элементы поясных наборов «салтовского» круга у этих людей также были распространены, но они не являются свидетельством серьезных этнических изменений. Можно лишь предположить, что в рамках Третьей-Пятой фаз население округа Мангупа, состоявшее из варваров-союзников Византии, несмотря на отдельные локальные отличия, уже было близким в этнокультурном смысле. Его этническая атрибуция, на сегодняшний день, может быть традиционно определена как гото-аланская.

Начиная с конца Второй фазы, в погребальном инвентаре рассматриваемой группы могильников встречаются вещи с христианской символикой. В течении Третьей-Пятой фаз количество находок нательных крестов и предметов личного христианского благочестия значительно возрастает. Христианские черты также прослеживаются в архитектуре склепов Каралезского,

Алмалыкского и Адым-Чокракского некрополей, на стенах которых присутствуют уже вырубленные изображения крестов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационном исследовании систематизированы результаты археологических исследований грунтовых могильников позднееримского и раннесредневекового времени, расположенных в округе Мангупского городища. Четыре некрополя – Алмалыкский, Каралезский, Южно-Мангупский и Адым-Чокракский, впервые в историографии стали объектами комплексного изучения.

Археологические исследования перечисленных памятников ведутся с 80-х гг. XX в., но систематические их раскопки были начаты только в 1995 г. и продолжаются до настоящего времени. Большая часть выполненных работ носила охранно-спасательный характер из-за массового ограбления могильников во второй половине 1990-х – начале 2000-х гг. В процессе ограблений практически полностью уничтожены захоронения и стратиграфия погребальных сооружений. Таким образом, состояние источниковой базы значительно усложняет датировку, этнокультурную атрибуцию и реконструкцию погребального обряда.

На сегодняшний день, раннесредневековые некрополи Мангупского городища остаются слабо опубликованными археологическими объектами. Изданы лишь отдельные погребальные комплексы и часть отчетов об археологических исследованиях. В результате, многие вопросы их интерпретации нуждаются в детальном дополнительном изучении. В частности, вне внимания наших предшественников остались проблемы исторической топографии и особенностей архитектуры погребальных сооружений, а также связь рассматриваемых в диссертации памятников с историей и археологией Мангупской крепости.

Благодаря археолого-топографическим исследованиям могильников округа Мангупа-Дороса, удалось установить их границы, а также провести пространственный анализ находок и погребальных конструкций. Такой подход позволил объединить два расположенных рядом могильника Южный I и Южный II в единый некрополь – Южно-Мангупский.

Разработанная в диссертации классификация грунтовых склепов, основанная на архитектурных особенностях их входных ям и погребальных камер, позволила выделить среди них отдельные типы. На Алмалыкском могильнике удалось проследить сменяемость форм склепов на протяжении нескольких периодов его функционирования и на различных участках памятника. Наиболее поздние погребальные сооружения на всех могильниках Мангупского городища обладают общими чертами – короткими входными ямами и невысокими сводами погребальных камер. Более ранние типы склепов демонстрируют большее разнообразие внутренней архитектуры, заключающееся в наличии ступеней, подтреугольных ниш, полок, карнизов в камерах. Кроме этого, удалось зафиксировать эволюцию элементов архитектурного оформления погребальных камер в склепах различных типов. В диссертационной работе проведен анализ конструктивных особенностей уникальных для этого времени в Юго-Западном Крыму курганных комплексов. Зафиксированные вокруг них кольцевые ровики и форма подкурганных центральных погребений находят аналогии на территории Подонья и Северного Кавказа.

Для детального разделения времени функционирования могильников разработана хронологическая схема, включающая пять основных фаз. Она основана на выделении в пределах каждой фазы «опорных» археологических комплексов, вещевых хронологических индикаторов с надежной датировкой, которые синхронизируются с особенностями архитектуры погребальных сооружений и характерными чертами погребального обряда.

Первые две хронологические фазы связаны с докрепостным периодом в истории Мангупского городища и могильником Алмалык-дере. В начале Первой фазы (последняя четверть IV – первая половина V вв.) возникает Алмалыкский могильник. Археологический комплекс находок этого времени находит многочисленные аналогии в более ранних могильниках на территории Крыма. Погребальные сооружения представлены склепами группы А в северной части некрополя и, в меньшей степени, группы В, а также подбойными могилами, могилами с заплечиками и курганами.

Вторая хронологическая фаза (вторая половина V – первая половина VI вв.) связана с распространением склепов группы В на

территории Алмалык-дере и дальнейшим освоением южной части могильника. В погребальном комплексе краснолаковая керамика понтийского производства сменяется изделиями фокейской группы, среди элементов костюма появляются предметы византийского происхождения.

Третья фаза хронологии могильников округа Мангупского городища имеет самое непосредственное отношение к сооружению и раннему этапу функционирования во второй половине VI – начале VII вв. византийского укрепления на вершине Мангупского плато, возведенного около середины VI в. На Алмалыкском могильнике начинает активно осваиваться средний участок памятника, где сооружаются склепы новой группы С. К погребальным конструкциям этого периода также относится группа комплексов в южной части Каралезского могильника, который, вероятно, возник еще в более раннее время. На южной периферии Мангупа в начале Третьей фазы появляется Южно-Мангупский могильник, немного позднее, в начале VII в. – некрополь Адым-Чокрак, расположенный в 600 м к югу от южного склона Мангупского плато. На территории Южно-Мангупского и Адым-Чокракского могильников вырубаются склепы групп D и E, конструктивно отличные от более ранних.

В рамках Четвертой фазы (VII – первая половина VIII вв.) продолжают функционировать все известные могильники округа Мангупского городища. Захоронения в основном совершаются в склепах групп D и E, как в возникших ранее, так и в новых. Комплексы Пятой фазы (вторая половина VIII – первая половина IX вв.) на данный момент выявлены только на Южно-Мангупском и Адым-Чокракском некрополях. В погребальном инвентаре начинают фиксироваться отдельные древности салтовского круга. Но они не носят массового характера, отражая изменения, скорее всего, в распространившейся в регионе моде на отдельные изделия, но не в этническом составе местного населения.

Среди погребенных на ранних этапах истории могильника Алмалык-дере фиксируется заметная прослойка варварской знати и воинского сословия. Этнокультурный состав этого населения, кроме аланского и значительно уступающего германского компонентов, включал носителей традиции сооружать курганы с ровиками, которые, вероятно, были связаны с позднесарматскими племенами Подонья. Появление Алмалыкского могильника накануне гуннского

вторжения в Крым, очевидно, связано с миграцией группы населения Подонья и, возможно, Центрального Предкавказья. Также в формировании общины, оставившей некрополь, приняли участие представители популяций, хоронивших в IV в. на могильниках типа Нейзац и Дружное, что подтверждается, в том числе морфологией некоторых форм найденной на Алмалык-дере лепной керамики.

Строительство византийской крепости Дорос на Мангупском плато в конце правления императора Юстиниана I, вероятнее всего, в период 550–565 гг., вызвал приток населения в ее округу, в результате чего здесь появляются новые могильники – Южно-Мангупский и Адым-Чокракский. Зафиксировано явное отличие в погребальной практике на Алмалык-дере в сравнении с новыми некрополями. На последних выявлены многоярусные захоронения, в то время как на Алмалыкском могильнике, даже в его поздних склепах, количество погребений не превышало 5-6 человек.

В течении Третьей и Четвертой фаз на территории Мангупского городища фиксируются следы крупного поселения. Найденные здесь детали повседневного костюма находят множество аналогий среди погребального инвентаря из могильников в округе крепости. Таким образом, часть жителей ранневизантийского поселения на Мангупе хоронило своих умерших в х могильниках, расположенных на периферии городища. Воинская прослойка погребенных вероятно, несла службу части в составе гарнизона византийской крепости.

Завершение использования грунтовых варварских некрополей в округе Мангупа относится к концу Пятой хронологической фазы, то есть к началу – первой половине IX в. Это связано с трансформацией религиозных представлений и, соответственно, погребального обряда в результате распространения и укрепления христианского вероисповедания среди местного населения. Одновременно или, скорее, несколько позже здесь же появляются первые христианские храмы с прихрамовыми некрополями.

Таким образом, выделенные в процессе диссертационного исследования хронологические фазы развития могильников округа Мангупа-Дороса тесно связаны с его историей и археологией в докрепостной, ранневизантийский и хазарский периоды. Это позволяет значительно расширить источниковую базу будущих исследований, посвященных политическим, социально-

экономическим и этнокультурным процессам, проходившим на территории Мангупского городища в эпоху раннего средневековья.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

В рецензируемых изданиях из перечня, утвержденного ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Набоков А. И., Голев С. А. Могилы с заплечиками Алмалыкского могильника / А. И. Набоков, С. А. Голев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Исторические науки. – 2022. – Том 8(74), № 3. – С. 138–162. (личный вклад диссертанта – 70%).

2. Набоков А. И. Склепы раннесредневековых могильников Мангупа: предварительная классификация / А. И. Набоков // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Исторические науки. – 2022. – Т. 8(74), № 3. – С. 104–137.

3. Набоков А. И. Курган с кромлехом и ровиком некрополя Алмалык-дере (Мангуп) / А. И. Набоков // Краткие сообщения института археологии. – 2023. – Вып. 271. – С. 167–182.

4. Набоков А. И. Стекланные сосуды из раскопок Алмалыкского могильника / А. И. Набоков // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. – 2023. – Вып. XXVIII. – С. 135–154.

В других изданиях:

5. Герцен А. Г., Науменко В. Е., Душенко А. А., Ганцев В. К., Иोजица Д. В., Набоков А. И. Раскопки Мангупского городища: дворец, «церковь 1967 г.», могильник Южный II / А. Г. Герцен, В. Е. Науменко, А. А. Душенко, В. К. Ганцев, Д. В. Иोजица, А. И. Набоков // История и археология Крыма: сб. кратких сообщений по итогам полевого археологического сезона 2022 г. на Крымском полуострове / Ин-т. археологии Крыма РАН; Глав. ред. В. В. Майко. – Симферополь, 2019. – Вып. XI. – С. 79–90. (личный вклад диссертанта – 15%).

6. Набоков А. И. Раннесредневековый некрополь Южный II на южном склоне Мангупа: предварительные итоги и перспективы исследований / А. И. Набоков // Новые исследования молодых археологов в Крыму: матер. науч. конф. (г. Симферополь, 6–7 окт. 2020 г.) / Науч. ред. И. Н. Храпунов. – Симферополь, 2020. – С. 55–63.

7. Герцен А. Г., Науменко В. Е., Душенко А. А., Ганцев В. К., Иожица Д. В., Набоков А. И. Раскопки Мангупского городища: дворец, «церковь 1968 г.», Алмалыкский могильник / А. Г. Герцен, В. Е. Науменко, А. А. Душенко, В. К. Ганцев, Д. В. Иожица, А. И. Набоков // История и археология Крыма: сб. ст. / Ин-т. археологии Крыма РАН; Глав. ред. В. В. Майко. – Симферополь, 2020. – Вып. XIII. – С. 111–128. (личный вклад диссертанта – 15%).

8. Науменко В. Е., Набоков А. И. Детали костюма ранневизантийского времени из раскопок Мангупского дворца / В. Е. Науменко, А. И., Набоков // XIII Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: «империя» и «полис»: матер. науч. конф. (г. Севастополь – г. Балаклава, 29 мая – 3 июня 2021 г.) / Отв. ред. Н. А. Алексеенко. – Симферополь, 2021. – С. 201–210. (личный вклад диссертанта – 50%).

9. Науменко В. Е., Набоков А. И., Якушечкин А. В. Неопубликованные нумизматические материалы из раскопок раннесредневековых некрополей Мангупа: могильники Южный I, Южный II и Адым-Чокрак / В. Е. Науменко, А. И. Набоков, А. В. Якушечкин // VIII Международный нумизматический симпозиум «ПриПОНТийский меняла: деньги местного рынка» (г. Керчь, 2–6 окт. 2021 г.): сб. матер. / Отв. ред. Н. А. Алексеенко. – Симферополь, 2021. – С. 163–172. (личный вклад диссертанта – 30%).

10. Науменко В. Е., Набоков А. И. Могильник Алмалык-дере Мангупского городища. Основные результаты археологическо-топографических исследований 2020-2021 гг. / В. Е. Науменко, А. И. Набоков // Актуальные вопросы охраны и использования культурного наследия Крыма: матер. VIII Всероссийской науч.-практ. конф. (г. Симферополь, 9–10 дек. 2021 г.): сборник материалов / Ред.-сост. В. Е. Науменко и др. – Симферополь, 2022. – С. 102–117. (личный вклад диссертанта – 60%).

11. Науменко В. Е., Герцен А. Г., Набоков А. И. Алмалыкский могильник в докрепостной (позднеримский) период истории Мангупского городища / А. Г. Герцен, В. Е. Науменко, А. И. Набоков // Могильник римского времени Фронтовое 3: варвары на границах Империи / Отв. ред. А. В. Мاستыкова, Э. А. Хайрединова. – М., 2022. – С. 183–194. (личный вклад диссертанта – 30%).

12. Набоков А. И. Адым-Чокракский могильник: проблематика и перспективы исследований / А. И. Набоков // Актуальные вопросы охраны и использования культурного наследия Крыма: матер. IX Всероссийской науч.-практ. конф. (г. Симферополь, 24–25 нояб. 2023 г.): сб. матер. / Ред.-сост. В. Е. Науменко и др. – Симферополь, 2023. – С. 78–86.

13. Набоков А. И. Архитектура грунтовых склепов второй половины VI – VIII вв. на раннесредневековых могильниках округи Мангупа / А. И. Набоков // Материалы науч. конф. XV Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: «империя» и «полис» (г. Балаклава, 5–9 июня 2023) / Отв. ред. Н. А. Алексеенко. – Симферополь, 2023. – С. 203–214.

14. Набоков А. И. Находки «всаднического облика» гуннского и постгуннского времени на Алмалыкском могильнике / А. И. Набоков // Terra Tatarica: Крым и тюркский мир в эпоху Средневековья и в Новое время (г. Симферополь, 10–12 окт. 2023 г.): матер. конф. / Отв. ред. Э. И. Сейдалиев. – Симферополь, 2023. – С. 145–156.

15. Набоков А. И. Раннесредневековые могильники южной периферии Мангупского городища: основные результаты современных археолого-топографических исследований / А. И. Набоков // История и археология Крыма: сб. ст. / Ин-т. археологии Крыма РАН; Глав. ред. В. В. Майко. – Симферополь, 2023. – Вып. XX. – С. 182–203.