

На правах рукописи



АБРАМЯН ГОР АШОТОВИЧ

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОУСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНА  
НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ УНИКАЛЬНОГО  
ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
(региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Симферополь – 2024

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет».

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент  
**Шевченко Дмитрий Александрович**

Официальные оппоненты: **Майданевич Юлия Петровна,**  
доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры государственного и  
муниципального управления Института  
развития города ФГАОУ ВО «Севастопольский  
государственный университет»

**Хатукай Саида Аслановна,**  
кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры менеджмента экономического  
факультета ФГБОУ ВО «Адыгейский  
государственный университет»

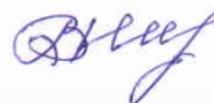
Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный  
университет»

Защита состоится «\_\_» декабря 2024 г. в 14 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 99.2.105.02 на базе ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, ул. Ялтинская, 20, зал защиты диссертаций.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4, а также на сайте организации <https://cfuv.ru>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

Ученый секретарь объединенного  
диссертационного совета 99.2.105.02  
кандидат экономических наук, доцент



Н.З. Вельгош

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Вследствие действия макроэкономической турбулентности, санкционного ограничения доступа к внешним рынкам и крайне высокой конкуренции за финансовые ресурсы на внутреннем рынке, любой современный регион должен быть целеориентирован на позиционирование и продвижение своего ресурсного потенциала, формируемого на основе сложившихся на его территории материальных, нематериальных и финансовых активов, что позволит обеспечить приток инвестиций в экономику региона, являющихся условием долгосрочного социально-экономического развития.

В этой ситуации все более целесообразным становится формирование механизма обеспечения конкурентоустойчивости региона, отражающего стратегические аспекты регионального экономического развития в долгосрочной перспективе с учетом фронтиров федерального уровня. Достижение региональной конкурентоустойчивости невозможно без имплементации в социально-экономическую политику системных мер повышения инвестиционной привлекательности, ведь именно инвестиции являются «энергетическим» ресурс-фактором развития региона, стимулируя рост в различных отраслях экономики, создавая новые рабочие места, способствуя наращиванию спроса и предложения на потребительском рынке и тем самым повышая уровень жизни населения. Соответственно, интенсификация инвестиционной деятельности в экономическом пространстве посредством формирования уникального инвестиционного предложения позволит обеспечить конкурентоустойчивость региона на основе сбалансированного наращивания его ресурсного потенциала.

Таким образом, народнохозяйственная значимость решения проблемы обеспечения конкурентоустойчивости региона в условиях нарастающих ограничений и вызовов со стороны внешней среды обуславливает как необходимость теоретической разработки, так и практическую востребованность данной проблемы, и ее осмысление позволит сформировать долгосрочный и эффективный государственный подход к достижению социально-экономического развития российских регионов.

**Степень разработанности проблемы.** Исследованием закономерностей и особенностей социально-экономического развития регионов занимались в разное время следующие отечественные и зарубежные ученые-экономисты: А. Вебер, Б.М. Жуков, С.С. Змияк, В.В. Зундэ, М.Ю. Казаков, В. Кристаллер, А. Леш, Г.Б. Клейнер, О.В. Кузнецова, Т.В. Кушнарченко, Е.О. Миргородская, И.В. Митрофанова, М.Г. Никитина, В.Н. Овчинников, Е.Г. Русскова, И.В. Таранова и др.

Специфике формирования устойчивости развития регионов посвящены труды М.Э. Буяновой, М.В. Васильевой, И.Ф. Емельяновой, Е.И. Лазаревой, Ю.П. Майданевич, Е.Н. Моцелкова, Е.А. Назаровой, В.В. Печаткина, Л.С. Шеховцевой, М.Б. Щепаккина и др.

Фундаментальные исследования в области межрегиональной конкурентной среды проводились такими учеными-экономистами, как: А.В. Волков, А.Г. Гранберг, Б.М. Гринчель, Е.И. Иншакова, М. Китсон, Р. Мартин, В.О. Мосейко, М. Портер, В.В. Смирнов, П. Тайлер, А.И. Татаркин, Л.А. Третьякова, С.А. Хатукай, П.П. Чуваткин, Л.А. Юрганова и др.

Вопросы повышения инвестиционной привлекательности как фактора обеспечения регионального экономического развития являются предметом изучения М.В. Азжеуровой, И.О. Боткина, Н.З. Вельгош, Д.А. Егоровой, Т.В. Игнатовой, Н.П. Кетовой, В.И. Кузнецова, Э.Г. Матюгиной, Е.Ю. Макеевой, В.В. Матвеева, Н.В. Москаленко, Г.П. Подшиваленко, И.И. Ройзмана, Э.Н. Рыжковой, А.П. Саакяна, А.Р. Фатхуллина, Д.А. Шевченко и др.

Сущностное содержание когнитивного моделирования и особенности его применения для анализа сложных социально-экономических систем регионального уровня представлены в работах И.В. Арженовского, В.Н. Буркова, Л.А. Гинис, Г.В. Гореловой, О.И. Горбаневой, А.В. Дахина, А.Е. Колоденковой, М.Е. Мазурова, А.А. Микрюкова, А.Д. Мурзина, Д.А. Новикова, В.Е. Реутова, Г.А. Угольницкого и др.

Тем не менее, в результате проведенного анализа научной экономической литературы было установлена недостаточная разработанность вопросов, связанных с обеспечением конкурентоустойчивости регионов в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов. Особенности взаимодействия региона с наиболее значимыми стейкхолдерами, являющимися драйверами инвестиционной деятельности на его территории, также требуют более детального изучения с целью формирования актуального аналитического и управленческого инструментария для стратегического позиционирования региона при формировании его уникального инвестиционного предложения.

Таким образом, актуальность данного исследования подтверждается теоретической и практической значимостью и позволяет сформулировать цель, задачи и гипотезу исследования.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является формирование теоретических положений и методических основ обеспечения конкурентоустойчивости региона на основе формирования и удержания уникального инвестиционного предложения.

Реализация данной цели обусловила необходимость определения и решения следующих задач:

1. Уточнить предметно-содержательную характеристику конкурентоустойчивости как воспроизводственного параметра региональной социально-экономической системы.
2. Выявить содержание и роль регионального ресурсного потенциала и уникального инвестиционного предложения в обеспечении конкурентоустойчивости региона.
3. Обосновать влияние ресурсного потенциала на конкурентоустойчивость региона с использованием когнитивной модели.
4. Оценить влияние факторов инвестиционной привлекательности региона на обеспечение его конкурентоустойчивости.

5. Разработать методику экспресс-оценки конкурентоустойчивости и на этой основе обосновать стратегические инициативы регионального социально-экономического развития в контексте имеющегося ресурсного потенциала.

6. Разработать концептуальную модель механизма обеспечения конкурентоустойчивости региона посредством формирования уникального инвестиционного предложения.

**Объектом исследования** является механизм обеспечения конкурентоустойчивости российских регионов в условиях внешних ограничений и имеющегося ресурсного потенциала.

**Предметом исследования** выступают организационно-экономические отношения, возникающие на мезоуровне при реализации механизма обеспечения конкурентоустойчивости региона.

**Соответствие Паспорту научной специальности ВАК.** Исследование выполнено в рамках Паспорта специальности ВАК при Минобрнауки России 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; 1.7. Факторы устойчивости региональных экономических систем.

**Гипотеза научного исследования** исходит из предположения о том, что конкурентоустойчивость предстает как стратегический целевой параметр воспроизводства региональной социально-экономической системы, и механизм ее обеспечения и удержания строится на основе формирования уникального инвестиционного предложения, основанного на существующем ресурсном потенциале региона, что обуславливает характер регионального экономического развития и требует при реализации целей социально-экономической политики разработки особого аналитического инструментария.

**Научная новизна** состоит в развитии теоретических и методических положений, а также в разработке научно-практического аналитического инструментария для механизма обеспечения конкурентоустойчивости региона на основе формирования уникального инвестиционного предложения, который позволит нивелировать последствия внешних ограничений и эффективно использовать региональный ресурсный потенциал.

К наиболее существенным научным результатам относятся:

1. Уточнена предметно-содержательная характеристика региональной конкурентоустойчивости как целевого параметра воспроизводства региональной социально-экономической системы и фактора ее стратегического развития, что позволило обосновать содержание и структуру ресурсного потенциала как необходимого условия ее обеспечения (п. 1.3 и 1.7 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3, гл. 1, § 1.1-1.2).

2. Определены содержание и роль уникального инвестиционного предложения в обеспечении конкурентоустойчивости региона, что позволило сформулировать ожидаемые результаты его формирования и алгоритм внедрения для создания устойчивой идентичности инвестиционной сферы и

социально-экономической политики территории с точки зрения инвестиционной привлекательности для внутренних и внешних стейкхолдеров (п. 1.3 и 1.7 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3, гл. 1, § 1.3).

3. Предложена когнитивная модель конкурентоустойчивости региона при формировании уникального инвестиционного предложения на основе риск-ориентированного подхода, что позволило оценить влияние внешних ограничений на конкурентоустойчивость при сбалансированном наращивании и капитализации регионального ресурсного потенциала (п. 1.3 и 1.7 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3, гл. 2, § 2.1-2.2).

4. Проведена оценка направленности и силы влияния на социально-экономическое развитие региона действующих и потенциальных факторов инвестиционной привлекательности, что позволило предложить на основе количественного и качественного анализа состояния инвестиционной сферы и политики отдельного региона стратегические инициативы обеспечения конкурентоустойчивости, которые выступают ключевыми целевыми ориентирами регионального развития (п. 1.3 и 1.7 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3, гл. 2, § 2.3; гл. 3, § 3.2).

5. Разработана методика оценки конкурентоустойчивости субъектов Российской Федерации с учетом структуры и содержания ресурсного потенциала, что позволило подтвердить вывод о дифференцированности российских регионов по значению конкурентоустойчивости и эмпирически обосновать необходимость формирования уникального инвестиционного предложения как особого инструмента стратегического позиционирования (п. 1.3 и 1.7 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3, гл. 3, § 3.1).

6. Разработана концептуальная модель механизма обеспечения конкурентоустойчивости региона, что позволило сформировать, обосновать и предложить дорожную карту по внедрению уникального инвестиционного предложения в механизм реализации социально-экономической политики российских регионов (п. 1.3 и 1.7 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3, гл. 3, § 3.3).

**Теоретическая значимость исследования** состоит в уточнении научного представления о региональной конкурентоустойчивости и обосновании влияния уникального инвестиционного предложения на механизм ее обеспечения. Полученные в диссертационной работе выводы и предложения дополняют положения пространственных теорий региональной экономики в части сущностного содержания конкурентоустойчивости региона и особенностей ее обеспечения в условиях внешних ограничений, теорий регионального управления в части предложенных авторских аналитических инструментов при обосновании управленческих решений на мезоуровне.

**Практическая значимость исследования** заключается в разработке авторского подхода к оценке активов ресурсного потенциала региона, являющегося методической основой для проведения экспресс-рэнкинга региональной конкурентоустойчивости, а также в совершенствовании управленческого инструментария для реализации стратегических инициатив социально-экономического развития региона с учетом формирования

уникального инвестиционного предложения. Данные рекомендации внедрены в деятельность ГАУ РО «Региональный информационно-аналитический центр» (справка о внедрении № 17.9/152 от 25.09.2024 г.) и АНО «Агентство инноваций Ростовской области» (справка о внедрении № 249 от 27.09.2024 г.).

**Теоретико-методологическая база исследования** основывается на актуальных научных воззрениях известных ученых-экономистов, изучающих особенности развития регионов в контексте обеспечения их конкурентоустойчивости. В частности, в исследовании использованы элементы классической теории регионального развития А. Вебера, В. Кристаллера, А. Леша, теории системного подхода к сущностному содержанию региона Г.Б. Клейнера, Л.С. Шеховцевой и теории управления развитием в активных сложных системах В.Н. Буркова, Г.В. Гореловой, Д.А. Новикова.

**Информационно-эмпирическая база исследования** представлена актуальными нормативно-правовыми актами Российской Федерации и ее субъектов. В качестве статистической основы диссертационного исследования были использованы официальные данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и ее территориальных органов. В ходе диссертационного исследования были изучены и проанализированы количественные и качественные оценки по исследуемой тематике, опубликованные профильными органами государственной власти, а также крупнейшими российскими и зарубежными аналитическими агентствами.

**Методология и методы исследования.** Аргументированность и обоснованность выводов диссертационного исследования обусловлены использованием широко применяемых современных методов научного познания. Методы экономической статистики, в частности индексный метод экономического анализа, был использован для апробации на материалах российских регионов методики оценки уровня конкурентоустойчивости в рамках ретроспективного экспресс-рэнкинга. Когнитивное моделирование как актуальный метод имитационного моделирования сложных социально-экономических систем позволило провести оценку влияния формирования уникального инвестиционного предложения на основные параметры конкурентоустойчивости региона. Общенаучные методы сравнения, анализа и синтеза, дедуктивный и аналитический подход, в свою очередь, были применены для разработки авторских методик и подходов к исследованию сущности и содержания региональной конкурентоустойчивости.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Конкурентоустойчивость предстает как целевой параметр динамического процесса воспроизводства региональной социально-экономической системы, ориентированный на удержание устойчивых позиций социально-экономического развития в долгосрочном периоде, как ориентир стратегического позиционирования региона за счет механизма удержания конкурентных преимуществ, ресурсного потенциала и системы взаимодействия всех заинтересованных лиц. Долгосрочность и стратегичность данного феномена определяется тем, что инвестиционные ожидания частных

заинтересованных лиц (инвесторов) всегда ориентированы на капитализацию размещенных активов на данной территории, что предполагает их долгосрочную заинтересованность в удержании устойчивости социально-экономического развития региона, что требует сбалансированного наращивания ресурсного потенциала, под которым, в свою очередь, следует понимать совокупность свойств материальных, нематериальных и финансовых активов региона, характеризующих возможности их использования в рамках реализации социально-экономической политики.

2. Уникальное инвестиционное предложение выступает инструментом стратегического позиционирования территории и особой технологией продвижения ресурсного потенциала региона посредством набора стратегических инициатив социально-экономического развития. Это – особый портфель уникальных инвестиционных возможностей региона, основанных на материальных, нематериальных и финансовых активах, ориентированных на капитализацию за счет формирования устойчивой особой идентичности инвестиционной сферы и политики региона в отношении инвесторов.

3. Когнитивная модель конкурентоустойчивости региона в условиях формирования уникального инвестиционного предложения, состоящая из пяти параметров (материальные активы, нематериальные активы, финансовые активы, внешние ограничения, формирование уникального инвестиционного предложения), доказывает положительное влияние инвестиционной привлекательности на обеспечение конкурентоустойчивости региона при одновременной минимизации негативного влияния внешних ограничений региональной социально-экономической системы, а также подтверждает ключевую роль уникального инвестиционного предложения в положительной динамике развития регионального ресурсного потенциала в условиях усиливающейся конкуренции за инвестиционные ресурсы.

4. Оценка влияния факторов инвестиционной привлекательности на конкурентоустойчивость региона позволяет выявить направленность и силу влияния действующих и потенциальных факторов инвестиционной привлекательности на каждую из групп активов региона, что предполагает необходимость принятия государственных управленческих решений, направленных на сбалансированное наращивание регионального ресурсного потенциала на основе сравнительного анализа и систематического позитивного скрининга успешных практик. Центральным звеном процесса управления инвестиционной привлекательностью является уникальное инвестиционное предложение, для формирования которого региональные органы государственной власти должны объективно, точно и адресно оценивать потребности стейкхолдеров в рамках реализуемого процесса инвестиционного рекрутинга, что подразумевает уход от «коробочных решений» для инвестора к созданию продуктов «под ключ».

5. Для оценки конкурентоустойчивости региона предлагается использование экспресс-рэнкинга, который базируется на среднегеометрической шкале индексов и отражает ресурсный потенциал материальных, нематериальных и финансовых активов за анализируемый

период. Проведение экспресс-рэнкинга дает возможность органам государственной власти в лице «инвестиционной команды» региона выявить разрывы в структуре ресурсного потенциала и определить ключевые ориентиры долгосрочного развития региональной социально-экономической системы на основе уникального инвестиционного предложения в виде таких стратегических инициатив, как становление в качестве точки притяжения кадров, инноваций и инвестиций.

6. Концептуальная модель механизма обеспечения конкурентоустойчивости региона, отвечающая принципам транспарентности, инклюзивности и гибкости, предполагает повышение качества и доступности ресурсного потенциала для внутренних и внешних стейкхолдеров посредством реализации мероприятий дорожной карты по формированию уникального инвестиционного предложения. Одна из особенностей концептуальной модели заключается в том, что механизм обеспечения конкурентоустойчивости предстает как самовоспроизводящаяся и саморазвивающаяся система, в которой отношения между субъектом и объектом имеют ресурсно-ориентированный характер, и реализуются два главных взаимосвязанных процесса – процесс повышения качества ресурсного потенциала и процесс повышения доступности ресурсного потенциала.

**Степень достоверности результатов исследования.** Обоснованность и достоверность полученных в ходе работы научных результатов определяются использованием отвечающей цели исследования теоретико-методологической базы, представленной в российской и зарубежной экономической литературе, а также использованием релевантной и репрезентативной эмпирической информации, полученной на основе официальных источников.

**Апробация основных результатов диссертации.** Ключевые положения и разработки, полученные в результате диссертационного исследования, включены в образовательный процесс ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (справка о внедрении № 317.04-07/123 от 27.09.2024 г.) в рамках таких дисциплин, как «Государственное регулирование бизнеса», «Инвестиционный менеджмент» (38.03.02 «Менеджмент», бакалавриат) и «Экономика устойчивого развития: стратегии, модели, ресурсы» (38.04.02 «Менеджмент», магистратура).

Основные выводы и результаты исследования были представлены в виде научных докладов на различных международных и всероссийских конференциях в 2021-2023 годы, в т.ч. на: II Международной научно-практической конференции «Теория и практика управления предпринимательскими структурами в современных условиях», (г. Санкт-Петербург, 16-17 февраля 2023 г.), IV Международной научно-практической конференции «Современные проблемы управления в социально-экономических системах: цифровая трансформация экономики, культуры и общества», (г. Ростов-на-Дону, 25-28 апреля 2022 г.), VIII Международной научно-практической конференции памяти А.Ю. Архипова «Многополярная глобализация и Россия», (г. Ростов-на-Дону, 20-22 мая 2021 г.) и др.

**Публикации.** Основные результаты исследования представлены в 16 научных работах общим объемом 7,48 п.л. (авторских – 5,7 п.л.), 10 из которых опубликованы в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, одна статья – в издании, входящем в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science.

**Структура диссертации.** Диссертационное исследование изложено на 202 страницах и включает в себя введение, три главы, состоящие из девяти параграфов, а также заключение и список литературы из 203 наименований. Работа содержит 14 таблиц, 30 рисунков и 7 приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** представлена народнохозяйственная значимость и научная актуальность темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, объект и предмет исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности, апробация результатов и иные компоненты.

В **первой главе «Теоретико-методологические основы исследования региональной конкурентоустойчивости»** представлены концептуальные основы конкурентоустойчивости региона через призму его ресурсного потенциала, описаны структура и содержание материальных, нематериальных и финансовых активов региона, исследована внутренняя логика формирования уникального инвестиционного предложения.

В современных условиях возникает необходимость формирования такого управленческого механизма, который бы позволил минимизировать последствия турбулентности внешней среды регионального экономического развития за счет стратегического управления ресурсным потенциалом региона, ориентированного на долгосрочный результат. В соответствии с авторским подходом подобный механизм должен быть целеориентирован на обеспечение конкурентоустойчивости региона в условиях высокой неопределенности хозяйственной среды. Стремление региона к достижению баланса интересов стейкхолдеров и готовность к адапционным реакциям для минимизации негативного воздействия внешних шоков выступают факторами обеспечения региональной конкурентоустойчивости.

Конкурентоустойчивость региона является параметром воспроизводственного механизма социально-экономического развития территории и предстает целевым ориентиром его стратегического позиционирования за счет механизма удержания конкурентных преимуществ, ресурсного потенциала и системы взаимодействия всех заинтересованных лиц, начиная от государственных и региональных органов власти и заканчивая частными инвесторами, желающими размещать свои активы на данной территории. Долгосрочность и стратегичность данного феномена определяется еще и тем, что инвестиционные ожидания частных заинтересованных лиц (инвесторов) всегда ориентированы на капитализацию размещенных активов на

данной территории, что означает их долгосрочную заинтересованность в удержании устойчивости социально-экономического развития региона, а значит и обеспечивает уверенность в осуществлении их инвестиционных планов и возможности расширения присутствия в регионе. Итак, конкурентоустойчивость региона в условиях внешних ограничений – это способность региональной социально-экономической системы удерживать и усиливать в долгосрочной перспективе стратегические конкурентные преимущества на основе сбалансированного наращивания ресурсного потенциала с целью обеспечения эффективного социально-экономического развития.

Понятие ресурсного потенциала является одним из центральных в концепции конкурентоустойчивости региона. Очевидно, что чем выше региональный ресурсный потенциал, тем больше возможностей имеет регион для обеспечения своей конкурентоустойчивости, т.к. высокий уровень качества и доступности элементов ресурсного потенциала позволяет наращивать экономические связи на территории и эффективно ими управлять. Таким образом, региональный ресурсный потенциал как совокупность свойств материальных, нематериальных и финансовых активов (рисунок 1) определяет инвестиционные возможности региона по их рациональному и эффективному использованию для обеспечения долгосрочного социально-экономического развития.



Рисунок 1 – Перечень активов, составляющих региональный ресурсный потенциал

Стремление к повышению результативности взаимодействия со стейкхолдерами и обеспечение региональной конкурентоустойчивости подразумевают наращивание ресурсного потенциала посредством усиления качественных и количественных характеристик составляющих его элементов – т.е. активов региона. В соответствии с авторским подходом под активами региона следует понимать материальные и нематериальные объекты, а также финансовые потоки, формирующие основу для регионального социально-экономического развития. Работа органов государственной власти над усилением одной из групп связанных активов не окажет ощутимого воздействия на конкурентоустойчивость региона – лишь сбалансированное наращивание регионального ресурсного потенциала на основе рационального и эффективного использования всех групп его активов может ее обеспечить.

В качестве основополагающего элемента механизма обеспечения региональной конкурентоустойчивости предлагается выделить уникальное инвестиционное предложение (далее – УИП), под которым следует понимать инструмент стратегического позиционирования региона в национальном инвестиционном пространстве, стимулирующий приток инвестиций в экономику посредством портфеля инвестиционных возможностей на основе специфических активов регионального ресурсного потенциала. Именно формирование УИП выступает ключевым фактором, обеспечивающим конкурентоустойчивость региона, поскольку с помощью устойчивого притока инвестиций за счет реализации комплекса мер по максимизации специфических конкурентных преимуществ региона возможно обеспечить его долгосрочное стратегическое развитие.

В рамках предлагаемой авторской гипотезы УИП демонстрирует неповторимые характеристики региона для взаимовыгодного размещения активов, создавая ценность для инвестора и позволяя представить регион как единственно возможный и наиболее эффективный вариант вложения инвестиционных ресурсов за счет кастомизированных стратегических преимуществ территории, адаптированных под интересы и возможности инвестора. Таким образом, УИП предоставляет потенциальным инвесторам портфель уникальных инвестиционных возможностей, связанных как с материальными объектами активов региона (экономическая отраслевая специализация, кооперационные связи внутри региона, географическое расположение и пр.), так и с нематериальными, такими, как культурные традиции, неформальные институты, исторические предпосылки, качество человеческого капитала и пр.

В контексте влияния различных внешних сложно прогнозируемых факторов, а также вследствие обострившейся межрегиональной конкуренции значение УИП для обеспечения конкурентоустойчивости региона сложно переоценить. При этом в каждом отдельно взятом регионе могут быть свои устоявшиеся форматы взаимодействия с инвесторами, что должно учитываться при формировании УИП для максимальной капитализации регионального ресурсного потенциала.

Соответственно, региональная социально-экономическая система посредством УИП стремится минимизировать риски инвестора и максимизировать уровень его доходности за счет наиболее выгодного использования своего ресурсного потенциала, учитывая специфику содержания активов отдельно взятого региона. Выстраивание УИП происходит благодаря созданию устойчивой идентичности инвестиционной сферы региона, которая делает регион привлекательным для инвесторов без необходимости постоянной структурной актуализации инвестиционной стратегии в зависимости от внешней конъюнктуры.

Исходя из понимания значимости УИП для обеспечения конкурентоустойчивости региона сформулированы его главные функции: аналитическая функция (проведение анализа факторов влияния инвестиционной привлекательности на конкурентоустойчивость региона); стратегирующая функция (определение стратегических инициатив развития инвестиционной сферы региона на основе анализа актуальных трендов национального и мирового уровня); промоутерская функция (продвижение инвестиционного бренда региона посредством увеличения масштаба представленности региона на крупных инвестиционных форумах и отраслевых площадках); нормотворческая функция (обновление и адаптация нормативно-правовой базы инвестиционной сферы региона в соответствии с обновляющимися стратегическими планами и политико-экономической конъюнктурой).

Таким образом, имплементация УИП в социально-экономическую политику региона подразумевает поэтапный процесс ее трансформации на основе кооперации усилий профильных органов исполнительной власти и прочих ключевых стейкхолдеров (рисунок 2).

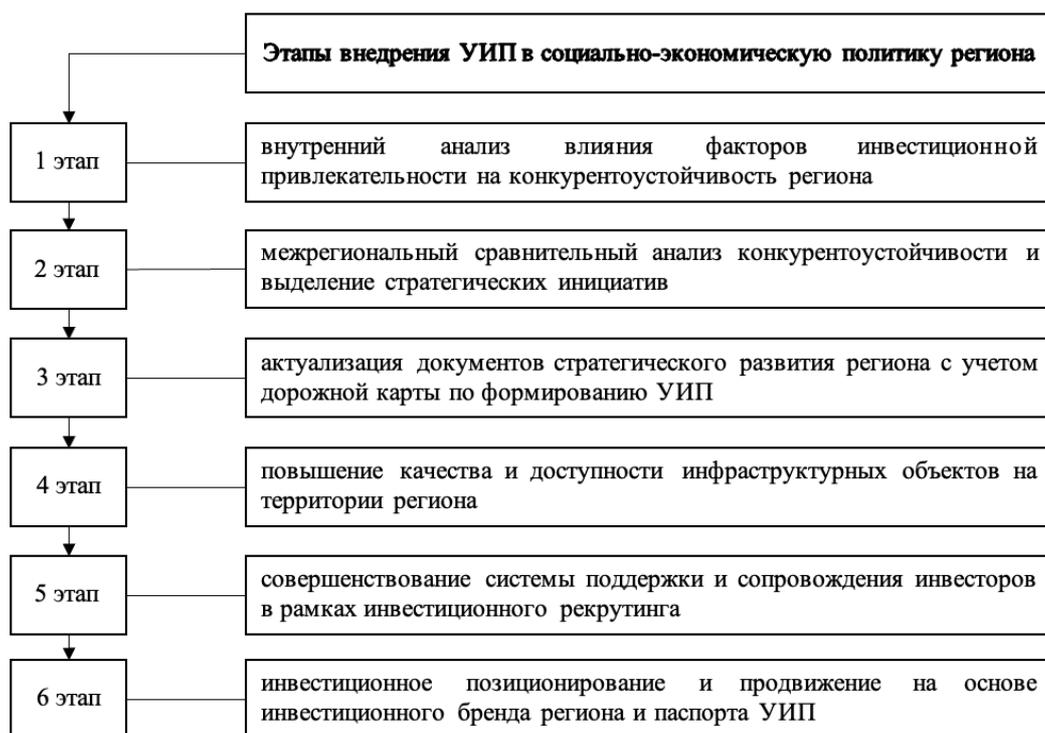


Рисунок 2 – Этапы внедрения УИП в социально-экономическую политику региона

УИП выступает ключевым элементом тактического контура социально-экономической системы и основой формирования ее стратегического контура, обусловленного долгосрочными факторами регионального развития, которые выстраиваются в рамках повестки национального пространственного развития в целом. Таким образом, состояние и перспективы развития ресурсного потенциала региона при наличии реальных усилий органов власти по адаптации и настройке нормативно-правовой базы под потребности инвестиционного процесса и интересов ключевых инвестиционных стейкхолдеров являются главными условиями для успешного формирования и внедрения УИП (рисунок 3).

В качестве основных технологий для формирования УИП можно выделить следующее: создание системы инвестиционного рекрутинга для стимулирования притока прямых частных инвестиций (в т.ч. иностранных) в экономику региона; создание системы сопровождения инвесторов от начала подготовительного этапа реализации проекта до его последующего эксплуатационного периода по принципу «единого окна»; разработка регионального инвестиционного бренда на основе инструментов вербальной и визуальной идентификации региона и его ключевых ценностей.

Ожидаемыми результатами от внедрения УИП в региональную политику являются:

- повышение узнаваемости инвестиционных возможностей региона в национальном и международном бизнес-сообществе и инвестиционном пространстве;
- приток инвестиций в экономику региона и, как следствие, рост деловой активности, увеличение налогооблагаемой базы, повышение уровня жизни населения;
- привлечение квалифицированных трудовых ресурсов для повышения качества человеческого капитала в регионе – т.н. «умная миграция»;
- стимулирование инновационной активности на территории региона вследствие наращивания объема инвестиций, привлекаемых в наукоемкие и технологические отрасли экономического развития.

Во второй главе «Влияние ресурсного потенциала на обеспечение региональной конкурентоустойчивости» проведен анализ ресурсного потенциала материальных, нематериальных и финансовых активов в субъектах Российской Федерации, разработана когнитивная модель региональной конкурентоустойчивости, подтверждающая значимость уникального инвестиционного предложения для ее обеспечения, представлена аналитическая карта влияния факторов инвестиционной привлекательности на конкурентоустойчивость региона.

В научно-академической среде отсутствует общепризнанная методология достоверной оценки ресурсного потенциала региона, однако именно при ее наличии становится возможным формирование стратегических инициатив для точечного воздействия на отдельные составляющие ресурсного потенциала в целях обеспечения конкурентоустойчивости региона.

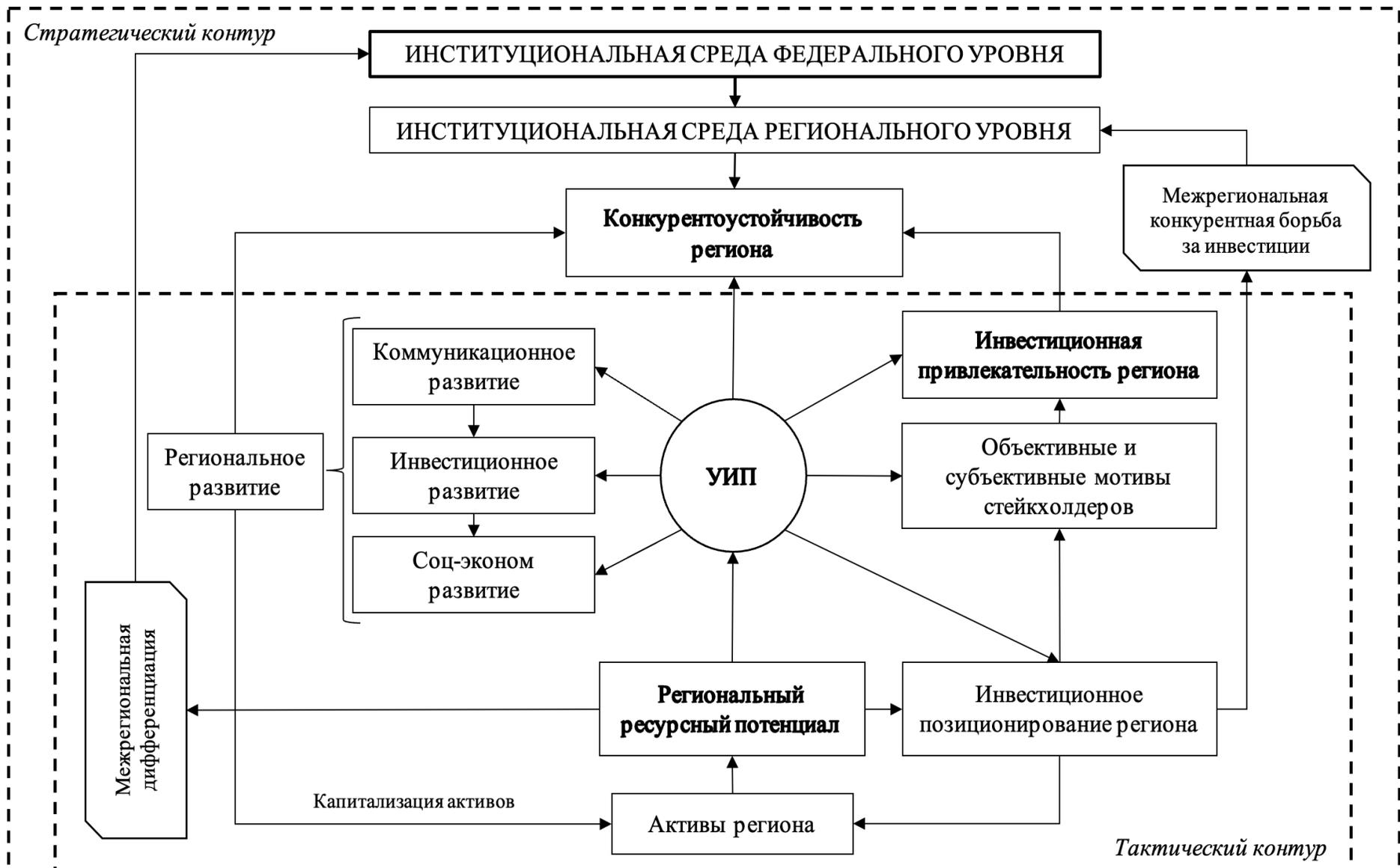


Рисунок 3 – Схема авторской гипотезы по обеспечению конкурентоустойчивости при формировании УИП

Авторская методология оценки ресурсного потенциала в субъектах Российской Федерации подразумевает расчет значения ресурсного потенциала по каждой группе активов региона на основе метода линейного масштабирования, что позволяет сохранить все структурные характеристики исходного показателя, а также включить в оценку уже рассчитанные индексы, разработанные экспертно-аналитическими центрами, придерживающимися аналогичного подхода.

Проведенный анализ ресурсного потенциала в субъектах Российской Федерации подтверждает высокую дифференциацию в уровне обеспеченности российских регионов материальными, нематериальными и финансовыми активами. Так, по результатам расчетов среднеквадратическое отклонение ресурсного потенциала материальных активов за 2018-2022 гг. по Российской Федерации в целом составляет 0,050, нематериальных – 0,082, финансовых – 0,035. Данные значения подтверждают, что при сравнительно большом разрыве в уровне нематериальных активов особую значимость в контексте обеспечения конкурентоустойчивости обретает имплементация УИП, способного улучшить позиционирование субъектов Российской Федерации в межрегиональном конкурентном пространстве и тем самым привлечь дополнительные финансовые ресурсы.

Достижение конкурентоустойчивости требует от региональных органов государственной власти комплексного понимания взаимосвязей и взаимозависимостей между элементами системы управления регионом на основе метода когнитивного моделирования. В соответствии с авторским подходом оптимальный вариант когнитивной модели региональной конкурентоустойчивости региона представлен в виде взаимосвязей пяти структурных элементов: материальных активов, нематериальных активов, финансовых активов, внешних ограничений, формирования УИП.

Особенностью когнитивного моделирования в контексте данного исследования является, с одной стороны, возможность применения риск-ориентированного подхода, позволяющего выявить, оценить и приоритизировать влияние тех или иных ограничительных факторов внешней среды на конкурентоустойчивость региона, а с другой стороны, – возможность проведения анализа структуры, устойчивости и сценариев регионального развития.

Таким образом, авторская когнитивная модель, отражающая влияние формирования УИП на конкурентоустойчивость региона в условиях воздействия внешних ограничений, выглядит следующим образом (рисунок 4,5).

Формирование УИП (5) положительно воздействует на нематериальные активы (2) и финансовые активы (3) и отрицательно влияет на внешние ограничения (4). Данные взаимосвязи сформированы на основе понимания сущности и содержания активов, паттернов поведения и интересов стейкхолдеров региона. Очевидно, что результаты когнитивного моделирования изменения параметров региональной социально-экономической системы в виде активов ресурсного потенциала демонстрируют положительное влияние формирования УИП, что позволяет минимизировать негативное влияние

ограничений внешней среды на конкурентоустойчивость в долгосрочной перспективе за счет притока инвестиций в экономику региона.

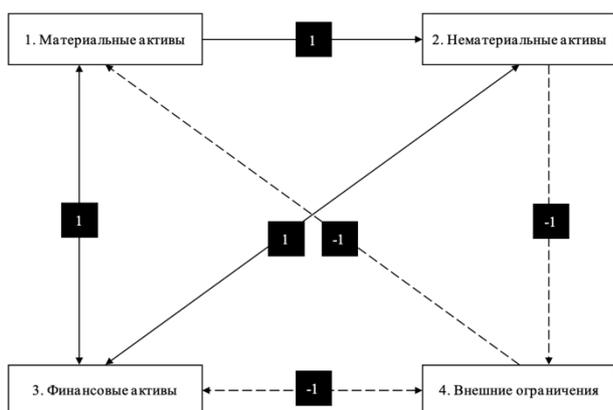


Рисунок 4 – Первичная когнитивная модель региональной конкурентоустойчивости

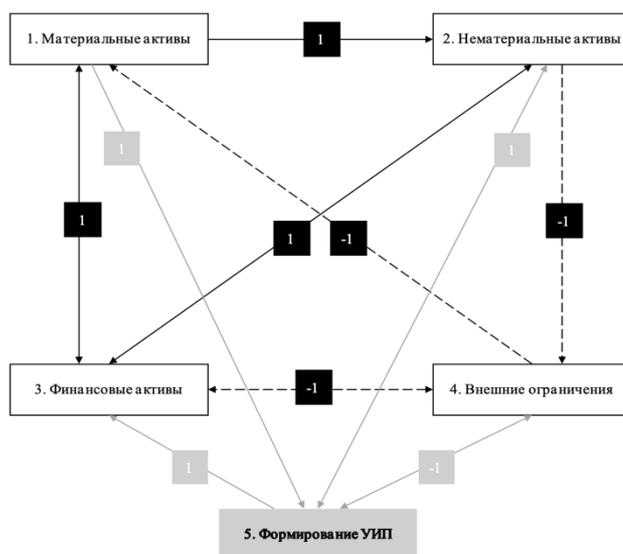


Рисунок 5 – Вторичная когнитивная модель региональной конкурентоустойчивости (при формировании УИП)

В ходе исследования автором также была проведена оценка влияния факторов инвестиционной привлекательности на конкурентоустойчивость региона, в результате чего составлена аналитическая карта, отражающая направленность и силу влияния действующих и потенциальных факторов инвестиционной привлекательности в контексте обеспечения конкурентоустойчивости (таблица 1).

Для того чтобы оценить уровень развития инвестиционной сферы региона был осуществлен комплексный анализ на основе открытых статистических источников и экспертных оценок. В частности, было определено приоритетное влияние каждого из 20 выделенных факторов на ту или иную группу активов, а также установлена числовая оценка этого влияния, которая может принимать как отрицательные, так и положительные значения, что в итоге позволило дать комплексную оценку текущего состояния инвестиционной привлекательности Ростовской области.

Совокупное влияние всех 20 факторов инвестиционной привлекательности на конкурентоустойчивость региона составляет (-)1,5 и свидетельствует о наличии значительного влияния разнообразных ограничительных факторов на уровень инвестиционной привлекательности Ростовской области, сигнализируя о необходимости принятия эффективных управленческих решений с целью обеспечения притока инвестиций в экономику региона, что, в свою очередь, позволит обеспечить конкурентоустойчивость региона.

Таблица 1 – Аналитическая карта влияния факторов инвестиционной привлекательности на конкурентоустойчивость на примере Ростовской области

№ п/п	Фактор инвестиционной привлекательности	Ресурсный потенциал			Влияние
		МА	НМА	ФА	
Действующие факторы					
1	Емкий потребительский рынок		×	×	(+)0,5
2	Статус крупного мультимодального транспортного узла	×		×	(+)1
3	Диверсифицированная экономика: развитие АПК, обрабатывающая промышленность и торговля	×	×	×	(+)1
4	Наличие «историй успеха» на территории региона		×	×	(+)0,5
5	Развитый финансовый сектор, в т.ч. банковский сектор			×	(+)0,5
6	Дефицит кадров для реализации высокотехнологичных проектов		×	×	(-)0,5
7	Высокая изношенность основных фондов	×		×	(-)1
8	Отсутствие инвестиционного бренда региона		×	×	(-)0,5
9	Высокая территориальная дифференциация инвестиционной обеспеченности по муниципальным образованиям	×	×	×	(-)1
10	Высокая стоимость и длительные сроки присоединения к инженерной инфраструктуре	×		×	(-)1
Потенциальные факторы					
11	Формирование новых доноров инвестиций из числа развивающихся стран			×	(+)0,5
12	Наращивание объема рынка товаров и услуг «креативной экономики»		×	×	(+)0,5
13	Дальнейшее внедрение принципов «зеленой экономики» и ответственного инвестирования			×	(+)0,5
14	Развитие сквозных технологий цифровой экономики	×		×	(+)0,5
15	Приток инвестиций в импортозамещающие производства	×		×	(+)1
16	Возникновение новой мировой пандемической угрозы		×		(-)1
17	Расширение очагов вооруженных конфликтов	×	×	×	(-)1
18	Отток качественного человеческого капитала		×		(-)0,5
19	Уменьшение финансирования региональных инвестиционных проектов из федерального бюджета	×	×	×	(-)1
20	Рост масштабов киберпреступности в различных сферах			×	(-)0,5
Итого					(-)1,5

В третьей главе «Аналитический инструментарий обеспечения конкурентоустойчивости региона» апробирована методика проведения экспресс-оценки конкурентоустойчивости российских регионов, сформированы стратегические инициативы, являющиеся ключевыми целевыми ориентирами регионального экономического развития, разработан механизм обеспечения конкурентоустойчивости на основе формирования УИП.

Для объективного обоснования стратегических направлений регионального развития необходимо иметь специальный аналитический аппарат оценки конкурентоустойчивости региона в сравнении с другими территориями-конкурентами. Отсутствие подобной оценки приводит к тому, что становится невозможным проведение систематического позитивного скрининга успешных управленческих практик и, как следствие, недостаточно эффективно проводится работа по привлечению новых и сохранению действующих инвесторов. Одним из таких инструментов является экспресс-рэнкинг конкурентоустойчивости, для расчета которого автором предлагается методика интегральной оценки, базирующаяся на среднегеометрической величине индексов, отражающих ресурсный потенциал активов.

Формула расчета индекса конкурентоустойчивости региона представлена следующим образом:

$$\text{ИКУ}_i^P = \sqrt[3]{\text{РП}_i^{\text{МА}} \times \text{РП}_i^{\text{НМА}} \times \text{РП}_i^{\text{ФА}}}, \text{ где} \quad (01)$$

где ИКУ<sub>*i*</sub><sup>P</sup> – индекс конкурентоустойчивости региона *i*-го субъекта РФ;

РП<sub>*i*</sub><sup>МА</sup> – ресурсный потенциал материальных активов *i*-го субъекта РФ;

РП<sub>*i*</sub><sup>НМА</sup> – ресурсный потенциал нематериальных активов *i*-го субъекта РФ;

РП<sub>*i*</sub><sup>ФА</sup> – ресурсный потенциал финансовых активов *i*-го субъекта РФ.

По итогам проведенной экспресс-оценки региональной конкурентоустойчивости на основе 20 индикаторов выделены топ-10 субъектов Российской Федерации за анализируемый период (рисунок 6).

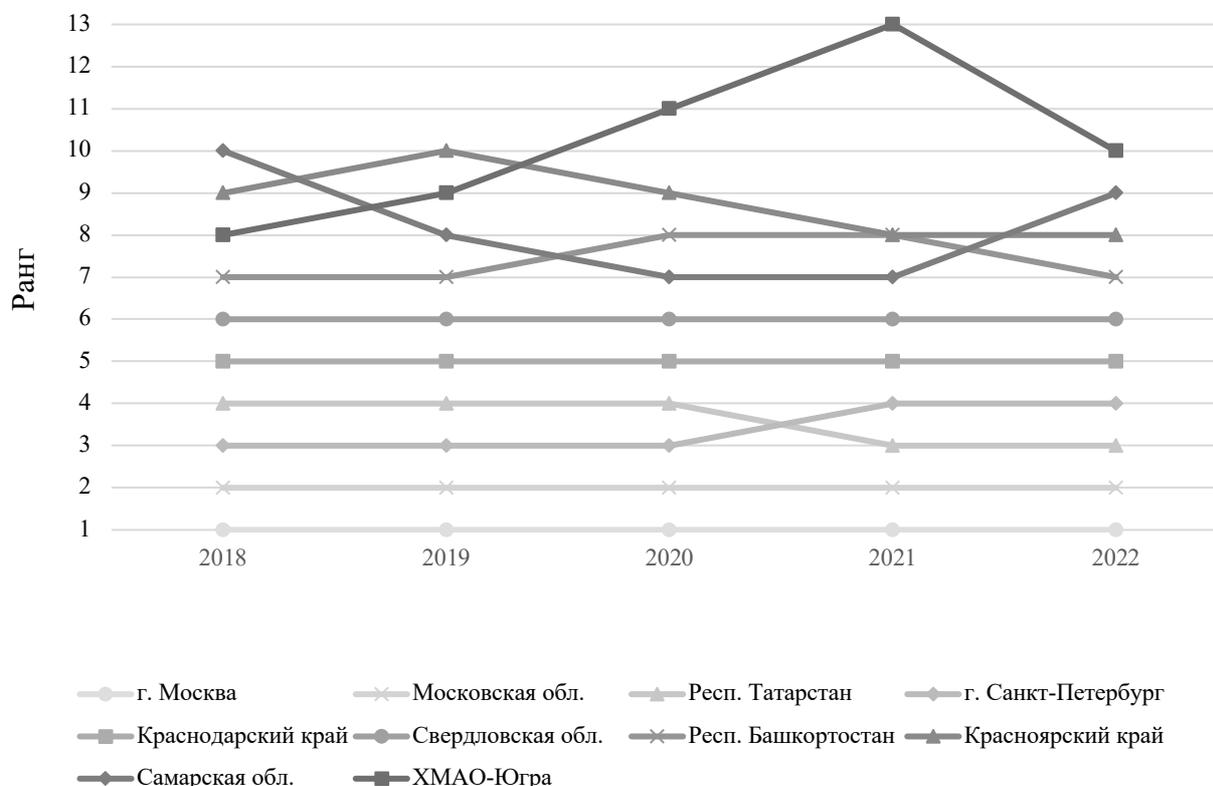


Рисунок 6 – Топ-10 субъектов Российской Федерации в экспресс-рэнкинге конкурентоустойчивости за 2018-2022 годы

Результаты экспресс-рэнкинга показали, что динамика изменения региональной конкурентоустойчивости носит достаточно инерционный характер в силу традиционно большой зависимости субъектов Российской Федерации от исторически сложившихся материальных активов. При этом очевидно, что ввиду невозможности быстрого изменения содержания материальных активов региона, особое внимание должно уделяться положительным изменениям в качестве нематериальных активов и повышению эффективности использования финансовых активов в рамках реализации региональной социально-экономической политики. Проведенная экспресс-оценка в совокупности со сформированной на примере Ростовской области аналитической картой влияния факторов инвестиционной привлекательности на конкурентоустойчивость позволила в дальнейшем в работе обосновать стратегические инициативы (далее – СИ) регионального развития, к которым можно отнести становление региона в качестве точки притяжения кадров, инноваций и инвестиций.

На рисунке 7 представлена стратегическая матрица мер по формированию УИП, являющаяся универсальным «каркасом» для разработки мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности. Стоит отметить, что отличия между регионами, выраженные в разном содержании тех или иных активов, составляющих ресурсный потенциал, становятся источником для формирования УИП, который у каждого региона должен быть оригинальным.

<b>НАДСТРОЙКА</b>	Движущий процесс	<b>Инвестиционное позиционирование и продвижение</b>	
	Фактор		
	Уникальное инвестиционное предложение (УИП)	1. Совершенствование системы инвестиционного рекрутинга	СИ ...
<b>БАЗИС</b>	Движущий процесс	<b>Модернизация и накопление активов</b>	
	Фактор		
	Материальные активы региона	2. Сохранение и наращивание природно-географического капитала 3. Сохранение и наращивание пространственно-инфраструктурного капитала 4. Сохранение и наращивание производственного капитала	СИ ...
	Нематериальные активы региона	5. Сохранение и наращивание человеческого капитала 6. Сохранение и наращивание маркетингового капитала 7. Сохранение и наращивание административного капитала	СИ ...
	Финансовые активы региона	8. Сохранение и наращивание финансово-инвестиционного капитала	СИ ...

Рисунок 7 – Стратегическая матрица мер по формированию УИП

В работе по результатам исследования была предложена модель механизма обеспечения конкурентоустойчивости региона, которая предстает единой интегрированной иерархической трехуровневой структурой. Подобная трехуровневая структура должна включать в себя стейкхолдеров и генерируемые ими факторы внешней (мировой и национальный уровень) и внутренней среды (региональный уровень), оказывающие определяющее влияние на инвестиционную привлекательность и, как следствие, конкурентоустойчивость региона.

Одна из особенностей концептуальной модели заключается в том, что механизм обеспечения конкурентоустойчивости является самовоспроизводящейся и саморазвивающейся системой, в которой отношения между субъектом и объектом имеют ресурсно-ориентированный характер, вследствие чего объект, исходя из своего текущего состояния, формирует те самые ресурсы, которые на него воздействуют.

Институты, входящие в механизм обеспечения конкурентоустойчивости региона, можно разбить на две группы:

- институты, созданные с целью регулирования инвестиционной деятельности (налоговые органы, профильные правоохранительные органы, третейские суды и пр.);
- институты, созданные с целью поддержки инвестиционной деятельности (финансовые институты развития, профильные государственные корпорации, общественные организации и т.д.).

Исходя из того, что с точки зрения практического применения механизм обеспечения конкурентоустойчивости региона является процессной системой, то значимость гармонизации всех ее структурных элементов и отношений определяется двумя главными взаимосвязанными процессами повышения качества и доступности ресурсного потенциала.

Вследствие значимости повышения качества и эффективности взаимодействия между основными стейкхолдерами модель механизма должна отвечать принципам транспарентности, инклюзивности и гибкости.

Оценка успешности достижения результирующей цели механизма должна базироваться на системе индикаторов, за основу которой необходимо положить «дерево» показателей оценки ресурсного потенциала всех активов.

Инструментарий данного механизма включает в себя экспресс-оценку конкурентоустойчивости, когнитивное моделирование конкурентоустойчивости на основе УИП, выделение СИ развития и реализацию дорожной карты по формированию УИП в регионе.

Целесообразность применения УИП в данной концептуальной модели механизма обеспечения региональной конкурентоустойчивости (рисунок 8) обоснована тем, что его формирование подразумевает использование таких инструментов регуляции, которые бы позволили минимизировать внешние ограничения системы и максимизировать ее конкурентные преимущества в борьбе за инвестиционные ресурсы.

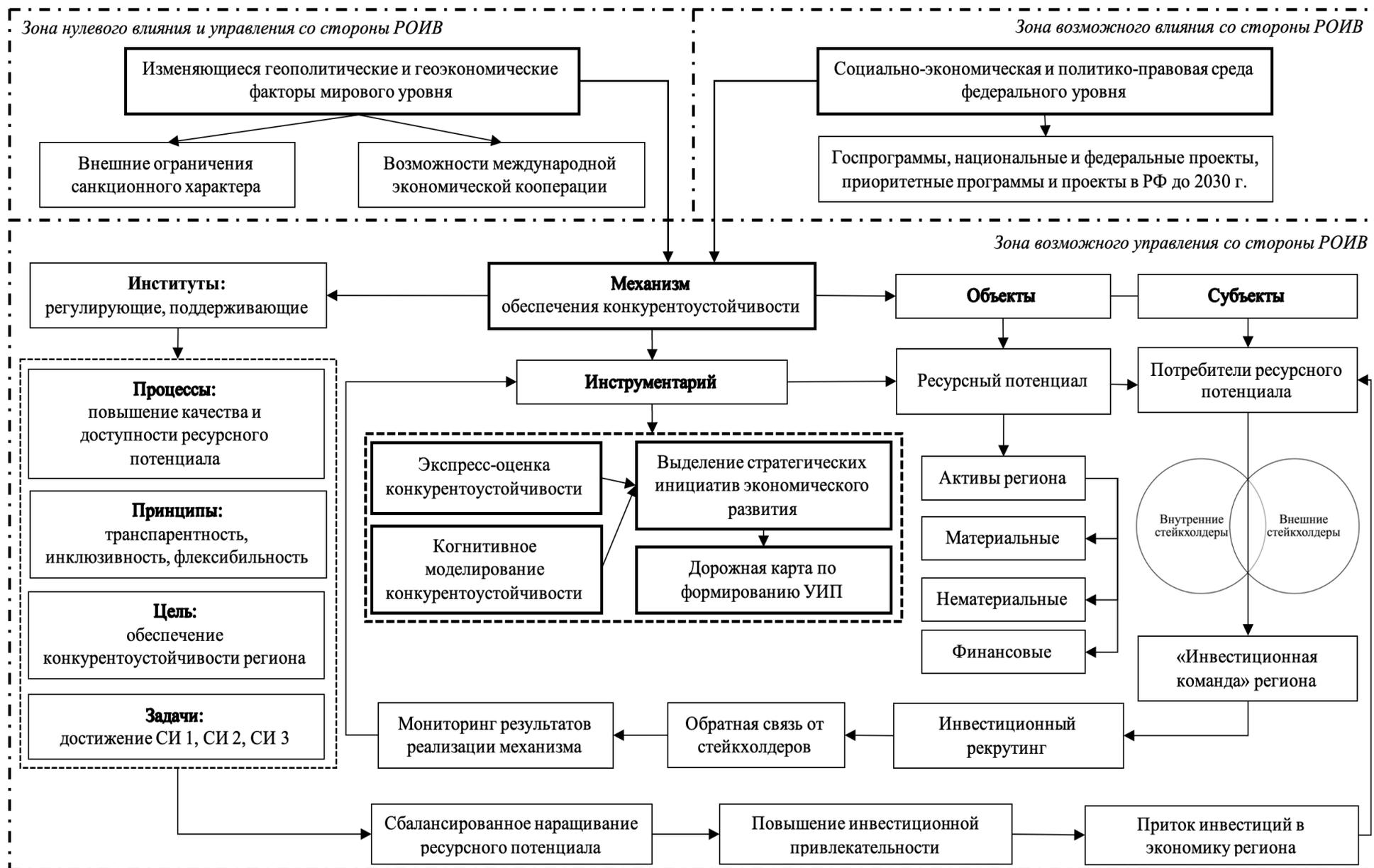


Рисунок 8 – Концептуальная модель механизма обеспечения конкурентоустойчивости при формировании УИП

После реализации дорожной карты по формированию УИП регион будет готов предоставить инвесторам паспорт УИП, в котором отражаются основные портфельные возможности региона для реализации инвестиционных проектов (рисунок 9).

<b>Паспорт УИП Ростовской области</b>	
<b>ИНФРАСТРУКТУРА</b>	<b>Территории опережающего развития (ТОР):</b> ТОР «Гуково», ТОР «Донецк», ТОР «Зверево»
	<b>Индустриальные (промышленные) парки:</b> Новочеркасский индустриальный парк, Индустриальный парк «ГПЗ», Индустриальный парк «Гуково», Индустриальный парк «Петровский»
	<b>Промышленные зоны:</b> Новоалександровская промышленная зона, Южно-Батайская промышленная зона, Азовская промышленная зона, Гуковская промышленная зона, Донецкая промышленная зона, Красносулинская промышленная зона, Усть-Донецкая промышленная зона, Мясниковская промышленная зона
	<b>Промышленные технопарки:</b> Технопарк «Азовский», Технопарк «Гранит»
	<b>Особая экономическая зона (ОЭЗ):</b> ОЭЗ промышленно-производственного типа «Ростовская»
	<b>Транспортная инфраструктура:</b> Ростовский порт, Азовский морской порт, Таганрогский морской торговый порт, Усть-Донецкий порт / Федеральная автомобильная дорога М4 «Дон» / Северо-Кавказская железная дорога / Международный аэропорт Платов
	<b>Кластеры:</b> Инновационно-технологический кластер «Южное созвездие», Инновационный территориальный кластер приборостроения «Морские системы», Инновационный территориальный кластер «Донские молочные продукты», Кластер информационно-коммуникационных технологий, Национальный промышленный кластер сельскохозяйственного машиностроения, Волгодонской промышленный кластер атомного машиностроения, Автодорожный кластер Ростовской области Кластер легкой промышленности Ростовской области, Территориальный кластер «Долина Дона»
	<b>Кластерные инициативы:</b> Кластер вертолетостроения, Волгодонской мебельный кластер Ростовской области
<b>ИНСТИТУТЫ</b>	<b>Институциональная поддержка инвесторов:</b> НП «Агентство инвестиционного развития Ростовской области», АО «Региональная корпорация развития», АНО «Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства», НО «Гарантийный фонд Ростовской области», АНО «Центр поддержки экспорта», АНО «Агентство инноваций Ростовской области», НО «Региональный фонд развития промышленности Ростовской области», АО «Региональная лизинговая компания Ростовской области», Союз «Торгово-промышленная палата Ростовской области»
	<b>Нематериальная промоутерская поддержка:</b> Инвестиционный портал (invest-don.com/ru), 100 губернаторских инвестиционных проектов Ростовской области, Система добровольной сертификации Ростовской области «Сделано на Дону», Туристический бренд «Вольный Дон»
	<b>Финансовые инструменты Правительства РО:</b> Инвестиционный налоговый вычет, Инфраструктурная (инженерная) субсидия, Субсидия на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам

Рисунок 9 – Паспорт УИП региона на примере Ростовской области

Таким образом, в качестве основополагающих факторов успешного формирования УИП выступает как наличие необходимого и достаточного

уровня обеспеченности региона материальными, нематериальными и финансовыми активами, так и готовность органов исполнительной власти к кастомизации нормативно-правовой базы под потребности инвестиционного процесса и требования ключевых стейкхолдеров.

В **заключении** представлены ключевые результаты исследования, определены перспективы и направления дальнейшей разработки темы исследования.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В рамках проведенного исследования для понимания теоретических положений и практической значимости обеспечения конкурентоустойчивости посредством формирования уникального инвестиционного предложения проведен анализ структуры и содержания регионального ресурсного потенциала и входящих в него материальных, нематериальных и финансовых активов с точки зрения классической теории регионального развития, теории системного подхода и теории управления развитием в активных сложных системах, что позволило сделать следующие выводы.

1. Установлено, что именно понятие конкурентоустойчивости отражает долгосрочные аспекты регионального развития стратегического характера, а ее обеспечение невозможно без сбалансированного наращивания ресурсного потенциала и его последующего использования в рамках реализации комплекса мероприятий, направленных на достижение социально-экономического развития региона. Выделены регулирующая, координирующая и стимулирующая функции органов государственной власти в контексте региональной конкурентоустойчивости. Обоснована ключевая роль капитализации ресурсного потенциала за счет инвестиционной привлекательности в обеспечении конкурентоустойчивости региона.

2. Определена целесообразность использования конкурентно-ориентированных инструментов привлечения инвестиций, что обуславливает необходимость формирования уникального инвестиционного предложения, которое должно выстраиваться на конкурентных преимуществах регионального ресурсного потенциала, предпосылки возникновения которых обусловлены специфическим набором материальных, нематериальных и финансовых активов. В рамках авторской гипотезы уникальное инвестиционное предложение демонстрирует неповторимые характеристики региона как потенциальной инвестиционной площадки, предоставляющей портфель инвестиционных возможностей на основе оптимального соотношения качества и доступности активов ресурсного потенциала.

3. Проведено моделирование конкурентоустойчивости региона в условиях формирования уникального инвестиционного предложения как инструмента повышения инвестиционной привлекательности. Полученные результаты, сформированные на основе имитационного когнитивного моделирования на мезоуровне, позволяют утверждать, что при реализации сценария социально-экономического развития региона, подразумевающего

формирование уникального инвестиционного предложения, наблюдается устойчивая положительная динамика в траекториях развития его материальных, нематериальных и финансовых активов, в то время как траектория развития параметра ограничений внешней среды социально-экономической системы демонстрирует отрицательную динамику, что свидетельствует о минимизации влияния данных ограничений на региональную конкурентоустойчивость.

4. Проведена оценка влияния факторов инвестиционной привлекательности на конкурентоустойчивость региона, в результате чего составлена аналитическая карта, отражающая направленность и силу влияния действующих и потенциальных факторов инвестиционной привлекательности в контексте обеспечения конкурентоустойчивости. На примере Ростовской области определены параметры количественного и качественного влияния 20 факторов на каждую группу активов ресурсного потенциала, что позволило сформировать стратегические инициативы обеспечения конкурентоустойчивости, являющиеся ключевыми целевыми ориентирами регионального развития.

5. Апробирован авторский подход к проведению экспресс-рэнкинга региональной конкурентоустойчивости, расчет которого следует из методики интегральной оценки, базирующейся на среднегеометрической шкале индексов, отражающих ресурсный потенциал материальных, нематериальных и финансовых активов на основе 20 индикаторов, в результате чего было выделено топ-10 российских регионов по значению конкурентоустойчивости за 2018-2022 годы: г. Москва, Московская область, Республика Татарстан, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Свердловская область, Республика Башкортостан, Красноярский край, Самарская область, Ханты-Мансийский Автономный округ-Югра. Проведенная экспресс-оценка позволила на примере Ростовской области обосновать стратегические инициативы регионального развития, реализация которых будет способствовать становлению региона в качестве точки притяжения кадров, инноваций и инвестиций.

6. Разработан механизм обеспечения конкурентоустойчивости региона посредством формирования уникального инвестиционного предложения на основе реализации дорожной карты, включающей 24 мероприятия, направленных на модернизацию и накопление активов региона, а также инвестиционное позиционирование и продвижение его ресурсного потенциала, что в значительной степени является залогом успешного социально-экономического развития любого региона в современных условиях. Механизм обеспечения конкурентоустойчивости региона посредством формирования уникального инвестиционного предложения должен быть интегрирован в региональную политику в виде его государственных программ и прочих внепрограммных проектов, встраиваясь в общенациональную парадигму социально-экономического развития и дополняя ее своей спецификой, что позволит создать основу для обеспечения конкурентоустойчивости благодаря притоку инвестиций в экономику региона.

Перспективы дальнейшей разработки избранной научной темы заключаются в развитии теоретико-методологической базы экспресс-оценки

конкурентоустойчивости региона, в частности, целесообразно разработать самодостаточные показатели качества административного и маркетингового капитала в рамках оценки нематериальных активов региона, которые бы не зависели от оценки сторонних экспертно-аналитических организаций. Также особый интерес представляет дальнейшее совершенствование дорожной карты по формированию уникального инвестиционного предложения в рамках механизма обеспечения конкурентоустойчивости с учетом региональной специфики и отраслевой специализации отдельных субъектов Российской Федерации.

## СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### а) публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертаций:

1. Абрамян, Г.А. Конкурентоустойчивость экономики региона как квазикорпорации с позиции системного подхода / Г.А. Абрамян. – Текст : непосредственный // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2024. – № 2. – С. 57-63. (0,49 п.л.).

2. Абрамян, Г.А. Системообразующие факторы конкурентной устойчивости на мезоуровне в субъектах Российской Федерации / Г.А. Абрамян. – Текст : непосредственный // КАНТ. – 2024. – № 2(51). – С. 4-7. (0,26 п.л.).

3. Абрамян, Г.А. Экспресс-рэнкинг конкурентоспособности экономики субъектов Российской Федерации / Г.А. Абрамян, Д.А. Шевченко. – Текст : непосредственный // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2023. – № 3(149). – С. 7-13. (0,57 / 0,29 п.л. автора) – разработан авторский подход к методике экспресс-оценки конкурентоспособности российских регионов.

4. Абрамян, Г.А. Когнитивная модель повышения конкурентоспособности региональной экономики / Г.А. Абрамян, А.Д. Мурзин. – Текст : непосредственный // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2023. – № 5(151). – С. 17-24. (0,51 / 0,26 п.л. автора) – разработан авторский подход к моделированию влияния уникального инвестиционного предложения на конкурентоспособность региона.

5. Абрамян, Г.А. Оценка устойчивости инвестиционного развития Южно-российского приграничья в условиях социально-политической нестабильности / Г.А. Абрамян, Д.А. Шевченко. – Текст : электронный // Modern Economy Success. – 2023. – № 1. – С. 89-95. – Режим доступа : [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_50168880\\_16390969.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_50168880_16390969.pdf) (0,52 п.л. / 0,26 п.л. автора) – сформирован теоретико-методический подход к содержанию понятия устойчивости инвестиционного развития.

6. Абрамян, Г.А. Региональный продукт в системе управления инвестиционной привлекательностью / Г.А. Абрамян, А.Н. Елецкий. – Текст : электронный // Russian Economic Bulletin. – 2023. – Т. 6. – № 2. – С. 324-329. – Режим доступа : [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_52694510\\_28280923.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_52694510_28280923.pdf)

(0,47 п.л. / 0,24 п.л. автора) – обоснована значимость регионального продукта для повышения инвестиционной привлекательности.

7. Абрамян, Г.А. Влияние демографических процессов на региональную экономику / Г.А. Абрамян. – Текст : непосредственный // Вопросы региональной экономики. – 2021. – № 2(47). – С. 11-18. (0,61 п.л.).

8. Абрамян, Г.А. Особенности инновационной политики органов исполнительной власти в интересах повышения конкурентоспособности регионов (на примере Ростовской области) / Г.А. Абрамян. – Текст : электронный // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Т. 11. – № 1. – С. 131-140. – Режим доступа : [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_45611377\\_58756997.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_45611377_58756997.pdf) (0,52 п.л.).

9. Абрамян, Г.А. Анализ конкурентоспособности экономики российских регионов в условиях борьбы за инвестиции / Г.А. Абрамян. – Текст : непосредственный // Экономические отношения. – 2020. – Т. 10. – № 3. – С. 879-898. – Режим доступа : [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_44062026\\_42574136.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_44062026_42574136.pdf) (0,78 п.л.).

10. Мищенко, К.Н. Институты финансовой поддержки бизнеса в контексте повышения конкурентоспособности региональной экономики / К.Н. Мищенко, Д.А. Шевченко, Г.А. Абрамян. – Текст : непосредственный // Экономика и управление. – 2019. – № 7(165). – С. 89-96. (0,59 п.л. / 0,20 п.л. автора) – сформированы предложения по совершенствованию системы государственной финансовой поддержки инвесторов.

#### **б) статьи и материалы в прочих изданиях:**

11. Абрамян, Г.А. Формирование регионального продукта: сущность, цели и задачи / Г.А. Абрамян. – Текст : непосредственный // Теория и практика управления предпринимательскими структурами в современных условиях: сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 16-17 февраля 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, 2023. – С. 12-14. (0,10 п.л.).

12. Абрамян, Г.А. Перспективы управления инвестиционной привлекательностью в субъектах Российской Федерации в условиях санкционного давления / Г.А. Абрамян. – Текст : непосредственный // Современные проблемы управления в социально-экономических системах: цифровая трансформация экономики, культуры и общества: материалы IV Международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 25-28 апреля 2022 года. – Ростов-на-Дону-Таганрог: Южный федеральный университет, 2022. – С. 289-293. (0,40 п.л.).

13. Абрамян, Г.А. Внедрение ESG-принципов как фактор инвестиционной привлекательности регионов / Г.А. Абрамян. – Текст : непосредственный // Многополярная глобализация и Россия: материалы VIII Международной научно-практической конференции памяти А.Ю. Архипова, Ростов-на-Дону, 20-22 мая 2021 года. – Ростов-на-Дону-Таганрог: Южный федеральный университет, 2021. – С. 3-7. (0,32 п.л.).

14. Абрамян, Г.А. Влияние пандемии COVID-19 на ключевые показатели экономического развития Ростовской области / Г.А. Абрамян. – Текст : непосредственный // Вестник экспертного совета. – 2021. – № 2(25). – С. 44-49. (0,39 п.л.).

15. Абрамян, Г.А. Применение финансовых мер государственной поддержки инвесторов как фактор развития региональной экономики в зарубежных странах / Г.А. Абрамян. – Текст : непосредственный // Вестник экспертного совета. – 2021. – № 1(24). – С. 64-70. (0,55 п.л.).

16. Conceptual Model of the Stakeholders of the Modern Regional Socio-Ecological-Economic System / G. Abramyan, D. Shevchenko, O. Savenko [et al.]. – Text : direct // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2022. – Vol. 380. – P. 289-295. (0,40 п.л. / 0,10 п.л. автора) – исследована сущность региона как самостоятельного экономического субъекта, имеющего своих внутренних и внешних стейкхолдеров.