

На правах рукописи



ДИНАЕВ Алихан Мавладиевич

**РАЗВИТИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩЕГО
УЧИТЕЛЯ В ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
МАСТЕРСКОЙ**

Специальность: 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Грозный – 2024

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: **Байханов Исмаил Баутдинович**, доктор педагогических наук, доцент, ректор

Официальные оппоненты: **Комарова Эмилия Павловна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков и технологии перевода ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж
Течиева Виктория Заурбековна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий предметной (цикловой) комиссией художественного и музыкального образования ГБПОУ «Северо-Осетинский педагогический колледж», г. Владикавказ

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж

Защита состоится «14» декабря 2024 г. в 14:30 на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 364905, г. Грозный, пр. Исаева, 62, конференц-зал.

С диссертацией и ее авторефератом можно ознакомиться:

в библиотеке Чеченского государственного педагогического университета по адресу: 364905 г. Грозный, пр. Исаева, 62, читальный зал научного работника и на официальном сайте университета: <https://chspu.ru>;

в библиотеке Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4 и на официальном сайте университета: <https://cfuv.ru>.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: vak.minobrnauki.gov.ru.

Автореферат разослан _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук

Болтаева Лейла Шаитовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Высокий динамизм жизни современного общества – глобализация, массовизация, цифровизация – отчетливо демонстрируют и констатируют проблемы подготовки специалиста, связанные с его умением жить и развиваться в условиях быстро меняющейся, непредсказуемой реальности. Постоянное обновление и совершенствование технологий, перенасыщение информационного поля, трансформация научно-технической и гуманитарной картины мира предъявляют особые требования к подготовке учителя, к соответствию его профессиональных и личностных компетенций новым условиям системы образования. Следует отметить, что вопросы, связанные с тем, каким должен быть учитель, что должно лежать в основе образования, каким образом совмещать традиции и инновации в обучении и воспитании подрастающего поколения, носят вневременной характер и выступают основополагающими в российской педагогической парадигме.

Значимость подготовки педагогических кадров в образовательном пространстве Российской Федерации декларируется в ряде важнейших государственных документов, что свидетельствует о внимании государства к данным проблемам. Так, в указе Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» определены целевые показатели, направленные на дальнейшее повышение эффективности и качества педагогического образования. В указе Президента в качестве приоритетных указаны следующие целевые показатели: «вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования; формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций». Федеральный проект «Учитель будущего», обозначенный в паспорте национального проекта «Образование», предусматривает возможность повышения уровня профессионального мастерства на основе использования современных цифровых технологий, создания педагогических мастерских и центров во всех субъектах Российской Федерации. Важное значение имеет проект «Образование», входящий в число приоритетных национальных программ, направленный на решение следующих задач: внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания; создание национальной системы профессионального роста педагогических работников, ориентированной на обновление работающими учителями своих профессиональных компетенций и приобретение ими новых метапредметных навыков. Модернизация педагогического образования в Российской Федерации направлена на комплексное решение проблем, связанных с низким социальным престижем профессии учителя, отсутствием эффективной системы профессиональной ориентации школьников и студентов, с недостаточным соответствием ФГОС ВО по УКСН «Образование и педагогические науки» требованиям Профессионального стандарта педагога; с проблемами вхождения в профессию и адаптации молодых учителей к профессиональной деятельности. Это требует изменения подхода к подготовке студентов в процессе обучения в педагогическом вузе.

В концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и руководящих кадров (распоряжение Министерства просвещения РФ от 15.12.2022 №303) также отмечается необходимость создания единого пространства непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников и обновления системы подготовки будущих педагогов.

Отдельно в документе отмечается проблема отсутствия связи между научными исследованиями и реальной педагогической практикой, а также большая роль неформального образования педагогических работников и будущих учителей.

В результате анализа состояния указанных проблем в педагогической науке мы пришли к выводу, что возникла потребность в научном обосновании и создании специальных условий, способствующих повышению эффективности подготовки будущих учителей к профессиональной деятельности в плане развития системы универсальных компетенций будущего учителя. С развитием данного вида компетенций связана усиленная практическая направленность, широкие возможности для формирования других важнейших компетенций, решения профессиональных и личностных проблем на ранних этапах вхождения в профессию.

Степень разработанности проблемы. Смысловой спектр основных категорий подготовки будущих учителей в процессе обучения в вузе достаточно широк. Этим обусловлено значительное количество исследований учёных, посвященных поиску подходов к их интерпретации: исследования рефлексивных процессов в деятельности педагога (Л. А. Бодалев, К. В. Вербова, В. И. Войтко, В. А. Кан-Калик, А. Г. Ковалев, С. В. Кондратьева, В. А. Кривошеев, А. А. Леонтьев, Д. В. Мудрик, Л. А. Петровская, А. С. Спиваковская и др.); работы по формированию педагогического мышления (В. В. Давыдов, Ю. Н. Кулюткин, Е. К. Осипова, Г. С. Сухобская, и др.); исследования педагогических качеств и сферы способностей учителя (Ю. П. Азаров, Ю. К. Бабанский, Н. В. Кузьмина и др.); работы, изучающие педагогические стили деятельности (Е. Н. Волкова, В. И. Загвязинский, А. К. Маркова, А. Я. Никонова и др.); исследования сферы педагогического сознания и его индивидуальной формы воплощения (Ю. К. Бабанский, В. В. Краевский, И. Я. Лернер, Д. В. Ронзин и др.); работы, посвященные профессиональной адаптации, формированию профессиональной направленности и готовности учителя к практической деятельности (С. Г. Вершловский, К. М. Дурай-Новакова, Л. Н. Лесохина и др.); исследования проблем педагогической этики и профессиональной ответственности (Д. И. Водзинский и др.); работы в области самосовершенствования и самовоспитания учителя (С. Б. Елканов, Ю. М. Орлов и др.). Данное исследование опирается на компетентностный подход, который разрабатывали и изучали как зарубежные ученые (Дж. Рэйвен, Н. Хомский, В. Хутмакер), так и видные отечественные специалисты – И. А. Зимняя, А. К. Маркова, А. В. Хуторской и др. Различные виды компетенций учителя рассмотрены Н. Ф. Бабиной, Х. М. Инусовой, М. Н. Карповой, И. Н. Роговой. Многие ученые рассматривают образовательную среду вуза и ее аспекты в контексте формирования различных профессиональных компетенций, среди которых можно выделить таких авторов, как А. С. Андриенко, Э. И. Бахтеева, А. Н. Витковский, С. В. Геркушенко, А. В. Глузман, Н. А. Глузман, Е. В. Забродина, Н. И. Наумкин, М. А. Николаева, А. В. Пеша и др. Проблему формирования гибких компетенций исследовали такие ученые, как Р. Р. Багаутдинов, С. Н. Бацунов, Ю. М. Давлетшина, А. И. Ивонина, Н. И. Нагимова, М. А. Фахретдинова, О. Л. Чуланова, и другие.

Исследованиями в области универсальных (метапредметных) компетенций занимались Н. Ю. Ботвинева, Ю. В. Громыко, В. С. Елагина, А. В. Хуторской, С. С. Шеманаев и другие ученые. Метапредметный подход и универсальные умения (действия, компетенции) как объект изучения в целом рассматриваются такими авторами, как И. Г. Афанасьева, И. А. Басова, О. В. Баяндина, Г. Д. Гуторова, Е. В. Евплова, Э. Ф. Зеер, С. Н. Олешко, А. В. Пеша, Н. А. Пронина, И. М. Реморенко, Н. В. Савина, С. В. Титова, И. Д. Фрумин, С. С. Шеманаев. Универсальные (метапредметные, надпредметные) компетенции будущих учителей являются предметом научных исследований многих авторов, среди которых А. В. Антонова, Р. Н. Афолина, Н. Ю. Галой, А. М. Гарифуллина,

Ю. Б. Дроботенко, К. Р. Круподерова, Н. В. Ломовцева, З. А. Магомеддибирова, Д. И. Михайлова, С. И. Остапенко, В. И. Писаренко и другие. Ряд авторов – О. А. Беляева, Ю. М. Васина и др. – изучают эти аспекты, но в отношении действующих педагогов общеобразовательных организаций. Вопросам формирования функциональной грамотности будущих и действующих педагогов посвящены работы следующих авторов - Л. А. Громова, А. Ортегрэн, С. С. Пичугин, А. В. Половникова, Е. Л. Рутковская, А. А. Сорокин, Н. И. Чуркина и др. Еще одно направление исследований, представляющее интерес для нашей работы, это обоснование технологии «мастер-класс». Здесь мы использовали работы таких ученых, как А. В. Заруба, А. Н. Иоффе, Е. А. Латыпова, Т. В. Первалова, Г. А. Ромицына, Е. П. Шабалина и др.

Другим ключевым понятием нашего исследования является понятие «педагогическая технология», которое рассматривается в работах таких ученых, как В. П. Беспалько, Н. В. Быстрова, М. В. Кларин, М. Х. Хайбулаев, Н. Е. Щуркова и др. Педагогическую мастерскую как особую форму работы в образовательной деятельности рассматривали А. Х. Ахмедьянова, Т. А. Бондаренко, Л. А. Лазутова, Н. А. Мухина, Н. Павиани и Н. Фонтана и др. Ряд авторов посвящают свои исследования образовательной (педагогической) технологии мастерских и более детально изучают различные ее вариации – В. Н. Кинцель, Н. А. Коньшева, И. Д. Лельчицкий, С. С. Луткин, А. Н. Мустафина, А. П. Сильченко, И. В. Степанченко, Ш. Хао, Г. Ф. Шабаева и др.

Анализ научной литературы позволил сделать вывод о недостаточной разработанности в психолого-педагогических науках проблемы системного развития универсальных педагогических компетенций будущих учителей и выявить следующие **противоречия** в данной области:

– между социальной потребностью общества в личности учителя, обладающего психологической устойчивостью, личностной и профессиональной компетентностью, умеющего противостоять рискам и вызовам современной реальности, и недостаточной разработанностью вопросов практико-ориентированной подготовки студентов в педагогическом вузе;

– между высоким потенциалом системы универсальных компетенций учителя в его профессионально-личностном развитии и недостаточным акцентом системы высшего педагогического образования на формировании универсальных компетенций у будущих учителей;

– между государственным заказом на диссеминацию передовых педагогических практик с целью повышения престижа профессии учителя и недостаточным количеством исследований, описывающих педагогическую мастерскую как инновационную образовательную среду, предлагающую новые технологии обучения;

– между необходимостью усиления акцента на развитии универсальных компетенций студентов педагогического вуза, позволяющих ориентироваться в информационном пространстве, находить, обрабатывать и применять необходимую информацию в профессиональной деятельности, и недостаточностью освещения данного вопроса в психолого-педагогическом дискурсе.

Проблема исследования заключается в том, каким образом повысить эффективность подготовки будущих учителей посредством развития у них универсальных компетенций в условиях специальной образовательной среды педагогической мастерской.

Цель исследования – научно обосновать, разработать и апробировать модель развития универсальных компетенций будущего учителя в образовательной среде авторской педагогической мастерской, способствующей повышению эффективности подготовки будущих учителей.

Объект исследования – профессиональная подготовка будущих учителей в процессе обучения в вузе.

Предмет исследования – процесс развития универсальных компетенций будущего педагога в условиях образовательной среды педагогической мастерской.

Гипотеза исследования основывается на предположении о том, что развитие универсальных компетенций будущих учителей будет эффективным, если:

– изучены и учтены вызовы, характерные для современной системы профессиональной подготовки будущего учителя;

– будет уточнено и расширено содержание ключевых категорий исследуемой области: образовательная экосистема, универсальные компетенции учителя, педагогическая мастерская, педагогические технологии, диссеминация, мастер-класс;

– деятельность, направленная на развитие универсальных компетенций учителя в условиях образовательной среды авторской педагогической мастерской, будет опираться на комплекс научно обоснованных взаимодополняющих методологических подходов;

– будет разработана и внедрена в образовательный процесс вуза модель развития универсальных компетенций, научно обоснованы и учтены принципы ее реализации;

– будет научно обоснован и разработан критериально-диагностический аппарат для определения эффективности предложенной модели, позволяющий ее апробировать в учебном процессе.

Задачи исследования:

1. Изучить современное состояние проблемы подготовки будущих учителей к профессиональной деятельности в школе.

2. Выявить факторы развивающего воздействия в развитии универсальных компетенций будущего учителя и на их основе определить методологическую базу исследования, составляющую научную основу рассмотрения проблемы.

3. Рассмотреть особенности понятия «универсальные компетенции учителя», обосновать его структурное и содержательное наполнение.

4. Рассмотреть *педагогическую мастерскую* как системное педагогическое явление в структуре образовательной экосистемы современного педагогического университета, позволяющее создать особую образовательную среду для развития универсальных компетенций будущего учителя.

5. Обосновать и разработать *модель развития универсальных компетенций будущего учителя*, сформулировать и научно обосновать *принципы* ее реализации, создающие основу для создания *педагогических условий*, обеспечивающих эффективность модели. Представить процессуальную часть технологий реализации модели посредством педагогических алгоритмов.

6. Научно обосновать и разработать систему критериев и параметров, позволяющих определить эффективность разработанной модели развития универсальных компетенций будущего учителя. Определить эффективность разработанной модели в ходе опытно-экспериментальной работы.

Методологическую основу исследования составили:

– *системный подход* (И. В. Блауберг, Н. В. Кузьмина, В. Н. Садовский, Э.Г. Юдин), предполагающий постоянный учет и использование в процессе познания и практической деятельности закономерных связей, присущих системам и характеризующийся принципами целостности, иерархичности, структуризации и множественности;

– *деятельностный подход* (Н. В. Громько, В. В. Давыдов, Г. Л. Щедровицкий, Д. Б. Эльконин), в центре внимания которого находится совместная

деятельность учеников и педагогов, направленная на реализацию выработанных ими совместно целей и задач обучения. Деятельностный подход исходит из того, что педагог не дает обучающимся готовые образцы духовно-нравственной культуры, но воссоздает и вырабатывает их вместе с учениками путем совместного поиска;

– *компетентностный подход* (И. А. Зимняя, Г. К. Селевко, А. В. Хуторской, Г. А. Цукерман и др.), позволяющий перейти от ориентации на воспроизведение знания к его применению и организации, расширению возможности трудоустройства и диапазон выполняемых профессиональных задач, приоритет междисциплинарно-интегрированных требований к результату образовательного процесса, ориентирование выпускника на многообразие профессиональных и жизненных ситуаций;

– *лично-ориентированный подход* (С. В. Белова, Е. В. Бондаревская, Е. А. Крюкова, Т. В. Лаврикова, В. И. Лещинский, В. В. Сериков, И. С. Якиманская), актуализирующий ценность человека, направленный на раскрытие его личностного потенциала, выполняющий гуманитарную, культуросозидательную и социализирующую функции.

Теоретическую основу исследования составляют:

– концепции отечественного педагогического образования (Н. Ф. Бунаков, В. И. Водовозов, К. Д. Ушинский и др.), заложившие его гуманитарную основу, цель которой заключалась в организации помощи в творческой самореализации личности, в формировании ее нравственного идеала, в осознании собственного предназначения;

– работы, исследующие процессы формирования личности учителя (К. А. Абульханова-Славская, С. Г. Вершловский, В. И. Загвязинский, В. А. Кан-Калик, Н. В. Кузьмина, Н. Д. Никандров, В. А. Сластенин, А. И. Щербаков и др.), актуализирующие различные аспекты профессиональной и личностной компетентности педагога;

– труды, направленные на разработку инновационных технологий, моделирование педагогических основ совершенствования учебно-воспитательного процесса в школе и в вузе (А.А. Бодалев, А.Э. Болотин, А. А. Марголис, И. И. Соколова, Н. А. Шайденко и др.), рассматривающие проблемы методической, педагогической и психологической подготовленности педагога, определяющие качество обучения.

В качестве эмпирических методов исследования использовались опрос, наблюдение, сравнительный анализ, беседы. Математическая обработка данных исследования проводилась при помощи методов описательной статистики, критерия Стьюдента.

Экспериментальная база исследования. Главной площадкой для проведения педагогического эксперимента был выбран ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». Частично исследование проводилось также и на базе двух общеобразовательных организаций г. Грозного – где участники исследования (студенты педагогических специальностей) могли отрабатывать свои навыки и развивать свои практические компетенции. Всего в исследовании приняли участие 140 студентов (60 студентов 1-го курса, 60 студентов 2-го курса, 20 студентов 3-го курса) специальностей «История и обществознание» (42 человека), «Английский язык и начальная школа» (48 человек), «Биология и химия» (34 человек), «Обществознание и право» (16 человек); 5 преподавателей; 10 внутренних и внешних экспертов в области психолого-педагогических наук; в опытно-экспериментальной работе также принимали участие обучающиеся общеобразовательных учреждений (Лингвистическая школа им. Ю.Д. Дешериева и Математическая школа им. Х.И. Ибрагимова, г. Грозный), в которых проводили уроки студенты (порядка 1000 человек). Таким образом, общее количество участников исследования – около 1155 человек.

Организация исследования и его этапы. Исследование осуществлялось в три этапа с октября 2020 года по июнь 2024 г.

Первый этап (октябрь 2020 – октябрь 2021 гг.) – установочный (констатирующий), на котором были определены методологические основы исследования, изучены источники, позволяющие определить теоретическую проблему исследования; разработаны и обоснованы принципы, организационно-содержательные условия деятельности авторской педагогической мастерской; определены критерии и показатели сформированности универсальных компетенций будущих учителей; подобраны валидные методики для проведения оценки эффективности обучения студентов в авторской педагогической мастерской, разработаны и апробированы ключевые технологии и методы реализации модели педагогической мастерской.

Второй этап (октябрь 2021 – апрель 2023 гг.) – основной этап – включал проведение констатирующего эксперимента, направленного на выявление исходного уровня сформированности современных метапредметных компетенций будущих учителей в Педагогической мастерской ЧГПУ. На формирующем этапе апробировалась модель, организационно-содержательные условия деятельности авторской педагогической мастерской, позволяющие рассматривать ее как инновационную, динамичную, вариативную и интегративную технологию организации профессионального обучения, способствующую повышению эффективности подготовки учителя новой формации. Контрольный этап включал проведение контрольной диагностики с целью выявления уровня сформированности современных метапредметных компетенций будущих учителей в Педагогической мастерской ЧГПУ после внедрения модели, сравнительный анализ полученных результатов констатирующего и контрольного этапов.

Третий этап (апрель 2023 – июнь 2024 гг.) – обобщающе-систематизирующий этап по систематизации, обобщению и обработке полученных результатов опытно-экспериментального обучения, завершившийся формулированием выводов к диссертации и оформлением текста диссертации и автореферата.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

– охарактеризован спектр проблем современного высшего педагогического образования (*проблемы общего характера – цифровизация обучения, широкое внедрение смешанных и дистанционных форматов обучения, интенсивное развитие и внедрение во все сферы общественной жизни технологии искусственного интеллекта, непрерывное обучение (lifelong learning) и необходимость постоянного профессионального совершенствования, появление нового поколения, имеющего совершенно иные психофизиологические особенности взаимодействия с информационным полем, обладающего клиповым мышлением; частные проблемы, вызванные как геополитическими причинами (значительное сокращение сотрудничества со странами Запада в науке и образовании, экономические санкции), так и внутрироссийскими причинами (акцент государственной политики в системе образования на воспитательную функцию, внедрение новых курсов в программу обучения в школе и вузе, стремление сформировать суверенную систему образования и пр.)*), определяющий проблематику исследований в сфере профессионального образования;

– выявлена роль универсальных компетенций в профессионально-личностном развитии современного учителя; определен и научно обоснован компонентный состав универсальных компетенций;

– предложены авторские определения понятий «универсальные компетенции», «педагогическая технология», «педагогическая мастерская», «мастер-класс»;

– педагогическая мастерская рассмотрена как системное педагогическое явление, компонентный состав которого представлен субъектным, учебным,

технологическим и целевым компонентами; предложен новый тип педагогических мастерских – интегративные, которые содержат в себе элементы всех существующих и описанных в педагогической науке (*элементарной, аналитической, новационной и инновационной*);

– выделены и обоснованы с научной точки зрения **отличительные особенности**, характеризующие авторскую педагогическую мастерскую: *технологичность, инновационность, динамичность и творческий подход, вариативность, интегративность, интерактивность, практико-ориентированность, открытость к новым идеям и экспериментам, толерантность педагогов к ошибкам студентов и рефлексивное наставничество, регулярность, комплексность и системность, медийность*;

– определены, охарактеризованы и представлены в виде педагогических алгоритмов формы деятельности в системе педагогической мастерской, позволяющие развивать универсальные компетенции будущего учителя (*мастер-класс, игровые технологии, интерактивный просмотр урока, профессиональные конкурсы, создание инновационного образовательного контента, кейс-чемпионаты, педагогические конференции нового формата*);

– на основе анализа **факторов развивающего воздействия** (*использование образовательного опыта, научно обоснованная организация работы педагогической мастерской, использование будущими учителями современных методов и технологий, ориентация на развитие универсальных компетенций, усиление лингвистической составляющей обучения, создание позитивной психологической атмосферы и развитие коммуникативных навыков, вовлечение в научно-исследовательскую, проектную и волонтерскую деятельность*) определена **методологическая основа исследования**, которая включает *системный, деятельностный, компетентностный, личностно-ориентированный подходы*;

– обоснована и разработана с научной точки зрения **модель формирования универсальных компетенций у будущих учителей в системе педагогической мастерской**, включающая *теоретико-методологический, критериально-диагностический, процессуально-содержательный, результативный блоки и блок актуализации приобретенных компетенций*;

– сформулированы и научно обоснованы **принципы развития универсальных компетенций** (*принципы сотрудничества, научности, усиления технологической составляющей в подготовке учителей, компетентностной и полилингвальной основ обучения, популяризации профессии и педагогического образования активности, свободы и творчества, развития исследовательской составляющей, практической направленности обучения*), которые реализуются в создании педагогических условий для эффективной реализации модели;

– с учетом компонентного состава универсальных компетенций выявлены критерии, позволяющие определить эффективность разработанной модели (**информационный, личностный, функциональный, деятельностный**), и соответствующие им **показатели** эффективности реализации модели (*доля студентов, обладающих средним и высоким уровнем сформированности цифровых компетенций; интегральный уровень цифровой компетентности; уровень коммуникативных и организаторских способностей, уровень креативности, интегративный уровень эмоционального интеллекта, интегративный уровень сформированности навыков командной работы, уровень функциональной грамотности*).

Теоретическая значимость исследования определяется его направленностью на обогащение современных подходов к расширению понятийного поля методологии и технологии профессионального образования и состоит в следующем:

- расширены представления о проблематике современной системы подготовки учителей;
- дополнены научные представления о сущности универсальных компетенций посредством определения их компонентного состава и роли в профессионально-личностном развитии современного учителя;
- расширен категориальный аппарат педагогической науки посредством предложения новых авторских определений понятий «универсальные компетенции», «педагогическая технология», «педагогическая мастерская», «мастер-класс»;
- углублено представление о педагогической мастерской в науках об образовании;
- предложен системный взгляд на педагогическую мастерскую и ее компонентный состав;
- дополнено представление о технологической составляющей в педагогическом процессе посредством определения и характеристики форм деятельности в системе педагогической мастерской, позволяющих развивать универсальные компетенции будущего учителя;
- расширены представления о *методологической основе* педагогических исследований;
- разработаны алгоритмы и представлены описания ряда авторских форм (технологий) обучения будущих учителей («мастер-класс 2.0», интерактивный просмотр видеоуроков и др.);
- расширена типология педагогических моделей посредством обоснования и разработки *модели формирования универсальных компетенций у будущих учителей в системе педагогической мастерской*;
- дополнены представления о принципах в педагогической науке посредством обоснования *принципов развития универсальных компетенций*, а также о педагогических условиях эффективной реализации педагогических моделей;
- углублено педагогическое знание в области организации педагогического мониторинга и о критериях в педагогической науке, позволяющих определить эффективность разработанной педагогической модели, и соответствующих им *показателей* для измерения эффективности реализации модели.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования имеют практическое значение для создания и обеспечения функционирования специальной образовательной среды, ориентированной на развитие универсальных компетенций будущего учителя, что способствует повышению качества подготовки специалистов. Разработанная и описанная в исследовании модель развития универсальных компетенций будущих учителей посредством разнообразных методов, форм и технологий, реализуемых в системе педагогической мастерской, может быть успешно использована как в других педагогических вузах России, занимающихся подготовкой будущих педагогов, так и в институтах развития образования и других организациях, осуществляющих переподготовку и повышение квалификации учителей.

Многочисленные алгоритмы различных форм и технологий обучения в педагогической мастерской, предложенные автором, дают возможность их использования в других образовательных организациях и условиях. Предлагаемые материалы могут быть использованы в образовательном процессе по дисциплинам «Общая педагогика», «Инновационные технологии в образовании».

На защиту выносятся следующие положения:

1. В качестве вызовов, с которыми сталкивается современное педагогическое образование, выявлены как глобальные процессы и тенденции (*цифровизация обучения, широкое внедрение смешанных и дистанционных форматов обучения, интенсивное*

развитие и внедрение во все сферы общественной жизни технологии искусственного интеллекта, непрерывное обучение (*lifelong learning*) и необходимость постоянного профессионального совершенствования), так и более частные, вызванные как геополитическими причинами (значительное сокращение сотрудничества со странами Запада в науке и образовании, экономические санкции), так и внутрироссийскими причинами (акцент государственной политики в системе образования на воспитательную функцию, внедрение новых курсов в программу обучения в школе и вузе, стремление сформировать суверенную систему образования и пр.).

2. На основе анализа факторов развивающего воздействия в развитии универсальных компетенций будущего учителя (использование образовательного опыта, научно обоснованная организация работы педагогической мастерской, ориентация на развитие универсальных компетенций, вовлечение в научно-исследовательскую, проектную и волонтерскую деятельность и др.) определено, что методологическую основу исследования составляют системный, деятельностный, компетентностный, личностно-ориентированный подходы.

3. Универсальные компетенции рассматриваются как единство гибких компетенций (креативность, командная работа, коммуникативные навыки, эмоциональный интеллект, гибкость и т. д.), цифровых компетенций (навыки цифровой безопасности, поиск, анализ, передача, хранение информации, создание цифрового контента, навыки коммуникации в Интернете) и функциональной грамотности (читательская, математическая, естественно-научная грамотность).

4. Научно обосновано, что педагогическая мастерская является компонентом образовательной экосистемы современного педагогического университета, появление которой обусловлено сильным преобразующим потенциалом информатизации образования, требованиями общества и государства к непрерывному профессиональному развитию педагогов. Для экосистемы характерны способность изменяться в ответ на разнообразные внешние факторы и обстоятельства, связанность ее внутренних элементов и подсистем, способность распределять имеющиеся ресурсы для достижения наибольшей эффективности и обеспечения устойчивого развития, человекоцентричность и децентрализованность.

5. Педагогическая мастерская – это инновационная, динамичная, вариативная и интегративная образовательная система в экосистеме современного педагогического университета, объединяющая информацию, субъектов и технологии образовательного процесса на новых методологических и психолого-педагогических основаниях в целях профессиональной подготовки учителя новой формации.

6. Модель развития универсальных компетенций будущих учителей включает пять блоков (теоретико-методологический, критериально-диагностический, процессуально-содержательный, результативный, блок актуализации приобретенных компетенций) и позволяет реализовать процесс развития универсальных компетенций будущего учителя в научно обоснованной системе педагогических технологий (мастер-класс нового поколения, интерактивный просмотр видеоуроков, педагогические и психологические кейс-чемпионаты, образовательные конференции нового формата, участие в профессиональных конкурсах, педагогические настольные игры), для каждой из которых разработаны педагогический алгоритм реализации с целью обеспечения ее воспроизводимости с учетом научно обоснованных принципов (принципы сотрудничества; научности; усиления технологической составляющей в подготовке учителей; компетентностной и полилингвальной основ обучения; популяризации профессии и педагогической мастерской; активности, свободы и творчества; развития исследовательской составляющей; практической направленности обучения).

7. Критерии (*информационный, личностный, функциональный, деятельностный*) и показатели (*доля студентов, обладающих средним и высоким уровнем сформированности цифровых компетенций; интегральный уровень цифровой компетентности; уровень коммуникативных и организаторских способностей, уровень креативности, интегративный уровень эмоционального интеллекта, интегративный уровень сформированности навыков командной работы, уровень функциональной грамотности*) позволяют определить эффективность разработанной модели развития универсальных компетенций будущих учителей.

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяется анализом научных трудов по проблеме исследования, выбором соответствующих методологических подходов, опорой на федеральные государственные образовательные стандарты средней и высшей школы, логичностью и последовательностью структуры исследования, подтверждением выдвинутой гипотезы, применением комплекса теоретических и эмпирических методов исследования сформированности современных метапредметных компетенций, обоснованным отбором критериально-оценочного аппарата исследования.

Апробация результатов исследования. Результаты и ход исследования обсуждались на научном семинаре кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». Кроме того, положения и результаты исследования были представлены на 10 конференциях международного и всероссийского уровней: международный форум по педагогическому образованию «Качество педагогического образования в условиях современных вызовов» (Республика Татарстан, Казань, КФУ, 24–26 мая 2023 года); международный образовательный форум педагогических мастерских учителей года России и стран СНГ (Чеченская Республика, Грозный, ЧГПУ, 27-29 ноября 2022 года); международный образовательный форум педагогических мастерских учителей года России и стран СНГ (Чеченская Республика, Грозный, ЧГПУ, 24-26 ноября 2021 года); международная научно-практическая конференция «От научных исследований к образовательной политике» (Москва, Академия Минпросвещения, 17-18 ноября 2021 года); всероссийский форум лидеров студенческих инициатив педагогических вузов (Москва, Академия Минпросвещения, 24 октября 2022 года); межрегиональный форум "Культурный код педагога" (Санкт-Петербург, СПб АППО, 13 марта 2023 года); межрегиональный форум «Наставничество – территория развития педагогического потенциала» (Алтайский край, АГПУ, 14 сентября 2021 года); республиканский молодежный педагогический форум «Учитель создает нацию» (Чеченская Республика, Грозный, ЧГПУ, 22 ноября 2022 года); форум педагогических мастерских учителей года Республики Дагестан «Педагогический PROстор» (Дагестан, Махачкала, ДГПУ, 24-25 марта 2022 года); всероссийский педагогический марафон «Учитель создает нацию» (Чеченская Республика, Грозный, ЧГПУ, 11-14 сентября 2023 года); всероссийский форум молодых педагогов «Учитель создает нацию!» (Чеченская Республика, Грозный, ГПК, 26-27 июня 2024 года).

Структура диссертационного исследования включает введение, две главы, семь параграфов, заключение, список литературы (257 источников) и 9 приложений. Общий объем диссертации – 253 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** дано обоснование актуальности проблемы, определён научный аппарат: цель, объект, предмет, гипотеза и задачи, обоснована теоретико-методологическая основа исследования, обозначены этапы исследования; дана

характеристика методов исследования, показана научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы развития универсальных компетенций будущих учителей средствами педагогической мастерской**» на основе анализа современных проблем в высшем педагогическом образовании, формирования терминологической базы исследования, выявления факторов формирующего воздействия и на их основе формирования системы методологических подходов к рассмотрению предмета исследования разработана теоретическая основа исследования.

Проведенный анализ литературы по проблеме исследования позволили выявить следующие *основные направления* в данной области:

- исследования, касающиеся проблем высшего образования, различных аспектов подготовки специалистов с высшим педагогическим образованием, повышения качества педагогического образования, а также особенностей функционирования современной образовательной среды вуза;

- исследования, рассматривающие проблемы индивидуализации обучения в вузе, внедрения новых форм и технологий в процесс подготовки будущих учителей и переподготовки действующих педагогов, совершенствования познавательной деятельности и профессионально-личностного развития;

- работы по проблеме использования инновационных технологий в подготовке будущих учителей;

- исследования в области компетентного подхода к подготовке будущих специалистов, набора и структуры компетенций, формирования и развития компетентности, компетенций, входящих в личностную сферу современного педагога;

- научные труды, рассматривающие педагогическую мастерскую как среду, технологию, пространство для обучения.

Раскрыты современные особенности профессиональной подготовки студентов педагогических направлений, связанные с трансформациями в жизнедеятельности всего общества. Система высшего образования в целом и система высшего педагогического образования в современных условиях сталкиваются с беспрецедентными вызовами, требующими, с одной стороны, сохранения фундамента в виде традиционных для отечественной системы образования подходов и принципов, а с другой стороны – гибкого реагирования на стремительно изменяющиеся условия современного мира. В их числе как глобальные процессы и тенденции (цифровизация обучения, широкое внедрение смешанных и дистанционных форматов обучения, интенсивное развитие и внедрение во все сфере общественной жизни технологии искусственного интеллекта, непрерывное обучение (lifelong learning) и необходимость постоянного профессионального совершенствования), так и более частные, вызванные как геополитическими причинами (значительное сокращение сотрудничества со странами Запада в науке и образовании, экономические санкции), так и внутрirosсийскими причинами (акцент государственной политики в системе образования на воспитательную функцию, внедрение новых курсов в программу обучения в школе и вузе, стремление сформировать суверенную систему образования и пр.). Теоретическим отражением изменений в современном мире стали концепции VUCA и BANI-мира, которые при заметных отличиях тем не менее отражают общую идею о нестабильности, непредсказуемости и нелинейности общества в XXI веке.

В рамках диссертационного исследования были определены ключевые категории, позволяющие обозначить сущность и содержание подготовки будущих учителей в процессе обучения в вузе, среди которых особое место занимают такие категории, как *профессиональные компетенции, универсальные компетенции и педагогическая мастерская*. Исходя из новых условий, проанализировано современное понимание профессиональной компетентности педагога, ее структура и важнейшие элементы, ее

характеристика в Федеральном государственном образовательном стандарте. С другой стороны, основой для педагогического образования является структура, сформулированная во ФГОС высшего образования, где профессиональные компетенции включают также три уровня – универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Важно отметить, что они были конкретизированы в Ядре высшего педагогического образования, ставшим основой для подготовки педагогов во всех педагогических вузах России. В исследовании предлагается модифицированная авторская структура профессиональной компетенции, опирающаяся на ФГОС ВО и работы крупнейших отечественных специалистов в области педагогики (рис. 1).

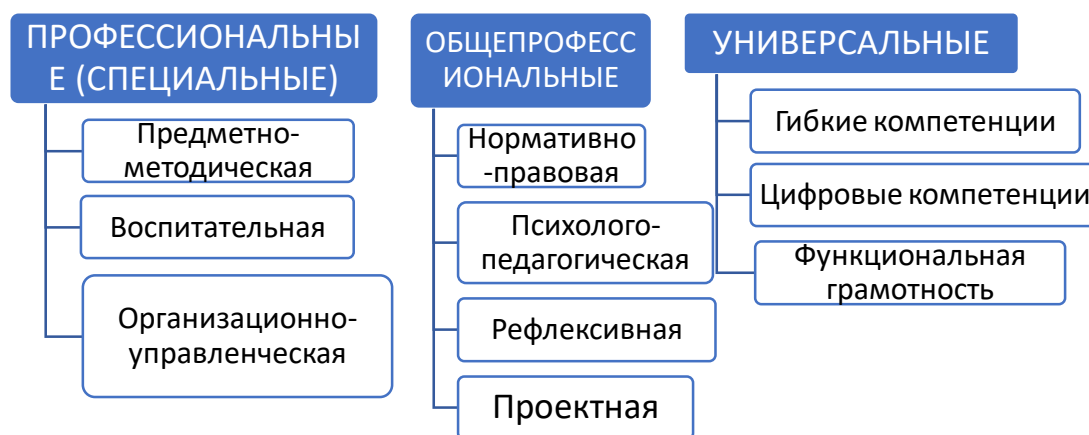


Рисунок 1. - Авторская структура профессиональной компетентности педагога

Анализ научных источников позволил констатировать, что для отечественных педагогов сформированность универсальных компетенций представляет собой проблему. С учетом данного обстоятельства, стремительно растущей значимости этих компетенций в современном обществе (что подтверждает, например, эмпирическое исследование ученых из РАНХиГС, в ходе которого были опрошены сотни директоров отечественных школ, отметивших, что сильнее всего профессиональные дефициты педагогов проявляется именно в нехватке универсальных компетенций), а также собственного опыта работы автора исследования, в авторской структуре профессиональных компетенций отдельно были выделены универсальные компетенции. В данном исследовании это понятие понимается в более широком смысле, чем в федеральном стандарте.

При этом в науке существует множество близких по смыслу и содержанию понятий. Мы разделяем аргументированное мнение группы исследователей (И. Д. Фрумин, И. М. Реморенко, Н. Зилл, М. Добрякова и др.), куда вошли крупные отечественные и зарубежные специалисты, что при существующем многообразии терминов («навыки XXI века», «универсальные учебные действия», «метапредметные умения (навыки) и пр.) рациональнее всего использовать термин «универсальные компетенции». Для целей данного научного исследования *универсальные компетенции* рассматриваются как единство *гибких компетенций, цифровых компетенций и функциональной грамотности*. На наш взгляд, подобная формулировка может считаться обоснованной. Во-первых, содержание понятия «универсальные компетенции» и формулировка дефиниции «функциональная грамотность», используемая в международных сравнительных исследованиях, крайне близки по смыслу. Во-вторых, цифровые компетенции сегодня стали настолько универсальны, востребованы и необходимы, что без них сложно представить эффективную деятельность практически любого специалиста. В-третьих, круг традиционно выделяемых исследователями гибких и метапредметных компетенций в целом совпадает и включает в себя одни и те же умения

и навыки. Все это позволяет нам использовать в целях данного исследования более широкое понимание универсальных компетенций как триединство гибких компетенций, цифровых компетенций и функциональной грамотности. Акцент именно на эти два понятия (цифровые и гибкие компетенции) особенно значим на фоне цифровой трансформации во всех областях жизнедеятельности человека, внедрения и повсеместного распространения технологий искусственного интеллекта, повышения доступа к высокоскоростному Интернету и развития цифровых технологий.

Педагогическая деятельность в цифровой образовательной системе предполагает расширение перечня к квалификационным показателям учителя. В числе требований к перечню профессиональных компетенций учителя в условиях цифровой трансформации образования выделяются следующие элементы: обязательное овладение учителем навыками использования информационно-коммуникационных технологий, готовность внедрять в педагогическую практику ресурсы информационно-образовательной среды и цифровые технологии, владение приемами цифровой коммуникации с участниками образовательного процесса (с коллегами, учениками и их родителями) на основе норм информационной безопасности и защиты персональных данных; подготовки и проведения мероприятий с помощью видеосервисов, организации видеоконференций и др.

Масштабные изменения, происходящие в последние десятилетия в системе образования, стали причиной разработки и внедрения значительно числа инновационных педагогических технологий, которые призваны повысить уровень интеллектуального развития школьников и студентов, создать дополнительные условия и возможности для их творческой самореализации, а также обеспечить актуальность и востребованность получаемых знаний и опыта. Эти обстоятельства объясняют необходимость всестороннего изучения современных педагогических технологий в процессе подготовки студентов педагогических вузов и внедрения этих технологий в процесс их обучения и воспитания. В работе научно обоснована необходимость разработки и внедрения современных педагогических подходов и технологий в образовательный процесс в системе высшего педагогического образования; проведен анализ научных исследований, посвященных *педагогической мастерской* как системному образовательному явлению.

В исследовании представлена характеристика *педагогической мастерской* как инновационной, динамичной, вариативной и интегративной образовательной системы в экосистеме современного педагогического университета, направленной на профессиональную подготовку учителя новой формации.

Инновационной средой для обучения будущих учителей является *педагогическая мастерская*. Согласно анализу учебных материалов и методик специалистов понятие «мастерская» в контексте высшего образования впервые появилось в отечественной литературе в 1990 г. и до сих пор не получило широкого распространения в педагогической практике и системе образования в целом. В науке есть разные подходы к определению ее сути: как технологии групповой работы (Н. Павиани и Н. Фонтана); как технологии встраивания будущего учителя в школьную реальность (Н. Бастос и Дж. Бустос); как активной формы обучения (И.А. Мухина); как инновационную методику (Л.А. Лазутова); как среду для развития компетенций (М.М. Бетильмерзаева, Т. А. Бондаренко, А. А. Пляскина, Т. А. Юзефавичус и др.); как «средство развития» (Н.И. Белова), «форма организации подготовки будущего учителя» (О.А. Лямкина), «средство раскрытия потенциала» (Т.Ю. Герасимова) или как среда для формирования отдельных компетенций (О.В. Романова). Было сформулировано следующее определение данного понятия: *педагогическая мастерская* – это инновационная, динамичная, вариативная и интегративная образовательная система в экосистеме современного педагогического университета, объединяющая информацию, субъектов и технологии образовательного

процесса на новых методологических и психолого-педагогических основаниях в целях профессиональной подготовки учителя новой формации. Опираясь на классификацию педагогических мастерских, предложенную Т. Ю. Макаренко, автор выявил и описал новый вид, а именно, *интегративную педагогическую мастерскую*, поскольку она совмещает в себе особенности всех других (элементарной, аналитической, новационной и инновационной). Нами выделены следующие *особенности*, характеризующие авторскую педагогическую мастерскую: 1) технологичность, что проявляется в ее воспроизводимости, алгоритмичности и нацеленности на достижение конкретного педагогического результата; 2) инновационность - использование новых и авторских методов работы («мастер-класс нового поколения», интерактивный просмотр видеозаписей уроков; педагогические и психологические кейс-чемпионаты; совместное создание уникального образовательного контента, проведение педагогических конференций нового формата, педагогических конкурсов, а также разработка и внедрение в учебный процесс авторских настольных педагогических игр); 3) динамичность и творческий подход - проявляются в постоянной разработке новых форм, методов и приемов работы со студентами, их постоянной доработке, исправлении и дополнении на основе постоянной обратной связи со студентами; 4) вариативность; 5) интегративность (направленность на комплексное развитие педагогических компетенций обучающихся); 6) интерактивность (преобладание интерактивных и активных методов обучения); 7) практико-ориентированность; 8) открытость к новым идеям и экспериментам; 9) толерантность педагогов к ошибкам студентов и рефлексивное наставничество; 10) регулярность, комплексность и медийность.

В соответствии с системным подходом, мы рассматриваем педагогическую мастерскую как систему, компонентный состав которой представлен на рис. 2.

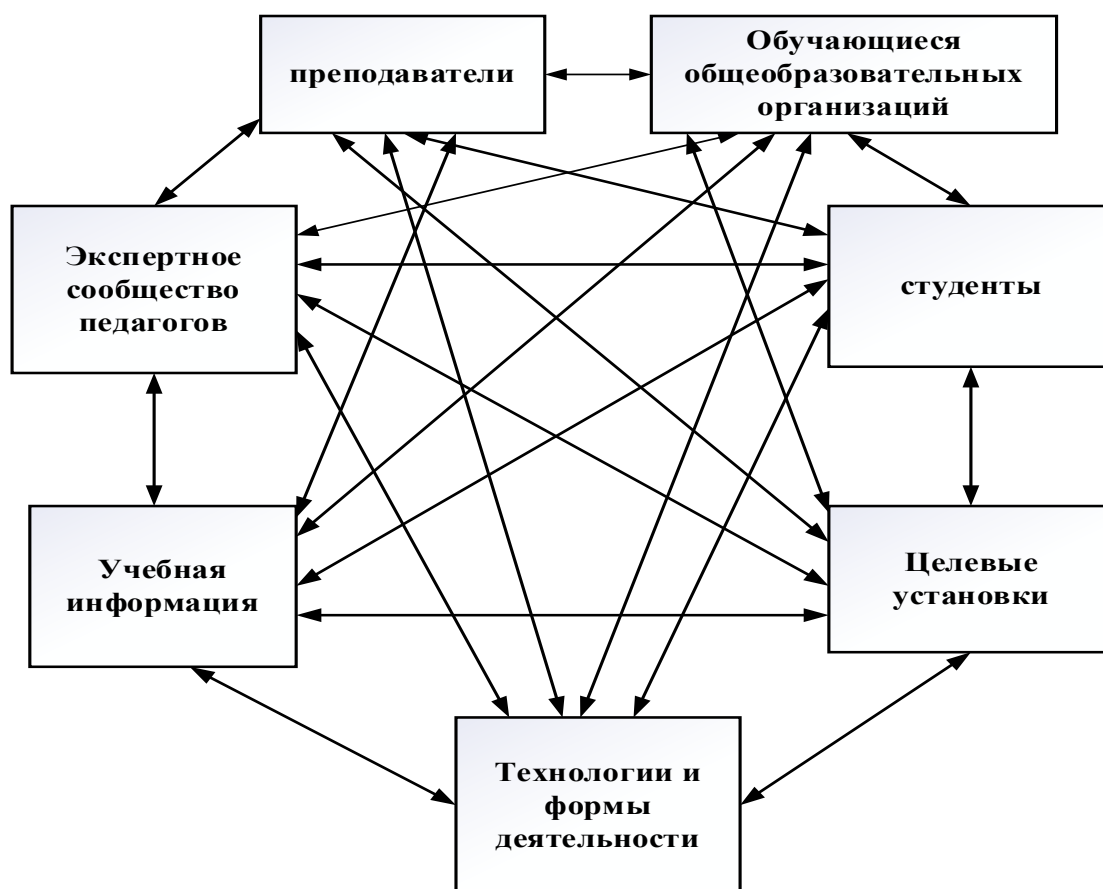


Рисунок 2. – Система педагогической мастерской

В контексте данного исследования особенно важным является описание авторских методов и технологий обучения в педмастерской, которые представлены на рисунке 3.

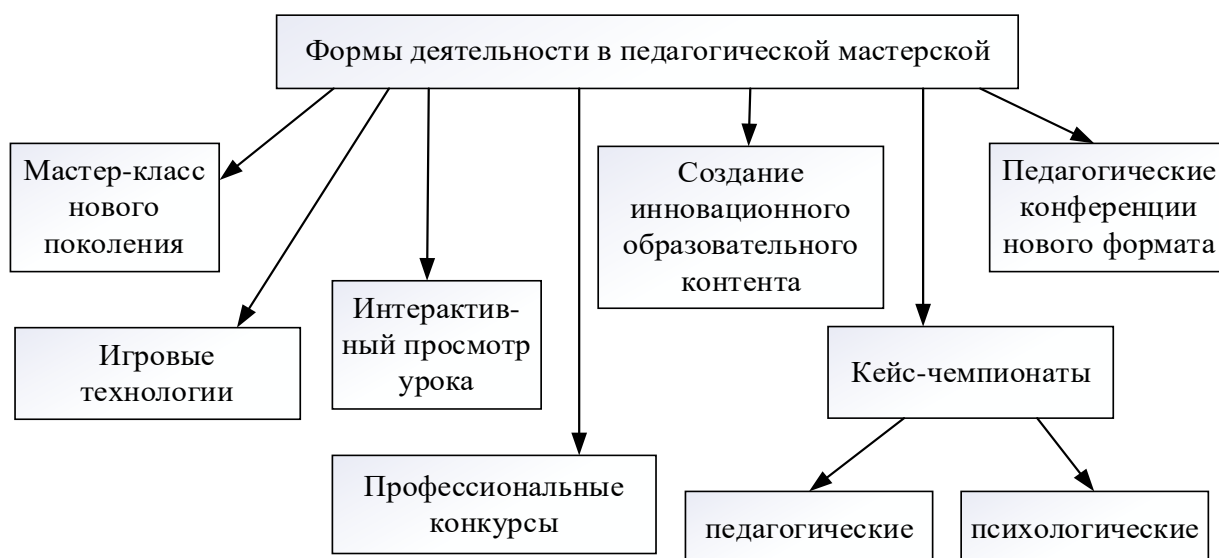


Рисунок 3. – Формы деятельности в педагогической мастерской

Для каждой из представленных форм деятельности (обучения) в педагогической мастерской представлено описание, обоснование эффективности, а также подробный алгоритм по реализации данной формы, обеспечивающий возможность их тиражирования и внедрения в других образовательных организациях. Каждая из предложенных форм обучения способствует развитию функциональной грамотности, цифровых компетенций и различных гибких навыков.

Указанные особенности определяют уникальность авторской педагогической мастерской. Педагогическая мастерская, таким образом, является действенной и продуктивной системой, способствующей развитию профессиональных компетенций будущих учителей, активизирующей мотивационную и поисковую активность, направленной на их самореализацию и самоактуализацию в аспекте личностного и профессионального развития

Автором работы предложена следующая педагогическая модель развития универсальных компетенций у будущих учителей (студентов) в педагогической мастерской, представленная на рис. 3. Модель состоит из 5 блоков, каждый из которых имеет определенную направленность.

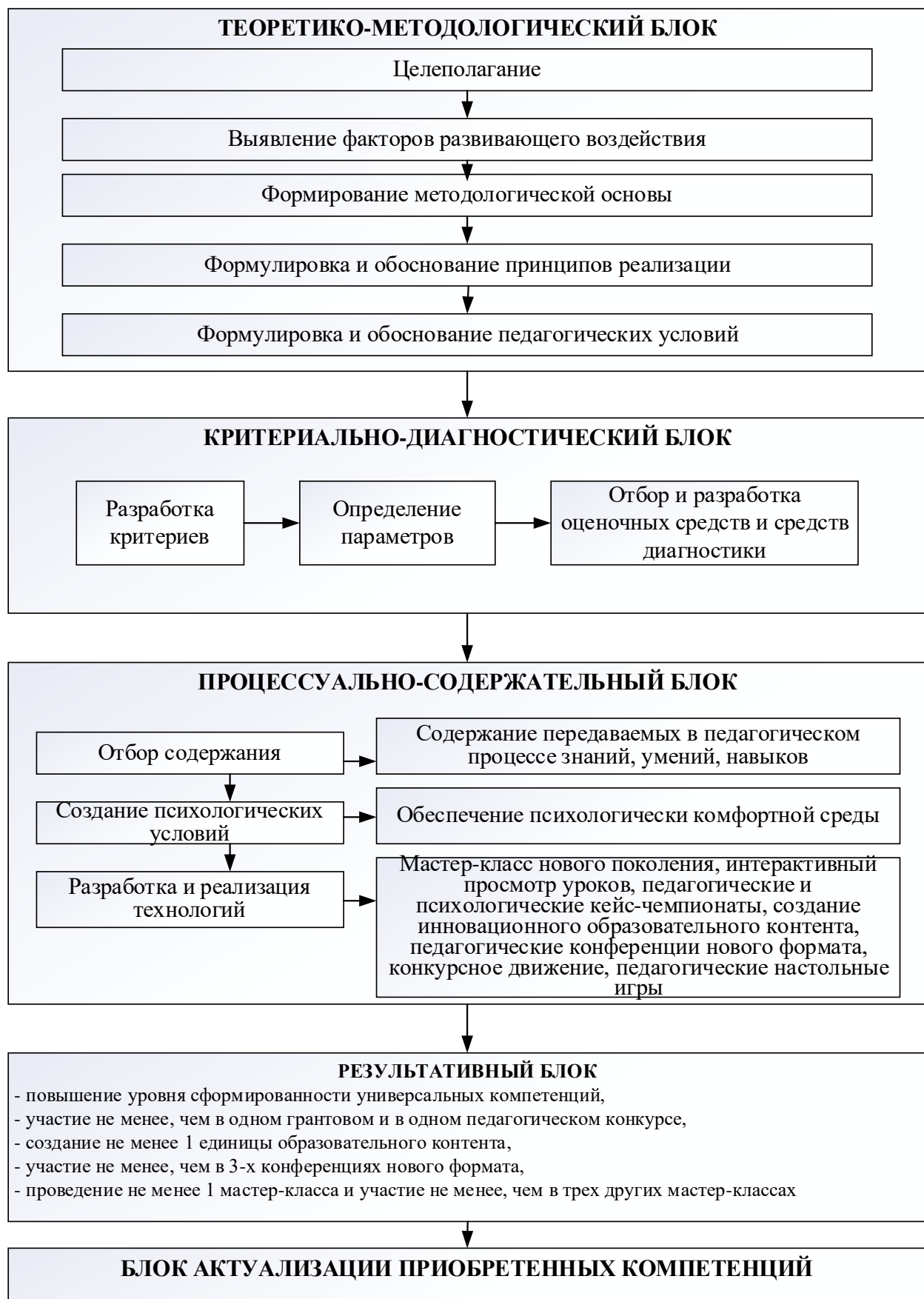


Рисунок 4. – Модель формирования современных универсальных компетенций будущих учителей средствами педагогической мастерской

Теоретико-методологический блок определяет теоретические основы обучения в педагогической мастерской и обеспечивает научно обоснованный фундамент данной

деятельности. С данного блока начинается работа модели, поскольку он определяет все теоретические положения, на которых разрабатывается и реализуется модель.

Цель модели – повысить уровень сформированности современных универсальных компетенций будущих учителей, создать педагогические условия для самореализации и самоидентификации в будущей профессии.

Для реализации указанной цели, прежде всего, необходимо выявить и сформулировать *факторы развивающего воздействия*, которые представлены и подробно охарактеризованы в начале параграфа 1.3.

Методологическая основа развития универсальных компетенций совпадает с методологической основой данного исследования. Она представляет собой совокупность методологических подходов, соответствующих современному постнеклассическому этапу развития научного знания: *экосистемного, системного, деятельностного, компетентностного, лично-ориентированного, информационного подходов*. Указанные подходы позволяют обеспечить комплексность в развитии универсальных компетенций будущего учителя в условиях педагогической мастерской.

Далее формулируются научно обоснованные *принципы*, в соответствии с которыми реализуется развитие универсальных компетенций – *принципы сотрудничества, научности, усиления технологической составляющей в подготовке учителей, компетентностной основы обучения, полилингвальной основы обучения, популяризации профессии и педагогической мастерской, активности, свободы и творчества; принципы развития исследовательской составляющей педагогической профессии и практической направленности обучения*. Указанные *принципы* получают свою реализацию в создании необходимых для развития универсальных компетенций педагогических условий, среди которых *организация взаимодействия педагогической мастерской с социальными партнерами; разработка теоретико-методологических основ функционирования педагогической мастерской; реализация обучения новым технологиям, способам, приемам, методам обучения; реализация учебного процесса, позволяющего сформировать универсальные компетенции; обеспечение высокого уровня языковой подготовки; создание бренда педагогической мастерской; создание специальной образовательной среды, обеспечивающей широкий простор для поиска и свободного творчества; обеспечение поддержки и сопровождения подготовки и участия студентов; педагогическое обеспечение исследовательской составляющей в работе педагогической мастерской; создание системы сопровождения адаптации и готовности к практической работе будущих педагогов*.

Критериально-диагностический блок модели позволяет оценить эффективность модели. В ее основе четыре поддающихся достоверной количественной и качественной оценке аспекта сформированности универсальных компетенций – сформированность гибких навыков (личный критерий); уровень функциональной грамотности (функциональный критерий); уровень сформированности цифровых компетенций (информационный критерий); степень активности будущего учителя в различных формах работы педагогической мастерской (деятельностный критерий).

Процессуально-содержательный блок модели дает представление о том, на каком содержании происходит развитие универсальных компетенций будущего учителя, каким образом происходит создание психологически комфортной среды и посредством каких технологий реализуется процесс.

Результативный блок модели фиксирует те результаты, которые означают достижение необходимого уровня сформированности универсальных компетенций. Здесь фиксируются необходимый и достаточный минимум того, что должен сделать студент в рамках обучения в педагогической мастерской.

Блок актуализации приобретенных компетенций фактически означает все дальнейшее использование универсальных компетенций будущим учителем. Этот блок мы рассматриваем как обязательный в модели, поскольку он показывает, что студент дальше будет активно использовать и развивать приобретенные универсальные компетенции вне всякого временного лимита, то есть во всей последующей жизнедеятельности.

Разработанная и обоснованная автором исследования модель была на практике реализована в образовательном пространстве Чеченского государственного педагогического университета (ЧГПУ), г. Грозный, Чеченская Республика.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по развитию универсальных компетенций будущих учителей средствами педагогической мастерской» определены и научно обоснованы критерии и показатели для определения эффективности разработанной модели развития универсальных компетенций; представлены основные этапы эмпирического исследования, выявлен первоначальный уровень сформированности универсальных компетенций, представлены используемые диагностические инструменты; приведено описание формирующего эксперимента и непосредственное практическое содержание форм и технологий обучения в педагогической мастерской, анализируются и обобщаются результаты эмпирического исследования.

В числе показателей эффективности реализации модели автором использовались следующие *показатели*, характеризующие уровень сформированности универсальных компетенций будущих учителей: *доля студентов, обладающих средним и высоким уровнем сформированности цифровых компетенций; интегральный уровень цифровой компетентности; уровень коммуникативных и организаторских способностей, уровень креативности, интегративный уровень эмоционального интеллекта, интегративный уровень сформированности навыков командной работы, уровень функциональной грамотности.* В этот список целенаправленно были включены, прежде всего, те показатели, которые поддаются статистически значимому и достоверному количественному измерению. Степень достижения этих показателей оценивается посредством диагностического инструментария и оценочных средств, для чего используются широко известные и успешно используемые в России и в мире методики (*методика «Колесо цифровой компетентности» Я. Педерсена и А. Скова (в адаптации автора диссертации), диагностика коммуникативных и организаторских склонностей - КОС-2, анализ показателей самоактуализации личности по методике А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина, методика диагностики эмоционального интеллекта Н. Холла, диагностика уровня развития малой группы по методике А. Н. Лутошкина*), а также авторская методика оценки уровня сформированности функциональной грамотности.

Эмпирическое исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» с целью изучения изменений уровня сформированности универсальных компетенций у студентов педагогического вуза на основе реализации модели развития универсальных компетенций будущих учителей. Для проведения опытно-экспериментальной работы были сформированы контрольная и экспериментальная группы. Выборка включала 140 студентов ЧГПУ, обучающихся на 1-3 курсах, в том числе – 70 студентов в экспериментальной и 70 студентов в контрольной группах. Студенты контрольной и экспериментальной групп занимались по одной и той же программе в течение одного и того же временного промежутка, разница заключалась в том, что студенты экспериментальной группы помимо занятий по общей программе обучения проходили обучение в образовательной системе педагогической мастерской, функционирующей в ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет».

Были проведены три этапа опытно-экспериментальной работы – *констатирующий, формирующий и контрольный*. *Констатирующий этап* позволил установить начальные условия опытно-экспериментальной работы в *контрольной и экспериментальной группах* и констатировать примерно одинаковый уровень сформированности универсальных компетенций у будущих учителей. Исследование уровня сформированности универсальных компетенций проводилось с помощью анкетирования, тестирования, в основе которых – разработанная автором система критериев и показателей, для оценки каждого из которых использовалась соответствующая методика – как существующая, так и адаптированная или разработанная автором исследования. На *формирующем этапе* была организована реализация *модели развития универсальных компетенций будущего учителя* в образовательной системе педагогической мастерской посредством использования различных методов, форм и технологий работы. Среди них стоит особо отметить следующие инновационные инструменты подготовки будущих педагогов:

– *мастер-класс нового поколения*, предполагающий не только подготовку к выступлению и собственно мастер-класс, но и разработку на его основе плана (сценария, технологической карты) урока, проведение занятий со студентами и школьниками, а также подготовку видеоролика с кратким содержанием выступления и различных визуальных обучающих материалов;

– *интерактивный просмотр уроков* – педагогическая технология подготовки будущих учителей, основанная на их творческой и групповой работе по изучению и анализу школьного занятия посредством соответствующей видеозаписи, а также созданию и демонстрации собственных альтернативных вариантов его проведения с использованием предварительно разработанного рабочего листа;

– *педагогические и психологические кейс-чемпионаты*, включающие в себя разбор и решение разнообразных текстовых, фото- и видеокейсов, а также «живые» кейсы, во время которых симулируются педагогические ситуации (с участием «учителя» и «учеников»), разрешить которые студентам необходимо в условиях ограниченного времени и взяв на себя роль педагога;

– *создание инновационного образовательного контента*, работа над которым ведется совместно специалистами педмастерской и студентами и включает создание статей, презентаций, инфографики, обучающих видеороликов и даже подготовку учебно-методических пособий и обучающей литературы для детей;

– *педагогические конференции нового формата*, в числе которых конференции в стиле TED, научные стендапы и так называемые «фейл-сессии», основными спикерами и организаторами которых выступали студенты из экспериментальной группы исследования;

– *современные педагогические конкурсы*, включающие в себя испытания, направленные на развитие педагогической гибкости и креативности, умение решать проблемные ситуации на уроках и другие компетенции, которые можно отнести к метапредметным;

– *авторские обучающие настольные игры*, способствующие развитию гибких навыков, функциональной и цифровой грамотности, успешно апробированные на множестве всероссийских и региональных форумов, а также во время учебных и внеучебных занятий с педагогами, студентами и школьниками.

В ходе *контрольного этапа* опытно-экспериментальной работы уровень сформированности универсальных компетенций оценивался по тем же критериям и показателям, что и на *констатирующем этапе*.

В таблице 1 представлены основные результаты проведенной опытно-экспериментальной работы в контрольной и экспериментальной группах. Результаты

исследования демонстрируют рост численных показателей в обеих группах практически по всем показателям, однако прирост значений показателей сформированности универсальных компетенций в экспериментальной группе значительно выше, чем в контрольной группе, в некоторых случаях прирост выше в несколько раз. Обращает на себя особенное внимание существенный прирост в уровне функциональной и цифровой грамотности студентов экспериментальной группы.

Таблица 1. Сравнение основных показателей (универсальных компетенций) в экспериментальной группе и контрольной группе исследования на констатирующем и контрольном этапах исследования

Показатель	Контрольная группа			Экспериментальная группа			Разница прироста в в ЭГ и КГ
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Прирост	Констатирующий этап	Контрольный этап	Прирост	
Уровень цифровой компетентности (доля студентов, имеющих средний уровень – 3-6 уровни по шкале, в %)	51,2	62,8	11,6	53,2	78,6	25,4	13,8
Уровень цифровой компетентности (доля студентов, имеющих высокий уровень – 7-8 уровень по шкале, в %)	0	2,8	2,8	0	15,7	15,7	12,9
Интегральный уровень цифровой компетентности (максимум – 8 уровень)	3,21	3,45	0,24	3,07	4,91	1,84	1,6
Уровень коммуникативных способностей (максимум – 20 б.)	11,5	11,62	0,07	11,81	14,48	2,67	2,6
Уровень организаторских способностей (максимум – 20 б.)	12,75	12,81	0,06	12,82	13,72	0,9	0,84
Креативность (максимум – 15)	7,6	7,85	0,25	7,63	10,84	3,21	2,96
Интегративный уровень эмоционального интеллекта (максимум – 90 баллов)	19,7	28,39	8,69	20,84	65,34	44,5	35,81
Интегративный уровень сформированности навыков командной работы (минимум – 0 баллов, максимум – 81 балл)	22,7	35,5	12,8	20,9	55,1	24,2	11,4
Уровень функциональной грамотности (минимум – 0, максимум – 100 баллов)	21,35	31,86	10,5	22,71	50,82	28,1	18,96

Уровень цифровой компетентности (доля студентов, имеющих средний уровень, в %)	51,2	57,5	6,3	53,2	90	36,8	32,5
--	------	------	-----	------	----	------	------

Выявленные статистически значимые различия в ЭГ позволяют утверждать, что уровень сформированности коммуникативных и организаторских способностей у испытуемых в результате проведенной формирующей работы претерпел заметные положительные изменения. При этом разница приростов в ЭГ и КГ составила в уровне сформированности коммуникативных навыков +2,6 в пользу ЭГ, в уровне сформированности организаторских навыков – +0,84 в пользу ЭГ. Статистически значимые и достаточно существенные (по сравнению с КГ), положительные изменения у студентов ЭГ были достигнуты по всем ключевым элементам «гибких навыков», входящих в состав универсальных компетенций: креативность (+2,96), коммуникабельность (+2,6), командная работа (+11,4) и т.д.

Значительный и опережающий (по сравнению с КГ) прогресс был достигнут с точки зрения развития цифровых компетенций (+1,6), благодаря чему подавляющее большинство из них имеют высокий (или выше среднего) уровень их сформированности (+12,9). Студенты, занимавшиеся в педагогической мастерской, продемонстрировали значительный прирост уровня функциональной грамотности (+18,96). По показателям развития эмоционального интеллекта студенты ЭГ (+35,81) имеют показатели выше, чем студенты КГ, согласно чему достаточно сильно возросло значение эмоциональной осведомленности, управления своими эмоциями, эмпатии, распознавания эмоций других людей, что, в свою очередь, отражается на общем коэффициенте эмоционального интеллекта – на показателях интегративного уровня эмоционального интеллекта, который у студентов в экспериментальной группе вырос примерно с 20 пунктов (низкий уровень) до 65 баллов, что практически соответствует высокому уровню в используемой методике оценки.

Нельзя не отметить и другие результаты реализации модели развития универсальных компетенций – победы студентов в грантовых и профессиональных конкурсах («Флагманы образования», «Будущий учитель года», «Лига лекторов»), разработку сотен единиц образовательного контента, создание разнообразных педагогических игр и др.

В результате проведения исследования по его результатам были сделаны следующие **выводы**:

1. В качестве вызовов, с которыми сталкивается современное педагогическое образование, выявлены как глобальные процессы и тенденции (цифровизация обучения, широкое внедрение смешанных и дистанционных форматов обучения, интенсивное развитие и внедрение во все сфере общественной жизни технологии искусственного интеллекта, непрерывное обучение (lifelong learning) и необходимость постоянного профессионального совершенствования), так и более частные, вызванные как геополитическими причинами (значительное сокращение сотрудничества со странами Запада в науке и образовании, экономические санкции), так и внутривосточными причинами (акцент государственной политики в системе образования на воспитательную функцию, внедрение новых курсов в программу обучения в школе и вузе, стремление сформировать суверенную систему образования и пр.). Выявление указанных тенденций позволило описать проблематику современного педагогического образования и таким образом определить основные научные направления для исследования.

2. Выявление *факторов развивающего воздействия* в развитии универсальных компетенций будущего учителя (*использование образовательного опыта, научно*

обоснованная организация работы педагогической мастерской, использование современных методов и технологий будущими учителями, ориентация на развитие универсальных компетенций, усиление лингвистической составляющей, создание позитивной психологической атмосферы и развитие коммуникативных навыков, вовлечение в научно-исследовательскую, проектную и волонтерскую деятельность) позволило сформировать методологическую основу исследования, которую составили *экосистемный, системный, деятельностный, компетентностный, личностно-ориентированный, информационный подходы*. Методологическая основа исследования позволила определить систему научных позиций автора в рассмотрении особенностей развития универсальных компетенций.

3. *Универсальные компетенции учителя* представлены как единство *гибких компетенций* (креативность, командная работа, коммуникативные навыки, эмоциональный интеллект, гибкость и т. д.), *цифровых компетенций* (навыки цифровой безопасности, поиск, анализ, передача, хранение и т. д. информации, создание цифрового контента, навыки коммуникации в Интернете) и *функциональной грамотности* (читательская, математическая, естественно-научная грамотность). Представленная структура универсальных компетенций

4. Научно обосновано, что *педагогическая мастерская* является компонентом *образовательной экосистемы* современного педагогического университета, появление которой обусловлено трансформационным потенциалом цифровизации образования, предполагающим распространение новых форм коллективного и сетевого обучения, позволяющим создать условия для непрерывного образования, адаптировать систему образования к сложным реалиям жизни цифрового общества. Показано, что для экосистемы характерны *разнообразие участников образовательных отношений, человекоцентрированность, децентрализованное управление образовательными процессами, разнообразие информационных ресурсов, интегрированные образовательные решения (платформы и центры знаний), максимальная реализация каждого партнера образовательных отношений и эффективность всей системы в целом благодаря кооперации*. *Педагогическая мастерская* определена как инновационная, динамичная, вариативная и интегративная образовательная система в экосистеме современного педагогического университета, объединяющая информацию, субъектов и технологии образовательного процесса на новых методологических и психолого-педагогических основаниях в целях профессиональной подготовки учителя новой формации.

5. На основе современной методологии обоснована и разработана *модель развития универсальных компетенций будущего учителя*, представляющая собой совокупность пяти блоков (*теоретико-методологический, критериально-диагностический, процессуально-содержательный, результативный, блок актуализации приобретенных компетенций*), которые создают представление об особенностях системного процесса развития универсальных компетенций будущего учителя.

6. Процессуальная часть педагогических технологий, реализуемых в системе педагогической мастерской с целью развития универсальных компетенций (*мастер-класс нового поколения, интерактивный просмотр видеуроков, педагогические и психологические кейс-чемпионаты, образовательные конференции нового формата, участие в профессиональных конкурсах, педагогические настольные игры*) представлена в виде педагогических алгоритмов с целью обеспечения ее воспроизводимости.

7. Сформулированы и научно обоснованы *принципы* реализации модели развития универсальных компетенций будущего учителя (*принципы сотрудничества; научности; усиления технологической составляющей в подготовке учителей; компетентностной и полилингвальной основ обучения; популяризации профессии и*

педагогической мастерской; активности, свободы и творчества; развития исследовательской составляющей; практической направленности обучения), соблюдение которых обеспечивает создание педагогических условий необходимых для эффективного развития универсальных компетенций будущего учителя.

8. С учетом структурных особенностей универсальных компетенций будущего учителя научно обоснованы и разработаны критерии (*информационный, личностный, функциональный, деятельностный*) и показатели (*доля студентов, обладающих средним и высоким уровнем сформированности цифровых компетенций; интегральный уровень цифровой компетентности; уровень коммуникативных и организаторских способностей, уровень креативности, интегративный уровень эмоционального интеллекта, интегративный уровень сформированности навыков командной работы, уровень функциональной грамотности*), позволяющие определить эффективность разработанной модели развития универсальных компетенций.

9. Экспериментальная проверка реализации модели педагогических мастерской показывает ее высокую эффективность и значительный прирост всех показателей, характеризующих универсальные компетенции, в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. Апробация модели развития универсальных компетенций будущего учителя показала, что она является эффективной, о чем свидетельствует тот факт, что по всем показателям в экспериментальной группе динамика больше, чем в контрольной группе.

Проведенное исследование не решает всех проблем в указанной области. Дальнейшие исследования мы видим в направлении разработки новых технологий, реализуемых в системе педагогической мастерской. Система педагогической мастерской имеет широкие перспективы для вертикального роста «вверх» (дальнейшая реализация проекта международной педагогической мастерской) и «вниз» (через создание сети педагогических мастерских в педагогических колледжах, создание школьных педагогических мастерских), а также горизонтального роста (через создание педагогических мастерских и аналогичных инженерных, архитектурных, деловых, маркетинговых и прочих мастерских в вузах России). Кроме того, мы считаем перспективным исследование трансформаций в компетентностной сфере учителя и технологий их развития.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Динаев, А. М. 20 вариантов создания заданий на развитие читательской грамотности в общеобразовательной школе / А. М. Динаев // Вестник педагогических наук. – 2021. – № 6. – С. 189-193.

2. Динаев, А. М. Педагогическая мастерская как инновационная система в образовательном пространстве вуза / А. М. Динаев // Проблемы современного педагогического образования. Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2024. – Вып. 84. – Ч. 2. – С. 121-123.

3. Динаев, А. М. Педагогический кейс-чемпионат как способ подготовки будущих учителей / А. М. Динаев // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2022. – №3 (52). С. 34-38.

4. Динаев, А. М. Разработка обучающей игры «Элиас для тех, кто любит обществознание» / А. М. Динаев // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2023. – № 5. – С. 67-73.

5. Динаев, А. М. Совместное написание книги как инновационный способ реализации воспитательной работы / А. М. Динаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2(165). – С. 131-136.

Публикации в изданиях, индексируемых в реферативной базе данных SCOPUS:

6. Dinaev, A. M. Watching video recordings of lessons for training of future teachers / Dinaev A., Alieva S., Yusupkhadzhiyeva T. // International best practises of pedagogical activity: experience, risks, prospects. - Karger And Japan Scientific Societies Press (Basel, Switzerland), 2022. - P. 147-155.

7. Dinaev, A. M. New generation masterclasses: modernising classical formats for training future teachers / Dinaev A., Dendieva R., Nalgieva K., Alieva M. // International best practises of pedagogical activity: experience, risks, prospects, Karger And Japan Scientific Societies Press (Basel, Switzerland), 2022. – P. 138-146.

Учебные пособия

8. Динаев, А. М. Будь функционально грамотным. 37 текстов и 200 заданий. М.: Просвещение, 2023. – 144 с.

9. Динаев, А. М. Конструктор педагогических игр «Играй, учи и учись». – Грозный : Издат-во ЧГПУ, 2024. – 38 с.

10. Мастер-класс как форма обобщения и распространения передового педагогического опыта. Практикум / Составители: Динаев А.М., Яхьяева А.Х., Одаева Э.С., Байбатырова – Грозный: Чеченский государственный педагогический университет, 2021. – 86 с.

Публикации в иных изданиях:

11. Динаев, А. М. Интерактивный просмотр видеозаписей уроков как инновационный метод подготовки будущих учителей и повышения квалификации педагогов // Методист. – 2023. - №5. – С. 8-12.

12. Динаев, А. М. Интерактивный просмотр видеозаписей уроков как инструмент повышения квалификации педагогов / А. М. Динаев // Методист. – 2023. - №6. – С. 44-47.

13. Динаев, А. М. Интерактивный просмотр видеозаписей уроков как инновационная технология подготовки будущих учителей / А. М. Динаев // Традиции и инновации в современном образовательном пространстве : Сборник статей молодых ученых российской академии образования – 2023, Российская академия образования, 20 апреля – 25 2023 года. – Москва: Российская академия образования, 2024. – С. 93-98.

14. Динаев, А. М. Педагогические мастерские – площадка для освоения эффективных и современных педагогических технологий студентами и молодыми учителями / А. М. Динаев // Материалы Всероссийского форума молодых педагогов «Педагог: Профессия. Призвание. Искусство». – 2021. С. 22-29.

15. Динаев, А. М. Разработка настольной игры «Педагогический конструктор идей» /А. М. Динаев // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». — 2022. — № 1 (13). С. 17-25.