

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №__
решение диссертационного совета
от 14.12.2024 г. № 76

О присуждении Динаеву Алихану Мавладиевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Диссертация «Развитие универсальных компетенций будущего учителя в инновационной среде педагогической мастерской» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите «14» октября 2024 года, протокол № 73, Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования РФ, 364068, Чеченская Республика г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, конференц-зал (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Динаев Алихан Мавладиевич, 1989 года рождения, в 2011 году с отличием окончил ФГОУ ВПО «Северо-Западная академия государственной службы» (ныне – СЗИУ РАНХиГС) по специальности «Государственное и муниципальное управление». В 2019 году прошел профессиональную переподготовку в ООО «Инфоурок» по специальности «Учитель истории и обществознания». В 2023 году прикреплен соискателем по кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» (специальность 5.8.7. Методология и технология профессионального образования) для завершения работы над диссертацией. С 2020 года и по настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» заведующим педагогической мастерской.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент, ректор ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» Байханов Исмаил Баутдинович.

Официальные оппоненты:

1. Комарова Эмилия Павловна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков и технологии перевода ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»;

2. Течиева Виктория Заурбековна, кандидат педагогических наук, доцент, ГБОУ «Северо-Осетинский педагогический колледж», заведующая предметной (цикловой) комиссией художественного и музыкального образования.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» (г. Воронеж) в своем положительном отзыве, подписанном Фетисовым Александром Сергеевичем, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой социальной педагогики, указала, что диссертация А. М. Динаева является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей значение для педагогической науки. Диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Динаев Алихан Мавладиевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, из них по теме диссертации – 15, в рецензируемых научных изданиях – 5 работ. В указанных работах отражены сущность и содержание педагогической мастерской как инновационной и интегративной системы в образовательной системе педагогического вуза, направленной на формирование универсальных компетенций будущих учителей. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Динаев, А. М. 20 вариантов создания заданий на развитие читательской грамотности в общеобразовательной школе / А. М. Динаев // Вестник педагогических наук. – 2021. – № 6. – С. 189-193. (0,8 п. л.).

2. Динаев, А. М. Педагогическая мастерская как инновационная система в образовательном пространстве вуза / А. М. Динаев // Проблемы

современного педагогического образования. Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2024. – Вып. 84. – Ч. 2. – С. 121-123. (0,4 п. л.).

3. Динаев, А. М. Педагогический кейс-чемпионат как способ подготовки будущих учителей / А. М. Динаев // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2022. – №3 (52). С. 34-38. (0,5 п. л.).

4. Динаев, А. М. Разработка обучающей игры «Элиас для тех, кто любит обществознание» / А. М. Динаев // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2023. – № 5. – С. 67-73. (0,7 п. л.).

5. Динаев, А. М. Совместное написание книги как инновационный способ реализации воспитательной работы / А. М. Динаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2(165). – С. 131-136. (0,7 п. л.).

6. Динаев, А. М. Будь функционально грамотным. 37 текстов и 200 заданий. М.: Просвещение, 2023. – 144 с. (8,36 п. л.).

7. Динаев, А. М. Конструктор педагогических игр «Играй, учи и учись». – Грозный : Издат-во ЧГПУ, 2024. – 38 с. (2,2 п. л.).

8. Dinaev, A. M. Watching video recordings of lessons for training of future teachers / Dinaev A., Alieva S., Yusupkhadzhiyeva T. // International best practises of pedagogical activity: experience, risks, prospects. - Karger And Japan Scientific Societies Press (Basel, Switzerland), 2022. - P. 147-155. (0,9 п. л.).

9. Dinaev, A. M. New generation masterclasses: modernising classical formats for training future teachers / Dinaev A., Dendieva R., Nalgieva K., Alieva M. // International best practises of pedagogical activity: experience, risks, prospects, Karger And Japan Scientific Societies Press (Basel, Switzerland), 2022. – P. 138-146. (0,9 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования в области развития универсальных компетенций будущих учителей в инновационной среде педагогической мастерской, а также его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования.

Отзывы поступили от:

1. доктора педагогических наук, профессора, декана факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» **Ф. П. Хакуновой** (без замечаний);

2. доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой физической культуры ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет» **А. А. Зайцева** (без замечаний);

3. доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова» **Г. С.-Х. Дудаева** (без замечаний);

4. доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой методологии обучения и воспитания, заместителя директора по образовательной деятельности Института психологии и образования

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» **А. М. Галимова** (без замечаний);

5. доктора педагогических наук, доцента, заведующего лабораторией развития личностного потенциала в образовании НИИ урбанистики и глобального образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» **А. Н. Иоффе** (без замечаний);

6. кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» **В. В. Лоренц** (без замечаний).

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г., а Динаев Алихан Мавладиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014 г.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** новая научная идея развития универсальных компетенций будущих учителей в инновационной среде педагогической мастерской;

- **предложена** гипотеза исследования, которая основана на том, что развитие универсальных компетенций будущих учителей будет эффективным, если: изучены и учтены вызовы, характерные для современной системы профессиональной подготовки будущего учителя; уточнено и расширено содержание ключевых категорий исследуемой области: образовательная экосистема, универсальные компетенции учителя, педагогическая мастерская, педагогические технологии, диссеминация, мастер-класс; деятельность, направленная на развитие универсальных компетенций учителя в условиях образовательной среды авторской педагогической мастерской будет опираться на комплекс научно обоснованных взаимодополняющих методологических подходов; разработана и внедрена в образовательный процесс вуза модель развития универсальных компетенций, научно обоснованы и учтены принципы ее реализации; научно обоснован и разработан критериально-оценочный

аппарат для определения эффективности предложенной модели, позволяющий ее апробировать в учебном процессе;

- **расширено ключевое понятие диссертационного исследования** «педагогическая мастерская», рассматриваемое нами как инновационная, динамичная, вариативная и интегративная образовательная система в экосистеме современного педагогического университета, объединяющая информацию, субъектов и технологии образовательного процесса на новых методологических и психолого-педагогических основаниях в целях профессиональной подготовки учителя новой формации;

- **разработаны алгоритмы** и даны подробные описания реализации авторских технологий и форм обучения студентов (мастер-класс нового поколения, интерактивный просмотр видеоуроков, новые педагогические настольные игры и пр.), направленные на развитие их универсальных компетенций;

- **выявлены факторы** развивающего воздействия, способствующие повышению уровня сформированности универсальных компетенций, в том числе (использование образовательного опыта, научно обоснованная организация работы педагогической мастерской, использование будущими учителями современных методов и технологий, ориентация на развитие универсальных компетенций, усиление лингвистической составляющей обучения, создание позитивной психологической атмосферы и развитие коммуникативных навыков, вовлечение в научно-исследовательскую, проектную и волонтерскую деятельность и др.);

- **доказана эффективность педагогической модели** развития универсальных компетенций будущих учителей, которая может быть использована в деятельности образовательных учреждений как высшего и среднего профессионального образования, так и в системе дополнительного профессионального образования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **изложены теоретические положения**, расширяющие представление о развитии универсальных компетенций будущего учителя в инновационной среде педагогической мастерской, предложена модель развития универсальных компетенций будущих учителей;

- **раскрыты противоречия между:** социальной потребностью общества в личности учителя, обладающего психологической устойчивостью, личностной и профессиональной компетентностью, умеющего противостоять рискам и вызовам современной реальности, и недостаточной разработанностью вопросов практико-ориентированной подготовки студентов в педагогическом вузе; высоким потенциалом системы универсальных компетенций учителя в его профессионально-личностном развитии и недостаточным акцентом системы высшего педагогического образования на формировании универсальных компетенций у будущих учителей; государственным заказом на

диссеминацию передовых педагогических практик с целью повышения престижа профессии учителя и недостаточным количеством исследований, описывающих педагогическую мастерскую как инновационную образовательную среду, предлагающую новые технологии обучения; необходимостью усиления акцента на развитии универсальных компетенций студентов педагогического вуза, позволяющих ориентироваться в информационном пространстве, находить, обрабатывать и применять необходимую информацию в профессиональной деятельности, и недостаточностью освещения данного вопроса в психолого-педагогическом дискурсе;

– **дополнены** представления о: технологической составляющей в педагогическом процессе посредством определения и характеристики форм деятельности в системе педагогической мастерской, позволяющих развивать универсальные компетенции будущего учителя; принципах в педагогической науке посредством обоснования принципов развития универсальных компетенций; педагогических условиях эффективной реализации педагогических моделей;

– **определены** критерии и параметры (информационный, личностный, функциональный, деятельностный) и показатели (уровень сформированности цифровых компетенций, интегральный уровень цифровой компетентности, уровень коммуникативных и организаторских способностей, уровень креативности, интегративный уровень эмоционального интеллекта, интегративный уровень сформированности навыков командной работы, уровень функциональной грамотности) сформированности универсальных компетенций будущих учителей;

– **обоснованы и сформулированы** принципы развития универсальных компетенций (принципы сотрудничества, научности, усиления технологической составляющей в подготовке учителей, компетентностной и полилингвальной основ обучения, популяризации профессии и педагогической мастерской; активности, свободы и творчества, развития исследовательской составляющей, практической направленности обучения), которые реализуются в создании педагогических условий для эффективной реализации модели.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и внедрена** модель формирования универсальных компетенций будущих учителей, доказавшая свою эффективность в ходе опытно-экспериментальной работы;

– **представлен** диагностический инструментарий определения уровня сформированности различных универсальных компетенций (критерии, показатели, методики), что дополняет и расширяет возможности мониторинга результатов обучения студентов – будущих учителей;

– **определены** перспективы использования положения и выводов исследования в практической деятельности образовательных организаций.

Оценка достоверности полученных результатов исследования обеспечивалась: методологической обоснованностью исследования; опорой на достижение современной педагогической науки; адекватностью комплекса методов, цели, объекта, предмета задачам исследования; качественным анализом и статистической обработкой экспериментальных данных; проведением научных исследований в единстве с практической деятельностью соискателя; многолетней работой соискателя в образовательной сфере.

Личный вклад соискателя состоит в разработке основных положений диссертации, в уточнении содержания понятий «универсальные компетенции» и «педагогическая мастерская», в разработке педагогической модели развития универсальных компетенций будущих учителей в инновационной среде педагогической мастерской.

Диссертантом самостоятельно разработаны оригинальные технологии и формы обучения студентов с целью развития их универсальных компетенций. Кроме того, автором разработан критериально-оценочный аппарат, научно обоснованы и реализованы принципы развития универсальных компетенций в инновационной среде педагогической мастерской.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- В чем заключается сущность педагогической мастерской?
- Какие наиболее значимые результаты работы педагогической мастерской Вы бы могли транслировать на всю страну и с какими трудностями Вы при этом встречались?
- Почему в структуру универсальных компетенций Вы ввели функциональную грамотность?
- Как Вы измеряли уровень универсальных компетенций?

Соискатель А. М. Динаев ответил на задаваемые в ходе защиты вопросы и привел собственную аргументацию:

— Мы рассматриваем педагогическую мастерскую как своеобразное триединство. Начнем с того, что это структурное подразделение в рамках нашего университета, т.е. в физическом пространственно-предметном смысле она представляет собой площадку. Помимо этого, она является сообществом единомышленников, субъектов, в которое входят эксперты, преподаватели пед. мастерской, наши студенты и обучающиеся школ. И с другой стороны, мы ее рассматриваем как совокупность форм и технологий обучения. Определить ее сущность одним словом нам кажется очень сложным. Именно поэтому мы позволили себе использовать такой обобщающий термин – система, которая предполагает и сообщество, и среду, и совокупность технологий и форм обучения студентов.

— Из наиболее значимых является то, что нам удалось создать первую, как минимум на Северном Кавказе, школьную педагогическую мастерскую, которая стала замечательной моделью профориентации школьников и повышения их интереса к педагогической профессии. Во-

вторых, нами создано большое количество учебных пособий, образовательного контента, обучающих игр, некоторые из которых сегодня вышли далеко за рамки нашего университета, нашей республики и были в частности изданы, например, в издательстве «Просвещение» – крупнейшем учебном издательстве нашей страны. Отмечу также то, что параллельно с нашей педагогической мастерской действует и Международная педагогическая мастерская. Как и любой учитель мы гордимся дуспехами своих учеников и считаем их главным достижением мастерской. А если говорить про трудности, то главная трудность была на первом этапе работы нашей педагогической мастерской, потому что приходилось преодолевать скепсис со стороны студентов, со стороны некоторых преподавателей, которые думали, что педагогическая мастерская заменяет собой их работу. Мы ни в коем случае не заменяем, а дополняем эту работу.

— Мы опирались, прежде всего, на комплексное исследование под названием «Универсальная компетентность и новая грамотность» — это крупное исследование отечественных и зарубежных авторов под редакцией И. М. Ремаренко и И. Д. Фрумина и нескольких зарубежных авторов, в котором дается определение универсальной грамотности как комплексной способности специалиста (студента, обучающегося) к решению широкого спектра социальных задач и проблем. На наш взгляд, это определение полностью соответствует классическому определению функциональной грамотности, которая, например, дается в международных сравнительных исследованиях Пизы, как способности использовать теоретические знания для решения широкого спектра практических задач. Мы проводили олимпиады по функциональной грамотности.

— Квантификация, т.е. перевод качественных показателей в количественные — это острая проблема для науки. Во-первых, мы определили короткий перечень гибких компетенций. Мы опирались на известный 4К метод, который включает четыре основные гибкие компетенции. Для каждой из гибких компетенций мы использовали одну из апробированных, давно известных в Российской и зарубежной практике методик, диагностических инструментов, в частности, для оценки коммуникативных навыков использовали методику КОС-2 Б. А. Федоришиной и В. В. Синявского, для оценки креативности использовали диагностику Г. В. Лазуткина, для оценки сформированности командной работы использовали диагностику А. Н. Лутошкина, для оценки других навыков мы использовали и апробированные западные концепции.

На заседании 14 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогического образования, присудить Динаеву Алихану Мавладиевичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших

в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – нет, действительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

доктор педагогических наук, профессор Мусханова Исита Вахидовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат педагогических наук, доцент Болтаева Лейла Шаитовна



14.12.2024 г.