

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № __
решение диссертационного совета
от 14.12.2024 г. № 75

О присуждении Ибрагимовой Малике Султановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация «Активизация учебно-познавательной деятельности старших школьников в условиях цифровизации образования (в предметной области «Технология»)» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите «14» октября 2024 года, протокол № 73, Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования РФ, 364068, Чеченская республика г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, конференц-зал (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Ибрагимова Малика Султановна, 1994 года рождения, в 2015 году окончила ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический институт» (ныне – ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет»), в 2019 году успешно завершила освоение программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», работает старшим преподавателем кафедры информационных технологий и методики преподавания информатики ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, директор «Института прикладных информационных технологий», заведующий кафедрой «Информатика и вычислительная техника» ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет им. А. Миллионщикова», Алисултанова Эсмира Докуевна.

Официальные оппоненты:

1. Шапошникова Татьяна Леонидовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой физики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный технологический университет»;

2. Галустян Ольга Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры образования и педагогических наук Академии психологии и педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь) в своем положительном отзыве, подписанном Шаповаловым Валерием Кирилловичем, доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики, методологии и технологии образования психолого-педагогического факультета ФГАОУ ВО СКФУ, указала, что диссертация Ибрагимовой Малики Султановны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей значение для педагогической науки. Диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Ибрагимова Малика Султановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 23 опубликованных работ, из них по теме диссертации – 23, в рецензируемых научных изданиях – 5 работ. В указанных работах отражены сущность и содержание процесса активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников в условиях цифровизации образования. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Ибрагимова, М. С. Применение информационно-коммуникационных технологий на уроках чеченского языка в старшей школе / М. С. Ибрагимова // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 2(69). – С. 294.

2. Ибрагимова, М. С. Применение информационных технологий в условиях дистанционной формы обучения / М. С. Ибрагимова // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 6 (73). – С. 357-358.

3. Ибрагимова, М. С. Информационная безопасность личности в условиях современного общества / М. С. Ибрагимова // Ученые записки ИУО РАО. – 2018. – № 1(65). – С. 62-65.

4. Ибрагимова, М. С. Методика формирования познавательной активности старшеклассников средствами информационно-коммуникационных технологий / Г. А. Караханова, М. С. Ибрагимова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2018. – Т. 12, № 2. – С. 56-61.

5. Ибрагимова, М. С. Развитие информационной компетентности студентов педагогического вуза в стратегии развития современной образовательной системы / М. С. Ибрагимова, П. С. Обругова // Инновационные технологии в образовании. – 2019. – № 1(1). – С. 100-105.

6. Ибрагимова, М. С. Применение технологий искусственного интеллекта в информатизации предприятий / А. М. Гачаев, З. Д. Маказиева, М. С. Ибрагимова // Прикладные экономические исследования. – 2023. – № 1. – С. 83-87.

7. Ибрагимова, М. С. Специфика преподавания математики студентам педагогических вузов направления "Информатика" / М. С. Ибрагимова // Молодые ученые. – 2016. – № 7. – С. 388-390.

8. Ибрагимова М. С. Использование информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения школьников / Д. А. Абдуллаев, М. С. Ибрагимова // Материалы II Международной научно-практической конференции: «Приоритетные направления развития современной науки». Махачкала, 23 мая 2016 года / Под общей редакцией М. И. Абакарова. – Махачкала: ООО «Инноватика». - 2016. – С. 24-29.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования в области активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников в условиях цифровизации образования, а также его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. кандидата педагогических наук, доцента кафедры технической эксплуатации автомобилей ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова» **Айбатырова К. С.** (без замечаний);

2. кандидата педагогических наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой «Бизнес-информатика» ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А. А. Кадырова» **Гузуевой Э. Р.** (без замечаний);

3. доктора педагогических наук, кандидата технических наук, заслуженного работника высшей школы РФ, лауреата премии Правительство РФ в области образования, профессора, ведущего научного

сотрудника лаборатории информатики и информатизации образования ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения» **Козлова О. А.**, который при общей положительной оценке считает, что необходимо уточнить в чем заключается авторское определение ключевой дефиниции исследования «учебно-познавательная активность», во-вторых, чем обусловлен выбор категории обучающихся 8-9 классов;

4. кандидата педагогических наук, доцента кафедры технологических и информационных систем ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» **Косиной О. А.** (без замечаний);

5. доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры математики, физики и информатики ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» **Темербековой А. А.** (без замечаний);

6. доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры общей педагогики ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова» **Рулиене Л. Н.**, в котором поставлен вопрос о возможности формирования активизации исследуемого явления и развитии структурных компонентов учебно-познавательной деятельности, а также о понимании диссертантом разницы между экспериментальным обучением и опытно – экспериментальной работой.

7. доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» **Пановой О. Б.**, которая просит уточнить какой логикой руководствовался соискатель при определении методов, направленных на активизацию учебно-познавательной деятельности школьников?

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г., а Ибрагимова Малика Султановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014 г.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** новая научная идея активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников в условиях цифровизации образования (в предметной области «Технология»);

– **предложена** гипотеза исследования, которая основана на том, что процесс активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников на основе применения цифровых образовательных средств в предметной области «Технология» будет эффективным, если: сущность понятия «активизация учебно-познавательной деятельности старших школьников в технологической подготовке цифровыми средствами» будет основываться на историко-педагогическом анализе исследований данной проблемы; выявлен ее компонентный состав, обосновано влияние цифровой трансформации школьного образования на активизацию учебно-познавательной деятельности старших школьников, определены критерии и показатели, позволившие разработать структурно-содержательную модель активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников в условиях цифровизации образования в предметной области «Технология», программу исследования и комплекс диагностических методик;

– **доказана** эффективность методики и структурно-содержательной модели активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников в предметной области «Технология», которая может быть использована в деятельности общеобразовательных организаций;

– **расширено** ключевое понятие диссертационного исследования «активизация учебно-познавательной деятельности старших школьников» рассматриваемое нами, как интегративное качество личности, проявляющееся в специальной организованной, целенаправленной, регулируемой деятельности обучающегося в условиях цифровой образовательной среды, результатом которого является не только учебно-познавательный продукт, но и личностные изменения, способствующие дальнейшему саморазвитию, непрерывному образованию и самореализации, обеспечивающее эффективность применения цифровых образовательных средств в предметной области «Технология» и направленное на углубление диапазона возможностей самореализации личности старшеклассника;

– **доказаны** условия, обеспечивающие эффективность активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников средствами цифровых технологий: создание атмосферы сотрудничества и доброжелательности на уроке; содействие становлению адекватной самооценки старших школьников, совершенствование их самоконтроля, самоорганизации, рефлексии; комплексное использование наглядности; соблюдение оптимального соотношения между требованиями к ученику и его реальными возможностями; создание проблемных ситуаций в процессе закрепления знаний; использование элементов занимательности, нестандартности; практико-ориентированная направленность учебного материала; вовлечение школьников в активную деятельность и новые формы работы на уроке.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **изложены теоретические положения**, расширяющие представление об активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников в условиях цифровизации образования, предложена структурно-содержательная модель процесса активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников в предметной области «Технология», что вносит вклад в развитие общей педагогической теории;

– **раскрыты противоречия** между: заинтересованностью общества на этапе современного технологического уклада в активизации учебно-познавательной деятельности личности и недостаточностью использования в образовании дидактических возможностей цифровых технологий; необходимостью активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся средней школы и недостаточной представленностью разработанности данной проблемы в современном психолого-педагогическом дискурсе; ростом потребности в применении цифровых технологий в процессе активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся и необходимостью использования эффективных дидактических и методических средств для их реализации в предметной области «Технология»;

– **изучены основные компоненты** учебно-познавательной активности старших школьников: мотивационно-эмоциональный, операционально-технологический, рефлексивно-оценочный;

– **определены критерии** оценки, показатели и уровни (информационно-познавательный, организационно-мотивационный, проектно-исследовательский и когнитивно-коммуникативный) активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников в предметной области «Технология» в условиях цифровизации образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **обоснована и конкретизирована** необходимость применения совокупности цифровых технологий в образовательной среде в целях активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников;

– **разработаны:** учебно-методические материалы (модульное планирование, презентации, кейсы проектов, рекомендации по цифровым средствам и т.д.), позволяющие эффективно сочетать традиционные и современные технологии обучения в 8-9-х классах по предмету «Технология» для активизации учебно-познавательной деятельности цифровыми образовательными средствами; диагностический инструментарий (анкеты, опросники, листы наблюдения, проектные задания, тестовые программы) для исследования уровня активизации учебно-познавательной деятельности школьников посредством применения цифровых образовательных технологий; программа повышения квалификации для педагогов технологической подготовки старших школьников «Основы преподавания предмета «Технология» в условиях цифровизации образования» в рамках интеграции цифровых образовательных средств в 8-9 классах; «Электронное портфолио», являющееся цифровым хранилищем

проектных работ учащихся 8-9 классов в предметной области «Технология» для фиксации учебных и творческих достижений старших школьников.

– **создана** модель и представлен диагностический инструментарий определения уровня сформированности учебно-познавательной активности (критерии, показатели, методики, уровни сформированности), что дополняет и расширяет возможности мониторинга результатов рассматриваемого явления;

– **определены** перспективы использования положения и выводов исследования в практической деятельности образовательных организаций.

Оценка достоверности полученных результатов исследования обеспечивалась: методологической обоснованностью исследования; опорой на достижение современной педагогической науки; адекватностью комплекса методов, цели объекта, предмета, задачам исследования; качественным анализом и статистической обработкой экспериментальных данных, проведением научных исследований в единстве с практической деятельностью соискателя; опытом работы соискателя в системе образования;

Личный вклад соискателя состоит: в разработке основных положений диссертации, в уточнении содержания понятия «активизация учебно-познавательной деятельности старших школьников в условиях цифровизации образования», в разработке структурно-содержательной модели активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников в предметной области «Технология».

Диссертантом самостоятельно разработана методика активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников цифровыми средствами в предметной области «Технология», программа повышения квалификации для педагогов, осуществляющих технологическую подготовку старших школьников «Основы преподавания предмета «Технология» в условиях цифровизации образования» в рамках интеграции цифровых образовательных средств в 8-9 классах. Кроме того, автором разработан критериально-оценочный аппарат, научно обоснованы и реализованы условия, обеспечивающие эффективность активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников средствами цифровых технологий.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– Перечислите, пожалуйста, условия активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников.

– На чьи идеи Вы опирались, характеризуя процесс активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников как измеряемую величину?

– В ФГОС были внесены изменения и учебный предмет «Технология» теперь переименован в учебный предмет «Труд (технология)». Нашло ли это отражение в Вашем диссертационном исследовании?

– Какие цифровые средства Вами были использованы в процессе исследования?

– Какого было содержательное наполнение разработанных Вами критериев?

– Почему в качестве экспериментальной выборки Вы определили именно категорию «старшие школьники»?

– Как Вы разводите понятия «цифровая образовательная среда», «цифровые ресурсы», «цифровая электронная образовательная среда»?

Соискатель Ибрагимова М. С. ответила на задаваемые в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию:

– Были определены условия эффективной активизации учебно-познавательной деятельности: создание атмосферы сотрудничества и доброжелательности на уроках; использование элементов нестандартности, занимательности; комплексное использование элементов учебной деятельности; вовлечение учащихся в активную деятельность и новые формы работы на уроке.

– Характеризуя процесс активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников, мы опирались на анализ работ В. Н. Дружинина, И. Ф. Харламова, Е. В. Каратаевой и др. И. Ф. Харламов рассматривает познавательную деятельность как деятельностное состояние ученика. Т. И. Шамова рассматривает познавательную активность как личностное качество ученика.

– Да, с 1 сентября 2024 года учебный предмет был переименован как «Труд (технология)». Нами был рассмотрен учебный предмет «Технология», т.к. исследование завершено до изменений, внесенных в ФГОС.

– В ходе диссертационного исследования нами были использованы следующие цифровые средства: электронные учебные ресурсы, включающие «Учи.ру», «Класс.ру», «Яндекс учебник», также Google формы для создания тестов и кроссвордов.

– Нами разработаны следующие критерии активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников: мотивационная активность, т.е. отношение обучающегося к учению, определяющая степень соприкосновения обучающегося с предметом его деятельности; самоорганизация, т.е. процесс самосовершенствования, совершенствования личности как динамической системы с самим субъектом; самоорганизация, т.е. самореализация – это разностороннее развитие личности, во время которого человек раскрывает свои личные качества и творческие способности.

– Выбор категории «старшие школьники» был обоснован особенностями их интеллектуального и психологического развития. Старший школьный возраст является тем периодом жизни, когда самостоятельная активность и творчество выступают важными характеристиками стиля деятельности обучающихся. Во-первых, именно для этого возраста свойственно интенсивное развитие сложного операционного мышления, способности формулировать, перебирать

