

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.318.09
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10.12.2024 г. №13

О присуждении Хуан Инь, гражданке Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование социально-экономического механизма повышения качества трудовой жизни» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда) принята к защите 07.10.2024 г. (протокол заседания №10) диссертационным советом 24.2.318.09, созданным на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (295007, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4, приказ Минобрнауки от 06.02.2023 г. № 144/нк).

Соискатель Хуан Инь 1996 года рождения окончила в 2023 году аспирантуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» (диплом об окончании аспирантуры 107804 0024579 регистрационный номер 10.04-16/556 от 20.07.2023 года). Работает в должности экономиста Маньчжурской компании международной торговли ZHUOWEI, Ltd, город Маньчжурия, Автономный район Внутренняя Монголия, Китай.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и организации труда ФГАОУ ВО «Омский государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Цыганкова Инга Владимировна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и организация труда» ФГАОУ ВО «Омский государственный технический университет».

Официальные оппоненты:

1. Рощина Ирина Викторовна - доктор экономических наук, профессор; федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Институт экономики и менеджмента, профессор кафедры экономики;

2. Антонова Ольга Анатольевна - кандидат экономических наук, доцент, Челябинский филиал федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» в своем положительном заключении, подписанном кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Экономика труда и управление персоналом» Масаловой Юлией Александровной, указывает, что диссертация Хуан Инь представляет собой самостоятельную законченную научную работу, выполненную на актуальную тему, результаты которой имеют научную новизну.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ общим объемом 7,13 п.л. (в т.ч. авт. – 5,66 п.л.), из них 7 публикаций (4,04 п.л., в т.ч. авт. 2,57 п.л.) – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, отнесенных к категории К2, и 11 публикаций (3,09 п.л., в т.ч. авт. 3,09 п.л.) – в других изданиях., в том числе: 1) Хуан, И. Формирование социально-экономического механизма повышения качества трудовой жизни в современных условиях / И. Хуан // Экономика труда. – 2024. - №7. – С. 1057-1070 (0,64 п.л.); 2) Хуан, И. Методики оценки качества трудовой жизни населения / И. Хуан // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14. – № 5. – С. 2283-2296 (0,61 п.л.); 3) Хуан, И. Связь корпоративной культуры,

качества трудовой жизни и текучести кадров в организации / И. Хуан // Экономика труда. – 2023. – Т. 10. – № 12. – С. 2109-2118 (0,45 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет водного транспорта», Борисова Алена Александровна, д.э.н., доцент, профессор кафедры «Экономика и управление» указывает на следующие замечания: «1. Почему в названии работы акцентировано внимание на формировании механизма? Полагаю, что механизм в том или ином виде уже сформирован и речь в большей мере идет о совершенствовании. 2. Автор рекомендует скорость повышения качества трудовой жизни (с.23) в результате действия предлагаемого механизма. Какие действия стоит предпринимать (и кому) в случае отклонения от заданного диапазона?».

2. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Коростелева Александра Михайловна, к.э.н., доцент, доцент кафедры экономика и управления предприятиями и производственными комплексами отмечает, что: «необходимо пояснить, почему в таблице 4 «Приоритетные направления реализации социально-экономического механизма повышения качества трудовой жизни» (на с. 21) не упоминается такое направление повышения качества трудовой жизни, как улучшение условий и охраны труда работников».

3. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Кучеров Дмитрий Геннадьевич, к.э.н., доцент кафедры организационного поведения и управления персоналом указывает на следующее замечание: «на с. 20 автореферата диссертантом предлагается такое приоритетное направление повышения качества трудовой жизни, как устранение безработицы и достижение полной занятости. При этом в качестве мер реализации предлагается использовать поощрение удаленной занятости и работы на полный день. Но следует отметить, что:

- удаленная занятость имеет множество недостатков и может ухудшить качество трудовой жизни работников (размытые границы между рабочим и

свободным временем; социальная изоляция и отсутствие возможности решать профессиональные вопросы единой рабочей командой; необходимость высокой самоорганизации и самоконтроля со стороны работника);

- неполная занятость зачастую применяется не по желанию работника, а под влиянием внешних обстоятельств (наличие малолетних детей, совмещение работы и обучения, снижение объемов работы на предприятии)».

4. ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Разумов Александр Александрович, д.э.н., профессор, советник генерального директора указывает на следующее замечание: «не нашли достаточно полного обоснования и развития предложения диссертанта по управлению кадровыми ресурсами и удержанию ценных талантов. На основании содержания автореферата складывается впечатление, что удержание ценных сотрудников сводится преимущественно к эффективному отбору кадров высокой квалификации».

5. ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», Шапиро Сергей Александрович, к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики труда и управления персоналом отмечает следующее замечание: «предлагая приоритетные направления реализации социально-экономического механизма повышения качества трудовой жизни на с. 21 (табл. 4), автор не поясняет в автореферате, разработаны ли они для Китайской Народной Республики или для Российской Федерации».

6. ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Смелик Роман Григорьевич, д.э.н., профессор, руководитель ОНК «Институт управления и территориального развития» отмечает, что: «методический подход автора к оценке качества трудовой жизни на основе интегрального показателя, отражающего социально-экономические аспекты трудовой жизни, представленный на с. 15-16, не учитывает расчет индекса, который бы отражал влияние цифровой трансформации на качество трудовой жизни работающих».

7. **ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», Лапина Татьяна Александровна, к.э.н., доцент, доцент кафедры региональной экономики и управления человеческими ресурсами** отмечает, что в автореферате автор не рассматривает вопрос различий приоритетов и ценностей работников различных возрастных групп при формировании социально-экономического механизма повышения качества трудовой жизни».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** новая научная идея синтеза экономических и социально-духовных составляющих повышения качества трудовой жизни, обогащающая научную концепцию качества трудовой жизни, позволившая на основе выявления противоречий между ростом уровня материального благополучия как определяющей составляющей качества жизни и уровнем запроса общества на содержательность качества жизни предложить основания для нормирования всевозрастающих потребностей индивидуумов через развитие положений солидаризма в трудовой деятельности в современных условиях;

– **предложен** теоретический подход к повышению качества трудовой жизни с позиций концепции социального качества, что позволяет интегративно рассмотреть взаимосвязь экономических и социально-духовных оснований повышения качества трудовой жизни, выделяя важность духовно-нравственных ценностей, социальной сплоченности работников, расширения их социальных прав и возможностей в обеспечении формирования и эффективного использования рабочей силы в условиях социально-экономической сегментированности развития современного общества;

– **доказана** перспективность использования предложенного теоретического подхода к повышению качества трудовой жизни в развитии новых идей в науке относительно возрастания роли ценностей в оказании влияния социального качества на

повышение качества трудовой жизни и формирование качественной структуры рабочей силы через проектирование развития социальных отношений и социальных процессов организации участия людей в жизни своей семьи, сообществ, региона, страны, что будет способствовать росту их благосостояния в целом.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение концептуальных представлений об обеспечении качества трудовой жизни, раскрытии социально-экономических оснований повышения качества трудовой жизни на основе формирования социально-экономического механизма повышения качества трудовой жизни, основывающегося на принципах качественной занятости трудовых ресурсов, использовании методов повышения качества трудовой жизни в современных условиях в обеспечении экономического роста региона;
- **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** системный и интегративный подходы к раскрытию социально-экономических оснований и ограничений синтеза экономических и социально-духовных составляющих повышения качества трудовой жизни, обоснованию теоретического подхода к повышению качества трудовой жизни с позиций концепции социального качества; общенаучные методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, метода абстракции, сравнения, описания, систематизации научных результатов, а также применение методов контент-анализа научных текстов, индексного метода, методов экономико-статистического анализа, прогнозирования реализации разработанной трансрегиональной модели оценки качества трудовой жизни;
- **изложены** факторы формирования качества трудовой жизни, включающие факторы природной среды, экономические, технические, социальные, культурные и политические факторы, анализ которых послужил основанием для последующей разработки методического подхода к оценке качества трудовой жизни, оценки влияния показателей качества трудовой жизни на социально-экономическое развитие региона, формирования трансрегиональной модели оценки качества трудовой жизни;
- **раскрыты** противоречия между ростом уровня материального благополучия и уровнем запроса общества на содержательность качества жизни в условиях развития

общества потребительского типа, что обуславливает важность нормирования потребностей через синтез экономических и социально-духовных составляющих на основе роста показателей, отражающих социальное и духовное содержание качества жизни, опирающиеся на ценности, социальную сплоченность в предупреждении роста объемов потребления через навязывание глобальными цифровыми платформами симулятивных потребностей, моделей демонстративного потребления;

– **изучены** ограничения синтеза экономических и социально-духовных составляющих повышения качества трудовой жизни: социальное неравенство; прекаризация; духовно-нравственный разлом; финансиализация; экологическое состояние ресурсно ориентированных регионов; искажение человеческих потребностей, насаждение симуляторов; технологические блокады; концентрация цифровой власти глобальными платформами.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработан и внедрен** методический подход к оценке качества трудовой жизни на базе социально-экономических индикаторов и расчета интегрального показателя – общего индекса качества трудовой жизни по составляющим: экономической оценки (по индексам экономических индикаторов качества трудовой жизни) и социальной оценки (по индексам социальных показателей качества трудовой жизни), для определения влияния изменений экономической активности и социальной среды на трудовую деятельность и применения при разработке социально-экономической стратегии регионального развития;

– **определены** перспективы практического использования положений социально-экономического механизма повышения качества трудовой жизни на основе применения методов повышения качества трудовой жизни посредством контент-анализа нормативно-правовой базы, оценки качества трудовой жизни, регулирования условий и оплаты труда, создания условий для реализации потенциала социального качества через развитие и укрепление духовно-нравственных ценностей, выбор форм повышения качества трудовой жизни;

– **представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию направлений реализации социально-экономического механизма повышения качества трудовой жизни на основе обоснованных в диссертации социально-экономических оснований повышения качества трудовой жизни через призму макро-, микроэкономического уровней, а также личностного уровня. Действенность социально-экономического механизма тесно связана с синтезом экономических и социально-духовных составляющих качества трудовой жизни.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на известных, проверяемых данных, основанных на выводах отечественных и зарубежных ученых, специализирующихся в области качества трудовой жизни, занятости населения, согласуется с прикладными аспектами исследования и полученными научными результатами; **идея базируется** на анализе практики, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта в области качества трудовой жизни; **использованы** современные научные методы сбора и обработки исходной информации, сравнения полученных данных с опубликованными ранее данными по тематике качества трудовой жизни; **установлено**, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области, ссылки на авторов и источники, используемые при заимствовании информации, оформлены корректно; **использованы** законодательные и нормативно-правовые документы Российской Федерации, Китайской Народной Республики, официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Национального бюро статистики Китая; а также научные статьи, материалы научных конференций и другие источники по вопросам, имеющим отношение к теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в: раскрытии социально-экономических оснований и ограничений синтеза экономических и социально-духовных составляющих повышения качества трудовой жизни; обосновании теоретического подхода к повышению качества трудовой жизни с позиций концепции социального качества; разработке методического подхода к оценке качества трудовой жизни; разработке социально-экономического механизма повышения качества трудовой

жизни, а также непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и разработке научно-методических подходов; личном участии автора в апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты были высказаны критические замечания относительно особенностей взаимосвязи определенных составляющих экономического и социального индексов качества трудовой жизни.

Соискатель Хуан Инь ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию содержания методического подхода к оценке качества трудовой жизни на базе социально-экономических индикаторов и расчета общего индекса качества трудовой жизни.

На заседании 10 декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи формирования социально-экономического механизма повышения качества трудовой жизни, имеющей важное социально-экономическое значение для развития страны, присудить Хуан Инь ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда), из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Ученый секретарь
диссертационного совета

Цёхла Светлана Юрьевна

Карлова Анна Ивановна

«11» декабря 2024 г.