

направлена в том числе на поиск более эффективных и совершенных механизмов подготовки будущих педагогов.

А.М. Динаев в полной мере ориентируется в теоретико-методологических аспектах поставленной проблемы, о чем свидетельствует последовательное раскрытие содержания диссертационной работы по главам. Автор корректно определяет цель и задачи исследования, согласующиеся с гипотезой и положениями, выносимыми на защиту. Все выносимые на защиту положения изложены аргументированно, четко отражают позицию соискателя и одновременно в обобщенном виде представляют результат произведенного теоретического и опытно-экспериментального исследования. Алихан Мавладиевич представил глубокий и качественный анализ широкого пласта отечественных и зарубежных работ по тематике диссертационного исследования. Все эти обстоятельства позволили научно обосновать, разработать и апробировать модель развития универсальных компетенций будущих учителей путем их обучения в инновационной среде авторской педагогической мастерской.

Решение обозначенной научной проблемы основано на совокупности системно-деятельностного, компетентностного, личностно-ориентированного и других подходов, которые не просто декларируются автором работы в качестве методологического обоснования проблемы исследования, а успешно реализованы. Соискатель приводит обоснование выбранных принципов данных подходов, которые применяются при развитии универсальных компетенций студентов (научность, сотрудничество, компетентностная основа обучения, полилингвальность, практико-ориентированность и др.), а также корректно определяет необходимые для этого педагогические условия

На основе этих подходов разработана модель развития универсальных компетенций в педагогической мастерской, которая определяет ее компонентный состав, состоящий из нескольких ключевых блоков. Отметим, что данная модель описана полно и достаточно корректно, а также обоснованно отображает процессуальную составляющую, а именно формы и технологии (формы деятельности), используемые в процессе обучения в педагогической мастерской.

Достоинством работы является ее **научная новизна**, которая выражается в рассмотрении педагогической мастерской как системного явления, научном обосновании ее отличительных особенностей (инновационность, динамичность, вариативность, интерактивность, медийность и др.), определении, характеристике и представлении в виде педагогических алгоритмов различных форм деятельности в системе

педагогической мастерской, позволяющих развивать универсальные компетенции будущего учителя (в том числе авторские технологии «мастер-класс 2.0», «интерактивный просмотр видеозаписей уроков», психолого-педагогические кейс-чемпионаты, обучающие настольные игры и др.). Важным аспектом научной новизны работы является также обоснование и разработка с научной точки зрения модели формирования универсальных компетенций у будущих учителей в системе педагогической мастерской, включающей теоретико-методологический, критериально-диагностический, процессуально-содержательный, результативный блоки и блок актуализации приобретенных компетенций; выявление критериев, позволяющих определить эффективность разработанной модели развития универсальных компетенций (информационный, личностный, функциональный, деятельностный); научное обоснование принципов развития универсальных компетенций (принципы сотрудничества, научности, усиления технологической составляющей в подготовке учителей, компетентностной и полилингвальной основ обучения и др.).

Эффективность предложенной модели проверена в процессе проведения опытно-экспериментальной работы по ее апробации в рамках обучения студентов в инновационной среде педагогической мастерской на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». Всего в исследовании приняли участие 140 студентов (60 студентов 1-го курса, 60 студентов 2-го курса, 20 студентов 3-го курса) специальностей «История и обществознание» (42 человека), «Английский язык и начальная школа» (48 человек), «Биология и химия» (34 человек), «Обществознание и право» (16 человек); 5 преподавателей; 10 внутренних и внешних экспертов в области психолого-педагогических наук; в опытно-экспериментальной работе также принимали участие обучающиеся общеобразовательных учреждений (Лингвистическая школа им. Ю.Д. Дешериева и Математическая школа им. Х.И. Ибрагимова, г. Грозный), в которых проводили уроки студенты (порядка 1000 школьников). Исследование осуществлялось в три этапа с октября 2020 года по июнь 2024 г.

Значимость полученных авторов диссертации результатов для соответствующей отрасли науки. Результаты исследования имеют существенное значение для методологии и технологии профессионального образования, поскольку расширяют имеющиеся в данной отрасли педагогической науки представления о профессиональной подготовке будущих педагогов, сформированности их универсальных компетенций.

Теоретическая значимость диссертационного исследования является бесспорной. Соискателю удалось расширить содержательное поле понятий

«универсальные компетенции» и «педагогическая мастерская». Считаем, что данные определения расширяют и углубляют понятийный аппарат педагогической науки. Достоинством работы можно назвать и детальную проработку феномена педагогической мастерской – автор не только представляет системный подход к ее пониманию, но и предлагает новый вид (тип) педагогических мастерских, теоретически описывает возможные в ней формы деятельности, дает характеристику ее многочисленным особенностям (признакам), обосновывает факторы формирующего воздействия педагогической мастерской. Значимым для педагогической науки является и разработка системы критериев и показателей оценки уровня сформированности различных универсальных компетенций, а также их систематизация, упрощающая их последующего практического использования и, в частности, создает теоретическую основу для определения опытно-экспериментального воздействия. Также отметим, что соискателю удалось расширить типологию педагогических моделей посредством обоснования и разработки модели формирования универсальных компетенций у будущих учителей в системе педагогической мастерской;

Диссертационное исследование обладает высокой **практической значимостью**, поскольку его результаты создают основу для создания и обеспечения функционирования специальной образовательной среды, ориентированной на развитие универсальных компетенций. Не вызывает сомнений, что предложенная в работе авторская модель развития универсальных компетенций будущих учителей посредством применения разнообразных форм (технологий) работы может быть успешно использована в других педагогических вузах и педагогических колледжах. Данное суждение подтверждается фактом того, что аналогичные педагогические мастерские (в том числе при активном участии автора работы) уже появились в других вузах, педколледжах СКФО и даже в общеобразовательной организации. На наш взгляд, практическая ценность работы заключается также в том, что предложенные автором формы (технологии) работы со студентами могут также успешно использоваться и в работе с практикующими педагогами в рамках системы переподготовки и повышения квалификации.

Рекомендуется расширенное применение предложенных автором форм (технологий) обучения студентов педагогических направлений в процесс их профессиональной подготовки в системе высшего и среднего специального образования, а также использование теоретических наработок диссертанта в

системе переподготовки и повышения квалификации практикующих педагогов.

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяется анализом научных трудов по проблеме исследования, выбором соответствующих методологических подходов, логичностью и последовательностью структуры исследования, подтверждением выдвинутой гипотезы, применением комплекса теоретических и эмпирических методов исследования сформированности современных универсальных компетенций, обоснованным отбором критериально-оценочного аппарата исследования, статистической значимостью и обработкой полученных данных, а также репрезентативной выборкой участников опытно-экспериментальной работы.

В то же время, удостоверяя профессиональную компетентность, значимость, глубину суждений диссертанта по проблеме исследования, обратим внимание на ряд **вопросов и замечаний**, требующих уточнения:

1. Необходимо дальнейшее уточнение и более подробное представление содержание экосистемного подхода, что особенно актуально с учетом его новизны в педагогических исследованиях.

2. Автор предлагает 4 критерия для оценки сформированности универсальных компетенций. Какой из них является наиболее важным? Можем ли мы оценить значимость (вес) каждого из этих факторов, или же они являются равноценными?

3. Автор подробно описывает реализацию различных технологий (форм) обучения в педагогической мастерской. Но поскольку в работе характеризуется авторская педагогическая мастерская, возникают вопросы об универсальности и воспроизводимости этих технологий (форм) при их реализации другими специалистами в других образовательных организациях.

4. На наш взгляд, работу можно улучшить, если уточнить способы и направления взаимодействия (интеграции) различных педагогических мастерских, в частности, авторской педмастерской и описанной в диссертации международной педмастерской.

Указанные замечания и вопросы объясняются в том числе и поисковым, инновационным характером работы, что мы, безусловно, приветствуем. На наш взгляд, эти замечания не отменяют общего положительного впечатления о диссертационной работе и не умоляют ценности проделанного А.М. Динаевым исследования. Научная работа обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью.

При оценке работы важно отметить точность и понятность языка, которым написана диссертация, полноту и подробную разработку

представленного эмпирического материала, грамотное владение статистическим аппаратом.

По теме диссертации А.М. Динаевым опубликовано 15 работ, пять из которых в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Отметим также, что автором написаны (самостоятельно или в соавторстве) три учебных пособия, что говорит о внедрении разработанных идей в практику обучения студентов. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание диссертационного исследования.

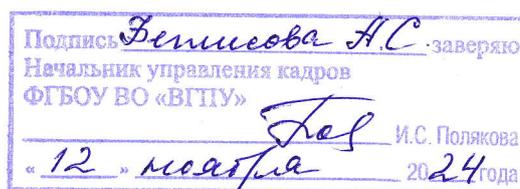
Вывод. Диссертация Алихана Мавладиевича Динаева представляет собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу. Представленная работа соответствует паспорту научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования, требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9, 10, 11, 13, 14, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 с последними изменениями), а ее автор, Алихан Мавладиевич Динаев, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7.Методология и технология профессионального образования.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» 11 ноября 2024 года протокол №3.

Заведующий кафедрой социальной педагогики
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
педагогический университет»,
доктор педагогических наук,
доцент



Александр Сергеевич Фетисов



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»

Почтовый адрес: 394043, Россия, г. Воронеж, ул. Ленина, 86

E-mail: rectorat@vspu.ac.ru

Тел.: +7 (473) 254 56 43