

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук,
доцента, заведующего ПЦК художественного и музыкального
образования ГБПОУ «Северо-Осетинский педагогический колледж»
Течиевой Виктории Заурбековны
на диссертацию Динаева Алихана Мавладиевича
на тему: «Развитие универсальных компетенций будущего учителя в
инновационной среде педагогической мастерской», представленной на
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Актуальность темы.

Устойчивое обновление и совершенствование технологий, изменение представлений о мире, обусловленное научно-техническим развитием и социокультурными процессами, а также информационная перегрузка предъявляют особые требования к подготовке учителя, к соответствию его профессиональных и личностных компетенций новым условиям системы образования. Все эти процессы происходят на фоне искажения целостных представлений о престижности педагогического образования, следствием чего стал слабый уровень подготовки будущих педагогов, проявляющийся в низкой адаптации выпускников к условиям рабочей среды.

В сложившейся ситуации старые ориентиры, к принятию стратегических решений в сфере подготовки кадров, не работают, и требуется разработка новых научно-обоснованных подходов к выбору педагогического инструментария в развитии универсальных компетенций будущего учителя.

В связи с этим, избранная Динаевым А.М. тема диссертации «Развитие универсальных компетенций будущего учителя в инновационной среде педагогической мастерской», бесспорно является актуальной, поскольку посвящена поиску новых практик подготовки педагогических кадров, удовлетворяющих потребности общества и государства в личности учителя, готового выполнять роль ускорителя общественного прогресса.

Рассматриваемая проблема актуализирована также противоречиями, выявленными в ходе исследования. Одна из них наиболее ярко отражает значимость темы диссертационного исследования в научном и прикладном аспектах – это противоречие между государственным заказом на диссеминацию передовых педагогических практик с целью повышения престижа профессии учителя и недостаточным количеством исследований, описывающих педагогическую мастерскую как инновационную

образовательную среду, предлагающую новые технологии обучения. Разрешение противоречий, по мнению соискателя, позволит разработать и апробировать модель развития универсальных компетенций будущего учителя в образовательной среде, авторской педагогической мастерской, способствующей повышению эффективности подготовки будущих учителей.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Согласно целевой установке и проблеме, рецензируемой работы, научный поиск был обращен к определению ведущих понятий исследовательского тезауруса «универсальные компетенции», «педагогическая технология», «педагогическая мастерская», «мастер-класс».

Анализ научной литературы позволил соискателю сделать вывод: несмотря на положительный вклад педагогов и психологов в разработку теоретических и методических основ процесса развития профессиональных компетенций у будущих педагогов, проблема системного развития универсальных педагогических компетенций будущих учителей недостаточно проработана в психолого-педагогических исследованиях.

Основные положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о личном вкладе автора в науку. Достоверность научных умозаключений подтверждается обоснованностью результатов теоретических и экспериментальных исследований.

Для аргументации положений, выносимых на защиту, диссертантом проанализированы фундаментальные труды, посвященные некоторым вопросам высшего образования в России, в том числе формированию различных профессиональных компетенций, включая и универсальные (А.Г. Асмолов, Е.Ю. Бухтиарова, Р.Р. Багаутдинов, С.Н. Бацунов, Ю.М. Давлетшина, А.А. Данилина, А.И. Ивонина, Н.И. Нагимова, И.В. Мусханова, М.А. Фахретдинова, А.В. Хуторской, О.Л. Чуланова Е.М. Ямбург и др.); проработаны научные взгляды отечественных ученых о сущности, о характерных особенностях инновационных технологий, используемых в процессе подготовки будущих учителей, среди них и «мастер-класс» (Н.Ф. Бабина, И.А. Зимняя, В. А. Кан-Калик, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова и др.); изучены подходы к определению и условиям формирования универсальных (метапредметных) компетенций будущих учителей (А.В. Антонова, Р. Н. Афонина, Н. Ю. Галой, А. М. Гарифуллина, Ю.Б. Дроботенко, К.Р. Круподерова, Н. В. Ломовцева, З. А. Магомеддибирова, Д. И. Михайлова, С. И. Остапенко, В. И. Писаренко и др.).

Таким образом, глубокое и критическое рассмотрение существующих научных воззрений, по проблеме повышения эффективности подготовки будущих учителей, позволило соискателю разработать теоретико-методологические основы развития универсальных компетенций будущих учителей в предложенной педагогической мастерской как образовательной подсистемы экосистемы педагогического университета.

Аргументирована авторская позиция о сущности и содержании универсальных компетенций современного учителя, которая легла в основу разработки модели развития универсальных компетенций будущего учителя.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Логика исследования от выдвижения гипотезы к теоретическому анализу и разработке модели, дальнейшему внедрению модели и оценки результативности опытно-экспериментальной работы соответствует уровню прикладного исследования и выдержана в рамках современных теоретико-методологических подходов – системный, деятельностный, компетентностный, личностно-ориентированный. Длительность эксперимента (с октября 2020 года по июнь 2024 г.) и большая эмпирическая база (140 студентов ЧГПУ, обучающихся на 13 курсах) обеспечили репрезентативность экспериментальных данных.

Научная новизна отражает личный вклад автора в развитие системы профессионального образования:

- разработанная диссертантом модель формирования универсальных компетенций у будущих учителей в системе авторской педагогической мастерской, включающая теоретико-методологический (целеполагание, факторы развивающего воздействия, методологическая основа, принципы реализации, педагогические условия), критериально-диагностический (критерии, показатели, оценочные средства, средства диагностики), процессуально-содержательный (содержание, педагогические технологии, условия комфортной среды), результативный (достигнутый уровень сформированности универсальных компетенций) блоки и блок актуализации приобретенных компетенций;

- авторская педагогическая мастерская как системное педагогическое явление, компонентный состав которого представлен субъектным, учебным, технологическим и целевым структурными элементами.

- алгоритм деятельности к формам обучения в авторской педагогической мастерской.

Значимость для науки и практики, полученных автором результатов.

Теоретическую значимость составляет расширение типологии педагогических моделей посредством обоснования и разработки модели формирования универсальных компетенций у будущих учителей в системе педагогической мастерской. А также описанный ряд форм и технологий обучения будущих учителей в образовательной среде педагогической мастерской.

Практическая значимость исследования состоит в применении предложенной соискателем педагогической мастерской и разработанного к используемым в ней формам обучения педагогического алгоритма действий, как обязательного условия в достижении образовательных целей, обеспечения качества профессиональной подготовки и развитию универсальных компетенций.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Полученные автором данные, об эффективности модели развития современных универсальных компетенций у будущих учителей, расширяют возможности применения в образовательной практике новых педагогических технологий, в конкретном случае – это предложенная соискателем педагогическая мастерская нового интегративного типа. Также, положительные результаты опытно-экспериментальной части исследования способствуют обогащению педагогической науки практическим педагогическим опытом, который представлен в работе алгоритмом действий для различных новых форм обучения, применяемых в авторской педагогической мастерской.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертационное исследование структурировано в соответствии с требованиями ВАК к работам данного вида и состоит из введения, главы, в которой описаны теоретические основания, и главы, описывающей опытно-экспериментальную работу, проведенную лично автором, заключения, списка литературы (257 источников, из них 25 иностранных источников) и приложений. Литературный материал, используемый и цитируемый автором,

соотносится с проблематикой работы. Работа изложена на 237 страницах компьютерной верстки, содержит 26 рисунков и 16 таблиц.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, выявлены противоречия и проблема, сформулирована цель и задачи, перечислены методы исследования, определена научная новизна, отмечаются теоретическая и практическая ценность полученных результатов, изложены положения, вносимые на защиту, приводится информация о внедрении и апробации данной работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы развития универсальных компетенций будущих учителей средствами педагогической мастерской» автор анализирует и интерпретирует научные взгляды о проблемах подготовки будущих учителей в системе высшего образования на фоне социально-экономических трансформаций в стране и в мире.

Проведенный анализ позволил диссертанту сделать вывод о необходимости такого планирования и моделирования различных аспектов профессиональной подготовки будущих педагогов, которые обеспечат развитие у выпускников универсальных или метапредметных компетенций.

Отсутствие в науке единого подхода к содержанию понятия «универсальные компетенции», стимулировало диссертанта к поиску аргументов, раскрывающих значение данной категории в контексте представленного исследования. Так, в §1.2. соискателем организован опрос студентов, в котором было предложено выбрать конкретные знания и навыки, необходимые для качественного выполнения предстоящей профессионально-педагогической деятельности (стр. 42-48). Итогом проведенного исследования стала авторская структура универсальных компетенций педагога, которая рассматривается А.М. Динаевым как единство гибких, цифровых компетенций и функциональной грамотности.

Представляет интерес суждения соискателя о рассмотрении педагогической мастерской как образовательной системы с целевой установкой – подготовка компетентного выпускника для системы образования.

Стоит отметить, что разработанный автором педагогический алгоритм действий для технологического компонента педагогической мастерской, представленного формами обучения (мастер-класс нового поколения, интерактивный просмотр видеуроков, педагогические и психологические кейс-чемпионаты, образовательные конференции нового формата, участие в

профессиональных конкурсах, педагогические настольные игры), является несомненным достоинством работы.

Заслуживает положительной оценки разработанная и обоснованная модель развития универсальных компетенций у будущих учителей в системе педагогической мастерской.

Таким образом, в качестве общей оценки теоретической главы, следует отметить, что автором уточнено и расширено содержание ключевых категорий исследуемой области: образовательная экосистема, универсальные компетенции учителя, педагогическая мастерская, педагогические технологии, диссеминация, мастер-класс.

В практической главе «Опытно-экспериментальная работа по развитию универсальных компетенций будущих учителей средствами педагогической мастерской» раскрыта общая характеристика организации опытно-экспериментальной работы, описаны критерии и показатели оценки эффективности модели развития современных универсальных компетенций будущих учителей средствами педагогической мастерской, определен диагностический инструментарий (стр. 136 – 138). Диссертантом детально описаны этапы эксперимента: констатирующий, формирующий и контрольный. В ходе эксперимента выявлялся уровень сформированности универсальных компетенций по таким показателям как: цифровая компетентность, коммуникативные и организаторские способности, креативность, эмоциональный интеллект, навыки командной работы, функциональная грамотность.

Результаты констатирующего эксперимента представлены общим выводом, где отмечается, примерно, одинаковый уровень сформированности универсальных компетенций у респондентов экспериментальной и контрольной групп.

На формирующем этапе осуществлялась проверка эффективности разработанной модели развития универсальных компетенций будущего учителя в образовательной среде педагогической мастерской как системы организации профессионального обучения, характеризующаяся интегративностью, инновационностью, динамичностью и вариативностью.

На заключительном, контрольном этапе описывается результативность использования в обучении авторской педагогической мастерской. Судя по приведенным сравнительным данным, констатирующего и контрольного этапов эксперимента, отмечается положительная динамика развития универсальных компетенций у респондентов экспериментальной группы, что подтверждает эффективность реализации модели.

В качестве общей оценки практической главы следует отметить, что изложение материала даёт возможность оценить этапы и масштаб опытно-экспериментальной работы, проведенной диссертантом.

В заключение соискатель обобщает результаты и формулирует основные научные положения, к которым привело исследование. Они созвучны защищаемым положениям диссертации, что свидетельствует о целостном характере исследования.

Анализ диссертационной работы актуализирует ряд замечаний и дискуссионных вопросов:

1. Приведенные экспериментальные данные об эффективности используемой педагогической мастерской как формы развития универсальных компетенций у будущих учителей, не вызывают сомнений, однако, требует уточнения организация этого формата обучения. По условиям формирующего этапа эксперимента «...перед каждым из студентов экспериментальной группы была поставлена задача в течение трех семестров, как минимум, принять участие в следующем объеме образовательной деятельности...» (стр. 144) педагогической мастерской. Возникают справедливые вопросы:

- соблюдаются ли общие нормы учебной нагрузки этих студентов в неделю,

- какими нормативными актами педагогическая мастерская включена в структуру образовательного процесса университета,

- как уточняется трудовая деятельность и правоотношения преподавателей, участвующих в работе педагогической мастерской и работодателя?

При этом, педагогическая мастерская характеризуется воспроизводимостью, между тем, вопросы её организации и управления ею не имеют четкого толкования в диссертации.

2. В опытно-экспериментальной работе на констатирующем этапе, результаты диагностики измеряемых показателей только обозначены. Между тем, для лучшего понимания динамики развития универсальных компетенций было бы целесообразно, для наглядности, привести данные опроса в цифрах.

3. Диссертация изобилует методическим материалом (описание методик диагностики стр. 136 – 145; описание методик, проведения тематических направлений на этапе формирующего эксперимента стр. 152 – 176). На наш взгляд, работа значительно выиграла бы, если бы методический материал был вынесен в приложение.

Высказанные замечания и дискуссионные вопросы не снижают научной значимости рассматриваемого диссертационного исследования и не влияют на его положительную оценку в целом.

Таким образом, диссертация Динаева Алихана Мавладиевича «Развитие универсальных компетенций будущего учителя в инновационной среде педагогической мастерской» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи развития универсальных компетенций будущего учителя в образовательной среде авторской педагогической мастерской, способствующей повышению эффективности подготовки будущих учителей, позволяющая создать особую образовательную среду, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Динаев Алихан Мавладиевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Официальный оппонент,
кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий ПЦК художественного и
музыкального образования
ГБПОУ «Северо-Осетинский педагогический
колледж»

В.З. Течиева

РСО-Алания, г. Владикавказ, ул. Кутузова, 74А,
362007, 8-8672-70-70-22
sopkoll@mail.ru
05 ноября 2024г

Подпись Течиевой В.З. заверяю
Специалист отдела кадров ГБПОУ
«Северо-Осетинский педагогический колледж»



М.Г. Гузитаева