

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, Шапошниковой Татьяны Леонидовны,  
доктора педагогических наук,  
кандидата физико-математических наук, профессора,  
на диссертацию Ибрагимовой Малики Султановны «Активизация учебно-  
познавательной деятельности старших школьников в условиях  
цифровизации образования (в предметной области «Технология»)),  
представленную на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук по специальности  
5.8.1. – «Общая педагогика, история педагогики и образования»**

Представленное на оппонирование научное исследование М.С. Ибрагимовой «Активизация учебно-познавательной деятельности старших школьников в условиях цифровизации образования (в предметной области «Технология»)) посвящено формированию эффективной системы подготовки старших школьников в предметной области «Технология» с учётом цифровой трансформации школьного образования в условиях динамично развивающегося цифрового общества.

Актуальность темы диссертационного исследования обоснована тем, что технологическое образование играет ключевую роль в обеспечении связи фундаментального знания с преобразующей деятельностью человека и в связи с этим изменяется содержание общего образования в направлении его приближения к цифровому статусу современного технологического развития общества. Теоретически и экспериментальным путём диссертант доказывает, что модернизация содержания, методик и технологий преподавания предметной области «Технология» позволяет сформировать у обучающихся технологическую грамотность, критическое мышление, глобальные компетенции, востребованные для перехода к новым приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации.

Диссертант обоснованно выделяет научно-теоретический аспект актуальности исследования, который определяется необходимостью выявления научно-методологических подходов к формированию учебно-познавательной активности обучающихся старших классов в технологической подготовке. При этом разрабатывается реализация образовательной деятельности в предметной области «Технология» в 8–9 классах.

Диссертационное исследование представлено традиционной структурой: введение, две главы, заключение, библиографический список и приложения. Для диссертации характерна логическая стройность, четкая постановка задач в начале глав и наличие значимых выводов в конце. Текст диссертации корректно иллюстрирован необходимыми таблицами и диаграммами.

Диссертантом четко определены объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, сформулированы методологические и теоретические основы исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников» диссертантом М.С.

Ибрагимовой выяснено, что активизация учебно-познавательной деятельности направлена на становление интегративных качеств личности, что осуществляется в процессе специально организованной, целенаправленной, регулируемой деятельности обучающегося в условиях цифровой образовательной среды. Автором верно делается вывод, что результатом активизации является «не только учебно-познавательный продукт, но и личностные изменения, способствующие дальнейшему саморазвитию, непрерывному образованию и самореализации обучающегося».

Достоинством работы является то, что диссертант исходит из целостной структуры учебно-познавательной деятельности старшеклассника, представленной тремя компонентами: мотивационно-целевым, операционально-технологическим и оценочно-рефлексивным. Опираясь на указанные компоненты, диссертант М.С. Ибрагимова выстраивает структурно-содержательную модель активизации учебно-познавательной деятельности школьников с применением цифровых образовательных средств и апробирует её в ходе образовательного процесса школьников 8–9 классов непосредственно в предметной области «Технология».

Автором разработаны способы повышения познавательной активности обучающихся на уроках «Технология». Это игры, дискуссии, нестандартные уроки, интерактивные упражнения, тренинги, а также формы работы с использованием компьютерных технологий: индивидуальная, командная, групповая и др. формы.

Во второй главе «Экспериментальная работа по активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников цифровыми средствами» дано подробное описание организации и хода опытно-экспериментальной работы, представлен анализ результатов каждого из этапов педагогического эксперимента – констатирующего, формирующего, контрольного. Педагогический эксперимент проводился в экспериментальных группах, результаты его сравнивались с контрольными группами, что дало возможность выявить уровни развития учебно-познавательной активности школьников в ходе изучения предмета «Технология».

Проведение эксперимента следует признать методически верным, поскольку для сравнения зависимых выборок применялись такие непараметрические аналоги критерия t-Стьюдента, как критерий Т-Вилкоксона и критерий знаков, а для сравнения независимых выборок – критерий U-Манна-Уитни.

Представляет интерес итог эксперимента, представленный в таблице «Описание уровней и показателей сформированности учебно-познавательной активности старших школьников». Полученные диссертантам практические результаты соответствуют результатам теоретических исследований, полученным предшествующими разработчиками данной тематики. Так, на «высоком уровне» зафиксирована инициативность школьников, высокая учебно-познавательная активность, устойчивый интерес, нестандартный подход к решению проблемных задач как показатель творческого характера учебно-познавательной деятельности. Непосредственный авторский вклад – выявление тех программных цифровых

продуктов, использование которых позволило экспериментальной группе достичь высокого уровня сформированности учебно-познавательной активности.

Немалую ценность представляют разработки уроков по предмету «Технология», комплексы тестирования, тематические проекты и цифровые образовательные материалы, а также веб-приложение к «Портфолио ученика».

Научная новизна диссертационного исследования заключается в решении приоритетной научно-практической задачи, состоящей в выявлении и обосновании педагогических условий для эффективного развития учебно-познавательной активности школьников.

Наиболее значимым результатом соискателя является развитие содержания основного положения педагогической теории по совершенствованию процесса активизации учебно-познавательной деятельности школьников на основе реализации принципа межпредметности посредством применения цифровых образовательных средств, который обеспечивает системность взаимодействия дидактических связей математики и информатики на уроках «Технология».

При этом следует также подчеркнуть, что *разработанная* М.С. Ибрагимовой структурно-содержательная модель процесса активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников в предметной области «Технология» посредством применения цифровых образовательных средств, также представляет научный интерес для развития методологии технологического образования.

Практическая ценность рассматриваемого исследования соискателя заключается в разработанной методике активизации учебно-познавательной деятельности старших школьников в предметной области «Технология» с использованием средств цифровых образовательных технологий. Представляет интерес и предлагаемых автором комплекс цифровых средств, рекомендуемых к использованию в образовательной среде старших классов в целях формирования учебно-познавательной активности при технологической подготовке.

Результаты проведенных научных исследований автором М.С. Ибрагимовой, представленные в диссертации, подтверждают, что основные научные положения исследования, в целом, обоснованы, достоверны и востребованы. Об этом свидетельствует, в том числе, активное участие автора во многих Всероссийских и Международных научных конференциях. Основные результаты исследования достаточно полно представлены в 23-х научных публикациях автора, среди которых пять публикаций – в изданиях, рекомендованных ВАК, и одна публикация – учебное пособие.

Диссертационное исследование М.С. Ибрагимовой представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную самостоятельно на актуальную и своевременную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, определяют его личный вклад в решение задачи, имеющей существенное значение для теории и практики отечественного образования.

Выводы и рекомендации диссертационного исследования достаточно обоснованы и достоверны. Автореферат и публикации автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

При общей положительной оценке представленной диссертации М.С. Ибрагимовой необходимо отметить некоторые неточности, допущенные при создании автореферата:

1. Гистограмма (рис. № 2 – «Сравнительная характеристика уровней развития познавательной активности школьников экспериментальных и контрольных групп») отображает высокий, низкий и средний уровни развития познавательной активности школьников экспериментальных и контрольных групп. Столбцы уровней помечены разным цветом, указано цифровое значение, но нет пояснения, где результаты контрольной, а где экспериментальной групп. Следовало дополнительно ввести различные виды штриховки.

2. Не описана логическая связь между данными таблицы № 2 «Сравнительная характеристика уровней развития познавательной активности школьников экспериментальных и контрольных групп» и гистограммы (рис. № 2) «Сравнительная характеристика уровней развития познавательной активности школьников экспериментальных и контрольных групп»), хотя эти данные как раз и являются подтверждением верности проведённого исследования.

3. Некорректно сформулировано начало авторского определения понятия активизации учебно-познавательной деятельности, которое выглядит так: «активизация учебно-познавательной деятельности старших школьников в предметной области «Технология» – это интегративное качество личности, проявляющееся в специально организованной, целенаправленной, регулируемой деятельности обучающегося в условиях цифровой образовательной среды, результатом которой является не только учебно-познавательный продукт, но и личностные изменения, способствующие дальнейшему саморазвитию, непрерывному образованию и самореализации». Здесь так называемая ошибка подмены понятия: «активизация учебно-познавательной деятельности» не может быть «качеством личности», она может только приводить к переоценке ценностей и относится к «рефлексивно-оценочным компонентам», о которых говорится в начале работы, наряду с компонентами «мотивационно-целевыми» и «операционно-технологическими».

4. Не соблюдены нормативы записи названий глав: внутри предложения название главы вводится с заглавной буквы, но не заключается в кавычки. Диссертант пытался использовать для выделения жирный шрифт, но неудачно.

Высказанные суждения и замечания не носят принципиального характера, являются скорее техническими недоработками, поэтому не рассматриваются нами как существенные недостатки и не снижают уровня научно-теоретической и практической значимости диссертационного исследования.

Апробация работы проведена в ходе значительного числа международных научно-практических и иных конференциях, а также в практической деятельности на базах педагогического вуза ЧГПУ и технического ГГНТУ.


Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Ибрагимовой Малики Султановны на тему «Активизация учебно-познавательной деятельности старших школьников в условиях цифровизации образования (в предметной области «Технология»)», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11,

13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:  
доктор педагогических наук, кандидат  
физико-математических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
физики ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный  
технологический университет»

  
Т.Л. Шапошникова

Ученый секретарь Ученого совета  
ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный  
технологический университет»

  
В.В. Гончар

«13» ноября 2024 года

Почтовый адрес ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»:  
350072, Южный федеральный округ, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Московская, д. 2.  
Телефон: (861) 255-84-01.  
Адрес электронной почты: [adm@kgtu.kuban.ru](mailto:adm@kgtu.kuban.ru)  
Адрес официального сайта организации: <https://kubstu.ru/>