

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №
решение диссертационного совета
от 26.04.2024 г. № 70

О присуждении Шепелеву Александру Игоревичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Диссертация «Развитие критического мышления будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите «22» февраля 2024 года (протокол заседания № 69) Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования РФ, 364068, Чеченская республика, г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, конференц-зал (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Шепелев Александр Игоревич, 1995 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2017 г. окончил с отличием бакалавриат в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению 45.03.02 «Лингвистика», профиль «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур», в 2019 году окончил с отличием магистратуру в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», программа «Теории и технологии начального образования»; в 2022 году успешно завершил освоение очной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению 44.06.01 – «Образование и педагогические науки» (специальность 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), работает преподавателем кафедры начального образования ФГАОУ ВО «Южный федеральный

университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре начального образования Академии психологии и педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Научный руководитель – Писаренко Вероника Игоревна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», Академия психологии и педагогики, кафедра начального образования, должность – заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Комарова Эмилия Павловна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», профессор кафедры иностранных языков и технологии перевода;

2. Корешникова Юлия Николаевна, кандидат педагогических наук, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», старший научный сотрудник лаборатории исследований человеческого потенциала и образования Центра развития навыков и профессионального образования Института образования НИУ ВШЭ дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» (г. Мичуринск) в своем положительном отзыве, подписанном Натальей Александровной Гончаровой, доктором педагогических наук, заведующим кафедрой иностранных языков и методики их преподавания, указала, что диссертация Александра Игоревича Шепелева представляет собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей значение для педагогической науки. Представленная работа соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Александр Игоревич Шепелев, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, из них по теме диссертации – 16, в рецензируемых научных изданиях – 5 работ, 1 – в базе данных Web of Science общим авторским объемом 13,34 п.л. В указанных работах отражены сущность, содержание и особенности процесса развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества, а также описываются разработанная автором STREAM-технология и её компоненты. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых

изложены основные научные результаты диссертаций, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Шепелев, А. И. Историко-педагогический анализ развития и внедрения интегративного подхода в образовании / А.И. Шепелев // Мир университетской науки: культура, образование. – 2019. – №10. – С. 55-60. – 0,69 п.л.

2. Шепелев, А. И. Особенности термина «критическое мышление» в контексте интегративного подхода к профессиональной подготовке учителей иностранного языка / В.И. Писаренко, А.И. Шепелев // Мир университетской науки: культура, образование. – 2020. – № 5. – С. 81-89. – 1,04 п.л, авторский вклад – 67 %- 0,7 п.л.

3. Шепелев, А. И. Использование метода моделирования в разработке технологий формирования критического мышления у будущих учителей / В.И. Писаренко, А.И. Шепелев // Мир университетской науки: культура, образование. – 2021. – № 6. – С. 75-84. – 1,16 п.л, авторский вклад – 60 %- 0,7 п.л.

4. Шепелев, А. И. Практические рекомендации по применению инфографики как средства графической визуализации в целях развития критического мышления будущих учителей иностранного языка / А.И. Шепелев / Мир университетской науки: культура, образование. – 2022. – № 9. – С. 62-72– 1,27 п.л.

5. Шепелев, А. И. Опыт-экспериментальная работа по апробации STREAM-технологии для развития критического мышления будущих учителей иностранного языка / А.И. Шепелев / Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2023. – № 6-2. – С. 110-116– 0,81 п.л.

6. Shepelev, A. Critical thinking of foreign language teachers as a professional competence factor in modern informational society / V. Pisarenko, A. Shepelev // 13th annual International Conference of Education, Research and Innovation ICERI 2020, 9-10 November. – P. 2510-2518. – URL: <https://library.iated.org/view/PISARENKO2020CRI>. – 1,04 п.л, авторский вклад – 58 % - 0,6 п.л.

7. Шепелев, А. И. Критическое мышление как компонент личностной сферы будущего учителя иностранного языка // Педагогика: семья – школа – вуз – общество (образовательно-инновационные технологии): монография / [Ш.М-Х Арсалиев и др.]; под общей ред. проф. В.И. Писаренко; (Отв. ред. проф. О.И. Кириков). – Книга 50. – Воронеж: ВГПУ; М.: Наука: информ, 2020. – 192 с. – С.114-135.– 1,27 п.л.

8. Шепелев, А. И. Структурная и функциональная модели критического мышления: педагогический аспект языка // Педагогика: семья – школа – вуз – общество (образовательно-инновационные технологии): монография / [Г.В. Арсеньева и др.]; под общей ред. проф. В.И. Писаренко; (Отв. ред. проф. О.И. Кириков., доц. А.В. Сухоруких). – Книга 53. – Воронеж: ВГПУ; М.: Наука: информ, 2021. – 144 с. – С.89-99.– 0,63 п.л.

9. Шепелев, А. И. Авторские приёмы STREAM-технологии в контексте развития критического мышления будущих учителей иностранного языка // Образование и эпоха: педагогические, психологические, социально-философские и медицинские теории и опыт: монография / [И.А. Ахметшина, и др.]; под общей ред. проф. В.И. Писаренко; (Отв. ред. проф. О.И. Кириков; доц. А.В. Сухоруких). – Книга 22. Воронеж: ВГПУ; М.: Наука: информ, 2021. – 181 с. – С. 125-133. – 0,52 п.л.

10. Шепелев, А. И. Критерии и параметры измерения уровня сформированности критического мышления будущих учителей иностранного языка // Начальное образование: проблемы и перспективы развития в условиях цифрового общества: монография / [А.В. Астахова, Д.С. Затона, Г.С. Котов и др.]; под общей ред. проф. О.И. Кирикова и В.В. Шигурова; (Отв. ред. проф. В.И. Писаренко). – Воронеж: ВГПУ; М.: Наука: информ, 2022. – 153 с. – С.125-137. – 0,75 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования в области развития критического мышления будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества, а также его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. Кандидата филологических наук, доцента Школы иностранных языков ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» **Бакулева А.В.**, который, при общей положительной оценке исследования, полагает, что использование термина «навык» в контексте развития критического мышления не является оптимальным решением; отмечает, что было бы желательно более эксплицитно определить разработанную STREAM-технологию и объёмнее раскрыть сущность системного подхода в качестве методологической основы данной технологии; считает, что полезным было бы включение в текст автореферата обучающей инфографики, являющейся важным практическим результатом исследования.

2. Доктора педагогических наук, профессора Высшей школы лингвистики и педагогики Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» **Поповой Н.В.**, которая отмечает, что было бы целесообразно в тексте автореферата декодировать ключевое слово названия технологии STREAM и показать, как именно происходит междисциплинарный синтез при развитии критического мышления учителей иностранного языка с учётом содержания указанных дисциплин.

3. Кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой психолого-педагогического образования и медиакommunikации Таганрогского института имени А.П. Чехова, филиала ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» **Челышевой И.В.**, которая обращает внимание на необходимость более

подробного описания специфики или универсальности предложенных авторских приёмов STREAM-технологии.

4. Доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. **Пивненко П.П.** (без замечаний).

5. Доктора педагогических наук, профессора кафедры «Интегративная и цифровая лингвистика» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» **Михеевой Т.Б.** (без замечаний).

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г., а Шепелев Александр Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014, ред. от 27.11.2017 г.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- предложена новая научная идея, обогащающая научную концепцию критического мышления с точки зрения уточнения роли и специфики развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка с учётом условий информационного общества;

- предложена оригинальная гипотеза исследования, которая основана на том, что процесс развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка будет эффективным, если: определены специфика и роль критического мышления в профессионально-личностном развитии будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества; выявлены факторы развивающего воздействия, обуславливающие успешность развития навыка критического мышления у студентов в условиях информационного общества; теоретически обоснована и разработана STREAM-технология, направленная на развитие навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества, сформулированы принципы и педагогические условия её реализации; разработана система критериев и параметров для определения уровня сформированности навыка критического мышления у

будущих учителей иностранного языка; апробирована STREAM-технология, направленная на развитие навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества;

– **доказана** эффективность и перспективность применения STREAM-технологии, целью которой является развитие навыка критического мышления у будущего учителя иностранного языка, которая может быть в дальнейшем использована в рамках подготовки студентов – будущих учителей иностранного языка;

– **введены** новые понятия: *«критическое мышление учителя иностранного языка»*, под которым понимается составляющая профессиональной деятельности субъекта познания, которая направлена на взаимодействие с различного рода информацией и проявляется в восприятии, осмыслении, оценке и рефлексии этой информации, отборе содержания и способов взаимодействия с обучающимися в рамках поликультурной образовательной коммуникативной среды на основе междисциплинарного научного знания, содержание которого обуславливается рамками междисциплинарного лексического поля и интегративной языковой картиной мира учителя иностранного языка; *«междисциплинарное лексическое поле учителя иностранного языка»*, которое рассматривается как совокупность лексических единиц, отражающих междисциплинарное содержание иностранного языка как дисциплины и являющихся профессиональным инструментарием будущего учителя иностранного языка.

– **доказана** эффективность педагогических условий, определяющих успешность развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка: готовность преподавателя к разработке и применению STREAM-технологии в профессиональной подготовке будущих учителей иностранного языка; актуализация критического мышления посредством описания и формулировки учебной проблемы; осуществление отбора, структурирования содержания учебного материала для развития навыка критического мышления на основе принципов интеграции и междисциплинарности, учета глобальных вызовов информационного общества и интересов студентов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **изложены теоретические положения** и уточнены научные суждения о критическом мышлении с сущностной и процессуальной точек зрения, что вносит вклад в решение проблемы профессионально-личностного развития студента;

– **раскрыты противоречия:** между предъявляемыми государственными требованиями к совершенствованию подготовки будущих учителей иностранного языка и недостаточным вниманием образовательных институтов к проблеме развития навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка; между актуальным представлением о критическом мышлении как универсальной и необходимой компетенции специалиста и недостаточной степенью

изученности роли критического мышления в профессиональной деятельности будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества; между присутствием теоретико-методологических предпосылок для разработки технологии развития навыка критического мышления будущих учителей и отсутствием технологии, позволяющей развивать критическое мышление в условиях информационного общества; на личностном уровне: между высоким потенциалом критического мышления в профессионально-личностном развитии учителя и недостаточным вниманием к развитию навыка критического мышления в ходе подготовки будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества;

- **изучены** и выявлены факторы развивающего воздействия, обуславливающие успешность развития навыка критического мышления у студентов педагогического вуза, что позволило разработать теоретические основы процесса развития навыка критического мышления;

- **проведена модернизация** образовательного процесса в педагогическом вузе на основе разработанной STREAM-технологии, направленной на развитие навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества;

- **применительно к проблематике диссертации результативно использована** система критериев и параметров определения уровня сформированности навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка, что создаёт теоретическую основу для определения эффективности опытно-экспериментального воздействия при использовании других технологий развития компонентов профессионально-личностной сферы будущих учителей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработана и внедрена** образовательная STREAM-технология, целью которой является развитие навыка критического мышления у будущего учителя иностранного языка, реализация которой осуществляется с помощью ряда разработанных авторских приемов;

- **созданы формализованные схемы** STREAM-технологии в виде последовательности операций и авторских приёмов STREAM-технологии «Запусти механизм», «Human», «Улитка», «Спираль», «Игра в бисер», «Мыслящий океан» с использованием инфографики как ключевого средства графической визуализации и алгоритмов их применения, что позволяет обеспечить эффективное воспроизведение результатов исследования и их распространение;

- **определены перспективы** использования положения и выводов исследования в практической деятельности педагогических высших учебных заведений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория построена** на ясных и логично обоснованных в исследовании позициях методологического характера, согласованных с актуальной методологией науки;

- **идея базируется** на научно-теоретической основе междисциплинарного плана;

- **использована** разносторонняя аналитика проблемы исследования, характеризующаяся основательностью положений методологического характера, а также совокупность методов исследования, соответствующих его научно-методологическому аппарату, объекту, предмету, цели, задачам, протяжённостью экспериментальной деятельности и собственным непосредственным участием в ней автора исследования;

- **показана** репрезентативность объёма статистических выборок; возможность сравнения результатов, отображённых в данных, которые были получены в рамках осуществления опытно-экспериментальной работы; сопоставимость выводов диссертационного исследования с ключевыми выводами исследований научно-практического плана, проведённых в соответствии со схожей методологией общепедагогического характера.

Личный вклад соискателя состоит в научном обосновании и разработке технологии, целью которой является развитие навыка критического мышления у будущих учителей иностранного языка, реализующей идею интеграции и междисциплинарности, обеспечивающей профессионально-личностное развитие будущих учителей иностранного языка в условиях информационного общества; в выявлении факторов развивающего воздействия, обуславливающих успешность развития навыка критического мышления; в обосновании принципов, педагогических условий, разработке структурной и функциональной схем STREAM-технологии, разработке авторских приёмов, направленных на развитие навыка критического мышления будущих учителей иностранного языка; в проведении опытно-экспериментальной работы по внедрению и апробации ранее упомянутой технологии; в достижении новых научных результатов, которые описаны в диссертационном исследовании и публикациях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- Возможно ли умение критического мышления довести до автоматизма? Попытались ли Вы сами дать толкование понятия «навык критического мышления»?

- Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что уточнены научные суждения о критическом мышлении с сущностной и процессуальной точки зрения. Что конкретно Вы уточнили в Вашем исследовании?

- В теме исследования обозначено развитие критического мышления будущих учителей иностранного языка, но Вы проводите исследование по двум профилям подготовки – начальное образование и иностранный язык. И дальше речь идет только об иностранном языке. Как они согласуются друг с другом?

- В какой степени была проведена работа по подготовке учителей к формированию функциональной грамотности обучающихся именно в контексте критического мышления?

– Насколько распространена STREAM-технология в общеобразовательной школе или это Ваше нововведение?

– Как Вы считаете, в критериальной базе возможно было бы добавить рефлексивный критерий? Почему у Вас разное количество параметров под критерии? Каким образом проверялись параметры?

Соискатель Шепелев А.И. ответил на задаваемые в ходе защиты вопросы и привёл собственную аргументацию:

– Под автоматизмом навыка критического мышления мы понимаем автоматическую готовность студента критически мыслить, то есть, если он сталкивается с информацией, которая вызывает у него сомнения, вопросы, у него автоматически срабатывает именно данный навык. Речь идёт о том, что навык критического мышления реализуется не сугубо операционально, как в некоторых технологических аспектах, а срабатывает именно автоматическая готовность студента, в конкретном случае, будущего учителя иностранного языка, критически мыслить. Что касается толкования понятия «навык критического мышления», то критическое мышление в некоторых исследованиях рассматривается как сложный навык, то есть как совокупность умений. Соответственно, если определение навыка означает умение, доведённое до автоматизма, то навык критического мышления – это способ применения критического мышления, доведённый до автоматизма.

– Со структурной точки зрения была разработана детализированная структурная модель компонентов критического мышления. Детализация структуры критического мышления является обширным полем для исследования. Поэтому, взяв за основу классическую модель Бертрانا Рассела, состоящую из трёх ведущих компонентов, мы детализировали её до ведущих компонентов и ведомых подкомпонентов. Что касается процессуальной стороны хода критического мышления, существуют, как известно, три основные фазы: вызов, осмысление, рефлексия. Нами была добавлена фаза контроля. Это даёт возможность вариативности: при положительном результате осуществляется переход на фазу рефлексии. При отрицательном – на фазу информационного вызова, это позволяет студенту и преподавателю как субъектам образовательного процесса задаться вопросами с позиций правильности постановки проблемной ситуации или проблемной задачи конкретного учебного занятия. Поэтому, вводя фазу контроля в процессуальную составляющую, мы уточнили процессуальный аспект критического мышления.

– Двойной профиль «Начальное образование и иностранный язык» был нами указан, во-первых, поскольку я непосредственно являюсь преподавателем дисциплин данной программы подготовки. Что касается уточнения по поводу некоего разделения или смешанности дисциплин, то в данном аспекте всё заранее отрегулировано на уровне рабочих программ дисциплин, учебных планов и т.д. Поэтому соответствие дисциплин, связанных с начальным образованием, и дисциплин, связанных с иностранным языком, более чем сбалансировано. Экспериментальная работа осуществлялась со студентами двойного профиля, но касалась сугубо

иностранного языка.

– Развитие навыка критического мышления рассматривалось нами также и в контексте базовых компетенций. Что касается организации развития навыка критического мышления, то она осуществлялась в рамках практических занятий как классических форм обучения, а точнее, занятий по иностранному языку. С учётом логики разработанной STREAM-технологии внедрялись авторские приёмы, которые также в определённой степени соотносятся с логикой развития функциональной грамотности.

– Что касается представленной STREAM-технологии, то на данный момент она не распространена в общеобразовательной школе. В общеобразовательной школе имеет определённое распространение классическая ТРКМЧП – технология развития критического мышления через чтение и письмо и соответствующие ей приёмы – кластер, синквейн и т.д. STREAM-технология является авторской разработкой.

– Что касается проверки параметров, то они проверялись посредством специальной модифицированной диагностики Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal, которая системно соотносится с разработанными критериями и параметрами. Разное количество параметров, например, в деятельностном критерии, обусловлено тем, что мы в определённом аспекте рассматривали критическое мышление и как деятельность. Что касается возможности добавления рефлексивного критерия, то это очень ценное замечание. Можно сказать, что данный критерий, в некоторой степени, был имплицитно отражён на уровне информационного критерия в настоящем исследовании.

На заседании 26 апреля 2024 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогического образования, присудить **Шепелеву Александру Игоревичу** ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 13, «против» - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

доктор педагогических наук, профессор

Мусханова Исита Вахидовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат педагогических наук

Болтаева Лейла Шаитовна



26.04.2024 г.