

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Чеченский государственный педагогический университет»

На правах рукописи



ВИСИТАЕВА Ирсана Зайндыевна

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТОВ  
СРЕДСТВАМИ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

Специальность: 5.8.7. Методология и технология профессионального  
образования

**ДИССЕРТАЦИЯ**  
на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:  
доктор педагогических наук,  
профессор И. В. Мусханова

Грозный – 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> .....	18
1.1. Социальная успешность личности как объект научного исследования...	18
1.2. Организация волонтерской деятельности в профессиональной подготовке студентов-будущих учителей .....	37
1.3. Модель формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе .....	70
<b>Выводы по первой главе</b> .....	95
<b>ГЛАВА II. ОЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> 98 <u>В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ</u> .....	98
2.1. Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы: содержание и анализ результатов .....	98
2.2. Реализация программы формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе .....	122
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы .....	148
<b>Выводы по второй главе</b> .....	175
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	178
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	184
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	212
Приложение А. Буклет «Что ты знаешь о волонтерской деятельности?» ...	212
Приложение Б. Ссылки на аналитику по диагностикам констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы .....	215
Приложение В. Деятельность экспериментальной группы на формирующем этапе .....	216
Приложение Г. Программа формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе .....	220
Приложение Д. Первичные результаты тестов и методик .....	233

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В условиях современной образовательной реальности особую важность приобретают вопросы, связанные с воспитанием и развитием личности, необходимостью подготовки социально-активных граждан. Значимыми в структуре личности становятся такие качества как инициативность, самостоятельность, конкурентоспособность, эмпатия, коммуникабельность, социальная ответственность, выраженная гражданская позиция. Ключевая роль в процессе развития индивида, раскрытия его личностного потенциала принадлежит учебным заведениям, среди которых педагогические вузы занимают особое место, что обусловлено необходимостью самоопределения студентов-будущих учителей в системе жизненных ценностей. В условиях обучения в педагогическом вузе происходит освоение новых социальных ролей, развитие профессиональной и личностной компетентности студентов, формирование их социальной успешности.

Создание оптимальных условий в педагогическом вузе обеспечивает эффективное освоение студентами ценностных ориентаций, общественно одобряемых моделей поведения и формирует способность включаться в общественно-полезную деятельность. Сегодня роль учителя заключается не только в трансляции знаний, но и организации социально-значимой деятельности, направленной на формирование у обучающихся ценностных ориентиров и активной жизненной позиции. В связи с этим волонтерская деятельность становится важным фактором в профессиональной подготовке будущих учителей. Она расширяет возможности профессиональной самореализации, повышает самооценку и уверенность в себе, способствует развитию чувства общности. Вовлечение студентов в волонтерскую деятельность позволяет формировать в педагогическом вузе особую среду сотрудничества, взаимопомощи, социальной ответственности, что оказывает положительное воздействие как на качество образовательного процесса, так и на формирование социальной успешности студентов.

В Российской Федерации принят ряд нормативных правовых актов, определяющих приоритетность вовлеченности молодежи в общественную деятельность. В настоящее время реализуются законодательно-нормативные документы: Гражданский Кодекс РФ (ст. 117); Федеральный закон от 11 августа 1995 г. №135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве); Указ Президента РФ от 07.05.2020 N 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»; Концепция развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2018 г. №2950-р.; План мероприятий по реализации Концепции содействия развитию добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2018 года №2950-р).

Феномен формирования социальной успешности студентов-будущих учителей в процессе обучения в педагогическом вузе наряду с другими ключевыми аспектами определяется и степенью вовлеченности их в общественную, в том числе и волонтерскую деятельность. Несмотря на активное внедрение технологии искусственного интеллекта в образовательную среду, роль учителя сохраняет свою фундаментальную значимость в процессе развития обучающихся и их успешной интеграции в окружающую реальность. Поэтому актуализируется необходимость целенаправленного развития у будущих учителей навыков эффективного взаимодействия с обучающимися, умения мотивировать их на достижения в учебе и общественной деятельности, формирования их социальной успешности. Кроме того, несмотря на расширение использования искусственного интеллекта в образовании, учитель продолжает оставаться ключевой фигурой в формировании личности обучающихся и их социальной успешности. Поэтому и сами учителя должны иметь навыки, позволяющие им эффективно взаимодействовать с обучающимися, мотивируя их на

достижения в учебной и общественной деятельности, развивая их личностные качества. Формирование социальной успешности у студентов-будущих учителей становится важным фактором их конкурентоспособности на рынке труда, так как современные работодатели все чаще обращают внимание на социальные навыки учителей. Привлечение студентов-будущих учителей к волонтерской деятельности способствует эффективному формированию социальной успешности, в структуре которой выделяются способность взаимодействовать с окружающими, строить отношения, работать в команде и адаптироваться к различным социальным условиям. Важным аспектом будущей профессиональной деятельности студентов является чувство социальной ответственности и активной гражданской позиции, которые также формируются средствами волонтерской деятельности. Проблема формирования социальной успешности студентов-будущих учителей средствами волонтерской деятельности требует комплексного подхода, так как, располагая достаточно мощным образовательным и воспитательным потенциалом, педагогические вузы не обеспечивают в полной мере его реализацию. На основании вышеизложенного становится правомерной необходимость поиска действенных ресурсов, обеспечивающих эффективность процесса формирования социальной успешности студентов в образовательном пространстве педагогического университета.

**Степень разработанности проблемы.** Проблема развития волонтерской деятельности исследуется в работах Э. Д. Ахметгалеева, Л. В. Болотовой, Л. В. Вандышевой, И. Н. Григорьева, Л. С. Кирилловой, Н. П. Конвисаревой, Е. А. Луговой, Н. В. Маковой, В.В. Митрофаненко, Г. В. Олениной, Н. В. Черепановой, в которых рассматриваются различные условия, направленные на достижение воспитательного эффекта в ходе организации общественно полезной деятельности молодежных объединений в образовательных учреждениях.

Особую ценность представляют работы, посвященные изучению волонтерской деятельности, опыту развития благотворительности и

меценатства, социальных традиций в России. Так, авторами Е. С. Азаровой, Л. З. Бадя, Н. В. Елфимовой, А. В. Моровым, Е. А. Пановой и др. проводится мысль о том, что волонтерство является одним из эффективных способов оптимизации социальной ситуации в обществе. Оно позволяет создать благоприятные условия для развития социальной успешности обучающейся молодежи с учетом их возрастных особенностей.

Исследования Э. Д. Ахметгалеева, А. Б. Бархаева, С. Г. Екимовой, В. Р. Каримова, Л. П. Конвисаревой, Е. А. Луговой, В. В. Митрофаненко, Л. Е. Сикорской указывают на необходимость создания определенных социально-психологических условий, обеспечивающих успешность реализации процесса вовлечения обучающихся в волонтерскую деятельность. Авторами отмечается, что важным ресурсом повышения статуса социальной роли «волонтер» выступает процесс общественного признания волонтерства как социального явления.

Вопросы развития социальной успешности личности актуализированы в современном научном дискурсе. Труды известных ученых – педагогов Ш. А. Амонашвили, Ю. К. Бабанского, Е. В. Деева, С. О. Кожакина, И. Я. Лернера, А. А. Семенова, Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, В. А. Сухомлинского посвящены анализу проблем становления личности обучающегося. В них отмечается, что именно от активности человека зависит построение им собственной жизненной траектории.

Современные концепции воспитания в условиях модернизации высшего образования анализируются в исследованиях Л. М. Архангельского, Н. М. Борытко, А. Я. Данилюк, А. В. Мудрика, М. И. Рожкова, С. В. Тетерского, М. В. Шакуровой и др. Авторы предлагают практические рекомендации по проблеме социального воспитания обучающихся в образовательных учреждениях. Наряду с основными теоретическими положениями в работах Е. А. Ануфриева, Е. Г. Семеновой, В. А. Сластенина изложены и практические рекомендации по развитию социальной успешности личности.

Работы последних двух десятилетий позволяют утверждать, что проблема организации волонтерской деятельности и вовлечение в ее реализацию обучающихся является одной из ключевых в современной образовательной практике. Она не утрачивает своей актуальности и в настоящее время. Так, диссертационные исследования С. Г. Екимовой (2010 г.), Л. Ф. Козодаевой (2010 г.), В. Р. Каримова (2011 г.), Л. Е. Сикорской (2011 г.), С. В. Гальман (2015 г.), М. О. Костюченко (2017 г.), Н. В. Трофимовой (2018 г.), Н. В. Грувер (2018 г.), Д. Д. Андриановой (2020 г.), Г. С. Папазян (2020 г.), К. И. Буюковой (2021 г.), А. А. Павличенко (2021 г.), представляют определенный научный интерес. В них авторы рассматривают волонтерскую деятельность как эффективный ресурс профессионально-личностного развития студентов, возможность реализации их личностного потенциала, необходимость создания развивающих условий в образовательной среде, формирующих ценностные ориентации, нравственные качества, нормы нравственного поведения. Исследователи сходятся во мнении о том, что главной характеристикой добровольческой деятельности являются отсутствие мотива материального вознаграждения, ее безвозмездность. Основными личностными качествами обучающихся, занимающихся волонтерской деятельностью, выступают эмпатия, толерантность, социальная экстраверсия, ответственность, альтруистическая и творческая направленность личности, активная жизненная позиция.

На основе вышесказанного отметим, что анализ философской, психологической, педагогической научной литературы позволяет утверждать, что исследование волонтерской деятельности в контексте формирования социальной успешности личности выступает объектом междисциплинарного изучения. При этом в большинстве работ проведен анализ социально-психологических условий, обеспечивающих успешность реализации рассматриваемого феномена и недостаточно представлен его педагогический потенциал.

Таким образом, в соответствии с требованиями ФГОС ВО, обуславливается необходимость детального изучения структуры, содержания, ресурсов формирования социальной успешности студентов в контексте вовлеченности в волонтерскую деятельность в процессе обучения в педагогическом вузе.

Комплексное исследование проблемы позволило выделить ряд **противоречий** между:

- возрастающей потребностью формирования социальной успешности студентов-будущих учителей средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе и недостаточной представленностью данного феномена в гуманитарном научном дискурсе;

- наличием мощного педагогического потенциала волонтерской деятельности и отсутствием целостной системы его использования в педагогическом вузе;

- направленностью современной педагогической парадигмы на создание условий для раскрытия личностного потенциала студентов в процессе обучения в вузе и их низкой мотивированностью к участию в общественной деятельности.

С учетом выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования**: каковы теоретические основы и средства формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе?

Актуальность и проблема исследования способствовали формулировке темы исследования: «**Формирование социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе**».

**Цель исследования**: научно обосновать, разработать и апробировать программу формирования социальной успешности у студентов-будущих учителей средствами волонтерской деятельности.

**Объект исследования:** процесс профессиональной подготовки студентов-будущих учителей.

**Предмет исследования:** формирование социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе.

В основу исследования положена **гипотеза**, согласно которой процесс формирования социальной успешности студентов-будущих учителей средствами волонтерской деятельности будет эффективным, если:

- определены сущность, структура и функции социальной успешности студентов в условиях педагогического вуза;

- выявлены особенности организации волонтерской деятельности в профессиональной подготовке студентов-будущих учителей;

- выявлены критерии и показатели, охарактеризованы уровни формирования социальной успешности студентов-будущих учителей средствами волонтерской деятельности;

- реализованы педагогические условия и программа, обеспечивающие эффективность формирования социальной успешности студентов-будущих учителей средствами волонтерской деятельности;

- Проблема, цель и гипотеза исследования определили следующие **задачи**.

1. на основе анализа философской, педагогической, психологической литературы обобщить сущность, определить структуру и функции понятия «формирование социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности»;

2. выявить особенности организации волонтерской деятельности в профессиональной подготовке студентов-будущих учителей, способствующие эффективности формирования их социальной успешности;

3. научно обосновать и разработать модель формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в условиях педагогического вуза;

4. разработать критерии, показатели и уровни сформированности социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе;

5. разработать и экспериментально обосновать эффективность программы формирования социальной успешности студентов-будущих учителей средствами волонтерской деятельности.

**Методологическую основу исследования составили:** системный (Г. Н. Александрова, В. П. Беспалько, А. А. Богданов, П. Друкер, Н. В. Кузьмина, Г. Саймон, и А. Чандлер, Т. И. Шамова), рассматривающий процесс формирования социальной успешности личности как целостную систему взаимосвязанных компонентов; личностно-ориентированный (Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, Е. В. Бондаревская, А. Н. Леонтьев, С. А. Комиссарова, С. Л. Рубинштейн, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.), утверждающий идеи ценности личности и необходимости создания условий для самоактуализации и раскрытия потенциала каждого индивида; деятельностный (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Д. Дьюи, В. И. Загвязинский, М. Н. Скаткин, Д. Б. Эльконин), характеризующий процесс вовлечения личности в деятельность как проявление его собственной активности и возможности изменения, совершенствования, преобразования окружающей действительности; аксиологический (Л. И. Божович, Г. П. Выжлецов, М. С. Каган, Д. А. Леонтьев, Н. С. Розов, В. А. Сластенин и др.), утверждающий, что мировоззрение личности определяется системой ценностей на основе которых осуществляется волонтерство.

**Теоретической основой исследования являются:** положения о гуманистической сущности воспитания и образования, реализации личностного потенциала и самосовершенствования личности (Ш. А. Амонашвили, Н. В. Бордовская, Е. Л. Бондаревская, Д. А. Леонтьев, В. А. Сухомлинский, С. Т. Шацкий); идеи, раскрывающие ценностно-смысловую природу человеческого бытия и моделей нравственного выбора человека, а также новые смыслы категорий благотворительности и добровольчества, (А.

А. Галюзина, Е. А. Исаева, А. И. Ильин, Х. Т. Загладина, М. С. Каган, С. В. Полатайко, Ф. Т. Талибова); положения о личности как предмете психологического исследования и самосознании как основы ее развития (Ю. П. Азаров, А. Г. Асмолов, А. В. Курпатов, С. Н. Мельник, В. Е. Михайличенко, В. В. Сериков); общетеоретические положения отечественных педагогов и психологов о социальной успешности как способа самореализации личности (Л. В. Ведерникова, Т. Н. Гущина, Е. В. Деева, Д. А. Джафарзаде, Л. Н. Казимирская, А. В. Пономарева, А. С. Сачкова).

Для решения поставленных задач исследования были использованы следующие **методы**:

– теоретические – анализ, обобщение и интерпретация научной литературы по проблеме формирования социальной успешности студентов и историческим аспектам развития волонтерства, а также анализ нормативно-правовых документов по проблеме исследования;

– эмпирические – наблюдение, беседа, анкетирование, педагогический эксперимент с целью выявления уровня сформированности социальной успешности студентов;

– статистические – количественная и качественная интерпретация полученных результатов исследования, для выявления различий в экспериментальной и контрольной группах критерий t-Стьюдента.

**Опытно-экспериментальная база исследования:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет».

#### **Организация и основные этапы исследования.**

**Первый** (2019 – 2020) – организационно-поисковый: теоретический анализ философской, педагогической, психологической, социологической литературы по проблеме исследования; выдвижение рабочей гипотезы; определение научного аппарата, формулирование задач; подбор методик и

опытно-экспериментальной базы; составление общей концепции экспериментальной работы.

**Второй** (2020 – 2023) – практический: систематизация теоретической части исследования, разработка модели и программы формирования социальной успешности студентов-будущих учителей средствами волонтерской деятельности; организация экспериментальной работы по реализации и апробации модели и программы.

**Третий** (2023 – 2024) – рефлексивно-оценочный: обработка теоретических и экспериментальных результатов исследования; формулирование выводов и оформление текста диссертационного исследования.

**Научная новизна исследования заключается в:**

- обобщении сущности, структуры, функции ключевого понятия «формирование социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности», рассматриваемого нами как комплексный процесс развития профессионально-значимых компетенций будущих учителей, включающих мотивационно-ценностный, деятельностно-аксиологический и рефлексивно-оценочный компоненты, направленные на реализацию их личностного потенциала и социальную интеграцию в ходе общественно-полезной работы;
- выявлении особенностей организации волонтерской деятельности в профессиональной подготовке студентов-будущих учителей, заключающихся в формировании социальных и профессиональных компетенций (ответственность, эмпатия, инициативность, критическое мышление, коммуникативность, умение работать в команде, уверенность в себе, способность к саморефлексии), в привитии ценностных ориентиров (альтруизм и бескорыстие, гуманизм и милосердие, справедливость и равенство, социальная солидарность), способствующих эффективности формирования социальной успешности студентов в условиях педагогического вуза;

– научном обосновании и разработке модели формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности, интегрированной в образовательное пространство педагогического вуза, включающая шесть взаимосвязанных и взаимообусловленных блоков: целевой, теоретический, методологический, диагностический, содержательный, результативный, отражающие цель, основную идею исследования, компоненты, научные подходы и принципы, критерии и уровни, направленной на развитие профессиональных и личностных компетенций, выступающей своеобразной матрицей для подтверждения эффективности, выдвинутой в работе гипотезы исследования;

– разработке критериев (мотивационный, деятельностный, рефлексивный), показателей сформированности социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности (наличие потребности в оказании помощи и поддержки нуждающимся, социально незащищенным людям; реализации личностного потенциала, ориентации на самореализацию в личностном, профессиональном и социальном аспектах; средства и технологии организации волонтерской деятельности, управление поведением, критическая оценка личностных ресурсов; оценка полученных результатов и определение перспектив исследования), характеристике уровней (высокий, достаточный, низкий);

– реализации педагогических условий (воспитательная среда, мотивирующая личность к активному социальному взаимодействию с окружающими людьми; готовность руководителя волонтерского движения к его организации, ориентация на общечеловеческие гуманистические ценности и традиции волонтерства; педагогическое сопровождение процесса развития социальной успешности студентов) и программы формирования социальной успешности студентов-будущих учителей средствами волонтерской деятельности;

**Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:** уточнена сущность ключевого понятия исследования «формирование социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности»; обоснована модель и программа формирования социальной успешности студентов-будущих учителей средствами волонтерской деятельности; исследование дополняет теоретические подходы рассматриваемой проблемы, расширяет понимание организации волонтерской деятельности в профессиональной подготовке студентов-будущих учителей в формировании их социальной успешности в условиях педагогического вуза.

**Практическая значимость исследования заключается в том, что:** модель формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности воспроизводима и апробирована в образовательном пространстве Чеченского государственного педагогического университета; диагностический инструментарий, апробированный в ходе исследования может служить основой для оценки сформированности социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в условиях высшей школы; разработанная программа формирования социальной успешности студентов-будущих учителей средствами волонтерской деятельности внедрена в воспитательный процесс Чеченского государственного педагогического университета;

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Формирование социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности представляет собой комплексный процесс развития профессионально-значимых компетенций будущих учителей, включающий мотивационно-ценностный, деятельностно-аксиологический и рефлексивно-оценочный компоненты, направленные на реализацию их личностного потенциала и социальную интеграцию в ходе общественно-полезной работы, влияющий на формирование устойчивой мотивации, осознание ценности общественно-полезной деятельности, способности к самореализации личностного потенциала и рефлексии собственного опыта;

2. Особенности организации волонтерской деятельности в профессиональной подготовке студентов-будущих учителей, заключаются в формировании социальных и профессиональных компетенций (ответственность, эмпатия, инициативность, критическое мышление, коммуникативность, умение работать в команде, уверенность в себе, способность к саморефлексии), в привитии ценностных ориентиров (альтруизм и бескорыстие, гуманизм и милосердие, справедливость и равенство, социальная солидарность), способствуют эффективности формирования их социальной успешности.

3. Модель формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности, интегрированная в образовательное пространство педагогического вуза включает в себя шесть взаимосвязанных и взаимообусловленных блоков. Целевой блок модели отражает социальный заказ общества, цель и задачи. Теоретический блок уточняет суть ключевой дефиниции – «формирование социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности». Методологический блок включает научные подходы (системный, личностно-ориентированный, деятельностный и аксиологический) и принципы: целостности, ответственности, ценности, самоактуализации, деятельности и самостоятельности. В содержательном блоке представлена программа, которая включает этапы, цели, содержание работы. В диагностическом блоке модели даны критерии, показатели, уровни сформированности социальной успешности студентов и диагностический инструментарий. Результативный блок отражает предполагаемый результат. Модель отражает поэтапное формирование социальной успешности студентов-будущих учителей средствами волонтерской деятельности в условиях педагогического вуза.

4. Педагогические условия (воспитательная среда, мотивирующая личность к активному социальному взаимодействию с окружающими людьми; готовность руководителя волонтерского движения к его организации, ориентация на общечеловеческие гуманистические ценности и традиции

волонтерства; педагогическое сопровождение процесса развития социальной успешности студентов) и программа формирования социальной успешности студентов-будущих учителей средствами волонтерской деятельности, направленные на интеграцию теоретических знаний и практических навыков организации волонтерских практик, развитие личностных качеств, социальную адаптацию и формирование гражданской позиции, содействуют профессиональному становлению студентов-будущих учителей.

**Достоверность результатов исследования обеспечивается** методологической обоснованностью ключевых дефиниций исследования, обоснованностью и соответствием выбранных методов (анкетирование, наблюдение, тестирование, педагогический эксперимент) целям и задачам диссертации, а также адекватностью выборки, четким определением этапов опытно-экспериментальной работы, обеспечением логической связи между гипотезами, методами и результатами, объективностью интерпретации результатов и обоснованностью выводов.

**Личный вклад автора состоит** в разработке основных теоретико-методологических положений диссертации, модели формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности, научном обосновании и экспериментальной проверке педагогических условий и программы формирования социальной успешности студентов-будущих учителей средствами волонтерской деятельности в условиях педагогического вуза, непосредственном участии в педагогическом эксперименте, обработке и интерпретации полученных результатов исследования; подготовке научных публикаций.

**Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись** в процессе преподавательской деятельности в ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». Результаты исследования обсуждались и получили одобрение на заседаниях кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ЧГПУ»; на научных и научно-практических конференциях различного уровня: *международного*: «Университетская наука: актуальные

вопросы, достижения и инновации» (Пенза, 2020 г.), «Учитель создает нацию» (Махачкала, 2021 г.), «Учитель создает нацию» (Грозный – Махачкала, 2022 г.); *всероссийского* (с международным участием): «Педагогическая деятельность как творческий процесс» (Махачкала, 2020 г., 2022 г.), а также нашли отражение в 15 научных статьях, из которых 4 в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

**Соответствие диссертационного исследования паспорту специальности.** Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, а именно: п. 1. Методология исследований проблем профессионального образования и профессионального обучения, научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования; п. 25. Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании.

**Структура исследования.** Работа состоит из введения, двух глав, в каждой из которых по 3 параграфа, заключения, списка литературы, приложений.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## 1.1. Социальная успешность личности как объект научного исследования

Ключевую роль в самоопределении каждого человека играет социальная успешность, которую следует рассматривать с разных точек зрения. Она включает в себя внутренние и внешние аспекты развития индивида, способствуя достижению личностных и профессиональных целей, а также формированию устойчивой и гармоничной личности, готовой к вызовам и рискам современной эпохи. В настоящее время происходят трансформации практически во всех сферах жизнедеятельности человека. Достаточно сказать о тенденции современного рынка труда, характеризующейся поиском работодателями специалистов с профессиональными компетенциями и навыками адаптации к высокоскоростным изменениям. Современный специалист должен быть инициативным, умеющим эффективно коммуницировать как внутри команды, так и с внешними партнерами. Социально активные и инициативные люди, способные находить нетривиальные решения проблем, часто являются движущей силой инноваций. Особую значимость в данном контексте имеют образовательные учреждения, которые обладают потенциалом и возможностями развития социальной активности и успешности личности.

«Социальная успешность» – междисциплинарная категория, исследуемая философами, педагогами и психологами. Общество выдвигает социальную успешность в качестве оценки результатов деятельности человека. Следует отметить, что смысловое наполнение данной категории характеризуется размытостью и противоречивостью.

Успешность человека как его личностное качество связано непосредственно с его социальной природой. Динамическое равновесие таких важных взаимосвязанных составляющих как «включенность» в социум и обособление от него определяют нормальное психическое развитие личности. Для каждого индивида необходимо интегрироваться в социум, сохраняя при этом собственную уникальность, важно признание своих действий и поступков. Вопросы, связанные с формированием успешности личности чаще представлены в исследованиях, которые имеют отношение к управленческой деятельности, деловой культуре и психологии бизнеса. Однако данные работы определяют категорию успешность как сугубо экономическое понятие.

Философское понимание успешности, на наш взгляд, можно рассматривать в трех позициях. Первая позиция основывается на представлении изменений содержания дефиниций, связанных с успехом как коллективного субъекта получения знаний. Вторая позиция отражает социокультурный аспект успеха, предполагающий гносеологический и социальный анализ. Третья позиция раскрывает обыденность восприятия данного понятия, т.е. с философской точки зрения успех связан с самооценкой и самоидентификацией личности.

Стремление к успеху – естественное желание каждого современного человека. Чаще всего успех понимается как достижение личности во внешнем мире. Его связывают со славой, карьерным ростом, наличием огромного количества денежных средств. При этом следует признать, что несмотря на прилагаемые усилия, многие люди не добиваются успеха. А те, кто достиг его, не всегда испытывают радость и удовлетворение. Разочарование, которому подвергаются люди, достигшие мнимого успеха, свидетельствует об отсутствии у них знаний о природе успеха и механизмах его достижения. Рефлексия категории «успех» позволяет нам утверждать, что с ней тесно связаны понятия «активность», «личность», «деятельность». Очевидно, что успех невозможен вне активности человека. В работах российских ученых Б. Г. Ананьева [7], Л. С. Выготского [46; 47; 48; 49], А. Н. Леонтьева [102; 103;

104], С. Л. Рубинштейна [148] раскрывается отношение личности к собственной траектории жизни как успешной или неуспешной, основывающееся на анализе деятельности, целей и задач ее реализации. В работе Б. Г. Ананьева «Личность, субъект деятельности и индивидуальность» отмечается, что «в характеристиках личности наиболее полно раскрывается общественная сущность человека, определяющая все явления его развития, включая природные особенности» [7]. Действительно, личность – продукт социокультурных условий, особенностей семейного воспитания, социально-экономических и идеологических тенденций, свойственных для государства, страны, региона, в котором живет человек.

Л. С. Выготский в своих трудах акцентировал внимание на развитии личности детей дошкольного возраста средствами игровой деятельности. Ученый описывал игру как «новообразование, которое в конденсированном виде содержит в себе, как в фокусе, все самые глубинные течения развития и возносит их вверх, т.е. пытается сделать прыжок – *salto vitale* – в развитой мир высших форм специфических человеческих деятельностей, содержащихся в среде как источнике развития» [46,47]. Соглашаясь с мнением Л.С. Выготского, отметим, что еще на ранних этапах развития личности складываются условия, позволяющие развивать у детей качества, которые в будущем будут способствовать формированию успешности.

Для обоснования содержания ключевых категорий нашего исследования необходимо раскрыть структуру и содержание понятий, отражающих в различной степени успешность личности. В диссертационном исследовании А. М. Шапорова рассматривается процесс формирования академической успешности обучающихся, под которой автор понимает «комплексную характеристику образовательного процесса, включающую объективную и субъективную стороны; она отражает многообразие образовательных результатов, определённых в федеральных государственных образовательных стандартах для разных ступеней обучения, включает как результат, достигнутый в процессе подготовки, так процесс его достижения; отражает

представление самого обучающегося о том, что для него означает образовательный результат и насколько он его достиг» [185]. Исходя из мнения ученого, структуру академической успешности составляют интеллектуальный, эмоционально-ценностный, мотивационный, субъектно-рефлексивный, адаптационный и деятельностно-практический компоненты.

Рассуждая о формировании успешности, на наш взгляд, необходимо учитывать понимание ее значимости для отдельной личности, что объяснимо субъективными переживаниями ею результатов своей деятельности, достижением цели, самоутверждением в социальной группе. Важно отметить, что социально-профессиональная успешность личности связана с персонификацией, направленной на раскрытие внутренних ресурсов и самореализацию. Как подчеркивает В. С. Третьякова, персонификация основывается на активности, осуществляемой индивидом и проявляющейся в «преобразовании самого себя, своей структуры, внутренней ведущей деятельности своего развития» [167]. Базовыми компонентами персонификации являются направленность и активность человека. Развитие психологических свойств, обеспечивающих готовность личности к преобразованию своего ресурсного потенциала в ведущую деятельность и становление Я-концепции, социальной зрелости выступают показателями ее персонифицированности. По мнению Д. А. Леонтьева, «способность индивида выполнять задуманное вне зависимости от внешних условий, в том числе и неблагоприятных, является неоспоримой ценностью как во многих областях профессиональной деятельности, так и в повседневной жизни» [101]. Однако, как показано в работе И. Ю. Соколовой и Е. Е. Борисовой, личностный потенциал «прямо связан с успешностью саморегуляции деятельности в ее широком понимании, а в наиболее развитых формах проявляется в феномене самодетерминации» [163]. Человек должен обладать способностью собственного выбора. Причем выбор должен быть самостоятельным, умение определять траекторию собственного развития свидетельствует о наличии у человека способностей и возможностей для здоровой и полноценной жизни. С

раннего детства в семье, в первом социальном окружении ребенок должен находиться в условиях, способствующих предоставлению ему свободы выбора активности. Если родители и/или другие значимые взрослые в жизни ребенка будут учитывать области интересов и предоставлять широкий диапазон возможностей без наложения неоправданных ограничений, то впоследствии они получают здоровую и полноценную личность. Уместно указать на взаимосвязь успешности человека с его волевыми качествами. Чтобы реализовать задуманное, прийти к поставленной цели, человеку необходимо проявлять упорство, не поддаваясь влиянию окружения или других внешних факторов.

Теоретические и эмпирические вопросы категорий «успех», «успешность», изучение предикторов успешности рассматриваются в работах А. М. Dvoinin, Е. S. Trotskaya [196], Е. L. Deci и R. M. Ryan [194], А. L. Duckworth [195]. Исследования А. В. Деленьян [65], О. В. Кобзевой [85], В. М. Поставнева, И. В. Поставневой, А. М. Двойнина, М. А. Романовой [141], К. Reynolds, С. Bazemore, С. Hanebuth, S. Hendren, М. Horn [199], Ю. С. Татарина и Е. Ю. Темникова [169] посвящены изучению прогнозирования успешности у различных категорий людей (обучающиеся средней школы, студенты, дети дошкольного возраста). Проблемы формирования академической и профессиональной успешности представлены в трудах Г. Г. Геворкян [50], Н. А. Глузман [53], В. С. Третьяковой, А. Е. Кайгородовой, А. А. Шарова, Э. Ф. Зеер [167]. Т. О. Гордеевой, В. В. Гижицкого [55], Т. В. Ермоловой, Е. А. Балыгиной, А. В. Литвинова, А. В. Гузовой [74], А. В. Корниенко [89]. Авторы анализируют влияние мотивации на успешность личности, связывая ее с результатами деятельности человека, с положительной оценкой и степенью самоудовлетворенности от реализации поставленной цели. В работе Ю. Е. Водяха и Л. А. Багаева [44] рассматриваются аспекты формирования социальной успешности у студентов с разным уровнем интеллекта. В логике нашего исследования считаем целесообразным привести мнение В.С. Третьяковой А. Е. Кайгородовой, А. А.

Шарова, Э. Ф. Зеер о том, что «компоненты самоорганизации, мотивации и самоотношения, представляющие внутренние ресурсы субъекта деятельности, вносят наиболее существенный вклад в такой сложный социально-психологический феномен, как успешность личности, которая на этапе профессиональной подготовки в значимой степени репрезентируется в успешности образовательной деятельности» [167].

В диссертационном исследовании Е. И. Дония выявлена специальная успешность младших подростков в предметно-специфических областях наряду с общей (академической) успешностью. Автор выделяет разные паттерны показателей когнитивного развития и их связей с академической успешностью, а также предикторы (общая креативность, скорость переработки информации) [68]. Согласимся с мнением автора о значимости когнитивных предикторов при решении задач профессионального отбора в зависимости от способностей и склонностей обучающихся к различным видам деятельности, в которых они могут проявить свою успешность. Созвучные идеи отражены и в работе Р. А. Дормидонтова, который указывает на психологические предикторы академической успешности обучающихся высшей школы: «Когнитивные предикторы, обладающие значимостью для успешности школьного обучения, отходят на второй план при обучении в вузе. На первый план выдвигаются мотивационные и личностные качества обучающегося, определяющие его академические достижения» [69]. Среди социально-психологических предикторов академической успешности следует выделить семейное воспитание и стиль детско-родительских отношений, уровень образования родителей, а также среду за пределами семьи, вне дома. Как отмечено в работе Т. О. Гордеевой [56], ведущими личностными предикторами академической успешности являются мотивация и особенности личностной диспозиции, связанные с определенными особенностями личности. Так, к ним можно отнести темперамент, задатки, способности, самооценку, самоотношение, уровень самоконтроля и саморегуляции. Рефлексируя об особенностях личности, следует указать и на ее склонность к

интроверсии и экстраверсии, которые могут быть предикторами академической успешности при изучении различных предметов. Например, ярко выраженный экстраверт будет с большой вероятностью успешен при изучении дисциплин гуманитарного цикла, в частности, дисциплин, связанных с развитием коммуникативной компетенции (например, при изучении иностранного языка). Ярко выраженный интроверт будет с большой вероятностью успешен при изучении точных дисциплин. Для интроверта характерна индивидуальная работа, связанная с экспериментом и наблюдением, исследовательской деятельностью. Это могут быть естественные и точные науки (такие дисциплины как, например, информатика). С. С. Сергеев [157] определяет в качестве предиктора академической успешности мотивацию. Среди мотивов обучения выделяют внешние и внутренние. Обучающийся, обладающий внешней мотивацией учится не ради саморазвития. Если у обучающегося преобладает внешняя мотивация, он учится не ради саморазвития, а ради достижения целей, которые, как правило, не связаны непосредственно с учебной работой. Так, в начальной школе дети обычно учатся хорошо, чтобы заслужить одобрение родителей. Старшеклассники хорошо учатся, чтобы приобрести финансовую независимость. Обучающиеся, характеризующиеся наличием внутренней мотивации, обладают высоким уровнем академической успешности. Согласно мнению С. С. Сергеева, «для выявления основных предикторов академической успешности необходимо проводить комплексную психологическую диагностику обучающихся перед началом школьного обучения. Это поможет избежать проблем в обучении и развить у ребенка те качества, которые на момент диагностики оказались развитыми недостаточно» [157].

Оценка деятельности человека зависит от ее успешности и эффективности. Традиционно показателем успешности образовательного процесса является успеваемость. Оценивание – неотъемлемый атрибут педагогики. Понятие успеваемости выступает доминантой оценивания, хотя успеваемость не является исчерпывающим показателем для оценки

результатов обучения. Считаем целесообразным привести мнение Н. А. Глузман, которая отмечает, что «исследование феномена успешности является актуальной проблемой современной психолого-педагогической науки, однако у ученых до сих пор нет единодушия в определении понятия «успеваемость», которое представляется как смыслотворческий фактор социальности, и как социальный параметр личности, и как критериальный показатель, предложенный социумом как определенный идеал, и как определенный стиль жизни человека, потенциально способного гармонично сосуществовать с другими в социуме. По нашему мнению, феномен успешности ежегодно все более переосмысливается отечественными и зарубежными исследователями и сегодня пересекается с целым рядом психологических и педагогических категорий» [53].

В настоящее время существуют определенные требования к результатам освоения образовательной программы. В их число, наряду с предметными знаниями, включены метапредметные и личностные характеристики. Совокупность предметных, межпредметных и личностных компетенций может выступать интегральным критерием результативности образования, в том числе, академической успешности. Как отмечает М. В. Кубышкина, «наблюдается устойчивая связь между личностной компетентностью и академической успешностью. Развитие академической успешности невозможно без личностного развития обучающегося. И опираясь на представления психологов о механизмах развития личности, можно создавать новые педагогические средства, педагогические технологии, создавать педагогические условия не только на уровне отдельных операций или тактики, но и формировать педагогическую стратегию, способную обеспечивать результат в долгосрочной перспективе» [93].

Следует выделить и влияние информационно-коммуникативных технологий на процесс формирования успешности студентов. Так, Е. О. Массарова доказывает эффективность разработанного курса по определенному предмету, включающего цифровой образовательный ресурс на

платформе LMS Moodle. «Для того чтобы разработанный курс способствовал формированию академической успешности студентов, на платформе предусмотрены: уровневая система сложности заданий, междисциплинарность, постоянная обратная связь по его достижениям и др.» [115]. А. Р. Воробьева выделяет социологические, психологические и педагогические факторы академической успешности: «Факторы академической успешности – это группа компонентов, определяющая вероятную возможность успешности процесса усвоения учебной деятельности, выражающаяся в качественной учебной успеваемости, а также в реализации потенциальных интеллектуальных и личных способностей ребёнка в обучении. К психологическим факторам можно отнести развитие когнитивных процессов, особенности эмоционально-волевой сферы, мотивационную сферу школьников. К педагогическим факторам относят организацию учебно-воспитательного процесса, педагогическую запущенность. К социальным факторам относят условия семьи и семейные отношения младшего школьника, неблагополучные семьи, слабую материально-техническую базу образовательной организации, нехватку учителей и т.д.» [45]. Близким к понятию академическая успешность является категория «академическая резильентность», означающая способность студента или образовательной организации в целом демонстрировать высокие академические результаты в условиях непредсказуемости и нестабильности. В. Л. Виноградов в своей работе анализировал взаимосвязь личностной резильентности с другими особенностями студента и с его академической успешностью, влияние образовательного процесса на исследуемый феномен. Автором на основании проведенного исследования сделан вывод о том, что «на формирование у обучающихся личностной резильентности наибольшее влияние оказывают периодически актуализирующаяся у них необходимость самостоятельно решать возникающие перед ними проблемы, а также многообразие стилей образовательного взаимодействия, предлагаемых учителями и вынуждающих школьников постоянно приспосабливаться к

изменяющимся условиям. При этом характер резильентности определяется образовательными традициями, доминирующими в школе, и ее целевыми ориентирами» [38].

Академическая успешность является компонентом социальной успешности и отражает степень активности обучающихся в образовательном процессе. В период обучения в школе, в вузе показателями успешности обучающихся, студентов принято считать сформированность коммуникативных навыков, высокая способность к адаптации, навыки межличностного общения. Академическая успешность характеризует глубину и объем полученных знаний. В связи с изменившимися условиями обучения, необходимостью особого отношения к современным школьникам и студентам в российском научном сообществе широко дискусируются вопросы, связанные с обновлением методов и технологий педагогического воздействия на личность. Универсальные компетенции выступают фактором, определяющим уровень академической успешности, их можно считать основой обучения. С одной стороны, универсальные компетенции – это фактор академической успешности, а с другой – образовательный результат. Таким образом, можно констатировать, что универсальные, метапредметные компетенции обеспечивают качественное обучение. Умение решать нестандартные задачи и жизненные ситуации развивает успешность как школьника, так и студента, тем самым способствуя формированию универсальных компетенций.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что в образовательной организации необходимо создание особого континуума, ориентированного на активизацию познавательной мотивации студентов, становление активной образовательной позиции и психологического комфорта. Как считает С. В. Кульпин, «все это в совокупности способствует комплексному воспитанию личности, становлению комплекса универсальных компетенций и повышению уровня развития когнитивных способностей, познавательных процессов, а также повышению уровня мотивации

достижения и реализации индивидуальной траектории обучения» [97]. Одним из условий создания особого континуума является образовательная среда, которая, как справедливо отмечают И. В Мусханова [121], С. А. Суворова [165] и Н. С. Пичко [139], влияет на формирование успешности личности, ее профессиональное самоопределение и развитие гражданской и профессиональной позиции.

Анализ научных источников позволил определить взаимосвязь между качествами, навыками и ресурсами социальной успешности (таблица 1).

Таблица 1

Качества и навыки, характеризующие социальную успешность

<b>Личностные качества</b>	<b>Социальные навыки</b>	<b>Профессиональные навыки и компетенции</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– уверенность в себе (способность принимать решения и действовать уверенно);</li> <li>– саморазвитие (постоянное стремление к личностному росту и повышению компетенций);</li> <li>– эмоциональный интеллект (способность распознавать и управлять своими эмоциями, понимать и влиять на эмоции других людей).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– коммуникативные навыки (умение эффективно общаться, выражать свои мысли и слушать других);</li> <li>– умение работать в команде (способность к сотрудничеству и взаимодействию в коллективе);</li> <li>– конфликтное решение (навыки управления и разрешения конфликтных ситуаций).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– квалификация и образование (соответствующие знания и умения в выбранной профессиональной области);</li> <li>– гибкость и адаптивность (способность быстро адаптироваться к изменениям и новым условиям).</li> </ul>

Совокупность указанных качеств и навыков, характеризующих социальную успешность тесно взаимосвязаны между собой и определяют уровень успешности студентов. Следует понимать, что социальная успешность – это не статическое состояние. Она требует постоянной работы студентов над собой и умение адаптироваться в окружающей реальности.

Современному студенту приходится интегрировать новые знания в практическую деятельность. Синергия компонентов социальной успешности способствует эффективной адаптации к постоянным изменениям и помогает создать благоприятные условия для раскрытия личностного потенциала и формирования гармоничного студента-будущего учителя.

Таблица 2

Ресурсы социальной успешности

<b>Социальные ресурсы</b>	<b>Финансовые ресурсы</b>	<b>Здоровье и благополучие</b>	<b>Ценности и мотивация</b>
– социальные сети и связи (наличие прочных и полезных знакомств, которые могут способствовать успеху); – репутация и доверие (образ и мнение других людей о человеке, влияющие на его возможности).	– экономическая стабильность (достаточные финансовые средства для достижения поставленных целей); – умение управлять финансовыми ресурсами (финансовая грамотность и способность рационально распоряжаться средствами).	– физическое здоровье (хорошее состояние организма, позволяющее эффективно работать и взаимодействовать с окружающими); – психологическое благополучие (эмоциональная стабильность и уровень удовлетворенности жизнью).	– целеполагание (четкое формирование и постановка жизненных и карьерных целей); – мотивация и настойчивость (внутренняя стимуляция для достижения целей и преодоления трудностей).

Сбалансированное развитие ресурсов социальной успешности играет важную роль в межличностных отношениях. На современном этапе развития общества социальные сети становятся значимым инструментом для карьерного роста, обучения и реализации личностной траектории. Важное значение имеет и ресурс, связанный с поддержанием здоровья и физического благополучия, о чем может свидетельствовать активность человека. Разумеется, физическое и психологическое здоровье непосредственно влияют на продуктивность и общую удовлетворенность жизнью. Кроме того,

долгосрочная социальная успешность требует тщательного планирования, стратегического управления ресурсами.

Таким образом, социальная успешность – это результат комплексного подхода, содержащий личностное развитие, налаживание социальных связей, грамотное и эффективное управление ресурсами. Основываясь на научных источниках, представим следующую интерпретацию социальной успешности, под которой понимаем интегральную характеристику личности, включающую такие качества, как ответственность, инициативность, коммуникативность, умение работать в команде, эмоциональный интеллект, эмпатийность («умение быть в тапочках тех, кому оказывается поддержка»), толерантность к различиям (помощь оказывается разным людям, независимо от конфессиональной, культурной, этнической принадлежности), умение адаптироваться к изменениям, адекватное восприятие окружающей реальности.

Согласно проблематике нашего исследования, важно определить взаимосвязь между социальной успешностью и общественной деятельностью студентов. В выдвинутой нами гипотезе мы отметили, что активная общественная деятельность, в частности волонтерство, способствует развитию социальной успешности студентов. Попытаемся проанализировать взаимосвязь социальной успешности и общественной деятельности в научном дискурсе. Общественная деятельность предполагает активное участие личности во всех сферах жизнедеятельности. В вузовской педагогике особое место отводится участию студентов в общественно-полезной деятельности. Следует отметить, что такое участие сегодня рассматривается как эффективная технология формирования активного гражданина и профессионала.

В научно-педагогической литературе Е. Б. Аванесова [1], Л. В. Азизова [5], М. А. Андреева и Д. В. Холдобин [8], Н. Г. Баженова [14], Е. К. Веселова [36], Н. А. Драган [70], Е. А. Царегородцева [178] рассматривается проблема создания в вузах специальной среды, обеспечивающей социально-

психологические условия для личностного и профессионального самоопределения студентов. Потребность в высоком уровне активности студенческой молодежи не вызывает сомнений. Однако имеют место вопросы, связанные с тем, как создавать реальные условия для такой активности, как студенты относятся к общественной деятельности и какие виды общественно-полезной деятельности привлекательны для них? Поставленные вопросы особую значимость приобретают в аспекте подготовки будущих учителей для педагогического вуза. Тем более, что в современном цифровом пространстве, как справедливо указывает Т. А. Сапегина, «учитель должен не только владеть отличным преподаванием своего предмета, но и быть фасилитатором учения, человеком, который способствует созданию комфортных условий для творческой и осознанной учебной деятельности, стимулирует познавательную активность учеников» [153]. Мы разделяем мнение Е. П. Ильина, о том, что «педагогическая фасилитация – это направленная, активная деятельность педагога, осуществляющая взаимодействие субъектов обучения, обеспечивающая благоприятную атмосферу в коллективе, активизируя личностное развитие учеников» [78]. Чтобы развивать активность своих подопечных, учителю необходимо самому обладать такими качествами, которые мотивировали бы учеников к участию в общественной деятельности.

Общественная деятельность в вузе представлена студенческим самоуправлением, волонтерским движением, студенческими добровольными отрядами, творческими коллективами (клубами), спортивными клубами, религиозными объединениями, студенческими научными обществами, школами студенческого актива и т.д. Реализация общественной деятельности происходит в основном во внеаудиторное время. Участие в общественной деятельности способствует формированию личностных компетенций студентов-будущих учителей. Е. П. Круподерова, отмечая огромный воспитательный потенциал внеаудиторной деятельности в вузе, пишет: «Внеурочная деятельность – это целенаправленная организация свободного от учебных занятий времени студентов, ориентированная на развитие

креативности, ответственности, инициативности, мобильности студентов и способствующая формированию основ индивидуального стиля будущей профессиональной деятельности, приобретению специальных знаний, навыков и умений» [92]. Многие исследователи А. Н. Васильева и Т. Г. Корякина [31], М. В. Вильева [37], И. Н. Григорьев [58], С. Г. Екимова [73], В. Р. Каримов [81], А. В. Кибальник и И. В. Федосова [83], Т. А. Попова и А. Е. Мазанова [140] определяют волонтерскую деятельность как деятельность со специфическими особенностями, позволяющими в полной мере реализовать свои ресурсы каждому вовлеченному в нее студенту.

Особенность волонтерской деятельности заключается в добровольном участии каждого желающего, в осмыслении им своей миссии. Следует отметить, что наличие таких интегративных качеств индивида, как умения, знания, навыки, опыт с сохранением персонализации и индивидуализации личности позволяют адекватно взаимодействовать с социальным окружением. Специфика организации волонтерской деятельности направлена на раскрытие инициативности, ответственности, сострадательности личности. По словам В. А. Макаровой и В. В. Гурьевой, «волонтерская деятельность способствует целенаправленному включению студентов в коллективную деятельность. В условиях волонтерства или добровольчества формируются социальные действия, умения и навыки социального партнерства, что способствует самовоспитанию личности и формированию социальной компетенции, а также социального сознания личности, определяющего продуктивность общественной деятельности, активное участие в решении значимых социальных задач. Социальное сознание личности лежит в основе сознательного отношения к организации волонтерской деятельности и инициативы» [109].

В волонтерской деятельности важна ценностная составляющая, то есть то, какие из ценностей являются доминирующими для человека, занимающегося волонтерской деятельностью, насколько он умеет отдавать себя, оказывать поддержку нуждающемуся, быть конгруэнтным во

взаимодействии с другими. В процессе волонтерской деятельности студенты не только пополняют профессиональный опыт и расширяют свой кругозор, но и развивают социальный интеллект, творческие способности, повышают культурный уровень. Волонтерская деятельность направлена на развитие личности студента в процессе межличностного общения, на подготовку их к самостоятельной жизни и профессиональную ориентацию.

Говоря о формировании социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности важно выделить следующие направления: развитие социальных навыков (коммуникация, эмпатия, командная работа); развитие личностных компетенций (ответственность, самоорганизация, лидерство); развитие профессиональных компетенций (приобретение опыта, повышение успеваемости, нетворкинг); психологическое благополучие (удовлетворение от возможности оказать помощь и поддержку другим, повышение самооценки, самореализация, режим событийности); социальная ответственность, гражданская активность; социальная инклюзия.

А. Хатдыева в своей статье в качестве доминант социальной успешности рассматривает ценностные ориентации и коммуникативные способности студентов. По мнению автора, «социальная успешность тесно связана с ценностной системой и коммуникативными способностями личности» [177]. Чтобы быть социально успешным молодому человеку необходимо быть вовлеченным в социальные процессы. Это обеспечивает не только личную интеграцию в социальную структуру, но и поддерживает позитивное внутреннее самочувствие. По определению М. Э. Паатовой, «социально-личностная жизнеспособность личности – интегративное личностное качество, характеризующее готовность индивидуума к самоопределению (нравственному, личностному, социальному, профессиональному) в проектируемом жизненном сценарии, а также готовность управлять (модифицировать) этим сценарием и нести ответственность за результаты своих решений по жизненному самоопределению» [134; 135; 136]. А. В. Деленьян считает, что «успешность является уникальным параметром

личности, своеобразным индикатором социального статуса человека... либо совокупность определённых качеств личности, которая удовлетворена своим положением в обществе, а также как результат вхождения человека в данное общество» [64]. Мы разделяем мнение А. А. Семенова о том, что «главными факторами достижения социального успеха являются внешние условия и личные ресурсы молодого человека... Современная молодежь считает наиболее значимыми для достижения жизненной успешности волевые качества, социальный капитал и коммуникативную компетентность, при этом интеллектуальное развитие и когнитивные способности нивелируются. Недостаточный уровень сформированности когнитивного компонента жизненной успешности, низкий уровень осознанности, самодетерминации в построении жизненной траектории приводит к снижению успешности» [156].

Разнообразие подходов, определяющих социальную успешность как интегративное качество личности, свидетельствует о сложности и многогранности данного понятия: она не может быть определена каким-то одним критерием или фактором, так как включает в себя множество аспектов (социальную адаптацию, компетентность, эмоциональный интеллект, навыки коммуникации, и т.д.). Активное участие в общественной деятельности, в частности в волонтерской, помогает студентам развивать целый ряд важных социальных, коммуникативных и профессиональных компетенций, способствующих их общей социальной успешности, всестороннему развитию личности, повышению ее социальной ответственности. Процесс формирования социальной успешности через волонтерскую деятельность представляет собой комплексный и многогранный механизм и включает следующие компоненты: мотивационную подготовку, формирование социальных связей, обучение и развитие, практическую реализацию, рефлексию, поддержку.

Молодежь выступает сегодня ресурсом построения социально ответственного общества. Активное участие молодых людей в общественной, в частности в волонтерской деятельности развивает ее социальную активность

и компетентность, осознанность и личную ответственность, способствует приобретению новых знаний, нового опыта и самосовершенствованию, а также решению социальных, культурных, экономических и других проблем. Эффективность и результативность социальной работы зависит от личностных качеств будущего специалиста, который должен обладать как способностью комплексного изучения и решения социальных проблем, так и активной гражданской и социальной позицией. Социальная активность является важным компонентом личности будущего учителя, социального работника, каждого профессионала. Данное качество развивается в процессе деятельности. Социальная активность в рамках нашего исследования характеризуется как осознаваемое, целенаправленное взаимодействие студентов и социума, как интегральное качество личности будущего учителя. В определенной степени социальная активность специфическим образом мотивирована, так как в ее основе лежат осознанные причины, по которым люди осуществляют различные виды социально-значимой деятельности, вступая во взаимодействие друг с другом. По отношению к студенческой молодежи социальная активность имеет определенную специфичность, что связано с особыми условиями жизни, труда и быта, общественного поведения и психологии студентов. Конечно, основная деятельность студентов связана с обучением, приобретением необходимых профессиональных компетенций, которые в будущем будут определять их успешность как специалистов в той или иной области. Однако формирование лидерских качеств студентов неразрывно связано с внеучебной и общественной работой, создающей оптимальные условия для их формирования. Таким образом, общественная деятельность, участие студентов в волонтерской деятельности развивают лидерские качества, представляющие интерес и для работодателей. В современном мире наряду с профессиональными компетентностями важное значение имеют универсальные и общекультурные компетенции. Студенчество – специфическая социальная группа, обладающая социально-

психологическими особенностями, позволяющими им проявлять социальную активность.

В контексте вышеизложенного представляют интерес идеи, высказанные в работе А. А. Бобровой и соавторов [20], К. И. Буяковой и соавторов [27,28], И. В. Васильевой и соавторов [30], которые считают, что волонтерский опыт оказывает влияние на развитие человеческого капитала, способствуя формированию компетенций, ориентированных на раскрытие гуманистической сущности личности. При осуществлении волонтерской деятельности, как и других видов деятельности, человек в первую очередь должен осознавать ее смысл и ценность. Авторы на основе субъектно-деятельностного подхода рассматривают развитие субъектной позиции личности будущего специалиста. По их мнению, «...одними из ключевых принципов волонтерской деятельности являются добровольность участия, свобода в определении целей, форм, видов и методов добровольческой деятельности, а также ее актуальный социальный контекст» [27, 28]. Схожие идеи изложены в работе Н. Б. Ромаевой [146], которая отмечает ценность гуманистического потенциала волонтерской деятельности.

Процесс формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности способствует: развитию как «мягких» (социальных, коммуникационных, лидерских), так и «жестких» (конкретных профессиональных или технических) навыков; интеграции личности в социум, улучшению ее социальных связей и пониманию социальных норм; самораскрытию, оценке сильных и слабых сторон, повышению самооценки; развитию гражданской ответственности; повышению психологической безопасности.

На основании вышеизложенных подходов к пониманию сущности исследуемого феномена нами предложена авторская интерпретация понятия: «Формирование социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности представляет собой комплексный процесс развития профессионально-значимых компетенций будущих учителей, включающий

мотивационно-ценностный, деятельностно-аксиологический и рефлексивно-оценочный компоненты, направленные на реализацию их личностного потенциала и социальную интеграцию в ходе общественно-полезной работы, влияющий на формирование устойчивой мотивации, осознание ценности общественно-полезной деятельности, способности к самореализации личностного потенциала и рефлексии собственного опыта».

## **1.2. Организация волонтерской деятельности в профессиональной подготовке студентов-будущих учителей**

Современное педагогическое образование основывается на гуманистической парадигме, утверждающей отношение к человеку как высшей ценности. Гуманизм как мировоззрение предполагает благо каждого человека, поэтому образование становится надежным основанием для формирования духовности и нравственности подрастающего поколения. Гуманистическая парадигма образования рассматривает не только духовное развитие обучающихся, но и способствует раскрытию их творческих способностей. Ключевыми положениями гуманистической парадигмы образования являются: развитие, обучение и воспитание обучающихся на основе этнокультурных ценностей; принятие индивидуальности и уникальности личности обучающегося; организация сотрудничества и взаимодействия обучающихся во всех видах деятельности; саморазвитие личности обучающегося. Каждому индивиду с рождения присущи такие ценности, как истина, добро, справедливость, любовь, готовность оказывать помощь и поддержку нуждающемуся, доброжелательность. В процессе обучения и развития происходит раскрытие надличностных качеств, приводящее к нивелированию негативных качеств: эгоизма, зависти, корысти, гнева, гордыни. Очевидно, что именно образование способствует раскрытию

гуманистического потенциала и воспитанию гуманной личности, принимающей разнообразие мира и обладающей способностью к эмпатии.

Осознание значимости формирования гуманной личности в условиях современного непредсказуемого и цифрового мира на государственном уровне демонстрируют нормативные правовые акты, принятые в Российской Федерации. Так, законодательные и инструктивные документы: Гражданский Кодекс РФ (ст. 117); Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве); Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы, утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493; Концепция развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2018 г. № 2950-р.; План мероприятий по реализации Концепции содействия развитию добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2018 года № 2950-р) определяют приоритетность вовлеченности молодежи в общественную деятельность. Раскрытие гуманистического потенциала личности, на наш взгляд, более эффективно происходит в процессе вовлечения ее в разные формы общественной деятельности.

В нашем исследовании волонтерская деятельность рассматривается как фактор формирования успешности студентов-будущих учителей. Прежде чем раскрыть основную идею исследования, считаем целесообразным изучить историографию волонтерства в России. Так, согласно мнению О. В. Анцелевича, Ю. В. Нагорной, В. Б. Малахова: «Волонтерское движение в вузе имеет огромное нравственно-воспитательное значение. Это гарантия того, что наша студенческая молодежь вырастет открытой, честной, в любую минуту готовой на бескорыстную помощь и труд на благо ближнего и Родины. Конечно, этот труд ничем не окупится. Но разве недостаточно того, что

бескорыстная работа во благо общества сближает людей, делает их терпимее друг к другу, уменьшает жестокость нашего современного мира» [9].

Следует отметить, что волонтерское движение имеет глубокие самобытные корни. История волонтерского движения в России связана с деятельностью православной церкви. В более поздний период – с инициативой первых некоммерческих общественных объединений, таких как земств, учителей, врачей, оказывавших поддержку русским крестьянам. С 988 года – даты крещения Руси начинается благотворительная деятельность в российском государстве. Основная заповедь христианства провозглашает любовь к ближнему. Именно в этот период на Руси впервые заговорили о призрении бедных, тогда активно раздавалась милостыня «сырым и убогим», благотворительность заключалась главным образом в раздаче еды и одежды. В истории России имеют место такие случаи, когда накануне больших праздников цари, переодевшись, посещали тюрьмы, больницы, приюты, где раздавали милостыню, которая воспринималась как выражение христианской любви к ближнему. До середины шестнадцатого века для России была характерна благотворительность, связанная с личной инициативой царей и князей. В тот исторический период Россия вела малые и большие войны, число нуждающихся постепенно росло, благотворительность перестала быть личным делом правителей и превратилась в заботу государства. 1894 год принято считать в России периодом официального свидетельства добровольческой деятельности. Именно в это время были учреждены городские попечительства о бедных, в которых трудились добровольцы и куда подавались добровольные пожертвования для нуждающихся.

Важно отметить, что само понятие «добровольчество» в современном его понимании не было знакомо России до середины 80-х годов двадцатого столетия. До этого времени добровольцами называли людей, которые в военный период шли защищать свою страну, не дожидаясь мобилизации. В современном понимании термин «добровольчество» имеет совершенно иную интерпретацию. Данное понятие трактуется как добровольный

благотворительный труд людей на благо нуждающихся в помощи. В истории российского общества символами благотворительности были императрицы и жены государственных деятелей. Достаточно привести в качестве примера благотворительную деятельность княгини Марии Дондуковой-Корсаковой, которая много лет служила на поприще благотворительности.

Датой основания международного волонтерского движения принято считать 1920 год, когда после Первой мировой войны солдаты враждующих армий, объединившись восстановили разрушенную близ Вердена деревню. Именно это беспрецедентное событие послужило основанием для создания старейшей международной волонтерской организации – Международная гражданская служба. В 1990 году на XI Всемирной конференции волонтерского движения была принята всеобщая декларация добровольчества, провозглашавшая волонтерство фундаментом гражданского общества. Декларация определила, что главными целями и задачами волонтерского движения являются: достижение мира, свободы, безопасности и справедливости для всех народов. Кроме того, в декларации были признано право каждого человека, независимо от гендерных, конфессиональных и других различий, заниматься волонтерской деятельностью. В настоящее время по всему миру насчитываются сотни тысяч движений волонтеров, объединенных главной идеей – оказание добровольной бескорыстной помощи нуждающимся, тем, кто оказался в сложной жизненной ситуации.

Как пишет в своей работе Е. В. Данилова, «идеи волонтерства в мировой истории, так же, как и в России, основывались на христианских учениях, в которых ключевыми выступали идеи о милосердии и сострадании к ближнему» [62]. В мировой истории волонтерства выделяются Соединенные Штаты Америки, где в 30-е годы двадцатого столетия наблюдался пик волонтерского движения. Президентом США Франклином Рузвельтом с целью снижения уровня безработицы была создана волонтерская организация под названием «Гражданский корпус охраны природы». В настоящее время в США наиболее активными и многочисленными представителями

волонтерства являются пенсионеры. Надо отметить, что в зарубежных странах волонтерская деятельность законодательно урегулирована. Она всесторонне поддерживается государством, которое издает законы, обеспечивающие волонтеров всевозможными льготами, например, страхованием, правовой защитой. Кроме того, в США и в Европе, деятельность волонтера приравнивается к трудовому стажу.

Как нами было отмечено выше, в нашей стране понятие «волонтер», заимствованное из французского языка, видоизменилось и стало иметь исключительно мирное трактование. Обусловлено это тем, что в двадцатом веке институализация инициатив гражданского общества на фоне социальных конфликтов, природных и техногенных катаклизмов приобретает очень подвижный, часто мобилизационный характер. Таким образом, происходит некое сближение добровольчества мирного и военного времени. Тема благотворительности и волонтерства вновь стала актуальной в России начале 90-х гг. двадцатого века. В тот период Россия была охвачена социальными потрясениями. Зарождение различных некоммерческих, общественных и благотворительных организаций, в которых волонтеры занимались просветительской деятельностью, создало условия для активности добровольчества практически во всех регионах страны. Так, М. А. Новиков пишет: «Основные реализуемые направления деятельности молодежных волонтерских организаций, созданных в России в период 1990-2000 гг., охватывают практически все основные области жизнедеятельности (социальная сфера, образование, культура, экология, безопасность, здравоохранение и др.). В качестве приоритетных направлений деятельности для большинства волонтерских организаций можно выделить следующие: работа с социально незащищенными слоями населения, работа с детьми и молодежью; создание и дальнейшая реализация проектов, направленных на решение проблем местных сообществ; пропаганда идей здорового образа жизни; предотвращение конфликтов; развитие идей терпимости в обществе» [125].

Активное развитие волонтерства связано с увеличением социальных проблем в российском обществе. В Российской Федерации 2018 год был объявлен Годом добровольца (волонтера). Значимым нормативно-правовым документом стала «Концепция развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года» [130]. Согласно Концепции, основные цели развития добровольчества (волонтерства) – это «расширение возможностей для самореализации личности; повышение роли добровольчества (волонтерства) в общественном развитии; формирование и распространение добровольческих (волонтерских) инновационных практик социальной деятельности» [130].

Волонтерство предоставляет человеку возможность принимать участие в социальной жизни общества, проявлять свою активность. Одной из особенностей волонтерства является реализация принципа «волонтерство через всю жизнь», который обеспечивает возможность участия в волонтерской деятельности всех групп населения, независимо от возраста. Качественной стороной волонтерской деятельности, имеющей особое значение в образовании, является воспитание у детей и подростков чувства сострадания и милосердия. Волонтерская деятельность помогает привить у обучающихся уважительное, бережное отношение к старшему поколению. Кроме того, в процессе волонтерской деятельности обучающиеся общаются с детьми с ограниченными возможностями, из детских домов, что также находит отражение в формировании их мировоззрения. Модель поведения волонтера демонстрирует не только конкретное действие, но и показывает положительный пример отношения к другим людям.

В работе Л. П. Карпушиной и С. В. Баранова отмечается, что «важное место в социализации занимает дополнительное образование, в ходе которого обучающиеся вовлекаются в волонтерскую деятельность, которая позволяет формировать у обучающихся активную жизненную позицию, социальный опыт, социально-значимые качества, мотивацию на служение обществу. Волонтерская деятельность предполагает участие обучающихся в социальных

практиках – акциях и проектах экологического, патриотического, культурного, спортивного, событийного, социального волонтерства, включение их в служение обществу» [82]. Уместно подчеркнуть, что ряд ученых С. В. Баранова [17], В. П. Голованов [54], Л. П. Карпушина [82], В. В. Кадакин, Т. И. Шукшина, П. В. Замкин [79], Н. В. Рябова, Е. В. Барцаева [150] рассматривают дополнительное образование как средство вовлечения обучающихся в волонтерскую деятельность и их успешную социализацию.

Волонтерская деятельность на современном этапе развития российского педагогического образования позволяет наряду с профессиональной подготовкой студентов-будущих учителей, обладающих компетенциями двадцать первого века, развивать у них инициативность, социальную ответственность и высокую нравственность. Причем возможность заниматься волонтерской деятельностью предоставляется на всех возрастных этапах. Так, О. А. Бокова, К. С. Лебедева, Ю. А. Мельникова пишут: «У педагогов начальной школы, не вовлечённых в волонтерскую деятельность, имеются: образовательные дефициты, выражающиеся в недостаточности знаний о волонтерской деятельности; личностные и мотивационные дефициты, отражающиеся в отсутствии мотивации к данному виду деятельности и недостаточности некоторых личностных качеств, непосредственно связанных с мотивационными факторами; юридические дефициты, раскрывающиеся в незнании законодательной базы и методического сопровождения волонтерской деятельности на современном этапе» [22].

Важное значение в развитии волонтерской деятельности в российском образовательном пространстве имеет принятое в 2022-м году решение о создании Российского движения детей и молодежи (РДДМ). Базой для его организации явились существующие детские организации, как, например, Российское Движение Школьников (РДШ). В Федеральном законе от 14.07.2022 г. № 261-ФЗ отмечено, что цель РДШ заключается «в подготовке детей и молодежи к полноценной жизни в обществе, включая формирование их мировоззрения на основе традиционных российских духовных и

нравственных ценностей, а также развитие у детей и молодежи общественно значимой и творческой активности, высоких нравственных качеств, любви и уважения к Отечеству» [129].

Ежегодно в гуманитарном дискурсе появляются исследования, посвященные проблемам организации волонтерской деятельности в образовательном пространстве России. Важность вопросов, связанных с привлечением молодежи и подростков к общественной деятельности, в частности к волонтерству, обусловлена вызовами современного цифрового мира. Многие педагоги и ученые отмечают снижение интереса к общественной деятельности в молодежной среде, объясняя данное явление девальвацией гуманистических идеалов и ценностей и превалированием прагматизма в сознании представителей подрастающего поколения. Озабоченность данной проблемой находит отражение во многих диссертационных исследованиях современных российских ученых. Основываясь на работе Н. В. Грувера [59], в которой представлен обзор диссертационных исследований добровольческой (волонтерской) деятельности в учреждениях высшего образования, отметим, что первое исследование, рассматривающее феномен добровольчества в социокультурном пространстве России появилось только в 2002 году. В диссертации Е. А. Луговой [105] были выявлены философско-мировоззренческие и культурологические основания добровольчества, базирующиеся на таких нравственных категориях, как альтруизм, бескорыстие, сострадание, добро, свобода воли. Автор выделила шесть этапов в развитии добровольчества в России и обосновала его как компонент менталитета и культуры русского народа.

В контексте нашего исследования актуальной является и работа Г. В. Олениной [131], в которой автором доказано, что «разработка и реализация социокультурных технологий формирования студенческих добровольческих объединений оптимизирует социально-педагогический потенциал внеучебной воспитательной работы в вузе» [131]. Кроме того, волонтерская деятельность

в вузе выступает фактором педагогического социокультурного воздействия на развивающий досуг обучающихся. Она гармонизирует процесс их личностного роста и социально-профессиональной адаптации в социуме.

В диссертационном исследовании В. В. Митрофаненко подчеркивается важность включения в процесс профессиональной подготовки учителей и специалистов социальной работы элективной дисциплины, раскрывающей педагогический потенциал добровольческой деятельности [118].

О роли добровольческой практики как одной из форм профессиональной подготовки бакалавров социальной работы, обладающей ярко выраженным образовательным потенциалом, пишет в своем диссертационном исследовании Л. С. Кириллова [84]. Автором выявлены педагогические условия, способствующие эффективности процесса формирования профессиональных умений и навыков у бакалавров социальной работы в процессе добровольческой практики, отмечена значимость разработки содержания добровольческой практики во взаимосвязи с основными направлениями будущей профессиональной деятельности социальных работников. Созвучные идеи мы находим и в диссертационном исследовании Н. В. Маковой [111], в котором также акцентируется внимание на необходимости создания педагогических условий в профессиональной подготовке студентов-будущих учителей к волонтерской деятельности. Автор отмечает, что в процессе волонтерской деятельности происходит самореализация студентов, взаимодействие наполняется новыми смыслами, развивается «Я-концепция». Вопросы подготовки студентов педагогических вузов к волонтерской деятельности освещены и в статье И. А. Макаровой и В. М. Круцкого [110].

В 2006 году защищены диссертации Л. В. Вандышевой [29], Н. П. Конвисаревой [87], Н. В. Черепановой [180], в которых рассматриваются различные аспекты волонтерской деятельности в высшей школе. Так, Л. В. Вандышева [29] обращает внимание на значимость готовности работников социальной сферы к волонтерской деятельности. В предложенной ею

концепции ключевое место занимает обоснование филантропического подхода к подготовке будущих специалистов по социальной работе как основной методологической позиции. Социально-педагогические условия развития социальной активности молодежи в волонтерском движении рассмотрены в работах Н. П. Конвисаревой [87], Ю. С. Красильниковой и соавторов [91], О. А. Кудашкиной [94], Н. Ю. Налетовой и Н. И. Маханьковой [122], С. В. Тимофеевой [170], которые обосновывают воспитательные возможности волонтерского движения в развитии социальной активности студентов. В диссертации Н. В. Черепановой [180] предложены технологии социального обучения добровольцев, характеризуемого как специально организованный педагогический процесс по принятию студентами определенных ролей добровольческой деятельности при оказании помощи людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации.

Волонтерская деятельность как профессиональное качество свойственно социальным работникам. Л. В. Болотова в своем диссертационном исследовании, основываясь на известных педагогических подходах – аксиологическом, системном, личностно-деятельностном, контекстном, предложила модель организации добровольческой деятельности студентов как звена целостной дидактической системы [23]. Автор выделяет особенности обучения будущих социальных работников, описывает сущность педагогического потенциала добровольческой деятельности студентов. Волонтерская деятельность рассматривается как самостоятельная работа студентов в учреждениях системы социальной защиты населения и общественных организациях социального профиля. Причем волонтерская деятельность осуществляется студентами во внеурочное время. Волонтерская работа для будущих социальных работников – это вид их трудовой деятельности. Однако ее можно рассматривать и как форму проявления ценностных ориентаций будущего социального работника. Идентичные мысли мы находим и в работе С. Г. Екимовой [73], которая считает, что студенты-первокурсники, как правило, характеризуются социально-

психологической установкой, направленной на «эгоизм», и отсутствием желания и готовности бескорыстно и безвозмездно помогать людям, нуждающимся в помощи. В процессе подготовки студентов-будущих социальных работников, по мнению автора, следует изменить содержание и организацию учебных практик, что позволит им активно включиться в волонтерскую деятельность различной формы.

Социально-культурные условия формирования гражданской активности молодежи в процессе волонтерской деятельности выявлены в работе И. Н. Григорьева [58], в которой автором проводится мысль о том, что для повышения эффективности педагогической деятельности в вузе, направленной на формирование активной гражданской позиции личности молодого человека средствами волонтерской деятельности, необходимо наличие определенных условий. В первую очередь следует сформировать сознание студента, осмысление им важнейших педагогических принципов. Каждый студент должен признавать право на объединение за всеми категориями населения, а также уважение достоинства и культуры всех людей. Неотъемлемым условием выступает оказание взаимной, безвозмездной помощи, стимулирование инициативы и творчества волонтеров. В профессиональной подготовке студентов-будущих учителей следует не только формировать необходимые для волонтера компетенции, но и совершенствовать имеющийся у них опыт посредством разработки и реализации программы, ориентированной на формирование гражданской активности студентов через волонтерство. Естественно, ключевая роль принадлежит учителям-лидерам, общественным деятелям, которые своим примером бескорыстного служения обществу развивают такие же качества и такое отношение у своих подопечных. Практическим результатом диссертации И.Н. Григорьева является создание им в своем университете волонтерского отряда, участники которого оказывали реальную помощь людям, попавшим в сложные жизненные ситуации.

В рамках рассматриваемой нами проблемы интерес представляет и диссертационное исследование Э. Д. Ахметгалеева [12], в которой проведен анализ формирования профессиональной направленности студентов в процессе активного участия в студенческом волонтерском движении вуза. Э. Д. Ахметгалеева обосновывает идею адаптации педагогических технологий (игровые, групповые дискуссии, проекты, технология коллективных творческих дел и т.д.) к условиям формирования профессиональной направленности студентов средствами волонтерского движения в вузе. И. Н. Тимошина актуализирует проблему профессионального воспитания будущих педагогов в контексте волонтерской деятельности [171].

Волонтерская деятельность как средство приобщения людей с ограниченными возможностями здоровья в активную социальную жизнь рассматривают в своей работе Т. Н. Мартынова, Е. А. Гавло, К. А. Цвеклинская [114]: «Уровень развития и успешность студенческого социального волонтерства, его роль и вклад в инклюзивное образование зависят от качества подготовки к этой деятельности участников волонтерского движения. Необходимы новые подходы, формы и методы психолого-педагогической работы при подготовке волонтеров-студентов вуза к работе в условиях инклюзии, а также привлечение студенческой молодежи к добровольческой деятельности». Схожие идеи представлены и в исследовании Л. Р. Салаватулиной и соавторов [152], характеризующие дидактический инструментарий формирования готовности будущих педагогов к инклюзивному волонтерству.

Значимость социально-культурных условий в формировании нравственных качеств молодежи в добровольческой деятельности рассматривается в диссертационном исследовании Л. Ф. Козодаевой, которая отмечает, что «процесс формирования нравственных качеств студенческой молодежи в добровольческой деятельности представляет собой совокупность целенаправленных и планомерных педагогических воздействий на сознание и поведение молодого человека через включение его в культурно-ценностные

социально значимые формы деятельности на основе свободного выбора с целью выработки единой системы альтруистических качеств личности, их перехода в убеждения и реализацию в поступки и действия [86]. Социально-культурные условия включают такие компоненты, как: методологические подходы современной педагогики, являющиеся теоретической основой; специфические психолого-физиологические особенности возрастной категории студентов; организацию добровольческой деятельности в вузе; авторскую программу формирования нравственных качеств средствами волонтерской деятельности; диагностический инструментарий, позволяющий выявить уровень искомого явления и т.д.

В диссертации В. Р. Каримова [81] отмечено, что участие в волонтерской деятельности возможно при наличии волонтерских компетенций, формирование которых происходит в условиях вузовского образования: «Успешное развитие волонтерской компетенции студентов педагогических вузов возможно при обеспечении некоторых условий, составляющих теоретико-методическую, инструментальную основу формирования названной компетенции и обеспечивающих опыт личностного развития в профессиональной деятельности студентов» [81]. Для формирования волонтерской компетентности студентов-будущих учителей следует в аудиторной и внеаудиторной деятельности организовывать мероприятия, культивирующие общечеловеческие ценности и гуманное отношение к окружающим. Необходимо обратить внимание и на организацию партисипативных отношений субъектов образовательного процесса, когда обучающиеся, преподаватели вовлечены в процесс волонтерской деятельности.

В работе И. Ю. Рассохиной, Е. В. Аршиновой, М. А. Билан подчеркивается значимость волонтерской деятельности как механизма формирования определенных компетенций: «Волонтерская деятельность для студенческой молодежи является ключевым фактором гражданско-патриотического воспитания и социализации, гражданской самоактуализации,

получения практического трудового опыта, расширения коммуникативных навыков и социальных связей, формирования необходимых общекультурных и общепрофессиональных компетенций, направленных на развитие личности будущего профессионала» [145].

Ценность рассматриваемых нами работ заключается в том, что формирование гражданского общества является сегодня важным национальным и международным приоритетом. В Российской Федерации развитие гражданского общества связано со сменой парадигм взаимоотношений между властью и обществом, гражданами и их организациями. На современном этапе российского гражданского общества необходимо переосмыслить механизмы взаимодействия власти и общества, необходима модель нового типа личности гражданина, что становится возможным при правильной организации молодежи в добровольческую деятельность.

Как правильно отмечено в диссертации Л. Е. Сикорской [161], социально-исторический опыт и традиции каждого народа – основа потенциала добровольческой деятельности. Автор подчеркивает, что «емкость формирующего потенциала добровольчества отражается в целостном этическом пространстве ее феноменологии, которое образуют следующие векторы добровольной активности: героико-гражданский, виктимно-моралистический, преобразовательский и жизнеутверждающий. Каждый из этих векторов как мотивационная модальность добровольчества отвечает соответствующему типу сознания – социоцентрическому, религиозному, антропоцентрическому, нравственному» [161].

Таким образом, анализ представленных выше работ позволяет констатировать, что волонтерская деятельность в процессе профессионального становления студентов-будущих учителей, представляет собой значимый механизм формирования у них профессиональных и личностных компетенций. Интеграция волонтерской деятельности в

образовательную среду вуза позволит достичь высокого социально-педагогического эффекта.

Анализируя феномен волонтерской деятельности, следует выделить такой ее компонент как мотивацию. Волонтерская деятельность предоставляет человеку уникальную возможность, связанную, во-первых, с тем, что он может удовлетворить как свои личные потребности, так и потребности общества. Основываясь на этом принципе, можно говорить об успешности формирования мотивации добровольцев, занимающихся волонтерской деятельностью. Волонтерская деятельность рассматривается многими исследователями с точки зрения просоциального и альтруистического поведения. Просоциальное поведение, как известно, связано с сочувствием и моральным долгом. В основе просоциального поведения лежит мотив альтруизма, характеризующийся необходимостью оказания помощи, проявления заботы о других людях. Мотив альтруизма проявляется в сочувствии, в удовлетворении потребностей нуждающегося, в стремлении опекать, защищать людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации. Альтруист – это человек, имеющий потребность быть бескорыстно полезным, он убежден в необходимости оказания помощи нуждающимся с его стороны, это его нравственный выбор. Мы понимаем, что только человек с моральным долгом способен на альтруистические поступки, которые он совершает ради нравственного удовлетворения, самоуважения. Часто случается так, что к объекту помощи человек относится отрицательно, но при этом он оказывает помощь и поддержку, и такая помощь может носить жертвенный характер.

В социальной психологии существует теория социального обмена, утверждающая, что в основе просоциального поведения лежит эгоизм. Сущность теории социального обмена заключается в предположении о том, что «чистый» альтруизм не существует. Человек не может помогать другим, если ему самому это не выгодно. Волонтеры, добровольцы оказывают помощь, чтобы почувствовать себя лучше, удовлетворить свое самолюбие. Исходя из теории социального обмена волонтерская деятельность нужна для

карьеру, повышения социальной приспособляемости, самоутверждения в обществе. А. Маслоу ввел в психологию понятие «метамотивация», которое на наш взгляд, близко к пониманию мотивов волонтерской деятельности. Как пишет Д. А. Леонтьев, «А. Маслоу приходит к необходимости различать обычную мотивацию людей, не достигших самоактуализации (речь здесь идет о базовых потребностях), и мотивацию людей, живущих «по ту сторону» самоактуализации, на уровне Бытия. Для ее характеристики он вводит понятия «метапотребности» и «метамотивация»» [101].

Каждый человек в поисках смысла своего существования определяет для себя собственную миссию. Для Человека, живущего на уровне Бытия, труд сам по себе является достаточным мотивом и вознаграждением. Е. С. Азарова в своей работе пишет: «Разнообразие мотивов добровольческой деятельности следует условно разделить на компенсаторные мотивы, мотивы выгоды, мотивы личностного роста, идеалистичные и мотивы расширения социальных контактов» [4]. Компенсаторные мотивы включают в себя такие составляющие, как ожидание ответной помощи, решение собственных проблем, преодоление чувства одиночества и улучшение собственного самочувствия. К идеалистическим мотивам относят: желание быть социально полезным и способствовать изменениям в обществе, моральный долг и сочувствие, помощь нуждающимся, улучшение благополучия другой личности. Потребности, направленные на приобретение дополнительных компетенций, получение полезных связей, расширение опыта, общественное признание, а также проба себя на пути к карьере являются маркерами мотивов выгоды. Показателями мотивов личностного роста выступают желания развития самосознания, самореализации и самосовершенствования. Мотивы расширения социальных контактов включают интересное времяпровождение, потребность в общении и контакте с другими людьми. Таким образом, можно заключить, что волонтерская деятельность детерминирована не одним, а несколькими мотивами, которые неоднозначны и разноплановы.

В настоящее время в Российской Федерации представлено более пятнадцати сфер волонтерства. В образовательных организациях высшей школы волонтерство следует рассматривать не только как механизм воспитания личности будущего специалиста. Сегодня волонтерство в педагогических вузах – это эффективная методика формирования из неопытных первокурсников квалифицированных профессионалов-учителей. Посредством добровольчества в студенческой среде решаются задачи адаптации в вузовское пространство и формирования профессиональных и надпрофессиональных компетенций. Примером развития указанных компетенций может служить опыт организации волонтерской программы на Олимпийских играх в Сочи 2014 года. В настоящее время можно говорить о том, что волонтерство в Российской Федерации развивается в рамках третьего сектора. Так, например, социальный подход характеризует функции добровольчества как участие в развитии гражданского общества; создание социального капитала; поддержка незащищенных групп населения и т.д. В последние годы в ведущих университетах страны стала активно развиваться методика «обучение служением». Следует отметить, что данная методика базируется на практико-ориентированном подходе и ее сущность заключается в создании возможностей для более эффективного обучения в совокупности с общественно-полезной деятельностью. Согласно данным Росстата, волонтерство в Российской Федерации характеризуется положительной динамикой и приобретает популярность в молодежной среде. Только во втором квартале 2021 года насчитывалось на 266 тысяч волонтеров больше, чем во втором квартале 2020 года, и эта динамика имеет тенденцию к еще большему увеличению.

Волонтерская деятельность рассматривается многими исследователями и в контексте правового, социологического и педагогического подходов. Так, в работе Т. В. Баракиной и соавторов выделяются следующие функции волонтерской деятельности: «функция социальной компетентности, идентификационная, интегрирующая, личностно-развивающая, ценностно-

смысловая, профессионально-трудовая, функция приобщения к трудовой благотворительной деятельности, инновационно-инициативная, функция развития эвристических способностей, гражданского воспитания, гуманистическая функция» [16]. В Российской Федерации выделяются разнообразные направления волонтерской деятельности. Например, в здравоохранении волонтерская деятельность направлена на приобретение и бесплатную доставку лекарств пожилым людям или малоимущим семьям. Волонтерство в сфере культуры проявляется в реализации бесплатного театрального выступления в детских домах. Экологическое волонтерство связано с организацией субботников, сбором мусора в местах массового отдыха населения, посадкой деревьев, с оказанием помощи в обустройстве региона или ремонте подъездов жилых домов. Социальное волонтерство направлено на оказание помощи нуждающимся. Спортивное волонтерство связано с организацией спортивных мероприятий с целью пропаганды здорового образа жизни. Кроме того, волонтерская деятельность подразделяется на индивидуальную и групповую, основывается на принципах самосовершенствования, безвозмездности, добровольности, уважения и равенства, ответственности, здорового образа жизни, нравственности.

Считаем целесообразным обратиться к работе И. В. Корниловой, рассматривающей волонтерскую деятельность как реализацию права обучающихся на участие в общественных объединениях. Автор пишет: «законодательство о добровольческой (волонтерской) деятельности предоставляет обучающимся возможность участвовать в ней посредством реализации своего права на участие в общественных объединениях, но нормативное правовое регулирование данной сферы требует совершенствования с целью расширения возможностей обучающихся, уточнения содержания отдельных понятий, совершенствования различных процедур» [90].

Волонтерство в России продвигается в рамках организации воспитательной деятельности в системе образования через развитие института

воспитания. В рамках национального проекта «Образование» ключевой инициативой является «вовлечение молодежи в волонтерскую деятельность и развитие добровольчества в образовательных организациях через создание волонтерских центров на базе отдельных школ, вузов и учреждений среднего профессионального образования» [123].

М. В. Певная, А.Н. Тарасова и др. исследователи в своей работе предлагают целый ряд практических рекомендаций по организации волонтерской деятельности студентов в образовательных учреждениях: «Организаторам молодежных проектов, в которых старшеклассники и студенты привлекаются как добровольцы, нужно особенным образом работать с мотивацией волонтерского участия учащихся. Определенные подготовительные и организационные мероприятия в этом плане необходимы как в процессе подготовки и реализации различных социальных мероприятий и акций, так и при подведении их итогов в образовательных учреждениях. Рекомендуются при информировании школьников и студентов о возможностях участия в различных социальных молодежных проектах специально акцентировать внимание на социальную ответственность и возможности влияния реальными действиями молодых волонтеров на решение конкретных социальных проблем» [138].

Анализ научных трудов российских и зарубежных авторов позволил обозначить основные тенденции волонтерства в различных странах. На первом месте – волонтерская помощь в образовании, на второй позиции – различные сферы культурной жизни, третье место занимает волонтерство в спорте и медицине, на четвертом месте – различные аспекты общественной жизни, в том числе экология. Анализ зарубежных и российских добровольческих практик показывает, что за рубежом преобладает образовательное волонтерство, а в нашей стране – социальное. Считаем уместным отметить, что в Российской Федерации практически все социальные аспекты реализуется через волонтерство. В ряде работ российских ученых волонтерская деятельность рассматривается как средство формирования

экологической культуры. Так, А. Б. Ооржак в своих исследованиях проводит мысль о том, что «будущий педагог должен быть «экологически компетентным», обладать высокой экологической культурой, которую можно сформировать через волонтерскую деятельность. Волонтерскую деятельность следует в учебно-воспитательном процессе использовать как средство формирования экологических привычек, качеств, экологического мышления и сознания» [133].

Волонтерская деятельность в Российской Федерации регулируется Федеральным законом «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» [174]. В нем волонтерская деятельность рассматривается как деятельность в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг в общественно полезных целях [174]. Согласимся с утверждением П. А. Гребенюк, О. В. Ивахниной, Г. Р. Линкер о значимости «вовлечения молодежи в волонтерскую деятельность через её интеграцию с профильным образованием, так как волонтерская деятельность позволяет создать платформу для формирования профессионально важных качеств и приобретения необходимых компетенций, направленных на профессиональное и личностное развитие, а также самореализацию студентов и школьников» [57].

Выделим виды волонтерской деятельности студентов-будущих учителей – *событийное, патриотическое, социальное, образовательное, медиаволонтерство*, которые направлены на воспитание честности, справедливости, дружбы, верности, милосердия, вдохновения, ответственности, терпимости, трудолюбия. Волонтерская деятельность студента – это позитивный опыт социального взросления и социальной ответственности. В студенческий период социальная деятельность становится реальной личностной потребностью, так как на этом возрастном этапе индивид отличается стремлением получать высокую оценку со стороны общества, повышенной интеллектуальной активностью, желанием развивать,

демонстрировать свои способности. Коротко рассмотрим характеристики видов волонтерства.

*Событийное волонтерство* представляет собой добровольческую деятельность на мероприятиях различных уровней (местный, региональный, федеральный, международный). Это направление подразумевает привлечение волонтеров к организации и проведению мероприятий спортивного, образовательного культурного характера. Главная цель событийного волонтерства заключается в привлечении добровольцев к процессу организации проходящих мероприятий для их интеграции в смежные направления добровольчества.

При организации и проведении событийного волонтерства следует использовать единые стандарты, включающие: заключение договорных обязательств, назначение единого ответственного лица, обеспечение различными сервисами, проведение разнопланового инструктажа, создание единых методик обучения. Организация деятельности волонтеров событийного направления предполагает привлечение, отбор, обучение и мотивацию. Эффективность событийного волонтерства зависит и от ряда факторов: составления адекватного расписания работы, перечня должностных обязанностей, подготовки и программного обучения волонтеров, определения наставника, супервайзера, тим-лидера, координатора, обеспечения волонтера необходимыми для работы ресурсами, организации регулярных собраний, встреч волонтеров по итогам рабочих смен, проведения регулярных инструктажей, использование методов поощрения работы волонтеров, смена сферы деятельности, использование системы формальной и неформальной поддержки волонтеров, оказание психологической поддержки волонтерам, которые столкнулись со сложностями в работе.

Ярким примером событийного волонтерства явилась деятельность добровольцев, организованная в период пандемии. В условиях вынужденного локдауна все человечество осознало важность взаимопомощи и отзывчивости. Пандемия стала своеобразным толчком развития событийных волонтерских

практик. У многих людей в период пандемии возникли проблемы не только со здоровьем, люди столкнулись со сложностями в бытовой, социально-экономической, профессиональной, психологической и других сферах жизнедеятельности. Как пишет М. Е. Луцки, «...событийное волонтерство является именно таким видом деятельности, которое очень легко адаптируется под определённые условия и события» [106]. С марта 2020 года во всех регионах России началась деятельность волонтерских штабов «Мы вместе». Участники штабов оказывали помощь людям, находящимся в зоне риска. Это были в основном маломобильные и пожилые люди, оставлявшие заявки на оказание требуемой помощи (покупка и доставка продуктов, медикаментов и товаров первой необходимости, консультация профессиональных психологов и т.д.).

Можно сказать, что в России событийное волонтерство получило свое развитие, благодаря Олимпийским играм в Сочи в 2014 году. Основную часть волонтеров составили студенты, для которых участие в таком масштабном проекте способствовало установлению социальных контактов, реализации личностного потенциала, саморазвитию и признанию в обществе. Позже в нашей стране был создан Всероссийский волонтерский корпус 70-летия Победы. Следует отметить, что данные проекты в определённой степени благоприятствовали восприятию социумом добровольческого движения как миссии. В обществе повысилось внимание к культуре волонтерства. В настоящее время увеличивается в российском обществе количество людей, готовых оказывать бескорыстную помощь нуждающимся. В качестве примера событийного волонтерства в Чеченской Республике следует отметить работу волонтеров на Втором Кавказском инвестиционном форуме (КИФ) – 2024 «Большой Кавказ – от моря до моря», прошедшем в г. Грозном 15-17 июля 2024 года. В проекте было задействовано 230 волонтеров, в основном это были студенты из вузов Чеченской Республики, отобранные Министерством ЧР по делам молодежи. Волонтеры сопровождали более 60 мероприятий, проводимых на площадках форума, у каждого из них была своя функция

(встреча гостей, их размещение и т.д.). Важно отметить, что на призыв Министерства по делам молодежи Чеченской Республики откликнулось более 600 молодых людей, готовых бескорыстно трудиться и оказывать помощь в ходе различных мероприятий форума.

В учебнике для вузов «Событийное волонтерство» под редакцией М. Мазниченко [107] представлена классификация видов событийного волонтерства, согласно которой различают: студенческое, корпоративное, семейное, религиозное, инклюзивное, интернет-волонтерство и волонтерство «серебряного возраста».

В современных условиях развития российского общества одним из важных видов является *патриотическое волонтерство*. Следует отметить, что на протяжении вот уже более тридцати лет после распада советской страны вопросы, связанные с формированием патриотических качеств, патриотического воспитания, носят неоднозначный характер. Все мы сегодня являемся свидетелями культивируемых среди российской молодежи антипатриотических установок, направленных на нивелирование заслуг и достижений российского государства. Достаточно указать на преуменьшение заслуг советского народа в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). История Великой Отечественной войны подвергается сильнейшей фальсификации прозападнонастроенными обществоведами. Так, в работе А. G. Zvyaginseva ставится «знак равенства между Германией, страной-агрессором и СССР, который вёл справедливую отечественную войну и спас мир от ужасов фашизма» [200]. Кроме того, снижению патриотических настроений в российском обществе способствует рост преступности, наркомании, насилия, деградации внутрисемейных отношений. Мы понимаем, что данные процессы в первую очередь направлены на разрушение нравственных основ российского общества. Однако, как подчеркнуто в выступлениях В. В. Путина, «от того, как мы воспитаем молодёжь, зависит и то, сможет ли Россия сберечь и приумножить саму себя... Искажение национального, исторического, нравственного сознания всегда приводило к

катастрофе целых государств. Мы должны строить своё будущее на прочном фундаменте ответственности за свою страну. Патриотизм – это, прежде всего, дело служения своей Родине, стране, российскому народу» [144]. В связи с вышеизложенным справедливо высказывание С. Н. Семенковой и Я. В. Крючевой о том, что «настала пора отступить от оказания только образовательных услуг, вернув воспитательную функцию в учебные заведения, и использовать при этом весь спектр принципов и методов воспитания. Мы ни в коем случае не должны забывать не только о влиянии личного примера взрослых на подрастающее поколение, но и об обязательном соблюдении принципа единства воспитательных воздействий. Ведь воспитывает буквально все: и слово, и дело, и атмосфера образовательного учреждения, и качество взаимоотношений между основными субъектами образовательного процесса (педагогами, обучающимися, родителями)» [154].

В рамках рассмотрения вопросов патриотического воспитания актуальным становится и патриотическое волонтерство, подразумевающее добровольческую деятельность, направленную на поддержку и укрепление единства российского общества. Наряду с тем, что патриотическое волонтерство укрепляет чувство общей идентичности и сплоченности, оно приносит и общественную пользу. Волонтеры оказывают помощь ветеранам, семьям военнослужащих, находящихся в зоне боевых действий, восстанавливают исторические памятники и культурные объекты, реставрируют и содержат в чистоте и порядке мемориалы, памятники, активно участвуют в организации культурных мероприятий, экологических инициативах. В качестве примера патриотического волонтерства можно отметить деятельность Исы Сардалова, который многие годы работал начальником отдела Архивного управления Чеченской Республики, советником министра, начальником отдела по работе с архивными документами Министерства по национальной политике, внешним связям, печати и информации Чеченской Республики. И. Сардалов привлек к своей поисковой деятельности и студентов профилей «История» и «Право»

Чеченского государственного педагогического университета. Совместными усилиями ими установлена судьба более 432 соотечественников, выходцев из Чечено-Ингушетии, пропавших на фронтах Великой Отечественной войны и похороненных на кладбищах и в братских могилах в разных странах Европы.

Следует отметить и акцию «Бессмертный полк», инициированную патриотами г. Томск еще в 2012 году. Тогда 9 мая 2012 года в колонне полка прошли более шести тысяч человек. С 2018 года акция «Бессмертный полк» ежегодно проводится и в г. Грозном, возглавляет ее глава региона Р. А. Кадыров, который считает важным сохранение памяти о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне. На плакатах участников шествия – те, кто сделал все, чтобы их дети и их народ жили и развивались, занимая достойное место в мировом сообществе.

Студенты вузов Чеченской Республики активно участвуют в деятельности регионального исполнительного комитета Чеченского отделения Партии «Единая Россия», руководителем которого является Адлан Динаев. С первых дней специальной военной операции (СВО) студенты-волонтеры включены в решение вопросов, связанных с бытовыми, жилищными проблемами, социальной поддержкой участников СВО и их семей.

В условиях цифрового пространства организация патриотического волонтерства сопряжена с необходимостью умелого использования технологий и социальных платформ для привлечения и вовлечения людей в деятельность, направленную на оказание помощи ветеранам, сохранение исторических мест, на организацию патриотических мероприятий и т.д. Для этого необходимо предпринять меры, позволяющие реализовать патриотическое волонтерство в цифре. Например, следует создать онлайн-платформы: *веб-сайт*, где люди могут узнавать о миссии патриотического волонтерства, мероприятиях и возможности присоединиться; *социальные сети*, которые помогут в популяризации патриотического волонтерства, публикуя новости, истории успеха, фотографии с мероприятий и другие виды

контента; *таргетинг* для охвата нужной аудитории; *видео контент* (мотивирующие видеоролики на платформах), содержащий истории о волонтерах, интервью с ветеранами, хроники мероприятий и т.д.; *онлайн-тренинги, онлайн-курсы, вебинары* для обучения новых волонтеров; *мобильные приложения* для координации действий волонтеров, обмена информацией; *коммуникационные платформы* (форумы, группы в мессенджерах) для общения между волонтерами, обмена опытом и поддержкой.

Таким образом, патриотическое волонтерство представляет собой форму общественной деятельности, в которой добровольцы участвуют в различных инициативах и проектах, направленных на благо своей страны и своих соотечественников, движимые чувством патриотизма и любви к Родине. Оно способствует укреплению гражданского общества, социальной поддержке людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, сохранению культурного и исторического наследия, развитию личных качеств волонтера и созданию позитивного имиджа страны.

Следующий вид волонтерства, направленный на оказание помощи людям и улучшение условий их жизни, – ***социальное волонтерство***, предполагающее работу с различными уязвимыми группами населения (дети, пожилые люди, бездомные, малоимущие, инвалиды и др.). Компонентами социального волонтерства являются: образовательная помощь (поддержка учебного процесса, репетиторство, организация образовательных мероприятий и программ для детей и взрослых); медицинская помощь (забота о пациентах, сопровождение в медицинских учреждениях, проведение мероприятий по профилактике заболеваний); социальная поддержка (посещение и помощь пожилым людям, людям с ограниченными возможностями, организация досуга и мероприятий для них); психологическая поддержка (поддержка беседой, предоставление консультаций для людей, переживающих сложные жизненные ситуации или испытывающих психологические трудности); гуманитарная помощь (сбор и

распределение пищи, одежды, медикаментов и другой необходимой помощи для нуждающихся); организация мероприятий (благотворительные акции, концерты, выставки), направленных на привлечение внимания к социальным проблемам и сбор средств. Важно подчеркнуть, что социальное волонтерство, способствуя решению социальных проблем и улучшению качества жизни различных слоев населения, направлено также на развитие гражданской активности, чувства солидарности и взаимной поддержки в обществе.

**Образовательное волонтерство** как форма добровольческой деятельности в основном связано с решением определенных проблем и вопросов, возникающих у участников образовательного процесса (обучающиеся, родители, преподаватели, учителя). Среди форм образовательного волонтерства выделяются: тьюторство и наставничество (помощь обучающимся в выполнении домашних заданий, репетиторство по предметам, подготовка к экзаменам); проведение мастер-классов и лекций; организация образовательных мероприятий (конкурсы, олимпиады, конференции, семинары); разработка учебных материалов (пособия, презентации, онлайн-курсы и др.); техническая поддержка (настройка и поддержка образовательных технологий, онлайн-платформы для обучения); психологическая поддержка (консультации и помощь в решении личных и учебных проблем). Значимым моментом в образовательном волонтерстве для самих его участников является возможность не только развивать новые навыки или расширять профессиональные связи, но и получать личное удовлетворение от помощи нуждающимся людям.

**Медиаволонтерство** – это форма добровольческой деятельности, подразумевающая создание и распространение медиа-контента (статьи, фотографии, видео и т.д.) по привлечению внимания общества к различным социальным проблемам и инициативам через информирование и просвещение. Деятельность медиаволонтерства связана с социальными сетями – с созданием блогов, проведением онлайн-проектов, съемкой документальных фильмов и т.д. Информирование населения

медиаволонтерами о социальных, экологических, культурных и других актуальных вопросах помогает людям быть в курсе событий. Очень часто в традиционных медиа не получает достаточного внимания определенный круг вопросов, представляющих значимость в реальной действительности. Поэтому важным инструментом в привлечении внимания к проблемам и инициативам, которые нередко остаются незамеченными, может стать созданный волонтерами медиа-контент. В сфере образования и просвещения медиаволонтеры могут создавать материалы, способствующие повышению осведомленности общества по темам, связанным с нарушением прав человека, с проблемами здравоохранения, экологии и др. При этом удачно созданный медиа-контент способствует повышению мотивации людей на участие в волонтерских программах, а также фандрайзингу (сбор средств для различных благотворительных проектов и инициатив). Роль медиаволонтерства становится актуальной в условиях цифровой трансформации, что обусловлено широким доступом к информации. Каждый человек может стать медиаволонтером и внести свой вклад в решение проблем по оказанию поддержки и сопровождения людям, попавшим в сложные ситуации.

Таким образом, мы можем констатировать, что в процессе профессионального становления студентов-будущих учителей в образовательном пространстве педагогического вуза представлено разнообразие видов и форм волонтерской деятельности, способствующих: развитию личностных компетенций студентов, повышению социальной сплоченности, решению разнообразных социальных проблем, образованию и осведомленности, укреплению межкультурного взаимодействия, положительным изменениям в обществе, а также созданию благоприятной, психологически комфортной, безопасной среды. Разнообразие волонтерской деятельности, на наш взгляд, делает вклад каждого студента значимым и ценным.

Необходимо отметить роль волонтерской деятельности как механизма совершенствования системы воспитательной работы в учреждениях

образования. Согласно ФЗ от 31 июля 2020 года № 34-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся», рабочая программа воспитания полностью интегрирована в образовательный процесс на всех уровнях образования [128]. В примерных рабочих программах воспитания, в нормативно-правовых документах общественных организаций (РДШ, РДДМ) определена система реализации волонтерской деятельности обучающихся. В системе высшей школы волонтерская деятельность сегодня выступает одним из приоритетных направлений воспитания. Основываясь на работах российских ученых И. Л. Аверкиной [2], В. В. Артамоновой [10], О. А. Боковой [22], В. Ю. Дамбуевой [61], И. Р. Лазаренко [99], О. М. Матвеевой [116], отметим, что моделирование волонтерской деятельности в системе образования позволяет не только системно описать данное явление, но и выявить педагогические дефициты в этом направлении. В высшей школе волонтерская деятельность посредством вовлечения в добровольчество обучающихся способствует их культурному, интеллектуальному, социальному и профессиональному развитию. На основе проведенного эмпирического исследования Н. С. Куклиной [96] сделан вывод о преобладании внутренней мотивации над внешней у студентов, занимающихся волонтерской деятельностью: «Внутренняя мотивация подкрепляется потребностью в личностном росте и развитии в эмоциональном плане; от чувства удовлетворенности, что их помощь нужна людям и от их уважения. Таким образом, волонтерская деятельность способствует развитию гражданской активности и приобретению жизненного опыта, она обеспечивает развитие внутренних мотивов, побуждающих человека к личностному саморазвитию» [96]. Схожие мысли отражены в работе Р. О. Рамазанова, который доказывает, что «в массовом сознании превалирует позитивное отношение и оценка волонтерской деятельности с мотивацией, что волонтеры своей работой способствуют формированию в обществе принципов милосердия и гуманизма, делают людей добрее, а также бескорыстно

помогают людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации и оказывают помощь, которую не обеспечивает государство своим гражданам» [143].

В рамках современной образовательной парадигмы актуализируется посыл, призывающий каждого субъекта образовательных отношений к изменению мира вокруг себя. Разумеется, что главная составляющая данного процесса связана с необходимостью осознания самого себя, своих внутренних установок и ценностного отношения к жизни. Потребность современного сознательного человека оказывать поддержку всем, кто в этом нуждается. Однако определенная часть населения нуждается в квалифицированной помощи и поддержке. Волонтерская деятельность в работе с обучающимися с особыми образовательными потребностями предусматривает наличие специальных компетенций у волонтеров. Как правильно подчеркнуто в работах Л. Р. Салаватулиной [151], Е. А. Шумиловой [191], «социально-образовательная и воспитательная среда современной высшей школы является ресурсом для расширения волонтерской инклюзивной практики и формирования волонтерской компетенции будущих педагогов. Волонтерская компетенция будущего педагога-дефектолога представляет собой основу уточнения содержания входящих в нее знаний и умений, что может быть обусловлено изменением современных профессиональных требований к педагогу-дефектологу, условий функционирования инклюзивного социально-образовательного пространства, а также технологических инструментов волонтерской деятельности».

На основе рассмотренных нами работ, представленных в российском гуманитарном дискурсе, можно сделать вывод, что к личности современного учителя сегодня предъявляются новые требования, отличающиеся универсальностью и надпредметностью. Эти требования определяют, как ключевые компетенции или базовые навыки. Волонтерская деятельность предоставляет уникальную возможность формирования ключевых компетенций. Наряду с формированием гражданской позиции и миротворчества в волонтерской деятельности происходит и нравственное

воспитание студентов. В процессе профессионального становления студенты-будущие учителя по-новому осознают себя, принимают ответственность за свои решения и действуют по собственной воле. Вовлечение студентов в педагогическом вузе в волонтерскую деятельность развивает у них такие качества, как сострадательность, заботливость, чувство долга, ответственность, толерантность, предрасположенность к сопереживанию человеку, нуждающемуся в помощи, зрелость, стрессоустойчивость, личный детерминизм, понимаемый как готовность к изменению себя и способность изменять окружение. Участие в волонтерской деятельности дисциплинирует студентов, учит их систематизировать собственную жизнь, выявлять свои возможности. Кроме того, происходит расширение диапазона их поведенческой стратегии в различных жизненных ситуациях, проигрывание ситуаций развивает социальную компетентность студентов. Опыт, приобретенный студентами в процессе волонтерской деятельности, в перспективе позволяет им не только адаптироваться в условиях непредсказуемого социума, но и находить свое место в социальной структуре.

Студенты-волонтеры, как правило, отличаются способностью чувствовать образ меняющегося мира и умением отвечать на него профессиональной инициативой и позитивными инновациями, что свидетельствует о развитии у них социально-коммуникативных компетенций и готовности проявлять социальную активность. Заметим, что в процессе волонтерской деятельности студенты опосредованно решают и свои проблемы. Участие в волонтерской деятельности позволяет студентам осознавать собственную значимость, они чувствуют себя нужными, а свое действие считают полезным. Приобретенный в процессе волонтерской деятельности опыт в перспективе служит положительным фактором для профессионального роста, социальной карьеры. Формирующий потенциал волонтерской деятельности включает ценностный, когнитивный, деятельностный, коммуникативный, эмоциональный, культурологический и организационный ресурсы. По мнению Шаловой С. Ю., «во многих научных

статьях раскрываются условия и эффективность оказания помощи. А влияние такой работы на самого волонтера изучена не так глубоко. На наш взгляд, преимущество волонтеров в том, что они, как и обычные студенты-практиканты, могут получать практические профессиональные навыки, но заниматься этим в свое свободное время и в том объеме, в каком им требуется, не загоняя себя в строгие рамки обязательной практики. Волонтеры могут проходить практику или временно работать в различных социальных службах и образовательных организациях, приобретая тем самым необходимые профессиональные навыки и помогая специалистам в каждодневной работе» [184]. Не вызывает сомнений значимость роли волонтерского движения в развитии у студентов коммуникативных навыков и компетенций межкультурного взаимодействия. М. В. Вильева совершенно справедливо отмечает: «В условиях стремительного развития общества гуманная и нравственная сфера личности является главным аспектом социально-культурной деятельности волонтера, фактом постепенного и осознанного его включения в различные сферы общественной жизни. Цели воспитания, которые ставят волонтерские организации в работе со своими участниками, неразрывно связаны с адаптацией молодых людей к быстро меняющемуся миру, способствуют формированию культурно-нравственного облика человека XXI века» [37].

Опыт волонтерской деятельности показывает, что для поддержки человека, оказавшегося в сложной жизненной ситуации, достаточно доброты, желания помочь, сострадания и проявления эмпатии. Волонтерской деятельностью может заниматься любой человек независимо от возраста, социального статуса и гендерных различий. Главное, каждый человек, занимающийся волонтерской деятельностью, должен обладать способностью чувствовать потребности других людей и на добровольных началах помогать им. Ярким подтверждением гуманистической направленности волонтерского движения в нашей стране явилась ситуация во время пандемии, когда деятельность волонтеров была жизненно необходима. Президент Российской

Федерации В.В. Путин в своем обращении 8 апреля 2020 года высоко оценил роль волонтерской деятельности: «За последние десятилетия мы впервые так остро осознали важность, незаменимость их труда. Говорю о волонтерах, добровольцах, число которых растет сегодня, о спортсменах, артистах, журналистах, которые включились в эту работу». Среди главных мотивов, побуждающих людей заниматься волонтерской деятельностью, на наш взгляд, следует выделить: ощущение своей причастности к общественным делам, моральное удовлетворение, желание помогать другим, заполнение своего свободного времени, желание внести значительный вклад в общество, получение рекомендаций для дальнейшей работы.

Т. А. Черепнина пишет: «В процессе волонтерской практики у студентов формируется общественная позиция, желание приносить пользу другим. Очень важно, что волонтерская деятельность обеспечивает молодежи право на свободу выбора своей позиции с учетом ценности человеческого духа и ценности жизни вообще, учит действовать в соответствии с моральными нормами, решать жизненные проблемы, руководствуясь ценностным отношением к людям» [181].

Теоретический анализ научных источников позволяет сделать следующие выводы: на современном этапе развития российской образовательной парадигмы понятие «волонтерская деятельность» подлежит осмыслению с позиций новых методологических подходов, соответствующих тенденциям современного педагогического знания; в современном психолого-педагогическом дискурсе отсутствуют комплексные исследования данного понятия как явления в образовательном процессе; особую значимость приобретают вопросы, связанные с систематизацией практического опыта организации региональной волонтерской деятельности в едином образовательном и воспитательном пространстве Российской Федерации; содержание публикаций российских ученых совпадает с содержанием исследований зарубежных психологов, педагогов, философов в ценностно-смысловом аспекте волонтерской деятельности; общность подходов

российских ученых к проблеме организации волонтерской деятельности состоит в едином смыслообразующем поле понимания волонтерства как ресурса развития современного общества и человеческого капитала; существует противоречие между большим объемом практико-ориентированной информации об организации волонтерской деятельности и ее методических основах и обосновании актуальности исследуемого феномена в контексте общей теории воспитания и педагогики социальной работы; недостаточно раскрыт междисциплинарный подход к исследованию волонтерской деятельности в условиях цифрового пространства; в условиях педагогического вуза волонтерская деятельность выступает неотъемлемым компонентом профессионального становления студентов-будущих учителей.

### **1.3. Модель формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе**

Сегодня одной из приоритетных задач педагогического вуза является создание профессионально и личностно стимулирующей среды. В условиях такой среды происходит не только развитие, но и раскрытие внутреннего потенциала личности студента. Проблема влияния среды на развитие личности не нова для современной российской психолого-педагогической науки. Еще в первой половине двадцатого столетия в трудах российских ученых затрагивались вопросы изучения и организации среды в образовательных учреждениях. По мнению С. Т. Шацкого, «среда способствует усвоению ребенком той субкультуры, которая востребована в социуме, поэтому ее нужно видеть, чувствовать, прогнозировать и создавать то, что необходимо» [187]. Педагог ввел понятие «педагогика среды», считая ее главной функцией опережающего воспитания детей. Идеи П. П. Блонского об «общественной среде ребенка» были связаны с идеологическим контекстом, когда в 20-е годы двадцатого столетия человеческая индивидуальность из высшего достоинства человека превратилась во

враждебное ему и общему делу личностное образование. Понятие «общество» было заменено П. П. Блонским на понятие «среда», а в нее включались все явления и учреждения внешней по отношению к ребенку жизни [19]. А. С. Макаренко обосновывал понятие «окружающая среда» как совокупность внешних и внутренних условий, на которые должны быть направлены воздействия педагога [108].

На следующих этапах развития гуманитарной науки вопросы организации образовательной среды и ее влияние на формирование личности обучающегося мы находим и в работах Л. С. Выготского, В. В. Давыдова, Л. В. Занкова, А. Н. Леонтьева и др., характеризовавших ее как «упорядоченное образовательное пространство развивающего обучения» [46, 60, 75, 104]. В настоящее время проблема взаимосвязи среды и развития личности сохраняет свою актуальность и широко обсуждается в научном дискурсе.

Понятие «среда», несмотря на его широкое употребление, многозначно и не имеет четкого определения. На наш взгляд, это обусловлено его межпредметным смысловым наполнением. Оно используется в философии, психологии, педагогике, биологии, экологии, социологии и других науках. Общим в определениях, используемых в разных науках, является то, что в основном под средой понимают совокупность условий и факторов, оказывающих воздействие на формирование человека. При этом факторы воздействия не всегда связаны с внешними (социальными) источниками, на развитие человека оказывают влияние и внутренние (биологические) качества, свойства, обусловленные его индивидуально-психологическими особенностями.

В философии среда характеризуется как часть бытия по отношению к субъекту, в пределах которого он существует и оказывает воздействие. В подходе В. А. Ясвина под понятием «образовательная среда» понимается «наполнение различными средствами и конкретное окружение какой-либо образовательной организации; система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном

и пространственно-предметном окружении» [192]. Согласно мнению В. И. Слободчикова, «среда начинается там, где происходит встреча образующего и образуемого, где они совместно начинают ее проектировать и строить как предмет и ресурс своей совместной деятельности и где между субъектами образования начинают выстраиваться определенные связи и отношения» [162]. Безусловно, можно заключить что, «образовательная среда», обеспечивает последовательную взаимосвязь между средствами, условиями, культурной формой, возможностями, обстоятельствами и влияниями.

В условиях современного цифрового мира О. Н. Шилова вводит понятие «цифровая образовательная среда», объясняя ее содержание следующим образом: «ЦОС побуждает понимать её как опосредованный использованием цифровых технологий и цифровых образовательных ресурсов комплекс отношений в образовательной деятельности, способствующих реализации субъектами образовательного процесса возможностей по освоению культуры, способов самореализации, выстраивания социальных отношений, нацеленных на формирование ответственного цифрового поведения гражданина современного общества» [189].

И. Г. Агапов рассматривает понятие «инициативная педагогическая среда», под которым понимает «пространство становления личностных и профессиональных установок педагогического сообщества, возникающих за счет активного проживания в ходе профессиональных испытаний в деятельностно-выстроенных педагогических ситуациях порождения и реализации нового для инициаторов педагогического знания» [3]. Автор выделяет следующие критерии инициативной педагогической среды: эмоциональность, интерактивность, интегрированность, мобильность, согласованность, безопасность, благоприятность, кооперативность, креативность, аутентичность; каждый из них отражает сущность определяемого явления.

В. А. Стародубцев в рамках средового подхода указывает на открытую образовательную среду, в которой «модернизируются компоненты

педагогической системы в соответствии с изменяющимися условиями в социальной и технологической средах, поскольку открытая педагогическая среда погружена (имплементирована) в них» [164]. В педагогической литературе наряду с понятием «образовательная среда» используется понятие «образовательное пространство», при описании которого Э. Ф. Зеер указывал, что «открытость такого пространства, представленного в виде трех вектор-координат (субъекты развития, система непрерывного образования и многоплановые виды учебной и исследовательской деятельности) обуславливает возможность «беспредельного» развития субъектов образования» [76]. Процесс появления разнообразных форм и видов пространств и сред в системе образовательных институтов – явление вполне закономерное. Естественно, процесс преобразования образовательных учреждений и их организационных форм в институты образования человека будет продолжаться. Педагогическая среда сегодня воспроизводит принципы построения образовательной среды. Она характеризуется открытостью, распределенностью и децентрализованностью.

Рассматривая образовательную среду педагогического вуза, в частности Чеченского государственного педагогического университета как пространства реализации волонтерской деятельности, следует выделить и охарактеризовать ее специфические особенности. В первую очередь необходимо отметить, какими возможностями обладает университет для раскрытия личностного потенциала студентов. Несмотря на свой относительно молодой возраст (основан в 1980 г.), Чеченский государственный педагогический университет (ЧГПУ) занимает достойные позиции в рейтинге педагогических вузов России. В ЧГПУ есть уникальные локации, направленные на развитие экосистемного мышления, создание доступной среды для профессионального развития студентов, раскрытия их творческого потенциала и самореализации в педагогической деятельности. Такими локациями являются Технопарк универсальных педагогических компетенций, Центр продуктивного образования «Эковерситет», Педагогическая мастерская А. Динаева.

В рамках поддержки педагогических вузов, инициированной В.В. Путиным в 2022 году, в ЧГПУ появилось новое образовательное пространство – Технопарк, который выступает сегодня площадкой, ориентированной на создание условий для развития универсальных педагогических компетенций обучающихся, профессорско-преподавательского состава вуза, а также представителей педагогического сообщества региона. В сфере задач, определяющих деятельность технопарка, основными являются следующие: обучение студентов, преподавателей, молодых педагогов использованию современных цифровых средств в профессиональной деятельности; развитие нетворкинга. В технопарке проводятся практические занятия студентов, внеаудиторные мероприятия, направленные на развитие лидерских качеств студентов, создаются условия для обогащения их личностного и профессионального опыта, реализуются междисциплинарные, межфакультетские проекты по педагогическим программам.

Центр продуктивного образования «Эковерситет» представляет собой практико-ориентированную экспериментальную площадку для будущих педагогов, ключевыми задачами которого являются: ориентирование обучающихся на ранний «вход в профессию»; создание среды для раскрытия творческого потенциала и самореализации в профессиональной деятельности будущих педагогов; освоение студентами эффективных педагогических технологий и передовых методов; реализация педагогических способностей студентов посредством проведения проектно-исследовательских практик с применением современных методов обучения; формирование у будущих педагогов творческого и критического мышления, целостного системного понимания профессиональной педагогической деятельности; внедрение лучших образовательных практик в программу обучения; повышение престижа педагогической профессии.

Педагогическая мастерская Алихана Динаева, учителя года России (2018), народного учителя Чеченской Республики, является образовательно-развивающей площадкой, способствующей повышению эффективности

практической подготовки будущих учителей в процессе обучения в университете. Деятельность авторской педагогической мастерской направлена на развитие сотрудничества с научными и образовательными организациями, федеральными и региональными органами законодательной и исполнительной власти, с учеными и педагогами-практиками с целью обмена передовым педагогическим опытом.

Во всех мероприятиях образовательного, воспитательного, научного характера, проводимых на вышеуказанных локациях активное участие принимают представители волонтерского корпуса университета. Для успешного управления волонтерской деятельностью в педагогическом университете, на наш взгляд, целесообразно определить цели и задачи. Основная задача – привлечение студентов к социально значимым проектам, развитие навыков лидерства и коммуникации, профессиональное развитие студентов. В логике нашего диссертационного исследования практика волонтерской деятельности связана с формированием социальной успешности студента. Таким образом, образовательное пространство педагогического вуза способствует развитию и раскрытию личностного потенциала каждого обучающегося, формированию его социальной успешности.

В рамках решения одной из задач нашего исследования, заключающейся в научном обосновании и разработке модели исследуемого процесса, считаем целесообразным выделить и такой аспект как педагогическое моделирование. Согласно мнению С. В. Коновалова, «педагогическое моделирование, как метод научного исследования в педагогике, определяет возможность личности качественно выявлять и решать противоречия, определяемые в структуре ведущей деятельности и хобби» [88]. Продуктивный поиск личностных качеств в контексте изучения основ профессионального и педагогического знания может быть наилучшим образом интегрирован в систему адаптивно-продуктивных конструкторов современной педагогической науки. С целью эффективного изучения основ педагогического моделирования необходимо рассмотреть модели данного понятия в конструкторах современной

педагогической методологии. Так, в работах Н. И. Леонова [100], А. Н. Ващенко [33], Н. В. Бордовской [24] акцентируется внимание на возможности педагогического моделирования в решении задач научного исследования. В системе педагогической науки моделирование как продукт эволюции научного знания позволяет раскрыть смысловое содержание терминов «педагогическая рефлексия», «педагогические технологии», «культура самостоятельной работы», «педагогическое проектирование», характеризующих процесс формирования профессиональных и личностных качеств студента. Педагогическое моделирование представляет собой процесс, позволяющий определить цели и задачи искомого явления и разработать дорожную карту его реализации.

Как отмечено в работах И. И. Атякшевой [11], Т. В. Демидовой [67], Е. А. Чигишева [182], «педагогическое моделирование позволяет подойти к проблеме учета способностей и возможностей развития в адаптивно-продуктивном решении задач развития личности. Педагогическое моделирование также учитывает условия и возможности создания и оптимизации определённой педагогически обусловленной среды, гарантирующей личности качественное решение задач ее развития, самореализации, социализации, сотрудничества, самовыражения». На основе анализа вышеуказанных работ возможно уточнить понятие «педагогическое моделирование» в различных традиционных и инновационно-детерминируемых смыслах.

В широком смысле педагогическое моделирование можно рассматривать как результат эволюции культуры, образования и педагогической науки, позволяющий целостно воссоздавать задуманный образ в продуктах и объектах идеального и материального мира, гарантирующий качественное решение профессионально-педагогических, социально-педагогических и социальных задач. В данном контексте оно обеспечивает в выполнении детерминированных функций реализацию идеи развития на макроуровне, при этом отражая в модели деятельности

детерминации и их детализацию в выбранных конструктах решений и способах преобразования объективного мира. Если анализировать педагогическое моделирование в узком смысле, то оно представляет собой процесс и результат создания и оптимизации педагогической модели. В данном понимании от качества использования модели можно объективно повысить результат педагогической деятельности. В узком смысле педагогическое моделирование является продуктом деятельности педагога и гарантирует качественное включение обучающегося в систему непрерывного образования. Мы разделяем мнение И. Н. Омельчука о том, что «педагог определяет на всех составных этапах развития обучающегося оптимальные модели, гарантирующие повышение качества педагогической деятельности и педагогического общения, где нормальное распределение способностей и здоровья обучающихся, включенных в систему образования, предопределяет возможность выбора педагогических средств, педагогических методов и форм организации педагогического взаимодействия, детально визуализирующих возможность повышения качества всех составных научного знания в модели развития личности и общества» [132].

Кроме того, следует отметить, что с точки зрения локального смысла сущность педагогического моделирования можно рассматривать и как некую процедуру выявления и решения задач развития с использованием детерминированных и визуализируемых педагогических моделей. При этом модели могут гарантировать ситуативное выделение и решение поставленных задач в контексте учета персонифицированных и социальных ограничений, которые в единстве позволяют выделить оптимальные решения и способы оптимизации и модификации традиционно выделяемых решений поставленной задачи. Также возможно рассмотрение педагогического моделирования как продукта деятельности педагога, направленной на системное использование интеллектуальной активности и креативных способностей обучающихся в выделении и решении задач оптимизации и продуцирования, детально и четко выделяющих границы применимости

нового научного знания и особенности уточнения и оптимизации конечного итога. Таким образом, именно педагогическое моделирование выступает конструктом и фактором качественного включения педагога в систему непрерывного образования. Интеллектуальный потенциал педагога – это не просто набор знаний и методик, а живой, динамический процесс взаимодействия между учителем и обучающимся, направленный на обогащение как индивидуального опыта обучающегося, так и общественного потенциала в целом. В эпоху ноосферы именно такие педагогические достижения становятся надежной гарантией устойчивого развития и прогресса общества. Современный учитель выступает не просто информантом, но и создает условия для формирования личности, готовой к вызовам двадцать первого века. Поэтому сущность педагогического моделирования, несмотря на многообразие его определений заключается, на наш взгляд, в прогнозировании деятельности, ориентированной на достижение определенных результатов, в пошаговом прохождении всех этапов опытно-экспериментального исследования, доказывающего эффективность предполагаемых результатов, в тесном взаимодействии педагога и обучающегося.

В соответствии с принципами педагогического моделирования нами разработана модель, состоящая из шести взаимосвязанных и взаимообусловленных блоков.

Термин «модель» в переводе с французского языка означает мера, образец, норма. Согласно логике и методологии науки, модель – аналог (схема, знаковая система) определенной части природной или социальной реальности, порождения человеческой культуры, концептуально-теоретического образования. Как мы отмечали выше, моделирование – метод научного исследования, позволяющий целостно рассмотреть теоретические и экспериментальные компоненты исследуемого явления, выстраивая ожидаемую логику последовательных действий, создавая на основе определенных исходных положений определенную конструкцию. Российской

педагогической энциклопедии говорится, что «модель должна строиться структурно, в связи с чем возникает необходимость выделения компонентов процесса или явления, а также их взаимосвязей, взаимозависимостей и взаимоподчиненности» [147].

В монографии А. Н. Дахина выделены этапы, отражающие основные положения педагогического моделирования: «...вхождение в процесс и выбор методологических оснований для моделирования, качественное описание предмета исследования; постановка задач моделирования; конструирование модели с уточнением зависимости между основными элементами исследуемого объекта, определением параметров объекта и критериев оценки изменений этих параметров, выбор методик измерения; исследование валидности модели в решении поставленных задач; применение модели в педагогическом эксперименте; содержательная интерпретация результатов моделирования» [63].

Логика моделирования в нашем исследовании строится на положении о том, что теория и предварительное исследование отражаются в виде модели. Она дает представление об исследуемом явлении и выступает в роли своеобразной гипотезы. Апробация и уточнение гипотезы происходит в ходе дальнейшей опытно-экспериментальной работы, которая позволяет совершенствовать саму модель. Таким образом, модель представляет собой абстрактный алгоритм организации волонтерской деятельности в соответствии с целью, последовательностью, содержательной деятельностью, критериями и показателями результативности.

Главная цель разработанной нами модели – формирование социальной успешности студентов в педагогическом вузе средствами волонтерской деятельности (рисунок 1). Модель состоит из шести взаимосвязанных и взаимообусловленных блоков: *целевого, теоретического, методологического, диагностического, содержательного, результативного.*

**I Целевой блок** содержит цель, заключающуюся в формировании социальной успешности студентов педагогического вуза средствами волонтерской деятельности.

**II Теоретический блок** отражает основную идею исследования о социальной успешности личности студента как интегральной характеристике, обосновывающейся совокупностью взаимосвязанных смысловых ориентаций, профессиональных и личностных компетенций, опыта деятельности обучающегося, необходимых для осуществления им социально-значимой, общественной, продуктивной деятельности, обуславливающей процесс реализации личностного потенциала.

**III Методологический блок** содержит в себе научные подходы (*системный, личностно-ориентированный, деятельностный, аксиологический*) и принципы (*добровольности, субъектности, событийности, ориентации на ценностное отношение, успешности*).

Главными научными **подходами**, послужившими методологической основой формирования социальной успешности студентов педагогического вуза средствами волонтерской деятельности, являются:

– *системный* (Г. Н. Александрова, В. П. Беспалько, А. А. Богданов, П. Друкер, Н. В. Кузьмина, Г. Саймон, А. Чандлер, Т. И. Шамова), позволяющий рассматривать процесс формирования социальной успешности личности как целостную систему взаимосвязанных компонентов;

– *личностно-ориентированный* (Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, Е. В. Бондаревская, А. Н. Леонтьев, С. А. Комиссарова, С. Л. Рубинштейн, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.), раскрывающий идеи ценности личности и необходимости создания условий для самоактуализации и раскрытия потенциала каждого индивида;

– *деятельностный* (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Д. Дьюи, В. И. Загвязинский, А. Н. Леонтьев, М. Н. Скаткин, Д. Б. Эльконин), характеризующий процесс вовлечения личности в деятельность как

проявление его собственной активности и возможности изменения, совершенствования, преобразования окружающей действительности;

– *аксиологический* (Л. И. Божович, Г. П. Выжлецов, М. С. Каган, Д. А. Леонтьев, Н. С. Розов, В. А. Сластенин и др.), определяющий мировоззрение личности как систему ценностей, на которых основывается волонтерство.

Одним из ведущих направлений научного исследования педагогических процессов – *системный подход*, согласно мнению Н. В. Кузьминой, базирующийся на положении о «необходимости всестороннего анализа и рассмотрения педагогических явлений и процессов в их взаимосвязи и преемственности, ориентируя исследователя на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в нем и сведение их в единую теоретическую картину» [95]. С позиций системного подхода анализ педагогических явлений также представлен в работах В. П. Беспалько [18], Н. Ф. Талызиной [166]. Так, В. П. Беспалько пишет: «...чтобы достаточно полно понять возможности отдельного человека в осуществлении им той или иной деятельности, надо рассматривать эту деятельность в определенной системе объективных отношений. Такой подход к анализу деятельности называется системным» [18].

В контексте системного подхода организация учебно-воспитательной деятельности педагогического вуза – это целенаправленный и регулируемый процесс функционирования и взаимодействия структурных подразделений по формированию всесторонне развитой личности будущего учителя, организации развивающего образовательного пространства, системы педагогического обеспечения индивидуального становления студента. Развивающее пространство педагогического университета, учебно-воспитательная деятельность в контексте системного подхода выступают своеобразным механизмом реализации образовательной политики университета. Следует отметить, что классический системный подход дает развитие идеям теории самоорганизации (синергетики). Синергетика характеризуется содержательностью и универсальностью при рассмотрении

различных уровней самоорганизации. Как известно, основные положения синергетики, которые в настоящее время широко используются в психологии, социологии и педагогике, не отрицают системный подход, а предполагают дальнейшее его развитие. В условиях современного, непредсказуемого мира обосновывается возможность использования теории самоорганизации при построении современных педагогических систем. В данном аспекте совершенно справедливы положения и выводы, представленные в работах российского психолога Л. С. Выготского: «Образование – социальный динамический процесс, подчиняющийся объективным законам, принципам изменения современного ему общества и включающим в себя момент неустановленности, текучести, роста, самостоятельного изменения организма» [49].

Приоритетом в образовании в рамках *лично-ориентированного подхода* является предоставление личности наиболее благоприятных условий для формирования и развития. Лично-ориентированный подход обосновывает как раскрытие личностного, образовательного, творческого потенциала студента, так и становление новой культуры отношений педагога к каждой отдельно взятой личности с признанием ее уникальности, автономности, ответственности. Как подчеркивает в своих работах В. В. Сериков, «лично-ориентированный подход включает совокупность взаимосвязанных социальных установок педагога на отношение к обучающемуся, к самому себе и к организации педагогического процесса субъект-субъектного, лично-центрированного взаимодействия» [160]. Лично-ориентированный подход содействует формированию у студентов социальной успешности, способности к самоконтролю, ответственности, самостоятельности, самоорганизации. В рамках данного подхода процесс формирования социальной успешности рассматривается и как сотрудничество студентов, позволяющее устанавливать и налаживать контакты между ними, разрешать конфликтные ситуации и формировать гуманистические ценности и установки.

Деятельностный подход позволяет характеризовать процесс формирования социальной успешности студентов как феномен раскрытия личностных ресурсов студентов через различные виды деятельности. Психологические основы деятельностного подхода заложены выдающимися представителями российской науки Л. С. Выготским [46], А. Н. Леонтьевым [104], С. Л. Рубинштейном [148], Д. И. Фельдштейном [175]. Как пишет С. Л. Рубинштейн, «в соответствии с законом психологии о единстве деятельности и развитии личности, который носит всеобщий характер, личность выступает в качестве субъекта деятельности, формируется в деятельности, в общении с другими людьми, самостоятельно определяет особенности характера и протекания данных процессов» [148]. Таким образом, очевидно, что с одной стороны, студент выступает субъектом, организует и направляет деятельность, с другой – его как субъекта развивает деятельность.

Эффективным средством развития наиболее значимых социальных и личностных качеств студентов, в том числе и социальной успешности, становится их включение в разнообразную учебно-воспитательную деятельность. В. П. Беспалько считает, «только в процессе активной деятельности формируется и развивается личность. Более того, свойства личности зависят от характера той деятельности, в процессе которой она формируется. Не любая деятельность формирует человеческую личность, а лишь та, которая ставит человека в определенное отношение к миру людей и воздействует на его сознание... Те или иные качества тем органичнее образуют целостную структуру личности, чем они более тесно связаны с мотивами деятельности, которая используется для формирования личности» [18]. Схожую точку зрения мы находим и у В. Г. Мордковича, который пишет, что «активность является существенным признаком субъекта, «без активности нет субъекта», в то время как при осуществлении навязанной деятельности человек является «носителем деятельности», т.е. объектом, слепо выполняющим чужую волю, проявляющим так называемую «социальную пассивность» [119]. В диссертационном исследовании Д. В. Шалимовой

отмечено, что «волонтерская деятельность способствует становлению личности, она ставит человека в определенное отношение к миру людей и воздействует на его сознание. Доброволец обладает высокой мотивацией, у него воспитывается милосердие, сострадание и доброта (в случае помощи приюту с бездомными животными и др.), формируются толерантность, ответственность, межкультурная компетентность (при проведении международных мероприятий и др.)» [183].

Гуманистическая парадигма современной педагогики определяет основные положения личностно-ориентированного и деятельностного подходов в образовании, утверждающие, что: личность – уникальное, неповторимое явление, реализующее себя в социуме; ключевой характеристикой личности является стремление к саморазвитию и самореализации; в качестве основного способа существования личности выступает система целеполагания; личностные потребности и мотивы, побуждающие ее к деятельности являются ведущими условиями достижения цели; социальная ситуация – значимый компонент при изучении личности; эффективность внешнего воспитательного влияния на личность будет значительно выше в условиях опосредованного (не прямого) воздействия; партнерское взаимодействие и сотрудничество являются основополагающими в построении отношения личности как активного субъекта деятельностного саморазвития с социальной средой. Как отмечает А. В. Бабичева «задача вуза – сделать эту среду воспитывающей, превратить ее в воспитательное пространство, интегрирующее ее позитивные возможности, включить самих обучающихся в субъектной позиции в ее преобразование» [13]. Таким образом, в реализации данных подходов значимыми становятся принципы субъект-субъектного, личностно-центрированного взаимодействия педагога и студентов, а реализация образовательного процесса подразумевает ее включение в целостную систему.

Формированию социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в образовательном пространстве педагогического

вуза способствуют идеи *аксиологического (ценностного) подхода*. Как пишет в своей социологической концепции М. Вебер, «ценность – это норма, которая является историческим выражением общих установок своего времени, имеет определенную значимость для социального субъекта и определяет, таким образом, характер культуры общества в целом» [34]. На всех этапах развития российской педагогической науки ключевой была проблема ценностей как важной составляющей личности и общества. Категория «ценность» по своей природе – субъектно-объектная и объективная категория. Как указывают М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович, «разделяемые человеком ценности выступают в качестве субъективных ценностных ориентаций, непротиворечивость которых является показателем цельности его личности» [72]. При этом желания, потребности и эмоции связаны с ценностной функцией и являются субъектными факторами. Они служат средствами осознания ценности и определяют направленность отношения личности на предметы окружающей реальности. По мнению Е. Н. Шиянова, «субъективную сторону отношения составляют побудительные мотивы деятельности (желания, убеждения, идеалы и т.п.), а отношение личности называют мотивационно-ценностным» [190]. Ценности характеризуются такими особенностями, как: восприятие субъектом ценности в качестве определенного образа, который имеет человеческое измерение и зафиксирован в определенных представлениях; ценности структурируют оценочное отношение личности к реальности; ценности не соотносятся с истиной и больше связаны с представлением об идеале; личность и индивидуальность человека определяются наличием тех или иных ценностей. С позиций аксиологического подхода организация и реализация педагогического процесса основываются на идеях о самоценности личности, справедливости, мира, и, как утверждает С. Л. Рубинштейн, «высшей ценностью общества и самоцелью общественного развития выступает человек» [148].

Таким образом, аксиологический подход объединяет несколько «кругов» ценностей в развитии и образовании личности. На первом месте – общечеловеческие ценности (истина, жизнь, честь, свобода, развитие, счастье и др.), прошедшие испытание временем. Несмотря на изменения государственного и общественного устройства мира, они сохранили свой потенциал как истинных ценностей. Именно эти ценности выступают ядром ценностной системы воспитания и образования. Вторым кругом составляют ценности (гуманизм, труд, знание, идеал воспитанного человека, красота, родина и др.), которые характеризуются преемственностью, передаются из поколения в поколение и не зависят от социальных изменений. Третий круг (инициативность, конкурентоспособность, компетентность, успешность и др.) – ценности, ставшие приоритетными на новом витке развития общества. Е. Н. Шиянова полагает, что «аксиологический подход связан с поиском, утверждением, пропагандой всех «кругов ценностей; с их реальной востребованностью социумом, их реальным действием в нем; с ориентацией будущих специалистов в этих ценностях; в создании условий для их перевода в субъективные, индивидуальные ценностные ориентации. Процесс формирования социальной успешности студентов с позиций аксиологического (ценностного) подхода состоит в том, чтобы широкий спектр объективных ценностей сделать предметом сознания, переживания особых потребностей личности, сделать так, чтобы объективные ценности стали субъективно значимыми, устойчивыми, жизненно необходимыми» [190].

В рамках аксиологического подхода при организации образовательного процесса в вузе ведущей ценностью является развитие всесторонне развитой, психологически устойчивой, гуманной, целостной личности, которая сочетает в себе внутренний и социальный потенциал. У каждого студента должна сформироваться целостная устойчивая система ценностных ориентаций. Именно они станут определяющими в его дальнейшей жизненной и профессиональной траектории. Мы согласны с идеями И. А. Зимней о том, что

«имеющиеся в науке разные подходы к анализу и организации образовательного процесса не исключают, а дополняют, совершенствуют друг друга, и могут быть иерархично организованы» [77].

В процессе формирования социальной успешности студентов педагогического вуза средствами волонтерской деятельности следует руководствоваться такими **принципами**, как *добровольность; субъектность; событийность; ориентация на ценностное отношение; успешность.*

Согласно *принципу добровольности*, любая выполняемая деятельность должна носить добровольный характер. Волонтеры самостоятельно определяют с видом деятельности, которая им наиболее интересна, где они могут проявить свои способности, талант и добиться определенных результатов. Кто-то выбирает сферу социальной защиты и патронажа, физической культуры и массового спорта или организацию профилактической работы. Другие предпочитают решение экологических проблем, правозащитную деятельность или благоустройство. Третьи пытаются проявить себя в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения и др. Мотивация может передаваться волонтеру от старшекурсников или появиться в процессе занятий общественной деятельностью.

*Принцип субъектности* способствует созданию благоприятных условий для развития социальной успешности студента, осознания собственного «Я» во взаимоотношении с окружающими и социумом в целом. Суть данного принципа заключается в идее о взаимосвязи субъектности и личностного развития студента. Как отмечает А. В. Брушлинский, «высшей формой субъектности является личностное осмысление, придаваемое событиям и действиям» [26]. Студент, занимающийся волонтерской деятельностью, в первую очередь, лично для себя должен осознавать ее ценность и значимость.

*Принцип событийности* основывается на наличии незабываемых и ярких моментов в деятельности студента. Это могут быть события, связанные с ярким, эмоциональным происшествием, с фактом общественной и личной жизни, с пребыванием вместе в одно и то же время, с переживанием похожих

эмоций. Переживание определенных событий приобретает опыт и формирует ценности личности. Н. М. Борытко полагает, что «внимание на событийный характер разнообразных педагогических процессов и явлений мы обращаем и в связи с философским пониманием данного явления, как глубинного, метафизичного, благодаря которому можно постичь его бытие» [25]. Сущность принципа событийности состоит и в том, что участие студента в процессе волонтерской деятельности становится для него важным событием. Участие студента в волонтерстве превращается в цепь связанных между собой событий. Они характеризуются целостностью, единством, неразрывностью изменений, происходящих в личности студента-волонтера и в его социальной ситуации.

*Принцип ориентации на ценностное отношение* направлен на субъективное отражение объективной реальности, раскрывающей разнообразные связи человека с окружающей средой. Личность выступает носителем ценностного отношения к окружающей среде. Осуществляемые в субъект-объектном взаимодействии личностные отношения являются ценностями субъекта и свидетельствуют о субъективности, избирательности предпочтения одних ценностей другим, пристрастности человека. Каждый человек среди принятых в обществе ценностей выбирает наиболее важные для себя и определяет их в качестве ориентиров. Принцип ориентации на ценностное отношение призван воспитать у студентов систему высших ценностей, в том числе и ценности универсальные, характерные для целого ряда культур разных стран, чтобы студент не замыкался на ценностях, характерных определенной отдельно взятой культуре.

*Принцип успешности* предполагает наличие у студентов социальных статусов и ролей, приобретенных ими в результате включения в систему общественных отношений. При этом социальные статусы и роли должны соответствовать сложившимся у них интересам, быть адекватными их способностям и приносить им признание и личностное удовлетворение. Состояние успешности формирует уверенность, самоуважение, достоинство

студентов, развивая в них позитивную «Я-концепцию». Важность состояния успешности для студентов обосновывается тем, что они находятся в процессе поиска своего места в обществе и ожидают признания своей деятельности социумом. Поэтому крайне важно, чтобы достигаемые ими результаты были не только личностно значимыми, но и ценными для окружающих.

**В IV диагностическом блоке** представлены **критерии** формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности (*мотивационный, деятельностный, рефлексивный*); **уровни** (*высокий, достаточный, низкий*) и **показатели**.

*Мотивационный критерий* – ведущий в структуре социальной успешности, определяется системой мотивов и интересов личности и предопределяет ее внутреннее нравственное содержание. Мотивационный критерий включает совокупность внутренних и внешних побуждений, стимулирующих личность заниматься добровольческой деятельностью. К основным внутренним факторам относятся: желание помочь, потребность в признании и самореализации, стремление к личностному росту. К внешним факторам – социальное одобрение, возможность получения опыта и профессиональных навыков. Мотивационный критерий базируется на психологических теориях А. Маслоу, теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана, теории социального обмена Д. Хоманса, объясняющие мотивационные аспекты, влияющие на выбор волонтерской деятельности. К способам формирования и усиления мотивации относятся: обучение и развитие; создание социальной среды; вознаграждение и признание; интеграция в социальные проекты.

*Деятельностный критерий* включает совокупность навыков, умений и качеств, которые студенты развивают и демонстрируют посредством участия в различных волонтерских инициативах и проектах. К ключевым аспектам данного критерия относятся: организационные способности и лидерство; развитие коммуникативных навыков; эмпатия и социальная ответственность, профессиональное самоопределение; работа в команде; адаптивность и

стрессоустойчивость. Деятельностный критерий позволяет оценить уровень социальной успешности студента как будущего педагога, способного активно взаимодействовать с обществом и вносить значимый вклад в его развитие.

*Рефлексивный критерий* предполагает способность студентов осознавать и анализировать свой опыт в процессе волонтерской деятельности, что благоприятствует развитию их социальной ответственности, коммуникативных навыков и эмпатии. В структуре рефлексивного критерия выделяются: самоанализ и саморефлексия; способность к адаптации и решению проблем; осознанность социального вклада; развитие личностных качеств; обратная связь и развитие. Рефлексивный критерий выступает инструментом для оценивания и оптимизации волонтерской деятельности.

Для выявления степени сформированности социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности были определены **уровни: высокий, достаточный, низкий.**

*Высокий уровень* социальной успешности студента, достигаемый через волонтерскую деятельность, характеризуется: повышением уверенности в себе; формированием лидерских качеств; расширением круга общения; осознанием социальной ответственности; развитием личных и профессиональных компетенций, социальных навыков.

*Достаточный уровень* предполагает поддержание удовлетворительных результатов в учебе, способность понимать и применять полученные знания; умение эффективно коммуницировать и работать в команде; способность адаптироваться к изменениям в окружении; проявление лидерских качеств, готовность брать на себя ответственность и проявлять инициативу в различных проектах; участие в социально значимых проектах, в волонтерской деятельности; способность управлять собственными эмоциями, справляться со стрессом; развитие и следование своим этическим и моральным принципам; умение ставить перед собой реальные цели, а также стремление к их реализации; базовые знания и навыки управления личными финансами, что

способствует самостоятельности личности; забота о своём физическом и психическом здоровье.

*Низкий уровень* сформированности социальной успешности студентов-будущих педагогов средствами волонтерской деятельности указывает на то, что они испытывают трудности в развитии определенных навыков и качеств, способствующих интеграции и успешности в обществе. Волонтерская деятельность часто требует активного общения с различными группами людей, студенты с низким уровнем социальной успешности не обладают достаточными навыками эффективной коммуникации, эмпатии и социальной ответственности, неразвитой способностью работать в команде, отсутствием мотивации и инициативности, признания и положительного опыта.

В диагностический блок включены **показатели**: наличие потребности в оказании помощи и поддержки нуждающимся, социально незащищенным людям; реализация личностного потенциала, ориентация на самореализацию в личностном, профессиональном и социальном аспектах; наличие системы знаний о сущности личностного потенциала, средствах и технологиях его реализации, опыта организации волонтерской деятельности, управление поведением, критической оценки личностных ресурсов; опыт прогнозирования и саморефлексии; диагностический инструментарий.

**V Содержательный блок** модели основывается на программе развития социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности. Программа включает этап планирования и подготовки, основной и итоговый этапы. Цели программы: формирование у студентов представлений о значимости волонтерской деятельности; развитие у студентов навыков коммуникации, организации и лидерства; повышение личной и социальной ответственности студентов; содействие профессиональному становлению через практический опыт и участие в социальных проектах.

Среди многообразных форм деятельности выделяются: подготовка презентационных материалов и буклетов о волонтерской деятельности; назначение ответственных за различные направления волонтерской

деятельности; информационная компания; обучающие семинары и тренинги; школа волонтера; практическая деятельность, менторская поддержка; мониторинг и оценка результатов; планирование дальнейших действий. Результативный блок предполагает рефлекссию и оценку проведенной работы, а также результат, выражающийся в высоком и достаточном уровне сформированности социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности.

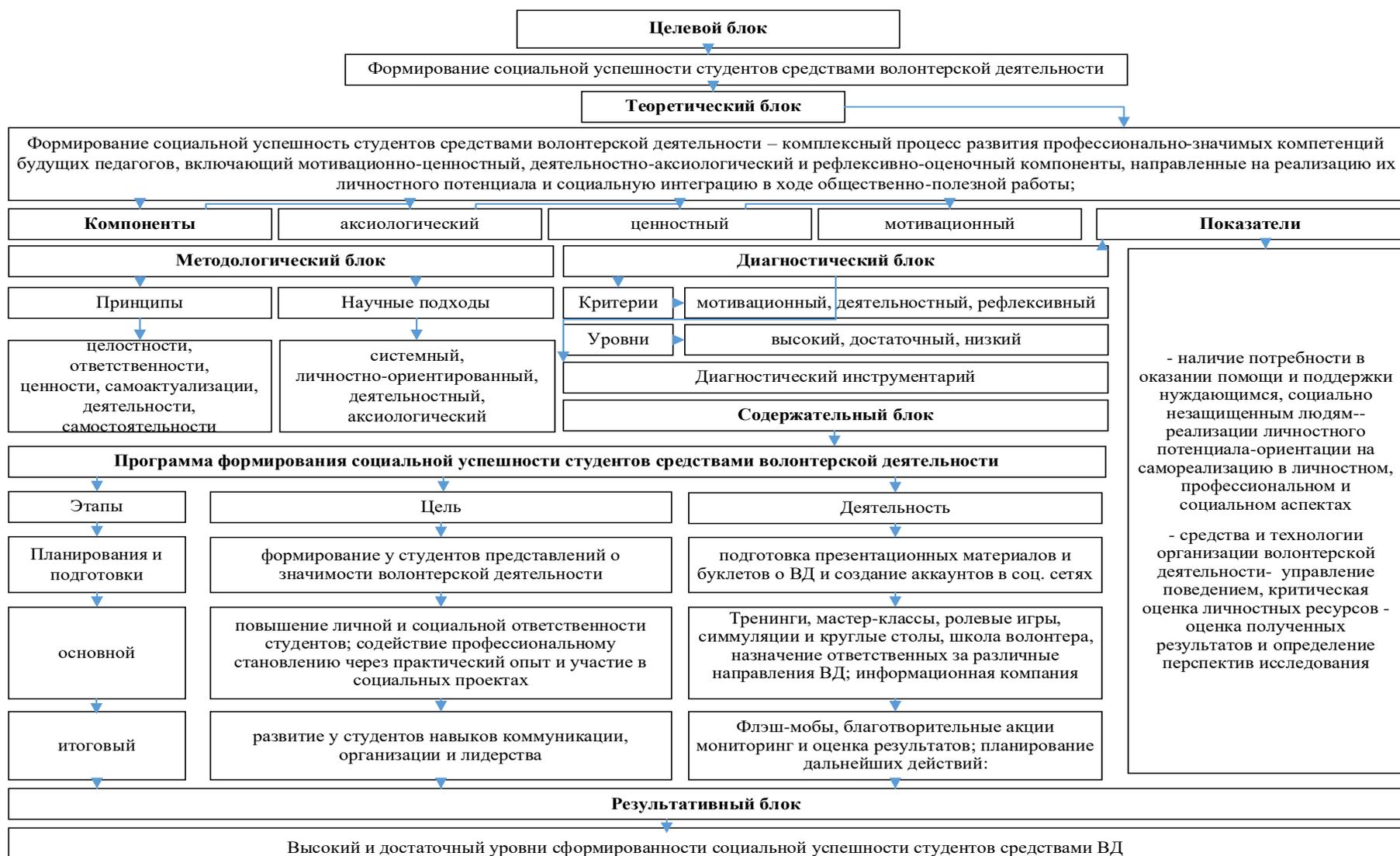


Рисунок 1. Модель формирования социальной успешности студента средствами волонтерской деятельности в условиях педагогического вуза

Таким образом, представленная модель имеет свою структуру, которая определяется целью, задачами, методологическими подходами и основными принципами формирования социальной успешности студентов педагогического вуза. В ней наглядно продемонстрировано поэтапное формирование социальной успешности студентов-будущих учителей с применением разнообразных форм и методов работы. Использование вышеперечисленных компонентов в их взаимосвязи дает возможность измерить и повысить уровень социальной успешности студентов педагогического вуза средствами волонтерской деятельности.

Разработанная и научно обоснованная модель формирования социальной успешности студента средствами волонтерской деятельности в выступает своеобразной матрицей реализации искомого явления и может быть применима в образовательном пространстве педагогических вузов.

## Выводы по первой главе

На основе теоретического анализа источников и литературы по проблеме исследования, представленных в современном гуманитарном дискурсе, были сделаны следующие выводы:

В структуре социальной успешности выделяются следующие компоненты и ресурсы: *Личностные* (уверенность в себе (способность принимать решения и действовать уверенно); саморазвитие (постоянное стремление к личностному росту и повышению компетенций; эмоциональный интеллект (способность распознавать и управлять своими эмоциями, а также понимать и влиять на эмоции других людей); *Социальные* (коммуникативные навыки (умение эффективно общаться, выражать свои мысли и слушать других); умение работать в команде (способность к сотрудничеству и взаимодействию в коллективе); конфликтное решение (навыки управления и разрешения конфликтных ситуаций). *Профессиональные* (квалификация и образование (соответствующие знания и умения в выбранной профессиональной области); гибкость и адаптивность (способность быстро адаптироваться к изменениям и новым условиям). К ресурсам следует отнести: социальные, финансовые, здоровье и благополучие, ценности и мотивации.

Предложена авторская интерпретация понятия: «Формирование социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности представляет собой комплексный процесс развития профессионально-значимых компетенций будущих учителей, включающий мотивационно-ценностный, деятельностно-аксиологический и рефлексивно-оценочный компоненты, направленные на реализацию их личностного потенциала и социальную интеграцию в ходе общественно-полезной работы, влияющий на формирование устойчивой мотивации, осознание ценности общественно-полезной деятельности, способности к самореализации личностного потенциала и рефлексии собственного опыта».

Волонтерское движение имеет глубокие самобытные корни, а история волонтерского движения в России может быть представлена поэтапно: деятельность православной церкви; появление первых некоммерческих общественных объединений (земств, учителей, врачей, оказывавших поддержку русским крестьянам); 988 год – год крещения Руси и начала благотворительной деятельности в российском государстве (призрение бедных, милостыня «сырым и убогим»); 1894 год – период официального свидетельства добровольческой деятельности в России (учреждены городские попечительства о бедных); 1920 год – дата основания международного волонтерского движения; 1990 год – XI Всемирная конференция волонтерского движения и принятие всеобщей декларации добровольчества.

Организация волонтерской деятельности в профессиональной подготовке студентов-будущих учителей имеет огромное нравственно-воспитательное значение. Это гарантия того, что наша студенческая молодежь вырастет открытой, честной, в любую минуту готовой на бескорыстную помощь и труд на благо ближнего и Родины, что сплачивает их и делает терпимее друг к другу, уменьшает жестокость нашего современного мира.

Активное развитие волонтерства связано с увеличением социальных проблем в российском обществе. 2018 год был объявлен Годом добровольца (волонтера) в Российской Федерации. Волонтерство предоставляет человеку возможность принимать участие в социальной жизни общества, проявлять свою активность. Одна из особенностей волонтерства – реализация принципа «волонтерство через всю жизнь».

Качественной стороной волонтерской деятельности, имеющей особое значение в образовании, является воспитание у детей и подростков чувства сострадания и милосердия. Волонтерская деятельность помогает привить уважительное, бережное отношение к старшему поколению у обучающихся. Модель поведения волонтера демонстрирует не только конкретное действие, но и показывает положительный пример отношения к другим людям. Волонтерская деятельность, организованная в учреждениях высшего

образования, представляет собой значимый механизм формирования профессиональных и личностных компетенций у будущих специалистов. Интеграция в образовательную среду вуза волонтерской деятельности позволит достичь наиболее высокий социально-педагогический эффект.

Выявлены критерии формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности (*мотивационный, деятельностный, рефлексивный*), определены уровни (*высокий, достаточный, низкий*) и показатели.

Разработанная модель формирования социальной успешности студентов в педагогическом вузе средствами волонтерской деятельности, состоит из шести взаимосвязанных и взаимообусловленных блоков: целевого, теоретического, методологического, диагностического, содержательного, результативного. В ней наглядно продемонстрировано поэтапное формирование социальной успешности студентов-будущих учителей с применением разнообразных форм и методов работы. Использование вышеперечисленных компонентов в их взаимосвязи предоставляет возможность измерить и повысить уровень социальной успешности студентов педагогического вуза средствами волонтерской деятельности.

## **ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

### **2.1. Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы: содержание и анализ результатов**

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами решались задачи, связанные с определением критериев, показателей и уровней сформированности социальной успешности студентов в образовательном пространстве педагогического вуза.

Экспериментальной базой исследования выступил Институт филологии, истории и права ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». В эксперименте приняли участие 268 студенты (138 обучающихся экспериментальной группы, 130 – контрольной) направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили: «Русский язык» и «Литература», «Чеченский язык и литература» и «Русский язык и литература», «Чеченский язык и литература» и «Английский язык», «История» и «Обществознание», «История» и «Право».

Как отмечено в работах современных российских ученых Е. В. Шаркуновой [186], М. В. Сергеевой и Ю. А. Петровой [158], Ф. У. Базаевой [15], С. В. Кульпина [97], Т. И. Рудневой [149], сегодня перед образовательными организациями высшего образования стоит задача формирования личности, способной самостоятельно строить индивидуальную траекторию карьерного роста, понимать, оценивать и занимать правильную позицию, осознавать значимость саморазвития и раскрытия потенциала, принимать и реализовывать адекватные решения в нестандартных условиях современной реальности.

На основе анализа работ А. А. Алексеенко [6], И. З. Виситаевой [39; 40; 41; 42; 43], Е. Б. Дементьевой [66], М. Э. Паатовой и др. [137], N.A. Chuvasovoy [193], А. Н. Музыкантова [120], А. И. Шепелева [188], в которых представлена специфика формирования социальной успешности личности, нами определены критерии и показатели социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности:

– *мотивационный критерий* с показателями: наличие потребности в оказании помощи и поддержки нуждающимся, социально незащищенным людям; реализация личностного потенциала, ориентация на самореализацию в личностном, профессиональном и социальном аспектах;

– *деятельностный критерий* с показателями: наличие системы знаний о сущности личностного потенциала, средствах и технологиях его реализации, опыта организации волонтерской деятельности, управления поведением, критической оценки личностных ресурсов;

– *рефлексивный критерий* с показателями: опыт прогнозирования и саморефлексии, способность к анализу и самоанализу своего вклада в реализацию волонтерской деятельности.

Выбор мотивационного критерия объясняется тем, что он затрагивает глубокие личностные аспекты, способствует развитию необходимых социальных и профессиональных навыков, а также укрепляет внутренние и внешние связи студентов с обществом. Волонтерская деятельность зачастую основана на добровольном выборе и внутренних побуждениях студентов, что способствует формированию внутренней мотивации, ориентированной на альтруизм, помощь окружающим и самореализацию.

Волонтерские проекты направлены на развитие необходимых для студентов современных компетенций: коммуникабельности, эмпатии, умения работать в команде, лидерских качеств, являющихся критично важными для их социальной успешности. Кроме того, волонтерская деятельность ориентирована на формирование осознанной и активной гражданской

позиции, повышение социальной ответственности студентов, понимание ими своей роли. В процессе волонтерской деятельности приобретается практический опыт применения знаний в реальных условиях, в результате – не только совершенствуются профессиональные компетенции студентов, но и увеличиваются шансы на успешную карьеру в будущем. Для студентов, занимающихся волонтерской деятельностью, существенно удовлетворение потребности в своей значимости. Они воспринимают свой труд как ценный, весомый, что положительно сказывается на их самооценке и общей мотивации. Также следует отметить и такой важный аспект, как расширение социальных связей и сетей. В процессе волонтерской деятельности студенты могут заводить новые знакомства и развивать социальные навыки.

Деятельностный критерий обусловлен, в первую очередь, практической значимостью волонтерской деятельности студентов, развивающей их практические навыки и опыт, которые трудно получить в рамках традиционного образовательного процесса, это – организационные и лидерские способности, умение работать в команде, решать проблемы и эффективно взаимодействовать. Волонтерская деятельность, формируя и развивая ценностные ориентации (эмпатию, альтруизм, социальную ответственность, солидарность), способствует более гармоничному социальному развитию и успешной интеграции студентов в общество. Значимым является и такой аспект, как личностное развитие и повышение конкурентоспособности. Именно такие качества как уверенность в себе, самодисциплина, устойчивость к стрессам делают студентов более привлекательными для работодателей.

При выборе рефлексивного критерия учитывали сформированность рефлексивных умений, способность к самопониманию и саморегуляции. Именно рефлексия помогает студентам осознать свои личные цели, ценности, мотивацию, что повышает их способность к саморегуляции, необходимой для успешной интеграции в социум и успешной социальной деятельности. В процессе рефлексии происходит развитие критического

мышления, позволяющего студентам критически оценивать свои действия и результаты, лучше понимать и соотносить эффективные и неэффективные социальные практики. Сформированность эмпатии позволяет студентам понимать нужды и проблемы других людей, что является важным фактором волонтерской деятельности и социальной успешности в целом. Регулярная рефлексия развивает личную ответственность студентов за свои действия и их последствия, что является показателем зрелости и ответственного поведения.

Выделенные критерии и показатели позволили нам охарактеризовать уровни сформированности социальной успешности студентов педагогического вуза: высокий, достаточный, низкий (таблица 3).

Таблица 3

Уровни сформированности социальной успешности студентов педагогического вуза

Высокий	Достаточный	Низкий
<b>Мотивационный критерий</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Наличие высокой заинтересованности в учёбе и приобретении новых знаний;</li> <li>– активное самообразование и проявление инициативы в учебной и общественной деятельности;</li> <li>– четкие профессиональные цели;</li> <li>– умение планировать внеучебную деятельность с учётом будущей профессиональной карьеры;</li> <li>– доминирование внутренней мотивации, связанной с желанием реализовать свои способности и таланты, приносить пользу обществу через</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Демонстрация общего интереса к педагогической профессии и общественной деятельности;</li> <li>– недостаточно устойчивая мотивация к достижению успеха;</li> <li>наличие осознания важности целей и задач, однако нечетко сформированы планы и стратегии для их достижения;</li> <li>– не всегда оптимальный баланс между конкуритивными (желание быть лучше других) и кооперативными (желание работать в команде) установками;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Слабая личная мотивация; отсутствие целеполагания;</li> <li>– низкий уровень самооценки; отсутствие внешней поддержки;</li> <li>– трудности в планировании и времени, и усилий;</li> <li>– нерегулярная и малоэффективная учебная деятельность;</li> <li>– низкая активность в проектах и инициативах, предлагаемых в вузе;</li> <li>– избегание ответственности, слабая инициативность.</li> </ul>

<p>педагогическую и общественную деятельность; – устойчивый интерес к познанию нового; – высокая мотивация к помощи другим, внимательность к проблемам и потребностям обучающихся; – способность брать на себя ответственность и инициативу, умение мотивировать и вдохновлять других студентов на достижение общих целей.</p>	<p>– неустойчивая мотивация, зависящая от оценки, общественного признания, похвалы.</p>	
<b>Деятельностный критерий</b>		
<p>– Активное участие в учебном процессе; – демонстрация высокой мотивации к обучению; – владение современными педагогическими технологиями и методиками; – умение эффективно работать в команде; – участие в совместных проектах, научных исследованиях и других коллективных инициативах; – обладание навыками самоуправления и организации своего времени; умение ставить цели и достигать их; – эффективная организация работы группы; – вовлеченность в волонтерские и благотворительные</p>	<p>– Наличие базовых знаний и навыков, необходимых для выполнения профессиональных задач, при этом имеются трудности в решении нестандартных ситуаций; – в организации деятельности и учебного процесса необходима поддержка и коррекция со стороны педагогов или наставников; – умеренная инициативность; – слабые коммуникативные навыки; – низкая способность к коллаборации и адаптивности; – сложности с применением знаний стратегий управления стрессом в сложных ситуациях;</p>	<p>– Отсутствие инициативы в учебной деятельности, практических задачах и общественных мероприятиях; – отсутствие интереса к учебе и профессиональному развитию; – трудности в планировании своего времени и организации работы; пассивность в коммуникациях; – слабое осознание и принятие ответственности за свои действия и их последствия; – неуверенность в своих силах; – слабые компетенции; минимальное участие во внеучебных мероприятиях;</p>

проекты, культурные и спортивные мероприятия; – педагогическая рефлексия и развитие.	– слабое критическое мышление, самооценка и рефлексия.	– отсутствие карьерных целей; – избегательная стратегия поведения.
<b>Рефлексивный критерий</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Наличие высокой степени самопознания, осознание своих сильных сторон;</li> <li>– способность к глубокому самоанализу, критичность в оценивании своего поведения и действий;</li> <li>– эффективное управление эмоциями;</li> <li>– наличие мотивации в достижении целей; осознанное принятие решений;</li> <li>– умение устанавливать конструктивные и продуктивные отношения с однокурсниками, преподавателями и другими участниками образовательного процесса;</li> <li>– активное участие в профессиональных и социальных проектах, способствующих развитию;</li> <li>– способность к самообучению и самосовершенствованию.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Наличие сложности в объективной оценке себя;</li> <li>– отсутствие способности к самоконтролю и самоанализу;</li> <li>– недостаточная глубина анализа и практических выводов прошлых ситуаций для корректировки своего поведения в будущем;</li> <li>– неадекватное восприятие конструктивной критики; уверенность в профессиональных навыках и социальной компетентности может варьироваться в зависимости от конкретных ситуаций;</li> <li>– проявление умеренной степени гибкости и адаптивности в различных социальных и профессиональных взаимодействиях;</li> <li>– нерегулярное выполнение планов индивидуального развития.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Наличие недостаточной способности анализа своих поступков, неустоек и успехов;</li> <li>– ограниченное осознание собственных социальных ролей; низкая способность к критическому мышлению;</li> <li>– отсутствие умения адекватно оценивать социальные ситуации;</li> <li>– слабая способность к самоанализу;</li> <li>– неосознанность и личных и профессиональных целей;</li> <li>– затруднения в установлении контактов, поддержании диалогов и разрешении конфликтов;</li> <li>– низкая эмоциональная интеллигентность;</li> <li>– отсутствие инициативности;</li> <li>– склонность объяснять свои неудачи внешними обстоятельствами;</li> <li>– низкая готовность к конструктивной критике.</li> </ul>

С целью оценки каждого из показателей был подобран диагностический инструментарий: диагностика самоактуализации личности (методика А. В. Лазукина в адаптации Н. Ф. Калина); методика

«Направленность личности»; тест коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха); диагностика «эмоционального интеллекта» (Н. Холл); разработана авторская анкета «Выявление склонности студента к волонтерской деятельности».

Диагностика самоактуализации личности по методике А. В. Лазукина (в адаптации Н. Ф. Калина) основывается на концепции самоактуализации психологов-гуманистов. Она включает в себя вопросник, состоящий из нескольких десятков утверждений, которые испытуемый должен оценить по заранее заданной шкале (например, от «полностью несогласен» до «полностью согласен»). Методика измеряет ключевые аспекты самоактуализации: открытость новому опыту, автономию, креативность, социальную чувствительность, целенаправленность, принятие себя и других, спонтанность и естественность, сформированность мировоззрения. Данная диагностика позволяет понять, насколько студент ориентирован на самореализацию и какие мотивационные факторы влияют на его стремление к социальной успешности.

Методика «Направленность личности» – психологический инструмент, предназначенный для определения мотивационной сферы и поведенческих стратегий студента. Тест позволяет диагностировать доминирующие интересы и потребности личности: альтруистическую направленность (склонность к заботе о других людях, готовность к самопожертвованию и помощи окружающим); эгоистическую направленность (стремление к достижению личного успеха и благополучия); социальную (коллективистскую) направленность (значимость для личности групповых ценностей и норм, стремление к общению и взаимодействию); профессиональную направленность (заинтересованность в профессиональной деятельности, стремление к карьерному росту и самореализации в профессии). Тест включает вопросы и утверждения, на которые респондент должен дать ответ по шкале, например, от «совершенно не согласен» до «полностью согласен», что

позволяет выявить доминирующую направленность на основе предпочтений и выборов личности.

Диагностика самоактуализации личности по методике А. В. Лазукина (в адаптации Н. Ф. Калина) и методика «Направленность личности» были использованы нами для подтверждения показателей мотивационного критерия.

Тест коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха) позволяет оценить способности студента (эмпатию, умение вести диалог, способность регулировать свое поведение в зависимости от ситуации и личности собеседника, а также использование различных коммуникативных стратегий) эффективно взаимодействовать с окружающими. Он включает двадцать семь ситуаций, описывающих определенное взаимодействие между людьми (решение конфликтов, выражение эмоций, инициативу в общении и т.д.). Студентам предлагалось выбрать один из пяти возможных вариантов поведения, который, по его мнению, присущ именно ему. Обработка и интерпретация результатов: каждый вариант оценивается определенным количеством баллов; сумма набранных баллов отражает общий уровень коммуникативных компетенций.

Диагностика «эмоционального интеллекта», разработанная Н. Холлом, базируется на концепции эмоционального интеллекта, которая была популяризована Дэниелом Гоулманом. Она представляет собой стандартизированный инструмент, позволяющий получить объективные данные о различных аспектах эмоционального интеллекта., а в контексте нашего исследования – выявить лидерские качества студентов, умение работать в команде, способность распознавать, понимать и управлять как своими собственными эмоциями, так и эмоциями других людей. Диагностика Н. Холла характеризуется многоаспектностью, умением управлять своими эмоциями, эмпатией, мотивацией, социальными навыками, самосознанием, стандартизацией.

Тест коммуникативных умений Михельсона и диагностика «эмоционального интеллекта» Н. Холла позволили нам подтвердить показатели деятельностного критерия.

С целью оценки интереса и готовности студентов к участию в волонтерских проектах нами была разработана авторская анкета «Выявление склонности студента к волонтерской деятельности», которая включала вопросы, направленные на выявление мотивов и стимулов, побуждающих молодежь к волонтерской деятельности (например, желание помочь другим, приобрести новый опыт, расширить круг общения и т.д.); уровня осведомленности студентов о существующих волонтерских организациях и проектах; предыдущий опыт участия в волонтерских инициативах; интересы и предпочтения (например, социальная работа, помощь в учебе, экологические проекты, организация мероприятий и т.д.); готовность к обучению; личностные качества (эмпатия, коммуникабельность, организованность). Авторская анкета направлена на подтверждение показателей рефлексивного критерия.

Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы по выявлению формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности позволили нам сделать следующие выводы:

По мотивационному критерию – опрос по диагностике самоактуализации личности по методике А. В. Лазукина (в адаптации Н. Ф. Калина): из двух, предложенных вариантов утверждений студенты должны были выбрать тот, который им больше нравится или лучше согласуется с их представлениями. Результаты распределились следующим образом.

Таблица 4

Результаты опроса по методике А. В. Лазукина (в адаптации Н. Ф. Калина)

№	Утверждения	Показатели в %
1	Придет время, когда я заживу по-настоящему, не так, как сейчас.	60,5
	Я уверен, что живу по-настоящему уже сейчас.	39,5
2	Я очень увлечен своим профессиональным делом.	27,1
	Не могу сказать, что мне нравится моя работа и то, чем я занимаюсь.	72,9
3	Если незнакомый человек окажет мне услугу, я чувствую себя ему обязанным.	49,5
	Принимая услугу незнакомого человека, я не чувствую себя обязанным ему.	50,5
4	Мне бывает трудно разобраться в своих чувствах.	65,7
	Я всегда могу разобраться в собственных чувствах.	34,3
5	Я часто задумываюсь над тем, правильно ли я вел себя в той или иной ситуации.	56,2
	Я редко задумываюсь над тем, насколько правильно мое поведение.	43,8
6	Я внутренне смущаюсь, когда мне говорят комплименты.	58,8
	Я редко смущаюсь, когда мне говорят комплименты.	41,2
7	Способность к творчеству – природное свойство человека.	30,7
	Далеко не все люди одарены способностью к творчеству.	69,3
8	У меня не всегда хватает времени на то, чтобы следить за новостями литературы и искусства.	70,2
	Я прилагаю силы, стараясь следить за новостями литературы и искусства.	29,8
9	Я часто принимаю рискованные решения.	31,2
	Мне трудно принимать рискованные решения.	68,8
10	Иногда я могу дать собеседнику понять, что он кажется мне глупым и неинтересным.	49,8
	Я считаю недопустимым дать понять человеку, что он мне кажется глупым и неинтересным.	50,2
11	Я люблю оставлять приятное «на потом».	52,9
	Я не оставляю приятное «на потом».	47,1
12	Я считаю невежливым прерывать разговор, если он интересен только моему собеседнику	49
	Я могу быстро и непринужденно прервать разговор, интересный только одной стороне.	51
13	Я стремлюсь к достижению внутренней гармонии.	40,5
	Состояние внутренней гармонии, скорее всего, недостижимо.	59,5
14	Не могу сказать, что я себе нравлюсь.	61,2
	Я себе нравлюсь.	38,8
15	Я думаю, что большинству людей можно доверять.	31,7
	Думаю, что без крайней необходимости людям доверять не стоит.	68,3
16	Плохо оплачиваемая работа не может приносить удовлетворения.	64,3
	Интересное, творческое содержание работы – само по себе награда.	35,7
17	Довольно часто мне бывает скучно.	70
	Мне никогда не бывает скучно.	30
18	Я не стану отступать от своих принципов даже ради полезных дел, которые могли бы рассчитывать на людскую благодарность.	59,5
	Я бы предпочел отступить от своих принципов ради дел, за которые люди были бы мне благодарны.	40,5

19	Иногда мне трудно быть искренним.	69,8
	Мне всегда удастся быть искренним.	30,2
20	Когда я нравлюсь себе, мне кажется, что я нравлюсь и окружающим.	44,8
	Даже когда я себе нравлюсь, я понимаю, что есть люди, которым я неприятен.	55,2
21	Я доверяю своим внезапно возникшим желаниям.	47,4
	Свои внезапные желания я всегда стараюсь обдумать.	52,6
22	Я должен добиваться совершенства во всем, что я делаю.	53,3
	Я не слишком расстраиваюсь, если мне это не удастся..	46,7
23	Эгоизм – естественное свойство любого человека.	67,1
	Большинству людей эгоизм не свойственен	32,9
24	Если я не сразу нахожу ответ на вопрос, то могу отложить его на неопределенное время.	64,8
	Я буду искать ответ на интересующий меня вопрос, не считаясь с затратами времени.	35,2
25	Я люблю перечитывать понравившиеся мне книги.	40,7
	Лучше прочесть новую книгу, чем возвращаться к уже прочитанной	59,3
26	Я стараюсь поступать так, как ожидают окружающие.	40,2
	Я не склонен задумываться о том, чего ждут от меня окружающие	59,8
27	Прошлое, настоящее и будущее представляются мне единым целым.	47,1
	Думаю, мое настоящее не очень-то связано с прошлым или будущим.	52,9
28	Большая часть того, что я делаю, доставляет мне удовольствие. .	38,8
	Лишь немногие из моих занятий по-настоящему меня радуют	61,2
29	Стремясь разобраться в характере и чувствах окружающих, люди часто бывают бестактным.	57,1
	Стремление разобраться в окружающих людях вполне естественно и оправдывает некоторую бестактность	42,9
30	Я хорошо знаю, какие чувства я способен испытывать, а какие нет.	43,8
	Я еще не понял до конца, какие чувства я способен испытывать.	56,2
31	Я чувствую угрызения совести, если сержусь на тех, кого люблю.	46,7
	Я не чувствую угрызений совести, когда сержусь на тех, кого люблю.	53,3
32	Человек должен спокойно относиться к тому, что он может услышать о себе от других.	45,7
	Вполне естественно обидеться, услышав неприятное мнение о себе.	54,3
33	Усилия, которых требует познание истины, стоят того, ибо приносят пользу.	53,8
	Усилия, которых требует познание истины, стоят того, ибо доставляют удовольствие.	46,2
34	В сложных ситуациях надо действовать испытанными способами – это гарантирует успех.	54
	В сложных ситуациях надо находить принципиально новые решения.	46
35	Люди редко раздражают меня.	33,8
	Люди часто меня раздражают.	66,2
36	Если бы была возможность вернуть прошлое, я бы там многое изменил.	58,6
	Я доволен своим прошлым и не хочу в нем ничего менять	41,4
37	Главное в жизни – приносить пользу и нравиться людям.	46,9
	Главное в жизни – делать добро и служить истине	53,1

38	Иногда я боюсь показаться слишком нежным.	63, 6
	Я никогда не боюсь показаться слишком нежным.	36, 4
39	Я считаю, что выразить свои чувства обычно важнее, чем обдумывать ситуацию.	43,3
	Не стоит необдуманно выражать свои чувства, не взвесив ситуацию	56, 7
40	Я верю в себя, когда чувствую, что способен справиться с задачами, стоящими передо мной.	57, 4
	Я верю в себя даже тогда, когда неспособен справиться со своими проблемами.	42, 6
41	Совершая поступки, люди руководствуются взаимными интересами.	43, 1
	По своей природе люди склонны заботиться лишь о собственных интересах.	56, 9
42	Меня интересуют все новшества в моей профессиональной сфере.	42, 4
	Я скептически отношусь к большинству нововведений в своей профессиональной области.	57, 6
43	Я думаю, что творчество должно приносить пользу людям.	40, 5
	Я полагаю, что творчество должно приносить человеку удовольствие.	59, 5
44	У меня всегда есть своя собственная точка зрения по важным вопросам.	48, 1
	Формируя свою точку зрения, я склонен прислушиваться к мнениям уважаемых и авторитетных людей.	51, 9
45	Любовь не имеет особой ценности	57,6
	Любовь – очень значимая ценность.	42, 4
46	Я чувствую себя ответственным за настроение собеседника.	45
	Я не чувствую себя ответственным за это.	55
47	Я легко мирюсь со своими слабостями.	41, 7
	Смириться со своими слабостями мне нелегко.	58,3
48	Успех в общении зависит от того, насколько человек способен раскрыть себя другому.	45,5
	Успех в общении зависит от умения подчеркнуть свои достоинства и скрыть недостатки.	54,5
49	Мое чувство самоуважения зависит от того, чего я достиг.	50,4
	Мое самоуважение не зависит от моих достижений.	49,6
50	Большинство людей привыкли действовать «по линии наименьшего сопротивления».	57,6
	б) Думаю, что большинство людей к этому не склонны.	42,4
51	Узкая специализация необходима для настоящего ученого.	48,6
	Углубление в узкую специализацию делает человека ограниченным	51,4
52	Очень важно, есть ли у человека в жизни радость познания и творчества.	58,8
	В жизни очень важно приносить пользу людям.	41,2
53	Мне нравится участвовать в жарких спорах.	47,4
	б) Я не люблю споров.	52,6
54	Я интересуюсь предсказаниями, гороскопами, астрологическими прогнозами.	35,2
	б) Подобные вещи меня не интересуют.	64,8
55	Человек должен трудиться ради удовлетворения своих потребностей и блага своей семьи.	53,6
	Человек должен трудиться, чтобы реализовать свои способности и желания.	46,4
56	В решении личных проблем я руководствуюсь общепринятыми представлениями.	42,9

	Свои проблемы я решаю так, как считаю нужным	57,1
57	Воля нужна для того, чтобы сдерживать желания и контролировать чувства.	55,5
	Главное назначение воли – подхлестывать усилия и увеличивать энергию человека.	44,5
58	Я не стесняюсь своих слабостей перед друзьями.	40,5
	Мне нелегко обнаруживать свои слабости даже перед друзьями.	59,5
59	Человеку свойственно стремиться к новому.	47,9
	Люди стремятся к новому лишь по необходимости.	52,1
60	Я думаю, что неверно выражение «Век живи – век учись».	48,1
	Выражение «Век живи – век учись» я считаю правильным.	51,9
61	Я думаю, что смысл жизни заключается в творчестве.	38,1
	Вряд ли в творчестве можно найти смысл жизни.	61,9
62	Мне бывает непросто познакомиться с человеком, который мне симпатичен.	61,4
	Я не испытываю трудностей, знакомясь с людьми.	38,6
63	Меня огорчает, что значительная часть жизни проходит впустую.	55,5
	Не могу сказать, что какая-то часть моей жизни проходит впустую.	44,5
64	Одаренному человеку непростительно пренебрегать своим долгом.	56
	Талант и способности значат больше, чем долг.	44
65	Мне хорошо удастся манипулировать людьми.	50,2
	Я полагаю, что манипулировать людьми неэтично.	49,8
66	Я стараюсь избегать огорчений.	45
	Я делаю то, что полагаю нужным, не считаясь с возможными огорчениями.	55
67	В большинстве ситуаций я не могу позволить себе дурачиться.	51,2
	Существует множество ситуаций, где я могу позволить себе дурачиться.	48,8
68	Критика в мой адрес снижает мою самооценку.	56,9
	Критика практически не влияет на мою самооценку.	43,1
69	Зависть свойственна только неудачникам, которые считают, что их обошли.	47,4
	Большинство людей завистливы, хотя и пытаются это скрыть.	52,6
70	Выбирая для себя занятие, человек должен учитывать его общественную значимость.	47,6
	Человек должен заниматься прежде всего тем, что ему интересно.	52,4
71	Я думаю, что для творчества необходимы знания в избранной области.	50
	Я думаю, что знания для этого совсем не обязательны.	50
72	Пожалуй, я могу сказать, что живу с ощущением счастья.	43,3
	Я не могу сказать, что живу с ощущением счастья	56,7
73	Я думаю, что люди должны анализировать себя и свою жизнь.	49,8
	Я считаю, что самоанализ приносит больше вреда, чем пользы.	50,2
74	Я пытаюсь найти основания даже для тех своих поступков, которые совершаю просто потому, что мне этого хочется.	51,7
	Я не ищу оснований для своих действий и поступков.	48,3
75	Я уверен, что любой может прожить свою жизнь так, как ему хочется.	44,8
	Я думаю, что у человека мало шансов прожить свою жизнь, как хотелось бы.	55,2

76	О человеке никогда нельзя сказать с уверенностью, добрый он или злой.	60,7
	Обычно оценить человека очень легко..	39,3
77	Для творчества нужно очень много свободного времени.	54,5
	Мне кажется, что в жизни всегда можно найти время для творчества.	45,5
78	Обычно мне легко убедить собеседника в своей правоте.	50
	В споре я пытаюсь понять точку зрения собеседника, а не переубедить его.	50
79	Если я делаю что-либо исключительно для себя, мне бывает неловко.	53,1
	Я не испытываю неловкости в такой ситуации.	46,9
80	Я считаю себя творцом своего будущего.	41,9
	Вряд ли я сильно влияю на собственное будущее.	58,1
81	Выражение «Добро должно быть с кулаками» я считаю правильным.	49
	Вряд ли верно выражение «Добро должно быть с кулаками».	51
82	По-моему, недостатки людей гораздо заметнее, чем их достоинства.	58,3
	Достоинства человека увидеть гораздо легче, чем его недостатки.	41,7
83	Иногда я боюсь быть самим собой.	55
	Я никогда не боюсь быть самим собой.	45
84	Я стараюсь не вспоминать о своих былых неприятностях.	51
	Время от времени я склонен возвращаться к воспоминаниям о прошлых неудачах.	49
85	Я считаю, что целью жизни должно быть нечто значительное.	49,3
	Я вовсе не считаю, что целью жизни непременно должно быть что-то значительное.	50,7
86	Люди стремятся к тому, чтобы понимать и доверять друг другу.	43,1
	Замыкаясь в кругу собственных интересов, люди не понимают окружающих.	56,9
87	Я стараюсь не быть «белой вороной».	53,3
	Я позволяю себе быть «белой вороной».	46,7
88	В доверительной беседе люди обычно искренни.	45
	Даже в доверительной беседе человеку трудно быть искренним.	55
89	Бывает, что я стыжусь проявлять свои чувства.	61,9
	Я никогда этого не стыжусь.	38,1
90	Я могу делать что-либо для других, не требуя, чтобы они это оценили.	46
	Я вправе ожидать от людей, что они оценят то, что я для них делаю.	54
91	Я проявляю свое расположение к человеку независимо от того, взаимно ли оно.	42,1
	Я редко проявляю свое расположение к людям, не будучи уверенным, что оно взаимно.	57,9
92	Я думаю, что в общении нужно открыто проявлять свое недовольство другими.	50,7
	Мне кажется, что в общении люди должны скрывать взаимное недовольство.	49,3
93	Я мирюсь с противоречиями в самом себе.	46,4
	Внутренние противоречия снижают мою самооценку.	53,6
94	Я стремлюсь открыто выражать свои чувства.	39,3
	Думаю, что в открытом выражении чувств всегда есть элемент несдержанности.	60,7
95	Я уверен в себе.	32,1

	Не могу сказать, что я уверен в себе.	67,9
96	Достижение счастья не может быть главной целью человеческих отношений.	58,3
	Достижение счастья – главная цель человеческих отношений.	41,7
97	Меня любят, потому что я этого заслуживаю.	49,3
	Меня любят, потому что я сам способен любить.	50,7
98	Неразделенная любовь способна сделать жизнь невыносимой.	53,8
	Жизнь без любви хуже, чем неразделенная любовь в жизни.	46,2
99	Если разговор не удался, я пробую выстроить его по-иному.	46,7
	Обычно в том, что разговор не сложился, виновата невнимательность собеседника.	53,3
100	Я стараюсь производить на людей хорошее впечатление.	49,8
	Люди видят меня таким, каков я на самом деле.	50,2

Интерпретация результатов по методике А. В. Лазукина (в адаптации Н. Ф. Калина) позволяет утверждать, что на констатирующем этапе респонденты (268 человек) по шкале *ценности*, включающей следующие утверждения и процент полученных баллов (2а – 27,1 %; 16б – 37,1 %; 18а – 59,5 %; 25а – 40,7 %; 28а – 38,8 %; 37б – 53,1 %; 45а – 57,6 %; 55б – 46,4 %; 61а – 38,1 %; 64б – 44 %; 72а – 43,3 %; 81б – 51 %; 85а – 49,3 %; 96б – 41,7 %; 98б – 46,2 %), свидетельствуют о низком стремлении студентов к гармоничному бытию и здоровым отношениям с окружающими. И только по двум позициям (18а – Я не стану отступать от своих принципов даже ради полезных дел, которые могли бы рассчитывать на людскую благодарность – 59,5 %; 37б – Главное в жизни – делать добро и служить истине – 53,1 %) показатели не на много выше 50 %, что показывает стремление в определенной степени к самоактуализации.

По шкале *потребность в познании* (8б – 29,8 %; 24б – 35,2 %; 29б – 42,9 %; 33б – 46,2 %; 42а – 42,4 %; 51б – 51,4 %; 53а – 47,4 %; 54б – 64,8 %; 60б – 51,9 %; 70б – 52,4 %) мы можем констатировать противоречивость в суждениях студентов, недостаточную сформированность способности к бытийному познанию (бескорыстная жажда нового, интерес к объектам, напрямую не связанный с удовлетворением каких-либо потребностей). Большинство студентов предпочитает судить, оценивать и сравнивать явления, действия и поступки других людей.

По шкале *самопонимание* (4б – 34,3 %; 13а – 40,5 %; 20б – 55,2 %; 30а – 43,8 %; 31б – 53,3 %; 38б – 36,4 %; 47а – 41,7%; 66б – 55 %; 79б – 46,9 %; 93а – 46,4 %) мы определили низкую сензитивность у большинства студентов по отношению к своим желаниям и потребностям. С показателями по шкале *самопонимание*, связаны и шкалы *спонтанности* и *аутосимпатии*, которые во многом совпадают и, как правило, связаны между собой. Согласно полученным данным, можно утверждать, что большинство студентов «ориентированы извне» (Д. Рисмен), подвержены влиянию окружающих и неуверенны в себе.

Опрос по методике «Направленность личности» позволяет представить следующие данные: из трех предложенных вариантов студентам необходимо было выбрать ответ, который более всего выражает их мнение. Данная методика ориентирована на определение личностной направленности студентов по следующим векторам: а) направленность на собственное Эго (Я), проявляющаяся в ориентации на прямое вознаграждение и удовлетворение независимо от работы и окружающих людей, склонность к соперничеству, интровертированность, агрессивность в достижении статуса, властность; б) направленность на взаимодействие с преподавателями, характеризующееся стремлением при любых обстоятельствах поддерживать отношения с людьми, ориентацией на социальное одобрение, зависимость от группы; в) направленность на дело, определяющая заинтересованность в выполнении работы как можно лучше, ориентации на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, являющееся полезным для достижения общей цели.

Таблица 5

Результаты опроса студентов по методике «Направленность личности»

№	Вопрос	Показатели в %
1.	Больше всего удовлетворения в жизни дает	Оценка работы – 36,2

2.	Если бы я играл в футбол, то хотел бы быть	Известным игроком – 47,6
3.	Лучшими преподавателями являются те, которые	Создают атмосферу, в которой никто не боится высказывать свое мнение – 43,3
4.	Учащиеся оценивают как самых плохих таких преподавателей, которые	не скрывают, что некоторые люди им не симпатичны – 42,1
5.	Я рад, что мои друзья	всегда верны и надежны – 39
6.	Лучшими друзьями считаю, тех,	на которых можно надеяться – 43,8
7.	Я хотел бы стать известным, как те,	кто добился жизненного успеха – 56,9
8.	Если бы я мог выбирать, я хотел бы быть	начальником отдела – 50,7
9.	Когда я был ребенком, я любил	игры с друзьями – 39,8
10.	Больше всего мне не нравится, когда	я встречаю препятствие при выполнении, возложенной на меня задачи – 36,9
11.	Основная роль школ должна заключаться	в развитии индивидуальных способностей и самостоятельности обучающихся – 36,9
12.	Мне не нравятся коллективы, в которых	человек теряет индивидуальность в общей массе – 40,2
13.	Если бы у меня было больше свободного времени, я бы использовал его	для любимых дел и самообразования – 42,1
14.	Мне кажется, что я способен на максимальное, когда	у меня работа, которая меня удовлетворяет – 39,5
15.	Я люблю, когда	чувствую удовлетворение от выполненной работы – 37,6
16.	Если бы обо мне писали в газетах, мне хотелось бы, чтобы	похвалили меня за мою работу – 46,4
17.	Лучше всего я учился бы, когда преподаватель	имел ко мне индивидуальный подход – 37,1

Результаты опроса свидетельствуют, что по вектору «направленность на собственное Эго (Я)» 37,6 % студентов чувствуют удовлетворение от выполненной работы, 46,4 % – нуждаются в похвале за выполненную работу,

а 39,5 % считают, что наличие работы, которая их удовлетворяет, позволит им реализовать себя по максимуму. По вектору «направленность на взаимодействие с преподавателями» 43,3 % студентов лучшими преподавателями считают тех, которые создают атмосферу, в которой никто не боится высказывать свое мнение; 42,1 % студентов оценивают преподавателей как самых плохих тех, которые не скрывают, что некоторые люди им не симпатичны. Тогда как 37,1 % студентов уверены в том, что лучше всего они учились бы, если бы преподаватель имел к ним индивидуальный подход. По вектору «направленность на дело» мы получили следующие результаты: 56,9 % студентов хотят стать известными как те, кто добился жизненного успеха, 50,7 % студентов при возможном выборе хотели бы быть начальниками отдела, 36,9 % утверждают, что больше всего им не нравится, когда встречаются препятствия при выполнении возложенных задач.

Таким образом, на основе полученных результатов опроса по методике «Направленность личности» на констатирующем этапе мы имеем возможность отметить недостаточный уровень ориентированности на потребности окружающих, высокую степень эгоцентризма и таких предпочтений в социальном взаимодействии как склонность к лидерству, командной работе, кооперации или конкуренции.

Интерпретация результатов опроса по тесту коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха) на констатирующем этапе позволяет определить уровень коммуникативной компетентности и качество сформированности основных коммуникативных умений. Тест коммуникативных умений построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ, в нем предполагается некоторый эталонный вариант поведения, соответствующий компетентному, уверенному, партнерскому стилю, т.е. эффективной коммуникации. Тест содержит описание двадцати семи коммуникативных ситуаций, к каждой из которых предлагается пять возможных вариантов поведения. В зависимости от числа правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных

ответов, возможно говорить о сформированности или несформированности эффективной коммуникации. Все двадцать семь вопросов поделены авторами на пять возможных ситуаций. Так, первый тип ситуации включает реакции на положительные высказывания партнера (1, 2, 11, 12 вопросы). Второй тип ситуации включает реакции на отрицательные высказывания (3, 4, 5, 15, 23, 24 вопросы). К третьему типу отнесены ситуации, в которых содержатся обращения с просьбой (6, 10, 14, 16, 17, 25 вопросы). Четвертый тип включает ситуации беседы (13, 18, 19, 26, 27 вопросы). Пятый тип – это ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (7, 8, 9, 20, 21, 22 вопросы).

Согласно анализу полученных результатов, возможно утверждать, что большинство опрошенных респондентов относится к первому типу – 80 %, ко второму типу – 70 %, к третьему типу – 72 %, к четвертому типу – 60 %, к пятому типу 62 %, что говорит о недостаточно сформированной эффективной коммуникации.

Диагностика «эмоционального интеллекта» (Н. Холл) позволяет определить, насколько эффективно человек справляется с эмоциональными задачами в различных ситуациях. В данном опроснике предложены утверждения, на которые респонденты отвечают, используя шкалу согласия или несогласия. Затем полученные данные анализируются, и результат оценивается в рамках следующих компонентов: оценка своих эмоций (способность распознавать и осознавать собственные эмоциональные состояния); контроль над эмоциями (умение управлять своими эмоциями, особенно в стрессовых ситуациях); мотивация (внутреннее стремление достигать поставленные цели и поддерживать высокий уровень активности); эмпатия (способность понимать и чувствовать эмоции других людей); навыки социализации (умение устанавливать и поддерживать эффективные социальные связи, коммуникативные навыки и способность работать в команде).

Таблица 6

Результаты опроса по методике «эмоциональный интеллект» (Н. Холл).

Компоненты	Вопросы	Результат
Оценка своих эмоций	1, 2, 4, 17, 19, 25	32 %
Контроль над эмоциями	3, 7, 8, 10, 18, 30	23 %
Мотивация	5, 6, 13, 14, 16, 22	34 %
Эмпатия	9, 11, 20, 21, 23, 28	24 %
Навыки социализации	12, 15, 24, 26, 27, 29	30 %

На основании полученных данных, мы можем констатировать, что у респондентов, студентов Чеченского государственного педагогического, университета на данном этапе опытно-экспериментальной работы уровень эмоционального интеллекта развит недостаточно.

Опрос по авторской методике «Выявление склонности студента к волонтерской деятельности» позволяет утверждать, что подавляющее большинство опрошенных (78 %), понимая ценность волонтерской деятельности, не готовы сами заниматься ею.

Таблица 7

Выявление склонности студента к волонтерской деятельности

№	Вопрос	Ответ
1.	Должны ли люди оказывать помощь и поддержку друг другу?	Нет – 46,9 % Да – 32,9% Затрудняюсь ответить – 20,2 %
2.	Какой характер должна носить помощь, оказываемая другим?	Безвозмездная – 29 % Иметь вознаграждение – 31,2 % Затрудняюсь ответить – 39,8 %
3.	Принимали ли вы участие в волонтерской деятельности?	Да – 10,2 % Нет – 68,8 % Не принимал, но были такие мысли – 10,2 %
4.	Что привлекает в волонтерской деятельности?	Бонусы в сессию – 46 % Открытие новых сфер – 19,8 %

		Безвозмездная помощь – 11 % Другое – 20,2 %
5.	Согласны ли вы с утверждением, что волонтер должен действовать во благо общества?	Да – 30 % Нет – 68 % Не знаю – 2 %
6.	Является ли волонтерская деятельность эффективным механизмом социального развития и помощи?	Да – 23 % Нет – 38 % Не знаю – 38 %
7.	Есть ли у вас негативные ассоциации, связанные с волонтерской деятельностью?	Да – 23,6 % Нет – 76,4 %

Как видно из таблицы, почти половина студентов первых курсов считают, что не следует оказывать помощь другим людям. По их мнению, человек сам должен справляться с трудностями и не рассчитывать на поддержку извне. Третья часть опрошенных уверена в том, что помощь не должна носить безвозмездный характер. Действия человека, поддержка и помощь, оказываемая им нуждающемуся, должны быть вознаграждены. Следует отметить, что подавляющее большинство первокурсников не занимались волонтерской деятельностью, хотя определенная часть студентов высказывали мнение, что мысли заняться волонтерством у них появлялись. Заслуживает внимания и честность первокурсников – почти половина из опрошенных готовы заняться волонтерской деятельностью и рассчитывают на получение определенных бонусов в период сессии. Действия волонтера не должны быть направлены на благо общества – такую позицию также заняло большинство студентов. Кроме того, затруднения у респондентов вызывал вопрос, связанный с тем, способствует ли волонтерская деятельность социальному развитию. Студенты в большинстве считают, что не способствует, либо затруднились в выборе ответа. При этом многие студенты не имеют негативных ассоциаций, связанных с волонтерской деятельностью.

Таким образом, проведенный нами мониторинг на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы по пяти диагностикам позволяет заключить следующее:

По данным, полученным по методике Лазукина, наблюдается низкая ориентированность студентов на самореализацию. Обусловлено это, на наш взгляд, тем, что студенты могут не чувствовать внутреннего побуждения достигать поставленных целей или развивать свои способности, не имеют чёткого представления о своих долгосрочных целях или не видят, как текущее обучение способствует их достижению. Низкая ориентированность на самореализацию может быть связана с давлением извне (например, ожидания семьи или общества), что снижает внутреннюю мотивацию. Многие из респондентов испытывали страх перед неудачей и поэтому избегают делать шаги, которые могли бы привести к самореализации. Важным внешним фактором является отсутствие поддержки, ресурса, вдохновляющей учебной среды. Естественно, значимость имеют и личностные особенности студентов и то, какие предпочтения играют важную роль в стремлении к самореализации.

С целью решения сложившейся ситуации необходимо разработать стратегии для повышения мотивации студентов. Они могут включать профессиональное консультирование, улучшение учебной среды, развитие курсов и развитие программы наставничества и т.д.

Опрос по методике «Направленность личности» на констатирующем этапе показывает недостаточный уровень ориентированности на потребности окружающих, высокую степень эгоцентризма и несформированность таких предпочтений в социальном взаимодействии, как склонность к лидерству, командной работе, кооперации или конкуренции. Для развития этих важных аспектов личностного развития, необходимо разработать цикл упражнений, направленных на развитие эмпатии. Они могут помочь лучше понимать чувства и потребности других людей. Такие практики как активное слушание, открытые диалоги могут улучшить способность воспринимать эмоции окружающих. Помочь развить навыки сотрудничества и командного взаимодействия могут тренинги по командной работе. Они способствуют пониманию динамики группы и лучшему восприятию ролей, в которых

пересекаются индивидуальные и общие цели. Кроме того, участие в ролях, где требуется руководство, даже если в небольших группах, может способствовать формированию лидерских качеств и формированию умения брать на себя ответственность. Снижению высокой степени эгоцентризма способствует участие в благотворительных проектах и волонтерской деятельности. Это может помочь отвлечься от эгоцентричных моделей поведения и развить большее внимание к потребностям других людей. В каждом из этих процессов важна поддержка со стороны наставников или психологов.

Доминирование низких показателей опроса по тесту коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха) на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы свидетельствует о недостаточном уровне коммуникативной компетентности и низком уровне сформированности основных коммуникативных умений. Студенты испытывают трудности в эффективном общении с другими, что проявляется как в личных, так и в профессиональных ситуациях. Необходимость социального взаимодействия у многих из опрошенных вызывает беспокойство или страх. В личных беседах часть студентов отмечала отсутствие опыта или практики в разнообразных социальных ситуациях. Имеют место личностные барьеры (замкнутость, интроверсия или склонность к изоляции). Низкий уровень сформированности коммуникативных умений указывает на трудности в распознавании и понимании эмоций и потребностей других людей. Возможны временные факторы, такие как стресс или усталость, которые могут временно ухудшить коммуникативные способности. С целью исправления данной ситуации нами в программу включены тренинги по развитию коммуникативных навыков, где участники смогут практиковать активное слушание, вербальное и невербальное общение, навыки эмпатии и решения конфликтов, проведение оценки и получение обратной связи могут помочь в отслеживании динамики и выявлении областей, требующих дополнительного внимания.

Полученные данные по методике Н. Холла «Эмоциональный интеллект» демонстрируют низкий уровень сформированности эмоционального интеллекта. В ходе личных бесед и наблюдений за поведением студентов были выявлены трудности в распознавании эмоций, студенты испытывали затруднения в идентификации и понимании как собственных эмоций, так и эмоций окружающих, сложности в управлении эмоциями. Студентам свойственна неспособность контролировать или регулировать свои эмоциональные реакции, что иногда приводит к вспышкам гнева или подавленности. Установлению глубоких и доверительных отношений в группе препятствовал низкий уровень эмпатии. Студентам в первые месяцы обучения было сложно сопереживать или понимать, что чувствуют окружающие. Кроме того, недостаточный уровень навыков социального взаимодействия вызывал проблемы с коммуникацией и построением отношений. Размытость значимых целей у студентов была связана с низкой мотивацией. Низкий уровень эмоционального интеллекта не позволял респондентам решать определенные сложности или проблемы, так как они предпочитали избегание конфликтов или трудных разговоров, не желали проводить рефлексию собственного опыта.

Недостаточный уровень склонности к волонтерской деятельности, выявленный в результате опроса по анкете «Выявление склонности к волонтерской деятельности» свидетельствует о недостатке информации. Студенты первых курсов не осведомлены о возможностях волонтерства, доступных в их сообществе. Определенно и то, что загруженность учебными занятиями оставляет мало возможностей для дополнительных видов деятельности, таких как волонтерство. У студентов первых курсов часто отсутствует мотивация для участия в волонтерской деятельности, так как они не видят непосредственной выгоды. Некоторая часть студентов совмещает работу с учебой в связи с финансовыми обстоятельствами. Поэтому у них остается мало времени и энергии для безвозмездной деятельности. Часть студентов-первокурсников указывала и на отсутствие широкой социальной и

культурной поддержки таких инициатив в рамках образовательного учреждения. Некоторые студенты предпочитают тратить своё свободное время на другие виды деятельности, которые больше соответствуют их карьерным целям и личным интересам. Исходя из полученных данных, нами сделан вывод о необходимости внедрения образовательных программ, подчеркивающих значимость волонтерства, создания более гибких и доступных возможностей для участия в ней и проведения целенаправленной работы по вовлечению студентов в волонтерскую деятельность, что позволит сформировать их социальную успешность.

## **2.2. Реализация программы формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе**

Цель формирующего этапа опытно-экспериментальной работы заключалась в реализации программы формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе. Значимость программы определяется следующими факторами: развитием навыков (межличностные и профессиональные навыки, коммуникация, управление временем, работа в команде, лидерство); социальной адаптацией (понимание разнообразия культур и социальных контекстов, повышение толерантности и социальной адаптации); эмоциональной и личностной удовлетворенностью (личностный рост и формирование эмпатии, повышение самооценки и удовлетворенности жизнью); построением социальных сетей (новые социальные связи); гражданской активностью; расширением образовательного опыта; формированием активной жизненной позиции.

Работа на формирующем этапе проводилась с экспериментальной группой, в которую вошли 138 студентов первого курса Института филологии, истории и права, в контрольную – 130 студентов первых курсов (в КГ

подобная работа не проводилась). Программа включала три этапа: организационно-подготовительный, основной, итоговый.

Представим содержание выявленных нами педагогических условий: воспитательная среда, мотивирующая личность к активному социальному взаимодействию с окружающими людьми; готовность руководителя волонтерского движения к организации волонтерской деятельности обучающихся, ориентация на общечеловеческие гуманистические ценности и традиции волонтерства; педагогическое сопровождение процесса развития социальной успешности средствами волонтерской деятельности.

Создание воспитательной среды, мотивирующей личность к активному социальному взаимодействию предполагает наличие следующих компонентов: эмпатии и эмоционального интеллекта, кооперативного обучения и проектов, культурного разнообразия, поддержки инициативы и лидерских качеств, открытости и коммуникации. Создание безопасной воспитательной среды имеет особую важность в современном обществе, где все больше внимания уделяется индивидуализму и цифровым коммуникациям. На протяжении всей жизни человек развивается в различных социальных сферах – семье, школе, кружках, университетах и на рабочих местах, каждая из которых оказывает значительное воздействие на формирование ценностей и социальных навыков. Воспитательные среды, предоставляя знания, мотивируют личность к взаимодействию с окружающими. В воспитательных средах происходит формирование у личности понимания и уважения к общественным ценностям и нормам.

Значимость воспитательной среды подчёркивают С. В. Николаева и Т. В. Дьячкова, которые пишут, что «главным решением насущной проблемы развития личности подрастающего человека становится становление и развитие воспитательной системы школы, как целостного системного механизма взаимодействия всех субъектов воспитания: детей, родителей, педагогов, выпускников, социальных партнеров» [124]. Вопросы, связанные с особенностями построения образовательной среды, её влияния на процесс

развития личности рассматриваются в работах российских педагогов и психологов уже много лет. Достаточно указать на идеи Л. С. Выготского, высказанные им в работе «Основах педологии», например, о том, что «субъект и среда неразрывны, и все особенности личности, как и все особенности среды, представлены в переживании» [48].

Среда, где бы она не создавалась, должна носить воспитывающий характер. Для этого она должна быть эмоционально-насыщенной, учитывать интересы всех участников образовательного процесса и их сознательную включенность в совместную деятельность. Кроме того, эффективное воздействие на воспитательный потенциал среды оказывает наличие традиций, символики, сложившегося уклада учебного заведения. Как отмечал А. Н. Леонтьев, «содержание деятельности субъекта – в деятельности, а не в переживании осуществляется действительное единство субъекта и среды. Только рассматривая человека как субъект деятельности, мы сможем раскрыть конкретное единство «внутреннего» и «внешнего» в его личности» [102]. Из данного определения следует, что воспитательная среда образовательного учреждения должна не только удовлетворять потребности обучающихся в различных видах деятельности, но и носить мотивирующий характер. Изучая особенности построения школьной среды, В. А. Ясвин выделяет «совокупность возможностей для развития личности обучающихся, возникающих под влиянием педагогически спроектированных организационно-технологических и пространственно-предметных условий, а также случайных факторов в контексте событийного взаимодействия членов школьного сообщества» [192]. Современные российские исследователи В. И. Третьякова, А. Е. Кайгородова и др. пишут, что «школа приспособляется к условиям изменяющейся внешней среды и стремится, с одной стороны, максимально адаптироваться к личности с её индивидуальными особенностями, с другой – по возможности гибко реагировать на собственные социокультурные изменения» [168].

Таким образом, педагогическое условие – *создание воспитательной среды, мотивирующей личность к активному социальному взаимодействию* – является одним из ключевых в формировании социальной успешности личности обучающегося. При определении целей воспитания и проектировании воспитательной среды в условиях цифровизации, глобализации и других процессов, приводящих к многомерным изменениям, каждое образовательное учреждение на всех уровнях образования должно учитывать особенности социокультурной среды, состав обучающихся и особенные черты современного поколения. Воспитательная среда должна учитывать запросы обучающихся, способствовать грамотному и эффективному решению их личностно-значимых проблем, погружать их в насыщенную событиями и мероприятиями студенческую жизнь, давая возможность «создания уникального себя» и раскрытия личностного потенциала.

Следующее педагогическое условие – *готовность руководителя волонтерского движения к организации волонтерской деятельности обучающихся*. Стратегически важной личностью для развития активной и ответственной молодежи в образовательных учреждениях выступает руководитель волонтерского движения. Квалификация и готовность руководителя определяют, насколько полно и эффективно волонтеры смогут реализовывать свои инициативы. Поэтому сам руководитель волонтерского движения должен обладать компетенциями, позволяющими ему создавать благоприятную среду, использовать инновационные подходы в управлении волонтерами и, на наш взгляд, самое главное – уметь заражать и мотивировать своих подопечных к участию в волонтерских программах и проектах.

Подготовка руководителя волонтерского движения начинается с формирования таких составляющих компетенций, как: лидерские навыки (умение вдохновлять и объединять участников для достижения общих целей); коммуникативные навыки (эффективное взаимодействие с обучающимися, потенциальными партнерами и сообществом); организационные навыки

(планирование, логистика мероприятий, распределение задач среди волонтеров); педагогическая подготовка (понимание специфики работы с молодежью, знание психологии и методик обучения). Благоприятная среда, которую необходимо создавать руководителю волонтерского корпуса в образовательном учреждении заключается, прежде всего, в поддержке администрации учреждения, в формировании команды, в разработке программ и проектов, во взаимодействии с сообществом, в эффективной оценке и рефлексии. М. Я. Карапунарлы и О. Н. Прокофьева отмечают, что «руководитель волонтерского движения одновременно является и представителем волонтерской организации, реализующей проект, и добровольцем в рамках данного проекта. Такой человек должен подавать пример результативной работы и грамотно распределять задания в соответствии со способностями и квалификацией добровольцев» [80].

Педагогическое условие – *ориентация на общечеловеческие гуманистические ценности и традиции волонтерства* – способствует развитию у обучающихся таких качеств, как эмпатии, альтруизма, толерантности и взаимопомощи. Данное условие предполагает и формирование у обучающихся моральных и этических принципов, направленных на уважение к людям и окружающему миру. Включение гуманистических ценностей и волонтерства в образовательный процесс помогает создать среду, в которой доминируют сострадание, поддержка и активная гражданская позиция, что также способствует социализации молодежи, содействует развитию чувства ответственности за сообщество и мир в целом и их личностному росту. Считаем целесообразным привести мнение Ф. В. Цраевой о том, что «формирование ценностей волонтерства в аспекте воспитания и социализации молодых людей должно оправдывать предназначение волонтерской деятельности, осуществляя молодежную политику России, выполняя основные ее цели и задачи, удовлетворяя социальные и мотивационные потребности личности к добровольчеству как важной характеристики ценностно-мотивационной сферы молодежи» [179].

Сущность следующего условия – *педагогическое сопровождение процесса развития социальной успешности средствами волонтерской деятельности* – заключается в возможности интеграции обучения и социальной практики (применение теоретических знаний на практике, совершенствуя социально значимые навыки и компетенции); в развитии личностных качеств (эмпатия, ответственность, командное взаимодействие, лидерство и инициативность); в социальной адаптации и интеграции (эффективная адаптация в обществе, принятие социальных норм и ценностей); в формировании гражданской позиции (укрепление чувства социальной ответственности и понимание своей роли в обществе); ориентация на общественную пользу (решение социальных проблем и улучшение качества жизни). В. М. Пятунина отмечает, что «эффективность педагогического сопровождения волонтерской деятельности определяется расширением опыта добровольчества; поддержкой мотивации участников образовательного процесса к волонтерской деятельности; формированием положительного социально-психологического климата в волонтерских командах, основанного на отношениях сотрудничества и партнерства» [142].

При разработке программы формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в Чеченском государственном педагогическом университете (ЧГПУ), мы исходили из осмысления значимости третьей миссии университетов. В настоящее время в образовательном пространстве России актуализируются вопросы, связанные с подготовкой мобильного, социально активного специалиста. Университеты, особенно педагогические вузы, понимают возрастающую роль воспитательного и социального аспектов образования. В рамках нашего диссертационного исследования следует указать не только на научный и образовательный вклад педагогического вуза в благосостояние региона, но и направленность его деятельности на развитие практик и проектов, расширяющих границы социальной востребованности: партнерство с общественным сектором, в частности средствами волонтерской деятельности.

Основанием для организации волонтерского движения в ЧГПУ послужили идеи студентов-активистов, например, Евы Тайсумовой, студентки третьего курса, профилей «Русский язык» и «Литература», которая на тот момент являлась исполнительным директором регионального движения «Волонтеры победы» при Министерстве по делам молодежи Чеченской Республики. Необходимо отметить, что до 2014 года волонтерство в ЧГПУ было представлено фрагментарно. И только с 2014 года в ЧГПУ, сначала в Институте филологии, истории и права, а затем и во всем университете, получило развитие волонтерское движение. В рамках реализации проекта Росмолодежи, выигранного управлением по воспитательной и социальной работе ЧГПУ, начиная с 2015 года ежегодно проводится мероприятие «Школа волонтера».

Первый этап реализации разработанной нами программы формирования социальной успешности студентов-будущих учителей средствами волонтерской деятельности в содержательном плане предполагал подготовку презентационных материалов и буклетов о волонтерской деятельности (Приложение А).

Со студентами экспериментальной группы в рамках деятельности Школы волонтеров ЧГПУ в сентябре-ноябре 2020 года были проведены занятия, целью которых являлось ознакомление студентов с историей возникновения волонтерского движения в России и в Чеченской Республике; со значимостью волонтерской деятельности в современных условиях; с перспективами участия в волонтерской деятельности для студентов ЧГПУ. Занятия носили групповой характер и проводились в формате семинаров, в ходе которых происходил обмен мнениями, студенты задавали интересующие их вопросы. Спикерами таких занятий выступали преподаватели кафедры педагогики, сотрудники Управления по воспитательной и социальной работе ЧГПУ, представители республиканского регионального движения «Волонтеры победы» при Министерстве по делам молодежи Чеченской Республики.

## Тематика занятий со студентами на первом этапе реализации программы

№ п/п	Тема занятия	Кто проводит	Сроки реализации
1.	История волонтерского движения в России	Преподаватели кафедры педагогики ЧГПУ	Сентябрь 2020 г.
2.	Особенности развития волонтерского движения в Чеченской Республике	Сотрудники Управления по социальной и воспитательной работе	Октябрь 2020 г.
3.	Ознакомление с направлениями волонтерской деятельности в ЧГПУ	Студенты старших курсов-волонтеры ЧГПУ	Октябрь 2020 г.
4.	Подготовка буклетов	Студенты экспериментальной группы совместно со студентами старших курсов-волонтерами	Ноябрь 2020 г.

В процессе проведения занятий студенты экспериментальной группы были ознакомлены с действующим законодательством в сфере волонтерства, современными технологиями и спецификой организации волонтерской деятельности в вузе. На основании полученных теоретических и практических навыков студенты экспериментальной группы были распределены на команды (в трех командах по 34 человека, а в четвертой – 36 человек), в которых определили тим-лидеров, продолжавших работу с участниками своих команд.

Цель второго – основного – этапа реализации Программы заключалась в развитии у студентов экспериментальных групп навыков коммуникации, организации и лидерства. Программа включала цикл мероприятий – тренинги и мастер-классы по развитию коммуникационных навыков, навыков работы в команде и лидерства. Для этого были привлечены опытные тренеры и специалисты, которые смогли поделиться знаниями и практическим опытом. Проводились ролевые игры и симуляции. Студенты пробовали себя в

различных ролях и ситуациях, связанных с волонтерской деятельностью, что помогало им развить навыки управления конфликтами, переговоров и принятия решений. Кроме того, участники экспериментальных групп были вовлечены в проектную работу, разрабатывали и реализовывали собственные проекты. Приобретённый ими опыт в планировании, организации и реализации проектов способствовал развитию организационных навыков и лидерства.

На втором этапе реализации Программы отдельная работа проводилась и с тим-лидерами, было проведено шесть тренинг-семинарских занятий в период с 10 сентября по 25 ноября 2020 года. Цель таких тренинг-семинаров заключалась в формировании и развитии харизматического имиджа тим-лидеров, который способствовал бы позитивному восприятию их другими участниками групп. Как отмечено в работе А. В. Лаврентьева и М. В. Теодорович, «харизма – это свойство личности, позволяющее оказывать на окружающих определенное, не всегда осознаваемое воздействие, тем самым как бы «формируя психическое состояние своего окружения». Таким образом мы расширяем границы влияния тим-лидеров определенной группы добровольческого сообщества и предоставляем им возможность реализовать свой потенциал в более широкой аудитории» [98].

Анализ и проработка эмоциональных и психологических аспектов, таких как уверенность в себе, стресс-менеджмент и эмоциональный интеллект (формирование своего личного отношения к людям и их поступкам; воспитание здорового юмора и позитивного мировосприятия; осознание личного предназначения); развитие стиля командной работы; формирование коммуникативных компетенций (умение слышать и слушать); умение сторожить коммуникацию открыто и искренне, не убеждая, а обсуждая, быть эмпатийным; выполнение социальной роли «отца»; создание внешних атрибутов (аскетичный внешний облик) помогает формировать единый и неповторимый харизматический имидж тим-лидера.

С тим-лидерами экспериментальной группы (Рамзаном Малаевым, Исмаилом Идрисовым, Артуром Дадашевым и Ризваном Войсуевым) нами были проведены тренинги по следующим темам:

- два тренинга «Лидерство и управление командой», направленные на обучение навыкам эффективного руководства и мотивации команды, развитие уверенности, выработка навыков управления и делегирования;

- два тренинга «Эмоциональный интеллект» – с целью обучения понимать и управлять собственными эмоциями, распознавать и учитывать эмоции других людей, создавать атмосферу доверия и безопасности;

- один тренинг «Коучинг и наставничество», направленный на поддержку и развитие членов команды через коучинг и наставничество; цель – создание уважительной и доверительной среды;

- один тренинг «Управление конфликтами», ориентированный на умение дипломатично и конструктивно решать и предотвращать конфликты в команде.

Программа тренинга «Лидерство и управление командой» включала темы и вопросы, направленные на снятие внутренних ограничений и стереотипов, препятствующих формированию лидерской позиции; на развитие способности брать на себя ответственность и преодоление страхов и ограничений. Тренинг также предусматривал определение задач лидера на разных этапах работы с командой, формулирование его миссии. В процессе тренинговых занятий изучались стили лидерства по Дэниэлю Гоулману (рисунок 2).



Рисунок 2. Лидерские стили Д. Гоулмана

Как указано в работе Дэниэля Гоулмана, «...лидерский стиль складывается из способностей и характеристик самого лидера, которые соответствуют выбранному стилю управления. В одном исследовании для образовательных проектов рекомендуется использовать полный, привлекательный и транзакционный типы лидерства. Они характеризуются наличием популярности у группы, влияния и координирования общения группы. Полный тип лидера обладает тремя характеристиками на высоком уровне; привлекательному типу свойственна популярность у группы, тогда как транзакционному типу – активная роль в координировании общения» [197]. Для организации эффективной работы в команде лидеру необходимо, в первую очередь, выработать вдохновляющий и развивающий стили лидерства. Развивающий стиль лидерства, подразумевающий веру в потенциал участников команды, позволяет делегировать полномочия и развивает умение доверять членам команды, что очень важно в групповой работе.

Тренинговая программа «Эмоциональный интеллект» включала темы, соответствующие одному из компонентов эмоционального интеллекта модели Дж. Майера, П. Сэловей, Д. Карузо: «сознательное управление эмоциями; понимание и анализ эмоций; использование эмоций для повышения эффективности мышления и деятельности; восприятие, оценка и выражение эмоций» [159].

Программа тренинга «Коучинг и наставничество» состояла из нескольких модулей. Опираясь на идеи наставничества, изложенные в работах А. В. Глузмана [51; 52] мы определили содержание модулей. Первый модуль – то, что помогает людям достигать результатов. Теоретический аспект предполагал изучение развивающего подхода и возможность его использования тим-лидером в работе с командой волонтеров – стратегии, повышающие эффективность и вовлеченность участников команды. Второй модуль включал игры и упражнения, направленные на развитие каждого участника команды: устранение «гэпов» и/или развитие сильных сторон. Третий модуль содержал практические рекомендации и методы наставничества: инструктаж «Я расскажу, ты послушай»; демонстрацию «Я покажу, ты посмотри»; содействие «Сделаем вместе»: супервизию «Сделай сам, я подскажу».

Программа тренинга «Управление конфликтами» была ориентирована на формирование у тим-лидеров представлений о конфликтах и механизмах их разрешения в процессе работы с участниками волонтерских групп. Была проведена мини-лекция об организации эффективной коммуникации. Эффективность коммуникации зависит от лидера, который направляет и задает тон общению группы. Поэтому лидеру необходимо понимать цель каждого участника команды в коммуникации, исходя из цели следует определять способы и средства коммуникации. Рассмотрим один из фрагментов данного тренинга для понимания того, как происходило формирование у тим-лидеров представления о ведении эффективной коммуникации в каждой из волонтерских групп.

Тим-лидерам было предложено написать на стикерах свои обычные цели деловой коммуникации, а затем на время отложить их в сторонку. Далее демонстрируется схема, в которой представлены стратегии взаимодействия.

На схеме (рисунок 3) представлены стратегии поведения личности в конфликте, которые, как правило, зависят от отношения к своим интересам и интересам другого. Затем варианты сравниваются со стратегиями,

предложенными тим-лидерами на стикерах. В зависимости от выбранных глаголов «заставить», «добиться», либо «выяснить интересы», «выслушать и понять» определяется выбор стратегии.

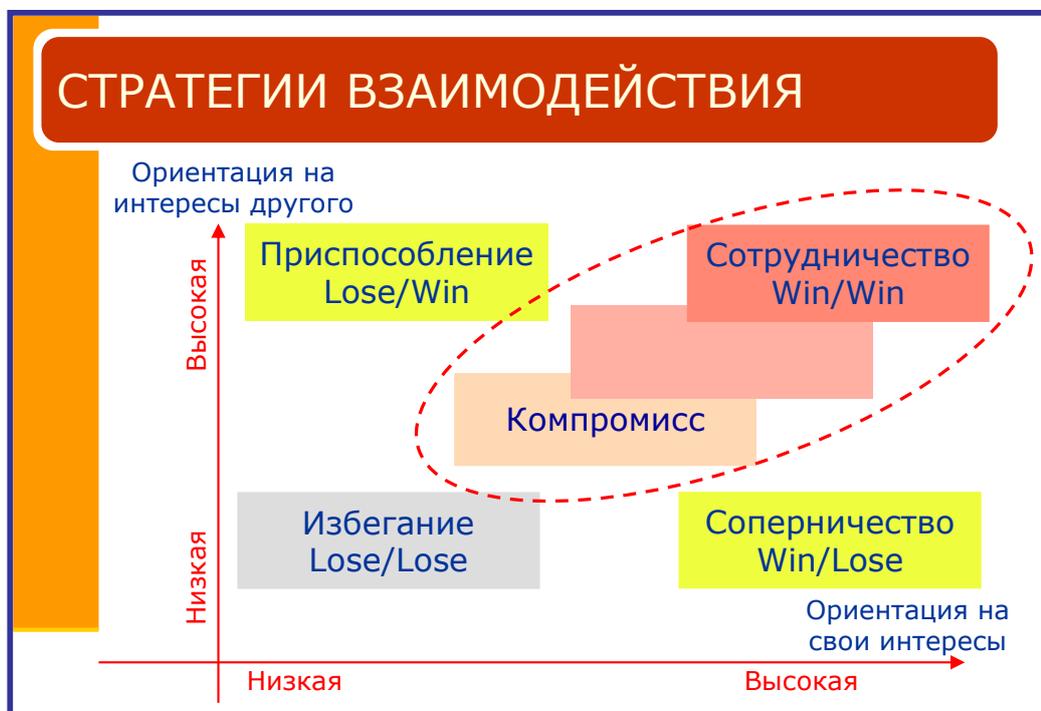


Рисунок 3. Стратегии взаимодействия в конфликте

Таким образом, проведенные нами тренинговые занятия способствуют развитию у тим-лидеров компетенций, позволяющих им организовывать эффективную работу в группах волонтеров.

В Чеченском государственном педагогическом университете осуществляются следующие направления волонтерской деятельности (таблица 9): *образовательно-просветительское, событийное, культурное, социальное*. Обученные тим-лидеры возглавили каждое из указанных направлений.

Таблица 9

Направления волонтерской деятельности в ЧГПУ (2020 г.)

**1. Образовательно-просветительское направление**

<b>Ответственный тим-лидер</b>	<b>Рамзан Малаев</b>
<b>Цели</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– повышение уровня образования и информированности общества;</li> <li>– формирование навыков и знаний у различных групп общества;</li> <li>– формирование ответственности и бережного отношения к другим.</li> </ul>
<b>Задачи</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– проведение образовательных мероприятий, лекций, тренингов и семинаров;</li> <li>– разработка и распространение информационно-просветительских буклетов, информации в социальных сетях;</li> <li>– повышение уровня грамотности;</li> <li>– пропаганда ценностей инклюзивности, гражданской ответственности, толерантности;</li> <li>– организация программ наставничества и помощи в обучении для различных групп населения;</li> <li>– сотрудничество с образовательными учреждениями и организациями для разработки и внедрения совместных проектов.</li> </ul>
<b>2. Событийное направление</b>	
<b>Ответственный тим-лидер</b>	<b>Ризван Войсуев</b>
<b>Цели</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обеспечение успешного проведения событий (спортивные, культурные фестивали, конференции, благотворительные акции);</li> <li>– социальная интеграция;</li> <li>– развитие гражданского общества (укрепление общественных связей и содействие социальной ответственности среди участников и волонтеров).</li> </ul>
<b>Задачи</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– поддержка организаторов (обеспечение дополнительной помощи и ресурсов, необходимых для успешного выполнения задач в рамках мероприятия);</li> <li>– информационная поддержка (предоставление информации участникам и посетителям, помощь в координации, навигация);</li> <li>– логистика (помощь в установке и разборке оборудования, обеспечение порядка и поддержание чистоты на площадке);</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обеспечение безопасности (содействие в контроле доступа и соблюдении правил безопасности на мероприятии);</li> <li>– культурный обмен (создание атмосферы гостеприимства, содействие международному и межкультурному сотрудничеству);</li> <li>– обратная связь (сбор отзывов и предложений участников для улучшения последующих мероприятий);</li> <li>– обучение и развитие (предоставление возможностей для личностного роста и приобретения новых навыков волонтерами через участие в различных событиях).</li> </ul>
<b>3. Культурное направление</b>	
<b>Ответственный тим-лидер</b>	<b>Артур Дадашев</b>
<b>Цели</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– поддержка и продвижение культуры, искусства и культурного наследия;</li> <li>– помощь в организации и проведении культурных мероприятий, поддержка музеев, библиотек, театров и других культурных учреждений, а также участие в образовательных и просветительских инициативах.</li> </ul>
<b>Задачи</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– поддержка культурных мероприятий (помощь в организации выставок, концертов, фестивалей и других культурных событий);</li> <li>– сохранение культурного наследия (участие в проектах по реставрации и сохранению исторических и культурных объектов);</li> <li>– образовательная деятельность (проведение мастер-классов, лекций и воркшопов для различных возрастных групп);</li> <li>– развитие культурных инициатив (содействие в разработке и реализации новых проектов и программ в области культуры);</li> <li>– поддержка культурных учреждений (работа в музеях, библиотеках, архивах или театрах);</li> <li>– социальная инклюзия (продвижение доступа к культуре для различных социальных групп, включая молодежь, пожилых людей, маломобильные группы населения).</li> </ul>
<b>4. Событийное направление</b>	
<b>Ответственный тим-лидер</b>	<b>Исмаил Идрисов</b>

<b>Цель</b>	– поддержка уязвимых групп населения и социальная интеграция.
<b>Задачи</b>	– информирование общественности о социальных проблемах (бедность, бездомность, дискриминация); – развитие местных сообществ; – эмоциональная и моральная поддержка людей, находящихся в сложной жизненной ситуации; – экстренная помощь в чрезвычайных ситуациях; – формирование активной гражданской позиции; – снижение социальной напряженности.

Осознавая значимость волонтерской деятельности руководство ЧГПУ создало необходимые условия для плодотворной деятельности волонтеров, например, им выделили отдельную аудиторию, где они собираются и обсуждают свои планы, мероприятия и т.д. Необходимо указать, что мотивов у студенческой молодежи к началу своей добровольческой деятельности может быть множество. Как правило, это связано не только с потребностью быть нужным, полезным обществу, но и обычным интересом к проходящим мероприятиям. Когда студент делает выбор стать волонтером, естественно, у него возникает желание узнать все о деятельности организаций и учреждений, организующих и координирующих волонтерскую деятельность. При этом студенты при выборе того или иного вида волонтерской деятельности руководствуются двумя главными факторами: компетентностью в выбранной сфере и пользой от проделанной работы. Таким образом, студенты, осознавая значимость волонтерской деятельности, понимают и необходимость наличия компетентности для оказания эффективной помощи. Совершенно справедливо замечание А. А. Семеновской и А. П. Морозова о том, что «для активации студенческой молодежи, развития интереса к добровольческой деятельности необходимы образовательные, координирующие, методические и ресурсные поддержки, а также результативное расширение инфраструктуры, осуществляющие подготовку волонтеров и готовые оказывать поддержку добровольческим студенческим инициативам» [155].

Следует отметить, что волонтерская деятельность Чеченского государственного педагогического университета основывается на межведомственной программе «Развитие добровольчества (волонтерства) в Чеченской Республике» на 2019 – 2025 годы, разработанная в соответствии с подпунктом Перечня поручений Президента Российской Федерации от 16 января 2019 года и направленная на «создание условий, обеспечивающих востребованность участия добровольческих (волонтерских) организаций и добровольцев (волонтеров) в решении социальных задач, развитие методической, информационной, консультационной, образовательной и ресурсной поддержки добровольческой (волонтерской) деятельности; расширение масштабов межсекторного взаимодействия в сфере добровольчества (волонтерства), включая взаимодействие добровольческих (волонтерских) организаций с другими организациями некоммерческого сектора, бизнесом, органами государственной власти и органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями, средствами массовой информации, международными и другими заинтересованными организациями» [127].

В рамках реализации социального направления волонтерской деятельности нами было организовано взаимодействие группы под руководством Исмаила Идрисова с благотворительной организацией «Хайра» (что в переводе с чеченского языка означает благодать) в период с 2020 по 2023 гг. Мы сопровождали студентов экспериментальной группы в более чем ста различных мероприятиях. Первое значимое событие для волонтеров данной группы было – раздача продуктовых наборов нуждающимся. Студенты-волонтеры экспериментальной группы обращались к главам сельских поселений Чеченской Республики, выясняли наличие малоимущих семей и доставляли им наборы с продуктами. Важной миссией в социальном волонтерстве является раздача воды и фиников в месяц уразы водителям, пассажирам, людям, которые находятся в дороге в период разговения. Участие в таких мероприятиях стимулирует волонтеров, у них происходит переоценка

ценностей, они начинают осознавать значимость и необходимость поддержки других людей.

Также нами была привлечена группа волонтеров под руководством Артура Дадашева вместе с сотрудниками «Хайры» к участию в реализации проектов «Наши дети», «Теплый дом», «Домик для кошек», «Доктор Хайра», «Сбор для студентов из малоимущих семей» и «Я донор». Стоит отметить, что при сборе одежды для студентов из малоимущих семей волонтеры наладили эффективную систему сбора и распределения одежды. Они в сотрудничестве с местными организациями и учебными заведениями донесли помощь до каждого нуждающегося. Участие студентов-волонтеров в таких мероприятиях способствовало развитию навыков командной работы, ответственности и самостоятельности, активности в общении с другими участниками. Важно подчеркнуть, что у многих студентов-волонтеров происходила переоценка ценностей. Некоторые из них, на предварительной диагностике, отмечавшие, что не следует оказывать помощь другому человеку, так как он должен сам справляться с трудностями, изменили свое отношение. Выяснив первопричины ситуаций, в которые попадают люди, студенты-волонтеры отметили, что нужно дать человеку почувствовать, что он не одинок в своей беде, нельзя оставаться равнодушным к другим людям.

Третий этап реализации Программы был направлен на повышение социальной ответственности студентов, содействие профессиональному становлению через практический опыт и участие в социальных проектах. На данном этапе деятельность заключалась в продолжении проведения обучающих семинаров и тренингов, организации Школы волонтера в экспериментальной группе.

Предварительно обученные нами тим-лидеры совместно с участниками групп разработали проекты по различным направлениям волонтерской деятельности. Группа под руководством Рамзана Малаева по направлению *образовательно-просветительское волонтерство* представила проект «Подготовка к ЕГЭ». Волонтеры определили свою миссию в данном проекте,

которая заключалась в психолого-педагогическом сопровождении обучающихся при подготовке к сдаче ЕГЭ. Она включала следующие аспекты:

– поддержку обучающихся: задача волонтеров заключается в помощи обучающимся при подготовке к экзаменам. Они предоставляют обучающимся дополнительные ресурсы, объясняют сложные темы и отвечают на вопросы. Волонтеры проводят дополнительные занятия, консультации, разбирают учебный материал;

– наставничество и мотивацию: волонтеры развивают уверенность в своих знаниях, мотивируют обучающихся, помогая им верить в свои силы. Наставничество волонтеров заключается в предоставлении советов обучающимся по управлению временем, стратегиям подготовки к экзаменам;

– развитие навыков: обучающиеся получают знания и учатся критически мыслить, развивать важные жизненные и профессиональные навыки. Сами волонтеры совершенствуют свои коммуникативные, педагогические и организаторские компетенции;

– доступность образования: в случае, если ученики не имеют возможности получать необходимую помощь из-за недостатка ресурсов или других ограничений, волонтеры могут способствовать обеспечению более равного доступа к качественному образованию;

– социальную ответственность: волонтеры часто работают в сложных условиях и учатся быть терпимыми и гибкими, участие в таких проектах способствует развитию чувства социальной ответственности и поддержки сообществ.

Таким образом, миссия волонтеров является многогранной и направлена на развитие как обучающихся, так и самих волонтеров, на поддержку образовательных процессов, улучшение образовательных результатов.

Группа под руководством Ризвана Войсуева подготовила проект по *событийному волонтерству*. Важной составляющей успешного проведения мероприятия является организация волонтерской поддержки на спортивных

событиях, например, на марафоне. При организации такой поддержки следует учесть несколько ключевых шагов и аспектов. В первую очередь необходимо определить потребности, изучить формат и маршрут мероприятия, понять, сколько волонтеров потребуется на разных этапах: на старте, финише, пунктах питания, медицинских пунктах, контрольных точках.

Затем следует определить задачи для волонтеров: регистрация участников, выдача стартовых пакетов, обеспечение безопасности на маршруте, медицинская помощь, раздача воды и еды. Далее следует набор волонтеров, с привлечением студенческих организаций, социальных сетей, волонтерских центров и других каналов. На следующем этапе необходимо распределить роли и обязанности, описать ожидаемое время работы, обращая внимание на любые требования, такие как медицинская квалификация для работы в медицинских пунктах. Очередной этап включает обучение и подготовку волонтеров. Для этого проводятся обучающие семинары или вебинары, на которых волонтеров знакомят с их ролями, маршрутом, политикой безопасности и экстренными процедурами. Далее каждый волонтер получает инструкцию и контактную информацию локальных координаторов. Важно учесть и такие организационные детали, как раздачу униформы или опознавательных знаков (например, бейджи, футболки), чтобы легко можно было узнать волонтера. Для комфортной работы волонтеров необходимо обеспечить их водой и едой.

Одно из главных действий волонтеров – координация в день мероприятия. Для этого руководителю необходимо убедиться, что все волонтеры знают время и место своей работы, понимают свои обязанности. После завершения события следует выдать всем волонтерам благодарственные письма или сертификаты с выражением признательности за оказанную помощь и содействие. Обратная связь является показателем эффективно реализованного проекта, так как позволяет провести рефлексию и определить дефициты, выявить затруднения.

Группа волонтеров с тим-лидером Артуром Дадашевым представили проект «Сан къоман син мехаллаш» (в переводе с чеч. яз. – нравственные ценности моего народа). Мы вместе с волонтерами работали в детском доме творчества Ахматовского района г. Грозного. Всего в данной организации занимаются 267 обучающихся разных возрастных групп от 7 до 16 лет, для них обычно проводятся концерты, конкурсы, но им не хватает неформального общения, знакомства с другими видами искусства в классической форме. Исходя из этого, нами была поставлена цель, которая заключалась в расширении культурного развития детей, подростков и молодёжи. Для реализации поставленной цели волонтерам необходимо было решить следующие задачи: познакомить молодёжь с разными сферами искусства чеченцев, провести фестиваль чеченской народной песни «Илли». Проект волонтерами реализовывался в течение 2020-2021 учебного года, ими был составлен план мероприятий по реализации проекта: встреча с исполнителем чеченских народных песен Шарпуди Исмаиловым; знакомство с чеченской народной песней «Дин беллачу къентан илли» (в пер. с чеч. языка – скорбь по погибшему другу-коню); организация и проведение фестиваля чеченской народной песни. Количественные и качественные результаты реализации данного проекта заключались в проведенных мероприятиях и развитии таких важных качеств, как патриотизм, уважение к истории и искусству народа.

Вместе с тим-лидером Исмаилом Идрисовым и его группой нами был разработан проект по *социальному волонтерству*. Волонтеры представили проект «Теплый дом», цель которого состояла в формировании милосердного отношения к бездомным животным. Нами были поставлены следующие задачи: сокращение численности бездомных животных, повышение уровня сознания общества, вакцинация и устройства животных в семьи. Для реализации данной цели и решения поставленных задач необходимо было провести исследование текущей ситуации с бездомными животными в городе, оценить количество бездомных животных и существующих приютов.

В рамках реализации данного проекта волонтеры создали аккаунты в социальных сетях, в которых делились историями о животных, публиковали новости и благодарили откликнувшихся спонсоров. Волонтеры организовали работу с местными СМИ с целью привлечения внимания общественности к проблеме бездомных животных. Важное место в проекте волонтеры уделили и образовательным программам, ими было запланировано проведение лекций и семинаров в школах и для повышения осведомленности обучающихся о проблеме бездомных животных. Волонтеры разработали обучающие программы о правильном уходе за животными.

Таким образом, в экспериментальной группе была проведена работа, направленная на повышение мотивации студентов к волонтерской деятельности, осознанию ими собственной причастности к изменению окружающей реальности, желание оказать поддержку нуждающимся, не быть равнодушными к другим людям.

В период с 2020 по 2023 гг. студенты-волонтеры экспериментальной группы приняли участие в мероприятиях по различным направлениям в волонтерской деятельности. В качестве примера опишем некоторые, на наш взгляд, наиболее важные проекты. Одним из них является молодежное волонтерское движение «Грамотность. Образованность. Профессионализм». В его состав входит около пятидесяти активных участников, поддерживающих инициативы, направленные на развитие читательской грамотности, речевой культуры и творческого потенциала молодежи. Мероприятия молодежного волонтерского движения проводятся для школьников, студентов, преподавателей, горожан, общественности в целом.

Среди инициатив молодежного волонтерского движения «Грамотность. Образованность, Профессионализм» значимыми являются: межвузовские студенческие круглые столы: «Язык есть исповедь народа...», посвященный вопросам сохранения языков и культурного наследия; «Диалог языков – диалог культур», направленный на популяризацию межкультурного

взаимодействия; «Языковая картина мира в зеркале этикета», посвященный исследованию традиций речевого этикета.

Мы вместе с волонтерами экспериментальной группы участвовали в акциях и флешмобах («Вечная память», посвященная Дню Победы, направленный на развитие патриотизма, исторической памяти); в Ежегодном Фестивале филологии, объединяющем молодежь для обсуждения значимости русского языка и литературы; в выездных акциях и профориентационных встречах в общеобразовательных школах республики; на улицах города проводили лингвистические викторины и конкурсы (например, «Вселенная в алфавитном порядке»).

Таким образом, молодежное волонтерское движение объединяет равнодушных людей, которые стремятся развивать не только себя, но и окружающее культурное пространство, проявляя творческую активность и создавая вдохновляющие проекты.

В таблице представлены основные мероприятия, которые проводились несколько раз в течение года и в которых были задействованы участники экспериментальной группы.

Таблица 10

Деятельность волонтеров экспериментальной группы

<b>№ п/п</b>	<b>Мероприятия</b>	<b>Направления</b>	<b>Количество</b>
1.	Благотворительная акция «Твори добро»	духовно-нравственное	60
2.	Благотворительная акция ко Дню защиты животных	духовно-нравственное	40
3.	Школа волонтера	просветительское	120
4.	Круглый стол ко Дню народного единства	гражданско-патриотическое; духовно-нравственное;	60
5.	Акция, посвященная Дню матери (раздача тематических открыток и снятие социального ролика)	гражданско-патриотическое; духовно-нравственное	45

6.	«Дела веселой важности» игровая программа для детей с ОВЗ к Международному Дню инвалидов	духовно-нравственное	50
7.	Викторина, посвященная Дню конституции Российской Федерации	гражданско-патриотическое	40
8.	Интенсив «Я-Доброволец»	гражданско-патриотическое; духовно-нравственное; образовательное	120
9.	Флешмоб к Международному Дню «Спасибо!»	духовно-нравственное	120
10.	Международный День книгодарения	духовно-нравственное; образовательное	30
11.	Благотворительная акция к Всемирному дню кошек	духовно-нравственное	40
12.	Флешмоб к Международному женскому дню	культурно-просветительское; духовно-нравственное	50
13.	Благотворительная акция «Разговенье»	духовно-нравственное	120
14.	Акция «Я-донор», посвященная Национальному дню донора в России	гражданско-патриотическое; духовно-нравственное	120
15.	Эко-акция к Празднику весны и труда	гражданско-патриотическое; духовно-нравственное; экологическое	120
16.	Игровая программа для детей с ОВЗ	духовно-нравственное	40
17.	Международный день дружбы	гражданско-патриотическое; духовно-нравственное	30
18.	Акция для бездомных животных	духовно-нравственное	60
19.	Благотворительная акция «Наши Дети» (совместно с организацией «Хайра»)	духовно-нравственное	40

20.	Акция «Посади дерево в Раю» (совместно с организацией «Хайра»)	духовно- нравственное	120
21.	Социальный опрос среди студентов в честь Дня конституции РФ	гражданско- патриотическое; образовательное	40

Волонтеры экспериментальной группы за период с 2020 по 2023 гг. приняли участие в более чем ста мероприятиях по разным направлениям.

В результате участия в проектах на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы у студентов-волонтеров повысился интерес к истории и традициям волонтерского движения, они научились работать в команде, самостоятельности и ответственности при выполнении заданий. Надо отметить, что в процессе работы над проектами снизился уровень противоречий и случаев возникновения конфликтных ситуаций. Кроме того, волонтерская деятельность оказала положительное влияние на успеваемость студентов. Несмотря на вовлеченность в волонтерскую деятельность студенты старались не пропускать занятия, участвовать и в других проектах, научных мероприятиях.

В монографии Т. В. Баракиной и соавторов высказаны идеи о том, что «в рамках педагогического подхода важным аспектом является формирование профессиональной компетенции волонтера, то есть его знания, умения и практические навыки в данной деятельности. Оценка его профессиональной компетентности возможна в рамках использования различных методов, в том числе в рамках сертификации профессиональных квалификаций, когда компетенции проверяются с использованием уровней знаний: базовый, высокий, выше среднего. На базовом уровне – знания концепций, положений, на высоком – знание методик осуществления благотворительной деятельности, выше среднего – применение знаний на практике в различных ситуациях» [16].

В контексте педагогического подхода определяются и педагогические функции добровольческой деятельности, что важно для волонтеров-будущих педагогов. Первая функция – *социальная компетентность* – определяет

умение работать в команде, строить взаимоотношения с другими людьми; вторая функция – *идентификационная* – отражает принадлежность к своему поколению в рамках волонтерской деятельности; третья функция – *интегрирующая* – выражающаяся в общности со своим народом; четвертая – *лично-развивающая функция*, демонстрирующая формирование творческого потенциала в процессе данной деятельности; пятая функция показывает *ценностно-смысловую систему*; шестая функция связана с приобщением к трудовой волонтерской деятельности и называется *профессионально-трудовой*; седьмая функция направлена на *развитие эвристических способностей* в процессе волонтерской деятельности; восьмая функция отражает *степень сформированности гражданской позиции личности* в процессе волонтерской деятельности; девятая – *гуманистическая функция* направлена на поддержку, внимание и заботу об окружающих.

Таким образом, волонтерская деятельность в профессиональной подготовке студентов-будущих учителей способствует формированию у них направлена на наряду с предметными профессиональными компетенциями и навыков социальной работы, основанных на принципах гуманизма и социального партнерства. Студенты-будущие педагоги-учителя, прошедшие волонтерские практики, готовы проявить бескорыстие в педагогической деятельности, например, помогать обучающимся, испытывающим трудности в учебе или адаптации, проводить дополнительные занятия, оказывать поддержку при подготовке к экзаменам, а также проводить уроки, тренинги или мастер-классы для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), организовывать образовательные квесты, психологические тренинги и т.д.

Основываясь на результатах формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, сделаем следующие обобщения: программа развития формирования социальной успешности студентов педагогического вуза средствами волонтерской деятельности в процессе ее реализации подтвердила свою эффективность. Ее значимость определялась развитием

навыков социальной адаптации, эмоциональной и личностной удовлетворенности, построением социальных сетей, гражданской активностью, расширением образовательного опыта студентов-волонтеров. По итогам реализации программы на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы выявлена динамика социальной успешности участников экспериментальной группы: приобретен практический опыт взаимодействия в командной работе; повышены результаты академической успеваемости студентов-волонтеров.

Таким образом, волонтерская деятельность в педагогическом вузе, с одной стороны, является мощным ресурсом развития и самосовершенствования студента-будущего учителя, способствуя развитию не только деловых, но и нравственных качеств, социальной активности, гражданской ответственности и инициативы, это и дополнительный источник приобретения социального опыта. С другой стороны, вовлечение студентов в волонтерскую деятельность осуществляется в учреждении, для которого первостепенными являются образовательные задачи. Проведенное нами исследование подтверждает, что волонтерская деятельность способствует повышению мотивации студентов-волонтеров к обучению, положительно влияет на их академическую успеваемость, на реализацию образовательной деятельности в вузе и формирует социальную успешность, выражающуюся в оценке их достижения в карте волонтера.

### **2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы**

Опытно-экспериментальная работа по реализации программы формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе имеет свои специфические особенности, о чем свидетельствуют результаты исследования. Во-первых, анализ полученных результатов позволил выявить и увидеть не столько в количественные изменения, сколько качественные преобразования

личностной составляющей студентов. Многие мероприятия проводились в игровой форме, например, студенты-волонтеры проводили подвижные и развивающие игры, беседы, викторины и т.д. с детьми, нуждающимися в различных видах помощи. Теоретически такой подход обосновывался положениями, выдвинутыми ведущими российскими учеными. Л. С. Выготский писал: «Игра есть живой социальный, коллективный опыт ребенка, и в этом отношении она представляет собой совершенно незаменимое орудие воспитания социальных навыков и умений. Бросая ребенка в новые ситуации, подчиняя его новым условиям, игра заставляет ребенка бесконечно разнообразить социальную координацию движений и учит такой гибкости, эластичности и творческим умениям, как ни одна другая область воспитания» [49]. Согласно мнению А. Н. Леонтьева, «мотив игрового действия лежит не в результате действия, а в самом процессе. Так, например, у ребенка, играющего в кубики, мотив игры лежит не в том, чтобы получить результат – построить башенку, а в том, чтобы делать ее, т.е. в содержании самого действия» [102]. Процесс поддержки осуществляемый студентами-волонтерами в формате игры ярко демонстрирует проявление милосердия, заботы и сострадания к детям.

В подписанном в 2020 году В. В. Путиным Указе «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в рамках национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов» определены целевые показатели, характеризующие достижение национальных целей к 2030 году: «Обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования; создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций; увеличение доли граждан, занимающихся волонтерской (добровольческой) деятельностью или вовлеченных в

деятельность волонтерских (добровольческих) организаций, до 15 процентов» [172]. В числе приоритетных задач на государственном уровне декларируется волонтерская деятельность и увеличение людей, вовлеченных в нее. В рамках нашей опытно-экспериментальной работы увеличилось не только число студентов, занимающихся волонтерской деятельностью, но произошли и качественные преобразования личностных компонентов.

С целью определения динамики показателей социальной успешности студентов, обусловленной реализацией разработанной программы, на заключительном этапе опытно-экспериментальной работы было проведено контрольное исследование. В рамках данного этапа было осуществлено повторное диагностическое обследование как в экспериментальной, так и в контрольной группах с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе. Это позволило провести сравнительный анализ изменений в уровне сформированности социальной успешности в обеих группах и оценить эффективность формирующего воздействия. Для выявления различий в экспериментальной и контрольной группах был использован критерий  $t$  – Стьюдента.

Представим результаты сравнительного анализа средних значений исследуемых показателей, полученных в контрольной и экспериментальной группах после реализации программы формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности.

В таблице 11 представлены результаты сравнительного анализа предпочитаемых способов общения, выявленных с помощью теста Л. Михельсона. Данный тест, как отмечалось ранее, направлен на оценку коммуникативной компетентности и основан на определении степени приближения стиля общения респондента к эталонному, компетентному типу. Неправильные ответы, отклоняющиеся от эталона, подразделяются на «зависимые» (недостаточно уверенные) и «агрессивные» (излишне напористые).

Таблица 11

Сравнение средних значений предпочитаемых способов общения в  
контрольной и экспериментальной группах

П е р е м е н н а я	N (экспер.)	N (контр.)	Ср.знач. (экспер.)	Ср.знач. (контр.)	t-знач.	p-знач.
З а в и с и м ы е						
К о м п е т е н т н ы е						
а г р е с с и в н ы е						

Анализ данных, представленных в таблице 11, демонстрирует значимые различия между экспериментальной и контрольной группами в динамике

предпочитаемых способов общения. В частности, обращает на себя внимание снижение средних значений по шкале «Зависимые способы общения» в экспериментальной группе (с 15,48 до 12,03) после проведения формирующего эксперимента. При этом в контрольной группе, где программа не реализовывалась, значительных изменений по данному показателю не наблюдается. Полученные различия являются статистически значимыми ( $t = -$  типу реагирования в общении у студентов экспериментальной группы).

В то же время, средние значения по шкале «Компетентные способы общения» в экспериментальной группе напротив демонстрируют значительный рост (с 5,04 до 8,61). Различия между группами по «Компетентным способам общения» также статистически значимы ( $t = 4,90$ ,  $p = 0,000$ ), что указывает на повышение уровня компетентности и уверенности в общении у студентов экспериментальной группы.

Что касается «Агрессивных способов общения», здесь не наблюдается статистически значимых различий между группами ( $t = -0,14$ ,  $p = 0,885$ ). Средние значения в обеих группах остаются практически неизменными и находятся на относительно низком уровне. Это может свидетельствовать о том, что исходно агрессивные способы общения не являлись преобладающими для студентов обеих групп, и программа не оказала существенного влияния на этот аспект коммуникации.

Таким образом, результаты анализа таблицы 11 позволяют заключить, что реализация программы формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности оказала положительное влияние на их коммуникативную компетентность. В экспериментальной группе наблюдается снижение зависимых способов общения и повышение компетентных, уверенных стилей, что свидетельствует о развитии более зрелых и эффективных стратегий взаимодействия с окружающими.

В таблице 12 приведены результаты сравнительного анализа показателей эмоционального интеллекта студентов контрольной и экспериментальной

групп, полученных с использованием методики Н. Холла. Данная методика, как отмечалось, направлена на оценку способности понимать и управлять эмоциями, включая эмоциональную осведомленность, управление собственными эмоциями, самомотивацию, эмпатию и распознавание эмоций других людей, а также интегральный уровень эмоционального интеллекта.

Таблица 12

Сравнение средних значений показателей эмоционального интеллекта в контрольной и экспериментальной группах

Переменная	N (экспер.)	N (контр.)	Ср.знач. (экспер.)	Ср.знач. (контр.)	t-знач.	p-знач.
Эмоциональная осведомленность						
Управление своими эмоциями						
Самомотивация						
Эмпатия						
Распознавание эмоций других людей						
Интегративный уровень эмоционального интеллекта						

Анализ данных, представленных в таблице 12, выявляет статистически значимые различия между экспериментальной и контрольной группами по всем шкалам эмоционального интеллекта после реализации программы.

В частности, по шкале «Эмоциональная осведомленность» среднее значение в экспериментальной группе составляет -3,60, в то время как в контрольной группе -9,72. Различия статистически значимы ( $t = 5,11$ ,  $p = 0,000$ ). Более высокое среднее значение в экспериментальной группе (несмотря на отрицательные значения, которые связаны с особенностями шкалирования методики) свидетельствует о повышении уровня эмоциональной осведомленности студентов, участвовавших в программе. Это означает, что они стали лучше понимать собственные эмоции и эмоциональные состояния.

Аналогичная тенденция наблюдается и по шкале «Управление своими эмоциями». Среднее значение в экспериментальной группе (-6,52) значительно

выше, чем в контрольной группе (-10,45), а различия статистически значимы ( $t = 3,93$ ,  $p = 0,000$ ). Это указывает на улучшение способности студентов экспериментальной группы управлять своими эмоциями, проявлять эмоциональную отходчивость и неригидность.

По шкале «Самомотивация» также зафиксированы статистически значимые различия ( $t = 4,75$ ,  $p = 0,000$ ) в пользу экспериментальной группы. Среднее значение в экспериментальной группе (-4,56) выше, чем в контрольной группе (-9,82). Полученные данные свидетельствуют о возрастании уровня самомотивации и произвольного управления своими эмоциями у студентов, прошедших программу.

Шкала «Эмпатия» также демонстрирует положительную динамику в экспериментальной группе. Среднее значение в экспериментальной группе (-3,80) статистически значимо ( $t = 4,40$ ,  $p = 0,000$ ) выше, чем в контрольной группе (-8,98). Это говорит о развитии эмпатических способностей студентов экспериментальной группы, их умении сопереживать и понимать эмоциональное состояние других людей.

По шкале «Распознавание эмоций других людей» также наблюдается аналогичная картина. Среднее значение в экспериментальной группе (-4,21) выше, чем в контрольной группе (-9,64), а различия статистически значимы ( $t = 4,73$ ,  $p = 0,000$ ). Это свидетельствует об улучшении способности студентов экспериментальной группы распознавать и понимать эмоции окружающих, возможно, и оказывать влияние на их эмоциональное состояние.

Интегративный показатель эмоционального интеллекта также демонстрирует значительное и статистически достоверное ( $t = 4,89$ ,  $p = 0,000$ ) повышение в экспериментальной группе (-22,69) по сравнению с контрольной группой (-48,60), что подтверждает общий положительный эффект программы на развитие эмоционального интеллекта студентов.

Таким образом, анализ результатов диагностики эмоционального интеллекта свидетельствует о значительном и статистически достоверном повышении уровня эмоционального интеллекта у студентов

экспериментальной группы по всем исследуемым шкалам. Это позволяет заключить, что программа формирования социальной успешности средствами волонтерской деятельности оказывает существенное положительное влияние на развитие эмоциональной сферы студентов, что является важным компонентом социальной успешности.

В таблице 13 представлены результаты диагностики направленности личности студентов контрольной и экспериментальной групп, полученные с использованием методики С.Ф. Спичак и А.Г. Сеницына. Данная методика позволяет выявить преобладающую направленность личности, выделяя три основных типа: направленность на себя, на общение и на дело.

Таблица 13

Сравнение средних значений показателей направленности личности в контрольной и экспериментальной группах

П е р е м е н н а я	N (экспер.)	N (контр.)	Ср.знач. (экспер.)	Ср.знач. (контр.)	t-знач.	p-знач.
Н а п р а в л е н н о с т ь н а с						

е б я						
Н а п р а в л е н н о с т ь н а о б щ е н и е						
Н а п р а в л е н н о с т ь н а д е л о						

Анализ данных таблицы 13 демонстрирует интересную динамику в показателях направленности личности в экспериментальной группе после реализации программы.

Обратим внимание на шкалу «Направленность на себя». Здесь мы видим значительное снижение среднего значения в экспериментальной группе (с 6,57 до 4,02) по сравнению с контрольной группой. Различия статистически значимы ( $t = -6,70$ ,  $p = 0,000$ ). Учитывая, что высокие показатели по шкале «Направленность на себя» характеризуют ориентацию на личное вознаграждение, агрессивность, властность и соперничество, снижение данного показателя в экспериментальной группе свидетельствует об уменьшении эгоцентрической направленности и снижении выраженности индивидуалистических тенденций.

В то же время, по шкале «Направленность на общение» наблюдается статистически значимое увеличение среднего значения в экспериментальной группе (с 4,90 до 6,47) по сравнению с контрольной группой. Различия являются статистически значимыми ( $t = 3,27$ ,  $p = 0,001$ ). Поскольку «Направленность на общение» отражает стремление к поддержанию отношений, ориентацию на совместную деятельность и социальное одобрение, повышение данного показателя в экспериментальной группе указывает на усиление ориентации на межличностное взаимодействие, сотрудничество и ценность социальных связей.

По шкале «Направленность на дело» также наблюдается статистически значимое, хотя и менее выраженное, увеличение среднего значения в экспериментальной группе (с 5,53 до 6,51) по сравнению с контрольной группой. Различия статистически значимы ( $t = 2,11$ ,  $p = 0,036$ ). «Направленность на дело» характеризует заинтересованность в решении задач, качественном выполнении работы, деловом сотрудничестве и отстаивании своего мнения в интересах общего дела. Увеличение данного показателя в экспериментальной группе свидетельствует о возрастании ориентации на достижение конкретных результатов, эффективную деятельность и деловое взаимодействие.

Таким образом, анализ результатов диагностики направленности личности показывает, что программа формирования социальной успешности

средствами волонтерской деятельности способствовала значимым изменениям в ценностно-мотивационной сфере студентов экспериментальной группы. Наблюдается снижение эгоцентрической направленности на себя и возрастание социально-ориентированных направленностей на общение и на дело. Данные изменения соответствуют целям программы, направленной на формирование социально успешной личности, ориентированной на сотрудничество, общественно-полезную деятельность и достижение значимых результатов не только для себя, но и для окружающих.

В таблице 14 представлены результаты сравнительного анализа показателей самоактуализации личности студентов контрольной и экспериментальной групп, полученные с помощью методики САМОАЛ (А.В. Лазукина, адаптация Н.Ф. Калина). Данная методика оценивает степень стремления личности к самораскрытию и реализации своего потенциала по одиннадцати шкалам, охватывающим различные аспекты самоактуализации.

Таблица 14 - Сравнение средних значений показателей самоактуализации личности в контрольной и экспериментальной группах

Переменная	ЭГ, n=138 $\bar{x} \pm \sigma$	КГ, $\bar{x} \pm \sigma$	Ср.знач. (экспер.)	Ср.знач. (контр.)		P
Ориентация во времени						
Ценности						
Взгляд на природу человека						
Потребность в познании						
Креативность (стремление к творчеству)						
Автономность						
Спонтанность						
Самопонимание						
Аутосимпатия						
Контактность						
Гибкость в общении						

Примечание:  $\bar{x}$  – среднее выборочное,  $\sigma$  – среднее квадратическое отклонение, m – ошибка среднего выборочного, t – критическое значение критерия Стьюдента.

Анализ данных таблицы 14 демонстрирует выраженную положительную динамику показателей самоактуализации в экспериментальной группе после

реализации программы формирования социальной успешности средствами волонтерской деятельности. Статистически значимые различия в пользу экспериментальной группы наблюдаются по большинству шкал.

Рассмотрим шкалу «Ориентация во времени». Среднее значение в экспериментальной группе (7,84) статистически значимо выше, чем в контрольной группе (6,58), а различия достоверны ( $t = 4,02$ ,  $p = 0,000$ ). Это свидетельствует о том, что студенты экспериментальной группы стали более ориентированы на настоящее, способны ценить текущий момент и менее склонны жить прошлым или будущим. Такое изменение может быть связано с активизацией жизненной позиции и вовлеченностью в конкретную деятельность в рамках волонтерства.

По шкале «Ценности» также зафиксировано статистически незначимое ( $p = 0,138$ ), но тем не менее, некоторое увеличение среднего значения в экспериментальной группе (7,25) по сравнению с контрольной (6,92). Хотя статистическая значимость не достигнута, наблюдаемая тенденция может указывать на некоторое усиление принятия ценностей самоактуализирующейся личности, таких как истина, добро, красота, и целостность, в экспериментальной группе.

Шкала «Взгляд на природу человека» не демонстрирует статистически значимых различий между группами ( $p = 0,165$ ). Средние значения в обеих группах близки (6,79 и 6,32 соответственно). Возможно, вера в позитивную природу человека является относительно устойчивой характеристикой, не подверженной быстрым изменениям в результате краткосрочной программы.

В то же время, по шкале «Потребность в познании» наблюдается статистически значимое увеличение среднего значения в экспериментальной группе (7,74) по сравнению с контрольной группой (6,47), а различия достоверны ( $t = 3,77$ ,  $p = 0,000$ ). Это указывает на возрастание потребности в новом знании, открытости к новым впечатлениям и бескорыстному познанию у студентов, участвовавших в программе. Волонтерская деятельность, предполагающая постоянное столкновение с новыми ситуациями и

необходимостью решения разнообразных задач, могла стимулировать познавательную активность.

Шкала «Креативность (стремление к творчеству)» также демонстрирует статистически значимое, хотя и менее выраженное, увеличение среднего значения в экспериментальной группе (7,34) по сравнению с контрольной группой (6,79). Различия статистически значимы ( $t = 2,28$ ,  $p = 0,023$ ). Это может свидетельствовать о некотором развитии творческого отношения к жизни и стремления к самовыражению через творчество у студентов экспериментальной группы. Участие в разработке и реализации волонтерских проектов могло способствовать активизации творческого потенциала.

По шкале «Автономность» зафиксировано значительное и статистически достоверное увеличение среднего значения в экспериментальной группе (8,15) по сравнению с контрольной группой (7,18). Различия статистически значимы ( $t = 3,77$ ,  $p = 0,000$ ). Это подтверждает возрастание автономности, независимости и свободы студентов экспериментальной группы, усиление их способности к самоподдержке и внутренней направляемости. Волонтерская деятельность, предполагающая ответственность и самостоятельность в принятии решений, могла способствовать развитию автономии.

Шкала «Спонтанность» также демонстрирует значительное и статистически достоверное увеличение среднего значения в экспериментальной группе (7,90) по сравнению с контрольной группой (6,68). Различия статистически значимы ( $t = 4,21$ ,  $p = 0,000$ ). Это указывает на увеличение спонтанности, естественности и непосредственности в поведении студентов экспериментальной группы, снижение скованности и зажатости. Опыт волонтерской деятельности, вероятно, способствовал раскрепощению и повышению уверенности в себе.

По шкале «Самопонимание» также наблюдается значительное и статистически достоверное увеличение среднего значения в экспериментальной группе (7,99) по сравнению с контрольной группой (6,63).

Различия статистически значимы ( $t = 4,18$ ,  $p = 0,000$ ). Это свидетельствует об углублении самопонимания, повышении чувствительности к собственным желаниям и потребностям у студентов экспериментальной группы, снижении зависимости от внешних оценок. Рефлексия над собственным волонтерским опытом могла способствовать лучшему пониманию себя.

Шкала «Аутосимпатия» также демонстрирует значительное и статистически достоверное увеличение среднего значения в экспериментальной группе (8,00) по сравнению с контрольной группой (6,44). Различия статистически значимы ( $t = 5,29$ ,  $p = 0,000$ ), что подтверждает возрастание аутосимпатии, принятия себя и позитивной «Я-концепции» у студентов экспериментальной группы, снижение тревожности и неуверенности в себе. Успешный опыт волонтерской деятельности, вероятно, способствовал повышению самооценки и уверенности в собственных силах.

Шкала «Контактность» также демонстрирует статистически значимое увеличение среднего значения в экспериментальной группе (7,62) по сравнению с контрольной группой (6,96). Различия также статистически значимы ( $t = 2,33$ ,  $p = 0,020$ ) и указывают на повышение контактности, общительности и способности к установлению доброжелательных отношений с окружающими у студентов экспериментальной группы. Волонтерская деятельность, по своей сути являющаяся социальной активностью, естественным образом способствует развитию контактности.

Шкала «Гибкость в общении» также демонстрирует статистически значимое увеличение среднего значения в экспериментальной группе (7,76) по сравнению с контрольной группой (6,91). Различия статистически значимы ( $t = 3,05$ ,  $p = 0,003$ ), что говорит о возрастании гибкости в общении, снижении стереотипности, улучшении способности к адекватному самовыражению и аутентичному взаимодействию с окружающими у студентов экспериментальной группы. Опыт коммуникации в различных волонтерских ситуациях мог способствовать развитию гибкости в общении.

В целом, анализ результатов диагностики самоактуализации личности демонстрирует выраженную положительную динамику по большинству шкал в экспериментальной группе после реализации программы формирования социальной успешности средствами волонтерской деятельности. Наблюдается статистически значимое повышение ориентации во времени, потребности в познании, креативности, автономности, спонтанности, самопонимания, аутосимпатии, контактности и гибкости в общении. Данные результаты свидетельствуют о том, что программа оказала существенное положительное влияние на развитие самоактуализационных тенденций личности студентов экспериментальной группы, что является важным аспектом их социальной успешности и личностного роста.

Таблица 15

Результаты опроса студентов ЭГ и КГ по выявлению склонности  
к волонтерской деятельности

№	Вопрос		Результаты (в %)			
			Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
1.	Должны ли люди оказывать помощь и поддержку друг другу	Нет	46,9	43,2	46,9	12,8
		Да	32,9	36,7	32,9	87,2
		Затрудняюсь ответить	20,2	20,1	20,2	0
2.	Какой характер должна носить помощь, оказываемая другим?	Безвозмездная	29 %	31,6	29 %	78,3
		Иметь вознаграждение	31,2 %	24,7	31,2 %	9,4
		Затрудняюсь ответить	39,8 %	43,7	39,8 %	12,3
3.	Принимали ли вы участие в волонтерской деятельности?	Да	10,2 %	14,8	10,2 %	92,3
		Нет	68,8 %	31,9	68,8 %	0
		Не принимал, но были такие мысли	10,2 %	57,3	10,2 %	7,7

4.	Что привлекает в волонтерской деятельности?	Бонусы в сессию	46 %	39,8	46 %	6
		Открытие новых сфер	19,8 %	21,7	19,8 %	14
		Безвозмездная помощь	11 %	14,2	11 %	75,6
		Другое	20,2 %	24,3	20,2 %	0,4
5.	Согласны ли вы с утверждением, что волонтер должен действовать во благо общества?	Да	30 %	33,4	30 %	91
		Нет	68 %	52	68 %	0
		Не знаю	2 %	14,6	2 %	9
6.	Является ли волонтерская деятельность эффективным механизмом социального развития и помощи?	Да	23 %	24,8	23 %	75
		Нет	38 %	34,4	38 %	8
		Не знаю	38 %	40,8	38 %	17
7.	Есть ли у вас негативные ассоциации, связанные с волонтерской деятельностью?	Да	23,6 %	20	23,6 %	97,2
		Нет	76,4 %	80	76,4 %	0,8

Как видно из таблицы 15, по сравнению с констатирующим этапом показатели по всем позициям увеличились более чем в три раза. Студенты экспериментальной группы, вовлеченные в волонтерскую деятельность, убеждены в том, что следует оказывать помощь другим людям. По их мнению, нуждающемуся или оказавшемуся в сложной жизненной ситуации важна поддержка другого человека. Студенты уверены в том, что помощь должна носить безвозмездный характер, действия человека, поддержка и помощь, оказываемые им нуждающемуся, должны быть бескорыстными. Следует отметить, что подавляющее большинство студентов обеих групп ранее не

участвовали в волонтерской деятельности, хотя имели представление о ней, и хотели бы в дальнейшем заниматься ею. Нельзя не отметить, что и в контрольной группе увеличилось число тех, кто готов заниматься волонтерской деятельностью безвозмездно. Действия волонтера должны быть направлены на благо общества, такую позицию заняли также большинство студентов. Студенты экспериментальной группы изменили свое мнение по поводу влияния волонтерской деятельности на их социальную успешность: 75 % уверены в том, что волонтерская деятельность оказала существенное влияние на их профессиональный и личностный рост.

Проведенный нами мониторинг на контрольном этапе опытно-

э  
к  
с  
п  
е  
р  
и  
м  
е  
н  
т  
а

л После проведения опытно-экспериментальной работы нами была составлена карта волонтера (таблица 16), которая позволяла проследить динамику социальной успешности студентов-волонтеров.

о  
й

Таблица 16

Карта волонтера

№ п/п		Де яте ль	Сод ерж ль
-------	--	-----------------	------------------

б  
о  
т

	но сть	ани е
	Ли чн ые да нн ые	ФИ О студ ент а: Уче бно е заве ден ие: Кла сс/г руп па: Дат а нач ала уча сти я в вол онт ерс кой про гра мме Кон такт ная инф орм аци я (тел ефо н, е-

	Куратор /наставник волонтерской программы.
	На Социальная помощь (старикам, детям). Экологические проекты. Образовательные инициативы. Организации

		защита мероприятий. Другое:
	Участие в проектах	Дата Название проекта Количество участников в Роль / задачи Результаты
	Развитие социальных альфонхна	<i>Коммуникация:</i> Оценка: (1 - низкий уро

	ВЫ КОВ	вен ь, 5 - выс оки й) Про грес с:  <i>Лид ерс тво</i>  Оце нка: — — Про грес с:  <i>Упр авл ени е вре мен ем:</i> Оце нка: — — Про грес с:
	До сти	Сер тиф

	же ни я и наг ра ды	ика ты уча сти я. Бла года рно сти от орг ани зац ий. Лич ные про ект ы, реа лиз ова нны е сам ост оате льн о.
	Ре фл екс ия и пе рс пе кт ив ы	Кур ато р:  Пла н на сле дую щи й мес яц:

		Личное мнение студента:
--	--	-------------------------

Согласно полученным данным, из 138 участников экспериментальной группы, задействованных в волонтерской деятельности, 92 студента повысили уровень академической успеваемости и получают повышенную стипендию имени первого ректора ЧГУ М. Умарова, 12 студентов вошли в Совет научного общества университета, 26 студентов – в состав волонтерского корпуса университета.

Приведем некоторые отзывы участников экспериментальной группы.

Марет Абдулвахидова (3 курс, профили «Русский язык» и «Литература»): «На первом курсе я познакомилась с деятельностью студенческого актива ИФИП. Представители актива проводили очень много мероприятий, часто сопровождали региональные и всероссийские мероприятия. Ребята рассказывали, как они помогают нуждающимся, взаимодействуют с различными общественными организациями. Особенно меня впечатлило то, как ребята организовывали вместе с сотрудниками Благотворительного фонда «Хайра» праздник для обучающихся коррекционных школ г. Грозного. Я попросила, чтобы и меня взяли в группу волонтеров. Сейчас я уже на третьем курсе и могу с уверенностью сказать, что именно занятия волонтерской деятельностью помогли мне достичь успехов как в учебе, так и в обществе».

Раяна Бачаева (3 курс, профили «Родной (чеченский язык) и литература» и «Русский язык»): «Практика участия в волонтерской деятельности для меня

– бесценный опыт. Эти три года помогли мне по-новому взглянуть на мир. Я поняла, что рядом есть люди, которые нуждаются в моей помощи. Приятно осознавать, что мое слово согрело кого-то, моя улыбка вызвала обратную улыбку. Эмоциональный фон, в котором я пребывала все это время, помог мне и в учебе. Я поняла, насколько важно стать профессионалом в учительской профессии. Важно не только передавать знания, учить добывать информацию, главное, чтобы каждый человек верил, что он не одинок и ему помогут окружающие, не оставят одного с его бедой. Должна быть вера, которую дарят люди!»

Ахмед Исраилов (3 курс, профили «История» и «Обществознание»): «Сначала я скептически относился к волонтерской деятельности. Это было связано с моим менталитетом. Я считал, что чеченец-мужчина должен самостоятельно справляться с трудностями и не ждать помощи от других. За время занятий волонтерской деятельностью я осознал, какую помощь мы можем принести людям. В месяц уразы мы раздавали финики и воду тем, кто не успевал по времени на разговение. Это благое дело и перед Всевышним, и перед людьми. Я считаю бесценным опыт организации общественных субботников в республике. Сейчас к нам приезжает много туристов и приятно слышать отзывы о том, как у нас чисто. Помощь мы оказывали и приютам для бездомных животных, что тоже важно, потому что мы несем ответственность за братьев наших меньших. Я буду продолжать заниматься волонтерской деятельностью и обучать других».

Хава Дадаева (3 курс, профиль «Правоведение и правоохранительная деятельность»): «С первого курса начался мой путь активиста-волонтера. ЧГПУ предоставляет большие возможности своим студентам, чтобы мы смогли себя попробовать в разных направлениях. Волонтерская деятельность в педагогическом вузе может принимать различные формы и охватывать множество направлений. Например,

– *работа со школьниками и студентами СУЗов: Всероссийский туристско-краеведческий фестиваль «Калейдоскоп Кавказа»;*

Образовательный интенсив «Наследие России»; организация и проведение мероприятий в рамках проекта студенческой медиа-мастерской «Учитель говорит»; организация и проведение Форума амбассадоров Профсоюзов «Горящие сердца Профсоюзов»; День открытых дверей для учащихся 11-х классов школ ЧР;

– *поддержка образовательных инициатив, участие в проектах, направленных на развитие образования*: участие в реализации международной образовательной программы «Летняя педагогическая мастерская 2024. Россия-Азербайджан»; участие в реализации историко-просветительского проекта «Дорогами Победы»; участие в международном образовательном форуме Педагогических мастерских учителей года России, Беларуси, Кыргызстана, Армении и Казахстана; Региональный культурно-образовательный проект «СТИХиЯ»; Образовательный интенсив мастерства речи и искусства публичных выступлений «Сократовский диалог 2023»;

– *культурные мероприятия*: Ежегодный фестиваль студенческого творчества «Золотая Осень»; Ежегодный студенческий Кинофестиваль; Благотворительный концерт «Струны души»; Ежегодная благотворительная ярмарка Народов Кавказа; Республиканский конкурс чтецов «И словом, и кистью, и звуком»;

– *обучение и наставничество*: Диалоговая площадка «От Я к Мы»; профориентационные мероприятия с выпускниками школ Чеченской Республики; проведение тренингов и мастер-классов для школьников трех регионов Северного Кавказа: Северная Осетия-Алания, Ингушетия, Чеченская Республика; PRO-Проект: участие в образовательной программе «Наставник» по направлению «Межнациональные отношения / лидерство / командообразование»; Программа неформального образования «Студенческая Школа Актива 2024»;

– *научное волонтерство*: Конференции в стиле TED «Наука – это модно»; Всероссийский фестиваль наук «NAUKA 0+»; Международный

круглый стол «реабилитация жертв политических репрессий как социально-правовое явление»; Ежегодный межфакультетский круглый стол «Чеченцы в науке»; Межфакультетская студенческая конференция «Конституция Чеченской Республики – прочная основа развития Чеченской государственности».

Считаю, что активное участие в волонтерской деятельности принесло мне определённые успехи. Я стала лауреатом Премии Интеллектуального Центра Чеченской Республики в номинации «Лучший студент – 2024».

На основе вышеизложенного мы можем констатировать, что разработанная нами программа формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности подтвердила свою эффективность и может быть апробирована и в других педагогических вузах страны. Студенты осознают значимость волонтерской деятельности и ее влияние на формирование социальной успешности, они осознают, что деятельность, которой они занимаются является важнейшим условием социализации и личностного развития их как будущих педагогов. Волонтерская деятельность создает условия для выражения гражданской позиции студентов в активной деятельности по защите собственных взглядов и интересов, а не просто для декларирования своих взглядов и мнений. Следует подчеркнуть особую значимость волонтерства именно для студенческой молодежи. Ведь именно в этот период студенты обладают наибольшей восприимчивостью к раскрытию личностного потенциала и формированию моральных основ гражданственности через профессиональную и общественную деятельность.

Ни одно масштабное событие в настоящее время практически не обходится без привлечения волонтеров. В Чеченском государственном педагогическом университете активисты волонтерского движения приобретают статус интеллектуальной элиты, который можно рассматривать как инновационный капитал, реализующийся в рамках воспитательной деятельности. Важную роль в развитии нравственных чувств, патриотизма

играют эмоции, оказывающие влияние на результативность формирования профессиональных компетенций будущих учителей через реализацию в различных направлениях волонтерской деятельности. Студенты экспериментальной группы, вовлеченные в активную волонтерскую деятельность, характеризуются активной гражданской позицией, патриотическими качествами, социальным и профессиональным опытом.

Таким образом, волонтерская деятельность является средством формирования социальной успешности студентов, что особенно важно для будущих учителей. Волонтерство выступает сегодня актуальным социальным явлением, без которого уже трудно представить те или иные мероприятия. Деятельность студентов-волонтеров приносит пользу ее участникам, способствует улучшению общества. Кроме того, волонтерская деятельность является для студентов-будущих учителей бесценным опытом, который им поможет в профессиональной педагогической деятельности.

## Выводы по второй главе

Во второй главе описана опытно-экспериментальная работа по формированию социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе. Опытно-экспериментальная работа состояла из трех этапов: констатирующего, формирующего, контрольного.

На констатирующем этапе решались задачи, связанные с определением критериев, показателей и уровней сформированности социальной успешности студентов в образовательном пространстве педагогического вуза. Экспериментальной базой исследования выступил Институт филологии, истории и права ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». В эксперименте приняли участие студенты 268 обучающихся (138 – в экспериментальной группе, 130 – в контрольной) направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование.

Определены критерии и показатели социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности: *мотивационный, деятельностный, рефлексивный*. С целью оценки каждого из показателей был подобран диагностический инструментарий.

Мониторинг на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы по пяти диагностикам позволил выявить низкую ориентированность студентов на самореализацию, низкий уровень сформированности основных коммуникативных умений; недостаточный уровень ориентированности на потребности окружающих, высокую степень эгоцентризма и таких предпочтений в социальном взаимодействии как склонность к лидерству, командной работе, кооперации или конкуренции; недостаточный уровень коммуникативной компетентности. Студенты испытывали трудности в эффективном общении с другими, что проявлялось как в личных, так и в профессиональных ситуациях. Низкий уровень сформированности коммуникативных умений указывал на трудности в распознавании и понимании эмоций и потребностей других людей. На основании результатов

мониторинга нами был сделан вывод о необходимости целенаправленной работы по вовлечению студентов в волонтерскую деятельность, что позволит сформировать их социальную успешность.

Цель формирующего этапа опытно-экспериментальной работы заключалась в реализации программы развития социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе. Значимость разработанной нами программы определялась следующими факторами: развитием навыков (межличностные и профессиональные навыки, коммуникация, управление временем, работа в команде, лидерство); социальной адаптацией (понимание разнообразия культур и социальных контекстов, повышение толерантности и социальной адаптации); эмоциональной и личностной удовлетворенностью (личностный рост и формирование эмпатии, повышение самооценки и удовлетворенности жизнью); построением социальных сетей (новые социальные связи); гражданской активностью; накоплением и расширением образовательного опыта; формированием активной жизненной позиции.

Работа на формирующем этапе проводилась с экспериментальной группой, в которую вошли 138 студентов первого курса Института филологии, истории и права, в контрольной группе (130 студентов первых и вторых курсов) подобная работа не проводилась.

Проведенный нами мониторинг на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы по пяти диагностикам позволяет заключить следующее: разработанная и реализованная программа формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в условиях педагогического вуза подтвердила свою эффективность. Программа оказала комплексное положительное влияние на различные аспекты социальной успешности студентов экспериментальной группы, включая коммуникативную компетентность, эмоциональный интеллект, направленность личности и самоактуализацию. Полученные результаты эмпирического исследования подтверждают выдвинутую гипотезу о том, что

волонтерская деятельность является эффективным средством формирования социальной успешности студентов педагогического вуза и способствует развитию их профессионально-значимых компетенций и личностного потенциала.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

В первой теоретической главе диссертационной работы представлен анализ проблемы формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в современном научном дискурсе, представлены этапы развития волонтерского движения в российском образовательном пространстве, обоснована модель формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе.

Теоретический анализ исследований позволяет утверждать, что социальная активность является важным компонентом личности будущего педагога, социального работника, каждого профессионала, развивающееся в процессе деятельности. Социальная активность в рамках нашего исследования характеризуется как осознаваемое, целенаправленное взаимодействие личности и социума, как интегральное качество личности будущего специалиста. В определенной степени социальная активность специфическим образом мотивирована, так как в ее основе лежат осознанные причины, по которым люди осуществляют различные виды социально-значимой деятельности, вступая во взаимодействие друг с другом. Основная деятельность студентов связана с обучением, приобретением необходимых профессиональных компетенций, которые в будущем будут определять их успешность как специалистов в той или иной области, однако формирование лидерских качеств студентов неразрывно связано с внеучебной и общественной работой, создающей оптимальные условия для их формирования. Общественная деятельность, участие студентов в волонтерской деятельности развивают лидерские качества, представляющие интерес и для работодателей.

На основе анализа научной литературы обобщено ключевое понятие исследования, определены компоненты и дана авторская интерпретация:

«Формирование социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности представляет собой комплексный процесс развития профессионально-значимых и личностных компетенций у студентов-будущих учителей, включающий мотивационно-ценностный, деятельностно-аксиологический и рефлексивно-оценочный компоненты, направленные на реализацию их личностного потенциала и социальную интеграцию в ходе общественно-полезной работы, влияющий на формирование устойчивой мотивации, осознание ценности общественно-полезной деятельности, способности к самореализации личностного потенциала и рефлексии собственного опыта».

Историография развития волонтерского движения, позволила выделить этапы его развития: с деятельности православной церкви; появления первых некоммерческих общественных объединений (земств, учителей, врачей, оказывавших поддержку русским крестьянам) до периода официального свидетельства добровольческой деятельности в России и конца двадцатого века, когда в 1990 году на XI Всемирной конференции волонтерского движения была принята всеобщая декларация добровольчества. Активное развитие волонтерства связано с увеличением социальных проблем в российском обществе. 2018 год был объявлен Годом добровольца (волонтера) в Российской Федерации.

Организация волонтерской деятельности в профессиональном становлении студентов-будущих учителей приобретает особый смысл, так как направлена на формирование и развитие у них чувства сострадания и милосердия. Волонтерская деятельность помогает привить уважительное, бережное отношение к старшему поколению. Модель поведения волонтера демонстрирует не только конкретное действие, но и показывает положительный пример отношения к другим людям. Волонтерская деятельность, организованная в условиях педагогического вуза, представляет собой значимый механизм формирования профессиональных и личностных компетенций у студентов-будущих учителей. Интеграция в образовательную

среду вуза волонтерской деятельности позволяет достичь наиболее высокого социально-педагогического эффекта.

Разработанная и научно обоснованная модель формирования социальной успешности студентов в педагогическом вузе средствами волонтерской деятельности, состоящая из шести взаимосвязанных и взаимообусловленных блоков: *целевого, теоретического, методологического, диагностического, содержательного, результативного*, демонстрирует поэтапное формирование социальной успешности студентов-будущих учителей с использованием разнообразных средств, форм и методов волонтерской деятельности.

Во второй главе описана опытно-экспериментальная работа по формированию социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе, состоящая из трех этапов: констатирующего, формирующего, контрольного.

На констатирующем этапе решались задачи, связанные с определением критериев, показателей и уровней сформированности социальной успешности студентов в образовательном пространстве педагогического вуза. Разработанные критерии и показатели социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности: *мотивационный* (с показателями: наличие потребности в оказании помощи и поддержки нуждающимся, социально незащищенным людям; реализация личностного потенциала, ориентация на самореализацию в личностном, профессиональном и социальном аспектах); *деятельностный* (с показателями: наличие системы знаний о сущности личностного потенциала, средствах и технологиях его реализации, опыт организации волонтерской деятельности, управление поведением, критическая оценка личностных ресурсов); *рефлексивный* (с показателями: опыт прогнозирования и саморефлексии, способность к анализу и самоанализу своего вклада в реализацию волонтерской деятельности) позволяют проследить динамику формирования и способствуют эффективности исследуемого феномена.

С целью оценки каждого из показателей был подобран диагностический инструментарий: диагностика самоактуализации личности (методика А. В. Лазукина в адаптации Н. Ф. Калина); методика «Направленность личности»; тест коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха); диагностика «эмоционального интеллекта» (Н. Холл); авторская анкета «Выявление склонности студента к волонтерской деятельности».

Мониторинг на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы по пяти диагностикам позволил выявить низкую ориентированность студентов на самореализацию, низкий уровень сформированности основных коммуникативных умений; недостаточный уровень ориентированности на потребности окружающих, высокую степень эгоцентризма и таких предпочтений в социальном взаимодействии как склонность к лидерству, командной работе, кооперации или конкуренции; недостаточный уровень коммуникативной компетентности. Цель формирующего этапа опытно-экспериментальной работы заключалась в реализации программы развития социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в педагогическом вузе, значимость которой определялась следующими факторами: развитием навыков (межличностные и профессиональные навыки, коммуникация, управление временем, работа в команде, лидерство); социальной адаптацией (понимание разнообразия культур и социальных контекстов, повышение толерантности и социальной адаптации); эмоциональной и личностной удовлетворенностью (личностный рост и формирование эмпатии, повышение самооценки и удовлетворенности жизнью); построением социальных сетей (новые социальные связи); гражданской активностью; накоплением и расширением образовательного опыта; формированием активной жизненной позиции.

Результаты формирующего этапа опытно-экспериментальной работы позволил сделать следующие обобщения: программа развития социальной успешности студентов педагогического вуза средствами волонтерской деятельности в процессе ее реализации подтвердила свою эффективность. Ее

значимость определялась развитием навыков социальной адаптации, эмоциональной и личностной удовлетворенности, построением социальных сетей, гражданской активностью, накоплением и расширением образовательного опыта студентов-волонтеров. В результате реализации программы на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы определена динамика социальной успешности участников экспериментальной группы: произошли значительные изменения в развитии профессиональных и личностных компетенций; приобретен практический опыт взаимодействия в командной работе; в том числе повышены результаты академической успеваемости студентов-волонтеров. Мониторинг на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы по пяти диагностикам позволяет заключить следующее: разработанная и реализованная программа формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности в условиях педагогического вуза подтвердила свою эффективность. Программа оказала комплексное положительное влияние на различные аспекты социальной успешности студентов экспериментальной группы, включая коммуникативную компетентность, эмоциональный интеллект, направленность личности и самоактуализацию. Полученные результаты эмпирического исследования подтверждают выдвинутую гипотезу о том, что волонтерская деятельность является эффективным средством формирования социальной успешности студентов педагогического вуза и способствует развитию их профессионально-значимых компетенций и личностного потенциала.

Таким образом, поставленные в работе цель и задачи решены, выдвинутая гипотеза нашла логическое подтверждение. Данное диссертационное исследование не претендует на полноту раскрытия феномена формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности. Перспективу исследования видим в анализе противоречий между большим объемом практико-ориентированной информации об организации волонтерской деятельности и ее методических основах и

обоснованием актуальности исследуемого феномена в контексте общей теории воспитания и педагогики социальной работы; в раскрытии междисциплинарного подхода к исследованию волонтерской деятельности в условиях цифрового пространства.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесова, Е. Б. Опыт организации процесса воспитания общественной активности студента в условиях социальной среды региона / Е. Б. Аванесова // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика, 2014. Т. 20. № 3. С. 144–147.
2. Аверкина, И. Л. Модель педагогического сопровождения добровольческой деятельности студенческой молодежи / И. Л. Аверкина, С. О. Авчинникова // Проблемы современного образования. – 2018. – № 4. – С. 151-164.
3. Агапов, И. Г. Проектирование инициативной педагогической среды в условиях компетентностного подхода в образовании / И. Г. Агапов, С. А. Агапова // Педагогическое образование и наука. – 2011. – № 10. – С. 9-14.
4. Азарова, Е. С. Психологические детерминанты и эффекты добровольческой деятельности: специальность 19.00.01 "Общая психология, психология личности, история психологии": диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Азарова Елена Станиславовна. – Кемерово, 2008. – 192 с.
5. Азизова, Л. В. Модель развития социальной активности студента вуза в процессе досуговой деятельности / Л. В. Азизова // Гуманитарные исследования. – 2013. – № 1(45). – С. 66-71.
6. Алексеенок, А. А. Волонтерство как фактор формирования личности студенческой молодежи / А. А. Алексеенок, Ю. Ю. Путилина // Среднерусский вестник общественных наук. – 2022. – Т. 17, № 4. – С. 31-46.
7. Ананьев, Б. Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность / Б. Г. Ананьев. – 2008 г.
8. Андреева, М. А. Возможности воспитания в формировании социальной активности личности студента как гражданина-патриота / М. А.

Андреева, Д. В. Холдобин // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2013. – № 5(154). – С. 9-13.

9. Анцелевич, О. В. Из истории развития волонтерского (добровольческого) движения в России / О. В. Анцелевич, Ю. В. Нагорная, В. Б. Малахов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 4-1. – С. 122-124.

10. Артамонова, В. В. Модели волонтерской деятельности в современном обществе / В. В. Артамонова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2021. – № 5(85). – С. 57-61.

11. Атякшева, И. И. Доступная образовательная среда и педагогическая поддержка обучающегося: теории и решения / И. И. Атякшева, Т. В. Литвинцева, Т. А. Кель // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 3, № 2(10). – С. 104-110.

12. Ахметгалеев, Э. Д. Формирование профессиональной направленности будущего социального работника в процессе участия в студенческом волонтерском движении: специальность 13.00.01 "Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ахметгалеев Эдуард Динисович. – Казань, 2009. – 214 с.

13. Бабичева, А. В. Подготовка волонтеров в классическом университете / А. В. Бабичева, Л. В. Вандышева, К. О. Вартамян [и др.]. – Самара: Самарский государственный университет, 2012. – 168 с.

14. Баженова, Н. Г. Особенности социальной активности студентов, вовлеченных в общественную деятельность / Н. Г. Баженова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2015. – № 177. – С. 146-154.

15. Базаева, Ф. У. Формирование карьерных ориентаций в процессе обучения в ВУЗЕ / Ф. У. Базаева // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2022. – № 1. – С. 13-18.

16. Баракина, Т. В. Волонтерская деятельность в образовании: преемственность и новые подходы к реализации в современном обществе / Т. В. Баракина, О. В. Баянкин, А. А. Белов [и др.]. – Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2022. – 168 с.

17. Баранова, С. В. Возможности дополнительного образования в формировании готовности детей младшего школьного возраста к творческой самореализации / С. В. Баранова // Гуманитарные науки и образование. – 2020. – Т. 11, № 1(41). – С. 7-11.

18. Беспалько, В. П. Основы теории педагогических систем / В.П. Беспалько. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1977. – 304 с.

19. Блонский, П. П. Психология и педагогика. Избранные труды / П. П. Блонский. – 2-е изд., стер. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 184 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-12064-6. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/562018> (дата обращения: 12.02.2025).

20. Боброва, А. А. Волонтерство как средство формирования социокультурных ценностей у будущих педагогов / А. А. Боброва, А. А. Ниязова, Ю. М. Гибадуллина // Концепт. — 2021. — № 2. — С. 53-68.

21. Богинская, Ю. В. Потенциал спортивного волонтерства в Крыму / Ю. В. Богинская // Теория и практика физической культуры. – 2024. – № 4. – С. 81.

22. Бокова, О. А. Моделирование волонтерской деятельности: актуальный тренд современного воспитания / О. А. Бокова, Ю. А. Мельникова // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 6(97). – С. 257-262.

23. Болотова, Л. В. Организация добровольческой деятельности как аспект вузовской подготовки будущих социальных работников: специальность 13.00.02 "Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)": автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Болотова Л. В. – Тамбов, 2007. – 23 с.

24. Бордовская, Н. В. Терминологическая компетентность специалиста: проявление и уровни развития / Н. В. Бордовская, Е. А. Кошкина // Человек и образование. – 2016. – № 3(48). – С. 4-11.

25. Борытко, Н. М. Воспитание Человека: гуманитарная парадигма образования / Н. М. Борытко // Грани познания. – 2014. – № 3(30). – С. 11-14.

26. Брушлинский, А. В. Субъект: мышление, учение, воображение: Избр. психол. тр. / А. В. Брушлинский; А.В. Брушлинский; Рос. акад. образования. Моск. психол.-соц. ин-т. – Москва: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; 2003. – 407 с.

27. Буякова, К. И. Диагностика субъектной позиции участников волонтерской деятельности в образовании / К. И. Буякова, И. Ю. Малкова, А. В. Будакова // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 467. – С. 55-63.

28. Буякова, К. И. Педагогическое сопровождение волонтерской деятельности для развития субъектной позиции обучающихся вузов / К. И. Буякова, И. Ю. Малкова // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: сборник трудов III всероссийской научно-практической конференции, Евпатория, 11–12 декабря 2020 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2021. – С. 231-239.

29. Вандышева, Л. В. Формирование готовности будущих специалистов по социальной работе к волонтерской деятельности: специальность 13.00.08 "Теория и методика профессионального образования": диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Вандышева Людмила Владимировна. – Самара, 2006. – 161 с.

30. Васильева, И. В. Ценности личности в представлениях о волонтерской деятельности у студентов университетов / И. В. Васильева, М. В. Чумаков, Д. М. Чумакова // Образование и наука. — 2024. — № 2. — С. 140-165.

31. Васильева, А. Н. Потенциал волонтерской деятельности в профессиональном становлении педагога / А. Н. Васильева, Т. Г. Корякина // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 71-2. – С. 86-89.

32. Вашумирская, Д. В. Роль социальной активности студентов в рамках университетской жизни / Д. В. Вашумирская // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2023. – Т. 21, № 2. – С. 60-68.

33. Ващенко, А. Н. Содержание развивающей педагогической технологии научно-просветительской деятельности аспирантов / А. Н. Ващенко, И. Н. Козубцов // Бизнес. Образование. Право. – 2015. – № 3(32). – С. 260-265.

34. Вебер, М. Избранные произведения: Пер. с нем. / М. Вебер. – Москва: Прогресс, 1990. - 804 с.

35. Вербицкий, А. А. Проблемы адекватности понятийного аппарата современного образования / А. А. Вербицкий, Е. Г. Трунова // Педагогика. – 2017. – № 8. – С. 3-15.

36. Веселова, Е. К. Проблема воспитания социальной ответственности и моральной надежности у студентов инженерно-строительных профессий / Е. К. Веселова // Педагогика высшей школы: диалог эпох: материалы Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 22–27 апреля 2013 года / Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, кафедра истории. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 2013. – С. 415-423.

37. Вильева, М. В. Волонтерская деятельность как инструмент реализации социальной активности студенческой молодежи / М. В. Вильева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2021. – № 199. – С. 235-242.

38. Виноградов, В. Л. Поливариантность факторов личностной резильентности и ее влияние на академическую успешность школьников / В.

Л. Виноградов, О. В. Шатунова // Психологическая наука и образование. – 2023. – Т. 28, № 5. – С. 85-99.

39. Виситаева, И. З. Система организации волонтерской деятельности в педагогическом вузе / И. З. Виситаева, И. В. Мусханова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. – 2022. – № 2. – С. 26-32.

40. Виситаева, И. З. Волонтерская деятельность: ресурс личностного развития и самореализации / И. З. Виситаева, И. В. Мусханова // Педагогическая деятельность как творческий процесс: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Грозный, 26 октября 2021 года. – Махачкала: Чеченский государственный педагогический университет, АЛЕФ, 2021. – С. 123-126.

41. Виситаева, И. З. Критерии и показатели формирования социальной успешности у будущих учителей / И. З. Виситаева // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76-2. – С. 44-46.

42. Виситаева, И. З. Формирование самосознания студентов средствами волонтерской деятельности / И. З. Виситаева, Б. К. Исаева // Общество. – 2022. – № 4-2(27). – С. 14-16.

43. Виситаева, И. З. роль волонтерской деятельности в развитии личности обучающихся / И. З. Виситаева // Педагогика и психология в современном мире: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Грозный, 11 ноября 2021 года. – Грозный: Чеченский государственный педагогический университет, 2021. – С. 156-162.

44. Водяха, Ю. Е. Особенности представлений о социальной успешности у студентов с разным уровнем интеллекта / Ю. Е. Водяха, Л. А. Багаева // Проблемы психологического благополучия: Материалы международной заочной научной конференции, Екатеринбург, 19 марта 2021 года. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2021. – С. 62-72.

45. Воробьева, А. Р. Академическая успешность младших школьников: понятия, критерии, компоненты / А. Р. Воробьева // Технопарк универсальных педагогических компетенций: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 23 июня 2023 года / Чувашский республиканский институт образования Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2023. – С. 177-179.

46. Выготский, Л. С. Психология развития. Избранные работы / Л. С. Выготский. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 281 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-07290-7. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/562567> (дата обращения: 12.02.2025).

47. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. – Москва: Издательство «Эксмо», 2004. – 512 с.

48. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – Москва: Педагогика, 1991. – 480 с.

49. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский // под ред. В.В. Давыдова. – Москва: Педагогика-Пресс, 1999. – 536 с.

50. Геворкян, Г. Г. Профессиональная успешность как предмет научной рефлексии в зарубежной и отечественной психологии / Г. Г. Геворкян // Гуманизация образования. – 2015. – № 5. – С. 12-19.

51. Глузман, А. В. Опыт создания и развития системы наставничества в Крымском гуманитарном университете (г. Ялта) / А. В. Глузман // Педагогическое искусство. – 2023. – № 1. – С. 94-104.

52. Глузман, А. В. Развитие системы наставничества в Республике Крым: опыт системного анализа / А. В. Глузман // Методология развития наставнической деятельности на региональном уровне: Материалы всероссийского методологического семинара, Хабаровск, 31 октября 2023

года. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2024. – С. 40-48.

53. Глузман, Н. А. Феномен успешности сквозь призму педагогической науки / Н. А. Глузман // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: Сборник трудов III Международной научно-практической конференции, Евпатория, 14–15 декабря 2023 года. – Симферополь: ООО "Издательство Типография "Ариал", 2024. – С. 9-15.

54. Голованов, В. П. Дополнительное образование детей - личное образовательное пространство детства: монография / В. П. Голованов; Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования", Лаборатория психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Радуга-ПРЕСС", 2017. – 124 с.

55. Гордеева, Т. О. Универсальность и специфичность внутренней и внешней мотивации учебной деятельности и их роли, как предикторов академических достижений / Т. О. Гордеева, В. В. Гижицкий // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2013. – № 3(24). – С. 5-13.

56. Гордеева, Т. О. Шкалы внутренней и внешней академической мотивации школьников / Т. О. Гордеева, О. А. Сычев, В. В. Гижицкий, Т. К. Гавриченкова // Психологическая наука и образование. – 2017. – Т. 22, № 2. – С. 65-74.

57. Гребенюк, П. А. Волонтерской деятельность, как форма социальной активности современной молодежи / П. А. Гребенюк, О. В. Ивахнина, Г. Р. Линкер // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 2(36). – С. 405-407.

58. Григорьев, И. Н. Социально-культурные условия формирования гражданской активности молодежи в процессе волонтерской деятельности:

специальность 13.00.05 "Теория, методика и организация социально-культурной деятельности": автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Григорьев Илья Николаевич. – Тамбов, 2009. – 24 с.

59. Грувер, Н. В. Аналитический обзор диссертационных исследований добровольческой (волонтерской) деятельности в учреждениях высшего образования / Н. В. Грувер // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2017. – № 1. – С. 77-87.

60. Громько, Ю. В. Концепция экспериментальной работы в сфере образования / Ю. В. Громько, В. В. Давыдов // Педагогика. – 1994. – № 6. – С. 31-37.

61. Дамбуева, В. Ю. Модель организации волонтерской деятельности как инструмент развития социальной активности студенческой молодежи (на примере РАНХиГС) / В. Ю. Дамбуева // Вестник экспертного совета. — 2023. — № 1 (32). — С. 30-36.

62. Данилова, Е. В. Международный опыт волонтерской деятельности / Е. В. Данилова // Вестник РМАТ. – 2015. – №. 4. – С. 11-15.

63. Дахин, А. Н. Педагогическое моделирование: монография / А. Н. Дахин. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО.- 2005. – 230 с.

64. Деленьян, А. В. Социальная успешность современного студента / А. В. Деленьян // Человеческий потенциал: личность, деятельность, образование: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 16 декабря 2022 года. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2023. – С. 13-16.

65. Деленьян, А. В. Социальная успешность студентов среднего профессионального образования / А. В. Деленьян // Социальная работа в современном мире: теория и практика: сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Майкоп, 11–12 апреля 2024 года. – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2024. – С. 96-98.

66. Дементьева, Е. Б. Формирование коммуникативной компетентности и социальной успешности будущих педагогов: опыт участия студентов в проектах студии «формат» / Е. Б. Дементьева // Материалы Всероссийской научно-практической конференции: «Профессиональное развитие педагогов как основной ресурс изменений в экосистеме профессионального педагогического образования» 20 февраля 2024 г. – СПб: ГБПОУ Некрасовский педколледж № 1. 2024.

67. Демидова, Т. В. Некоторые особенности выделения критериев и показателей качества функционирования спортивно-образовательной среды училища олимпийского резерва / Т. В. Демидова, Г. Б. Олешкевич, Т. А. Исаева // Современные тенденции и инновации в науке и производстве: Сборник материалов VIII международной научно-практической конференции, Междуреченск, 03–04 апреля 2019 года / Ответственный редактор Гвоздкова Татьяна Николаевна. – Междуреченск: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2019. – С. 3171-3176.

68. Доний, Е. И. Когнитивные предикторы академической и специальной успешности младших подростков с интеллектуальной и художественно-изобразительной одаренностью: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Е. И. Доний. – Москва, 2023. – 159 с.

69. Дормидонтов, Р. А. Психологические предикторы академической успешности студентов вуза / Р. А. Дормидонтов // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы: Материалы XIV Всероссийской научно-практической Internet-конференции (с международным участием), Тамбов, 23–30 октября 2023 года. – Тамбов: Издательский дом "Державинский", 2023. – С. 37-41.

70. Драган, Н. А. Воспитание социальной активности студента / Н. А. Драган // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2013. – № 2(13). – С. 104-106.

71. Дрозд, К. В. Проектирование образовательной среды: учебник для вузов / К. В. Дрозд, И. В. Плаксина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 421 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16232-5. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/564672> (дата обращения: 12.02.2025).
72. Дьяченко, М. И. Психологический словарь-справочник / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. Мн.: Харвест. – 2004. – 576 с.
73. Екимова, С. Г. Волонтерская деятельность как ресурс личностно-профессионального развития будущих специалистов по социальной работе: специальность 13.00.08 "Теория и методика профессионального образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Екимова Светлана Григорьевна. – Хабаровск, 2010. – 226 с.
74. Ермолова, Т. В. Формирование мотивации достижения у подростков в современном образовательном пространстве / Т. В. Ермолова, Е. А. Балыгина, А. В. Литвинов, А. В. Гузова // Современная зарубежная психология. – 2019. – Т. 8, № 2. – С. 7-18.
75. Занков, Л. В. Избранные педагогические труды / Л. В. Занков. – Москва: Педагогика, 1990. – 418 с.
76. Зеер, Э. Ф. Личностно-развивающее профессиональное образование / Э. Ф. Зеер. – Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2006. - 170 с.
77. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 308 с.
78. Ильин, Е. П. Психология для педагогов / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2021. – 640 с.
79. Кадакин, В. В. Роль педагогического вуза в развитии системы дополнительного образования детей в регионе / В. В. Кадакин, Т. И. Шукшина, П. В. Замкин // Гуманитарные науки и образование. – 2017. № 3 (31). С. 56-64.

80. Карапунарлы, М. Я. Особенности формирования социальной активности студентов вуза в процессе волонтерской деятельности / М. Я. Карапунарлы, О. Н. Прокофьева // Вестник Калужского университета. – 2021. – №. 1. – С. 135-137.

81. Каримов, В. Р. Развитие волонтерской компетенции студентов педагогических вузов: диск...канд. пед. наук. – Тула, 2011. – 237 с.

82. Карпушина, Л. П. Социализация детей и подростков в ходе организации волонтерской деятельности в дополнительном образовании / Л. П. Карпушина, С. В. Баранова // Гуманитарные науки и образование. – 2021. – Т. 12. – №. 1. – С. 37-41.

83. Кибальник, А. В. Потенциал волонтерской деятельности в профилактике социального эскапизма студенческой молодежи / А. В. Кибальник, И. В. Федосова // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 6, № 2. – С. 168-174.

84. Кириллова, Л. С. Формирование профессиональных умений и навыков у будущих бакалавров социальной работы в процессе добровольческой практики: дисс. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2004. – 206 с.

85. Кобзева, О. В. Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте / О. В. Кобзева, О. Н. Тузова // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2023. – Т. 8, № 3(31). – С. 146-164.

86. Козодаева, Л. Ф. Социально-культурные условия формирования нравственных качеств студенческой молодежи в процессе добровольческой деятельности: дис. ... канд. пед. наук. – Тамбов, 2010. – 179 с.

87. Конвисарева, Л. П. Волонтерское движение как фактор развития социальной активности молодежи: Автореф. дис. канд. пед. наук. – Кострома, 2006. – 20 с.

88. Коновалов, С. В. Возможности педагогического моделирования в решении задач научного исследования / С. В. Коновалов, О. А. Козырева //

Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. № 12 (165). С. 129–135.

89. Корниенко А. В. Представления о жизненной успешности студенческой молодежи / А. В. Корниенко // Педагогическая психология. Мир педагогики и психологии. – 2018. – № 9. – С. 104–111.

90. Корнилова, И. В. Волонтерская деятельность как реализация права обучающихся на участие в общественных объединениях / И. В. Корнилова // Гарантии прав ребенка-безопасность детства. – 2020. – С. 117-121.

91. Красильникова, Ю. С. Волонтерство как форма социальной активности студентов в условиях организации внутривузовских мероприятий / Ю. С. Красильникова, А. С. Мамонтьева, А. С. Чижикова // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 10–11 ноября 2022 года / БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2022. – С. 174-176.

92. Круподерова, Е. П. Организация воспитательной работы в вузе в условиях цифровой образовательной среды / Е. П. Круподерова, М. Ю. Сорокин // Педагогический вестник. – 2020. – № 13. – С. 22-24.

93. Кубышкина, М. В. Взаимосвязь личностных компетенций и академической успешности подростков в условиях образовательной организации / М. В. Кубышкина // Журавлевские чтения общепрофессиональная подготовка будущих педагогов к реализации обновлённых ФГОС общего образования: Материалы VIII Международной научно-практической конференции, проводившейся в рамках VIII Международного фестиваля науки, Москва, 08 февраля 2023 года. – Москва: Государственный университет просвещения, 2023. – С. 123-128.

94. Кудашкина, О. А. Волонтерская деятельности как средство формирования социальной активности будущих педагогов / О. А. Кудашкина // Проблемы образования в условиях инновационного развития. – 2023. – № 1. – С. 70-76.
95. Кузьмина, Н. В. Методы системного педагогического исследования: Учеб. пособие / Н.В. Кузьмина. – М., 2002. – 208 с.
96. Куклина, Н. С. Волонтерская деятельность как способ развития гражданской активности и приобретения жизненного опыта / Н. С. Куклина // Студенческая наука и XXI век. – 2020. – Т. 17. – №. 1-2. – С. 350-352.
97. Кульпин, С. В. Экономические основания образовательной успешности в вузах / С. В. Кульпин // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2020. – №. 3. – С. 274-285.
98. Лаврентьев, А. В. Развитие «харизматического имиджа» тимлидеров волонтерского сообщества как один из этапов реализации мотивационной программы / А. В. Лаврентьев, М. В. Теодорович // Волонтер. – 2020. – №. 1. – С. 48-70.
99. Лазаренко, И. Р. Подходы к исследованию инноваций в системе среднего общего образования / И. Р. Лазаренко С. В. Колесова, Л. Г. Куликова // Педагогика. 2021; Т. 85, № 12. С. 46–56.
100. Леонов, Н. И. Роль смысловых образований в исследовании социально-психологической зрелости личности / Н. И. Леонов, М. М. Главатских // European Social Science Journal. – 2015. № 8. С. 303–307.
101. Леонтьев, Д. А. Развитие идеи самоактуализации в работах А. Маслоу / Д. А. Леонтьев // Экзистенциальная и гуманистическая психология [Электронный ресурс]. — URL: [http:// hpsy.ru](http://hpsy.ru) (дата обращения: 15.05.2024).
102. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.

103. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев; под редакцией и с предисловием Д. А. Леонтьева. – 5-е, испр. и доп. изд. – М.: Смысл, 2020. – 526 с.
104. Леонтьев, А. Н. Категория деятельности в современной психологии / А.Н. Леонтьев // Вопросы психологии: издается с 1955 года. – 1979. – № 3 май-июнь 1979. – с. 11-16.
105. Луговая Е. А. Феномен добровольчества в социокультурном пространстве России: Автореф. дисс. канд. культурол. наук. – Саратов, 2002. – 22 с.
106. Луцки, М. Е. Опыт реализации событийного волонтерства в России и за рубежом / М. Е. Луцки, А. В. Осколков // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 88-2. – С. 132-135. – DOI 10.18411/trnio-08-2022-82.
107. Мазниченко, М. Событийное волонтерство. Учебник для вузов / М. Мазниченко. – М.: Издательство «Юрайт», 2021 – 155 с.
108. Макаренко, А.С. Методика воспитательной работы. Избранные труды / А.С. Макаренко. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 323 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08066-7. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/537993> (дата обращения: 10.08.2024).
109. Макарова, В. А. Формирование активной социальной позиции через волонтерское движение / В. А. Макарова, Гурьева, В.В. // Наука. Искусство. Культура. – 2024. – №. 1 (41). – С. 176-184.
110. Макарова, И. А. Подготовка студентов педагогических вузов к волонтерской деятельности / И. А. Макарова, В. М. Круцкий // Вопросы педагогики. – 2021. – № 6-1. – С. 238-243.
111. Маковей, Н. В. Педагогические условия подготовки студентов вузов к волонтерской деятельности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Комсомольск-на-Амуре, 2006. – 20 с.

112. Малиева, З. К. Особенности организации волонтерской деятельности в вузе / З. К. Малиева, М. Г. Хабулова // Современные векторы в образовании: теория и практика: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Коломна, 24 декабря 2020 года / Под общей редакцией С.А. Ермолаевой. – Коломна: Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области "Государственный социально-гуманитарный университет", 2021. – С. 59-63.

113. Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика: педагогика среды: Учебник для студентов средних и высших учебных заведений / Л. В. Мардахаев. – Москва: ООО "Директмедиа Паблишинг", 2019. – 299 с.

114. Мартынова, Т. Н. Социальная волонтерская деятельность студентов вуза в условиях инклюзивного образования / Т. Н. Мартынова, Е. А. Гавло, К. А. Цвеклинская // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2019. – №. 1 (33). – С. 153-159.

115. Массарова, Е.О. Цифровые образовательные платформы как средства формирования академической успешности обучающихся / Е. О. Массарова, С. И. Гильманшина // Итоговая научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава Института физики и Химического института имени А.М. Бутлерова Казанского федерального университета: Сборник избранных тезисов, Казань, 23 января 2023 года. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2023. – С. 156.

116. Матвеева, О. М. Современные модели и методы диагностики волонтерской деятельности в вузе / О. М. Матвеева, Л. А. Матвеева, В. С. Матвеев, А. С. Ковтун. Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2017; № 9 (151) – С. 185–189.

117. Мехоношина, Ю. А., Котова С. С., Холопова Е. С. Психологические особенности профессиональной идентичности и мотивации студентов, занимающихся волонтерской деятельностью / Ю. А. Мехоношина, С. С. Котова, Е. С. Холопова // инсайт. 2021. №5 (8). [Электронный ресурс] URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-](https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti)

professionalnoy identichnosti-i-motivatsii-studentov-zanimayuschihsvolonterskoy-deyatelnostyu (дата обращения: 13.02.2025).

118. Митрофаненко, В. В. Реализация педагогического потенциала студенческого социального добровольчества в профессиональной подготовке специалистов социальной работы: дисс. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2004. – 221 с.

119. Мордкович, В. Г. Социальная активность: некоторые методические проблемы фиксации и измерения / В. Г. Мордкович // Факторы социальной активности городского 88 населения. – М.: Академия наук СССР, Институт социологических исследований, 1986. – 137 с

120. Музыкантов, А. Н. Социальная успешность студентов: актуальность проблемы / А. Н. Музыкантов // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста. – 2020. – С. 25-29.

121. Мусханова, И. В. Образовательное развивающее пространство педагогического вуза: коммуникативно-средовой аспект / И. В. Мусханова // Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2021. – Т. 17, № 3(25). – С. 76-81.

122. Налётова, Н. Ю. Волонтерство как средство социализации и нравственного становления студентов колледжа / Н. Ю. Налетова, Н. И. Маханькова // Ученые записки университета Лесгафта. 2022. №2 (204). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/volonterstvo-kak-sredstvo-sotsializatsii-i-nravstvennogo-stanovleniya-studentov-kolledzha> (дата обращения: 13.02.2025).

123. Национальный проект «Образование» Министерства просвещения Российской Федерации. [Электронный ресурс]: URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 12.10.2023).

124. Николаева, С. В. Воспитательная система лицея как условие становления гармоничной личности / С. В. Николаева, Т. В. Дьячкова // Воспитание человека в эпоху глобальных преобразований. Реализация

потенциала человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и ответственной личности. – 2024. – Т. 24. – 306 с.

125. Новиков, М. А. История, проблемы и перспективы развития молодежного волонтерства в России / М. А. Новиков // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – №. 6-3. – С. 141-144.

126. Носова, Е. А. Особенности и условия формирования социальной успешности учащихся / Е. А. Носова, А. А. Ломать // Социально-педагогическая и психологическая поддержка родительства: опыт, проблемы, перспективы : Сборник статей по материалам III Международной научно-практической конференции, Минск, 07 декабря 2023 года. – Минск: Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка, 2023. – С. 120-125.

127. Об утверждении межведомственной программы "Развитие добровольчества (волонтерства) в Чеченской Республике" на 2019 - 2025 годы. [Электронный ресурс]: URL: [http:// docs.cntd.ru>document/561552933](http://docs.cntd.ru/document/561552933)

128. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74351950/>

129. О российском движении детей и молодежи. Федеральный закон от 14.07.2022 №261-ФЗ [Электронный ресурс]: URL; <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207140025>

130. О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 20 октября 2022 г. № 1874 [Электронный ресурс]: URL: <http://static.government.ru/media/files/07yRtHPYarDPrvALM5Mhrt aFkazPB3GX.pdf>

131. Оленина, Г.В. Социально-культурные технологии оптимизации добровольческой деятельности студенческой молодежи в сфере досуга: Автореф. дисс. канд. пед. наук. – Барнаул, 2004. – 22 с.

132. Омельчук, И. Н. Педагогическое моделирование в повышении качества педагогической деятельности / И. Н. Омельчук, Н. А. Козырев, О. А. Козырева // *Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык*. – 2020. – №. 3. – С. 214-226.

133. Ооржак, А. Б. Волонтерская деятельность как средство формирования экологической культуры студентов / А. Б. Ооржак // *Вестник Тувинского государственного университета. Педагогические науки*. – 2022. – №. 1 (91). – С. 55-63.

134. Паатова М. Э. Концепция формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа. Дис. д. пед. наук / Адыгейский государственный университет. Майкоп, 2018. – 429 с.

135. Паатова, М. Э. Методологические основы формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением / М. Э. Паатова // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2020. № 1(144). С. 10–16.

136. Паатова, М. Э. Формирование социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением / М. Э. Паатова // *Педагогика*. – 2020. Т. 84, № 10. С. 69–75.

137. Паатова, М. Э. Формирование социальной успешности современного студента как актуальная задача образования / М. Э. Паатова, А. В. Деленьян, Д. З. Хашхова, А. А. Меденцева // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология*. – 2023. – № 1(313). – С. 65-72.

138. Певная, М. В. Волонтерская деятельность учащейся молодежи: социальная значимость и основания мотивированного отказа / М. В. Певная, А. Н. Тарасова, Д. Ф. Телепаева, М. Черникова-Бука // *Образование и наука*. – 2022. – Т. 24. – №. 10. – С. 200-230.

139. Пичко, Н. С. Образовательная среда вуза как фактор профессионального самоопределения студентов. Часть 1: монография / Н. С.

Пичко [и др.] ... — Москва: Издательство «Перо», Центр научной мысли, 2011. — 243 с.

140. Попова, Т. А. Осмысленность жизни и ответственность личности волонтеров / Т. А. Попова, А. Е. Мазанова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. — 2021. — № 4. — С. 21-39.

141. Поставнев, В. М. Общие и частные когнитивные способности как предикторы академической успешности ребенка на ранних этапах образования / В. М. Поставнев, И. В. Поставнева, А. М. Двойнин, М. А. Романова // Вестник Московского государственного педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. — 2020. — № 4. — С. 64–73.

142. Пятунина, В. М. Социально-педагогическое сопровождение волонтерской деятельности студенческой молодежи / В. М. Пятунина // Мир науки, культуры, образования. — 2020. — №. 4 (83). — С. 89-91.

143. Рамазанов, Р. О. Оценка волонтерской деятельности в общественном сознании (на примере Дагестана) / Р. О. Рамазанов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2022. — №. 5. — С. 73-76.

144. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2018 г. № 2950-р «Концепция развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://products/ipo/prime/doc/72039562/> (дата обращения: 15.08.2022).

145. Рассохина И. Ю. Волонтерская деятельность как средство формирования профессионально значимых компетенций студентов вуза / И. Ю. Рассохина, Е. В. Аршинова, М. А. Билан // Профессиональное образование в России и за рубежом. — 2017. — №. 2 (26). — С. 114-121.

146. Ромаева, Н. Б. Гуманистический потенциал волонтерской деятельности современных подростков / Н. Б. Ромаева, Ю. И. Кузнецова // Шияновские чтения - 2023: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Ставрополь, 29 сентября 2023

года. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2023. – С. 109-115.

147. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. Т.1 / Гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. – 608 с.

148. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.

149. Руднева, Т. И. Профессиональное развитие-фактор профессиональной успешности / Т. И. Руднева // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2021. – Т. 27. – №. 2. – С. 61-65.

150. Рябова, Н. В. Дополнительное образование как институт социализации детей дошкольного возраста / Н. В. Рябова, Е. В. Барцаева // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 9-1. С. 159-163.

151. Салаватулина, Л. Р. Модель волонтерской компетенции педагога-дефектолога в инклюзивной практике / Л. Р. Салаватулина, А. В. Ворожейкина, Е. В. Гнатышина // Ученые записки университета им. ПФ Лесгафта. – 2023. – №. 4 (218). – С. 354-359.

152. Салаватулина, Л. Р. Дидактический инструментарий формирования готовности к инклюзивному волонтерству у будущих педагогов / Л. Р. Салаватулина, А. А. Шабалина, Е. А. Василенко // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2021. – № 3(163). – С. 128-143.

153. Сапегина, Т. А. Общественная деятельность как фактор формирования коммуникативной подготовленности студентов / Т. А. Сапегина // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – №. 78-2. – С. 223-226.

154. Семенкова, С. Н. Необходимость патриотического воспитания в современных условиях / С. Н. Семенкова, Я. В. Крючева // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – №. 2 (87). – С. 101-103.

155. Семенова, А. А. Формирование и развитие добровольческих социальных инициатив среди студенческой молодежи / А. А. Семенова, А. П. Морозов // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 03 мая 2023 6А года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Издательский дом" Среда". – 2023. – 15 с.

156. Семенова, А. А. Социальная успешность молодёжи: отношение к условиям и личным ресурсам / А. А. Семенова // Социальное неравенство и социальная справедливость в российском обществе: содержательный и коммуникативный аспекты: Сборник научных трудов. Всероссийская научно-практическая конференция, Ульяновск, 29–30 октября 2021 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2021. – С. 194-197.

157. Сергеев, С.С. Когнитивные и личностные предикторы академической успешности / С. С. Сергеев, Р. А. Дормидонтов // Образование XXI века: профессионально-педагогическое образование в условиях современных социальных и экономических потребностей российского общества и школьной практики: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, Липецк, 26 октября 2023 года. – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. – С. 286-289.

158. Сергеева, М.В. Конкурентоспособность будущего специалиста как показатель качества его подготовки / М. В. Сергеева, Ю. А. Петрова //Актуальные научные исследования в современном мире. – 2020. – №. 2-6. – С. 129-132.

159. Сергиенко, Е. А. Тест Дж. Мэйера, П. Сэловея и Д. Карузо «Эмоциональный интеллект» (MSCEIT v. 2.0) Русскоязычная версия / Е. А. Сергиенко, И. И. Ветрова. – М.: Институт психологии РАН, 2010. – 176 с.

160. Сериков, В. В. Личностно-ориентированный образовательный процесс: сущность, содержание, технологии / В. В. Сериков. – Р.-н.-Д.: Изд-во РГПУ, 1995. – 288 с.

161. Сикорская, Л.Е. Педагогический потенциал добровольческой деятельности в социализации студенческой молодежи: дис. ... д-ра пед. наук. – Елец, 2011. – 205 с.

162. Слободчиков, В.И. Образовательная среда.: реализация цели образования в пространстве культуры / В. И. Слободчиков // Новые ценности образования: культурные модели школы. – М., 1997. – № 7. – С. 177-184.

163. Соколова, И.Ю. Личностный потенциал человека и его развитие в образовательном процессе жизнедеятельности / И. Ю. Соколова, Е. Е. Борисова // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – Вып. 6–2. – С. 421–426.

164. Стародубцев, В. А. Становление открытой педагогической среды / В. А. Стародубцев // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2018. – № 5 (194). – С. 242-248.

165. Суворова, С. А. Роль воспитательной среды в персонифицированном образовании / С. А. Суворова // Персонификация образовательного процесса в открытой образовательной среде современного образования. – 2022. – С. 23-29.

166. Талызина, Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н. Ф. Талызина. – М.: МГУ, 1984. – 357с.

167. Третьякова, В.С. Базовые компоненты личностного ресурса, характеризующие персонифицированный субъект деятельности: исследование влияния на академическую успешность студента вуза / В. С. Третьякова, А. Е. Кайгородова, А. А. Шаров, Э. Ф. Зеер // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 2. – С. 206-230.

168. Третьякова, В. С. Исследование социально-профессиональной успешности личности на основе персонификации субъекта деятельности / В. С. Третьякова, А. Е. Кайгородова, А. А. Шаров, Э. Ф. Зеер // Science for Education Today. – 2023. – Т. 13, № 3. – С. 101–124.

169. Татаринова, Ю. С. Исследование формирования социальной успешности подростков / Ю. С. Татаринова, Е. Ю. Темникова // Вопросы педагогики. – 2022. – № 6-1. – С. 327-331.

170. Тимофеева, С. В. Волонтерская деятельность как форма воспитания студентов педагогического университета / С. В. Тимофеева // Приоритеты воспитания: историко-культурный поиск и современные практики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (к 90-летию Воронежского государственного педагогического университета). В 2-х частях, Воронеж, 19–20 мая 2021 года / Под редакцией М.В. Шакуровой. Том Часть I. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2021. – С. 302-306.

171. Тимошина, И. Н. Особенности профессионального воспитания будущих педагогов (на примере организации волонтерской деятельности) / И. Н. Тимошина // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2022. – № 4. – С. 76-79.

172. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/> (дата обращения: 13.02.2025).

173. Указ Президента Российской Федерации от 09. 11. 2022 г. № 809 Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [Электронный ресурс]: URL: [http:// политика.президента. рф/o-cennostyah-o-nravstvennyh-osnovah](http://политика.президента.рф/o-cennostyah-o-nravstvennyh-osnovah).

174. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. N 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]: URL: <http://base.garant.ru/104232/>

175. Фельдштейн, Д. И. Социальное развитие в пространстве времени Детство / Д. И. Фельдштейн / Московский психолого-социальный институт. – М.: Флинта, 1997. – 160с.

176. Фетисов, А. С. Модели наставничества в современной системе образования / А. С. Фетисов, Н. В. Горбунова // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2023. – Т. 16, № 3. – С. 123-129. – DOI 10.17213/2075-2067-2023-3-123-129.

177. Хатдыева, А. Социальная успешность современного студента / А. Хатдыева, А.З. Минахметова // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 24 июня 2024 года. – Чебоксары: ООО "Издательский дом "Среда", 2024. – С. 337-342.

178. Царегородцева, Е. А. К вопросу о социальной успешности студентов педагогического университета / Е. А. Царегородцева // Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VII Международной научной конференции, посвящённой 85-летию Донецкого национального университета, Донецк, 27–28 октября 2022 года / под общей редакцией С.В. Беспаловой. Том 6 Часть 2. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2022. – С. 282-285.

179. Цраева, Ф. В. Формирование ценностей волонтерства в аспекте воспитания и социализации российской молодежи / Ф. В. Цраева // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – №. 75-1. – С. 235-237.

180. Черепанова, Н. В. Социальное обучение в добровольческом движении: дисс. канд. пед. наук. – Ставрополь, 2006. – 160 с.

181. Черепина, Т. А. Гуманистическое воспитание молодежи путем волонтерской деятельности / Т. А. Черепина, Н. О. Калинина, А. П. Кузнецова // Образование. Карьера. Общество. – 2020. – №. 2 (65). – С. 61-64.

182. Чигишев, Е. А. Модели и методология теоретизации и формирования успешности личности студента училища олимпийского резерва

в спорте, науке, образовании / Е. А. Чигишев, Н. А. Козырев, О. А. Козырева // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2019. Т. 29. № 1. С. 226–234.

183. Шалимова, Д. В. Формирование социальной активности будущих специалистов в воспитательной среде вуза: дис. канд. ... пед. наук. – Кемерово, 2010. – 278 с.

184. Шалова, С. Ю., Волонтерство как форма практической подготовки в психолого-педагогическом образовании / С. Ю. Шалова, Т. И. Меньшикова, Л. Я. Жилина // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – №. 2 (93). – С. 78-81.

185. Шапоров, А. М. Педагогические условия академической успешности обучающихся / А. М. Шапоров. – Диссертация на соискание ученой степени кандидата пед. наук. – Ярославль, 2022. – 381 с.

186. Шаркунова, Е. В. Формирование социальной успешности инженеров в вузе formation of the social success of engineers at the university / Е. В. Шаркунова // ББК 72я46 Д 70. – 2024. – С. 122.

187. Шацкий, С. Т. Работа для будущего: Докум. повествование: Кн. для учителя / С. Т. Шацкий // [Авт. вступ. ст. М. Н. Скаткин]. – Москва: Просвещение, 1989. – 222 с.

188. Шепелев, А. И. Критерии и параметры измерения уровня сформированности критического мышления будущих учителей иностранного языка / А. И. Шепелев // Вопросы методики преподавания в вузе. – 2022. – Т. 11. – №. 2. – С. 41-54.

189. Шилова, О. Н. Цифровая образовательная среда: педагогический взгляд // О. Н. Шилова // Человек и образование. – 2020. – №. 2. – 63 с.

190. Шиянов, Е. Н. Технология профессионально-личностного развития будущего учителя, его готовности к организации воспитательного процесса в образовательном учреждении: Научно-методические рекомендации / Е. Н. Шиянов. – М.: Издательский дом «Новый учебник», 2003. – 176 с.

191. Шумилова, Е. А. Готовность инклюзивного педагога к профессиональной деятельности в условиях цифровой трансформации / Е. А. Шумилова, Е. Ю. Журавлева, Е. Ю. Никитина // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2022. – № 2(168). – С. 199–216.
192. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.
193. Chuvasova, N. A. Характеристика критериев и уровней формирования творческого потенциала будущих учителей биологии и химии / N. A. Ghuhasova // Wielowymiarowość edukacji XXI wieku tom III Edukacja dorosłych Monografia wieloautorska pod redakcją naukową. – 109 с.
194. Deci, E. L. Facilitating optimal motivation and psychological well-being across life's domains / E. L. Deci, R. M. Ryan // Canadian Psychology, 2008, vol. 49 (1), P. 14–23.
195. Duckworth, A. L. Cognitive and noncognitive predictors of success / Duckworth A. L., Quirk A., Gallop R., Hoyle R. H., Kelly D. R., Matthews M. D. // PNAS Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2019, vol. 116 (47), P. 23499–23504.
196. Dvoinin, A M. Cognitive predictors of academic success: How do the general patterns work in the early stages of education? / A. M. Dvoinin, E. S. Trotskaya // Psychological Science and Education, 2022, vol. 27 (2), P. 42–52.
197. Goleman, D. What Makes a Leader? / D. Goleman // Military Leadership: In Pursuit of Excellence. – 2018, P. 39-52.
198. Karpushina, L. P. Theoretical and Methodical Foundations of Supplementary Education for Children by Means of Art in a Multicultural Region / L. P. Karpushina, T/ A. Kozlova, O. F. Asatryan, L. G. Parshina, O. V. Militsina // International Journal of Applied Exercise Physiology, 2019, № 9 (2), P. 1-13.
199. Reynolds, K. The relationship of non-cognitive factors to academic and clinical performance in graduate rehabilitation science students in the United States: a systematic review / K. Reynolds, C. Bazemore, C. Hanebuth, S. Hendren, M. Horn

// Journal of Educational Evaluation for Health Professions. – 2021. – Vol. 18. – 31 p.

200. Zvyagincev, A. G. Glavnyj process chelovechestva. Reportazh iz proshlogo. Obraschenie k buduschemu. Moskva: OLMA Media Grupp, 2010.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

### БУКЛЕТ

#### Что ты знаешь о волонтерской деятельности?

Люди часто задумываются над вопросом: «**Волонтер – кто это?**»  
*Это доброволец, который занимается общественно полезным делом безвозмездно, ничего не требуя взамен.*

Слово «волонтер» имеет французское происхождение и дословно означает «желающий». Организация волонтеров может осуществлять деятельность по всей стране, улучшая жизнь и демонстрируя пример гуманного отношения. Это добровольные союзы людей, которых объединяет определенный общий интерес и цели.

Сферы деятельности могут быть довольно разнообразны, но волонтер *всегда несет добро, надежду и любовь.*



Организация волонтеров будет успешно существовать только тогда, когда все добровольцы имеют нравственность и духовность. Они несут добро не только на словах, но и на деле, совершая хорошие поступки и помогая нуждающимся людям.

Добровольцы хотят жить и заряжают этой энергией окружающих. Всемирная декларация добровольцев говорит о том, что настоящий волонтер должен быть примером нравственности, толерантности, бескорыстия и уметь сотрудничать.

Помогая людям, добровольцы обретают душевное равновесие и покой, внутренний дискомфорт покидает их. Это ощущение настолько притягательно и приятно, что человек хочет ощутить его еще раз и снова помогает нуждающимся. Общественная деятельность не только приносит духовную эйфорию, но помогает почувствовать себя необходимым и полезным для мира.  
**Почему становятся волонтерами?** Многочисленные исследования помогли определить основные причины, которые побуждают людей заниматься общественными делами на бесплатных основаниях. Осознание собственной

значимости. Часто бывает так, что на своей обычной работе люди ощущают себя полностью востребованными. Они выполняют свои должностные обязанности, но не всегда удовлетворены своей деятельностью, а поменять свою работу не всегда представляется возможным, поэтому люди ищут себя в других сферах. Помощь нуждающимся позволяет ощутить свою полезность, что вызывает приятные эмоции и повышает внутреннюю уверенность в собственных силах. Новые горизонты для общения. Подобная работа помогает людям найти новых знакомых, друзей и удовлетворить свои потребности в общении. Добровольчество является прекрасной возможностью усовершенствовать навыки общения и избавиться от чрезмерной застенчивости.



### **С чего начать, чтобы помочь людям?**

Можно совершать добрые дела самостоятельно, но целесообразнее стать участником какой-нибудь некоммерческой организации. Выбрать ее не так уж просто, поэтому стоит запастись терпением.



Не стоит переоценивать свои возможности. Зачастую, начиная помогать людям, добровольцы готовы свернуть горы или спасти мир. Но такой настрой не очень продуктивный, так как бесплатная работа не должна мешать зарабатывать деньги. Чтобы энтузиазм не пропал со временем, нужно правильно оценивать собственные силы.

## Правила деятельности волонтера:

1. Если ты волонтер, забудь лень и равнодушие к проблемам окружающих.
2. Будь генератором идей!
3. Уважай мнение других!
4. Критикуешь – предлагай, предлагаешь - выполняй!
5. Обещаешь – сделай!
6. Не умеешь – научись!
7. Будь настойчив в достижении целей!
8. Веди здоровый образ жизни! Твой образ жизни – пример для подражания.



### Преимущества волонтерства:

- умение находить компромисс и решать проблемы;
- приобретение друзей-единомышленников;
- получение удовольствия от командной работы и расширение сети важных для себя контактов;
- изменение своей жизни, вы изменяете чужие жизни в лучшую сторону;
- получение новых возможностей и перспектив для карьеры, как на местном, так и на международном уровне;
- развитие уверенности в себе, чувствуя себя нужным и ценным человеком;
- время учебно-производительной практики по специальности, потраченное на работу в качестве волонтера, согласно закону, официально засчитывается в учебную практику.

«Если люди не научатся помогать друг другу, то род человеческий исчезнет с лица земли».

В. Скотт

Когда нам плохо, мы думаем: «А где-то, кому-то хорошо!». Когда нам хорошо, мы редко думаем: «Где-то кому-то плохо».

В. Шукшин

Ссылки на аналитику по диагностикам констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы

1. Результаты диагностики самоактуализации личности (методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина)  
<https://disk.yandex.ru/i/YaPPRAk9DpvgFQ>
2. Анализ результатов по тесту коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха)  
<https://disk.yandex.ru/i/c2v1OligNjxv8Q>
3. Анализ результатов опроса по методике «Направленность личности»  
<https://disk.yandex.ru/i/z1mGa0xSGxGl6w>
4. Анализ результатов диагностики «эмоционального интеллекта» (Н. Холл)  
<https://disk.yandex.ru/i/YSYzLcMD5I-l7g>
5. Анализ опроса по анкете «Выявление склонности студента к волонтерской деятельности»  
[https://disk.yandex.ru/i/lM4OCg\\_m5dFOhQ](https://disk.yandex.ru/i/lM4OCg_m5dFOhQ)

## Деятельность экспериментальной группы на формирующем этапе

Публикация	Ссылка публикации
Посещение благотворительной организации «НАУРА»	<a href="https://t.me/chspu_volontery/19">https://t.me/chspu_volontery/19</a>
Участие студентов в благотворительной акции в рамках программы «Наши дети» совместно с благотворительной организацией «НАУРА»	<a href="https://t.me/chspu_volontery/24">https://t.me/chspu_volontery/24</a>
Волонтер месяца: Масаев Адам Гайрбекович Адам активно участвовал в различных мероприятиях, включая: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Посещение благотворительной организации «НАУРА»;</li> <li>✓ Участие в благотворительной акции в рамках программы «Наши дети», организованной благотворительной организацией «НАУРА»</li> </ul>	<a href="https://t.me/chspu_volontery/28">https://t.me/chspu_volontery/28</a>
Акция «Посади дерево в Раю»	<a href="https://t.me/chspu_volontery/30">https://t.me/chspu_volontery/30</a>
السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ Ассаламу  aleyкум Ва рохьматулЛох и Ва баракатух ! Акция по раздаче фиников и воды людям, находящимся в дороге во время Ифтар	<a href="https://t.me/chspu_volontery/31">https://t.me/chspu_volontery/31</a>
Добрые поступки наполняют наши сердца! Участие студентов в раздаче пакетов с продуктами питания на улицах города Грозного	<a href="https://t.me/chspu_volontery/32">https://t.me/chspu_volontery/32</a>
Волонтер месяца: Усмаев Ислам Бексолтович Ислам активно участвовал в благотворительных мероприятиях, таких как: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Акция «Посади дерево в Раю» с организацией «НАУРА»;</li> <li>✓ Раздача фиников и воды людям,</li> </ul>	<a href="https://t.me/chspu_volontery/36">https://t.me/chspu_volontery/36</a>

<p>находящимся в дороге во время Ифтара;          ✓ Благотворительная акция по раздаче пакетов с продуктами питания</p>	
<p>Эко-акция совместно с благотворительной организацией НАУРА</p>	<p><a href="https://t.me/chspu_volontery/37">https://t.me/chspu_volontery/37</a></p>
<p>Приятная новость!          Руководитель волонтерского корпуса Войсуев Ризван (участник экспериментальной группы) вошёл в топ-3 рейтинга и занял почетное второе место</p>	<p><a href="https://t.me/chspu_volontery/49">https://t.me/chspu_volontery/49</a></p>



Добрые дела наполняют наши сердца!  
 Раздача пакетов с продуктами в г. Грозном.

Акция «Теплый дом»!  
Помощь «братьям нашим меньшим».





Участие в благотворительной акции в рамках программы «Наши дети»



**ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет»**

**ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ  
СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В  
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель Программы формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности.....	3
2. Основные направления волонтерской деятельности в университете.....	3
3. Содержание Программы формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности.....	5

## **1. Цель Программы формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности**

В настоящее время в образовательном пространстве России актуализируются вопросы, связанные с подготовкой мобильного, социально активного специалиста. Деятельность педагогических университетов направлена как на научный и образовательный вклад педагогического вуза в благосостояние региона, так и на развитие практик и проектов, расширяющих границы социальной востребованности: партнерство с общественным сектором, в частности средствами волонтерской деятельности.

Цель программы: формирование у студентов представлений о значимости волонтерской деятельности; развитие у студентов навыков коммуникации, организации и лидерства; повышение личной и социальной ответственности студентов; содействие профессиональному становлению через практический опыт и участие в социальных проектах. Программа включает три этапа: планирование и подготовка, содержательный, итоговый.

## **2. Основные направления волонтерской деятельности в университете**

<b>1. Образовательно-просветительское направление</b>	
<b>Цели</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>– повышение уровня образования и информированности общества;</li><li>– формирование навыков и знаний у различных групп общества;</li><li>– формирование ответственности и бережного отношения к другим.</li></ul>
<b>Задачи</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>– проведение образовательных мероприятий, лекций, тренингов и семинаров;</li><li>– разработка и распространение информационно-просветительских буклетов, информации в социальных сетях;</li><li>– повышение уровня грамотности;</li><li>– пропаганда ценностей инклюзивности, гражданской ответственности, толерантности;</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– организация программ наставничества и помощи в обучении для различных групп населения;</li> <li>– сотрудничество с образовательными учреждениями и организациями для разработки и внедрения совместных проектов.</li> </ul>
<b>2. Событийное направление</b>	
<b>Цели</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обеспечение успешного проведения событий (спортивные, культурные фестивали, конференции, благотворительные акции);</li> <li>– социальная интеграция;</li> <li>– развитие гражданского общества (укрепление общественных связей и содействие социальной ответственности среди участников и волонтеров).</li> </ul>
<b>Задачи</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– поддержка организаторов (обеспечение дополнительной помощи и ресурсов, необходимых для успешного выполнения задач в рамках мероприятия);</li> <li>– информационная поддержка (предоставление информации участникам и посетителям, помощь в координации, навигация);</li> <li>– логистика (помощь в установке и разборке оборудования, обеспечение порядка и поддержание чистоты на площадке);</li> <li>– обеспечение безопасности (содействие в контроле доступа и соблюдении правил безопасности на мероприятии);</li> <li>– культурный обмен (создание атмосферы гостеприимства, содействие международному и межкультурному сотрудничеству);</li> <li>– обратная связь (сбор отзывов и предложений участников для улучшения последующих мероприятий);</li> <li>– обучение и развитие (предоставление возможностей для личностного роста и приобретения новых навыков волонтерами через участие в различных событиях).</li> </ul>
<b>3. Культурное направление</b>	
<b>Цели</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– поддержка и продвижение культуры, искусства и культурного наследия;</li> <li>– помощь в организации и проведении культурных мероприятий, поддержка музеев, библиотек, театров и других культурных учреждений, а также участие в образовательных и просветительских инициативах.</li> </ul>

<b>Задачи</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– поддержка культурных мероприятий (помощь в организации выставок, концертов, фестивалей и других культурных событий);</li> <li>– сохранение культурного наследия (участие в проектах по реставрации и сохранению исторических и культурных объектов);</li> <li>– образовательная деятельность (проведение мастер-классов, лекций и воркшопов для различных возрастных групп);</li> <li>– развитие культурных инициатив (содействие в разработке и реализации новых проектов и программ в области культуры);</li> <li>– поддержка культурных учреждений (работа в музеях, библиотеках, архивах или театрах);</li> <li>– социальная инклюзия (продвижение доступа к культуре для различных социальных групп, включая молодежь, пожилых людей, маломобильные группы населения).</li> </ul>
<b>4. Социальное направление</b>	
<b>Цель</b>	– поддержка уязвимых групп населения и социальная интеграция.
<b>Задачи</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– информирование общественности о социальных проблемах (бедность, бездомность, дискриминация);</li> <li>– развитие местных сообществ;</li> <li>– эмоциональная и моральная поддержка людей, находящихся в сложной жизненной ситуации;</li> <li>– экстренная помощь в чрезвычайных ситуациях;</li> <li>– формирование активной гражданской позиции;</li> <li>– снижение социальной напряженности.</li> </ul>

### **3. Содержание Программы формирования социальной успешности студентов средствами волонтерской деятельности**

Программа включает три этапа: планирование и подготовка, основной, итоговый.

Первый этап - планирование и подготовка.

Цель: формирование у студентов представлений о значимости волонтерской деятельности.

Деятельность по реализации первого этапа программы основывается на следующих педагогических условиях:

- ✓ воспитательная среда, мотивирующая личность к активному социальному взаимодействию с окружающими людьми;
- ✓ готовность руководителя волонтерского движения к организации волонтерской деятельности обучающихся;
- ✓ ориентация на общечеловеческие гуманистические ценности и традиции волонтерства;
- ✓ педагогическое сопровождение процесса развития социальной успешности средствами волонтерской деятельности.

Тематика занятий со студентами на первом этапе реализации

Программы:

- ✓ История волонтерского движения в России;
- ✓ Особенности развития волонтерского движения в Чеченской Республике;
- ✓ Ознакомление с направлениями волонтерской деятельности в ЧГПУ;
- ✓ Действующее законодательство в сфере волонтерства;
- ✓ Современные технологии и специфика организации волонтерской деятельности в вузе.

Второй этап – основной.

Цель: развитие у студентов экспериментальных групп навыков коммуникации, организации и лидерства.

Программа включала цикл следующих мероприятий:

- ✓ Тренинги и мастер-классы по развитию коммуникационных навыков, работе в команде и лидерству;
- ✓ Ролевые игры и симуляции в ситуациях, связанных с волонтерской деятельностью;
- ✓ Сотрудничество с благотворительными организациями в реализации проектов, связанных с волонтерской деятельностью;
- ✓ Тренинг-семинарские занятия для тим-лидеров команд.

#### Содержание тренингов для тим-лидеров

№ п/п	Тема тренинга	Цель тренинга	Содержание тренинга
-------	---------------	---------------	---------------------

1.	«Лидерство и управление командой»	Обучение навыкам эффективного руководства и мотивации команды, развитие уверенности, выработка навыков управления и делегирования	Темы и вопросы, направленные на снятие внутренних ограничений и стереотипов, препятствующих формированию лидерской позиции; на развитие способности брать на себя ответственность и преодоление страхов и ограничений, препятствующих этому; определение задач лидера на разных этапах формирования команды; формулирование миссии лидера; стили лидерства по Дэниэлю Гоулману
2.	«Эмоциональный интеллект»	Обучение пониманию и управлению собственными эмоциями, способность распознавать и учитывать эмоции других людей	Темы, соответствующие одному из компонентов эмоционального интеллекта модели Дж. Майера, П. Сэловей, Д. Карузо
3.	«Коучинг и наставничество»	Поддержка и развитие членов команды через коучинг и наставничество	Первый модуль: изучение развивающего подхода и возможность его использования тим-лидером в работе с командой волонтеров. Второй модуль: игры и упражнения, направленные на

			развитие каждого участника команды: устранение «гэпов» и, или развитие сильных сторон. Третий модуль: практические рекомендации и методы наставничества: инструктаж «Я расскажу, ты послушай»; демонстрация «Я покажу, ты посмотри»; содействие «Сделаем вместе»: супервизия «Сделай сам, я подскажу»
4.	«Управление конфликтами»	Формирование у тим-лидеров представления о конфликтах и механизмах их разрешения в процессе работы с участниками волонтерских групп	Мини-лекция об организации эффективной коммуникации

Реализация второго этапа Программы в рамках социального направления волонтерской деятельности совместно с благотворительной организацией «Хайра» (что в переводе с чеченского языка означает благодать) включает следующие акции и проекты:

- ✓ благотворительная акция по раздаче пакетов с продуктами питания нуждающимся;
- ✓ акция по раздаче фиников и воды людям, находящимся в дороге во время Ифтаря;
- ✓ проект «Наши дети»;
- ✓ проект «Теплый дом»;
- ✓ проект «Домик для кошек»;
- ✓ проект «Доктор Хайра»;

- ✓ проект «Сбор для студентов из малоимущих семей»;
- ✓ проект «Я донор».

### Третий этап реализации Программы – итоговый.

Цель: повышение личной и социальной ответственности студентов, содействие профессиональному становлению через практический опыт и участие в социальных проектах.

Цикл мероприятий третьего этапа Программы включает:

- ✓ обучающие семинары и тренинги;
- ✓ организацию «Школы волонтера»;
- ✓ разработку и реализацию собственных проектов, связанных с волонтерской деятельностью.

### **Реализация направлений волонтерской деятельности**

Направление №1 – *образовательно-просветительское волонтерство* – реализуется в рамках проекта «Подготовка к ЕГЭ». Цель данного проекта заключается в психолого-педагогическом сопровождении обучающихся при подготовке к сдаче ЕГЭ. Реализация данного проекта включает следующие аспекты:

– поддержку обучающихся: задача волонтеров заключается в помощи обучающимся при подготовке к экзаменам. Они предоставляют обучающимся дополнительные ресурсы, объясняют сложные темы и отвечают на вопросы. Волонтеры проводят дополнительные занятия, консультации, разбирают учебный материал;

– наставничество и мотивацию: волонтеры развивают уверенность в своих знаниях, мотивируют обучающихся, помогая им верить в свои силы. Наставничество волонтеров заключается в предоставлении советов обучающимся по управлению временем, стратегиям подготовки к экзаменам;

– развитие навыков: обучающиеся получают знания и учатся критически мыслить, развивать важные жизненные и профессиональные

навыки. Сами волонтеры совершенствуют свои коммуникативные, педагогические и организаторские компетенции;

– доступность образования: в случае, если ученики не имеют возможности получать необходимую помощь из-за недостатка ресурсов или других ограничений, волонтеры могут способствовать обеспечению более равного доступа к качественному образованию;

– социальную ответственность: волонтеры часто работают в сложных условиях и учатся быть терпимыми и гибкими, участие в таких проектах способствует развитию чувства социальной ответственности и поддержки сообществ.

Направление №2 – *событийное волонтерство*. Реализация данного направления заключается в успешном проведении мероприятий. Важной составляющей является организация волонтерской поддержки на спортивных событиях, например, на марафоне. При организации такой поддержки следует учесть несколько ключевых шагов и аспектов. В первую очередь необходимо определить потребности, изучить формат и маршрут мероприятия, понять, сколько волонтеров потребуется на разных этапах: на старте, финише, пунктах питания, медицинских пунктах, контрольных точках.

Затем следует определить задачи для волонтеров: регистрация участников, выдача стартовых пакетов, обеспечение безопасности на маршруте, медицинская помощь, раздача воды и еды. Далее следует набор волонтеров, с привлечением студенческих организаций, социальных сетей, волонтерских центров и других каналов. На следующем этапе необходимо распределить роли и обязанности, описать ожидаемое время работы, обращая внимание на любые требования, такие как медицинская квалификация для работы в медицинских пунктах. Очередной этап включает обучение и подготовку волонтеров. Для этого проводятся обучающие семинары или вебинары, на которых волонтеров знакомят с их ролями, маршрутом, политикой безопасности и экстренными процедурами. Далее каждый волонтер

получает инструкцию и контактную информацию локальных координаторов. Важно учесть и такие организационные детали, как раздачу униформы или опознавательных знаков (например, бейджи, футболки), чтобы легко можно было узнать волонтера. Для комфортной работы волонтеров необходимо обеспечить их водой и едой.

Одно из главных действий волонтеров – координация в день мероприятия. Для этого руководителю необходимо убедиться, что все волонтеры знают время и место своей работы, понимают свои обязанности.

После завершения события следует выдать всем волонтерам благодарственные письма или сертификаты с выражением признательности за оказанную помощь и содействие. Обратная связь является показателем эффективно реализованного проекта, так как позволяет провести рефлексию и определить дефициты, выявить затруднения.

Направление №3 - *культурное волонтерство* – реализуется в рамках проекта «Сан кьоман синмехаллаш» (в переводе с чеч. яз. – нравственные ценности моего народа). Цель данного проекта заключается в расширении культурного развития детей, подростков и молодежи.

Для реализации поставленной цели волонтерам необходимо решить следующие задачи: познакомить молодежь с разными сферами искусства чеченцев, провести фестиваль чеченской народной песни.

План мероприятий по реализации проекта включает:

- ✓ встречу с исполнителем чеченских народных песен Шарпуди Исмаиловым;
- ✓ знакомство с чеченской народной песней «Дин беллачу кьентан илли» (в пер. с чеч. языка – скорбь по погибшему другу-коню);
- ✓ организацию и проведение фестиваля чеченской народной песни.

Количественные и качественные результаты реализации данного проекта заключались в проведенных мероприятиях и развитии таких важных качеств, как патриотизм, уважение к истории и искусству народа.

Направление №4 – *социальное волонтерство* – реализуется в рамках проекта «Теплый дом», цель которого состоит в формировании милосердного отношения к бездомным животным.

Для реализации поставленной цели волонтерам необходимо решить следующие задачи: сокращение численности бездомных животных, повышение уровня сознания общества, вакцинация и устройства животных в семьи.

Для реализации данной цели и решения поставленных задач необходимо провести исследование текущей ситуации с бездомными животными в городе, оценить количество бездомных животных и существующих приютов, создать аккаунты в социальных сетях, в которых публикуют истории о животных и новости, выражают благодарность откликнувшимся спонсорам. Реализация данного проекта включает также работу с местными СМИ с целью привлечения внимания общественности к проблеме бездомных животных, проведение лекций и семинаров в школах для повышения осведомленности обучающихся о проблеме бездомных животных, разработку обучающих программ о правильном уходе за животными.

#### Деятельность волонтеров

<b>№ п/п</b>	<b>Мероприятия</b>	<b>Направления</b>
22.	Благотворительная акция «Твори добро»	духовно-нравственное
23.	Благотворительная акция ко Дню защиты животных	духовно-нравственное
24.	Школа волонтера	просветительское
25.	Круглый стол ко Дню народного единства	гражданско-патриотическое; духовно-нравственное;
26.	Акция, посвященная Дню матери (раздача тематических открыток и снятие социального ролика)	гражданско-патриотическое; духовно-нравственное
27.	«Дела веселой важности» игровая программа для детей с ОВЗ к Международному Дню инвалидов	духовно-нравственное

28.	Викторина, посвященная Дню конституции Российской Федерации	гражданско-патриотическое
29.	Интенсив «Я-Доброволец»	гражданско-патриотическое; духовно-нравственное; образовательное
30.	Флешмоб к Международному Дню «Спасибо!»	духовно-нравственное
31.	Международный День книгодарения	духовно-нравственное; образовательное
32.	Благотворительная акция к Всемирному дню кошек	духовно-нравственное
33.	Флешмоб к Международному женскому дню	культурно-просветительское; духовно-нравственное
34.	Благотворительная акция «Разговорье»	духовно-нравственное
35.	Акция «Я-донор», посвященная Национальному дню донора в России	гражданско-патриотическое; духовно-нравственное
36.	Эко-акция к Празднику весны и труда	гражданско-патриотическое; духовно-нравственное; экологическое
37.	Игровая программа для детей с ОВЗ	духовно-нравственное
38.	Международный день дружбы	гражданско-патриотическое; духовно-нравственное
39.	Акция для бездомных животных	духовно-нравственное
40.	Благотворительная акция «Наши Дети» (совместно с организацией «Хайра»)	духовно-нравственное
41.	Акция «Посади дерево в Раю» (совместно с организацией «Хайра»)	духовно-нравственное
42.	Социальный опрос среди студентов в честь Дня конституции РФ	гражданско-патриотическое; образовательное















































