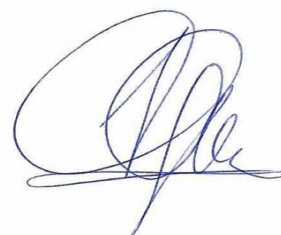


На правах рукописи



КОРКИН ВЛАДИМИР ИГОРЕВИЧ

**РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

Специальность 5.2.1. Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Симферополь – 2025

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Научный руководитель:

Симченко Наталия Александровна
доктор экономических наук, профессор;
Почетный работник науки и высоких технологий Российской Федерации

Официальные оппоненты:

Харламов Андрей Викторович
доктор экономических наук, профессор;
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», заведующий кафедрой общей экономической теории и истории экономической мысли

Нехайчук Юлия Серафимовна
кандидат экономических наук, доцент;
Севастопольский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», доцент кафедры экономики и управления

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет»

Защита состоится «27» июня 2025 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.318.10 при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, Ялтинское шоссе, 20, зал защит диссертаций.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4, а также на сайте организации <http://www.cfuv.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
к.э.н., доцент



Д.В. Линский

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное развитие экономики характеризуется трансформацией экономических отношений на фоне изменения мир-системных представлений о содержании и качестве экономической динамики. Внедрение новейших сквозных технологий оказывает значительное влияние на сферу общественного воспроизводства и тесно связано с необходимостью переосмысления темпов и качества экономического роста под воздействием ценностных ориентиров обеспечения экономического суверенитета страны.

В условиях цифровизации экономических отношений особое значение приобретают вопросы обеспечения устойчивого экономического роста, что во многом определяется уровнем развития институциональной среды, изменениями в структуре факторов, воздействующих на формирование и развитие институтов. Глобальные изменения в темпах экономического и демографического роста в течение XX в. характеризуются беспрецедентно высокими значениями: если до 60-х гг. наблюдались высокие темпы роста в странах мира, то, начиная с 70-х гг. имеет место спад экономического роста глобальной экономики. С развитием цифровой экономики процессы нестабильности и неопределенности развития социально-экономических систем только обострились, о чем свидетельствует и кризис глобального управления.

Россия относится к странам с очень высоким уровнем индекса развития человеческого потенциала. С учетом современных обстоятельств следует отметить, что российская экономика по паритету покупательной способности занимала в 2022 году 5-е место в мире, однако по ВВП на душу населения – не на лидерских позициях. И уже в 2023 году, по данным Всемирного Банка, произошло увеличение как реального ВВП (3,6%), так и номинального (10,9 %), и Россия перешла из категории стран с уровнем дохода выше среднего в категорию стран с высоким уровнем дохода. В 2024 году доля России в мировом ВВП увеличилась с 2,9% до 3,55%: страна поднялась в рейтинге на четвертую позицию, и прогноз экономического роста РФ в 2025 году также отразил прирост ВВП на 0,2%.

Одной из приоритетных целей социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года является достижение национальной цели «Устойчивая и динамичная экономика», характеризующейся определением целевых социальных ориентиров и задач обеспечения темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового значения. Достижение высоких темпов экономического роста будет определяться и качественными изменениями: повышением производительности труда, опережающим оснащением отраслей экономики современными технологиями и инновациями, диверсификацией в системе хозяйствования. Следовательно, исследование вопросов институциональных изменений и проблем качества экономического роста важны для совершенствования государственной политики в обеспечении перспективного устойчивого развития и социальных благ.

Степень разработанности проблемы. Изучение проблемы качества экономического роста в экономической науке опирается на междисциплинарный синтез исследований. Основы формирования теории экономического роста заложены в работах А. Смита, Д. Рикардо, Дж. С. Милля, К. Маркса, Дж. Кейнса и других выдающихся ученых. Теории экономической динамики обширно представлены в работах Э. Денисона, Е. Домара, Н. Кондратьева, Дж. Кларка, С. Кузнецца, М.Ю. Ксенофонтова, В.В. Леонтьева, В. Маевского, У. Ростоу, Р. Солоу, В.В. Ивантера, Д.Б. Кувалина, А.К. Моисеева, Б.Н. Порфирьева, В.В. Семикашева, Я. Тинбергена, М. Туган-Барановского, М.Н. Узякова, А. Фишера, Р. Фриша, Р. Харрода, А.А. Широга, К. Эрроу и других.

Развитию теории роста на основе инноваций способствовали серьезные фундаментальные исследования Г. Александера, Е. Бем-Баверка, С.Ю. Глазьева, А. Маршалла, К. Менгера, А.Д. Некипелова, В.М. Полтеровича, П. Самуэльсона, Дж. Хикса, Э. Хансена, Й. Шумпетера, Ю. Яковца, А. Янгсона, а также других ученых. Отдельные аспекты взаимосвязи количественной и качественной определенности экономического роста с процессами расширенного воспроизводства в советской и современной российской экономике отражены в работах Л.И. Абалкина, А.И. Анчишкина, А.Г. Гранберга, Л.А. Канторовича, Н.П. Кузнецовой, А.В. Харламова, М.М. Хайкина, А.Е. Шаститко, Р.И. Шнипер и других.

Исследованию условий и факторов экономического роста в экономике России посвятили свои содержательные труды такие отечественные ученые, как: А.Г. Аганбегян, Б.Д. Бабаев, В.А. Бессонов, В.А. Будылев, С.Ю. Глазьев, В.М. Зубов, В.Д. Камаев, О.В. Масленников, Ю.С. Нехайчук, Е.С. Силова, И.М. Теняков, К.А. Хубиев и другие. Проблематика качества экономического роста национальных экономик нашла отражение в работах М. Абрамовица, Р. Барро, Я. Ванга, Ц. Грилихеса, Э. Денисона, Д. Джоргенсона, Д. Кауфманна, Дж. Кендрика и других.

Исследование особенностей становления современной теории экономического роста на основе развития институциональной теории представляет определенный научный интерес в среде ученых. Изучению институтов и институциональных изменений посвящены труды зарубежных ученых – Т. Веблена, Дж. Коммонса, Р. Коуза, Д. Норта, Р. Нельсона, С. Уинтера, О. Уильямсона, а также российских ученых: В.В. Вольчика, А.И. Волынского, В.В. Дементьева, С.А. Дятлова, С.А. Жиронкина, Р.И. Капелюшниковой, Г.Б. Клейнера, Е.В. Купчишиной, П.С. Лемещенко, Р.М. Нуреева, В.М. Полтеровича, И.С. Пыжева, О.С. Сухарева, В.Л. Тамбовцева, А.Е. Шаститко, Т.Н. Юдиной и других. Вопросы институционального регулирования экономического роста исследуются в работах Г. Мюрдаля, М. Олсона, Н.А. Симченко, Э. де Сото и других.

Важное значение в исследовании содержания системных взаимосвязей между экономическим развитием национальных экономик и системами хозяйствования имеют работы В. Зомбарта, Ф. Листа, Г. Шмоллера, А.В. Чаянова, а также труды представителей мир-системного подхода – Дж. Арриги, Ф. Броделя, И. Валлерстайна, и других ученых.

Несмотря на представленный в мировой и отечественной экономической мысли глубокий фундаментальный задел в области теории экономического роста, а также институционального регулирования экономического роста, недостаточно изученными остаются вопросы обеспечения качества экономического роста на основе ценностно ориентированного развития институциональной среды в современных условиях.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является развитие теоретических положений, раскрывающих качество экономического роста, и формирование направлений ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста.

Поставленная цель предопределила важность достижения следующих задач:

- обосновать формирование представления о качестве экономического роста как о целостном, интегративном ценностно-экономическом и социотехнологическом явлении;
- разработать концептуальный подход к обеспечению качества экономического роста на основе ценностно ориентированного развития институциональной среды;
- определить направления институционального регулирования обеспечения качества экономического роста;
- разработать системную модель ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста.

Объектом исследования является содержание качества экономического роста.

Предметом исследования является совокупность экономических отношений, регулирующих развитие институциональной среды в обеспечении качества экономического роста.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Область исследования соответствует требованиям Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.1. Экономическая теория: 13. Институциональные исследования в экономической науке; 16. Теоретические подходы к исследованию экономического роста, экономического развития и экономических колебаний.

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в разработке теоретических подходов к развитию институциональной среды в обеспечении качества экономического роста, которые обосновывают формирование концептуальных оснований для обеспечения качества экономического роста на основе ценностно ориентированного развития институциональной среды под воздействием мир-системных взаимосвязей между социальными и технологическими детерминантами экономического роста страны и обеспечением созидательного суверенного развития.

Наиболее важными результатами исследования, обладающими научной новизной и полученными лично автором, являются:

1. Предложено оригинальное суждение относительно формирования представления о качестве экономического роста как о целостном, интегративном ценностно-экономическом и социотехнологическом явлении, отражающим динамику сложных мир-системных взаимосвязей между противоречивыми характеристиками экономического роста в обеспечении устойчивых темпов развития экономики как системы хозяйствования в условиях усложнения процессов регионализации на глобальном уровне. Новизна данного положения заключается в системном обосновании качества экономического роста с позиций ценностных ориентиров инновационной трансформации национального хозяйства страны.

2. Разработан концептуальный подход к обеспечению качества экономического роста на основе ценностно ориентированного институционального регулирования процессов расширенного воспроизводства под влиянием социальных и технологических детерминант. Новизна авторского концептуального подхода заключается в обосновании динамичности институциональной среды под воздействием мир-системных взаимосвязей между социальными и технологическими детерминантами в обеспечении формирования нового качества роста на основе ценностной модели мировоззрения в направлении обеспечения созидательной регионализации.

3. Определены направления институционального регулирования качества экономического роста в части регулирования социальных и технологических составляющих устойчивого экономического роста при обеспечении развития технологической структуры экономики и повышения качества жизни населения. Новизна данного положения заключается в разработке мер по приоритизации развития технологических и социальных инноваций в обеспечении повышения качества экономического роста, предусматривающей институциональное стимулирование отраслевой интенсивности, расширение сотрудничества, рост вовлеченности и степени удовлетворения потребностей.

4. Разработана системная модель ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста на основе изучения содержания системных взаимосвязей между ценностно ориентированным регулированием развития институциональной среды и качеством экономического роста. Новизна предлагаемой модели ценностно ориентированного развития институциональной среды заключается в системном представлении взаимосвязей между показателями экономического роста страны и обеспечением суверенитета, включающего ценностный, экономический, технологический, социокультурный типы суверенитета.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в развитии теоретических концепций экономического роста в части обоснования развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста на основе ценностно ориентированного институционального

регулирования процессов расширенного воспроизводства. В ходе исследования использованы научные труды ведущих ученых, в которых изложены теоретические подходы к исследованию экономического роста, качеству экономического роста, экономического развития и экономических колебаний, институциональному и инновационному развитию. Это позволило развить теоретический базис для исследования качества экономического роста через ценностно ориентированное институциональное регулирование процессов обеспечения качества экономического роста.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что сформулированные в диссертации направления институционального регулирования обеспечения качества экономического роста на основе раскрытия содержания системных взаимосвязей между ценностно ориентированным регулированием развития институциональной среды и качеством экономического роста могут быть использованы при разработке мер по приоритизации развития технологических и социальных инноваций. Предлагаемая система мер, направленная на институциональное стимулирование отраслевой интенсивности, расширение сотрудничества, может служить основой для стратегического планирования обеспечения устойчивого экономического роста.

Методология и методы исследования. Исследование возможностей обеспечения качества экономического роста на основе развития институциональной среды опирается на системный подход к исследованию, использование общенаучных методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, а также специальных методов научных исследований, в частности: метод контент-анализа публикаций по экономической и другим аспектам социогуманитарных направленностей, наукометрический подход к содержательному анализу тематических зарубежных и отечественных публикаций, метод экономической компаративистики, а также методы институционального анализа экономических и социальных процессов.

Информационную базу исследования составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики, законодательные акты и нормативно-правовые документы органов федеральной и региональной власти Российской Федерации, аналитические обзоры, а также научные статьи и научные монографии, материалы научных конференций и другие источники по вопросам, раскрывающим проблематику развития институциональной среды обеспечения качества экономического роста.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Сформировано представление о качестве экономического роста как о целостном, интегративном ценностно-экономическом и социотехнологическом явлении, отражающим динамику сложных мир-системных взаимосвязей между противоречивыми характеристиками экономического роста в обеспечении устойчивых темпов развития экономики как системы хозяйствования в условиях усложнения процессов регионализации на глобальном уровне.

2. Разработанный концептуальный подход к обеспечению качества экономического роста на основе ценностно ориентированного

институционального регулирования процессов расширенного воспроизводства под влиянием социальных и технологических детерминант позволяет обосновать взаимосвязь динамичности институциональной среды под воздействием мир-системных взаимосвязей между социальными и технологическими детерминантами в обеспечении формирования нового качества роста.

3. Неразрывность технологических и социальных детерминант устойчивого экономического развития определяет направления институционального регулирования качества экономического роста посредством внедрения и поддержания высокого уровня технологизации развития государства, развития инноваций для экономики и социальной сферы. Сформированная система мер по приоритизации развития технологических и социальных инноваций в обеспечении повышения качества экономического роста нацелена на институциональное стимулирование отраслевой интенсивности, расширение сотрудничества.

4. Разработанная системная модель ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста на основе изучения содержания системных взаимосвязей между ценностно ориентированным регулированием развития институциональной среды и качеством экономического роста позволяет системно анализировать взаимосвязи между показателями экономического роста страны и обеспечением суверенитета, включающего ценностный, экономический, технологический, социокультурный типы суверенитета.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность научных результатов исследования подтверждается использованием значительного массива научных публикаций зарубежных и российских ученых по проблематике качества экономического роста, применением комплексного научно-методологического инструментария к институциональному регулированию процессов повышения качества роста.

Результаты исследований были представлены в докладах на международных, всероссийских научно-практических конференциях, в том числе: XX Международной научно-практической конференции «Теория и практика экономики и предпринимательства» (Симферополь, 2023 г.); XV Международной научно-практической конференции «Молодые экономисты – будущему России» (Ставрополь 2023 г.); II, III Международных научно-практических конференциях «Устойчивость экосистем в условиях цифровой нестабильности» (Симферополь, 2023-2024 гг.); III Международной научно-практической конференции «Цифровой контент социального и экосистемного развития экономики» (Симферополь, 2023 г.); V Всероссийской научной конкурс-конференции «Проблемы и перспективы социально-экономического развития России в XXI веке» (г. Хабаровск, 2024 г.); VII Национальной научно-практической конференции «Актуальные проблемы социально-экономического развития общества» (г. Феодосия, 2025 г.).

Отдельные результаты диссертационного исследования рассматривались на расширенном заседании кафедры экономической теории ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по итогам выполнения НИР

AAAA-A16-116051910078-9 «Институциональное обеспечение формирования нового качества экономического роста»; НИР АААА-A20-120122990094-5 «Цифровые детерминанты динамического развития социально-экономических систем». Научные результаты и выводы диссертационного исследования приняты к внедрению Министерством промышленности и торговли Республики Крым (справка о внедрении №04/75 от 26.02.2025 г.); Счетной палатой Республики Крым (справка о внедрении от 28.02.2025 г.). Также материалы диссертации используются в учебном процессе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» при преподавании дисциплин: «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Методология экономических исследований». Личный вклад автора состоит в выполнении всех этапов проведения диссертационного исследования, получении авторских научных результатов, выносимых на защиту, и личном участии в апробации основных результатов исследования.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 12 работ общим объемом 3,88 п.л. (в том числе авторских – 3,31 п.л.), из них 5 публикаций (2,58 п.л., в т.ч. авт. – 2,01 п.л.) – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, и 7 публикаций (1,3 п.л., в т.ч. авт. – 1,3 п.л.) – в других изданиях.

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения. Диссертация изложена на 173 страницах, содержит 17 таблиц, 54 рисунка, 7 приложений. Список литературы включает 219 источников.

Введение

Глава 1 Теоретические основы исследования качества экономического роста

1.1 Категории «экономический рост» и «качество экономического роста»: эволюция содержания сквозь призму развития экономической теории

1.2 Институциональный подход к обеспечению качества экономического роста

1.3 Ценностно ориентированное развитие институциональной среды в обеспечении качества экономического роста

Глава 2 Предпосылки развития институциональной среды обеспечения качества экономического роста

2.1 Анализ экономической динамики России за период 2005-2023 гг.

2.2 Инновационные регуляторы развития институциональной среды

2.3 Технологические инновации и их влияние на институциональные сдвиги в экономике

Глава 3 Направления развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста

3.1 Ценностно ориентированное внедрение социальных инноваций в программы обеспечения качества экономического роста

3.2 Системная модель ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста.

Заключение

Список литературы

Приложения

2 ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Сформировано представление о качестве экономического роста как о целостном, интегративном ценностно-экономическом и социотехнологическом явлении, отражающим динамику сложных мир-системных взаимосвязей между противоречивыми характеристиками экономического роста в обеспечении устойчивых темпов развития экономики как системы хозяйствования в условиях усложнения процессов регионализации на глобальном уровне.

В экономической литературе имеется устойчивое представление об экономическом росте как обобщающем показателе развития человеческого общества. Принимая во внимание то, что экономическая наука, как и другая сфера науки, опирается на ряд фундаментальных законов, категория «экономический рост» является результатом действия ряда экономических законов, прежде всего закона общественного разделения труда и закона экономии общественного труда.

Анализ научных исследований относительно определения категории «экономический рост» свидетельствует о том, что в научной литературе можно выделить несколько этапов как к трансформации понимания сущности экономического роста, так и методик его измерения. Причем второе тесно связано с первым. В зарубежной и отечественной экономической литературе категория «экономический рост» представляется с разных позиций.

Исследуя этапы эволюции содержания категорий «экономический рост» и «качество экономического роста» сквозь призму развития экономической теории, нами выделены следующие подходы к трактовке указанных категорий:

- количественная определенность экономического роста, трактующая категорию «экономический рост» с позиций роста потенциального национального выпуска, или потенциального реального ВВП, а также роста экономической мощи для развертывания производства. В количественной определенности экономического роста значительное место в научных исследованиях отводится теориям экономической динамики;

- качественная определенность экономического роста, раскрывающая содержание категории «экономический рост» с позиций экологической составляющей, принятия мер по предупреждению ухудшения состояния природных ресурсов и роста степени загрязнения окружающей среды в связи с ростом населения Земли и растущим сверхпотреблением, а также с позиций роста и трансформации человеческого капитала;

- взаимосвязь количественной и качественной определенности экономического роста с процессами расширенного воспроизводства. Исходя из того, что процесс расширенного воспроизводства включает как рост ВВП, так и воспроизводство рабочей силы и производственных отношений, взаимосвязь количественной и качественной определенности экономического роста с процессами расширенного воспроизводства исследуется сквозь призму формирования нового качества роста за счет использования прогрессивных

технологий в производственном процессе, формирования новой роли человека в процессе труда.

Основу современных исследований в области обеспечения устойчивых темпов экономического роста составляют труды ученых, посвященные анализу проблемы темпов и сущности экономического роста, его количественных и качественных характеристик, неравномерного сокращения бедности, роста неравенства, в том числе цифрового неравенства, во многих странах. Экономический рост рассматривается большинством ученых через призму системного и комплексного внедрения прорывных цифровых технологий в обеспечении повышения уровня технико-технологического развития экономики, обеспечения технологического суверенитета государства в условиях обострения конкуренции на рынке цифровых решений, усугубления киберугроз в общественном секторе экономики. В условиях цифровизации экономических отношений особое значение приобретают вопросы обеспечения устойчивого экономического роста.

Проведенные теоретические исследования позволили прийти к заключению об особой актуальности формирования нового качества экономического роста на основе ценностно ориентированного институционального регулирования темпов и содержания роста, что происходит в условиях усложнения процессов регионализации на глобальном уровне, которые, с одной стороны, характеризуются усилением направленности на обеспечение экономического суверенитета государств, а, с другой, мир-системной интеграцией в региональные союзы и объединения.

В работе проведен анализ подходов к трактовке качества экономического роста, которое может раскрываться сквозь призму: качества факторов производства; качества жизни; качества институтов и институциональной среды; внедрения новейших технологий в сферы общественного воспроизводства; качества системы управления в обеспечении устойчивых темпов; повышения эффективности экономической деятельности; роста производительности труда с учетом уровня инноваций, инвестиций; развития человеческого капитала; экологической устойчивости; устойчивости к внешним шокам и т.д.

В диссертации предложено оригинальное суждение относительно формирования представления о качестве экономического роста как о целостном, интегративном ценностно-экономическом и социотехнологическом явлении, отражающим динамику сложных мир-системных взаимосвязей между противоречивыми характеристиками экономического роста в обеспечении устойчивых темпов развития экономики как системы хозяйствования в условиях усложнения процессов регионализации на глобальном уровне.

Формирование нового качества экономического роста на основе ценностно ориентированного институционального регулирования темпов и содержания роста требует понимания роли и оценки важности институтов к обеспечению качества экономического роста.

2. Разработанный концептуальный подход к обеспечению качества экономического роста на основе ценностно ориентированного институционального регулирования процессов расширенного воспроизводства под влиянием социальных и технологических детерминант позволяет обосновать взаимосвязь динамичности институциональной среды под воздействием мир-системных взаимосвязей между социальными и технологическими детерминантами в обеспечении формирования нового качества роста.

На протяжении 2020-2024 гг. беспрецедентный рост экономических санкций привел к необходимости переосмысления как экономической политики России, так и формирующей её экономической теории. Накопленный исторический опыт и самобытные традиции России являются источником эффективных политико-экономических решений, позволяющих разработать собственные стратегии обеспечения экономического и технологического суверенитета государства в условиях глобальной турбулентности. Трансформация экономической политики невозможна без смены парадигмы обеспечения нового качества экономического роста в контексте формирования нового миропорядка.

Системное укрепление политико-экономической устойчивости современного российского государства обуславливает важность понимания нового содержания качества экономического роста и факторов, влияющих на трансформацию его структуры. Качественный экономический рост способствует долговременному развитию и повышению жизненного уровня населения страны. В экономической науке в настоящее время сформирован конструктивный теоретико-методологический базис исследования условий институционального регулирования экономического роста. В качестве базовых теорий институциональной экономики нами рассмотрены следующие: теория фирмы; теория прав собственности; теория контрактов; теория общественного выбора; поведенческие предпосылки развития неоинституционализма. Отметим, что приведенные теории не являются исчерпывающими в обосновании новых направлений развития институциональной экономики, однако они являются базовыми и представляют несомненный интерес в целях настоящего диссертационного исследования.

Целесообразность использования институционального подхода к обеспечению качества экономического роста обусловлена, прежде всего, такой проблемой, как изучение пределов роста. Более полувека назад группой ученых под руководством Д. Медоуз был представлен доклад «Пределы роста», в котором содержался прогноз тенденций долгосрочного мирового развития на период до 2100 года. В основу моделирования было положено допущение о неминуемых кризисах в мировой экономической системе в связи с ростом народонаселения, ростом производства и одновременным ухудшением состояния природных ресурсов и ростом степени загрязнения окружающей среды. Однако, ученые МГУ им. М.В. Ломоносова в 2024 году в рамках исследования «Преодолевая пределы роста. Доклад Римскому клубу» на основе

применения методов междисциплинарного синтеза сделали важное заявление о необходимости рассмотрения мер по преодолению пределов современного рыночного капиталистического общества с его индивидуализмом и создания более солидарного общества, способного предупреждать социальные вызовы.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод о важности и значимости проблемы теоретико-мировоззренческого пересмотра концепции пределов роста в направлении противодействия и предупреждения вызовов в экономическом развитии социально-экономических систем. В этом контексте обосновывается применение институционального подхода как интегративного, позволяющего увязать исторический опыт и тенденции экономического развития глобальных систем с выработкой институтов, которые бы регулировали и координировали действия стран в нивелировании возникающих новых вызовов и угроз.

В диссертации предложен институциональный подход к проектированию форм оптимальной координации социального, экономического и политического развития человечества на основе концепции солидаризма, что будет способствовать реализации направлений гармоничного партнёрства цивилизаций в цифровую эпоху. Выделены следующие институциональные аспекты концепции солидаризма: 1) нормы солидаризма как мировоззренческой концепции позволяют координировать и ограничивать коллективные действия экономических агентов на основе принципов солидарности и понимания общих ценностей миропорядка; 2) институт солидаризма направлен на регулирование перераспределения прав собственности в цифровой экономике, в том числе в экономике совместного потребления; 3) институт солидаризма отражает активизацию роли государственного планирования экономического развития страны. Приведенные институциональные аспекты концепции солидаризма позволяют раскрыть перспективные направления межстранового сотрудничества в преодолении глобальных вызовов человечества в XXI веке.

В целях исследования ценностно ориентированной модели обеспечения качества экономического роста на основе институционального подхода уточнена сущность понятия «институциональная среда». Исходя из проведенных теоретических исследований содержания институционального подхода к обеспечению качества экономического роста, под институциональной средой в диссертации предложено понимать совокупность формальных институтов, обеспечивающих функционирование правовой системы, реализацию налоговой политики, действенность регуляторных механизмов, а также ряд неформальных институтов, формирующих ценностные нарративы в социальных взаимодействиях.

На рис. 1 приведены ценностные приоритеты развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста. Данная схема отражает авторский концептуальный подход к обеспечению качества экономического роста на основе ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста.

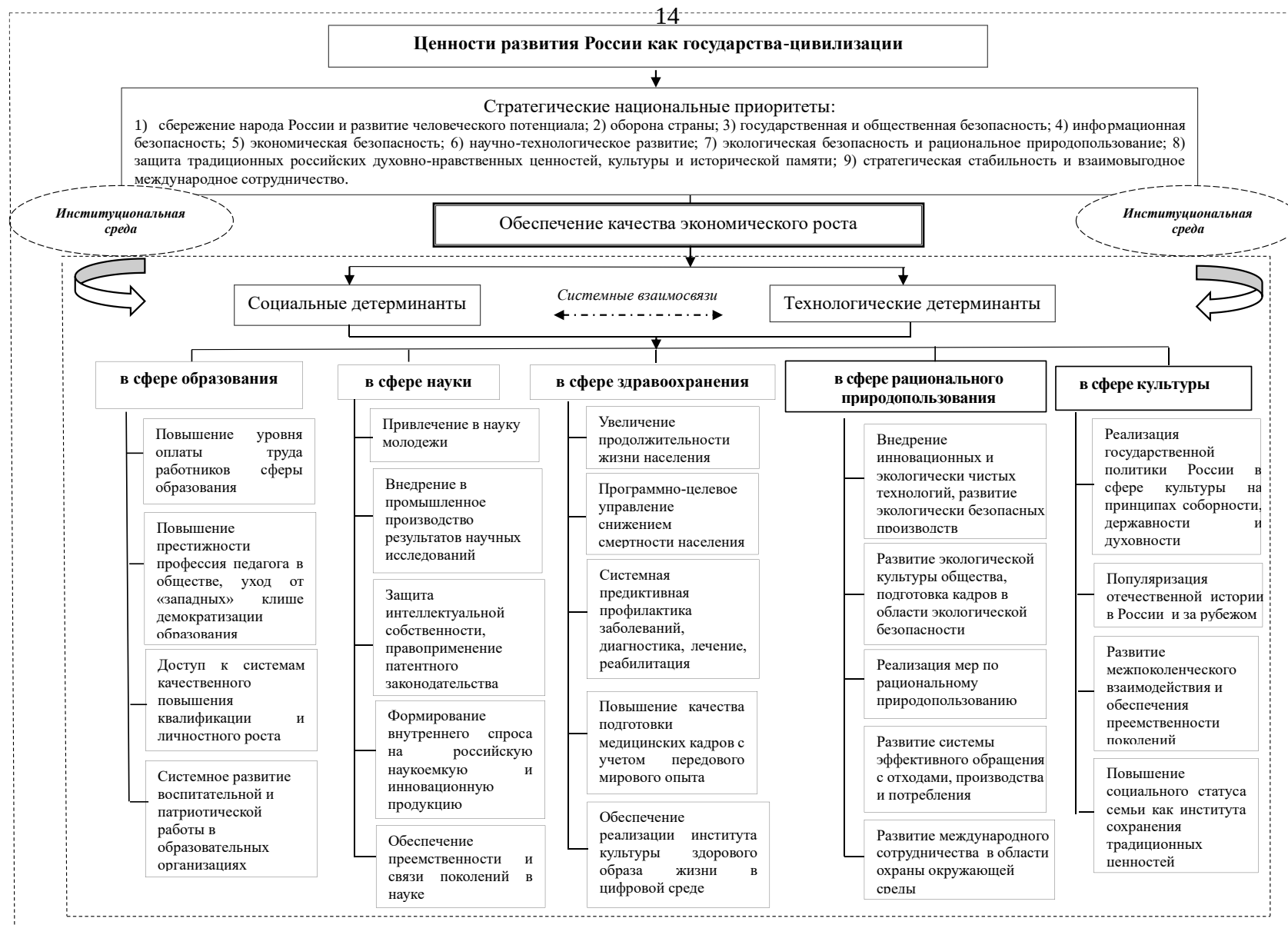


Рисунок 1 – Ценностные приоритеты развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста
 Источник: разработано автором

В основу регулирования обеспечения качества экономического роста должны быть положены ценности развития России как государства-цивилизации, которые определяют стратегические национальные приоритеты развития России. Влияние стратегических национальных приоритетов развития России на качество экономического роста осуществляется через соответствующую институциональную среду посредством мир-системных взаимосвязей между изменяющимся социальными и технологическими детерминантами. Динамичная институциональная среда оказывает постоянное воздействие на развитие сфер образования, науки, здравоохранения, культуры, а также сферу рационального природопользования через социальные и технологические детерминанты.

Таким образом, концептуальный подход к обеспечению качества экономического роста на основе ценностно ориентированного институционального регулирования процессов расширенного воспроизводства под влиянием социальных и технологических детерминант заключается в обосновании динамичности институциональной среды под воздействием мир-системных взаимосвязей между социальными и технологическими детерминантами в обеспечении формирования нового качества роста на основе ценностной модели мировоззрения в направлении обеспечения созидательной регионализации.

3. Неразрывность технологических и социальных детерминант устойчивого экономического развития определяет направления институционального регулирования качества экономического роста посредством внедрения и поддержания высокого уровня технологизации развития государства, развития инноваций для экономики и социальной сферы. Сформированная система мер по приоритизации развития технологических и социальных инноваций в обеспечении повышения качества экономического роста нацелена на институциональное стимулирование отраслевой интенсивности, расширение сотрудничества.

В современных условиях Россия проходит адаптацию к внешним ограничениям, а в системе национального хозяйства проводит цифровые трансформации и развитие собственных производств. Прирост реального ВВП наблюдается в течение всего периода исследования (2005-2023 гг.), за исключением 2009 года (как следствие мирового экономического кризиса) и 2020 года (как следствие ограничений в борьбе с COVID-19) (рис. 2). В динамике темпов экономического роста в последние годы отмечено замедление.

Номинальный объем ВВП в 2023 году составил 176,4 трлн руб., индекс его физического объема относительно 2022 года – 103,6%, индекс-дефлятор – 106,3%. Количественное увеличение принимается положительным изменением и характеризует увеличение объемов готовой продукции в текущих ценах, произведенной на территории страны.

Ежегодное повышение реального ВВП на душу населения, за исключением указанных 2009 и 2020 годов по соответствующим причинам, подтверждает активное восстановление экономики России и поступательный рост экономики в последующие годы – до 1168,9 тыс. руб. в 2023 году. ВВП на душу населения

России в пересчете на международные доллары в 2023 году составил 44,1 тыс. – максимальное значение среди всех стран ЕАЭС за исследуемый период.

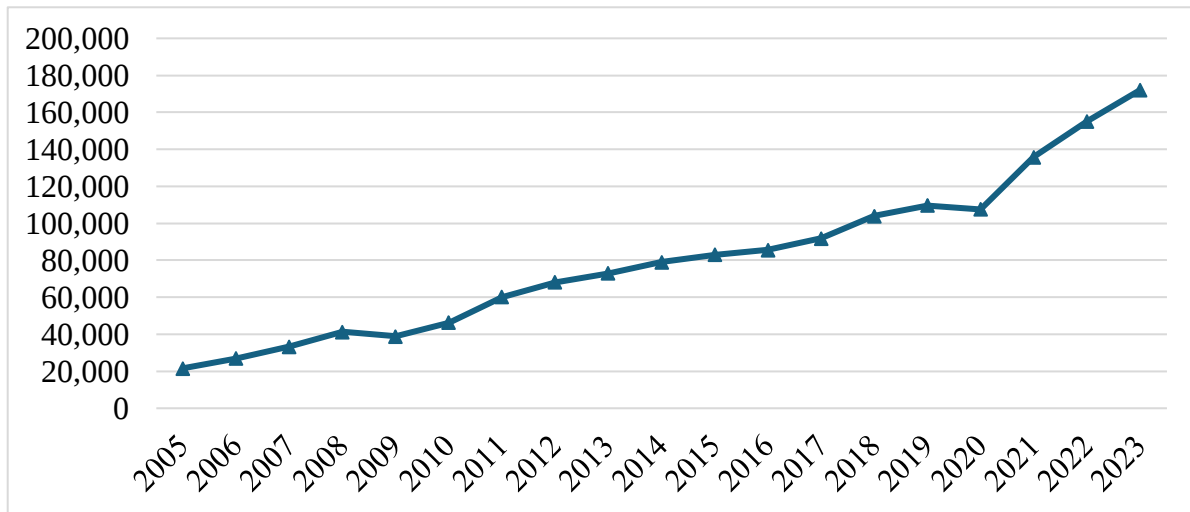


Рисунок 2 – Объем валового внутреннего продукта РФ, млрд руб.

Источник: составлено автором по данным Росстата

В России изменения ВВП наблюдаются в структуре: 1) по источникам доходов (наибольший рост отражается по валовой прибыли и валовым смешанным доходам с 2020 года); 2) по оплате труда работников (постепенный рост); 3) по чистым налогам на производство и импорту (слабые изменения). Структура использования ВВП свидетельствует о постоянстве основного направления «расходы на конечное потребление», доля которого менялась от минимального значения 64,9% в 2023 году - до максимального 74,1% в 2009 году. Наблюдаются изменения в структуре ВВП по накоплениям, доля которых менялась с минимального значения 18,06% в 2009 году - до максимума 26,1% в 2023 году. Доля чистого экспорта (как положительная разница между объемами экспорта и импорта) менялась от минимального 4,4% в 2023 году - до зафиксированного максимального значения 13,6% в 2005 году.

Неэффективность ресурсной ориентации, энергоемкость и слабая развитость инновационных технологий остаются важными проблемами российской экономики, требующими обязательного разрешения. В условиях экономических санкций и усиливающихся внешних ограничений планами государственной власти намечено постепенное снижение доли импорта в ВВП и наращивание несырьевого неэнергетического экспорта.

Обеспечение экономического роста характеризуется качественным совершенствованием общественного продукта и факторов его производства. При реализации имеющегося экономического потенциала России модель перспективного развития должна ориентироваться на комплексное и сбалансированное развитие, объединяющее развитие технологий в достижении качества экономического роста. Модернизация, обеспечивающая приемлемые темпы роста, определена технологическими и социальными составляющими.

Технологическая составляющая модернизации экономики не только открывает новые возможности для совершенствования производства и развития рынка товаров и услуг, но также является базой для социальной составляющей – повышения заработной платы, доходов и благосостояния населения страны.

Сложившаяся ситуация по инновационному фактору роста в отраслях экономики свидетельствует о необходимости интенсивности и повышения научно-технологической активности в обеспечении перспективного развития и экономической эффективности. Результативные научные исследования и разработки создают потенциал, который материализуется в новых технологиях, обеспечивают внедрение технологических инноваций, влекущих количественные и качественные изменения в отраслях экономики, составляющих материально-техническую базу и качество экономического роста. На рис. 3 отображены приоритетные меры развития технологических инноваций, направленные на увеличение вовлеченности применения технологических инноваций в обеспечении повышения качества экономического роста.



Рисунок 3 – Система мер по приоритизации развития технологических инноваций в обеспечении повышения качества экономического роста

Источник: составлено автором

Проведение социальных преобразований охватывает разнообразные процессы и влечет социальные перемены. Применяемые для проведения преобразований социально ориентированные новшества формируют социальные инновации. Для социальных инноваций характерны направленность и ориентация на достижение социальных целей, приемлемость инновационных решений для улучшения благополучия населения страны, т.е. повышения качества экономического роста (рис. 4).

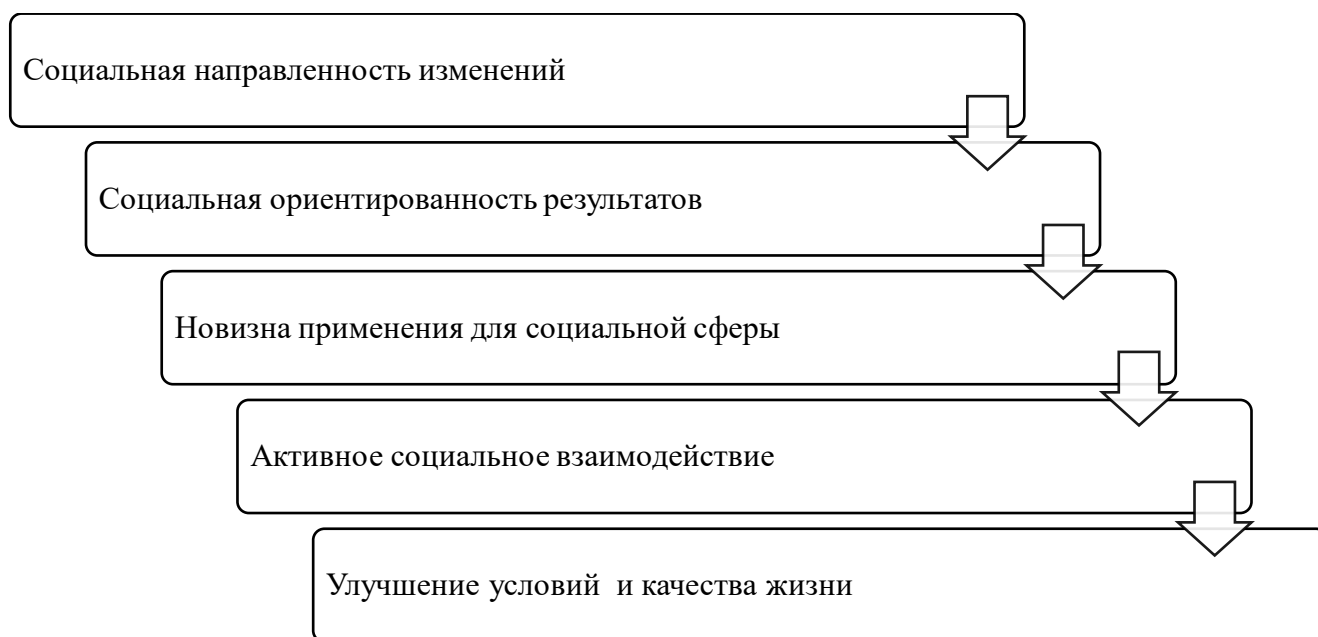


Рисунок 4 – Основные элементы социальных инноваций в обеспечении повышения качества экономического роста

Примечание: составлено автором

Расширение применения социальных инноваций различных типов с указанными результатами будет способствовать повышению благосостояния населения и устойчивости в его обеспечении (табл. 1).

Таблица 1 – Группирование социальных инноваций по сферам применения

Сферы применения	Цели инноваций	Способы реализации
Благополучие	удовлетворенность жизнью	способы сбалансированности жизнедеятельности
Благосостояние	поддержание доходов	варианты обеспечения возможностей жизнеобеспечения
Занятость	достойный труд	решения в совершенствовании условий труда и развития социального предпринимательства
Образование	доступность и качество	новые методы непрерывного и интерактивного обучения
Медицинское обслуживание	продолжительность жизни	технологии повышения качества и активное здоровье
Безопасность жизнедеятельности	защищенность	модели инфраструктурного обеспечения и правопорядка

Источник: составлено автором

Аналитические данные диссертации отражают востребованность цифровых сервисов в сфере социальной защиты и поддержки, увеличения численности пользователей, повышения степени удовлетворения потребностей заинтересованных лиц, т.е. свидетельствуют о позитивном влиянии проводимых социальных преобразований на уровень жизни населения и обеспечении экономического роста в стране.

Таким образом, в диссертации предложены направления повышения качества экономического роста на основе ценностно ориентированного регулирования:

1. Научно-технологическое направление, основывающееся на активном использовании инноваций, стимулировании организации и реализации исследований и разработок, внедрения новых технологий. Научно-технологическое направление отражает необходимость обеспечения технологического суверенитета страны.

2. Научно-образовательное направление, опирающееся на человеческий капитал страны, совершенствование системы образования, интеграцию системы образования, науки и технологического каркаса развития страны. Научно-образовательное направление неразрывно связано с обеспечением суверенитета в развитии системы образования России.

3. Социальная политика, направленная на устойчивый рост доходов населения, улучшение жизненных условий, создание условий для реализации образовательного, творческого потенциала личности, обеспечение роста здоровьесбережения нации.

4. Инвестиционная политика. Инициирование запуска нового инвестиционного цикла с использованием реформируемых институтов развития, которые нацелены на повышение активности привлечения частных инвестиций в проекты, которые ранее реализовывались на основе бюджетных инвестиций.

5. Институты развития и качество институтов. Речь идет, прежде всего, о благоприятствовании реализации экономических институтов в направлении обеспечения сбалансированного экономического роста, который должен быть устойчивым.

Направления повышения качества экономического роста становятся реально выполняемыми и достижимыми благодаря системной политике по развитию институциональной среды в обеспечении повышения качества экономического роста.

4. Разработанная системная модель ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста на основе изучения содержания системных взаимосвязей между ценностно ориентированным регулированием развития институциональной среды и качеством экономического роста позволяет системно анализировать взаимосвязи между показателями экономического роста страны и обеспечением суверенитета, включающего ценностный, экономический, технологический, социокультурный типы суверенитета.

Повышение качества экономического роста требует комплексного подхода, предусматривающего, наряду с достижением устойчивости темпов экономического роста, обеспечения сбалансированного социотехнологического роста, регулируемого институциональной средой.

На рис. 5 представлена системная модель ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста.

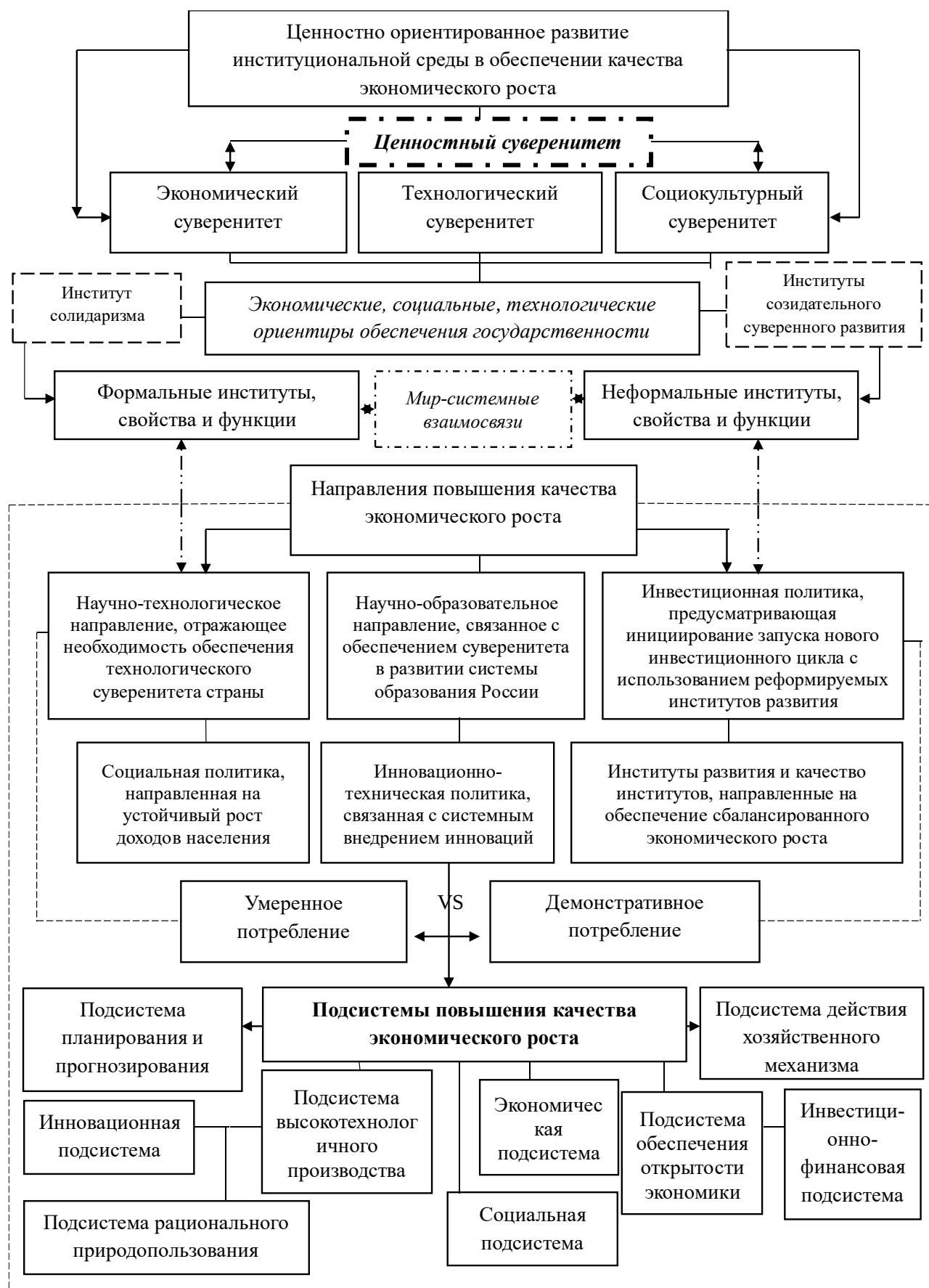


Рисунок 5 – Системная модель ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста

Источник: разработано автором

Разработанная модель ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста обобщает результаты изучения содержания мир-системных взаимосвязей между ценностно ориентированным регулированием развития институциональной среды и качеством экономического роста. В целях настоящего исследования весьма важным является использование преимуществ мир-системного подхода к институциональному проектированию условий повышения качества экономического роста.

Отметим, что системная модель базируется на необходимости обеспечения ценностного суверенитета, который, по нашему убеждению, определяет и экономический, и технологический, и социокультурный типы суверенитета. Данные предпосылки лежат в основе формирования экономических, социальных, технологических ориентиров обеспечения государственности, что достигается в значительной мере посредством находящихся в постоянных мир-системных взаимосвязях формальных и неформальных институтов.

Совокупность институтов способствует или ограничивает реализацию направлений повышения качества экономического роста, указанных нами выше: научно-технологического направления; научно-образовательного направления; социальной политики; инвестиционной политики; институтов развития. Направления повышения качества экономического роста становятся реально выполняемыми и достижимыми благодаря взаимодействию таких подсистем повышения качества экономического роста, как: подсистема планирования и прогнозирования; экономическая, социальная, инновационная, инвестиционно-финансовая подсистемы; подсистема действия хозяйственного механизма; подсистема обеспечения открытости экономики; подсистема рационального природопользования, подсистема высокотехнологичного производства. Взаимодействие данных подсистем должно осуществляться во исполнение Национальных целей развития Российской Федерации.

Предложенная системная модель ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста рассматривается нами как действенный инструмент в развитии благоприятной институциональной среды для достижения Национальных целей развития Российской Федерации, что позволит в значительной мере обеспечить достижение запланированных стратегически важных показателей развития России на период до 2036-2050 гг.

Таким образом, проведенные исследования позволили составить контур показателей социально-экономического развития РФ в среднесрочной перспективе (рис. 6), который отражает системные взаимосвязи между институциональной основой государственного проактивного регулирования социально-экономического развития в обеспечении достижения Национальных целей развития Российской Федерации и динамикой изменения показателей, характеризующих этапы структурной трансформации экономики, пропорционального и устойчивого развития.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ				
а) сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи; б) реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности; в) комфортная и безопасная среда для жизни; г) экологическое благополучие; д) устойчивая и динамичная экономика; е) технологическое лидерство; ж) цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы (в соответствии с Указом Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» от 07.05.2024 №309).				
	Институциональная основа			
	Инструменты государственного проактивного регулирования			
	структурная трансформация		пропорциональное развитие	устойчивое развитие
	2023 год		2030 год	2036 год
ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, тыс. чел.	146 447,4	→	высокая 145455,3 средняя 143255,2 низкая 142038,8	→ высокая 1462694. средняя 140 963,0. низкая 137584,4
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ПРИ РОЖДЕНИИ, лет	73	→	78	→ 81
УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА СРЕДЫ ДЛЯ ЖИЗНИ, %			30	→ 60
ПРИРОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, %		→	20	
МИНИМАЛЬНЫЙ РАЗМЕР ОПЛАТЫ ТРУДА тыс. руб. в месяц	16,0	→	35,0	
УРОВЕНЬ БЕДНОСТИ, %	8,5	→	7	→ 5
РОСТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ, %	4,7	→	3	→ 2
ВЫБРОСЫ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ, млн тонн эквивалента углекислого газа	2220	→	2212	→ 1830
ТЕМПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА, %	3,6			→ 3-4

Рисунок 6 – Контур показателей социально-экономического развития РФ в среднесрочной перспективе

Источник: составлено автором

Предложенный контур показателей социально-экономического развития РФ в среднесрочной перспективе спроектирован на основе государственных программных документов, а именно: Указа Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»; Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года, Национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика», демографического прогноза Федеральной службы государственной статистики;

Национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика». Ожидаемые демографические изменения по снижению численности и увеличению демографической нагрузки на занятое население определяют применение технологических достижений в ресурсоэффективности, повышении производительности труда, снижении государственного потребления, улучшении экологической среды и снижении вредного воздействия на здоровье населения, и в целом – в обеспечении качества экономического роста в перспективном развитии.

Экономический рост тесно связан с ростом общего уровня и качества жизни населения – ростом продолжительности жизни, повышением качества медицинского обслуживания, доступности качественного образования, сокращением продолжительности рабочего дня, обеспечением безопасности граждан и др. Экономический рост ведет к установлению новых пропорций в экономике. Отметим, что одним из направлений государственного проактивного регулирования является обеспечение пропорционального развития всех сфер общественного воспроизводства, что позволит преодолевать пределы роста на основе действенности института солидаризма. Обеспечение устойчивого роста обуславливает поддержание согласованности, сбалансированности и проводится путем корректировки пропорций между отдельными сферами, отраслями экономики и производствами. Таким образом, обеспечению качества экономического роста в значительной мере будет способствовать институциональная среда на основе принципов солидаризма и созидательного суверенного развития.

3 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе на основе проведенных теоретических исследований в области развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста сформулированы следующие выводы:

1. Выделены подходы к трактовке категорий «экономический рост» и «качество экономического роста» сквозь призму развития экономической теории: количественная определенность экономического роста; качественная определенность экономического роста; взаимосвязь количественной и качественной определенности экономического роста с процессами расширенного воспроизводства. Предложено оригинальное суждение относительно формирования представления о качестве экономического роста как о целостном, интегративном ценностно-экономическом и социотехнологическом явлении, отражающим динамику сложных мир-системных взаимосвязей между противоречивыми характеристиками экономического роста в обеспечении устойчивых темпов развития экономики как системы хозяйствования в условиях усложнения процессов регионализации на глобальном уровне. Формирование нового качества экономического роста на основе ценностно ориентированного институционального регулирования темпов

и содержания роста требует понимания роли и оценки важности институтов к обеспечению качества экономического роста.

2. Разработан концептуальный подход к обеспечению качества экономического роста на основе ценностно ориентированного институционального регулирования процессов расширенного воспроизводства под влиянием социальных и технологических детерминант. Под институциональной средой в диссертации предложено понимать совокупность формальных институтов, обеспечивающих функционирование правовой системы, реализацию налоговой политики, действенность регуляторных механизмов, а также ряд неформальных институтов, формирующих ценностные нарративы в социальных взаимодействиях. Обосновано, что в основу регулирования обеспечения качества экономического роста должны быть положены ценности развития России как государства-цивилизации, которые определяют стратегические национальные приоритеты развития России. Аргументирована значимость развития института солидаризма в преодолении пределов роста в условиях нарастания глобальных вызовов и угроз в XXI веке.

3. Обоснована неразрывность технологических и социальных детерминант устойчивого экономического роста в условиях цифровых трансформаций экономики. Сформирована система мер по приоритизации развития социальных и технологических инноваций в обеспечении повышения качества экономического роста, которые позволяют преодолевать барьеры, реализовывать проактивное социальное обеспечение и поддержку, повышать степень удовлетворения потребностей и вовлеченность населения в общественные процессы. Предложены направления повышения качества экономического роста на основе ценностно ориентированного регулирования: научно-технологическое направление; научно-образовательное направление; социальная политика; инвестиционная политика; институты развития и качество институтов. Направления повышения качества экономического роста становятся реально выполняемыми и достижимыми благодаря системной политике по развитию институциональной среды в обеспечении повышения качества экономического роста.

4. Разработана системная модель ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста на основе изучения содержания системных взаимосвязей между ценностно ориентированным регулированием развития институциональной среды и качеством экономического роста. Подчеркнуто, что успешному взаимодействию подсистем обеспечения качества экономического роста в значительной мере будет способствовать институциональная среда на основе принципов солидаризма и созидательного суверенного развития. На основе проведенных исследований представлен контур показателей социально-экономического развития РФ в среднесрочной перспективе. Обосновано, что обеспечение устойчивого роста обуславливает поддержание согласованности, сбалансированности и проводится путем корректировки пропорций между отдельными сферами, отраслями экономики и производствами. Одним из

направлений государственного проактивного регулирования является обеспечение пропорционального развития всех сфер общественного воспроизводства, что позволит преодолевать пределы роста. Таким образом, обеспечению качества экономического роста в значительной мере будет способствовать институциональная среда на основе принципов солидаризма и созидательного суверенного развития.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

а) публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертаций:

1. Симченко, Н.А. Социально ориентированный экономический рост современной России: концепты и факторы / Н.А. Симченко, **В.И. Коркин** // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2022. – Т. 8. – № 4. – С. 111-118 (0,44 п.л., авт. – 0,22 п.л.).
2. Симченко, Н.А. Социально-технологические детерминанты устойчивого экономического роста в цифровой экономике / Н.А. Симченко, **В.И. Коркин** // Теоретическая экономика. – 2023. – № 11 (107). – С. 74-83 (0,7 п.л., авт. – 0,35 п.л.).
3. **Коркин, В.И.** О пределах роста в экономике: подход с позиций института солидаризма / В.И. Коркин // Теоретическая экономика. – 2024. – № 5 (113). – С. 114-122 (0,6 п.л.).
4. **Коркин, В.И.** Приоритизация развития технологических инноваций в обеспечении повышения качества экономического роста / В.И. Коркин // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2025. – Т. 11 (21). – №1. – С. 210-216 (0,37 п.л.).
5. **Коркин, В.И.** Качество экономического роста: институциональная среда регулирования / В.И. Коркин // Креативная экономика. – 2025. – Т. 19. – №3. – С. 717-730 (0,47 п.л.).

б) публикации в других изданиях:

6. **Коркин, В.И.** Социально ориентированный экономический рост: императивы обеспечения / В.И. Коркин // Сб. трудов XX Международной научно-практической конференции «Теория и практика экономики и предпринимательства» / Под ред. проф. Н. В. Апатовой. – Симферополь: Издательский дом КФУ им. В. И. Вернадского, 2023. – С. 121-122. (Симферополь, 20-22 апреля 2023 года) (0,1 п.л.).
7. **Коркин, В.И.** К вопросу о содержании качества социально ориентированного экономического роста / В.И. Коркин // Сб. статей II Международной научно-практической конференции «Устойчивость экосистем в условиях цифровой нестабильности». – Симферополь: Издательский дом КФУ им. В. И. Вернадского, 2023. – С. 263-264 (Симферополь, 23 мая 2023 г.) (0,2 п.л.).

8. **Коркин, В.И.** Качество экономического роста в цифровой экономике / В.И. Коркин // Сб. научных трудов по материалам XV Международной научно-практической конференции «Молодые экономисты – будущему России» (Ставрополь, 7-8 декабря 2023 года). – Ставрополь : СЕКВОЙЯ, 2023. – С. 306-307 (0,2 п.л.).

9. **Коркин, В.И.** Факторы устойчивого социально ориентированного экономического роста / В.И. Коркин // Сб. трудов III Международной научно-практической конференции «Цифровой контент социального и экосистемного развития экономики» (Симферополь, 10 ноября 2023 г.). – Симферополь: ООО «Ариал», 2023. – С. 265-266 (0,2 п.л.).

10. **Коркин, В.И.** Пределы роста vs вызовы в экономическом развитии социально-экономических систем / В.И. Коркин // Ученые заметки ТОГУ. – 2024. – Т. 15. №2. – С. 65-68 (Хабаровск, 25 апреля 2024 г.) (0,2 п.л.).

11. **Коркин, В.И.** Институциональный подход к регулированию темпов экономического роста / В.И. Коркин // Сб. статей III Международной научно-практической конференции «Устойчивость экосистем в условиях цифровой нестабильности». – Симферополь: Издательский дом КФУ им. В. И. Вернадского, 2024. – С. 309 (Симферополь, 23 мая 2024 г.) (0,2 п.л.).

12. **Коркин, В.И.** Приоритеты развития институциональной обеспечения качества экономического роста / В.И. Коркин // Сб. трудов VII Национальной научно-практической конференции «Актуальные проблемы социально-экономического развития общества». – Феодосия: филиал ФГБОУ ВО «КГМТУ» в г. Феодосия, 2025. (г. Феодосия, 20 февраля 2025 г.) (0,2 п.л.).