

В диссертационный совет 24.2.318.10 на базе
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени В.И. Вернадского»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики
и управления Севастопольского филиала ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени Г.В. Плеханова»
Нехайчук Юлии Серафимовны на диссертационную работу Коркина
Владимира Игоревича на тему «Развитие институциональной среды в
обеспечении качества экономического роста», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1.
Экономическая теория**

Актуальность темы диссертационного исследования. Развитие российской экономики на основе обеспечения нового качества роста требует исследования важных вопросов, связанных с проявлением глобальных вызовов в связи с переходом к многополярному миру. Одним из наиболее актуальных в настоящее время подходов является подход с позиций интегративности социогуманитарного знания, экономического содержания сложных междисциплинарных процессов и понимания последствий технологического прорыва в обеспечении роста экономики на устойчивой основе.

В условиях действия беспрецедентных санкций со стороны недружественных государств в отношении России необходимо сформировать такую модель экономического развития, которая бы способствовала устойчивому экономическому росту, позитивной экономической динамике, росту благосостояния населения и структурно-технологической трансформации экономики в целом. Необходимость решения этих задач тесно связана с выработкой национальных ценностно ориентированных основ экономической политики России.

Вышесказанное предопределило актуальность темы диссертационной работы Коркина Владимира Игоревича «Развитие институциональной среды в

обеспечении качества экономического роста», посвященной развитию теоретических положений, раскрывающих качество экономического роста, и формированию на этой основе направлений ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. Диссертационная работа Коркина Владимира Игоревича основана на содержательном исследовании широкой совокупности теоретических работ в области экономического роста, включая работы С.Кузнецца, В.В. Леонтьева, В. Маевского, У. Ростоу, Р. Солоу, В.В. Ивантера, Н.П. Кузнецовой, Д.Б. Кувалина, А.К. Моисеева, Б.Н. Порфирьева, Я.Тинбергена, М. Туган-Барановского, М.Н. Узякова, А. Фишера, Р. Фриша, Р. Харрода, А.А. Широва, К. Эрроу и других. Исследование особенностей становления современной теории экономического роста на основе развития институциональной теории представляет определенный научный интерес в среде ученых. Анализ институтов и институциональных изменений проводился на основе изучения трудов Т. Веблена, Дж. Коммонса, Р. Коуза, Д. Норта, Р. Нельсона, С. Уинтера, О. Уильямсона, а также В.В. Вольчика, А.И. Волынского, В.В. Дементьева, С.А. Дятлова, С.А. Жиронкина, Р.И. Капелюшникова, Г.Б. Клейнера, Е.В. Купчишиной, П.С. Лемещенко, Р.М. Нуреева, В.М. Полтеровича, И.С. Пыжева, О.С. Сухарева В.Л. Тамбовцева, А.Е. Шаститко, Т.Н. Юдиной и других.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов диссертации подтверждается также корректным использованием методов исследования: как общенаучных методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, так и специальных методов научных исследований, в частности: метода контент-анализа публикаций по экономической и другим аспектам социогуманитарных направленностей, наукометрического подхода к содержательному анализу тематических зарубежных и отечественных публикаций, метода экономической

компаративистики, а также методов институционального анализа экономических и социальных процессов.

Проведенные автором диссертации исследования позволили осуществить публикацию 12 научных работ, из них 5 публикаций – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, и 7 публикаций – в других изданиях.

Научная новизна и практическая значимость исследований

1. Выделены этапы трансформации понимания сущности экономического роста (с. 13-23): 1) количественная определенность экономического роста, трактующая категорию «экономический рост» с позиций роста потенциального национального выпуска, или потенциального реального ВВП, а также роста экономической мощи для развертывания производства. В количественной определенности экономического роста значительное место в научных исследованиях отводится теориям экономической динамики (с. 14-17); 2) качественная определенность экономического роста, раскрывающая содержание категории «экономический рост» с позиций экологической составляющей, принятия мер по предупреждению ухудшения состояния природных ресурсов и роста степени загрязнения окружающей среды в связи с ростом населения Земли и растущим сверхпотреблением, а также с позиций роста и трансформации человеческого капитала (с. 17-20); 3) взаимосвязь количественной и качественной определенности экономического роста с процессами расширенного воспроизводства. Исходя из того, что процесс расширенного воспроизводства включает как рост ВВП, так и воспроизводство рабочей силы и производственных отношений, взаимосвязь количественной и качественной определенности экономического роста с процессами расширенного воспроизводства исследуется сквозь призму формирования нового качества роста за счет использования прогрессивных технологий в производственном процессе, формирования новой роли человека в процессе труда (с. 20-23).

Это дало возможность автору представить свое понимание качества экономического роста как целостного, интегративного ценностно-экономического и социотехнологического явления, которое отражает динамику

сложных мир-системных взаимосвязей между противоречивыми характеристиками экономического роста в обеспечении устойчивых темпов развития экономики как системы хозяйствования в условиях усложнения процессов регионализации на глобальном уровне (с. 28-29).

2. Обосновано применение институционального подхода к обеспечению качества экономического роста. В качестве базовых теорий институциональной экономики в работе рассмотрены: теория фирмы; теория прав собственности; теория контрактов; теория общественного выбора; поведенческие предпосылки развития неинституционализма (с. 31-34).

В диссертации использование институционального подхода к обеспечению качества экономического роста автор увязывает с необходимостью изучения проблемы пределов роста. Развивая идеи А.А. Акаева, В.А. Садовниченко, Коркин В.И. подчеркивает важность рассмотрения пределов роста с позиций перехода мировых держав на условиях взаимовыгодного сотрудничества и партнерства (с. 37-40), вводя институциональные аспекты концепции солидаризма (с. 43-44).

Таким образом, в диссертации предложен концептуальный подход к обеспечению качества экономического роста на основе ценностно ориентированного институционального регулирования процессов расширенного воспроизводства под влиянием социальных и технологических детерминант заключается в обосновании динамичности институциональной среды под воздействием мир-системных взаимосвязей между социальными и технологическими детерминантами в обеспечении формирования нового качества роста на основе ценностной модели мировоззрения в направлении обеспечения созидательной регионализации (с. 56).

3. Исследование предпосылок развития институциональной среды обеспечения качества экономического роста выявила неразрывность технологических и социальных детерминант устойчивого экономического развития, которая определяет направления институционального регулирования качества экономического роста посредством внедрения и поддержания высокого уровня технологизации развития государства, развития инноваций для экономики

и социальной сферы. Сформирована система мер по приоритизации развития технологических (с. 88-92) и социальных инноваций (с. 111-116) в обеспечении повышения качества экономического роста нацелена на институциональное стимулирование отраслевой интенсивности, расширение сотрудничества.

4. Предложены направления повышения качества экономического роста на основе ценностно ориентированного регулирования: научно-технологическое направление; научно-образовательное направление; социальная политика; инвестиционная политика; институты развития и качество институтов (с. 124-125). Разработанная системная модель ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста на основе изучения содержания системных взаимосвязей между ценностно ориентированным регулированием развития институциональной среды и качеством экономического роста (рис. 3.14, с. 126) позволяет системно анализировать взаимосвязи между показателями экономического роста страны и обеспечением суверенитета, включающего ценностный, экономический, технологический, социокультурный типы суверенитета.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в авторском обосновании исследования условий обеспечения качества экономического роста на основе ценностно ориентированного развития институциональной среды в современных условиях. В ходе исследования использованы научные труды ведущих ученых, в которых изложены теоретические подходы к исследованию экономического роста, качеству экономического роста, экономического развития и экономических колебаний, институциональному и инновационному развитию. Это позволило развить теоретический базис для исследования качества экономического роста через ценностно ориентированное институциональное регулирование процессов обеспечения качества экономического роста.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что сформулированные в диссертации направления институционального

регулирования обеспечения качества экономического роста на основе раскрытия содержания системных взаимосвязей между ценностно ориентированным регулированием развития институциональной среды и качеством экономического роста могут быть использованы при разработке мер по приоритизации развития технологических и социальных инноваций. Предлагаемая система мер, направленная на институциональное стимулирование отраслевой интенсивности, расширение сотрудничества, может служить основой для стратегического планирования обеспечения устойчивого экономического роста.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию

Диссертационная работа, оцениваемая в целом как имеющая высокую научную значимость, не лишена ряда недостатков, а именно:

1. В диссертации в п. 1.1 на основе теоретического анализа концептуальных подходов к требованию категорий «экономический рост» и «качество экономического роста» автор предлагает формулировку качества экономического роста как «целостного, интегративного ценностно-экономического и социотехнологического явления, отражающего динамику сложных мир-системных взаимосвязей между противоречивыми характеристиками экономического роста в обеспечении устойчивых темпов развития экономики как системы хозяйствования в условиях усложнения процессов регионализации на глобальном уровне» (с. 28-29). С нашей точки зрения, желательно было бы отразить понимание автором сути «мир-системных взаимосвязей» в данном контексте, поскольку в дальнейшем данная позиция должным образом не раскрывается.

2. На с. 44 диссертации делается заключение относительно того, что «институциональный подход к проектированию форм оптимальной координации социального, экономического и политического развития человечества позволяет на основе концепции солидаризма способствовать реализации направлений гармоничного партнёрства цивилизаций в цифровую эпоху». Однако, не совсем

понятно, что именно автор понимает под «гармоничным партнёрством цивилизаций», и как это соотносится с качеством роста.

3. Не оспаривая научную значимость и оригинальность системной модели ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста на основе изучения содержания системных взаимосвязей между ценностно ориентированным регулированием развития институциональной среды и качеством экономического роста, недостаточно четко, на наш взгляд, сформулированы направления развития институциональной среды в процессе реализации авторских предложений.

4. В диссертационной работе представлен контур показателей социально-экономического развития РФ в среднесрочной перспективе, который, как указано автором, сформирован на основе ряда нормативно-правовых документов. При проектировании контура указано, что национальные цели развития Российской Федерации являются институциональной основой для формирования инструментов государственного проактивного регулирования. В то же время обратим внимание на то, что в работе нет конкретизации, что именно автор понимает под инструментами государственного проактивного регулирования, разделяя сферу их влияния на структурную трансформацию, пропорциональное и устойчивое развитие (рис. 3.14 на с. 132).

Однако, отмеченные замечания не снижают общей высокой оценки полученных Коркиным В.И. научных результатов.

Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Коркина Владимира Игоревича по своему содержанию, предмету и используемым методам соответствует научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (п. 13 «Институциональные исследования в экономической науке»; п. 16 «Теоретические подходы к исследованию экономического роста, экономического развития и экономических колебаний»).

Автореферат и основные публикации по теме работы в полной мере отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертация Коркина Владимира Игоревича на тему «Развитие институциональной среды в обеспечении качества экономического роста» представляет собой целостное, завершенное исследование, и соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертационного исследования – Коркин Владимир Игоревич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Официальный оппонент:

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и управления
Севастопольского филиала федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российский
экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Юлия Серафимовна Нехайчук

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Нехайчук Юлия Серафимовна

Наименование организации: Севастопольский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Ученая степень: кандидат экономических наук

Ученое звание: доцент

Адрес: 299053, г. Севастополь, ул. Вакуленчука, дом 29.

Тел.: (8692) 59-00-67

E-mail: sevastopol@rea.ru

