

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой общей
экономической теории и истории экономической мысли
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет» Харламова Андрея Викторовича на диссертационную работу
Коркина Владимира Игоревича
на тему «Развитие институциональной среды в обеспечении качества
экономического роста», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности
5.2.1. Экономическая теория

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена важностью изучения современных институциональных изменений, характер которых в настоящее время носит глобальный характер. Многогранность исследований институциональной динамики в экономической науке свидетельствует о значимости формирования обоснованных объяснений причин глобальных трансформаций и их воздействия на модели экономического роста. Современные институциональные изменения в значительной мере слабо объяснимы существующими экономическими моделями, что требует поиска новых подходов к предупреждению и нивелированию вызовов экономическому развитию национальных экономик и устойчивому экономическому росту.

Вышесказанное обуславливает актуальность темы диссертационного исследования Коркина Владимира Игоревича, целью которого является развитие теоретических положений, раскрывающих качество экономического роста, и формирование направлений ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста. Поставленная цель в полной мере раскрывается в сформулированных автором задачах, реализация которых определяет структуру изложения и логику построения диссертационного исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. Обоснованность научных положений и выводов диссертации не вызывают сомнений, поскольку сформулированные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации опираются на труды зарубежных и российских ученых, изучающих природу, темпы и качество экономического роста, подходы к институциональному регулированию экономического роста, базируются на корректно используемых общенаучных и специальных методах исследования, результатах апробации авторских результатов на международных, всероссийских научно-практических конференциях.

Достоверность научных результатов исследования подтверждается использованием значительного массива научных публикаций известных ученых по проблематике качества экономического роста, применением комплексного научно-методологического инструментария к институциональному регулированию процессов повышения качества роста. Разработанные автором научные положения опираются на 219 источников. Кроме представленного в диссертации списка использованных источников, автором использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики, законодательные акты и нормативно-правовые документы органов федеральной и региональной власти Российской Федерации, аналитические обзоры и другие источники по вопросам, раскрывающим проблематику развития институциональной среды обеспечения качества экономического роста.

Использованный в диссертации значительный теоретический и статистический материал является дополнительным подтверждением достоверности полученных выводов и предложений в результате проведения исследований. По теме диссертации опубликовано 12 работ общим объемом 3,88 п.л. из них 5 публикаций (2,58 п.л., в т.ч. авт. – 2,01 п.л.) – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, и 7 публикаций (1,3 п.л., в т.ч. авт. – 1,3 п.л.) – в других изданиях.

Научная новизна и практическая значимость исследований

1. Исследуя этапы эволюции содержания категорий «экономический рост» и «качество экономического роста» сквозь призму развития экономической теории, выделены позиции в трактовании указанных категорий: количественная определенность экономического роста; качественная определенность экономического роста; взаимосвязь количественной и качественной определенности экономического роста с процессами расширенного воспроизводства (с. 27-28). Определены ценностные приоритеты развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста (рис. 1.7, с. 55). Автором предложено оригинальное суждение относительно формирования представления о качестве экономического роста как о целостном, интегративном ценностно-экономическом и социотехнологическом явлении, отражающим динамику сложных мир-системных взаимосвязей между противоречивыми характеристиками экономического роста в обеспечении устойчивых темпов развития экономики как системы хозяйствования в условиях усложнения процессов регионализации на глобальном уровне (с. 28-29).

2. Обоснована целесообразность использования институционального подхода к обеспечению качества экономического роста через изучение проблемы пределов роста (с. 36-41). Аргументирована необходимость исследования социально-технологических детерминант устойчивого экономического роста в цифровой экономике (с. 42-43), преодоления пределов современного рыночного капиталистического общества и создания более солидарного общества на основе развития института солидаризма (с. 44-46). Разработан концептуальный подход к обеспечению качества экономического роста на основе ценностно ориентированного институционального регулирования процессов расширенного воспроизводства под влиянием социальных и технологических детерминант. Под институциональной средой в диссертации предложено понимать совокупность формальных институтов, обеспечивающих

функционирование правовой системы, реализацию налоговой политики, действенность регуляторных механизмов, а также ряд неформальных институтов, формирующих ценностные нарративы в социальных взаимодействиях (с. 45-46). Обосновано, что в основу регулирования обеспечения качества экономического роста должны быть положены ценности развития России как государства-цивилизации, которые определяют стратегические национальные приоритеты развития России.

3. Разработаны меры по приоритизации развития технологических (с. 99) и социальных инноваций (с. 111) в обеспечении повышения качества экономического роста, предусматривающей институциональное стимулирование отраслевой интенсивности, расширение сотрудничества, рост вовлеченности и степени удовлетворения потребностей. Обосновано, что технологическая составляющая модернизации экономики не только открывает новые возможности для совершенствования производства и развития рынка товаров и услуг, но также является базой для социальной составляющей – повышения заработной платы, доходов и благосостояния населения страны. Подчеркнуто, что для социальных инноваций характерны направленность и ориентация на достижение социальных целей, приемлемость инновационных решений для улучшения благополучия населения страны, т.е. повышения качества экономического роста. Определены направления институционального регулирования качества экономического роста в части регулирования социальных и технологических составляющих устойчивого экономического роста при обеспечении развития технологической структуры экономики и повышения качества жизни населения (с. 124-125).

4. Разработана системная модель ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста на основе изучения содержания системных взаимосвязей между ценностно ориентированным регулированием развития институциональной среды и качеством экономического роста (с. 126). Системная модель базируется на необходимости обеспечения ценностного суверенитета,

который определяет экономический, технологический и социокультурный типы суверенитета. Предложен контур показателей социально-экономического развития РФ в среднесрочной перспективе (рис. 3.14, с. 132), который отражает системные взаимосвязи между институциональной основой государственного проактивного регулирования социально-экономического развития в обеспечении достижения Национальных целей развития Российской Федерации и динамикой изменения показателей, характеризующих этапы структурной трансформации экономики, пропорционального и устойчивого развития.

Теоретическая и практическая ценность диссертации.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в развитии теоретических концепций экономического роста в части обоснования развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста на основе ценностно ориентированного институционального регулирования процессов расширенного воспроизводства. В ходе исследования разработан концептуальный подход к обеспечению качества экономического роста на основе ценностно ориентированного институционального регулирования процессов расширенного воспроизводства под влиянием социальных и технологических детерминант.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что сформулированные в диссертации направления институционального регулирования обеспечения качества экономического роста на основе раскрытия содержания системных взаимосвязей между ценностно ориентированным регулированием развития институциональной среды и качеством экономического роста могут быть использованы при разработке мер по приоритизации развития технологических и социальных инноваций. Предлагаемая система мер, направленная на институциональное стимулирование отраслевой интенсивности, расширение сотрудничества,

может служить основой для стратегического планирования обеспечения устойчивого экономического роста.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, позволяют расширить существующие положения экономической теории, в том числе теории экономического роста, в части развития научных представлений об обеспечении качества экономического роста на основе ценностно ориентированного институционального регулирования процессов расширенного воспроизводства под влиянием социальных и технологических детерминант, и служат основой для дальнейшего изучения вопросов развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста.

Основные научные и практические результаты диссертационного исследования могут быть использованы при преподавании дисциплин: «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Методология экономических исследований».

Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию

Положительная оценка научных результатов автора диссертации не исключает необходимости уделения внимания некоторым замечаниям по работе:

1. В диссертации проведен содержательный теоретический анализ категорий «экономический рост» и «качество экономического роста» сквозь призму развития экономической теории. Не оставляя без внимания взаимосвязь экономического роста и развитие цифровизации на современном этапе развития экономических отношений, автор описывает роль цифровизации в современных исследованиях по теории экономического роста. В то же время, целесообразно, с нашей точки зрения, уделить больше внимания в работе аспектам взаимосвязи экономического роста, качества экономического роста и устойчивого экономического роста в экономике.

2. Автором указывается, что экономический рост рассматривается большинством ученых через призму системного и комплексного внедрения

прорывных цифровых технологий в обеспечении повышения уровня технико-технологического развития экономики, обеспечения технологического суверенитета государства в условиях обострения конкуренции на рынке цифровых решений, усугубления киберугроз в общественном секторе экономики. В условиях 2. Рассматривая применение институционального подхода к обеспечению качества экономического роста, автор на с. 42-44 диссертации, ссылаясь на предварительно проведенный анализ трудов по пределам роста, пишет о необходимости преодоления пределов современного рыночного капиталистического общества и создания более солидарного общества, подчеркивая значимость института солидаризма. Не оспаривая правомерность научного интереса автора к институту солидаризма, вместе с тем, недостаточно, на наш взгляд, уделено внимания развитию данного предложения при разработке системной модели ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста (с. 126).

3. В диссертационной работе в Главе 2 автор исследует инновационные регуляторы развития институциональной среды (с. 74-88), технологические инновации и их влияние на институциональные сдвиги в экономике (с. 89-104). Проведен анализ факторов, сдерживающих активность инновационной деятельности в России (с. 77), а также региональную научно-техническую и инновационную политику. На основе проведенных исследований предложены меры по приоритизации развития технологических и социальных инноваций в обеспечении повышения качества экономического роста. В то же время в теоретической части диссертации вопросам значимости фактора инноваций в обеспечении качества экономического роста не уделено должного внимания.

4. При описании системной модели ценностно ориентированного развития институциональной среды в обеспечении качества экономического роста автор приводит схему данной модели (рис. 3.14, с. 126). Автор подчеркивает, что «важным является использование преимуществ мир-системного подхода к институциональному проектированию условий

повышения качества экономического роста» (с. 125). На наш взгляд, недостаточно обоснован аспект выделения на указанной схеме мир-системных взаимосвязей между формальными и неформальными институтами, ведь формальные и неформальные институты находятся в постоянном взаимодействии и взаиморазвитии не только на основе указанных мир-системных взаимосвязей.

Вместе с тем, отметим, что вышеуказанные замечания не снижают научной и практической значимости диссертационной работы и могут быть учтены автором в дальнейших исследованиях.

Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Коркина Владимира Игоревича на тему «Развитие институциональной среды в обеспечении качества экономического роста» соответствует научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (п. 13 «Институциональные исследования в экономической науке»; п. 16 «Теоретические подходы к исследованию экономического роста, экономического развития и экономических колебаний»).

Автореферат диссертации Коркина В.И. в полной мере соответствует положениям диссертации, отражает основное содержание диссертации, наиболее существенные выводы и результаты, научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования.

Заявленная в диссертации цель достигнута, поставленные задачи решены, полученные выводы и рекомендации обоснованы. Диссертация имеет четкую, логичную структуру и опирается на современные методы исследования. Диссертация характеризуется глубиной теоретического анализа, четкой формулировкой выводов, что подтверждает высокий научный характер проведенного исследования.

Диссертация Коркина В.И. является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по обеспечению качества экономического роста на основе ценностно

ориентированного развития институциональной среды, имеющей важное социально-экономическое значение для развития страны.

Диссертационная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Коркин Владимир Игоревич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой общей экономической теории
и истории экономической мысли
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
доктор экономических наук (08.00.01 – Экономическая теория),
профессор

Андрей Викторович Харламов

20 мая 2025 г.

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Харламов Андрей Викторович
Ученая степень: доктор экономических наук по
специальности 08.00.01 – Экономическая теория
Ученое звание: профессор
Адрес: 191186, Санкт-Петербург, наб. канала
Грибоедова, д. 30-32, литер А.
Тел.: (812) 310-47-60.
E-mail: kharlamov_2000@list.ru
Сайт: <https://unecon.ru>

Подпись руки заверяю
Начальник отдела кадров по работе
с персоналом управления кадров

Е.С. Петрова

20 25 г.

