Федеральное государственное автономное образовательное

учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Академия психологии и педагогики

На правах рукописи

ИВАЩЕНКО Ольга Владимировна

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Специальность 5.8.7.
Методология и технология профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор В.И. Писаренко

Ростов-на-Дону – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА 21

1.1. Проблема коммуникативной культуры учителя в современной педагогике 21

1.2. Коммуникативная культура как компонент профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов 48

1.3. Функциональная модель развития коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов в условиях информационного общества 94

Выводы по первой главе 131

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ 135

2.1. Критерии и параметры для определения эффективности реализации функциональной модели развития коммуникативной культуры 135

2.2. Организация опытно-экспериментальной работы по развитию коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов 154

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по развитию коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов 176

Выводы по второй главе 186

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 188

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 195

ПРИЛОЖЕНИЯ 247

ПРИЛОЖЕНИЕ А 248

ПРИЛОЖЕНИЕ Б 269

ПРИЛОЖЕНИЕ В 275

ПРИЛОЖЕНИЕ Г 279

ПРИЛОЖЕНИЕ Д 283

ПРИЛОЖЕНИЕ Е 284
ПРИЛОЖЕНИЕ З 295
ПРИЛОЖЕНИЕ И 301

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена социальными потребностями общества и российского государства в подготовке учителя, обладающего готовностью к эффективному общению со всеми участниками образовательного процесса. Целесообразность совершенствования системы профессионального образования, а также формирования информационной компетентности, коммуникативной культуры, готовности будущего педагога к работе и активному взаимодействию с другими субъектами образовательного процесса находит подтверждение на государственном уровне: в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» (2012), Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (2018), Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации (2017), Докладе международной комиссии по образованию, представленном ЮНЕСКО (2021). Среди ключевых компетенций информационная и коммуникационная компетентность педагога занимают ведущие позиции, что подтверждает государственную заинтересованность в подготовке конкурентоспособных, квалифицированных кадров для системы образования.

Современный учитель становится партнером, соучастником, проводником в глобальном информационном пространстве, индикатором и ориентиром в мире знаний. Учитель призван работать сегодня в современных коммуникативных системах, использовать различные каналы передачи и приема информации. Актуализируется потребность современного общества в обогащении системы образования учителями нового типа, способными к постоянному развитию личных качеств, умеющими рационально и эффективно использовать природные задатки, развивать общую и коммуникативную культуру. Искусство общения лежит в основе всей профессиональной деятельности, успешность которой зависит от уровня развития у будущего учителя способности к осуществлению эффективной коммуникации.

В современных условиях информационного общества особенно возросли требования к коммуникативной культуре. Постоянное взаимодействие в профессиональной и межличностной сфере требует от современного учителя комплекса разносторонних способностей к установлению и реализации множества разнообразных контактов в различной форме, умения работать на основе современных коммуникационных технологий в цифровой образовательной среде с обучающимися, обладающими новым типом мышления. Как отмечает в своем исследовании С.К. Беркимбаева, подготовка современного педагога должна быть полифункциональной, «он должен реализовать все функции общения – выступать и как источник информации, и как человек, познающий другого человека или группу людей, и как организатор коллективной деятельности и взаимоотношений» [40, с. 11].

Как показала диагностика, 60% - 64% будущих учителей обладают репродуктивным уровнем сформированности коммуникативной культуры, что означает, что будущие учителя отличаются неустойчивой мотивацией в ходе коммуникативного взаимодействия, конформной или манипулятивной направленностью в общении, слабым стремлением к общению, недостаточно сформированным умением выстраивать диалог, сохранять самообладание в процессе коммуникативного взаимодействия, трудностями в сложных коммуникативных ситуациях, определенными ограничениями в выражении своих мыслей, низкой готовностью брать на себя ответственность, способностью работать с ограниченным набором базовых функций цифровых устройств и программ, склонностью доверять любым источникам без проверки, использованием только простых каналов связи, низкой осведомленностью о возможных угрозах в интернете. Таким образом, результаты диагностики, проведенной на констатирующем этапе, также подтверждают актуальность исследуемой проблемы и необходимость реализации дальнейшей работы по развитию коммуникативной культуры у будущих учителей начальных классов.

Наблюдая за работой педагогов и психологов, за тем, как общаются студенты в различных ситуациях (учебных и внеучебных), за их речью и поведением, проведя

множество бесед о преподавателях с бывшими студентами, работающими в современной школе, и абитуриентами, которые сами недавно сидели за школьной партой, посетив большое количество уроков и внеклассных мероприятий в процессе реализации педагогической практики в общеобразовательных школах, проанализировав и сравнив коммуникативную культуру разных поколений, приходим к выводу, что в современной профессиональной подготовке будущего учителя уделяется недостаточно внимания развитию культуры коммуникации, вуз не в полной мере использует имеющиеся резервы. Изучение специальной литературы подтверждает значимость и популярность развития культуры коммуникации. Несмотря на огромное количество работ, посвященных рассматриваемой теме, вопрос повышения уровня коммуникативной культуры студентов – будущих учителей остается открытым.

Степень разработанности проблемы. В рамках данной проблематики определяющую роль играют философские, психологические, социологические и педагогические подходы. Так, например, в философских работах М.М. Бахтина, В.С. Библера, М.С. Кагана, Ю.М. Лотмана и др. раскрывается сущность коммуникативной культуры [35, 41, 150, 210]. В психологических исследованиях Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, И.А. Зимней, А.А. Леонтьева и др. изучаются социальные и этические проблемы коммуникации личности [9, 44, 68, 124, 206].

Существует большое количество исследований, посвященных решению проблемы развития коммуникативной культуры педагога, основные результаты которых представлены в работах Г.М. Андреевой, И.Ф. Исаева [12, 149] и многих других. В научных трудах П.Ф. Каптерева, А.С. Макаренко, К.Д. Ушинского, С.Т. Шацкого коммуникативная культура представлена как социально-педагогическое явление, как личностное качестве педагога [158, 222, 336, 359].

Ученые, занимавшиеся исследованиями психолого-педагогических аспектов общения, например, Л. А. Аухадеева, И.А. Зимняя, В.А. Кан-Калик, Н.В. Кузьмина, Л.М. Митина, А.В. Мудрик, И.И, Рыданова, определяют педагогическое общение как целую область педагогического труда, обладающую своими характеристиками,

возможностями, функциями, направленностью, составляющими и инструментами [24, 126, 155, 184, 235, 244, 297]; как показатель социальной культуры оно рассматривается в исследованиях В.В. Краевского, И.Я. Лернера [175, 208].

Исследователи К.А. Абульханова-Славская, В.С. Давидович, М.О. Каган и др. рассматривают разные аспекты ценностного подхода к пониманию диалектической связи деятельности и культуры в общем, что позволяет приравнять коммуникативную культуру к духовно-нравственному феномену – основе как профессиональной, так и общей культуры личности [2, 98, 152].

В исследованиях современных ученых (И.В. Воронина, И.М. Дзялошинский) раскрывается сущность инфокоммуникационной составляющей в структуре коммуникативной культуры педагога, объясняя ее появление в связи с «влиянием на процесс профессиональной подготовки педагога электронных образовательных ресурсов» [103, с.124].

Несмотря на то, что к настоящему времени опубликовано достаточно большое количество научных работ, раскрывающих проблему становления коммуникативной культуры будущего педагога, в них недостаточно исследована проблема развития коммуникативной культуры студентов – будущих учителей начальной школы с учетом условий информационного общества. Анализ теоретических источников и педагогической практики показал отсутствие целостного, основанного на современных подходах содержательно-технологического обеспечения процесса развития коммуникативной культуры студентов – будущих учителей начальных классов. Опираясь на все вышесказанное, можем констатировать, что разработанность исследуемой нами проблемы развития коммуникативной культуры не соответствует в должной мере запросам современного общества, его требованиям к профессиональной подготовке специалиста для современной системы образования, что позволило нам выявить и сформулировать ряд устойчивых **противоречий** между:

– динамично возрастающими требованиями к профессиональной подготовке учителей и недостаточным вниманием к развитию коммуникативной культуры

будущих учителей начальных классов как важного показателя их профессионализма;

– требованиями к повышению культуры общения обучающихся начальной школы и недостаточным вниманием к развитию коммуникативной культуры у будущих учителей начальных классов в ходе их профессиональной подготовки;

– спецификой информационного этапа развития общества и происходящих в нем коммуникативных процессов и отсутствием учета данной специфики в развитии коммуникативной культуры будущего учителя начальной школы;

– объективной потребностью в повышении уровня коммуникативной культуры учителя начальных классов, с одной стороны, и отсутствием специальной системы развития коммуникативной культуры в ходе профессиональной подготовки учителя начальных классов в вузе, с другой стороны.

Обнаруженные противоречия дают основания для формулировки **проблемы исследования:** каковы теоретические основы и практические пути развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов в условиях информационного этапа развития общества?

Цель исследования: научное обоснование, разработка и экспериментальная проверка функциональной модели развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов в условиях информационного общества.

Объект исследования: коммуникативный аспект профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов.

Предмет исследования: процесс разработки и реализации модели развития коммуникативной культуры у студентов – будущих учителей начальной школы в ходе профессиональной подготовки в условиях информационного общества.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что развитие коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов будет эффективным, если:

– выявлена и учтена специфика развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов в условиях информационного общества;

– выявлены факторы, определяющие развитие коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов и на их основе определения теоретико-методологической основы, позволяющей это реализовать;

– научно обоснована, спроектирована и внедрена функциональная модель развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов;

– определены критерии и уровни сформированности коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом определены следующие **задачи исследования:**

1. Рассмотреть состояние проблемы развития коммуникативной культуры учителя в современной педагогической науке.

2. Обосновать структуру коммуникативной культуры учителя начальных классов, выявить ее особенности и описать ее специфику в условиях информационного общества.

3. Обосновать с научной точки зрения функциональную модель развития коммуникативной культуры учителя начальных классов с учетом условий информационного общества, а также программу спецкурса как организационно-технологический ресурс ее реализации.

4. Определить критерии и показатели для выявления эффективности разработанной функциональной модели.

5. Апробировать разработанную функциональную модель в опытно-экспериментальной работе и проанализировать результаты.

Методологическую основу исследования составили:

– *философские идеи о сущности и содержании культуры* (М.М. Бахтин, М.С. Каган, Ю.М. Лотман и др.) [35, 151, 212];

– *положения культурологического подхода*, обоснованные в работах В.С. Библера, Е.В. Бондаревской, В.П. Зинченко, А.А. Леонтьева и др. [41, 47, 132, 206];

– *идеи личностно-ориентированного подхода*, предполагающего опору на ценностные ориентиры, нравственные установки и мотивы деятельности обучающихся (Е.В. Бондаревская, Н.В. Горбунова, В. В. Сериков, И.С. Якиманская

и др.) [50, 86, 309, 370];

– *идеи системно-деятельностного подхода* (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Н.В. Кузьмина, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, Д.Б. Эльконин и др.), [10, 68, 186, 207, 209, 367];

– *положения коммуникативного подхода,* гарантирующий понимание, диалог, сотрудничество, эмпатию и педагогическую поддержку личности (М. М. Бахтин, В. С. Библер) [35, 42];

– *метапредметный подход*, в соответствии с которым интеграция знаний и целостность мировосприятия способствуют развитию коммуникативной культуры (А.Г. Асмолов, Н.В. Громыко, А.В. Хуторской и др.) [93, 350].

Теоретической основой исследования являются:

- теория коммуникации (Ж. Бодрийяр, М. Вебер, И. Гоффман, Ф. Дэнс, К. Ларсон, Ю.М. Лотман, М. МакЛюэн, Ч. Моррис, Т. Ньюкомб, Э. Холл, У. Эко и др.); теория массовых коммуникаций (Х. Ласуэлл и К. Ховланд);
- концепции общения (М.М. Бахтин, В.С. Библер, М.С. Каган, Ю.М. Лотман); педагогического общения (В.А. Кан-Калик, Л.М. Митина, А.В. Мудрик, И.И. Рыданова, В.А. Сластенин и др.,); культуры общения (В.Н. Наумчик); коммуникативной культуры (Б.Г. Ананьев, Ю.Д. Апресян, М.М. Бахтин, В.С. Библер, Л.А. Введенская; И.Ф. Исаев, М.С. Каган, Ю.М. Лотман; М.Р. Львов, В.Н. Мясищев, Л.Г. Павлова, Л.А. Петровская); коммуникации личности (Г. М. Андреева, Л. А. Петровская, Е. В. Руденский);
- концепция истории культуры (М.С. Каган, В. Кузнецова, Э. С Маркарян, П.А. Сорокина, Е. Г.П. Щедровицкий);
- теории личности и деятельности (Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев С.Л. Рубинштейн,);
- основные теоретические положения, определяющие успешное коммуникативное развитие обучающихся (Е. П. Ильин, Е. С. Полат, В.А. Сластенин, Е. Ю. Сысоева);
- научные положения, формирующие теоретические основы профессиональной подготовки будущего учителя (Ю.К. Бабанский, Ф.У.

Базаева, Е.В. Бондаревская, А.В. Глузман, Н.В. Горбунова, И.В. Мусханова, Н.П. Петрова, В.В. Сериков и др.);

- концепция возникновения информационного общества (Р.Ф. Абдеев, Л.В. Баева, Н.Н. Моисеев, А.В. Соловьев, Э. Тоффлер, Д.И. Фильдштейн, Г.Л. Чернов и др.);
- теоретические основы моделирования в педагогической науке (О.Е. Баксанский, Н.А. Глузман, Н.В. Горбунова, А.Н. Дахин, В.И. Писаренко).

Поставленные автором задачи решались посредством следующих **методов исследования**:

- *теоретических* – анализ психолого-педагогической и методической литературы, материалов и публикаций периодических изданий, информационных ресурсов сети Интернет, учебных планов и программ педагогических вузов, учебных и учебно-методических пособий; моделирование и проектирование процесса развития коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов; систематизация научной информации по теме исследования;
- *эмпирических* – опытно-экспериментальная работа (констатирующий, формирующий, контрольный этапы); анкетирование, тестирование; статистические и математические методы обработки опытно-экспериментальных данных и их интерпретация.

Этапы проведения исследования.

Первый этап (2021-2022 гг.) – *поисковый*. Данный этап заключается в изучении степени разработанности рассматриваемой проблемы с помощью аналитического изучения научных источников. В рамках данного этапа осуществлялось обобщение теоретико-методологических и научно-педагогических основ исследования. Были проанализированы особенности информационного общества, сущность проблемы развития коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов, выявлены специфические особенности, определены и обоснованы структурные составляющие коммуникативной культуры, научно обоснована и разработана модель развития

коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов. Осуществлялась публикация результатов исследования.

На *втором* этапе (2022–2023 гг.), который определен как *экспериментальный,* осуществлена апробация разработанной модели, выявлены и охарактеризованы особенности ее реализации в условиях информационного общества, определены критерии и параметры для определения уровня сформированности коммуникативной культуры, подобраны методики диагностики уровня сформированности компонентов коммуникативной культуры.

На *третьем этапе* (2023–2025 гг.), который являлся *контрольно-обобщающим*, были количественно и качественно систематизированы и проанализированы полученные данные опытно-экспериментального исследования, получили научную интерпретацию полученные результаты. Также осуществлялось оформление текста научной работы.

Научная новизна проведенного исследования состоит в следующем:

– предложены авторские определения понятий ***«коммуникативная культура учителя начальных классов»***, ***«образовательная среда вуза»;*** уточнена сущность ключевого понятия исследования ***«структура коммуникативной культуры учителя начальных классов»;***

– выявлены и проанализированы ***особенности информационного общества*** *(увеличение объема получаемой и повышение скорости передачи и обработки информации; рассмотрение информации и знаний как главной ценности, основного товара, главного фактора и движущей силы общественных изменений; внедрение современных информационных систем, информационно-коммуникационных технологий в процесс модернизации культурного пространства; создание глобального информационного пространства, обеспечивающего новое качество жизни; появление новых форм коммуникаций и получения знаний; открытость человека, освоение нового пространства; зависимость изменения сути и природы человеческого общения от влияния информации, обусловленность формирования личности с новыми социальными чертами и поведенческими проявлениями воздействием информации);*

– обоснована с научной точки зрения структура ***коммуникативной культуры учителя начальных классов;***

– определена ***специфика коммуникативной культуры учителя начальных классов*** *(необходимость учета возрастных особенностей обучающегося начальной школы; повышенная эмоциональная отзывчивость и чуткость в коммуникации; доступность и простота общения; активное слушание; создание особо позитивной атмосферы; ориентированность на развитие мотивации обучающихся и на вдохновение; большое разнообразие используемых методов общения; уважение и терпимость; обязательная обратная связь; активное коммуникативное сотрудничество с родителями; тщательное соблюдение профессиональной этики; наличие ряда специфических задач начального образования, решение которых прямо или косвенно зависит от коммуникативной культуры педагога; преемственность в специфической коммуникативной деятельности учителя начальной школы в системе непрерывного образования «детский сад – начальная школа – средняя школа»);*

– выявлены ***ключевые особенности коммуникативной культуры учителя начальных классов в условиях цифровой трансформации*** *(гибкость в использовании технологий; умение адаптироваться к изменениям; создание безопасной цифровой среды; интерактивность и вовлеченность; ориентированность на эмоциональный интеллект; ориентированность на кросс-культурную коммуникацию; сотрудничество с родителями; развитие критического мышления; использование образовательных данных для оценки эффективности учебного процесса; постоянное саморазвитие)*;

– обоснована, разработана и апробирована ***функциональная модель*** развития коммуникативной культуры у учителя младшей школы в условиях информационного общества;

– научно обоснованы и сформулированы *принципы* реализации спецкурса, который представляет собой практическое воплощение разработанной ***функциональной модели*** развития культуры коммуникации педагога начальной школы *(принципы персонификации образовательного пространства; ориентации*

студента на внутреннюю самоорганизацию, направленную на актуализацию собственных возможностей и интересов, на саморазвитие; становление студента как субъекта культуры в процессе профессиональной подготовки; развития личности студента через активную разноплановую деятельность; преемственность обучения; индивидуализации обучения; профильной направленности; информатизации и технологизации).

Теоретическая значимость исследования заключается в:

- обосновании и формулировке авторских определений понятий, *«коммуникативная культура учителя начальных классов», «образовательная среда вуза»;* уточнении ключевого понятия исследования *«структура коммуникативной культуры учителя начальных классов»;* указанные определения углубляют, расширяют понятийный аппарат педагогической науки;
- систематизации и обобщении теоретического опыта, позволяющего осмыслить и реализовать процесс развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов на основе системы методологических подходов, что обогащает теорию профессионального образования и коммуникации;
- выявлении *специфики развития коммуникативной культуры учителя начальных классов в условиях информационного общества*, что содействует развитию научных представлений об особенностях подготовки квалифицированных специалистов в современных условиях;
- теоретическом обосновании *функциональной модели развития коммуникативной культуры будущих учителей начального звена в условиях информационного общества* и принципов ее успешной реализации, что способствует развитию теории моделирования педагогической науке;
- определении *критериев, показателей и уровней сформированности коммуникативной культуры будущих учителей начального звена*, что, в свою очередь, обогащает критериальную базу современной педагогической науки.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные автором теоретические результаты использованы в развитии коммуникативной культуры студентов – будущих учителей, а также в профессиональной подготовке специалистов других профилей и направлений. Разработанный спецкурс применен для работы с действующими учителями в целях повышения квалификации работников сферы образования. Теоретические и практические результаты работы использованы в учебном процессе в высшей школе, а также могу быть использованы в системе дополнительного образования при чтении лекций и проведении практических занятий.

Источниковая база исследования представлена нормативными актами, которые регламентируют значимость коммуникативной культуры в комплексе ключевых компетенций (ФГОС Начальное общее образование от 06.10.2009 № 373 (ред. от 11.12.2020); ФГОС 3++ 44.03.01 Педагогическое образование от 22.02.2018 № 121 (ред. от 08.02.2021) г.; ФГОС 44.06.01 Образование и педагогические науки от 30 июля 2014 г. № 902 (ред. от 30.04.2015); научными исследованиями в области философии, психологии, истории и педагогики; трудами соответствующей тематики, индексированными в международных базах данных Scopus и Web of Science.

Опытно-экспериментальной базой исследования стал Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, г. Тирасполь.

Достоверность и обоснованность полученных в ходе исследования результатов обеспечивается использованием методологических подходов, соответствующих современному этапу развития научного знания, обращением автора к научным трудам признанных в педагогической науке ученых, использованием научных методов, соответствующих цели и задачам, поставленным в исследовании, апробацией разработанных теоретических положений и модели на практике.

На защиту выносятся следующие **положения:**

1. *Коммуникативная культура учителя начальных классов в условиях информационного общества – это интегративное личностное образование,*

включающее систему профессионально-значимых качеств, знаний, установок и компетенций, реализуемых вербально и невербально, обеспечивающее успешное взаимодействие педагога с младшими школьниками, их родителями, коллегами и общественностью с учетом современных информационно-коммуникационных реалий.

2. В *структуре коммуникативной культуры учителя начальных классов* выделяем *мотивационно-ценностный* (профессиональная направленность личности будущего учителя начальных классов, позитивная коммуникативная установка, потребность и устойчивый интерес к профессионально-педагогическому общению, актуальные профессиональные знания в области коммуникативного взаимодействия, комплекс ценностных ориентаций, индивидуальный коммуникативный опыт), *личностно-деятельностный* (коммуникативно значимые качества, стиль коммуникативного поведения, эмоциональная составляющая, компетенции), *информационный* (информационная компетентность, навыки моделирования информационно-коммуникативного пространства, цифровая грамотность, полиинформативность) *компоненты*. Учет *особенностей коммуникативной культуры учителя начальных классов в условиях цифровой трансформации* (гибкость в использовании технологий; умение адаптироваться к изменениям; создание безопасной цифровой среды; интерактивность и вовлеченность; ориентированность на эмоциональный интеллект; ориентированность на кросс-культурную коммуникацию; сотрудничество с родителями; развитие критического мышления; оценка эффективности учебного процесса на основе образовательных данных; перманентное саморазвитие) способствует созданию оптимальных условий для всестороннего развития (*когнитивного, эмоционального физического, социального*) младших школьников.

3. В результате выявления *закономерностей формирования коммуникативной культуры обучающихся начальных классов* и постановки на этой основе *задач развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов* были сформулированы *факторы развивающего воздействия*, которые позволили

определиться с *методологическими подходами* к разработке функциональной модели развития коммуникативной культуры учителя начальных классов (*системный, культурологический, коммуникативно-деятельностный, информационно-технологический подходы*) и сформировать ее теоретико-методологическую основу. Совокупность *блоков* представленной модели (*концептуальный, прогностический, диагностический, корректировочный, процессуально-содержательный, оценочный и результативный*) отражает сущностную, содержательную и процессуальную стороны процесса развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов и соотносит блоки с этапами ее развития. Практической реализацией такой *функциональной модели* является *спецкурс*, разработанный в соответствии с принципами *персонификации образовательного пространства,* ориентированный на внутреннюю самоорганизацию студента, которая способствует его саморазвитию и самоактуализации; становлению себя как субъекта культуры на основе активной разнообразной деятельности; реализации преемственности и индивидуализации обучения, профильной направленности; информатизации и технологизации образовательного процесса.

4. *Критериями* для определения уровня развития коммуникативной культуры будущих учителей начальной школы выступают *мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный* и *информационный критерии,* каждый из которых измеряется посредством определенных *параметров*, позволяющих установить уровень сформированности коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов комплексно.

5. В результате реализации функциональной модели развития коммуникативной культуры у будущих учителей отмечается устойчивый рост уровня сформированности коммуникативной культуры, мотивации и интереса к развитию коммуникативной культуры.

Апробация и внедрение результатов исследования. Разработанная автором исследования функциональная модель, целью которой является развитие коммуникативной культуры у будущих учителей начальных классов, а также

остальные материалы настоящего исследования были представлены научно-педагогическому сообществу на следующих конференциях научно-практического плана: в рамках Республиканского круглого стола «Республиканский компонент как средство реализации компетентностного подхода в образовании» (Молдова, ПМР, г. Дубоссары, 2022г.); на Республиканской научно-практической конференции «Современное состояние календарно-обрядовых праздников: поиски смыслов» (Молдова, ПМР, г. Тирасполь, 2023 г.); на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием Розовские чтения «Качество педагогического образования: состояние и проблемы» (г. Москва, 2023 г .); на V Всероссийском научно-образовательном форуме с международным участием «Миссия университетского педагогического образования в XXI веке»; на Всероссийской научно-практической конференции «УЧИТЬ УМЕЕМ» (г. Ростов-на-Дону, 2023г.); на Республиканской (с международным участием) научно-практической конференции «Проектирование системы подготовки педагогических кадров в условиях непрерывного профессионального образования в республике» (Молдова, ПМР, г. Тирасполь, 2023г); на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Технологии, модели и алгоритмы модернизации науки в современных геополитических условиях» (г. Тюмень, РФ, 2024г.); на Международной научно-практической конференции «Цифровые технологии в научном развитии: новые концептуальные подходы» (г. Екатеринбург, РФ, 2024 г.); на Всероссийской научно-практической конференции «УЧИТЬ УМЕЕМ» (г. Москва, 2024г.) Ключевые аспекты и результаты диссертационного исследования были представлены в рамках научно-методических семинаров, заседаний кафедры начального образования Южного федерального университета, а также кафедры педагогики и методики начального образования Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко. Результаты исследования используются в образовательном процессе на кафедре педагогики и методики начального образования Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, а также на кафедре начального образования Южного федерального университета.

Личный вклад автора исследования состоит в научном обосновании и разработке функциональной модели развития коммуникативной культуры будущих специалистов – учителей начальных классов. Автором были выявлены факторы развивающего воздействия, обусловливающие успешность развития коммуникативной культуры; обоснованы принципы и педагогические условия, разработаны структурная схема коммуникативной культуры будущего педагога начальной школы и функциональная модель развития его коммуникативной культуры. Вклад автора исследования заключается также в разработке уникальных приемов, которые направлены на развитие культуры коммуникации будущих учителей начальных классов, проведена опытно-экспериментальная работа по внедрению и апробации вышеупомянутой функциональной модели, достигнуты новые научные результаты, которые представлены в данном научном исследовании и личных публикациях. Концептуальное содержание диссертации вносит вклад в реализующийся учебно-воспитательный процесс факультета педагогики и психологии Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко.

Соответствие диссертационного исследования паспорту специальности.

Настоящее диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования», а именно: п.1. Методология исследований проблем профессионального образования, научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования; п.5. Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование; п.13. Проектирование содержания, методов, дидактических систем и технологий профессионального образования. Системы проектирования и оценивания результатов профессионального образования; п.18. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования; п.25. Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в

профессиональном образовании.

Структура диссертации. Работа включает введение, две главы (теоретическую и практическую часть), выводы по каждой главе, заключение, список использованной литературы и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

1.1. Проблема коммуникативной культуры учителя в современной педагогике

На протяжении всей истории человечества коммуникативная культура является своего рода отражением духа эпохи, динамики жизни общества с его социокультурными потребностями и особенностями развития. В связи с этим проблема современной интерпретации понятия «коммуникативная культура» остается актуальной.

Анализ зарубежных (W. Gudykunst, Y. Kim, E. Hall и др.) [375, 376] и отечественных исследований (П.Ф. Каптерев, А.С. Макаренко, А.В. Мудрик, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий и др.) [158, 222, 244, 336, 359] освещающих проблему развития коммуникативной культуры подтверждает наличие в науке большого количества работ в данной области. Однако, следует отметить, что суть данного понятия на данный момент является весьма неоднозначной, так как представители различных научных областей акцентируют внимание на отдельных аспектах исследуемой дефиниции.

Так, например, философские исследования (М.М. Бахтин, В.С. Библер, М.С. Каган, Ю.М. Лотман) [35, 41, 152, 210], отражающие различные аспекты изучения коммуникативной культуры, раскрывают ее сущность и обоснование закономерных связей и отношений культуры и общения.

Психологи (Б.Г. Ананьев, Г. М. Андреева, Л.С. Выготский, Ю. М. Жуков, А.А. Леонтьев, Л. А. Петровская, Е. В. Руденский) рассматривают коммуникативную культуру личности в качестве одной из характеристик ее коммуникативного потенциала, описывают этические и социальные аспекты коммуникации личности [9, 12, 68, 116, 206, 265, 295].

В педагогических исследованиях Г.М. Андреевой, И.А. Зимней, И.Ф. Исаева, Н.В. Кузьминой, В.А. Сластенина освещаются вопросы развития коммуникативной культуры личности педагога [12, 124, 148, 181, 313]. Социально-педагогические аспекты формирования коммуникативной культуры представлены в научном наследии П.Ф. Каптерева, А.С. Макаренко, К.Д. Ушинского, С.Т. Шацкого и др. [158, 222, 336, 359].

Лингвистические исследования Ю. Д. Апресяна [16], Л. А. Введенской [62], М. Р. Львова [217] коммуникативная культура представлена как совокупность знаний о языке, как культура владения устной и письменной речью.

Как видим, исследуемое понятие коммуникативной культуры является достаточно сложным и многогранным, поэтому считаем целесообразным провести комплексный, междисциплинарный анализ с целью детального изучения и уточнения его сущности в современных условиях.

С целью полного осмысления явления коммуникативной культуры мы сочли необходимым обратиться к двум основополагающим и взаимосвязанным понятиям – «культура» и «коммуникация», имеющим весомую значимость для нашего дальнейшего исследования. Связь культуры и коммуникации подтверждают фундаментальные исследования М.М. Бахтина и В.С. Библера [34, 41], в которых отмечается, что культура не может существовать без коммуникации; созидание, сохранение и трансформация духовных и материальных культурных ценностей возможны лишь в условиях и посредством коммуникации.

В широком понимании культуру можно рассматривать как некий эталон, на который равняются все члены социума, который включает в себя всю совокупность накопленных людьми материальных и духовных ценностей, способов их приумножения. В то же время, ее можно представить как определенное свойство личности, ее образованность, интеллигентность [252].

Понятие культуры является предметом исследования таких наук, как философия, история, археология, социология, антропология, этнография искусствоведение, педагогика.

Остановимся подробнее на анализе культуры в *философском аспекте*, так как он имеет первостепенное значение. Выступая в качестве теоретической основы, он дает возможность осмысления данного понятия как социально-исторического феномена, как целостного явления, влияющего на процесс становления, развития и трансформации устройства общества. Рассматривая понятие культуры в рамках философского дискурса, обратимся к исследованиям представителей аксиологического [168, 170], деятельностного [97, 143] и личностного [32] подходов. Сторонники *аксиологического подхода* (К. Клакхон, А. Кребер) рассматривают культуру как «совокупность ценностей, идей, обусловливающих стабильность социума» [176, 178]. Представители *деятельностного подхода* (Е.В. Давидович, М.С. Каган) рассматривают возможности формирования через культуру социально активной личности, ориентированной на преобразование окружающего мира. Согласно исследованиям М.С. Кагана, «культура представляет собой целостное единство способов и продуктов человеческой деятельности, в котором реализуется его активность, и которая служит его самосовершенствованию, удовлетворению и возвышению потребностей, гармонизации отношений человек – общество» [151, с.89]. Сущность понятия культуры в рамках личностного подхода раскрывается Э.А. Баллер, Н.С. Злобиным через «способности человека транслировать собственные мировоззренческие установки среде, через личностную способность создавать социально значимые образцы и ценности» [32, с. 89].

Как мы видим, понятие «культура» является достаточно объемным и многогранным, поэтому не может иметь единого определения. Различные *определения* культуры являются отражением того или иного ее аспекта. В настоящее время можно выделить «ряд доминирующих подходов к определению культуры: *1) предметный; 2) процессуальный; 3) семиотический; 4*) *структурно-функциональный; 5) деятельностный»* [181, с.49].

Сторонники *предметного подхода* (В.К. Белолипецкий, В.Е. Давидович) рассматривают культуру «как совокупность материальных и духовных ценностей, творений человека, то есть является предметной формой представления

результатов человеческого труда. Подобное толкование культуры сводит исследование культурной деятельности, прежде всего, к количественным параметрам, а наиболее важные качественные характеристики остаются в тени» [98, с.152]. Мы согласны с авторами в том, что такая интерпретация понятия культуры является несколько ограниченной и не отражает всей его сущности и специфики, роль человека – творца, создателя культуры при данном подходе минимальна.

Исследователи, придерживающиеся *процессуального подхода* (Баллер Э.А., Злобин Н.С.), раскрывают культуру «как процесс производства, распределения и освоения культурных ценностей. Культура имеет социальную природу, она динамична и представляет собой «живой» процесс деятельности человека» [32, с.123]. Согласно сущности данного подхода, мы можем рассматривать культуру лишь относительно духовных ценностей, что также не раскрывает всей сущности исследуемого понятия.

Сторонниками *семиотического подхода* (К. Клакхон, А. Кребер), отмечается, что: «Культура основана на схематизированных и эталонных способах мышления, восприятия и реагирования, добытых и передаваемых, главным образом, с помощью символов, представляющих собой характерное достижение человеческих групп, включая и их воплощение в материальных произведениях: существенное ядро культуры составляют традиционные (то есть исторически отобранные и переданные) идеи, и связанные с этими идеями ценности» [231, с. 74]. В русле данного подхода культура рассматривается как определенный механизм наследования представителями последующего поколения социального опыта (нормы, традиции, ценности). Положительным фактом в использовании данного подхода, по нашему мнению, является более емкое понятие культуры, представленное как целостное и динамичное социальное явление (происхождение, становление, развитие). Однако, целесообразно отметить, что «при таком подходе не учитывается достаточно важный фактор – активная позиция личности в ходе принятия, осознания, выбора тех или иных ценностей, соответствующих форм поведения и т.д.»[231, с. 124]

Несколько иная позиция относительно понятия культуры у представителей *структурно-функционального (неаксиологического) подхода*. Маркарян Э.С. в своих исследованиях отмечает, что «такое понятие, как культура призвано отобразить общественную жизнь людей с точки зрения присущего или специфического способа деятельности, охватывающего собой ту особую систему средств и механизмов, благодаря которой человеческие индивиды в процессе кооперированного существования решают встающие перед ними многообразные проблемы» [226, с.112]. При данном подходе культура в наибольшей степени отражает качественную характеристику общества. Что же касается личности, то в данном случае культура выступает критерием ее ценности, творческого и гармоничного развития.

Ряд исследователей (А.И. Арнольдов В.М., Злобин Н.С., В.М. Межуев, В.С. Семенов, Э.В. Соколов) [17, 32, 231, 306, 318] в качестве наиболее рационального подхода определяют *деятельностный подход*, основывающийся на рассмотрении культуры как вида деятельности. Мы согласны с мнением сторонников данного подхода, так как он подчеркивает значение и роль личности человека, которая выступает одновременно как субъект (участвует в ее создании) и объект культуры (ею формируется).

Таким образом, представленные подходы, раскрывающие особенности рассмотрения понятия культуры, отражают сложность, широту, неоднозначность и многогранность исследуемого явления. Как справедливо отмечает М.С. Каган, «выделение ценностной, технологической, семиотической и иных интерпретаций культуры не противопоставляются друг другу, но выступают как взаимно дополнительные, так как каждая из них раскрывает какой-то определенный аспект развития и функционирования культуры» [153, с.137].

Емкость понятия «культура» и его границы также весьма разнообразны: «культура рассматривается как целостность, включающая в себя только духовное и материальное; в то же время в ней можно выделить ряд взаимосвязанных подсистем (политическую, физическую, эстетическую, художественную). В качестве субъектов культурно-созидательной деятельности могут выступить: 1)

конкретные индивиды; 2) различные социальные группы, такие как этнос, нация, коллектив либо социальная общность; 3) конкретное общество; 4) человечество в целом» [181, с.50].

Согласно исследованию П. А. Сорокина, «культура представляет собой взаимодействие людей, которое складывается из следующих компонентов: субъектов, содержания (ценностей, норм) и носителей этого содержания» [324, с.97].

Согласно М. Кагану культура представляет собой «систему в составе более широкой системы – бытия, включающей четыре формы бытия: бытие общества, бытие природы, бытие человека и деятельность человека. Существует три сферы культуры (духовная, материальная и художественная), в каждой из которых воплощающие результаты человеческой деятельности. В материальной сфере это – «окультуренное» человеческое тело, техническая вещь, социальная организация; в духовной сфере – это знания, ценность, проект; в художественной сфере – художественный образ» [153, с.98]. Основой своего системного подхода по М. Кагану считается саморазвитие.

Однако Э. С Маркарян отмечает некоторые неточности в модели М. Кагана, а именно – «отсутствие взаимосвязи вышеописанных культурных сфер между собой, а также с другими сферами общественной жизнедеятельности» [226, с.108]. В то же время, исследователь определяет другие «значимые аспекты системной модели культуры, такие как личностный, творческий, групповой и стереотипный параметры культуры и, как следствие, ее целостный характер; процессуальный, динамичный характер; а также наличие структурно-функциональных свойств культуры» [226, с.110]. Мы солидарны с мнением автора, который подчеркивает значимость перечисленных аспектов в содержании культуры как целостной системы.

Как мы видим, в представленных исследованиях авторы акцентируют внимание на разных аспектах системной модели культуры. Но для нашего исследования значимой является модель системы культуры Е. В. Кузнецовой, основанной на методологии Г.П. Щедровицкого, которая выстраивается таким

образом, что «центральным звеном данной системы выступает человек как объект и предмет культуры. Функциональную же структуру составляет коммуникация, которая интегрирует систему культуры, происходящие внутри системы основные процессы (например, творческой созидательной деятельности), материал (материальная культура), а также организацию материала (духовная культура)» [181, с.49].

Таким образом, можем констатировать, что культура объединяет достижения человечества из всех сфер жизни (общественной, производственной, духовной), суммирует результаты работы человеческого мышления. Сущность понятия культуры является весьма неоднозначной, междисциплинарной и многоаспектной Культура строится и обогащается, сливаясь с процессом исторического развития. Интегрирующим звеном в системной модели культуры выступает коммуникация, что еще раз подтверждает взаимосвязь исследуемых нами понятий. Философский подход к культуре дает возможность определить значение и роль самого человека как творца данной системы и меру его собственного развития. Мы приходим к выводу, что культура концентрирует в себе все необходимые предпосылки и условия общественного и истинно человеческого существования.

Следует подчеркнуть, что «общая культура интегрирует в себе этические, общеобразовательные, религиозные и иные знания, которыми должен обладать и руководствоваться в своей деятельности каждый член общества, несмотря на его профессиональную направленность. В качестве специфического проявления профессиональной культуры можно отметить формирование профессионального типа мышления, накладывающего специфический отпечаток на весь образ мышления и поведения человека» [25, электронный ресурс, дата обращения: 26.12.2022].

Человека характеризует уровень его общей культуры. *Педагогическая культура* является составной частью общечеловеческой культуры. Субъектом педагогической культуры выступает все общество. Оно же определяет цели и наполняемость процессов социализации, образования и воспитания. Педагоги и родители выступают носителями педагогической культуры, передавая и реализуя

её в процессе педагогического взаимодействия на основе как исторически сложившихся, так и личных педагогических практик. В содержании педагогической культуры заключен весь мировой историко-культурный педагогический опыт, в котором отражена смена культурных эпох и соответствующих им педагогических цивилизаций, смена образовательных парадигм (Е.В. Бондаревская) [50]. С точки зрения системного анализа, педагогическая культура исследуется как сущностная характеристика среды, уклада жизни, особенностей сферы педагогического взаимодействия, как процесс ее перехода к новому качеству (Е.Ю. Захарченко, Г.В. Звездунова) [122,123]. В индивидуально-личностном аспекте педагогическую культуру трактуют как проявление сущностных свойств личности в профессиональной деятельности и общении учителя (А.В. Барабанщиков, Г.Ф. Белоусова, Т.В. Иванова) [33, 39, 133].

Мы разделяем мнение И.Ф. Исаева, который считает, что «… педагогическую культуру можно рассматривать с двух позиций: как выполняющую функции передачи, стимулирования развития человеческой культуры в целом; как способ стимулирования индивидуального саморазвития педагога и ребенка через усвоение человеческого опыта» [149, с.84].

Рассмотрев понятие «культура» с разных ракурсов, мы переходим к анализу понятия «коммуникации», также входящего в основу термина «коммуникативная культура».

Первые предпосылки определения понятия «коммуникации» мы обнаруживаем в классическом периоде античной философии. В это время проблема человека для философских умозаключений становится ведущей. Качественные изменения общественных связей и взаимоотношений приводят к большему разнообразию и усложнению понятия коммуникации. Вплоть до XIX в. осознание проблем, связанных с человеческой коммуникацией, осуществлялось в основном в рамках философии. Начиная с XX в., стала развиваться теория коммуникации и методология исследования коммуникативных процессов. Большой вклад в этот процесс внесли такие науки, как культурология, социология, педагогика, филология и другие науки [286].

С философских позиций в коммуникации прослеживается взаимосвязь и взаимозависимость явлений и процессов действительности. Коммуникация является важным условием производства ценностей, образцов, способов существования культуры. «Коммуникация — это основа жизни человека. Успешное социальное, эмоциональное и интеллектуальное развитие невозможно без свободной коммуникации» [6, с. 124].

В рамках психологических исследований важным является изучение способности человека отражать мир, познавать его и, взаимодействуя с ним, регулировать свое поведение (К. Левин, С. Стивенс, К. Ховланд). «Коммуникация в психологии представляет собой смысловой акт социального взаимодействия. При этом общение в данном случае является родовой категорией, включающей коммуникацию (обмен информацией), интеракцию (обмен действиями) и социальную перцепцию (восприятие и понимание партнера)» [170, с.231]. Также с точки зрения психологии интересным является исследование факторов, способствующих передаче и восприятию информации, мотивации речевого поведения коммуникантов, которая обусловлена психологическими особенностями личности [12].

В социологических исследованиях коммуникации, помимо ее межличностного характера, изучаются социальные факторы, обусловливающие влияние массовой коммуникации на формирование общественного мнения. Основателем социологического направления исследований коммуникации, основанного на социальном бихевиоризме, является Р. Парк. Одними из первых, кто представил свои исследования процессов общения в структуре массовых коммуникаций, были C.I. Hovland и H.D. Lasswell [377, 381]. Исследователи интерпретировали структуру коммуникативного процесса как однонаправленного и одностороннего, куда входят коммуникатор как активное начало, сообщение (средство воздействия) и реципиент-зритель (пассивный участник процесса). По их мнению, главной целью коммуникации является изменение социальных установок, мнений, представлений реципиента, что впоследствии ведет к изменениям в его поведении.

Лингвистика изучает проблемы вербальной коммуникации. В русле лингвистического направления семиотика занимается изучением свойств знаков и знаковых систем в обществе, анализируя такие феномены, как смыслообразование, понимание и интерпретация.

В 60-е годы XX века проблемы коммуникации затрагивают одну из областей политологии. В этот период возникает отдельное направление (коммуникативно-кибернетическое), которое рассматривает политические процессы с точки зрения информационного обмена между субъектами политики [349].

Коммуникацию изучают и в биологии. Так, например, появилось направление под названием «этология», которое изучает поведение и коммуникацию животных. В исследованиях биологов появляются новые понятия и термины, такие как «биокоммуникация», «зоокоммуникация». Это свидетельствует о распространении проблем коммуникации не только на социальный, но и на природный мир.

Немаловажное значение для изучения коммуникации имеют исследования технических наук. С развитием технических средств полностью меняется специфика социальной коммуникации, становится возможной мгновенная передача информации в большом объеме практически на неограниченные расстояния.

С точки зрения педагогического дискурса мы обращаемся не просто к коммуникации, а к специальному педагогическому общению, в рамках которого происходит деление на социальные роли: педагог – ученик. В сфере образования «педагогическая коммуникация имеет очень важное значение в связи с тем, что главной ее задачей является не просто обмен информацией, а социальное взаимодействие учителя и ученика, внутри которого происходит обмен учебными знаниями» [320, электронный ресурс, дата обращения: 06.11.2022].

Таким образом, мы можем констатировать, что понятие коммуникации многогранное, комплексное, интегрирующее знания о коммуникационных процессах в природе и обществе. В каждой сфере общественной жизнедеятельности и общества в целом объектом социальной коммуникации

является соответствующий вид коммуникации; предметом являются характерные особенности общения, воздействия и взаимодействия, которые присущи конкретной сфере; субъектом же являются индивиды, составляющие той или иной сферы общества (организации), система управления, или организация в целом.

Впервые научную трактовку термин «коммуникация» предложил в начале XX в. Ч. Кули, который определил «коммуникацию как механизм, посредством которого становится возможным существование и развитие человеческих отношений; все символы разума вместе со способами их передачи в пространстве и сохранения во времени» [188, с.379].

С точки зрения этимологии, отражающей первоначальную сущность понятий, коммуникацию понимают как деятельность, способствующую формированию из разного общего. Сам термин «коммуникация» происходит от латинского communicatio – «делаю общим, связываю, общаюсь». Он имеет несколько значений: обмен, передача, сообщение (общее понимание); линия связи, путь сообщения (военное дело); связь, взаимодействие, общение (психология и социальные науки); коммуникация между представителями различных культур (или межкультурная коммуникация); процесс создания массового сознания посредством воздействия средств массовой информации (массовая коммуникация); научная дисциплина (социальные науки) и т. д. [70]. В философском словаре понятие коммуникации представлено как отдельная категория, обозначающая «общение, посредством которого индивид обнаруживает себя в другом. Средством установления коммуникации является дискуссия, в ходе которой люди убеждаются, что их разъединяют общепринятые нормы мышления и роднит то, в чем они различны и индивидуально неповторимы» [343, с.256].

Из исследований американских ученых Ф. Дэнса и К. Ларсона, (Dance F., Larson C.) видим, что существуют 126 определений термина «коммуникация». При этом все многообразие дефиниций можно обобщить в три основные группы.

1. *Коммуникация* как средство связи различных объектов духовного и материального мира, т. е. предстает определенной структурой.

2. *Коммуникация* как общение, в результате которого люди обмениваются информацией.

3. *Коммуникация* как передача каких-либо сведений или массовый обмен информацией для воздействия на общество и отдельные его составляющие [358, с.11].

Все многообразие имеющихся научных подходов к понятию коммуникации возможно объединить также в следующие группы: *технократические, лингвистические*, *социологические (итерационные)*.

Возникновение *технократических подходов* к изучению коммуникации (Ж. Бодрийяр, М. Мак Люэн) [45, 223] было обусловлено стремительным ростом технических новаций и быстрым темпом научно-технического прогресса, проявившихся во второй половине XX в. В рамках данного направления коммуникация рассматривалась как процесс передачи информации. Она понимается, в первую очередь, как передача информации, сообщения от одного субъекта другому, без рассмотрения ее как системного целого.

Сторонники *лингвистического подхода* к коммуникации (Ю.М. Лотман, Ч. Моррис, У. Эко,) [212, 241, 366] отдавали первенство проблеме языка, акцентируя внимание на том, что «главным коммуникатором является язык: устный и письменный». В рамках лингвистического подхода язык понимается, во-первых, как система символической коммуникации посредством письменных и фонетических знаков (именно коммуникация отличает человеческое существо от всех остальных существ) и, во-вторых, как знаковая практика, в процессе и с помощью которой формируется человеческая личность, становясь социальным существом.

Следующим важным подходом является социологический (итерационный), согласно которому понятие коммуникации связано с рассмотрением коммуникации как социального процесса (М. Вебер, И. Гоффман, Т. Ньюкомб, E. Hall и др.) [63, 91, 376]. Резюмируя результаты исследований социальных наук о коммуникации, можно сделать некоторые выводы:

1. Коммуникация есть способ человеческого существования, основополагающий, создающий социальный процесс, участниками которого являются люди.

2. Коммуникация является не просто процессом обмена информацией. Это процесс создания чего-то общего, где люди осмысливают информацию для того, чтобы понять друг друга, т. е. посредством совместного смыслосозидания происходит взаимопонимание между участниками коммуникации.

3. Процессы коммуникации протекают и приобретают тот или иной смысл только в определенном контексте или общей культуре.

4. В процессе коммуникации создается как социальная реальность, так и конкретная личность.

5. Коммуникация представляет собой процесс порождения общих смыслов с помощью символов, но прежде всего – языка.

6. Коммуникация — «практическая дисциплина», так как исследователь, «включенный в данный процесс, испытывает влияние исследуемой коммуникативной практики, при этом он формирует, одновременно преобразует, данную коммуникативную практику» [228, с.40-41].

Таким образом, приходим к выводу о том, что в рамках социальных наук коммуникация рассматривалась в качестве соединительного элемента социальных отношений, как первичный социальный процесс формирования социальной реальности, как специфический человеческий феномен, имеющий диалогическую природу сознания и языка.

Необходимо отметить, что происхождение понятия коммуникации можно соотнести с историей развития человечества и общества. Дело в том, что культура, как фундаментальный элемент человеческого общества, создается и развивается посредством коммуникации. Аналогичным образом процессы социализации, воспитания в своем историческом развитии могут рассматриваться именно как коммуникативные процессы. Специфика общественных процессов может и должна интерпретироваться через различные формы коммуникации. «Общество только кажется статичной суммой социальных институтов: в действительности оно изо

дня в день возрождается или творчески воссоздается с помощью определенных актов коммуникативного характера, имеющих место между его членами» [308, с.114].

В исследованиях коммуникационных процессов сам термин «коммуникация» представлен по-разному. Некоторые исследователи рассматривают дефиниции «коммуникация» и «общение» как синонимичные (С.С. Аверинцев, Л.Ф. Ильичев) [344]. Но если рассматривать данные термины шире, то разница становится очевидной, ведь общение представляет собой не просто обмен информацией, а сложное многоплановое психологическое явление. В то же время процесс коммуникации является сложным социальным феноменом, который интегрирует в себе весьма разносторонние аспекты (психический, информационный, технологический и др.). Вышесказанное приводит нас к заключению о том, что коммуникацию можно представить как составную часть процесса общения.

В противовес описанным выше позициям, в которых понятие «общение» и «коммуникация» рассматриваются в качестве синонимов, представим позиции других исследователей, которые разводят данные понятия. Так, в работах Бориснева С.В. общение представлено как «социально обусловленный процесс обмена мыслями и чувствами между людьми в различных сферах их познавательно-трудовой и творческой деятельности, реализуемый главным образом при помощи вербальных средств коммуникации (обмен через речь, эмоции), а коммуникация как – социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации в условиях межличностного и массового общения по различным каналам при помощи коммуникативных средств (вербальных, невербальных и др.)» [54, с.89]. Однако, автору, по нашему мнению, не удалось однозначно и полностью развести данные понятия, так как они являются родственными.

В. Б. Кашкин выделяет два подхода в определении понятия «коммуникация»: механический и деятельностный. В рамках механического подхода, по мнению автора, «под коммуникацией понимается однонаправленный процесс кодирования

и передачи информации от источника и приема информации получателем сообщения. В деятельностном подходе коммуникация понимается как совместная деятельность участников коммуникации (коммуникантов), в ходе которой вырабатывается общий (до определенного предела) взгляд на вещи и действия с ними» [162, с.14].

Ю. Вейнгольд предлагает рассматривать «коммуникацию в смысле общения, основывающегося на взаимопонимании, в противовес общению, основанному на сделке, контракте фактически разобщенных людей» (Ю. Вейнгольд) [64, с.57]. Интересным для нашего исследования является осмысление понятия «коммуникации» как «взаимодействия» (Л.В. Петров), «как процесс создания и сохранения единства некоторой человеческой общности, связанной определенным видом деятельности» [263, с.73].

Согласно Е. Н. Шиянову, основной смысл коммуникации состоит в ее функциях: «коммуникация является тем стержнем, который дает нам возможность объединить мышление, понимание, рефлексию и деятельность в одно целое» [361, с. 452]. Так, например, в работах Е. Журавлевой к коммуникации относят «не только объем информации, но и интуицию, отношения, эмоции» [325, с. 121].

Когда речь идет о процессе обучения, целесообразно обратиться к понятию «специального педагогического общения», в котором предусмотрены социальные роли учителя и ученика. Основной задачей педагогической коммуникации является не просто обмен информацией, а процесс социального взаимодействия учителя с учениками, предусматривающий обмен учебными знаниями, социальное и психологическое взаимодействие, основывается на применении коммуникативных средств. Из чего мы можем сделать вывод о том, что коммуникация в целостном педагогическом процессе играет значимую роль, являясь средством решения задач, возникающих в момент обучения, она способствует социальному и психологическому обеспечению не только учебного, но и воспитательного процесса, а также организации продуктивного педагогического взаимодействия. Следовательно, от уровня коммуникативной культуры педагога напрямую зависит эффективность педагогического процесса.

Из представленных определений мы видим, что проблема коммуникации исследовалась представителями разных наук, что является подтверждением многогранности и многоаспектности данного понятия.

В результате анализа базовых понятий, составляющих основу настоящего исследования — «культура» и «коммуникация», — была выявлена их внутренняя взаимосвязь и многослойный характер. Далее считаем целесообразным перейти к теоретическому осмыслению ключевого для данного исследования понятия — «коммуникативная культура».

В.Н. Наумчик «в качестве компонентов культуры общения выступают личностная культура, базирующаяся на интеллектуальной, коммуникативной и эмоциональной культуре, и нравственная культура, которая проявляется в нормах, идеалах, моральных принципах» [249, с.31].

В настоящее время отдельные аспекты коммуникативной культуры получили освещение в ряде научных исследований: философских, лингвистических социологических, психологических, педагогических и др. Так, в рамках философского дискурса раскрывается содержание коммуникативной культуры (М.М. Бакхтин, В.С. Библер, Ю.М. Лотман) [35, 42, 212].

Представители лингвистической науки соотносят коммуникативную культуру «с уровнем освоения и применения в ежедневной практике общения норм, знаний, ценностей и умений» [190]; с другого ракурса ее рассматривают как «единство знаний, культурных норм, ценностей, которые используются в процессе общения» [257]. Ю.Д. Апресян, Л.А. Введенская, М.Р. Львов в своих исследованиях рассматривают ее в виде «совокупности знаний о языке» [16, с.349; 62, с.121], «как культура владения устной и письменной речью» [217, с.94].

Анализ значительного числа лингвистических исследований позволяет сделать вывод о том, что коммуникативная культура нередко соотносится рядом авторов с культурой речи, рассматриваемой в качестве неотъемлемого компонента общей культуры личности. Культура речи способствует рациональному использованию индивидом своих физических, психических и духовных ресурсов в целях эффективного осуществления коммуникативной деятельности.

Психологи рассматривают социальную и этическую проблематику личностных коммуникаций (Г.М. Андреева, Л.А. Петровская, Е.В. Руденский). Представители психологической сферы рассматривают коммуникативную культуру, как «одна из характеристик ее коммуникативного потенциала, т. е. коммуникативная культура отождествляется с культурой общения» [12, 265, 295].

В понимании коммуникативной культуры как личностного новообразования мы разделяем мнение Б.Г. Ананьева, И.Ф. Исаева, В.Н. Мясищева, Л.А. Петровской, в которых коммуникативная культура представлена в виде системы психологических качеств, образующих в целом ее структуру. Обобщая мнения данных авторов, представим структуру коммуникативной культуры в виде совокупности трех компонентов: *познавательный компонент* (знания о специфике межличностного общения, о толерантности в общении); *эмоционально-оценочный компонент* (эмпатия, объективное оценивание собеседников); *поведенческий компонент* (действия, направленные на сотрудничество и диалогические отношения в ходе взаимодействия людей) [9, 149, 248, 265].

Таким образом, можем констатировать, что вышеперечисленные структурные компоненты обозначают взаимосвязь понятий «коммуникативная культура» и «культура личности».

В педагогических исследованиях коммуникативная культура представлена «как совокупность умений и навыков, обеспечивающих доброжелательное взаимодействие людей друг с другом, эффективное решение всевозможных задач общения, как важное средство образования и как результат развития личности» [319, с. 95]; «условие и предпосылка эффективности профессиональной деятельности, цель профессионального самосовершенствования» [360, с.20]; «качество личности, интегрирующее коммуникативные компетенции, культурные ценности и опыт эмоционально-ценностного отношения к профессиональной деятельности» [250, с.7]; «профессионально значимое качество личности, объединяющее коммуникативные умения, ценности и опыт, которые позволяют достигать взаимопонимания субъектов образовательного процесса» [279, с.8]; «знания, умения, навыки в сфере организации взаимодействия людей, которое

позволит устанавливать контакт с партнерами, добиваться точного восприятия и понимания в процессе общения, проектировать поведение партнеров» [7, с.41]; как составляющая педагогического общения, а также как самостоятельная профессиональная деятельность, которая «обеспечивает эффективность деятельности педагога и одновременно является показателем высокого уровня профессионального компетентности и мастерства» [155, с.97].

Несколько иная позиция в контексте педагогического общения отражена в исследованиях В.А. Кан-Калика, Л.М. Митиной, А.В. Мудрика, И.И. Рыдановой, В.А. Сластенина и др., [157, 235, 242, 297, 313]. Так, например, А.В. Мудрик отмечает, что «коммуникативная культура есть специфическая характеристика профессиональной культуры будущего специалиста» [242, с.110]. В трудах Е.В. Бондаревской, В.А. Сластенина, Е.Н. Шиянова [49, 313, 361] указанная научная дефиниция также рассматривается как базовое качество педагогической культуры преподавателя, которая является залогом успешности его профессиональной деятельности.

Ряд ученых в своих педагогических исследованиях связывают культуру коммуникации со спецификой организации и реализации образовательного процесса в среднем и высшем образовательном звене. Так, например, проблема коммуникативного развития учащихся в процессе диалогового обучения затрагивается в исследованиях Е. П. Ильина, С. Ю. Курганова [146, 193]; в работах Е. С. Полат данный феномен рассматривается «в рамках учебного сотрудничества» [282]; В. А. Сластенин, Е. Ю. Сысоева рассматривают коммуникативную культуру как «системообразующий компонент образовательного процесса в высшем учебном заведении» [313, 329].

Коммуникативная культура в педагогическом процессе общеобразовательной школы, охватывает целевой, содержательный и процессуальный компоненты. По мнению В.С. Леднева она предстает как «интегративное образование, объединяющее ценности эмоционально-нравственной культуры, культуры мышления и речевой культуры. Такое единство представляет собой инвариантные компоненты структуры деятельности,

обеспечивающие систему инвариантно-деятельностных качеств личности» [205, с.87].

Коммуникативная культура учителя раскрывается и находит свою непосредственную реализацию в ходе коммуникативной деятельности, которая является частью процесса педагогического общения, и, в то же время, она представляет собой самостоятельный вид профессиональной деятельности.

Анализируя исследования представителей разных научных областей, перечисленных выше, можем отметить, что согласия, как трактовать исследуемую дефиницию, до сих пор нет. Во всех сферах человеческой деятельности, в частности культуре и цивилизации, культура коммуникации обладает универсальным характером. Однако также она имеет особенности, характерные для каждой из этих сфер. По мнению большинства ученых (Е.В. Бондаревской, В.А. Кан-Калика, Г.П. Максимовой, М.Г. Рудь, В.А. Сластенина, Е.Н. Шиянова и др.), коммуникативная культура выступает в качестве составляющей общей культуры личности, характеризующейся единством личностных и социальных ценностей, определяющих направленность человека на другой объект взаимодействия [50, 155, 224, 296, 313, 361]. *Коммуникативную культуру* ученые понимают как:

– важнейшее требование современного образования (Е.В. Бондаревская, В. А. Кан-Калик, В.А. Сластенин,) [48, 155, 313];

– основополагающий компонент профессиональной и общей культуры педагога (Е.В. Бондаревская Г.П. Максимова, М.Г. Рудь) [50, 224, 296];

– основной критерий социализированности человека (А.В. Мудрик) [242];

– одно из главных профессиональных качеств личности преподавателя (А.В. Мудрик, В.В. Соколова,) [242, 319].

В связи с чем, «структура образовательного процесса объединяет в себе две подсистемы: дидактическую (содержательную) и коммуникативную (формообразующую)» [207]. Отметим, что данное разделение является формальным, так как в реальной педагогической практике представленные подсистемы интегрированы в единое целое.

Как справедливо отмечает Л. А. Аухадеева, «именно в этом и заключается профессиональное своеобразие педагогической деятельности: дидактическая – содержательная подсистема реализуется непосредственно через коммуникативную – формообразующую, и дидактические компоненты как бы погружены в коммуникативную подсистему» [24, с.52]. Коммуникативная деятельность в образовательном процессе является весьма значимой в профессиональном плане, соответственно, всякий элемент дидактической подсистемы необходимо подкреплять соответствующими элементами коммуникативной подсистемы, а каждое дидактическое действие должно быть адекватно коммуникативно обеспечено.

В педагогической практике многоступенчатая структура учебных и воспитательных усилий учителя накладывается именно на взаимоотношения с обучаемыми, для чего студента – будущего учителя нужно подготовить к коммуникативной деятельности. И здесь поможет целенаправленное формирование и развитие коммуникативной культуры, так как она является одной из ключевых составляющих его будущей работы.

Резюмируя вышесказанное, можем сделать вывод о том, что в современных условиях трансформации общества, нарастания разобщенности на всех уровнях жизнедеятельности человека актуализируются различные вопросы коммуникативного взаимодействия, сотрудничества и взаимопонимания. Это, в свою очередь, подтверждает важность исследования проблемы коммуникативной культуры.

Особенности информационного общества.

В настоящее время в социуме происходят глобальные трансформации в различных сферах, затрагивающие социокультурные, информационные, коммуникационные аспекты, что, в свою очередь, актуализирует вопросы коммуникативного взаимодействия. Сфера образования не является исключением, в ней происходит цифровая трансформация, меняются требования к профессиональной и личностной позиции педагога в образовательном процессе.

А.И. Ракитов отмечает, что «распространение информационных технологий способствует изменению стиля мышления, образа жизни, способов ориентации человека в социальном пространстве» [291, с. 746].

Как уже отмечалось нами ранее (Иващенко, 2024), «в настоящее время система образования и общество в целом нуждается в учителе нового типа, способном действовать в постоянно меняющихся условиях, а именно, умеющем применить современные технологии коммуникации, реализующем всевозможные коммуникативные умения, особо значимые в новой цифровой образовательной среде, обладающем новым типом мышления, владеющим различными способами ориентации человека в социальном пространстве. Все это отвечает современным вызовам времени и обуславливает современные требования к профессиональной подготовке учителей начального звена» [137, с. 15]

В ходе развития социума происходили определенные общественные трансформации, сопровождаемые социальными преобразованиями, которые сопровождались передачей разного рода информации, информационными межличностными, межгрупповыми, общественными взаимодействиями. Результаты таких трансформаций способствовали эволюции общества от постиндустриального к информационному. Данные изменения происходят стремительно в исторически сжатые строки, в рамках одного поколения.

Д. Белл в своей работе раскрывает сущность и описывает характерные особенности информационного общества, представляя процесс развития общества в виде сменяющихся стадий, следующих одна за другой. Автор подчеркивает, что «…в современном мире *ведущие позиции занимают информация и знания, накопленные человечеством*. На смену классам, отражающим устройство индустриального общества, приходят социально недифференцированные информационные сообщества» [36, с.183].

С середины XX века социальная структура индустриального общества претерпевает значительные изменения, отражающие переход, эволюцию от одного типа общественного устройства (индустриального) к другому (постиндустриальному). «*Движущей силой, потенциалом нового общества являлся*

постоянно нарастающий объем разного рода информации, знаний, накопленных человечеством. Эти знания, в свою очередь, становятся центром, предопределяющим выбор новых технологий, стратегий экономического и социального развития» [36, с.244]. Так, *смещение приоритетов в сторону науки, технологизации* в глобальных масштабах постепенно (70-80 гг. XX в.) привели к возникновению информационного общества.

Взгляды ученых на возникновение и развитие информационного общества отражены в различных концепциях. Абдеев Р.Ф. в своем исследовании представил «концепцию теории возникновения информационного общества в русле синергетического подхода, согласно которому развитие информационной структуры начинается с состояния энтропии, характеризующегося низким уровнем организации. В ходе становления происходит ряд неравномерных переходов, постепенно формирующих относительно устойчивую модель» [1, с. 72].

Р.Ф. Абдеев выделяет следующие «особенности информационного общества:

- увеличение объема получаемой и передаваемой информации;
- повышение скорости передачи и обработки информации;
- наглядное отображение информации в процессе управления;
- рост технической оснащенности управленческого труда» [1, с.89].

Э. Тоффлер рассматривает процесс развития нового общества, прежде всего, с точки зрения экономического дискурса, делает акцент на *влияние информации на экономику в целом*. В своих исследованиях Э. Тоффлер не дает конкретного определения информационного общества, называя его «супериндустриальным обществом». Однако, достаточно подробно описывает его характеристику [331].

Отечественные ученые (Л.В. Баева, Н.Н. Моисеев, А.В. Соловьев, Г.Л. Чернов и др.) также в своих исследованиях освещают проблему развития информационного общества [28, 239, 321, 355]. Определение Баевой Л.В., по нашему мнению, достаточно полно отражает сущность исследуемого понятия. «Информационное общество – это новая социально-экономическая организация социума с высокоразвитыми информационно-телекоммуникационными

инфраструктурами, обеспечивающими возможность эффективного использования интеллектуальных ресурсов для обеспечения устойчивого изменения всей экономической системы государства» [28, с.65].

Инновации, происходящие практически во всех сферах жизнедеятельности общества (социальных, экономических, политических и т.д.) на этапе его трансформации отражают прямую «*взаимосвязь с глубокими культурными трансформациями, обусловленными внедрением современных информационных систем и информационно-коммуникационных технологий в процесс модернизации культурного пространства» [104, с.76]*.

Т.А. Бондаренко в своем исследовании подчеркивает, что «в условиях все нарастающей виртуализации общества формируется личность с принципиально новыми социальными чертами и поведенческими проявлениями» [51, с.218].

По мнению Д.И. Фильдщтейна «*снятие, отсутствие психологических и общекультурных барьеров между представителями разных народов, стран*, что, в свою очередь, подразумевает *открытость человека всему миру*, выход его за границы обыденной среды жизни, *освоение нового пространства»* [341, с. 5]. *Информация, проникающая во все сферы жизнедеятельности человека в большом объеме и стремительными темпами,* неизбежно *влияет на изменение его потребностей, расширение возможностей, меняя саму суть и природу человеческого общения*. «Переход на новый уровень взаимоотношений с окружающим миром влечет за собой формирование новых, совершенно иных способов жизни человека, с *новыми формами получения знаний* в современных условиях, способствует формированию сложной конструкции, включающей информацию, знания и новые способы познания» [341, с.8].

Среди основных характеристик информационного общества исследователи (О.А. Ожеван, Д.В. Дубов, С.Л. Гнатюк) также выделяют:

– «создание глобального информационного пространства, обеспечивающего новое качество жизни;

– приоритетность ИКТ, продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте страны;

– появление новых коммуникаций эффективного информационного взаимодействия людей на основе растущего доступа к национальным и мировым информационным ресурсам, преодоление информационного неравенства, прогрессирующее удовлетворение человеческих потребностей в информационных продуктах и услугах» [371, с.50]. Мы солидарны с мнением данных авторов о том, что *знание становится главной ценностью* и, в то же время, является основным товаром, значимым фактором общественных трансформаций, способствующих формированию нового социума.

По словам А.А. Больбат, «…необходимым условием для существования информационного общества выступает *знаниевый и информационный спектр отношений*, составляющий основу для развития производства, выбора направления реализации, для определения ценностных ориентиров и перспектив развития информационных структур» [46, с.59]. В настоящее время для успешной самореализации, для определения и утверждения своего положения в обществе необходимы специфические способности, умения в области получения информации и ее рационального использования.

Обобщая вышесказанное, выделим наиболее значимые, по мнению автора, «***особенности информационного общества***:

– *резкое увеличение объема получаемой информации и повышение скорости ее обработки и передачи;*

– *информация и знания – главная ценность, основной товар, главный фактор и движущая сила общественных изменений;*

– *включение в процесс модернизации культурного пространства современных информационных систем, а также информационно-коммуникационных технологий;*

– *создание глобального информационного пространства, способного обеспечить новое качество жизни;*

– *появление новых коммуникаций эффективного информационного взаимодействия людей, новые формы получения знаний;*

– *открытость человека всему миру, выход его за границы обыденной среды жизни, освоение нового пространства;*

– *влияние информации (большой объем, стремительный темп) на изменение сути и природы человеческого общения, в целом на формирование личности с новыми социальными чертами и соответствующими поведенческими проявлениями» [46, с.84].*

Вышеперечисленные особенности информационного общества непосредственно связаны с процессом коммуникативного взаимодействия. В данном ракурсе весьма значимой, по нашему мнению, является культурно-семиотическая концепция Ю. М. Лотмана: «вся совокупность наследственной информации, способов ее хранения и передачи связана с понятием культуры, определяемой как форму общения между людьми, которая возможна лишь в такой группе, в которой люди общаются» [211, с.95]. В своих исследованиях автор отмечает, что «культура представляет собой некую систему знаков (слова, рисунки), используемых человеком согласно определенным правилам, имея в своей основе информационную природу. Информация, производимая человеком, или содержащаяся в социальной памяти, в искусственных системах, является своеобразным источником целенаправленного и упорядоченного социального развития» [211, с.100].

Таким образом, становится очевидным тот факт, что культура современного социума отличается разнообразием форм и средств коммуникации, обширным диапазоном возможностей для освоения, переработки и накопления различной информации. Сегодня, на этапе перехода к информационному обществу возрастает внимание ученых к проблеме коммуникации по мере усиления значимости ее роли в процессе организации производства.

В процессе коммуникации объединены такие понятия, как «культура» и «информация». Данная взаимосвязь обусловлена тем фактом, что осуществление культурных процессов происходит посредством информационных и наоборот.

Информация, которую получают современные школьники благодаря теле- и видеопродукции, весьма разнообразна и порой очень привлекательна. Это

оказывает огромное влияние на их еще недостаточно сформированное сознание. Постоянное времяпрепровождение за компьютером способствует формированию иного узконаправленного типа мышления, оперирующего категориями точных терминов, алгоритмов, программ. «Современные школьники и студенты непосредственно внедрены в стремительно меняющиеся потоки окружающей информационной среды, откуда они получают большую часть сведений. Именно там они имеют возможность взаимодействовать друг с другом, с миром вообще, это происходит в новом знаково-смысловом пространстве, и многие педагоги только начинают его осваивать. Все это ведет к обострению противоречий между информационными потребностями поколения школьников и возможностями учителей, которые в большинстве своем являются представителями иного, более старшего поколения» [118, с. 150]. Подобные противоречия проявляются в разном уровне готовности сторон к восприятию изменений, которые характерны для информационного общества.

Однако несмотря на то, что современная система образования предполагает активное участие в педагогическом взаимодействии и учителя и обучающихся, управляет ходом коммуникации именно педагог, который в силу своей профессионально-педагогической направленности должен обладать совокупностью необходимых культурных норм и ценностей, умений гибкого и тактичного взаимодействия, принятия и уважения мнений и взглядов собеседника. В этой связи ключевой задачей современной системы образования, и в особенности деятельности учителя начальных классов, выступает обеспечение педагогической поддержки учащихся в преодолении поверхностности и фрагментарности восприятия, в развитии у них способности к целостному осмыслению и интегративному видению окружающего мира. Не менее значимым становится формирование умения творчески усваивать информацию, а также осуществлять её индивидуальную переработку в соответствии с личными познавательными интересами и задачами.

Как отмечалось выше, в условиях информационного общества процесс педагогической коммуникации, как и другие сферы, подвержен значительным

преобразованиям согласно современным вызовам. Основой и центром традиционной образовательной среды являлась деятельность учителя. Сегодня образовательный процесс дополняется многочисленными и многообразными ресурсами и возможностями цифровой среды, в рамках которой активизируется роль и деятельность обучающихся, также обогащаются параметры, условия и возможности педагогического взаимодействия. Следовательно, меняется и содержание понятия коммуникативной культуры учителя начальных классов, а процесс ее и развития подвержен дополнениям и изменениям. В связи с чем, в современных исследованиях структура коммуникативной культуры расширяется и дополняется информационно-коммуникационным компонентом, одной из ключевых составляющих которого становится готовность учителя начальных классов к использованию электронных средств в процессе педагогического взаимодействия.

И.В. Воронина отмечает возрастающую потребность в учителях, которые «обладают высоким уровнем сформированности коммуникативных умений и готовых к опосредованной компьютером коммуникации» [67, с. 4].

Н. В. Горбунова также подчеркивает необходимость и значимость знаний и навыков в области медийной и информационной грамотности для работников педагогической сферы. «Для специалистов в области образования становится обязательным адекватное понимание и применение основных принципов новой цифровой культуры. Важны и компетенции передачи этих знаний… Медийная и информационная грамотность в условиях глобальной информатизации являются ключевыми навыками, необходимыми для педагогической работы; позволяет интерпретировать различные источники информации и создавать значимые медиа-продукты» [89, с.85].

В исследовании Н.А. Костиковой представлены некоторые аспекты, раскрывающие процесс подготовки учителей к коммуникационным взаимодействиям в рамках электронной образовательной среды «на основе компетентностного, личностно-деятельностного, коммуникативного и средового подходов» [173, с.16].

Таким образом, понятие «коммуникативная культура» является многогранным и многоаспектным, в связи с чем мы можем его рассматривать как интеграцию знаний, ценностных ориентаций и комплекса компетенций, которые обеспечивают успешное и продуктивное коммуникативное взаимодействие педагога начального звена с обучающимися, коллегами, родителями, в том числе в цифровой образовательной среде.

Результаты анализа психолого-педагогических исследований подтверждают то факт, что «понятие «коммуникативная культура» является междисциплинарным, поэтому различные аспекты данного понятия представлены в исследованиях философов, социологов, лингвистов, теоретиков коммуникации, психологов, педагогов и представителей других наук» [5, с. 45].

На основе представленных положений мы рассматриваем коммуникативную культуру учителя «*как феномен, имеющий полифункциональный характер; как системообразующий компонент педагогического процесса; основу, средство и условие взаимодействия, а также реализации всех задач и функций педагогической деятельности»* [5, с. 68]. Следовательно, поэтапное развитие коммуникативной культуры в профессиональной подготовке будущего учителя начальных классов приобретает статус приоритетного направления, поскольку выступает одним из важнейших условий повышения качества и продуктивности педагогической деятельности в условиях современного информационного общества.

1.2. Коммуникативная культура как компонент профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов

Коммуникация в современном обществе приобретает всемирное значение и развивается в условиях стремительных трансформаций, объединяя людей в единую систему взаимодействия. Она затрагивает каждого человека, выступая одновременно мерой его свободы и ответственности, поскольку акцентирует уникальность личности. В связи с этим особую актуальность приобретает раскрытие сущности процесса коммуникации, его оснований и принципов, что

позволяет рассматривать её как важнейший фактор развития как общей, так и профессиональной культуры, а также повышения качества образования.

М.С. Каган выделяет духовность в качестве одной из особенностей коммуникативной культуры: «именно через общение в процессе культурного взаимодействия происходит раскрытие, осмысление сущности и трансляция духовных ценностей. Духовный контакт подразумевает самораскрытие каждого другому как другу, как близкому, дорогому существу, которому ты можешь открыть свою душу, поделиться с ним самым для тебя сокровенным и благодаря этому приобщить его к твоим ценностям...» [150, с. 102].

Рефлексия может рассматриваться как важнейшая характеристика коммуникативной культуры. Её тесная связь со словом и смыслом находит отражение в исследованиях М. Хайдеггера и Х.-Г. Гадамера. «Польза рефлексии заключается в том, что, развертывая смысловые структуры так, чтобы они могли быть видимым извне, субъект делает их доступными каким-то внешним, вспомогательным механизмам сознания, которые не входят в состав сферы субъективного, целиком лежат за пределами собственного Я» [108, с.143]. Соответственно, приходим к выводу о том, что рефлексия и самоанализ могут быть определены в качестве ключевых компонентов коммуникативной культуры человека.

Ю.В. Ушачевой структура коммуникативной культуры представлена в виде «интегративного, динамического, структурно-уровневого образования, включающего совокупность мотивационного компонента профессиональной деятельности и педагогического общения, комплекса коммуникативных знаний, умений и навыков, а также коммуникативно-значимых качеств личности, обеспечивающих продуктивную профессионально-коммуникативную деятельность» [335, с.10]

Ю.В. Ушачева включает в сущность коммуникативной культуры «содержание ценностное отношение к другим людям, в целом к общению и, профессиональному общению, в частности, высокий уровень развития эмпатии, общительности, толерантности рефлексии, знание различных коммуникативных

техник, определяя коммуникативную культуру как специфический способ человеческой деятельности, способ профессионально-педагогической деятельности, с одной стороны, и, как процесс личностной самореализации педагога, с другой» [335, с.20].

Структура коммуникативной культуры Ю.В. Ушачевой включает в себя четыре ключевых компонента: мотивационный, знаниевый, практико-действенный, личностный. Представленная автором структруа коммуникативной культуры включает также критерии, уровни и показатели ее сформированности. Однако, по нашему мнению, это усложняет формирование конректного представления о структуре коммуникативной культуры.

М.М. Бахтин выделяет диалогичность как одно из значимых свойств коммуникативной культуры и определяет ее как «диалог сознаний, в котором отражаются и раскрываются мировоззрения личностей, представленные в процессе взаимодействия как равноправные. За каждой личностью стоит ее жизненный опыт, склад мышления и эмоциональные переживания, свое отношение к окружающему миру. Диалогическая основа общения способствует формированию внутреннего диалога, саморепрезентации, самоанализа, создает благоприятную среду для рефлексии личности» [35, с.93].

По мнению Г. П. Максимовой «коммуникативная педагогическая культура – это система коммуникативного взаимодействия человека с окружающим миром на основе знаков и знаковых систем» [224, с.48].

Л.А. Аухадеева в своих исследованиях описывает «сущность коммуникативной культуры учителя через качество его коммуникации, которое характеризуется гуманистической направленностью развития» [25, с. 47].

Согласно исследованию Е.В. Бондаревской «коммуникативная культура рассматривается в качестве одной из основных составляющих профессионально-педагогической культуры» [49, с.38]. В.В. Соколова «в качестве компонента культуры общения, представленного регулирующим комплексом норм и правил общения» [319, с.74].

Наиболее целостное определение сущности коммуникативной культуры представлено В.В. Соколовой, которая рассматривает «коммуникативную культуру как знания о социальных нормах, традициях осуществления коммуникативной деятельности для достижения комфортного, эффективного и национально специфического использования средств общения, адекватных конкретным коммуникативным ситуациям; в виде совокупности свойств, коммуникативных умений языковой личности, реализующихся в коммуникативной деятельности» [319, с. 68]. В связи с чем, можем констатировать, что в исследовании автора коммуникативная культура представлена в виде целостного комплекса, включающего умения и навыки в области средств общения, правил межличностного взаимодействия, которые способствуют эффективному и продуктивному решению задач педагогического общения.

Представленная в исследовании Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева модель культуры человека, позволяет рассматривать коммуникативную культуру как «ключевой компонент системы, объединяющей общую, профессиональную и педагогическую культуру учителя. Общая культура человека представляет собой сложное системное образование, фундаментом которого является отношение человека к самому себе, к окружающему миру, к другим людям, к трудовой деятельности, к природе» [128, с.28]. Культурным, по мнению ученых, является человек, соблюдающий общие нормы социального и культурного развития в конкретно взятом обществе во всех сферах своей жизнедеятельности (в процессе социального взаимодействия, в различных видах деятельности, в поведенческих действиях).

В структуру данной модели включена общая культура личности, включающая шесть направлений, которые раскрывают три основных аспекта ее рассмотрения: «культура личности, включающая культуру отношений и культуру саморегуляции; это культура деятельности, представленная культурой интеллектуальной и предметной деятельности; культура социального взаимодействия, предусматривающая проявления культуры поведения и культуры общения» [69, с.124].

Соглашаясь с мнением Л. А. Аухадеевой, отметим, что «представленные направления общей культуры являются отражением базовых составляющих коммуникативной культуры личности (культуры мышления, восприятия, понимания, взаимодействия, саморегуляции, речи, внешнего вида; эмпатии, рефлексии, коммуникативное ядро личности, аксиологический потенциал, акмеологические установки и др.)» [25, с.53].

В связи с чем мы можем констатировать, что «коммуникативная культура является важнейшей составляющей общей культуры личности в целом и, профессионально-педагогической культуры педагога, в частности» [26, с.226]. В свою очередь, это позволяет рассматривать коммуникативную культуру как определенное личностное свойство, которое способствует внедрению индивидуального сознания в сферу глобального общественного сознания, что создает основу для дальнейшего продвижения в профессионально-личностном развитии.

Е.В. Руденский в своем исследовании представляет «коммуникативную культуру учителя как целостную систему его личностных качеств, описывает такие структурные компоненты, как культура речевого действия, творческое мышление, культура самонастройки на общение, культура восприятия коммуникативных действий партнера по общению, культура жестов и пластики движений в ситуации общения, культура эмоций, а также культура коммуникативных умений» [295, с.95]. Однако, следует отметить, что в рассматриваемой структуре, на наш взгляд, не учитывается такой основополагающий компонент педагогической культуры коммуникации, как гуманистическая направленность.

Значимость данного качества коммуникативной культуры подчеркивает А. В. Мудрик в своем исследовании, акцентируя внимание на важном, по нашему мнению, аспекте: «общение важно не только чтобы получить самому, но и давать другим, указывает на важность сформированности коммуникативных умений» [244, с. 56].

Один из основателей исследований проблем педагогического общения В.А. Кан-Калик характеризовал «общение как один из самых сложных аспектов

педагогической деятельности, посредством которого реализуется воздействие личности педагога на личность ученика. Значимость коммуникативных способностей педагога, «раскрывающихся в умении организовать и реализовать достаточно длительное и эффективное взаимодействие с обучаемыми» [152, с.89].

Целостная сущность коммуникативной культуры интегрирует в себе ряд таких значимых способностей, как:

- «принятие и восприимчивость другого; подбор и представление аргументов» [24, с. 89];
- «способность к согласованию и соотношению собственных действий с действиями других [25, с.41];
- «способность к альтернативных объяснениям, к обсуждению проблем; взаимопонимание и взаимоуважение мнений в процессе коммуникативного взаимодействия; способность и готовность к гибкому и тактичному взаимодействию» [30, с.34];
- «готовность к применению электронных средств в процессе коммуникации» [40, с.16].

Основное проявление имеющегося уровня коммуникативной культуры педагога можно наблюдать в коммуникативной деятельности, которую мы, вслед за Е. Ю. Сысоевой, понимаем следующим образом: «Коммуникативная деятельность – сложная многоканальная система взаимодействия и взаимоотношений субъектов педагогического процесса, включающая взаимовосприятие, живой обмен информацией, выработку единой стратегии общения, принятие решений, преодоление конфликтов» [329, с. 6].

Проведённый анализ показывает, что понятие коммуникативной культуры имеет многогранный и весьма неоднозначный характер. Приведённые выше трактовки отражают широкий спектр её компонентов, в связи с чем исследователи по-разному интерпретируют состав и содержание структуры коммуникативной культуры, выделяя различные её базовые элементы.

Согласно мнению И. И. Зарецкой, коммуникативную культуру можно представить в качестве «компонента педагогической культуры, выделяет в ней две

взаимопроникающих и взаимосвязанных подструктуры: деятельностную (педагогическую деятельность) и коммуникативную (педагогическое общение)» Коммуникативная составляющая является связующим звеном в данной структуре». [120, с.97].

Особый интерес для нашего исследования вызывает модель культуры педагогического общения, представленную И.Ф. Комогорцевой. «Структура педагогического общения базируется на целостном подходе к личности педагога. Необходимым является развитии у будущего учителя таких важных психологических свойств, как внимание, наблюдательность, педагогическое мышление, воображение, эмпатия и рефлексия». [165, с.89].

В данной модели выделены «три группы базовых компонентов: психологические, профессиональные и социально-этические. Группа профессиональных компонентов включает в себя совокупность профессиональных знаний, умений, интереса к выбранной профессии» [165, с.92]. Однако следует отметить, что в представленную структуру не включен важный и значимый в настоящее время компетентностный компонент, который отражает уровень способности и готовности учителя применять профессиональные знания, умения, личностные качества в процессе решения профессиональных задач, которые могут возникнуть в ходе педагогического взаимодействия. Хотя, необходимо отметить, что представленный в данной структуре компоненты включают все составляющие, которые позднее вошли в состав компетенций.

В исследованиях С.К. Беркимбаевой автор предлагает дифференцировать культуру речи и культуру общения, вводя в схему одновременно и характеристики и указывая их в компонентном составе. На наш взгляд, это в некоторой мере затрудняет целостное восприятие компонентного состава [40].

Особую значимость в ракурсе проблематики для нашего исследования представляет также структура коммуникативной культуры, В.П. Сморчковой, в которой выделяются следующие подсистемы: «этико-аксиологическая (проявляется в этико-коммуникативных ценностях и коммуникативных отношениях); процессуально-деятельностная (включает коммуникативные

стратегии и коммуникативные технологии); информационно-семиотическая (представлена социальным интеллектом и семиотической компетентностью)» [317, с.24].

В работах других современных исследователей (И. М. Дзялошинский) структура коммуникативной культуры представлена в виде единства трех подсистем:

1) «ценностно-смысловой, связывающей коммуникативную культуру с цивилизационно-культурными стандартами того общества, в котором живет и действует индивид;

2) регулятивной, включающей в свой состав правовые и этические нормы;

3) технологической, обеспечивающей эффективное осуществление необходимых коммуникативных действий по созданию, распространению и потреблению информационного продукта» [103, с.94].

Из трех представленных подсистем именно технологическая подсистема в условиях информационного общества на современном этапе подвергается стремительным изменениям, и далеко не всегда теоретическое осмысление происходящих перемен успевает за реальностью. Касается это не только умений пользоваться техническими средствами коммуникации, которые безусловно необходимы. Однако, такие умения отражают лишь малую часть всей совокупности технологических аспектов коммуникативной культуры. По мнению И. М Дзялошинского, в состав современного технологического комплекса коммуникативной культуры, должны быть включены три обязательных компонента: «владение коммуникативными стратегиями; обладание необходимыми ресурсами коммуникации; владение умениями и навыками коммуникационной деятельности» [104, с.99].

Резюмируя результаты проведенного анализа, приходим к конкретизации базового для нашего исследования понятия (Писаренко, Иващенко, 2024) рассматриваем «*коммуникативную культуру будущего учителя начальных классов как интегративное личностное образование, включающее систему профессионально-значимых качеств, знаний, установок и компетенций,*

реализуемых вербально и невербально, обеспечивающее успешное взаимодействие педагога с младшими школьниками, их родителями, коллегами и общественностью с учетом современных информационно-коммуникационных реалий» [267, с.160].

Опираясь на понимание общей культуры, гуманитарной культуры личности и педагогической культуры, мы формируем авторскую концепцию **структуры коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов**. В её составе выделяются три ключевых компонента: ***мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный и информационный.*** Схематическая модель структуры коммуникативной культуры представлена на рисунке 1. Далее рассмотрим характеристику каждого из указанных компонентов.

Рисунок 1. Структура коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов

Мотивационно-ценностный компонент. Содержание мотивационно-ценностного компонента, по нашему мнению, можно представить как целостное единство мотивационной и ценностной сфер личности учителя начальных классов. Мотивационная составляющая включает в себя систему потребностей и мотивов, детерминирующих коммуникативную деятельность педагога начальной школы. Ценностная составляющая, в свою очередь, является отражением значимости этих мотивов.

В качестве одного из ключевых факторов, непосредственно влияющих на успешность педагогического взаимодействия, считаем целесообразным выделить своевременно сформированную позитивную коммуникативную установку. Она является, по нашему мнению, основополагающей составляющей позитивного отношения в целом к профессиональной деятельности учителя.

В качестве базовой составляющей профессиональной готовности установка рассматривается в исследованиях В. А. Кан-Калика, Л. М. Митиной, А. В. Мудрика, В.В. Рыжова, В. А. Сластенина и др. [155, 235, 241, 299, 313].

Формирование у будущих учителей начальной школы позитивной коммуникативной установки – одной из значимых составляющих позитивного отношения к деятельности учителя в целом, имеет особое значение для достижения достаточного уровня профессионального общения в дальнейшем. Фундаментом для формирования позитивной коммуникативной установки является *потребность в общении*. В свою очередь, «специфика формирования положительных коммуникативных установок определяется условиями, удовлетворяющими данную потребность, поддерживающими *устойчивый интерес к профессионально-педагогическому общению»* [75, с.209].

Как отмечает В.А. Сластенин, «профессиональная готовность объединяет в себе различные установки: на осознание педагогической задачи, на оценку своих возможностей, на выбор модели поведения и т.д.» [313, с.112].

Коммуникативная установка «предполагает целенаправленную активность в процессе коммуникативного взаимодействия, объединяя в себе ситуативные элементы общения и прошлый опыт человека, определяя при этом ход

рассуждений и дальнейших действий» [75, с.209]. Формирование позитивной коммуникативной установки у будущих учителей начальных классов выступает важнейшей предпосылкой его дальнейшей профессиональной успешности. Такая установка позволяет педагогу начальной школы адекватно воспринимать участников общения с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, что, в свою очередь способствует созданию комфортной доверительной атмосферы. Помимо этого, она обеспечивает достаточно высокий уровень готовности конструктивно реагировать на различные коммуникативные ситуации, предотвращать и разрешать возникающие конфликты, способствует овладению навыками эффективного коммуникативного взаимодействия необходимыми для организации продуктивного образовательного процесса и развития личности учащихся.

На основе проведенного анализа исследований Г.М. Андреевой, В. Н. Мясищева и др., которые отражают некоторые аспекты проблематики социальных установок личности, отметим, что «для успешного формирования позитивных коммуникативных установок необходимо создание определенных психолого-педагогических условий, учитывающих структуру, принципы, закономерности, функции и специфику механизма формирования установок. Важным является влияние внешних факторов, связанных с процессом социального познания, человеческого взаимодействия, взаимовлияния; и внутренними – рефлексия, эмоциональное состояние личности, когнитивные процессы» [12, с.96],

Для успешной профессиональной подготовки ключевую значимость имеет *направленности личности* будущего учителя начальных классов (Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, Ю. М. Орлов, С. Л. Рубинштейн, А. В. Петровский и др.). Ученые рассматривают ее как «систему отношений человека с окружающей действительностью, совокупность устойчивых мотивов личности, ориентирующих ее относительно независимо от наличных ситуаций. Направленность личности связана с центральным образованием мотивационной сферы – потребностями. Любой человек имеет собственный мотивационный ресурс, который

предопределяет дальнейшее развитие его личности и удовлетворяет его разнообразные потребности, в том числе и образовательные» [288, с.95].

Мотивационный ресурс личности определяется Н. Б. Ромаевой, О. Д. Сальниковой, О. В. Соловьевой, как «сложный, многоуровневый регулятор жизнедеятельности человека, детерминирующий психическое развитие, поведение и деятельность; как условие развития компетенции самообразования у студентов вуза» [323, с.322].

Процесс удовлетворения человеком различных потребностей вызывает определенные эмоции и чувства. Взаимосвязь эмоций с потребностями раскрывается в формуле, представленной в исследовании С. Л. Рубинштейна: «эмоции являются субъективной (психической) формой существования потребностей» [294, с.85]. Мотивационная направленность на реализацию определенных действий включает не только эмоциональную составляющую, но и предполагает наличие конкретных знаний и умений. Соответственно, уровень сформированности мотивационного компонента коммуникативной культуры будущих учителей начальной школы во многом определяется их осведомленностью в вопросах коммуникативного взаимодействия в целом, но и в области развития коммуникативных навыков младших школьников.

Н. А. Глузман в своем исследовании подчеркивает, что «при высоком уровне мотивации у студентов формируется цель и их обучение становится активным, независимым от преподавателей, переходит в самостоятельную целенаправленную деятельность» [80, с. 54].

Эффективность формирования и развития мотивационной направленности будущих учителей начальной школы, по нашему мнению, проявляется в осознанном понимании профессиональных целей и задач коммуникативного взаимодействия, в умении организовать соответствующую деятельность обучающихся в ходе образовательного процесса. При этом уровень мотивации становится значимым фактором, обеспечивающим успешное продвижение в профессиональной подготовке.

Ю.В. Богинская, Я.А. Глузман подчеркивают в своем исследовании, что «высокая мотивация достижения успеха направляет будущего специалиста, движет его к цели, способствует его развитию. Настоящий профессионал всегда обладает сильной и устойчивой мотивационной сферой, направленной на осуществление определенной деятельности и на достижение в ней уникального, неординарного результата» [43, с.16].

В основе профессионального педагогического образования лежит профессиональная мотивация, непосредственно влияющая на успешность и результативность данного процесса. Она же определяет в дальнейшем уровень профессиональной деятельности будущих учителей начальной школы.

Как отмечает Г. М. Коджаспирова, «готовность к профессиональной деятельности основывается на осознании установок на предстоящую деятельность, обусловленную высоким уровнем развития мотивационных, познавательных, эмоциональных и волевых процессов личности или коллектива» [164, с.46].

В свою очередь, «профессиональные мотивы определены мотивами, с студентов к совершенствованию форм, способов и методов осуществления деятельности, т.е. мотивами личностно-профессионального роста» [283, с.72].

Следовательно, в образовательном процессе необходимо формировать психолого-педагогические условия, обеспечивающие развитие у будущих педагогов начальной школы информационной и познавательной мотивации, которая со временем трансформируется в устойчивые профессиональные мотивы.

Формирование мотивации к совершенствованию коммуникативной культуры у будущих учителей начальных классов осуществляется посредством целенаправленного стимулирования их информационной и коммуникативной активности, а также через осознание профессионально значимых задач как личностно значимых целей, что способствует интеграции профессиональных и личностных мотивов развития.

Ценностно-деятельностный аспект профессиональной подготовки будущих учителей «реализуется во взаимодействии со средой, проявляющемся в обмене влияниями, не только принятии ценностей среды, но и утверждении в ней своих

взглядов, своего значения. Данный аспект раскрывает механизм воспитания как достижения единства индивидуально-личностных проявлений человека» [273, с.12]. В свою очередь, «ценностная составляющая коммуникативной культуры связывает ее с цивилизационно-культурными стандартами того общества, в котором живет и действует индивид» [103, с.83].

Ценностная сфера коммуникативной культуры учителя характеризуется ценностными ориентациями, установками будущих педагогов; отражает качества личности будущих педагогов через систему убеждений, ценностных ориентаций, индивидуальных норм поведения, которые в совокупности образуют мировоззрение личности будущих учителей; включает *комплекс необходимых ценностных ориентаций*, имеющих профессиональную направленность и лежащих в основе личностного развития студентов в процессе профессиональной подготовки.

Сложившаяся в современном обществе социокультурная ситуация, модифицированная система требований к личности педагога, непосредственным образом влияет на специфику и результативность профессиональной подготовки будущих учителей. Как справедливо отмечает Н.В. Горбунова «одним из приоритетных подходов к реализации высшего профессионального педагогического образования должен являться аксиологический подход» [87, с.106].

Итак, анализируя личностное развитие будущих учителей начальных классов – неотъемлемого компонента образовательного процесса, необходимо уделить особое внимание характеристике их ценностных ориентаций. Именно ценностные ориентиры личности выступают ключевым детерминирующим фактором, определяющим эффективность формирования коммуникативной культуры как значимого показателя качества профессиональной подготовки педагога.

В педагогическом словаре представлена следующая трактовка: «ценностные ориентации – это избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, систему его установок, предпочтений, выраженную в сознании и поведении» [164, с.144].

А.Д. Алферов подчеркивает, что «сформировавшийся у человека комплекс ценностных ориентаций служит основой его поведения и определяет характер взаимодействия с окружающими. Реализованные профессиональные ценности позволяют регулировать настоящее и будущее поведения личности учителей начальных классов, которое можно определить как ценностно-ориентированное» [8, с.116].

Подчеркивая значимость позитивной установки, С.Н. Лапина отмечает «при своевременном и корректном формировании позитивной установки на профессиональную деятельность будущие учителя начальных классов демонстрируют более высокую степень готовности к реализации своих профессиональных функций, испытывают интерес и удовлетворение в своей работе, положительно оценивают ее в эмоциональном плане, что оказывает существенное влияние на качество профессиональной подготовки, становление их коммуникативной культуры» [202, с.56].

Как было отмечено в нашей статье (Писаренко, Иващенко, 2024) «в структуре коммуникативной культуры ценностная составляющая непосредственно связана с отношением к процессу коммуникации, к его специфике. То есть, помимо положительного отношения к будущей профессии, стремления к самореализации в своей профессиональной сфере, данная составляющая отражает стремление принимать активное участие в процессе коммуникативного взаимодействия. Следовательно, мы можем представить ценностную составляющую будущего учителя начальных классов как личностно значимое поле, нашедшее свое место в процессе подготовки профессионалов и отражающееся в его дальнейшей педагогической деятельности» [267, с.161].

На формирование ценностного компонента оказывает прямое влияние наличие и *уровень актуальных знаний в области коммуникации*, а также в вопросах *специфики коммуникативного взаимодействия с младшими школьниками*, развития их коммуникативных способностей и других смежных аспектов. Ценностный компонент выступает как регулирующее звено, обеспечивающее согласование внутреннего выбора средств и методов деятельности с профессиональными целями

и задачами, а также с устоявшимися способами и особенностями протекания коммуникативного процесса.

На основании вышесказанного отметим, что ***мотивационно-ценностный компонент коммуникативной культуры*** будущего педагога начальной школы включает в себя: формирование позитивной *коммуникативной установки*, основанной на осознанной *потребности* и *устойчивом интересе к профессионально-педагогическому общению,* стремлении к позитивно направленной коммуникации; *направленность личности будущего учителя*, представленную профессиональными целями, интересами, профессиональными мотивами, потребностями, а также принятие студентами значимости процесса коммуникации в педагогической деятельности. То есть данный компонент, отмечает С.Н. Лапина «обеспечивает личностные стремления будущих учителей начальных классов в успешном осуществлении педагогической деятельности, их стремление применить знания и умения в сфере коммуникации в профессиональной деятельности, проявить инициативу, готовность к самореализации и самосовершенствованию профессионально значимых личностных качеств в процессе будущей профессиональной деятельности» [201, с.78].

В то же время, данный компонент коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов характеризуется наличием *актуальных профессиональных знаний в области коммуникативного взаимодействия,* ценностного отношения; подразумевает построение образовательного процесса на основе комплекса *профессиональных ценностных ориентаций*, целостного мировоззрения, высокого уровня нравственности, гуманной направленности и готовности педагога работать со смыслопорождающими ситуациями в условиях изменяющейся и непредсказуемости коммуникативной среды определяются индивидуальный коммуникативно-педагогический опыт будущего учителя начальных классов.

Личностно-деятельностный компонент коммуникативной культуры учителя начальных классов охватывает ряд ключевых личностных качеств,

существенных для эффективного педагогического общения и необходимых будущему педагогу для успешного взаимодействия с учащимися

Отечественные ученые (В.М. Жуков, Р.А. Максимова, М.Г. Рудь, В.В. Рыжов и др.), изучающие различные аспекты относительно коммуникативных особенностей личности имели разные взгляды на трактовку структуры, компонентов и уровней развития коммуникативной компетентности и указывали на тот факт, что «комплекс коммуникативных возможностей личности – это сложная система» [224, с.85]

Соответственно, коммуникативная культура личности, в рамках нашего исследования будущего учителя начальных классов, является одной из базовых характеристик ее коммуникативного потенциала.

В.В. Рыжов интерпретирует «коммуникативный потенциал как синтез внутриличностных коммуникативных особенностей учителя (мотивация общения, перцептивно-рефлексивные возможности, коммуникативные способности) и поведенческой реализации этих особенностей в ходе реального педагогического общения. Система поведенческих характеристик составляет индивидуальный стиль участия в общении, а входящие сюда личностные особенности, непосредственно отражающие характер поведения в общении, являются реализацией более глубоких личностных образований». [299, с.89].

Сущность *коммуникативного потенциала личности учителя начальных классов*, по нашему мнению, можно представить «как специфический комплекс индивидуальных коммуникативных особенностей учителя (поведенческих и внутриличностных), характеризующих его возможности к реализации коммуникативной составляющей его профессиональной деятельности» [140, с.45].

Г. С. Трофимова представляет коммуникативный потенциал личности будущего учителя как «единство трех составляющих:

1) *коммуникативные качества и свойства личности* характеризуют развитие потребности в общении, отношение к способу общения;

2) *коммуникативные способности* – это умение владеть инициативой в общении, способность проявить активность, эмоционально откликаться на

состояние партнеров общения, сформировать и реализовать собственную индивидуальную программу общения, способность к самостимуляции и к взаимной стимуляции в общении;

3) *коммуникативная компетентность* – это знание норм и правил общения, владение его технологией и т. д.» [332, с.67].

Среди *коммуникативно значимых качеств* будущего учителя начальных классов выделяется *соблюдение личных границ в коммуникации*. Стремительные изменения, происходящие в жизни общества и каждого отдельно взятого человека на современном этапе накладывают свои отпечатки на все сферы жизнедеятельности, на его эмоциональное и физическое здоровье.

На современном этапе обостряется внимание к суверенности личности, в частности в процессе коммуникативной активности. Анализируемое явление обусловлено трансформационными процессами современного общества, что, в свою очередь, актуализирует такие проблемные аспекты, как: «сохранность границ психологического пространства; согласованность собственной суверенности и суверенности других людей, регуляция активности и соактивности в общении; суверенность социальных связей как проблемы баланса между своими коммуникативными потребностями и коммуникативными потребностями других людей; как меры личной свободы в межличностном взаимодействии; психотравматизация, формирование устойчивых убеждений самопоражающего характера в отношении себя и других людей» и др. [60, с.126].

В условиях информационного общества сам процесс межличностного общения и коммуникативного взаимодействия подвергается существенным трансформациям. «Восстановить баланс, адаптироваться к современным условиям возможно, если человек сможет перестроить жизненный уклад, свое поведение, выстроить собственные границы в ответ на возникающие вызовы. Особенно актуальным является данная проблема для незрелой личности ребенка. В связи с этим актуализируется потребность в формировании умения несовершеннолетних выстраивать грамотную коммуникацию и адекватно отстаивать личностные границы, что в последствии даст им ощущение безопасности, будет способствовать

сохранению эмоционального здоровья и гармоничному личностному развитию. Научить ребенка такому полезному навыку в процессе поэтапного становления его личности сможет учитель, который сам, в свою очередь, способен выстраивать четко и своевременно такие границы в коммуникации. В связи с чем, считаем целесообразным выделить такое коммуникативно значимое качество, которое необходимо развивать у будущего учителя начальных классов в процессе профессиональной подготовки, как *соблюдение личных границ в коммуникации»* [267, с. 164].

В условиях современного информационного общества для будущего учителя начальных классов ключевое значение приобретает умение выстраивать конструктивное общение, так как именно оно определяет качество взаимодействия с учащимися и родителями, формирование профессионального имиджа и успешность дальнейшего профессионального развития. Как было отмечено нами ранее (Писаренко, Иващенко, 2024) «формирование *навыков самопрезентации* в рамках школьного образования также необходимо для гармоничного развития личности, начиная с младших классов» [267, с. 164].

Согласно требованиям ФГОС начального общего образования, одной из приоритетных задач является формирование коммуникативной компетенции, которая во многом определяется уровнем развития у обучающихся навыков самопрезентации. [340]. Для того, чтобы данная цель была достигнута в полной мере, им необходимы не только знания по теме, но и вербальные и невербальные способности, достаточный уровень публичных выступлений, умение устанавливать зрительный контакт, управлять эмоциями, жестами, мимикой, грамотная четкая речь, соответствующий ситуации темп речи, доступный для восприятия, необходимо учитывать характеристики аудитории, которая воспринимает данную информацию и т.д.

Формирование *навыков самопрезентации* необходимо начинать уже с младшего школьного возраста, когда закладываются основы эффективного коммуникативного взаимодействия и гармоничного личностного становления ребенка. Умение адекватно представлять себя в социальной, межличностной и

образовательной сферах дает возможность продуктивно включаться в разные формы деятельности, выстраивать конструктивные от ношения со сверстниками и взрослыми, позволяет успешно адаптироваться к стремительно меняющимся условиям современного общества в дальнейшем. В таком контексте особое значение приобретает подготовка будущих учителей начальной школы к овладению и развитию собственных навыков самопрезентации. Это, в свою очередь, не только обеспечит их профессиональную успешность, но и позволит эффективно целенаправленно формировать и развивать у детей младшего школьного возраста соответствующие умения, что в итоге будет способствовать развитию коммуникативной культуры как у самих учителей начальных классов, но и у их воспитанников.

Процесс воспитания подрастающего поколения непосредственно связан с освоением общечеловеческого опыта. Образование представляет собой систему, в рамках которой происходит освоение, сохранение и трансляция культурного наследия. В рамках дискурса культурологии образования реализация образовательной деятельности и ее основной результат (готовность ребенка к саморазвитию) рассматривается исходя из целей культуросообразной педагогики и предполагает ее организацию на основе «культурных практик» обучающихся.

Согласно определению Н.Б. Крыловой «культурные практики – это обычные для ребенка, повседневные и привычные способы самоопределения и самореализации, тесно связанные с экзистенциальным содержанием его бытия и события с другими людьми» [180, с.80].

ФГОС НОО ориентирует педагогов начального звена на создание оптимальных условий для обогащения культурных практик каждого ребенка с учетом его индивидуальности. Следует отметить, что культурные практики весьма эффективны для решения актуальных проблем современного начального образования, направленного на позитивную социализацию и гибкую индивидуализацию. Ребенок является субъектом культуры, так как в той или иной мере опирается на общечеловеческие ценности (духовные и нравственные) при

реализации своей разнообразной деятельности, в процессе оценивания окружающей действительности, в поведенческих реакциях.

«Система образования, в целом, и учитель начальных классов, в частности, который является носителем, образцом культурного опыта должны помочь детям не просто освоить общечеловеческий опыт, но и сделать его основой социокультурного преобразования их природных задатков, самоактуализации и верного выбора дальнейшего жизненного пути» [180, с.94]. Именно поэтому среди ключевых компетенций учителя начальных классов, по нашему мнению, занимает готовность к формированию культурных умений обучающихся как универсальных, которые затем совершенствуются в течение их дальнейшей жизни. Таким образом, считаем необходимым выделить и подчеркнуть особую значимость такого качества, как *осознание себя носителем культуры* для развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов.

В структуре *коммуникативно значимых качеств* будущего учителя начальных классов важнейшую роль играют речевые характеристики педагога, так как именно через речь реализуется смысловая нагрузка педагогического общения, она служит универсальным инструментом коммуникативного взаимодействия с обучающимися, обеспечивая понимание, сотрудничество и эмоционально вовлечение в образовательный процесс.

Речевая культура является основой профессиональной деятельности педагога. «От качества и уровня владения речевыми средствами воздействия будет зависеть процесс становления педагогического мастерства, а также социальное положение в обществе именно учитель был и остается носителем знаний и культуры общества, несмотря на все трансформации в сфере образования» [27, с. 148].

Ключевыми составляющими речевой культуры учителя начальных классов являются:

– *«грамотность построения речевых высказываний* придает стройность и осмысленность речи будущего педагога, что, в свою очередь, способствует правильному восприятию, пониманию обучающимися учебной информации;

– *ясность и простота изложения* необходимой информации. Специфика работы с детьми младшего школьного возраста определяет важность данной составляющей речевой культуры. Будущий учитель должен уметь доходчиво, в соответствии с возрастными особенностями обучаемых, преподнести сложный, абстрактный материал, опираясь на понятные детям образы, жизненные примеры;

– *логичность и последовательность* в смысловых связях. Необходимо учитывать особенности младшего школьного возраста, а также тот факт, что именно в этот период закладываются основы развития связной речи, формируются навыки применения различных способов построения связных высказываний, внутритекстовой связи;

– *выразительность речи* будущих учителей основывается на грамотном применении таких компонентов устной речи, как тон, динамика звучания голоса, темп, паузы, ударения, интонация и дикция, богатый словарный запас. Перечисленные средства «придают эмоциональную окраску речи педагога, динамичность, образность, воспитывающий характер, соучастность, заинтересованность в происходящем» [327, с.303].

В тоже время, важным личностным качеством учителя начальной школы, по нашему мнению, является *гибкость мышления*, по мнению Т.Е. Левицкой, С.А. Богомаз, Г.В. Залевского являющуюся «значимым личностным ресурсом, который позволяет своевременно и адекватно реагировать на стремительно меняющиеся жизненные ситуации, способствует поддержанию психологического здоровья личности, быстрой адаптации к динамично меняющимся обстоятельствам, возникающим на пути личностного и профессионального становления. Гибкость мышления, является составляющей и показателем креативности личности, способности человека к быстрому и легкому поиску новых, неординарных стратегий решения возникающих задач» [204, с.54-59]. Следовательно, развитая гибкость мышления способствует эффективной адаптации к динамичным обстоятельствам, возникающим в процессе формирования профессиональной компетентности и личностного становления педагога.

Считаем необходимым отметить и подчеркнуть значимость одного из показателей коммуникативного потенциала педагога – *общительности*, которая рассматривается в современной педагогической психологии как личностное свойство, объединяющее несколько взаимосвязанных компонентов: «Во-первых, это *коммуникабельность*, проявляющаяся в способности получать удовлетворение от процесса взаимодействия с другими людьми. Во-вторых, *социальное родство*, отражающее стремление и готовность педагога к активному участию в жизни социума и взаимодействию с его членами. И, наконец, *эмпатия*, выражающаяся в способности к сопереживанию и сочувствию, умении идентифицировать эмоциональное состояние собеседника и переносить собственное мышление в его внутренний мир» [5, с. 124-25]. Совокупность этих компонентов обеспечивает успешность педагогического общения и является фундаментом формирования эффективного коммуникативного потенциала.

Одной из специфических особенностей профессиональной деятельности учителя начальных классов и неотъемлемой составляющей его коммуникативной культуры является педагогический такт, который проявляется как в процессе установления эмоционального контакта с обучающимися, так и в организации и регулировании педагогического процесса с позиции гуманности и нравственно-этических норм. Педагогический такт формируется на основе определённых нравственно-психологических качеств учителя, которые, «по классификации Никитиной Н.Н., подразделяются на четыре группы:

1. *«качества личности, характеризующие общую культуру и направленность личности* (эрудиция, широкий кругозор, высокая общая культура, духовные потребности и интересы и т.д.);
2. *качества личности, определяющие отношение к ученикам* (любовь к детям, доброта, чуткость, безусловное принятие, гуманность, человечность требовательность, справедливость, честность, выдержка, оптимизм, чувство юмора, коммуникативные и организаторские способности);
3. *качества, выражающие отношение к профессиональной деятельности* (профессиональная работоспособность, трудолюбие, точность,

организованность, социальная ответственность, добросовестность, увлеченность педагогическим трудом);

4. *качества, характеризующие отношение к себе, как к педагогу* (уверенность в себе, самокритичность, требовательность к себе, готовность к рефлексии, стремление к самосовершенствованию, стремление к самореализации и т.д.)» [251, с.96].

Каждая из этих групп играет важную роль: они определяют способность педагога проявлять внимание и уважение к индивидуальным особенностям учащихся, принимать этически оправданные решения в сложных ситуациях, устанавливать доверительные отношения и поддерживать эмоционально благоприятный климат в образовательной среде.

Таким образом, *педагогический такт* представляет собой совокупность целого ряда разнонаправленных качеств, которые имеют как внутренние, так и внешние проявления. Как отмечает С. А. Смирно, «*педагогический такт* – это не врожденное качество личности, оно приобретается в процессе личностного и профессионального роста и развития будущего педагога и по сути является стилем его работы, стилем общения с воспитанниками» [315, с.98]. В связи с этим считаем целесообразным рассматривать *стиль коммуникативного поведения* будущего учителя как ключевой элемент личностно-деятельностного компонента коммуникативной культуры, обеспечивающий гармоничное взаимодействие с обучающимися и эффективную реализацию педагогических задач в образовательном процессе.

Особенности педагогической профессии предполагают широкое понимание сущности понятия «стиль деятельности». Данная дефиниция включает в себя особенности педагогического взаимодействия, функции руководства, наставничества, лидерства (Н.В. Бордовская, В. А. Кан-Калик, А.А. Реан и др.), стили общения (В.А. Кан-Калик, Л.М. Митина, А.А. Реан).

Изучая психолого-педагогическую литературу по данной проблеме, в частности исследования И.А. Зимней, можем наблюдать определенную тенденцию в отношении понятия стиля: «стиль педагогической деятельности объединяет стиль

управления, стиль саморегуляции, когнитивный стиль, стиль поведения и общения учителя» [128, с.74]. Следовательно, индивидуальный стиль деятельности педагога представляет собой единство личностных особенностей и возможностей будущего учителя (его нравственные принципы, ценности, установки, мировоззрение, формы контроля и способы саморегуляции), а также совокупность профессиональных функций, обеспечивающих формирование и реализацию профессиональной позиции будущего учителя при решении педагогических задач, находит отражение в его поведении через систему устойчиво воспроизводимых приёмов и способов педагогической деятельности. Педагогическое общение в данном случае выполняет роль ключевого инструмента, обеспечивающего эффективность данной деятельности.

Сформированность у будущих учителей начальных классов индивидуальных стратегий коммуникативного поведения является условием повышения эффективности их профессиональной деятельности, отражая уровень коммуникативной готовности выпускника к реализации профессиональных функций в сфере начального образования, а также особый *стиль поведения, взаимодействия и общения.* В стиле педагогического общения проявляются особенности коммуникативных возможностей будущего педагога, творческая индивидуальность, а также индивидуальные особенности личности. Стиль общения неизбежно отражает общую и педагогическую культуру будущего педагога и уровень овладения профессиональными функциями [337].

Проблема стилей общения и их классификации нашла свое отражение в работах таких ученых, как С. Братченко, В.А. Кан-Калик, В.С. Мерлин, Л. А. Петровская и др. [55, 156, 232, 265]. Взгляды ученых на данное понятие весьма разнообразны. Среди значимых показателей исследователи отмечают эмоциональную ситуацию процесса общения, направленность и готовность к общению, личностную позицию, форму коммуникативного поведения. Нас заинтересовала классификация, представленная в исследовании Н. В. Васильевой, М. И. Шиловой. Авторы выделяют следующие стили педагогического общения «доверительный (диалогический); игнорирующий (пренебрегающий),

индифферентный (равнодушный). В качестве критериев перечисленных стилей исследователи определяют позиции педагога и воспитанников; способы их взаимодействия с личностью конкретного обучаемого и коллективом в целом; соотношение организационных и дисциплинарных воздействий; эмоциональный микроклимат; способы разрешения конфликтов; оценка учащегося, тон и форма общения» [59, с.69].

По нашему мнению, *эмоциональная составляющая* является неотъемлемой частью личностно-деятельностного компонента коммуникативной культуры будущего педагога, объединяя личностные и профессиональные аспекты его деятельности. Основу этой составляющей составляют *эмоциональная устойчивость, аффилиация и эмоциональный интеллект*, которые обеспечивают способность педагога адекватно управлять собственными эмоциями, выстраивать конструктивные межличностные отношения и воспринимать эмоциональные состояния обучающихся. Развитие этих качеств способствует формированию профессиональной компетентности педагога и обеспечивает эффективное, гармоничное педагогическое взаимодействие в образовательном процессе.

Сегодня все больше активизируется интерес исследователей к вопросам «развития интеллектуальных возможностей личности, выходящих за пределы академического интеллекта, выделяется *эмоциональный интеллект* как самостоятельная психологическая характеристика личности» [13, с.24].

Современные исследования показывают, что «эмоциональность – это ключевой фактор в достижении успеха, он является более существенным, нежели интеллектуальные способности. Эмоциональные реакции часто предшествуют рациональным и направляют когнитивные процессы. В педагогической практике эмоциональный интеллект обеспечивает адекватное восприятие и управление эмоциями, создание благоприятного эмоционального климата и эффективное взаимодействие с обучающимися, что напрямую влияет на результативность образовательного процесса» [13, 22].

Опираясь на исследования А.И. Савенкова и соглашаясь мнением автора отметим, что «э*моциональный интеллект*, также, как и академический и

социальный, имеет определяющее влияние на достижение успеха индивида не только в повседневной жизни, но и в сфере профессиональной деятельности» [302, с.35].

Э.П. Комарова своем исследовании подчеркивает «в любых жизненных ситуациях человеку необходимо управлять своими эмоциями, чтобы не испортить отношения с другими людьми и достичь того, чего он желает… человек нуждается в распознавании собственных эмоций, владении эмоциями, понимании эмоций других людей и самомотивации к сотрудничеству» [168, с.44].

Раскрывая сущность эмоционального интеллекта И.Н. Мещерякова представляет его «как сложное интегративное образование, включающее в свою структуру когнитивный, поведенческий и собственно эмоциональный компоненты, обеспечивающие осознание, понимание и регуляцию собственных эмоций и эмоций окружающих и влияющие на успешность межличностных взаимодействий и личностное развитие. Составляющими *эмоционального интеллекта*, являются эмоциональная отзывчивость, эмпатия, полезная тревожность и мотивация достижения успеха; адекватная самооценка, эмоциональное самосознание, психологическая гибкость, а также способность управления собственными эмоциями» [234, с. 17].

В то же время, И.Н. Андреева подтверждает этот факт отмечая в своем исследовании, что «эмоциональный интеллект представляет собой совокупность эмоциональных и социальных способностей, таких как способности к пониманию собственных эмоций и эмоций других людей, к управлению эмоциональной сферой и самомотивации. Все структурные компоненты эмоционального интеллекта взаимосвязаны, и их тесная взаимозависимость способствует эффективному межличностному взаимодействию» [13, с.24].

Описанные коммуникативно значимые качества личности будущего учителя начальных классов подразумевают наличие такой значимой эмоциональной составляющей как «*аффилиация*, сущность которой заключается в стремлении к общению, в потребности создания доверительных, эмоционально значимых отношений с другими людьми, создании психологически-комфортной атмосферы

дружбы, взаимопомощи, сопереживания. Специфика педагогической деятельности позволяет утверждать, что без аффилиации невозможно организовать и реализовать успешный образовательный процесс, ведь без доверия и любви к детям, ответной симпатии от них процесс обмена знаниями не будет эффективным» [192, с. 10].

Эмоциональная устойчивость представляет собой ключевой компонент эмоциональной сферы личности, оказывающий значительное влияние на формирование и развитие коммуникативной культуры будущего учителя, а также на его профессиональное становление и процесс самореализации. Изучением феномена *эмоциональной устойчивости* занимались такие ученые, как Л.М. Аболина, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович А.Е. Ольшанникова и др. [3, 111, 253].

Так, например, в исследовании А.Е. Ольшаниковой констатируется факт «доминирования положительных эмоций при характеристике эмоциональной устойчивости» [253, с.31]. Л.М. Аболин в качестве базового фактора определяет «преобладание положительных эмоций над негативными, обращая при этом внимание на их *интенсивность»* [3, с.95].

Близкое к сути педагогической профессии определение дают М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович, рассматриваюя «*эмоциональную устойчивость* как интегральное свойство психики, выражающееся в способности преодолевать состояние излишнего эмоционального возбуждения при выполнении сложной деятельности. Наличие этого свойства позволит избежать стресс и напряжение, будет способствовать проявлению готовности принимать взвешенные, рациональные решения и активно действовать в сложной ситуации» [114, с. 321].

Ряд исследователей выделяют такие проявления эмоциональной устойчивости, как повышенная тревожность, чувство неуверенности в себе, частая и достаточно резкая смена настроения (Л.М. Аболин, И.Н. Андреева, Э.П. Комарова и др.) [3, 13, 167]. Следовательно, *эмоциональная устойчивость* – это не просто эмоциональная особенность человека, это совокупность ряда психических проявлений, которые раскрываются в большей или меньшей степени.

Таким образом, на основе проведенного анализа представленных воззрений по определению сущности понятия «эмоциональная устойчивость» можем констатировать, что данная дефиниция представляет собой некое единство адекватного поведения в сложной и неоднозначной эмоциональной ситуации, и благоприятного выхода из нее с сохранением комфортного эмоционального состояния. В то же время данная способность не является врожденной и формируется в ходе целенаправленной работы, включающей воспитание и самовоспитание. Регулярное и систематическое развитие этого качества обеспечивает формирование личностного компонента, который выступает необходимой предпосылкой для будущего учителя начальных классов при организации эффективного и конструктивного коммуникативного взаимодействия. Освоение и совершенствование данного свойства способствует не только профессиональной компетентности педагога, но и его успешной самореализации в образовательной деятельности.

Деятельностная составляющая данного компонента проявляется в действиях, направленных на установление сотрудничества и построение конструктивного диалога с обучающимися. Она включает коммуникативные умения, необходимые будущему учителю начальных классов для эффективного взаимодействия как в стандартных, так и в нестандартных педагогических ситуациях, обеспечивая формирование профессиональной компетентности и развитие коммуникативной культуры в образовательной деятельности: способность к взаимодействию с младшими школьниками на основе личностно-ориентированного подхода; умения эмоционального самоконтроля, поддержания эмоционального равновесия, конструктивного разрешения и предотвращения конфликтных ситуаций; высокий уровень речевой культуры и ораторского мастерства; стратегические и тактические умения, направленные на организацию активного взаимодействия с детьми младшего школьного возраста, владение техникой и технологией организации совместной творческой деятельности, направленной на достижение социально значимых целей, предполагает способность будущего педагога объективно оценивать ситуацию взаимодействия,

учитывать позиции всех субъектов образовательного процесса, осуществлять прогнозирование и аргументированно обосновывать полученные результаты. Указанная составляющая коммуникативной культуры также включает процессы рефлексии, самооценки и анализа эффективности как учебной, так и профессиональной деятельности в коммуникативном контексте. Все указанные действия в совокупности отражают сформированность профессиональной компетентности будущего педагога начальных классов, которая на сегодняшний день является важным условием обеспечения конкурентоспособности школы.

Таким образом, «реализация ***деятельностной составляющей личностно-деятельностного компонента*** раскрывается через формирование *комплекса компетенций, необходимых будущему учителю начальных классов* для успешной реализации его профессиональной деятельности» [267, с.164].

На современном этапе, в условиях жесткой конкуренции в общеобразовательных учебных заведениях происходит внедрение инновационных технологий, которые рассчитаны на компетентных учителей. Согласно исследованию А. В. Хуторского, «под *компетентностью* следует понимать *интегративное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности ее к деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены в процессе обучения и социализации, и ориентированы на самостоятельное и успешное участие в деятельности. Компетенция - совокупность взаимосвязанных качеств личности будущего учителя, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и, необходимых, чтобы качественно и продуктивно действовать по отношению к ним»* [350, с.98].

На данном этапе общественного развития, согласно современным вызовам, к профессиональной подготовке специалистов в области начального образования предъявляются повышенные требования. В связи с чем особую значимость приобретают умения эффективной и продуктивной работы в команде, коммуникативные умения, а также умения и навыки, позволяющие предотвращать и конструктивно разрешать возникающие конфликтные ситуации, поскольку именно перечисленные умения и навыки обеспечивают успешное взаимодействие

в профессиональной деятельности. Соответственно, подготовка будущих специалистов в области начального образования должна быть ориентирована не только на освоение профессиональных знаний и умений, но и на развитие личностных коммуникативных качеств, способствующих успешной реализации их профессионального потенциала.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО 3++) выделяются девять групп универсальных компетенций. Среди них особое значение имеет группа, связанная с коммуникацией, которая является необходимой для современного специалиста, включая будущего педагога, обеспечивая его способность эффективно взаимодействовать с окружающими в профессиональной среде [335].

Для профессионального становления и роста будущего учителя универсальные компетенции являются основополагающими, базовыми. Показателями сформированности коммуникативных УК является умение осуществлять взаимодействие в команде, реализация деловой коммуникации, адекватное восприятие межкультурного разнообразия и др. Данные умения непосредственно связаны с понятием коммуникативной культуры, в связи с чем были выделены нами в качестве необходимой составляющей. Среди наиболее значимых для развития коммуникативной культуры универсальных компетенций считаем целесообразным выделить УК-1, УК-3, УК-4, УК-5 [338].

Общепрофессиональные компетенции представляют собой совокупность базовых профессиональных способностей, знаний и умений, значимых и незаменимых для любой сферы профессиональной деятельности [310]. Одной из общепрофессиональных компетенций, является «владение основами профессиональной этики и речевой культуры» [338]. В профессиональной деятельности студента – будущего преподавателя младшей школы эта компетенция имеет основополагающее значение и, согласно Профессиональному стандарту «Педагог», играет важную роль в реализации основной трудовой функции – педагогической деятельность по реализации программ начального общего образования. Ключевыми, по нашему мнению, для развития

коммуникативной культуры являются такие общепрофессиональные компетенции, как ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-7, ОПК-9 [338].

Согласно исследованию Л. И. Луценко, «*профессиональная компетентность* – это системное, интегративное единство, синтез интеллектуальных и навыковых составляющих (когнитивного и деятельностного, включая и обобщенные знания, умения, навыки), личностных характеристик (ценностные ориентации, способности, черты характера, готовность к осуществлению деятельности и т. д.) и опыта, позволяющих человеку использовать свой потенциал, осуществлять сложные культуросообразные виды деятельности, оперативно и успешно адаптироваться в постоянно изменяющемся обществе и профессиональной деятельности. Профессиональная компетентность не сводится к отдельным качествам личности, их сумме или к определенным знаниям, умениям, навыкам. Она отражает не только имеющийся у человека потенциал и способность его использовать, но и порождает новые явления, качества жизни и деятельности, позволяющие человеку быть успешным» [215, с.65].

Таким образом, представляет собой результат комплексного взаимодействия внутренней мотивационно-ценностной и внешней деятельностной активности субъекта, интегрируя в себе три взаимосвязанных компонента: теоретический, практический и личностный.

Профессиональным стандартом регламентирован комплекс трудовых действий педагога, одним из которых является развитие профессионально значимых компетенций, обеспечивающих успешное решение образовательных задач с учётом возрастных и индивидуальных особенностей развития детей младшего школьного возраста.

«Профессиональные компетенции учителя начальных классов представляют собой интеграцию особых, *многопредметных знаний, умений, навыков и личностных качеств,* обеспечивающих успешную профессиональную деятельность. Личность педагога, уровень развития его профессиональных компетенций и степень их реализации оказывают непосредственное влияние на формирование личности ребёнка, его развитие, обучение и становление как

социально активного индивида» [283, с.89]. Сформированность этих компетенций не только способствует профессиональной успешности учителя, но и определяет качество педагогического взаимодействия, эффективность образовательного процесса и условия для гармоничного личностного роста обучающихся.

В ходе учебной и практико-ориентированной деятельности будущие учителя осваивают профессиональные умения и навыки, последовательно формируя и развивая свою профессиональную компетентность, то есть происходит постепенный переход от учебной к профессиональной деятельности [19]. Опираясь на исследования В.И. Загвязинского, следует отметить, что выделить те или иные профессиональные компетенции целесообразно на основе функций, реализуемых педагогом в профессиональной деятельности [117, электронный ресурс: (дата обращения 11.02.2024)].

В рамках компетентностного подхода исследователи выделяют ряд базовых, ключевых компетенций. Так, например, Д.А. Иванов «в качестве ключевых компетенций выделяет: исследовательские, интеллектуальные, предпринимательские, рефлексивные и т.д.» [131, с.21]; А.В. Хуторской выделяет учебно-познавательные, общекультурные, социально-трудовые, информационные, ценностно-смысловые и личностного самосовершенствования [350]. Наряду с вышеперечисленными авторы включают коммуникативные компетенции как неотъемлемую часть базовых компетенций.

Остановимся более подробно на наиболее значимых для развития культуры коммуникации, по нашему мнению, ключевых *профессиональных компетенциях.*

Коммуникативная компетентность является значимой и необходимой для профессиональной деятельности учителя. Как отмечает Н.В. Горбунова «способность к коммуникативному взаимодействию формируется на стыке процессов непосредственного общения и усвоения коммуникативного опыта, и его проявления во владении средствами коммуникации; в использовании этих средств в ежедневной практике, а также при построении процесса коммуницирования; в анализе собственной деятельности и приобретении новых средств эффективной коммуникации. *Коммуникативная компетентность* представляет собой сложную

структуру, которая состоит из определенной системы практико-оринетированных умений и научных знаний» [88, с.15].

В научных исследованиях И.А. Зимней представлены следующие «составляющие компетентности в общении, как: *ориентирующая,* сюда входит система общепринятых правил регуляции совместных действий: ритуалы, социальный этикет, а также правила самоподачи; *исполнительная,* которая включает использование следующих коммуникативных техник: владение навыками слушания, техникой речи, невербальными техниками (выбор индивидом мимики, жестов, пространства и др.)» [124, с.16].

Вслед за С.Л. Братченко, мы рассматриваем «коммуникативную компетентность как базовый уровень социальной компетентности человека, который включает такие умения, как: понимать себя и других, быть субъектом общественной жизни, деятельности, активно участвовать в жизни общества и др.; брать на себя ответственность за свой выбор и поступки, делать выбор и принимать решения,» [55, с.201].

Структура коммуникативной компетентности включает в такие значимые навыки, как: «навыки самонастройки, саморегуляции в общении которые предполагают следующие умения: «преодолевать психологические барьеры в общении, предупреждать конфликтные ситуации, снимать излишнее напряжение, распределять свои усилия в общении, эмоционально наслаиваться на ситуацию и др.» [64, с.73].

Таким образом, интеграция всех перечисленных коммуникативных способностей и умений выступает отражением технологической стороны коммуникативной культуры будущего учителя начальной школы, образуя функциональный инструментариум педагогического общения. Эти способности можно структурировать «по четырем ключевым направлениям:

– умение оперативно ориентироваться в условиях внешней коммуникативной ситуации, что позволяет педагогу адекватно реагировать на изменения в поведении и эмоциональном состоянии обучающихся;

- умение планировать содержание собственного высказывания, обеспечивая логическую и смысловую последовательность акта общения и достижение образовательных целей;
- умение подбирать адекватные средства передачи информации, включая вербальные и невербальные компоненты (точные слова, интонацию, темп речи, жестикуляцию), что обеспечивает эффективность донесения содержания;
- умение обеспечивать обратную связь, поддерживая диалог с обучающимися, корректируя собственное поведение и стимулируя активное вовлечение детей в процесс коммуникации» [303, с.67].

Освоение и систематическое развитие этих направлений является важнейшей составляющей профессиональной подготовки будущего учителя, поскольку напрямую влияет на успешность педагогического взаимодействия, формирование коммуникативной культуры и эффективность образовательного процесса. Итоговым результатом, обеспечивающим успешность в общении, эффективность реализации образовательных задач является достаточный уровень развития комплекса вышеперечисленных умений, навыков, способностей будущих учителей начальных классов.

Среди ключевых компетенций, определяющих развитие коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов, особое значение имеет *психологическая компетентность*. Она представляет собой интегрированный личностный потенциал, включающий психологические функции, обеспечивающие эффективное решение профессиональных задач, адекватное реагирование на педагогические ситуации и построение конструктивного взаимодействия с обучающимися. Формирование этой компетенции позволяет педагогу учитывать психологические особенности детей, управлять эмоциями и создавать благоприятный эмоционально-педагогический климат, что способствует успешной реализации образовательного процесса.

Согласно определению И. В. Мусхановой, Р. С. Хатуева, «личностный потенциал – это совокупность определенных ресурсов (волевых,

интеллектуальных, физических, духовных), позволяющих личности развиваться, быть успешной в профессии, в коммуникациях, в жизни» [347, с.36].

Наличие такого потенциала дает возможность будущему учителю рационально проектировать собственное саморазвитие. Достаточно полно, по нашему мнению, представлена сущность психологической компетентности в исследовании А.Д. Алферова, включающая в себя «совокупность знаний, умений и навыков по психологии, четкость позиции в отношении роли психологии в профессиональной деятельности учителя, умение видеть за поведением ученика состояние его души; уровень развития его познавательных процессов, эмоциональной, волевой сфер, черт характера; способность ориентироваться, оценивать психологические ситуации в отношениях с учеником или группой учащихся и избирать рациональные способы общения; умение педагогически грамотно в течение долгого времени воздействовать на психику ребенка для его гармоничного развития» [8, с.116].

Согласно исследованию Куликовой Т.И. *«психологическая компетентность* проявляется в умении диагностировать и использовать диагностический материал, проектировать и направлять индивидуальное развитие ребенка; способности оказывать психолого-педагогическую помощь ученику в сложные периоды его жизни; владении навыками педагогического общения; потребности в профессиональном и личностном саморазвитии» [189, с.7].

Как было отмечено в нашей статье (Писаренко, Иващенко, 2024), «психологическая компетентность играет важную роль в процессе педагогического общения, так как незнание возрастных особенностей, неправильное восприятие, понимание индивидуальности ребенка, причин его поступков, неспособность и неготовность правильно анализировать сложившуюся социально-психологическую ситуацию – все это может привести к поспешным выводам, неверным решениям и действиям, к возникновению или усугублению конфликтных ситуаций и, как следствие, снижению качества обучения» [267, с.155].

Информационная компетенция, по нашему мнению, является не менее важной для будущих педагогов начального звена профессиональной компетенцией. Она оказывает прямое влияние на формирование и развитие коммуникативной культуры педагога в соответствии с условиями современного информационного общества и обеспечивает способность учителя эффективно получать, анализировать, структурировать и передавать информацию, что является необходимым условием организации педагогического взаимодействия и реализации образовательного процесса. Сущность информационной компетенции раскрывается далее в рамках информационного компонента, в рамках которого рассматриваются её элементы, методы формирования и роль в профессиональной подготовке будущего педагога.

Итак, среди наиболее значимых для развития коммуникативной культуры профессиональных компетенций мы выделяем следующие:

- ПК-1 (Способен реализовывать образовательный процесс в сфере начального общего образования с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями);
- ПК-3 (Способен организовывать образовательную среду начальной школы с учетом особенностей регионального компонента);
- ПК-5 (Способен использовать информационно-коммуникативные технологии в процессе проектирования и реализации образовательного процесса в начальной школе) [338 электронный ресурс (дата обращения: 26.07.2024)].

Резюмируя вышесказанное, считаем необходимым отметить, что структура ***личностно-деятельностного компонента*** коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов включает в себя «целостный комплекс значимых, *для процесса коммуникации личностных качеств и свойств* (*соблюдение личных границ в коммуникации, сформированность навыков самопрезентации, осознание себя как носителя культуры, речевая культура, гибкость мышления, педагогический такт, коммуникабельность, социальное родство, эмпатия*), необходимых для

построения успешного педагогического общения. Также особую значимость в структуре данного компонента имеет *стиль поведения, взаимодействия и общения будущих учителей начальных классов, которые выступают важнейшим условием эффективности их профессиональной деятельности, отражая уровень коммуникативной готовности выпускников к выполнению педагогических задач в сфере начального образования.* Перечисленные составляющие в комплексе составляют *коммуникативный потенциал будущего учителя начальных классов»* [143, с.108].

Учитывая специфику взаимодействия с детьми младшего школьного возраста, особую значимость в структуре личностно-деятельностного компонента коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов приобретает *эмоциональная составляющая*, включающая *эмоциональный интеллект, эмоциональную устойчивость и аффилиацию*. Эта составляющая обеспечивает формирование эффективного и бесконфликтного коммуникативного взаимодействия будущего учителя с обучающимися, родителями и коллегами. Развитие эмоциональной устойчивости, эмпатии и аффилиации позволяет педагогу адекватно воспринимать и регулировать эмоциональные состояния участников образовательного процесса, поддерживать доверительные отношения и создавать благоприятный эмоциональный климат. Таким образом, эмоциональная составляющая выступает одним из ключевых факторов развития коммуникативной культуры педагога начальных классов и эффективной реализации образовательных целей.

Деятельностная составляющая данного компонента в структуре коммуникативной культуры отражает специфику профессиональной деятельности будущего учителя начальных классов и выступает ключевым фактором её результативности. Она включает в себя умения и действия, направленные на организацию сотрудничества с обучающимися, выстраивание конструктивного диалога и эффективное решение педагогических задач. Развитие данной составляющей обеспечивает формирование профессиональной компетентности педагога, способствует успешной реализации образовательного процесса и

созданию продуктивного межличностного взаимодействия в образовательной среде**.** Необходимость, значимость и специфика данного компонента подтверждаются требованиями ФГОС ВО и предполагает сформированность у будущего учителя начальных классов необходимого комплекса *универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.*

Информационный компонент отражает ключевую роль информации в коммуникативных процессах, при этом педагог формирует информационное пространство общения в соответствии с поставленными образовательными и коммуникативными целями. «В рамках данного пространства осуществляется информационный обмен, который носит характер диалога, в условиях реальной коммуникативной ситуации» [58, с.167].

Писаренко В.И. в своем исследовании подчеркивает, что «взаимоотношения личности и информации настолько сложны и многогранны, что сводить этот процесс просто к усвоению знаний, как это делалось ранее, не представляется возможным. Обновленная система образования должна включать в себя передачу опыта, культурное развитие и умение личности эффективно функционировать в информационном поле» [275, с.11].

В соответствии с современными требованиями современному педагогу необходимо обладать достаточно высокой степенью информационной компетентности, включающей способность ориентироваться в потоках информации, оперативно выявлять и перерабатывать необходимые данные в соответствии с конкретными педагогическими задачами, а также формировать и представлять информационный продукт, адаптированный для целевой аудитории. Освоение этих навыков позволит будущему учителю начальных классов эффективно организовывать коммуникативное взаимодействие, обеспечивать целенаправленное и осмысленное коммуникативное пространство и будет способствовать формированию профессиональной и коммуникативной культуры, необходимой для успешной реализации образовательного процесса.

В исследовании В.В. Кюршуновой «специальная *информационная компетентность учителя начальных классов* рассматривается как

профессионально-личностное качество педагога, представляющее собой совокупность знаний, умений и ценностного отношения к эффективному использованию новых информационных технологий обучения в учебном процессе начальной школы» [199, с.74].

В настоящее время, в условиях стремительного увеличения объёмов и скорости информационных потоков, необходимость *моделирования информационно-коммуникативного пространства* как целенаправленной педагогической среды, способствующей личностному и коммуникативному развитию младших школьников, становится очевидной. В таких условиях педагог выступает не только источником информации, но и организатором образовательного взаимодействия, формируя среду, в которой учащиеся приобретают умения ориентироваться в информационном потоке, развивают критическое мышление и навыки конструктивного общения.

В.А. Касторнова характеризует «информационное образовательное пространство как пространство совместной образовательной деятельности на основе современных информационных технологий, систем и средств обучения» [160, с.112]. На основе чего мы можем констатировать особую значимость важной способности будущего педагога начальной школы к моделированию информационно-коммуникативного пространства, которая являясь базовой составляющей его профессиональной деятельности в соответствии с особенностями современного информационного общества.

Б.Н. Баженов определяет «информационно-образовательное пространство как совокупность следующих компонентов: 1) учителя, которые знают свой предмет, а также хотят и могут ему научить; 2) обучающиеся, заинтересованные в получении знаний и непрерывно работающие над их переработкой и усвоением; 3) информационные ресурсы, предоставляющие только истинную, достоверную информацию» [29, с.25-27].

Информационный компонент в структуре коммуникативной культуры требует формирования у будущего учителя начально школы соответствующего уровня компетентности, связанной с современными представлениями о

педагогическом дизайне, который выступает основой цифрового представления учебного контента и обеспечивает его наиболее эффективное восприятие и освоение обучающимися цифровых технологий. Развитие данной компетентности позволяет педагогу организовывать образовательное пространство с учётом современных информационных и коммуникативных требований, адаптировать материалы к индивидуальным особенностям учеников и создавать условия для активного, осмысленного и продуктивного взаимодействия. Таким образом, формирование необходимых компетенций в области педагогического дизайна является ключевым элементом профессиональной и коммуникативной культуры будущего учителя, способствующим успешной реализации образовательного процесса.

Одной из составляющих этого компонента является «реализация навыков моделирования педагогом сетевого знания, в условиях такой модели, которая ориентирована на формулу: знать — значит уметь найти знания» [240, с.33].

Дети младшего школьного возраста склонны к хаотичному перемещению по информационным ресурсам Интернета, что повышает вероятность нерационального и бессмысленного использования времени. В связи с этим одной из ключевых составляющих коммуникативной культуры современного учителя начальных классов становится компетенция управления информационными потоками, направленная на целенаправленное и осмысленное ознакомление обучающихся с образовательными материалами. Освоение этой компетенции позволяет педагогу организовывать информационное пространство обучения, контролировать качество и релевантность информации, стимулировать активное и безопасное взаимодействие учащихся с цифровыми ресурсами. Таким образом, компетенция менеджера информационных потоков становится важнейшим инструментом формирования профессиональной и информационной-коммуникативной культуры учителя начальных классов, обеспечивая эффективность образовательного процесса и целенаправленное развитие личности ребёнка.

Значимым условием управления общением в начальном звене образования выступает создание продуктивной коммуникативной ситуации в рамках образовательного процесса. «*Моделирование* уроков в целом и *ситуаций педагогического общения*, в частности, позволяет организовать эффективный учебный процесс, обеспечить возможность и условия для развития универсальных учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС; сокращает время подготовки педагога к занятиям; дает педагогу возможность поэтапного оценивания занятия, правильности отбора учебного содержания, рациональность применяемых им методов, а также форм работы в общем» [267, с.165].

Важным фактором успешного управления процессом общения в начальной школе является создание продуктивной коммуникативной ситуации на уроках. *Моделирование уроков* в целом и *отдельных ситуаций педагогического общения* дает возможность организовать образовательный процесс максимально эффективно, создавая при этом условия для формирования и развития универсальных учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС. Такое моделирование способствует оптимизации подготовки педагога к занятиям, обеспечивая возможность поэтапного анализа и оценивания урока, включая корректность отбора учебного содержания, рациональность выбора методов и форм работы, а также адекватность педагогических решений в процессе взаимодействия с обучающимися. В результате формируется комплексное понимание педагогом специфики образовательного процесса, что повышает его профессиональную и коммуникативную компетентность и обеспечивает качественное построение учебного и воспитательного взаимодействия.

Специфика информационного компонента отражает характерные особенности профессиональной деятельности будущего учителя начальных классов на современном этапе и включает в себя ряд несколько ключевых направлений. Прежде всего, это формирование информационно-коммуникативной культуры младших школьников, включающей развитие у них устойчивой потребности в новой информации и знаниях. Важным аспектом является овладение навыками целенаправленного поиска, фиксации, переработки и применения

информации, а также умением критически оценивать и отбирать полученные данные. Также данный компонент включает развитие навыков межличностного и группового коммуникативного взаимодействия, что обеспечивает эффективное взаимодействие учащихся как между собой, так и с педагогом.

Деятельность учителя начальных классов по передаче и распространению различного рода информации направлена на то, чтобы донести до младших школьников основные идеи, понятия и продукты общекультурного опыта, способствуя формированию у них осознанного отношения к получаемой информации и развитию критического мышления. Освоение и реализация этих аспектов информационного компонента является важным условием развития коммуникативной культуры педагога, обеспечивая успешность образовательного процесса и гармоничное развитие личности ребёнка.

Как отмечает О. Н. Астафьева «открытая образовательная среда дает педагогу возможность использовать в процессе обучения разнообразные ресурсы сети интернета, применять различные формы обучения, например, дистанционное обучение. Кроме того, он получает возможность использовать новые сервисы и технологии в организации внеурочной и внеклассной деятельности учащихся. Все это соответствует федеральным государственным образовательным стандартам нового поколения и, несомненно, влияет на качество образования» [23, с.24].

Анализируя комплекс ключевых универсальных учебных действий, формируемых у детей младшего школьного возраста, следует отметить особую значимость группы навыков, которые связанны с компьютерной грамотностью и умением использовать информацию из сети Интернет для решения различных учебных задач. Использование учителем начальных классов информационных технологий в образовательном процессе не только повышает его привлекательность для младших школьников, но и обеспечивает соответствие современным вызовам. Кроме того, внедрение цифровых инструментов существенно модернизирует подходы к организации обучения, способствуя развитию у детей критического мышления, самостоятельности, навыков поиска и обработки информации, а также формированию универсальных компетенций.

Освоение этих навыков и их интеграция в образовательный процесс создают предпосылки для формирования коммуникативной и профессиональной компетентности педагога, повышая эффективность педагогического взаимодействия и качества обучения. В связи с чем, согласно требованиям ФГОС будущий учитель начальных классов должен обладать достаточным уровнем *цифровой грамотности,* акцентируешь внимание на социо-коммуникативных аспектах в деятельности человека.

Понятие цифровой грамотности раскрывается П. Гилстером следующим образом: «*цифровая грамотность* – это способность использовать возможности, которые открывает современное общество со всеми технологиями, умение общаться с людьми в новом социальном формате и быть этичными и внимательными, понимать и использовать информацию, представленную во множестве разнообразных форматов и широкого круга источников с помощью компьютера, умение критического восприятия информации, ее понимания, интерпретации, оценки» [74, с.5].

Согласно исследованию А.В. Шарикова, «в качестве показателей достижения необходимого уровня цифровой грамотности выступает уровень его *медиаграмотности* (критическое мышление, знание семио-систем, умение работать с ними); его *информационная грамотность*, то есть навыки поиска нужной информации и инструментов работы с ней, умения быстро освоить эти инструменты, умение общаться с другими пользователями, производить информацию в ее разнообразных формах и форматах» [357, с.89].

Специфику коммуникативной деятельности будущего педагога начальных классов отличает такое свойство как «*полиинформативность*, как профессиональная необходимость передавать и получать самые разные виды информации (не только предметную, но и диагностическую, управленческую, эмоциональную, учитывать различные точки зрения, обусловленные различиями в социальном и культурном опыте, несовпадениями взглядов)» [329, с. 8].

Таким образом, на основе вышесказанного можем констатировать особое значение ***информационного компонента*** коммуникативной культуры учителя

начальных классов в условиях современного информационного общества. В соответствии с требованиями ФГОС НОО к личностным и образовательным результатам обучающихся на уровне начальной школы, а также условиями создания и реализации информационно-образовательной среды, будущему учителю начальных классов просто необходимо обладать достаточным уровнем *информационной компетентности, навыками моделирования информационно-коммуникативного пространства*. В дальнейшем это позволит младшим школьникам гибко использовать информацию в ходе коммуникативного взаимодейтсвия, применять рациональные приемы коммуникативной деятельности и интеллектуальные стратегии; обеспечат аналитический подход к потреблению информации в условиях стремительно трасформирующейся информационной среды Интернета; профессиональную мобильность и адаптивность в информационном обществе и др.

Формированию и развитию у младших школьников универсальных учебных действий, непосредственно связанных с компьютерной грамотностью и умением применять информацию из сети Интернет для решения различных учебных задач, в значительной степени способствует высокий уровень цифровой компетентности современного учителя начальных классов. Владение педагогом современными информационными технологиями позволяет не только эффективно организовывать образовательный процесс, но и создавать условия для формирования у детей критического мышления, самостоятельности, навыков поиска, обработки и оценки информации. Таким образом, цифровая компетентность учителя выступает важнейшим компонентом его профессиональной и коммуникативной культуры, обеспечивая успешное взаимодействие с учащимися и повышение качества образовательного процесса на начальной ступени обучения.

Специфика взаимодействия с детьми младшего школьного возраста в условиях современных вызовов обуславливают необходимость развития в рамках информационно компонента у будущего учителя начальных классов такой личностной характеристики, как *полиинформативность* (профессиональная необходимость передавать и получать самые разные виды информации).

Подводя итог, следует отметить, что *информационный компонент коммуникативной культуры* играет ключевую роль в профессиональной подготовке будущего учителя начальных классов. Его значимость обусловлена спецификой взаимодействия с детьми младшего школьного возраста, которые требуют адаптированных подходов к восприятию и усвоению информации, а также способности педагога организовывать целенаправленное и безопасное информационное пространство. В условиях современного информационного общества, характеризующегося быстрым ростом объемов данных и разнообразием источников информации, развитие информационной компетентности учителя становится необходимым условием формирования у младших школьников универсальных учебных действий, критического мышления и навыков конструктивного взаимодействия. Таким образом, информационный компонент является важнейшей составляющей коммуникативной культуры педагога, обеспечивая эффективность образовательного процесса и успешность педагогической деятельности.

Следует отметить, что успешность деятельности учителя начального звена на любом этапе организации учебно-воспитательного процесса обусловлена не только высоким уровнем профессиональных знаний, умелым выбором средств, методов, образовательных технологий, сформированными компетенциями в области проектировочной деятельности и др. Профессионализм современного педагога начального звена раскрывается в решении коммуникативных задач на сознательном уровне с опорой на знание психолого-педагогических закономерностей.

Таким образом, описанная и обоснованная структура коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов отражает специфику его взаимодействия с младшими школьниками в условиях современных информационно-коммуникационных трансформаций общества и образовательной среды. Развитие всех структурных компонентов коммуникативной культуры является особенно значимым, поскольку учитель формирует у детей общекультурные и профессиональные компетенции, выступает транслятором

знаний и вдохновляет собственным примером. Реализация этих функций требует непрерывного совершенствования личностных качеств и профессиональных компетенций педагога, составляющих основу его коммуникативной культуры и обеспечивающих эффективность образовательного процесса.

1.3. Функциональная модель развития коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов в условиях информационного общества

Социокультурные преобразования, стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий и цифровизация образовательной среды обуславливают трансформацию стиля общения, форм коммуникативного взаимодействия, а также обновление языковых средств, используемых в процессе коммуникации. В педагогической сфере данные изменения проявляются в усложнении структуры коммуникативных процессов, интеграции традиционных и цифровых каналов взаимодействия, что в свою очередь актуализирует задачу целенаправленного формирования и развития коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов как важнейшей составляющей общей культуры личности в целом, и в то же время, как одного из ключевых факторов успешной профессиональной деятельности.

Современные трансформации в сфере коммуникации являются объективно необходимыми, отражающими общий темп развития общества, так как обеспечивают возможность оперативного обмена значительными объёмами информации, организацию сотрудничества и взаимодействия в наиболее удобных и эффективных формах. В соответствии со сложившимися условиями коммуникативная культура становится динамичной, претерпевая изменения адаптируется к новым реалиям. Данный процесс, в свою очередь, актуализирует необходимость глубокого научного анализа происходящих преобразований в коммуникативных практиках, а также разработки современных педагогических

моделей, технологий и критериев оценки уровня сформированности коммуникативной культуры в контексте информационного общества.

Общественные трансформации, господствующие сегодня во всем мире, не могут не затронуть и систему образования. В свою очередь, совершенствование системы образования является ключевым фактором и условием прогрессивного развития людей. Следует отметить, что это относится к системе профессионального педагогического образования в первую очередь, так как именно педагог выступает своеобразным эталоном, на основе которого строятся модели поведения, формируются идеалы и ценности, принятые в обществе в настоящее время.

Развитие информационного общества, характеризующегося радикальными инновациями в экономической, технологической и социокультурной сферах, сопровождается переосмыслением базовых категорий — прав, ответственности и свободы личности. В данных условиях образование приобретает статус фундаментального основания формирования общей культуры личности, способной к продуктивному функционированию в информационно-насыщенной среде. В свою очередь, к субъекту образовательного процесса – педагогу — предъявляются новые требования, среди которых особую значимость приобретает способность и готовность к целенаправленному использованию актуальных коммуникационных технологий. Их применение рассматривается как необходимое условие успешной реализации образовательных задач, соответствующих современным вызовам и обеспечивающих подготовку обучающихся к жизни в условиях динамично развивающейся информационно-коммуникационной среды.

В своей статье (Иващенко, 2024) мы отразили процесс разработки функциональной модели коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов, в ходе которого был выявлен и сформулирован ряд «***закономерностей формирования коммуникативной культуры учеников младшей школы:***

- *формирование коммуникативных навыков происходит в процессе становления навыков учебной деятельности;*

- *становление коммуникативных навыков в начальной школе во многом определяется общением со взрослыми (учителем, родителями, администрацией школы и т.д.), в связи с чем особо важным является достаточный уровень сформированности коммуникативной культуры у самих взрослых;*

- *произвольность психических процессов в этом возрасте, лежащих, в том числе, и в основе формирования коммуникативной культуры;*

- *необходимость развития навыков самопрезентации как основы для дальнейшего развития уверенного поведения в коммуникативных процессах;*

- *необходимость осознания важности соблюдения границ в коммуникации;*

- *развитие эмпатии как умения распознавать эмоции и чувства другого человека, понимать его внутреннее состояние для конструирования коммуникативных процессов;*

- *необходимость осознания себя как уникального носителя общей и коммуникативной культуры»* [143, с.110].

На основе обоснованной нами *структуры коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов*, представленной в параграфе 1.2, а также вышеописанных закономерностей *формирования коммуникативной культуры обучающихся начальных классов*, считаем целесообразным выделить «ряд основных *задач развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов,* на решение которых ориентирована разрабатываемая нами модель:

- *формирование у будущих учителей начальных классов понимания сущности коммуникативной культуры как основы педагогической деятельности;*

- *формирование представлений у будущих учителей начальных классов об одновременности становления коммуникативных навыков и навыков учебной деятельности в начальной школе;*

- *формирование позитивной коммуникативной установки, определяющей интерес к процессу общения, к сотрудничеству в нем;*

- *формирование ценностных ориентаций студентов, определяющих их поведение в коммуникации;*

- *стимулирование потребности в повышении собственного уровня коммуникативной культуры;*
- *развитие коммуникативно значимых качеств;*
- *формирование индивидуального стиля коммуникативного поведения;*
- *развитие навыков моделирования информационно-коммуникативного пространства;*
- *развитие цифровой грамотности;*
- *развитие эмоционального интеллекта и эмоциональной устойчивости;*
- *формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых для дальнейшей успешной профессиональной самореализации»* [143, с. 116].

На основе проведенного анализа отметим, что ***специфика коммуникативной культуры учителя начальных классов***, по нашему мнению, состоит в следующем:

1) *необходимости учета возрастных особенностей основного коммуниканта*, с которым взаимодействует учитель начальной школы, – младшего школьника (например, слабо развитая произвольность познавательных функций, требующая от учителя умений интересно, ярко и образно представить материал, убедить ученика в правильности не только учебных действий, но и морально-этических поступков и пр.; также в области когнитивного развития – у детей начинает развиваться логическое мышление, улучшается память, внимание и способность к решению задач, развивается интерес к учебе и познанию нового, все это необходимо использовать в коммуникации);

2) *повышенной эмоциональной отзывчивости и чуткости в коммуникации*: учитель должен быть чутким к эмоциям и потребностям детей, уметь поддерживать их, проявлять заботу и понимание; необходимо помнить, что в этом возрасте в плане эмоционального развития дети начинают осознавать свои эмоции и выражать их более сознательно, также формируются основы саморегуляции и управления своими эмоциями;

3) *доступности и простоте общения*: использование понятного языка, адаптация сложных понятий для детей, умение объяснять материал доступно и интересно; именно доступное и понятное общение дает обучающимся образцы для формирования их коммуникативной культуры;

4) *активном слушании*: умение внимательно слушать детей, учитывать их мнения и чувства, что способствует созданию доверительной атмосферы, которая позволяет не только благополучный психологический климат для обучения, но и создает у обучающихся ощущение сопричастности к формированию собственных знаний;

5) *создании особо позитивной атмосферы*: способность создавать дружелюбную и поддерживающую обстановку, где обучающиеся начальной школы чувствуют себя комфортно и уверенно; важно поддерживать уверенность в себе и позитивное отношение к учебе, которые в на данном этапе формируются у младших школьников;

6) *направленности на развитие мотивации учащихся и способности вдохновлять:* умение поддерживать интерес учеников к обучению, применять разнообразные методы для повышения мотивации, учитывая, что в начальной школе у детей формируются основы саморегуляции и управления эмоциями.

7) *большом разнообразии используемых методов общения*: использование различных форм взаимодействия — от индивидуальных бесед до групповых обсуждений и игровых методов; необходимо учитывать, что в физическом плане улучшается координация движений и моторика, дети становятся более активными и могут участвовать в различных физических играх и видах спорта, однако, в физическом развитии учителю важно учитывать индивидуальные темпы развития, так как они могут сильно варьироваться;

8) *уважении и терпимости*: проявление уважения к каждому ребенку, независимо от его способностей и особенностей, а также умение работать с различиями в классе; именно в возрасте обучающихся начальной школы этнические и культурные различия, на которых, в соответствии со своим уровнем коммуникативной культуры, акцентирует внимание учитель, могут стать поводом

для нетерпимости и ненависти к другому непохожему на тебя человеку, но могут также стать основой для формирования представлений о поликультурности и многонациональном характере современного общества;

9) *обязательной обратной связи*: умение давать конструктивную обратную связь, которая помогает детям развиваться и учиться на своих ошибках, указывающую на ошибки в коммуникации; обучающиеся начальной школы начинают активно взаимодействовать со сверстниками, формируя дружеские отношения, вступая в активную коммуникацию, учатся работать в группе, делиться и сотрудничать, у них развивается чувство эмпатии и понимание социальных норм, которые формируются благодаря реакции учителя на их поведение в коммуникации;

10) *активном коммуникативном сотрудничестве с родителями*: эффективное взаимодействие с родителями, информирование их о успехах и проблемах детей, совместное решение задач, разъяснения особенностей выполнения домашнего задания требуют проявления коммуникативной культуры, проявляющейся в терпении, воспитанности и демонстрации лучших практик человеческого общения;

11) *тщательном соблюдении профессиональной этики*: соблюдение норм и стандартов профессионального общения, включая честность, ответственность и уважение к коллегам и обучающимся; учитель – это специалист, который всегда «на сцене», поведение которого по отношению ко всем окружающим воспринимается в начальной школе как образец для подражания;

12) *наличии ряда специфических задач начального образования*, решение которых прямо или косвенно зависит от коммуникативной культуры педагога (например, формирование основ учебной деятельности у обучающихся, что требует от педагога начальной школы особых умений «метаязыка», связанных с умением доступно для младших школьников преподнести непростой предметный материал; методически верно сформулировать учебную задачу и выстроить инициативное учебное общение и сотрудничество с учениками и т.д.);

13) *преемственности в специфической коммуникативной деятельности учителя начальной школы* в системе непрерывного образования «детский сад –

начальная школа – средняя школа», обусловливающей необходимость взаимодействия с педагогами дошкольного образования и учителями-предметниками, осуществляющими основное общее образование.

Эти особенности помогают учителю не только передавать знания, но и формировать у детей социальные навыки, эмоциональный интеллект и уверенность в себе.

Коммуникативная культура учителя начальных классов в условиях цифровой трансформации имеет несколько ключевых ***особенностей***:

1) *гибкость в использовании технологий*: учитель должен быть готов использовать различные цифровые инструменты и готовность к использованию различных цифровых инструментов и платформ с целью организации учебно-воспитательного процесса (проведение уроков в online формате, организация и проведение видеоконференций, применение различных образовательных приложений в ходе образовательного процесса); необходимый уровень коммуникативных умений и готовность к организации коммуникативного взаимодействия посредством компьютера;

2) *умение адаптироваться к изменениям*: стремительная смена технологий обусловливает необходимость формирования у учителя начальной школы готовности к непрерывному обучению и овладению новыми методами коммуникации и взаимодействия с обучающимися, что предполагает трансформацию системы отношений «учитель — ученик» посредством интеграции широкого спектра средств и форм коммуникации, расширения параметров педагогического взаимодействия и обновления его условий. Одновременно наблюдается тенденция к сокращению объёмов непосредственного устного общения, что требует от педагога выработки новых стратегий сохранения качества межличностного взаимодействия в образовательном процессе;

3) *обеспечение безопасности в цифровой среде*: обновленное знаково-смысловое пространство, требующее организации соответствующих условий коммуникативного взаимодействия участников образовательного процесса, а также взаимодействия младшего школьника с учебной информацией; учителю

важно обеспечить психологический комфорт и безопасность детей в онлайн-пространстве, включая обучение правилам поведения в сети и защите личной информации; коммуникативный процесс дополняется ресурсами цифровой среды, в которой активизируется роль учащихся;

4) *интерактивность и вовлеченность*: учитель начальных классов должен использовать интерактивные методы обучения, чтобы поддерживать интерес и активное участие обучающихся, что особенно важно в условиях начальной школы;

5) *ориентированность на эмоциональный интеллект*: способность распознавать и учитывать эмоции обучающихся, а также создавать поддерживающую атмосферу, становится еще более важной в условиях взаимодействия с обучающимися начальной школы;

6) *ориентированность на кросс-культурную коммуникацию*: в условиях глобализации и разнообразия культур учитель начальных классов должен быть готов к взаимодействию с детьми из разных культурных и языковых сред, что требует уважения и понимания различий;

7) *сотрудничество с родителями*: эффективная коммуникация с родителями через цифровые каналы (например, мессенджеры, электронную почту) становится важной частью образовательного процесса, позволяя поддерживать связь и вовлеченность семей в обучение; в данном случае коммуникативная культура учителя обеспечивает позитивность таких взаимоотношений и ощущение совместной очень важной для ребенка деятельности;

8) *развитие критического мышления*: учитель должен уметь развивать у обучающихся навыки критического мышления и медиаграмотности, чтобы они могли эффективно ориентироваться в большом объеме информации;

9) *использование образовательных данных* для оценки эффективности учебного процесса: цифровые технологии позволяют собирать и анализировать данные об успеваемости учеников, что помогает учителю корректировать подходы к обучению и улучшать результаты.

10) *постоянное саморазвитие*: учитель должен быть готов к постоянному обучению и профессиональному развитию в области цифровых технологий и

педагогики, чтобы оставаться актуальным и эффективным в своей практике; информационная грамотность становится одним из базовых навыков современного педагога, определяющим специфику организации и содержание педагогического взаимодействия, а также во многом предопределяющим характер и уровень развития данного качества у обучающихся начальной школы.

Эти особенности помогают учителю начальных классов успешно справляться с вызовами, которые ставит перед ним цифровая трансформация образования.

На решение задач подготовки будущих учителей к эффективной обучающей деятельности направлена разработка *модели развития коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов*. В условиях интенсивных социальных и образовательных преобразований особую значимость приобретает развитие коммуникативной культуры педагога начальной школы, что предопределяет необходимость целенаправленного поиска и внедрения эффективных средств её формирования в процессе профессиональной подготовки будущих учителей. С учётом выявленных требований нами предложена ***функциональная модель развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов***, представленная на рис. 2.

Согласно исследованию Писаренко В.И. функциональная педагогическая «модель – это практически технология, отображающая последовательность операций, приводящих к реализации цели, показывающих, как функционирует тот или иной объект» [269, с. 94]. Как отмечалось нами (Иващенко О.В.) ранее «развитие и формирование коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов осуществляется на протяжении всего процесса их профессиональной подготовки в соответствии с содержанием профессионального образования. В связи с чем, считаем целесообразным в рамках представленной модели дифференцировать ряд последовательных этапов, составляющих в своей совокупности целостную систему развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов. Осуществляя деление на этапы, мы ориентировались на их иерархичность, соподчиненность, преемственность и системное

соответствие. В процессе развития коммуникативной культуры у будущих учителей начальных классов были выделены три ключевых этапа: *мотивационно-ценностный, деятельностный и рефлексивный*, каждому из этих этапов соответствует определённый блок предлагаемой модели» [143, с.111].

Как было отмечено в нашей статье (Иващенко, 2024) «***концептуальный блок*** является фундаментальной основой, которая включает в себя основную целевую установку; комплекс методологических подходов и совокупность необходимых факторов развивающего воздействия, на которых базируется последующая реализация процесса развития коммуникативной культуры студентов – будущих учителей начального звена в процессе их профессионального становления.

Целевая установка отражает цель и основные задачи развития культуры коммуникации у студентов – будущих педагогов начальной школы. Как уже было отмечено выше, коммуникативная культура педагога является неотъемлемой составляющей и значимым показателем уровня его профессионально-педагогической культуры. В связи с чем, основной целью процесса развития коммуникативной культуры у студентов – будущих учителей начальной школы является создание необходимых для этого условий при реализации профессиональной подготовки» [143, с.108]. Мы считаем, что наиболее благоприятной, включающей все необходимые условия и предоставляющей разнообразные возможности для развития коммуникативной культуры будущих учителей, является личностно-ориентированная информационная образовательная среда, характеристика которой была представлена нами выше.

На наш взгляд, наибольшую эффективность в развитии коммуникативной культуры будущих учителей обеспечивает личностно-ориентированная информационная образовательная среда, которая включает все необходимые условия и предоставляет разнообразные возможности для формирования соответствующих компетенций, характеристика которой была представлена выше.

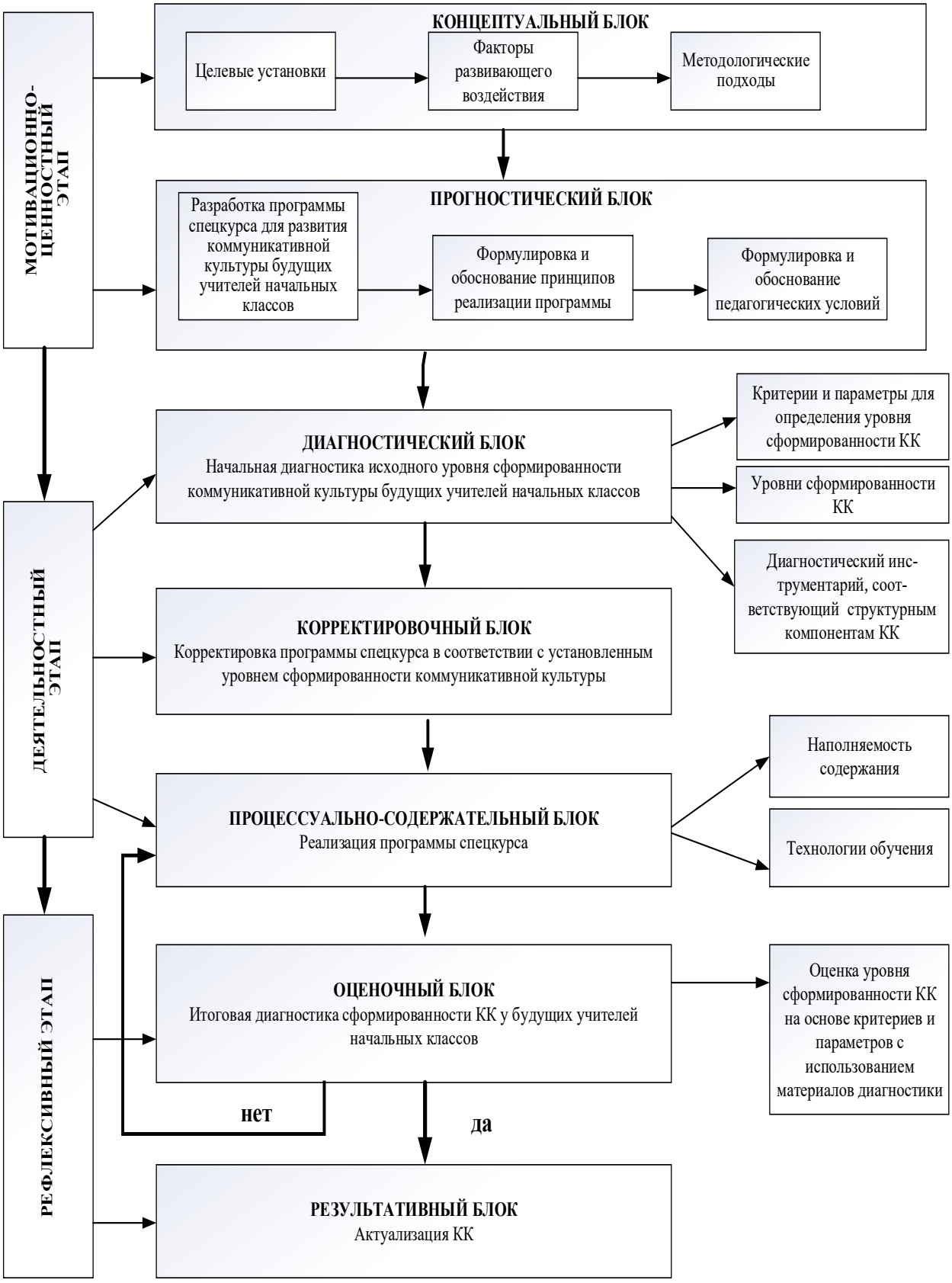

Рисунок 2 – Функциональная модель развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов [143, с. 111]

В рамках концептуального блока, по нашему мнению, целесообразно выделить ключевые факторы, определяющие успешность и эффективность развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов По сути, данные факторы отражают содержание ранее описанного мотивационно-ценностного компонента коммуникативной культуры. «К ***факторам развивающего развития*** относятся:

– *потребность и устойчивый интерес в общении у будущего учителя начальной школы;*

– *позитивная коммуникативная установка;*

– *направленности личности будущего педагога;*

– *система личностных и профессиональных ценностных ориентаций, будущих учителей;*

– *специальная образовательная среда для развития коммуникативной культуры»* [143, с.114].

Остановимся более подробно на выявленных ***факторах развивающего воздействия***.

«Потребность и устойчивый интерес в общении у будущего учителя начальной школы представляют собой основу для формирования позитивной коммуникативной установки и, в то же время, является необходимым условием, удовлетворяющим данную потребность, поддерживающим постоянный интерес к процессу профессионально-педагогического общения» [143, с.115].

«Позитивная коммуникативная установка представляет собой целенаправленную активность в процессе коммуникативного взаимодействия, объединяя в себе ситуативные элементы общения и прошлый опыт человека, определяет при этом ход рассуждений и дальнейших действий» [74, с. 209]. Формирование у будущих учителей начальных классов позитивной коммуникативной установки способствует адекватному восприятию участников общения, конструктивному реагированию в различных коммуникативных ситуациях и эффективному освоению навыков профессионального взаимодействия.

Направленность личности будущего педагога определяется его потребностями и рассматривается как устойчивая совокупность ведущих мотивов, формируемых на основе осознания профессиональных целей и задач коммуникативного взаимодействия.

Система личностных и профессиональных ценностных ориентаций будущих учителей начальной школы включает не только положительное отношение к профессии и стремление к самореализации в профессиональной сфере, но и готовность к активному участию в коммуникативном взаимодействии, основывающееся на целостном мировоззрении, высоком уровне нравственности, гуманной направленности и готовности работать со смыслопорождающими ситуациями в условиях постоянно меняющегося коммуникативного пространства.

Специальная образовательная среда для развития коммуникативной культуры, как было отмечено нами ранее (Иващенко, 2024), означает «создание специального педагогически ориентированного пространства, все характеристики которого будут способствовать развитию коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов» [137, с.16].

Концепт образовательной среды представляет собой многогранное и многоуровневое явление. В настоящее время «теория и методика высшего профессионального образования располагает понятием образовательной среды вуза в обобщенном виде, а также в более узком как образовательная среда педагогического вуза, или же как образовательная среда, в рамках которой осуществляется обучение конкретной дисциплине» [71, с.599] и т.п. Каждое из представленных определений исследуемого понятия рассматривается с точки зрения его сущностной характеристики, что позволяет выделить один или несколько наиболее значимых признаков образовательной среды.

В исследовании В.В. Гусева образовательная среда представляет собой интегративную совокупность профессионально-ориентированных и социально-развивающих образовательных технологий, способствующих активизации познавательной деятельности обучающихся [97]. При таком понимании образовательная среда, с нашей точки зрения, может рассматриваться как система,

обеспечивающая управление процессом личностного и профессионального развития будущих специалистов.

В словаре-справочнике современного общего образования «образовательная среда представлена в двух аспектах: 1) как совокупность образовательных факторов, организованных на основе принципов средовости энвайроментологии (раздела общей экологии); 2) как вид окружающей среды, факторы которой имеют образовательную природу» [333, с.257].

Согласно педагогическим взглядам В.Л. Кургузова, «под образовательной средой следует понимать совокупность условий, факторов и средств, которые характеризуют жизнедеятельность студентов и преподавателей в вузе» [194, с.18]. В данном случае значимым аспектом образовательной среды является формирование сознательной направленности учебных дисциплин и программ, способствующих эффективному развитию личности.

С.П. Иванова представляет «образовательную среду как функциональное и пространственное объединение субъектов образования, между которыми устанавливаются тесные разноплановые групповые взаимосвязи» [132, с.68].

По мнению Д.В. Чернилевского, «образовательная среда – это постоянно расширяющаяся сфера жизнедеятельности растущего человека – студента, включающая в себя все большее богатство его опосредованных культурой связей с окружающим миром. Образовательная среда учит извлекать знания из собственной деятельности, из наблюдений и восприятий, раскрывать жизненное значение изучаемых объектов…» [354, с.42].

В настоящее время в процессе информатизации образования актуальными становятся различные аспекты процесса обмена информационным образовательным контентом. И в данном направлении значимым для дальнейшего развития системы образования становится проектирование и реализация информационно-образовательной среды, способствующей формированию образовательных компетенций (информационной, коммуникативной, деятельностной, рефлексивной и др.).

М.А. Гаврилова в своем исследовании представляет «информационно-образовательную среду как совокупность компонентов (объектов), оказывающих влияние на процесс формирования методических компетенций» [71, с.600].

Обобщая представленные выше определения представим «*образовательную среду* вуза в качестве *полифункционального объединения субъектов образования, реализуемого с учетом образовательных интересов студентов, их потребностей в информационном обмене с окружающим миром в специально созданных психолого-педагогических условиях, которые способствуют личностному и профессиональному развитию»* [143, с.117].

Коммуникативное развитие младших школьников во многом определяется уровнем организации образовательной среды начальной школы. Исследования В.В. Давыдова, А.В. Мудрика и др. подтверждают тесную взаимосвязь между процессом обучения и развитием коммуникативных навыков обучающихся. Следовательно, «в случае создания необходимых социокультурных условий в рамках образовательной среды начальной школы «для развития коммуникативной деятельности младших школьников процесс их коммуникативного развития будет более продуктивным. Соответственно, от умений будущего учителя организовать соответствующую образовательную среду в рамках начальной школы будет зависеть дальнейший уровень коммуникативной успешности младших школьников» [100, с.112].

Опираясь на исследование И.А. Гришанова, отметим, что «основными положениями реализации соответствующей коммуникативной образовательной среды начальной школы являются гуманизация (развитие коммуникативного потенциала младшего школьника); субъектность (активная позиция школьника в образовательной среде); интеграция (взаимодействие с группой, педагогом, учебной информацией – основа коммуникативного опыта)» [92, с.77]. Таким образом, как было отмечено в рамках нашей статьи (Иващенко, 2024), «организация коммуникативной образовательной среды начальной школы предполагает наличие соответствующей целевой основы, ориентированной на формирование коммуникативных учебных действий учащихся; наполнение

образовательной среды коммуникативным содержанием; выбор соответствующих средств педагогической коммуникации (игровые методы, групповые формы организации учебной деятельности и т.д.); включение младших школьников в активные коммуникативные действия; организация ситуаций учебного общения, обеспечивающих положительный опыт коммуникативный опыт и всестороннее личностное развитие младших школьников» [143, с.117].

Анализ ***факторов развивающего воздействия*** позволил определить методологическую основу модели развития коммуникативной культуры будущих педагогов начальной школы. К числу ведущих методологических подходов мы относим *информационно-технологический, системный, культурологический и коммуникативно-деятельностный.*

В контексте системного подхода к организации процесса обучения особое значение имеют исследования Б.Г. Ананьева, Л.В. Выготского, В.В. Давыдова, В.В. Краевского, В.А. Сластенина, Д.Б. Эльконина и др. [9, 69, 100, 175, 313, 367].

Системный подход дает возможность изучить и проанализировать каждый отдельно взятый элемент системы, выявить взаимосвязь, рассмотреть характерные особенности, сходства и различия системных элементов, составляющих структурную целостность, отследить динамику развития каждого элемента и всей системы в целом. В рамках предлагаемой *функциональной модели* системный подход позволяет обосновать процесс развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов как целостную систему, характеризующуюся динамикой функционирования, качественными и количественными изменениями ее структурных компонентов, обеспечивающие поступательное движение с одного уровня целостности на другой. Применение системного подхода в развитии коммуникативной культуры позволяет учитывать особенности её структурных компонентов, оптимизировать реализацию системы, выбрать методы её регулирования и определить пути повышения эффективности функционирования в целом.

Следующим методологическим подходом, имеющим аксиологическую основу, является *культурологический*. В ходе взаимодействия с окружающей

средой, по мнению А.С. Выготского, С.Т. Шацкого, происходит становление и развитие личности человека, его социализация [69, 359]. Центром такого взаимодействия является процесс освоения человеком культуры как системы ценностей. В то же время, «в процессе освоения происходит преобразование культурного опыта, внесение новых элементов и как итог – реализуется становление творческой личности. И от того, в каких условиях будет осуществляться данный процесс будет зависеть динамика развития личности. В этом ракурсе образовательная среда, организованная на основе принципа культуросообразности может стать благоприятной сферой успешной социализации личности» [359, с.88]. Ключевыми аспектами такой образовательной среды выступают *направленность личности на активное участие, самоутверждение и усвоение культурного опыта*, что обеспечивает формирование необходимых компетенций и ценностных ориентаций.

Преподаватель, как центральное звено образовательной среды и носитель культуры, формирует атмосферу, поддерживает обучающихся и направляет педагогическое взаимодействие, обеспечивая развитие личности через специально созданные условия и возможности среды.

Развитие коммуникативной культуры будущего педагога начальной школы в рамках культурологического подхода предполагает создание условий, обеспечивающих реализацию педагогики сотрудничества и равноправные взаимоотношения преподавателя и студентов. В связи с чем, вслед за Г.П. Максимовой, считаем целесообразным «применение в рамках образовательной среды интерактивных форм взаимодействия со студентами, метода проектирования, разнообразных тренингов с целью эффективного развития коммуникативной культуры у будущих учителей начальных классов» [224, с.90].

Коммуникативно-деятельностный подход имеет ключевое значение для развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов, так как обеспечивает соответствие их профессиональной подготовки современным требованиям гуманитарного и гуманизированного образования. Развитие личности и профессиональное становление студента реализуются через активную

деятельность, прежде всего коммуникативную, основанную на взаимодействии и конструктивном диалоге.

Теоретические основы коммуникативно-деятельностного подхода изложены в работах И.А. Зимней, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др. [125, 207, 294]. Реализация данного подхода в учебном процессе предполагает организацию обучения через разнообразные формы коммуникативной деятельности.

Такие формы взаимодействия со студентами как диалоги, включающие проблемные вопросы и ситуации, речевые ситуационные игры, проектная деятельность, моделирование ситуаций общения и др., которые будут способствовать развитию коммуникативных возможностей будущих учителей, их речевой инициативы, умений и навыков коммуникативного взаимодействия в спонтанной ситуации; развитию потребности в общении, способствующей осознанному восприятию профессионально значимой информации и т.д.» [84, с. 47]. Таким образом, Коммуникативно-деятельностный подход ориентирует учебный процесс на развитие коммуникативного взаимодействия и предусматривает создание условий, учитывающих индивидуальные особенности обучающихся, способствующих раскрытию их креативного потенциала и стимулирующих коммуникативную и познавательную активность студентов.

А.И. Ракитов в своем исследовании рассматривает «информационное общество как общество, где все средства информационной технологии, т.е. компьютеры, интегрированные системы, кабельная, спутниковая и другая связь, видеоустройства, программное обеспечение, научные исследования, нацелены на то, чтобы сделать информацию общедоступной и активно внедряемой в производство и жизнь» [290, с.89].

Как видим из данного определения, быстро и часто меняющаяся информация является неотъемлемой частью всех сфер жизнедеятельности человека, в том числе и сферы образования. Профессиональная подготовка специалистов в лбласти начального образования должна соответствовать требованиям современного информационного общества, что предполагает формирование у них готовности к

решению разнообразных профессиональных и коммуникативных задач с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Обобщая различные позиции исследователей в данной области (Иващенко, 2024), следует подчеркнуть, что *«информационно-технологический подход* направлен на формирование у будущих педагогов навыков рационального применения информационных технологий в профессиональной деятельности и освоение методов, обеспечивающих внедрение новых форм педагогического взаимодействия в условиях информатизации образования. В процессе развития коммуникативной культуры будущих педагогов информационные технологии являются стимулирующим средством процесса познания и образовательной деятельности в целом, объединяя преподавателя и студентов в ходе педагогического взаимодействия» [143, с.16].

Таким образом, описанные выше методологические подходы: *системный, культурологический, коммуникативно-деятельностный и информационно-технологический*, выполняют интегративную функцию, обеспечивая целостное развитие коммуникативной культуры и высокий уровень профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов в условиях современного информационного общества.

Прогностический блок функциональной модели развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов представлен тремя взаимосвязанными компонентами, первый из которых предусматривает разработку программы спецкурса, направленного на формирование коммуникативной культуры студентов с опорой на ранее изложенные методологические подходы.

Цель разработанного *авторского курса* «*Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов» (Иващенко, 2024) «заключается в развитии коммуникативной культуры студентов с учётом требований современного информационного общества и специфики профессиональной деятельности педагога начального звена, в развитии навыков межличностного взаимодействия, а также в формировании информационной грамотности студентов, освоение ими*

знаний и умений рационального использования информации в профессиональной деятельности в контексте современной информатизации общества» [143, с.116].

Задачами дисциплины являются**:**

– совершенствование речемыслительной деятельности, коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским литературным языком в разнообразных педагогических ситуациях;

– формирование способности и готовности к построению эффективного коммуникативного взаимодействия, основанного на принципах взаимопонимания, а также развитие устойчивой мотивации к постоянному совершенствованию речевой культуры;

– развитие умений применять рациональные стратегии коммуникативного поведения в контексте педагогического общения, а также формирование навыков моделирования и анализа типовых и нестандартных коммуникативных ситуаций;

– формирование умений рационального поиска, отбора, анализа, обработки и применения информационных ресурсов в профессиональной деятельности;

– развитие навыков решения профессиональных задач с использованием информационно-коммуникационных технологий на основе соблюдения норм и требований информационной безопасности.

Представленный спецкурс «*Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов*» включён в перечень обязательных дисциплин вариативной части ОПОП ВО. При разработке его структуры и содержания учитывалась системообразующая и интегрирующая роль данного курса в профессиональной подготовке будущих специалистов.

Следующий компонент прогностического блока — *формулировка и обоснование основных принципов реализации программы*, дает возможность дальнейшего определения содержания курса, специфики его внедрения, определения и обоснования комплекса педагогических условий, необходимых для эффективной реализации курса в образовательном процессе.

Результаты анализа научных исследований, отражающих различные аспекты проблемы проектирования образовательной среды вуза приводят нас к выводу

(Иващенко, 2024) о том, что «для успешной реализации разработанной программы спецкурса важны следующие ***принципы***: *персонификации образовательного пространства; ориентации студента на внутреннюю самоорганизацию, направленную на актуализацию собственных возможностей и интересов, на саморазвитие; становление студента как субъекта культуры в процессе профессиональной подготовки; развития личности студента через активную разноплановую деятельность; преемственность обучения; индивидуализации обучения; профильной направленности; информатизации и технологизации»* [143, с.116].

Однако, следует отметить, что вышеописанные «факторы могут стать базой и движущей силой последующего развития коммуникативной культуры будущих учителей, необходимо создание определенных ***психолого-педагогических условий*** реализации коммуникативного потенциала образовательного пространства, учитывающих структуру, принципы, закономерности, функции и специфику механизма их формирования, а также необходимо учитывать влияние внешних (социальных) факторов взаимодействия и внутриличностных (эмоциональная составляющая, познавательные процессы, рефлексия)» [267, с.158].

Остановимся более подробно на описании выделенных *принципов* и обосновании необходимых *условий их реализации.*

Современные вызовы и быстрый темп общественного развития информационного общества предъявляют особые требования к квалификации специалистов в области образования. Сегодня актуален спрос на потенциальных работников, имеющих набор определенных качеств, способствующих развитию их конкурентоспособности. На основе новых требований возникает необходимость внесения изменений в организацию ранее принятой системы обучения в вузе.

Меняется позиция и роль студентов: из объектов образования, к которым предъявляются особые требования, воздействия со стороны преподавателей, они становятся субъектами образовательного процесса – его активными участниками. Такая трансформация, в свою очередь, открывает большие возможности для

раскрытия и дальнейшего развития потенциала студентов в разных сферах: эмоционально-волевой, познавательной, личностной.

Идея «*персонификации образовательного пространства* состоит в том, чтобы сделать его более толерантным, доступным и подстраивающимся под потребности и стили обучения каждого учащегося, что, в свою очередь, может улучшить качество образования и его результаты» [90, с.27].

Как отмечает О.В. Гукаленко «персонифицированный подход позволяет студентам — будущим педагогам осознать личностный смысл будущей профессии и рассматривать профессиональную деятельность в контексте целостной, динамической, многоуровневой, сложной системы, в которой педагогу необходимо соблюдать динамическое равновесие между традиционным и инновационным образованием и развивать способность к генерированию новых форм и способов обучения и воспитания, в том числе с учетом масштабного распространения онлайн-образования» [94, с.15-16].

Следовательно, следует создавать условия, обеспечивающие свободное выражение студентом мыслей и переживаний в процессе освоения новой информации, а также способствующие самоидентификации личности и формированию индивидуального стиля коммуникативной деятельности. Перечислим (Иващенко, 2024) «соответствующие условия:

– *исследование личностного потенциала студентов с учётом их психофизиологических особенностей в соответствии с требованиями педагогической профессии и выявление имеющихся недостатков.*

– *изменение форм и методов взаимодействия преподавателя со студентами, а также выбор образовательных технологий, направленных на активизацию субъектной позиции обучающихся, развитие их профессиональных интересов и удовлетворение потребностей (метод проектов, кейс-метод, учебные дискуссии, проблемное и интерактивное обучение и др.);*

– *удовлетворение актуальных и перспективных образовательных потребностей студентов посредством обеспечения доступности*

информационных образовательных ресурсов, учета интересов обучаемых, актуальной осуждаемой тематики и т.д.;

– *содержание программы спецкурса должно отвечать требованиям вариативности и возможности выбора способов достижения учебных результатов, решения профессионально ориентированных задач при помощи различных средств коммуникации»* [143, с.115].

Исходя из сущности *принципа подготовки специалиста как субъекта культуры*, образовательная среда педагогического вуза рассматривается как ключевой фактор всестороннего развития личности, определяя моральный, творческий и интеллектуальный контекст учебно-воспитательного процесса. С одной стороны, это место, где студент получает опыт культуры отношений, самоидентифицируется в соответствии с его уникальными чертами и предпочтениями. С другой стороны, это область педагогического воздействия, которая создает условия для формирования профессиональной и личностной траектории развития студента и его самореализации. Освоение культурных ценностей является ключевым аспектом педагогического взаимодействия в рамках реализуемого спецкурса, включающего учебные материалы с персонифицированными культурными идеалами. В процессе актуализируется жизненный опыт студентов (усвоение семейные ценностей, обычаев, традиций, а также разнообразный опыт межличностного общения), формулируются и рефлексируются позиции участников педагогического взаимодействия, что обеспечивает самоопределение студентов по обсуждаемым вопросам и формирование собственной позиции в соответствии с культурными эталонами.

Таким образом формируется неповторимый индивидуальный культурный опыт студентов, являющийся основой для дальнейшего развития их коммуникативной культуры. *Культурный потенциал образовательной среды* педагогического вуза сочетает в себе активную позицию личности студента и, в то же время, его свободу, направленную на расширение спектра деятельности, личностное развитие и культурную социализацию, то есть на культурное самостановление.

В рамках культурологической концкпции Е.В. Бондаревской подчеркивается важность ценностной направленности в становлении будущего учителя «человек, освоивший общечеловеческие и национальные ценности – это микрокосмос, являющийся средоточением образования и культуры. Культуросообразная образовательная деятельность в таком случае выступает как способ трансляции культурных норм, ценностей, идеалов, как важнейшее условие развития коммуникативной культуры в частности и становления личности будущего учителя в целом» [49, с.39]. Следовательно, целенаправленное и поэтапное вовлечение будущих учителей начальных классов в разнообразную социокультурную деятельность в ходе профессиональной подготовки обеспечивает развитие личности студентов, формирование их духовной зрелости и целостного мировоззрения.

Для успешной реализации данного процесса, как отчалось в нашей стать (Иващенко, 2024) «необходимо соблюдение ряда ***условий*:**

– *организации ситуации сотрудничества, сотворчества субъект-субъектный характер отношений в образовательной деятельности, в ходе которой основной задачей преподавателя становится передача и актуализация системы культурных ценностей;*

– *использования технологий, которые способствуют становлению студента – будущего педагога как субъекта культуры;*

– *реализации психологической и педагогической поддержки студентов – будущих учителей младшего школьного звена в их образовательной деятельности с опорой на их собственный индивидуальный опыт, с учетом их интересов и актуальных потребностей»* [143, с.117].

Следующим основополагающим для реализации спецкурса является *принцип ориентации студентов на внутреннюю самоорганизацию*, направленную на актуализацию личных интересов и возможностей, а также на саморазвитие, реализуется через целенаправленную организацию образовательного процесса. Основой этого принципа является целенаправленное формирование потребностей и мотивов к самоорганизации, способности к адекватной самокритике в ходе

реализации образовательного процесса, рациональном сопоставлении потенциала своих возможностей и реальных учебных результатов в ходе профессионально-личностного становления. Реализация данного принципа предполагает интеграцию социально значимого содержания спецкурса, опору на культурный опыт студентов, предоставление свободы выбора при освоении программы и формирование условий, способствующих культурной самоидентификации обучающихся.

В условиях ориентации на личность студента в образовании возникает необходимость поиска новых способов организации учебного процесса и проектирования образовательной среды, обеспечивающей развитие профессиональных навыков, приобретение новых знаний и успешное преодоление вызовов современного образования и общества. Для этого требуется создание условий, способствующих самостоятельному освоению знаний, активной и продуктивной деятельности, а также принятию студентами решений в совместной деятельности, опирающихся на их индивидуальные возможности и личностные ценностные ориентиры.

Развитие личности будущего учителя начальных классов в данном контексте рассматривается как поэтапное формирование внутреннего мира, что отражает процессы самоорганизации. Профессиональное становление студентов, опирающееся на этот принцип, строится на поступательном переходе от внешних, практических действий к внутренним, обеспечивая условия для самостоятельной творческой деятельности студентов. Основная цель данного подхода заключается в предоставлении широких возможностей для выбора и реализации индивидуальных образовательных траекторий. Однако, «свободный выбор не освобождает от ответственности, это должен быть осознанный обоснованный выбор той или иной возможности. Соответственно, процесс профессиональной подготовки должен способствовать формированию мотивации, постановке ближайших и перспективных целей, развитию умения самостоятельного поиска путей и средств их достижения, формированию навыков самоконтроля и самооценки, способствовать творческой самореализации» [311, 278].

Принцип развития личности студента через активную разноплановую деятельность согласно исследованиям А. В. Хуторского «предполагает не просто усвоение профессиональных знаний, а формирование умения продуктивно действовать на их основе с опорой на собственную позицию, с выстраиванием индивидуальной образовательной траектории» [351, с.84].

А. Н. Леонтьев своем исследовании отмечает «деятельность является главным фактором, движущей силой и основой формирования и развития личности. Именно в процессе активной деятельности происходит развитие качеств личности, обогащение опыта, формирование собственной жизненной позиции, которая влечет за собой изменения субъективных взаимоотношений» [207]. Данный принцип дает возможность представить личность студента как «субъект образовательного процесса, деятельность которого является одновременно средством вхождения в социум, культурной самоидентификации и способом самореализации» [119, с. 89]. Знания, получаемые студентом в процессе профессиональной подготовки, постепенно переходят в убеждения, определяя мотивы поведения в дальнейшей практической деятельности. Таким образом, в рамках представленного спецкурса, основанного на данном принципе, предполагается не только взаимодействие преподавателя и студентов в учебном процессе, но и активная самостоятельная деятельность обучающихся, в том числе освоение ими коммуникативного опыта через анализ, осмысление и преобразование профессиональной среды, в которую они включены.

Такие качественные преобразования личности, на наш взгляд (Иващенко, 2024), являются фундаментальными в сложном процессе развития культуры коммуникации у студентов. В связи с чем «наиболее значимыми ***условиями*** *реализации принципа развития личности через активную разноплановую деятельность* считаем следующие:

- *проблемность в обучении;*
- *систематическая и разнообразная самостоятельная работа студентов;*
- *активное участие во взаимной оценке выполненных работ;*

– применение эвристического диалога с целью актуализации исследуемых проблем, идей в рамках творческого научного поиска;

– применение метода поисковых пробных решений как средства познания, ориентирующего на апробирование множества возможных решений в ситуации, когда не удается быстро найти однозначный и окончательный вариант;

– активное включение студентов в научно-исследовательскую деятельность, стимулирующую развитие творческого потенциала личности студентов;

– применение тренинговых упражнений, открывающих возможности для развития творческих способностей, отработки субъективных свойств обучаемых;

– включение будущих учителей в социально значимую проектную деятельность» [143, с.116].

Программа спецкурса , по нашему мнению, предусматривает реализацию *принципа преемственности в обучении.* С.М. Годник подчеркивает «преемственность высшей и средней школы можно рассматривать как принцип, процесс и способ разрешения противоречия между задачами высшей школы и общеобразовательным характером подготовки в средней школе: преемственность в содержании образования, учет и актуализацию базовых знаний студентов; интеграцию фундаментальных и специальных знаний, направленных на развитие коммуникативной культуры как основы профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов; интеграцию методов, организационных форм и средств обучения, способствующих развитию коммуникативной культуры» [82, с.123].

Реализация данного принципа способствует формированию у студентов навыков непрерывного самосовершенствования и развития коммуникативной культуры, обеспечивая их личностный и профессиональный рост на протяжении всей жизни. Принцип преемственности обеспечивает систематизацию и выстраивание иерархии между различными этапами образовательного процесса, образуя целостный учебный процесс.

Значимым для нашего исследования являются положения, представленные в исследовании И.Ф. Исаева, который подчеркивает, что «феномен преемственности является системообразующим и объединяющим отдельные учебные ситуации в целостный учебный процесс поэтапного освоения закономерных связей и отношений между предметами и явлениями окружающего мира» [148, с. 94].

Принцип преемственности в ходе развития коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов базируется на исследованиях Е. П. Лебедевой, которая отмечает «преемственность согласует все компоненты образовательной системы, начиная от целей, задач и содержания образования и, заканчивая используемыми методами, технологиями, средствами и формами организации воспитания и обучения» [202, с.72].

Следующим основополагающим принципом при реализации спецкурса является *принцип профильной направленности образовательной среды*, который определяет наполняемость его содержания в соответствии со спецификой профиля «Начальное образование», т.е. «является профессионально ориентированным, а также предусматривает выбор и установление необходимой связи и правильного соотношения между частями данного спецкурса на разных ступенях его освоения» [149, с.116].

Реализация данного принципа отражает область научных знаний, определяющих область и виды профессиональной деятельности, которые являются обязательными к реализации и регламентируемые соответствующим ФГОС.

В системе высшего образования основными результатами профессиональной подготовки выступает комплекс ключевых компетенций, определённых ФГОС ВО, охватывающих интеллектуальную, социальную, коммуникативную и информационную сферы [339]. Они, в свою очередь, определяют содержание, цели, задачи и специфику обучения в рамках конкретной направленности и профиля подготовки.

К вопросу профессиональной подготовки педагога исследователи подходят по-разному. Так, например, Л.Н. Захарова, В.С. Ильин, И.Ф. Исаев и др. определяют следующие направления профессиональной подготовки педагога:

мотивационно-ценностный (осознание социальной значимости); содержательный (формирование соответствующих компетенций); операционный (владение технологиями профессиональной деятельности); личностный (формирование научного мышления) [121, 145, 148].

Таким образом, внедрение *принципов преемственности и профильной направленности* требует согласованности всех компонентов образовательного процесса – целей, задач, содержания, методов, технологий и форм организации, а также взаимосвязь тематики разделов, последовательность освоения материала и соотношение теории и практики. «С целью продуктивного развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов считаем целесообразным соблюдение следующих условий:

– *информационная ценность и разносторонняя наполняемость содержания программы;*

– *взаимосвязь и согласованность целей программы, содержания, используемых технологий, методов и форм, обеспечивающих поэтапное развитие коммуникативной культуры у будущих учителей начальных классов;*

– *взаимосвязь и преемственность новейшего учебного материала с ранее изученным (как между разделами программы, так и между ранее изученными учебными дисциплинами в процессе профессиональной подготовки и содержанием данной программы;*

– *аргументированное представление содержания программы с использованием компонентов ситуативной позиции процесса общения;*

– *соответствие содержания коммуникативных ситуаций форме будущего профессионального коммуникативного взаимодействия» [143, с.117]*.

Не менее важным является *принцип индивидуализации обучения*, определяющим ключевую роль личности студента, включая весь комплекс ее индивидуальных, личностных качеств. Согласно исследованию В.И. Слободчикова «период профессиональной подготовки, получение профессионального образования зачастую попадает на кризисный период юношества (17–21) и совпадает с этапом индивидуализации [314, с.94]. Поэтому от эффективности

реализации данного принципа зависит дальнейшее личностное становление студента и его профессиональная реализация.

Одним из трендов современного высшего образования является *индивидуализация образования*, основной целью которого является обеспечение качества образовательной деятельности [357]. Индивидуализация базируется на обеспечении студентов средствами различных форм образовательной деятельности, оптимального темпа освоения образовательной траектории, количеством времени, затрачиваемого обучаемыми для достижения прогнозируемого результата и др. При такой организации образовательного процесса «студенты имеют возможность принимать собственные решения в ходе профессионального становления и получить субъективный опыт реализации образовательных достижения своих образовательных целей» [266, с.99].

Рассматривая *принцип индивидуализации* в процессе освоения программы спецкурса, следует обратится к исследованию Т. В. Бурлаковой, которая выделяет 2 составляющих индивидуализации профессиональной подготовки: «*внешнюю*, представляющую собой направленное воздействие внешнего образовательного пространства, включающего адаптацию содержания и форм учебного процесса к индивидуальным особенностям каждого студента и *внутреннюю*, рассматриваемую как процесс, направленный на развертывание индивидуальных устремлений, реализацию сущности, выработку жизненных смыслов, стилей деятельности. Фактором проявления внутренней индивидуализации является осознаваемая необходимость качественного изменения себя в лучшую сторону» [57, с.40]. Только на основе взаимосвязи этих двух составляющих индивидуализации происходит становление индивидуальности обучаемых, формируется основа индивидуального коммуникативного и педагогического стиля будущего учителя начальных классов. В связи с чем, приходим к выводу (Иващенко, 2024) о том, что «*принцип индивидуализации* в ходе освоения программы спецкурса предусматривает выполнение следующих ***педагогических условий***:

– признание индивидуальности каждого студента и обеспечение возможностей для саморазвития путем выбора форм и способов выполнения учебных заданий на основе учета их индивидуальных особенностей, потребностей, интересов;

– предоставление всесторонних возможностей для самореализации своих коммуникативных способностей в профессионально направленной деятельности посредством внедрения интегративных технологий в аудиторной и внеаудиторной работе.

– обеспечение разнообразия самостоятельной работы с целью саморазвития и самореализации;

– формирование и развитие рефлексивной позиции студентов через коммуникативно-познавательную деятельность (тренинги, проблемные семинары, дискуссии)» [143, с.117].

В соответствии с требованиями, предъявляемыми информационным обществом значимым, по нашему мнению, является *принцип информатизации и технологизации*.

Согласно ФГОС по направлению 44.03.01 Педагогическое образование ИКТ-компетентность выделяется как одна из ключевых компетенций будущего учителя начальных классов [338]. В каждой образовательной организации формируется уникальная информационно-образовательная среда, отражающая специфические особенности информационного пространства социума. В научной литературе выделяются различные подходы к определению понятия информационно-образовательной среды.

Е. В. Власова в своем исследовании представляет «информационную образовательную среду как комплекс систематизированных современных образовательных ресурсов (включая телекоммуникационные) с необходимым методическим, технологическим и техническим сопровождением, обеспечивающий условия для организации, проведения и управления образовательным процессом и его качеством на всех ступенях образования» [66, с. 43-44].

Н. В. Васильева, М. И. Шилова отмечают «технологический компонент образовательной среды представляет собой совокупность различных элементов, включая область среды, её виды, формы, методы, средства, результаты, а также управление образовательной средой» [59, с.72].

Включение такого компонента способствует сохранению целостности образовательной среды, обеспечивая сопоставимость и воспроизводимость как текущих, так и конечных результатов обучения, а также происходящих в ней процессов. Весьма содержательно, по нашему мнению, сущность понятия информационно-образовательной среды в представлена исследовании И.Н. Мовчан «как система программно-аппаратных средств и психолого-педагогических условий, способствующих информационному взаимодействию между субъектами образовательного процесса» [238, с.55].

Как отмечают Т.А. Лавина, Е.А. Зверева в своем исследовании, «ИКТ-компетентность является видом профессиональной компетентности, позволяющей эффективно осуществлять собственную деятельность с использованием информационно-коммуникационных технологий» [200, с.61].

Развитие коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов – одна из ключевых составляющих их профессиональной подготовки, включающая усвоение учебной информации, её переработку и передачу. Реализация данного процесса посредством использования информационных технологий и многообразных технических ресурсов предоставляет большие возможности как для преподавателя, так и для обучающихся: возможность использования информации из различных баз данных ведущих библиотек, научных центров; применения в качестве средств обучения и коммуникации электронных пособий, учебных презентаций, виртуальных тренажеров и т.д.; студенты получают возможность находить, понимать, оценивать и применять информацию в различных формах для решения профессиональных задач.

С учетом предъявляемых требований к профессиональной подготовке будущих учителей начальных классов возникает потребность в обеспечении условий для продуктивного взаимодействия между участниками образовательного

процесса (преподаватель – студенты, студент – студент) посредством использования информационных технологий в информационно-коммуникативной деятельности. При освоении программы спецкурса считаем необходимым (Иващенко, 2024) «реализацию *принципа информатизации и технологизации* на основе следующих ***педагогических условий***:

– *учет индивидуальных особенностей и уровня подготовки студента (через предоставление каждому студенту соответствующих заданий посредством информационных технологий);*

– *систематизация и поэтапная трансформация уровня сложности учебной информации, в соответствии со структурой программы спецкурса;*

– *активизация познавательных потребностей студентов путем использования различных информационно-образовательных ресурсов, применения различных форм их представления;*

– *стимулирование положительной учебной мотивации студентов посредством интегрированного применения разнообразных форм и средств наглядности (проекционные устройства с подходящими носителями информации, телевизионное оборудование, средства звукозаписи, электронные учебники и пособия, презентации, видеоматериалы и другие ресурсы).расширение возможностей аудиторной работы посредством применения разнообразных информационных образовательных ресурсов;*

– *систематическое применение информационных ресурсов, стимулирующих коммуникативную деятельность студентов, способствующих развитию их коммуникативных умений и навыков коммуникативного поведения (публикации собственной информации; средства телекоммуникации, позволяющие реализовать собственные творческие проекты – текстовые, графические редакторы, различные сетевые программы, позволяющие использовать графику, анимацию, мультипликацию и т.д.)»* [143, с.117]

Итак, представленные нами принципы и условия их реализации являются, по нашему мнению, необходимыми и обязательными для успешной реализации

программы спецкурса в ходе профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов, направленного на развитие их коммуникативной культуры.

В рамках ***диагностического блока*** осуществляется оценка уровня сформированности коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов. Результаты теоретического анализа позволили обобщить результаты научных исследований, на основе которых была представлена и обоснована авторская структура и содержание компонентов коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов, описанную в параграфе 1.2, включающую три взаимосвязанных компонента: *мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный и информационный.*

С целью исходного уровня сформированности коммуникативной культуры будущих учителей начальной школы на основе выделенных нами компонентов был подобран комплекс диагностических методик. «Качественное различие уровневых характеристик становления коммуникативной культуры будущих учителей отражает уровень развития профессионально важных субъективно-личностных качеств будущего педагога и степень соответствия его профессиональной готовности к осуществлению коммуникативного взаимодействия в будущей педагогической деятельности» [238, с.183]

В рамках ***корректировочного блока*** осуществлялась адаптация программы спецкурса в соответствии с выявленным исходным уровнем сформированности коммуникативной культуры будущих учителей начальной школы.

В ***процессуально-содержательном блоке*** раскрывается непосредственная реализация программы спецкурса, представленная в параграфе 2.2. В рамках этого блока отражается содержание работы по внедрению и реализации разработанного курса, включая алгоритм процессуальной части освоения программы, последовательность операций, направленных на достижение поставленных целей. Данный блок охватывает содержание лекционных занятий, семинаров и самостоятельной работы студентов, ориентированных на развитие коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов, а также

описывает используемые технологии, средства, формы, методы и приёмы, обеспечивающие её реализацию.

В качестве основополагающих ***технологий***, которые способствуют развитию коммуникативной культуры, мы выделили (Иващенко, 2024) следующие: «*технологию личностно-ориентированного образования; технологию развивающего диалога; технологию коллективных творческих дел; игровые и интерактивные технологии.*

Методами развития коммуникативной культуры являются: *метод проектов, кейс-метод, учебные дискуссии, проблемные и интерактивные формы обучения тренинги, проблемные семинары.* Подробно описание данных методов развития коммуникативной культуры представлено во второй главе в рамках процессуально-содержательного блока. Особо следует отметить методы, способствующие развитию таких коммуникативно значимых качеств, как соблюдение личных границ, сформированность навыков самопрезентации и осознание себя как носителя культуры.

К ***средствам*** развития коммуникативной культуры мы относим: *презентации (учебной информации, собственного коммуникативного опыта студентов); средства телекоммуникации, позволяющие реализовать собственные творческие проекты – текстовые, графические редакторы, различные сетевые программы, позволяющие использовать графику, анимацию, мультипликацию и т.д.; проекционные устройства с соответствующими носителями информации; телевизионная техника; средства звукозаписи; электронные учебники и учебные пособия; учебные презентации; видеофрагменты и т.д.»* [143, с.117].

Оценочный блок отражает результаты итоговой диагностики уровня сформированности коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов по завершении внедрения программы спецкурса.

В рамках ***результативного блока*** проводится мониторинг эффективности реализации системы развития коммуникативной культуры и осуществляется совершенствование ранее выделенных её компонентов.

Разработанная и обоснованная нами функциональная модель отражает интеграцию, значимость структурных блоков, а также взаимосвязанность последовательных этапов и их компонентов. Проект программы спецкурса разрабатывался на основе определения и обоснования концептуальных подходов, формирующих теоретическую основу для разработки принципов и условий практической реализации программы. Полученные в рамках диагностического блока результаты позволяют корректировать проект программы для её последующего эффективного практического применения с целью развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов. Логическим продолжением реализации программы выступает оценка её результативности в рамках оценочного блока. В случае успешного освоения содержания спецкурса результатом является актуализация коммуникативной культуры будущих учителей, включающая воспроизведение профессиональных коммуникативных компетенций, знаний, умений, навыков невербальной экспрессии и личностных новообразований, их перевод из потенциального состояния в актуальное действие. Если же итоговый уровень сформированности коммуникативной культуры будущих педагогов начальной школы окажется недостаточным, тогда организуется индивидуальная дополнительная работа с конкретными студентами в соответствии с разработанной программой спецкурса.

Представленная в данном параграфе функциональная модель развития коммуникативной культуры включает три последовательных этапа и семь взаимосвязанных блоков, выступающих системными компонентами, обеспечивающими комплексное развитие коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов. Данная функциональная модель демонстрирует логическую взаимосвязь между этапами проектирования, внедрения и оценки спецкурса, а также отражает интеграцию теоретических и практических подходов, позволяя последовательно формировать у будущих учителей начальных классов профессиональные коммуникативные компетенции, навыки, личностные качества и развивать способность к рефлексии.

Выводы по первой главе

Исходя из результатов анализа теоретико-методологических основ развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов в контексте информационного общества, мы пришли к следующим выводам:

1. В основе рассмотрения понятия «коммуникативная культура» лежит система методологических подходов, позволяющих комплексно исследовать данную дефиницию. В данную систему среди основных входит аксиологический, деятельностный и личностный подходы.

2. Терминологическую базу исследования составляют понятия «культура», «коммуникация», «общечеловеческая культура», «базовая культура личности», «гуманитарная культура», «профессиональная культура», «педагогическая культура», «коммуникативная культура».

3. Проведённый в рамках исследования анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что понятие «коммуникативная культура» является многоаспектным и междисциплинарным. «*Коммуникативную культуру учителя можно рассматривать как феномен, имеющий полифункциональный характер; как системообразующий компонент целостного педагогического процесса; как основу, средство и условие взаимодействия, и реализации всех функций и задач педагогической деятельности и личностно-профессионального развития»* [5, с.68]. Следовательно, системное развитие коммуникативной культуры студентов выступает необходимым условием обеспечения высокого качества профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов в условиях информационного общества.

4. Выявлена и обоснована ***специфика коммуникативной культуры учителя начальных классов*** (необходимость учета возрастных особенностей основного коммуниканта; повышенная эмоциональная отзывчивость и чуткость в коммуникации; доступность и простота общения; активное слушание; создание особо позитивной атмосферы; ориентированность на развитие мотивации обучающихся и на вдохновение; большое разнообразие используемых методов

общения; уважение и терпимость; обязательная обратная связь; активное коммуникативное сотрудничество с родителями; тщательное соблюдение профессиональной этики; наличие ряда специфических задач начального образования, решение которых прямо или косвенно зависит от коммуникативной культуры педагога; обеспечение преемственности в специфической коммуникативной деятельности учителя начальной школы в системе непрерывного образования «детский сад – начальная школа – средняя школа»);

5. Выявлены ключевые ***особенности коммуникативной культуры учителя начальных классов в условиях цифровой трансформации*** (гибкость в использовании технологий; умение адаптироваться к изменениям; создание безопасной цифровой среды; интерактивность и вовлеченность; ориентированность на эмоциональный интеллект; ориентированность на кросс-культурную коммуникацию; сотрудничество с родителями; развитие критического мышления; использование образовательных данных для оценки эффективности учебного процесса; постоянное саморазвитие);

6. На основании проведенного анализа выявлено отсутствие единого определения понятия коммуникативной культуры педагога с разным набором входящих в нее базовых составляющих. В результате теоретического анализа, позволили обобщить и уточнить базовое для нашего исследования понятия. Мы рассматриваем «*коммуникативную культуру будущего учителя начальных классов как интегративное личностное образование, включающее систему профессионально-значимых качеств, знаний, установок и компетенций, реализуемых вербально и невербально, обеспечивающее успешное взаимодействие педагога с младшими школьниками, их родителями, коллегами и общественностью с учетом современных информационно-коммуникационных реалий»* [267, с.164].

7. Исходя из концепции общей и гуманитарной культуры личности, а также опираясь на основы педагогической культуры, было разработано и представлено авторское видение «***структуры коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов***, в которой мы выделяем следующие компоненты:

мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный, информационно-содержательный» [267, с.165].

8. Выявлены и подробно проанализированы признаки информационного общества (*увеличение объёма принимаемой и передаваемой информации; повышение технической оснащённости управленческого труда; ускорение передачи и обработки данных; визуализация информации в процессе управления*), а также его специфические особенности (*снятие, отсутствие общекультурных и психологических барьеров между представителями разных стран и народов, открытость человека всему миру, выход его за границы обыденной среды жизни, освоение нового пространства; большом объем информации и распространение ее стремительными темпами; совершенно иные способы жизни человека, с новыми формами получения знаний, новые способы познания в современных условиях; создание глобального информационного пространства, обеспечивающего новое качество жизни; приоритетность ИКТ, продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте страны; появление новых коммуникаций эффективного информационного взаимодействия людей; преодоление информационного неравенства; прогрессирующее удовлетворение человеческих потребностей в информационных продуктах и услугах*) напрямую связанные с процессом коммуникации и влияющие на процесс коммуникативного взаимодействия.

9. Доказано, что в целях успешного развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов необходимо создание такой образовательной среды, которая обеспечит реализацию необходимых возможностей и соответствующих условий. На основе анализа и обобщения многогранного и многоуровневого понятия образовательной среды вуза было представлено авторское определение, отражающее ее сущность: «*полифункциональное объединение субъектов образования, реализуемое с учетом образовательных интересов обучаемых, их потребностей в информационном обмене с окружающей средой в специально созданных психолого-педагогических условиях, способствующих профессиональному и личностному развитию»* [143, с.110].

10.Сформулированы и обоснованы «базовые принципы образовательной среды высшего учебного заведения, обеспечивающие успешность ее функционирования: *персонификация образовательного пространства; преемственность обучения; ориентация студента на внутреннюю самоорганизацию, направленную на актуализацию собственных возможностей и интересов, на саморазвитие; индивидуализация обучения; подготовка специалиста включена в процесс становления его как субъекта культуры; развитие личности студента через активную разноплановую деятельность; профильная направленность образовательной среды; технологизация и информатизация образовательной среды»* [143, с.115].

11. *Спроектирована* ***функциональная модель развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов***, в рамках которой осуществлялась поэтапная разработка и реализация программы спецкурса, направленного на развитие коммуникативной культуры будущих учителей в процессе их профессиональной подготовки., включающая следующие три этапа: *мотивационно-ценностный, деятельностный, рефлексивный.* Представленные этапы включают в себя следующие системные блоки, которые являются значимыми «системными компонентами развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов: *концептуальный, прогностический, диагностический, корректировочный блок, процессуально-содержательный, оценочный и результативный блок»* [143, с.115-117].

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

2.1. Критерии и параметры для определения эффективности реализации функциональной модели развития коммуникативной культуры

Исходя из результатов проведённого теоретического анализа научных работ по проблеме развития коммуникативной культуры учителя начальных классов, представленного в параграфе 1.2. нами сформулировано авторское представление о *структуре коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов*, опирающееся на интеграцию концепции общей, гуманитарной и профессиональной культуры личности. В соответствии с данной структурой были определены критерии результативности модели развития коммуникативной культуры учителя начальных классов: ***мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный и информационный.*** Остановимся более подробно на характеристике критериев, параметров и материалов диагностических методик, необходимых для их измерения.

Мотивационно-ценностный критерий в структуре коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов характеризуется, с одной стороны, наличием *устойчивой потребности в общении* и *выраженной личностной направленностью* (Ю. М. Орлов) [255, с. 14], а с другой — *сформированностью системы профессионально и личностно значимых ценностных ориентаций* (С. Н. Лапина) [201, с. 83].

В рамках психологической науки, что подтверждается исследованиями А. Н. Леонтьева и С. Л. Рубинштейна «мотивация рассматривается как фундаментальный компонент, определяющий специфику деятельности и поведения личности» [294, с.461].

Исходя из этого, на первом этапе диагностического исследования особое внимание было уделено изучению мотивационной сферы личности, включающей

направленность и устойчивость интереса к процессу общения, а также наличие сформированных коммуникативных установок. Анализ данных характеристик представляется необходимым, так как именно они выступают предикторами успешности педагогической деятельности, где коммуникативное взаимодействие является системообразующим элементом профессиональной компетентности учителя начальной школы.

В качестве ключевых параметров, определяющих эффективность реализации модели развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов по мотивационно-ценностному критерию, нами были выделены: *ведущие мотивы и потребности*, определяющие специфику коммуникативной активности студентов, а также *степень их значимости*, отражающая личностную направленность.

С целью диагностики указанных характеристик использовалась методика «*Потребность в общении*» Ю. М. Орлова, позволяющая «определить уровень выраженности у испытуемых потребности в межличностном взаимодействии, а также в достижении успеха в различных видах деятельности. Потребность в достижениях, будучи устойчиво интегрированной в структуру личности, проявляется как установка на поддержание высокого уровня самосознания, развитие собственных способностей и умений, а также как фактор, влияющий на уровень притязаний будущих учителей начальных классов» [112, с. 150].

Диагностика степени (уровня) потребности в общении оценивается в соответствии со следующими показателями:

0-10 баллов – *низкая степень* выраженности потребности в общении.

11-22 балла – *средняя степень* выраженности потребности в общении.

23-33 балла – *высокая степень* выраженности потребности в общении.

Личностная направленность во многом определяется её мотивационной сферой, ядро которой составляют потребности. Удовлетворение или неудовлетворение потребностей неизбежно сопровождается возникновением эмоциональных состояний, отражающих степень их реализации.

Как справедливо подчёркивал С. Л. Рубинштейн, «эмоции являются субъективной (психической) формой существования потребностей» [294, с. 461]. Данное положение позволяет рассматривать эмоции не только как результат удовлетворения либо фрустрации потребностей, но и как важный регулятор активности личности.

В педагогической деятельности эта взаимосвязь приобретает особую значимость, поскольку именно эмоциональная окрашенность мотивационных процессов определяет устойчивость интереса к профессиональной и коммуникативной деятельности, готовность будущего учителя к продуктивному взаимодействию с учащимися и коллегами. Таким образом, понимание и целенаправленное развитие мотивационно-эмоциональной сферы выступает необходимым условием формирования коммуникативной культуры будущего педагога.

Помимо мотивов и потребностей, сущность мотивационно-ценностного компонента выражается через систему убеждений, ценностных ориентаций, индивидуальных норм поведения, которые в совокупности образуют мировоззрение личности будущих учителей; Является отражением комплекса профессиональных ценностных ориентаций, ориентирующих целеполагание педагога на личностное развитие обучающихся ы процессе обучения.

Как отмечает С.Н. Лапина «ценностные ориентации выступают одним из ключевых факторов, обеспечивающих успешность профессионального становления педагога и во многом предопределяют уровень сформированности коммуникативной культуры, которая рассматривается как значимый показатель качества профессиональной подготовки» [201, с. 85]. В связи с чем, нам представляется целесообразным обратиться к изучению специфики ценностных ориентаций личности будущих учителей, поскольку именно они определяют содержательную основу направленности личности, формируют фундамент её мировоззрения и отношения к окружающему миру, другим людям и самой себе.

С. Л. Братченко определяет «направленность личности в общении как совокупность осознанных личностных смысловых установок в сфере

межличностного взаимодействия, выражающуюся в индивидуальной коммуникативной стратегии, которая включает представления о целях, средствах и допустимых способах поведения в процессе общения» [56, с. 39].

С целью выявления особенностей коммуникативной направленности студентов в рамках нашего исследования была выбрана методика «*Направленность личности в общении*». Этот инструмент позволяет не только определить степень выраженности различных видов коммуникативной направленности, но и выявить доминирующий тип личностной направленности.

Значимость данной методики для будущих учителей начальных классов обусловлена несколькими факторами: во-первых, она позволяет комплексно оценить индивидуальные особенности коммуникационного поведения, что важно для прогнозирования успешности профессиональной деятельности педагога. Во-вторых, методика выявляет как сильные стороны, так и потенциальные затруднения в сфере межличностного взаимодействия, что дает возможность целенаправленно планировать коррекционно-развивающую работу со студентами, формируя у них эффективные коммуникативные навыки. В-третьих, полученные результаты позволяют соотнести личностные установки студентов с требованиями к учителю начальных классов, у которого ключевыми профессиональными компетенциями являются эмпатия, умение мотивировать и поддерживать учеников, а также строить сотрудничество с родителями и коллегами.

Таким образом, данная методика является особенно ценным инструментом в исследовании коммуникативной культуры будущих педагогов, так как она обеспечивает целостную и объективную оценку личностных характеристик, определяющих успешность дальнейшего профессионального взаимодействия в образовательной среде начальной школы.

Согласно данной методике, выделены шесть основных видов направленности личности в общении: *диалогическая коммуникативная направленность (Д), авторитарная (АВ); альтероцентристская (Ал); манипулятивная направленность (М); конформная (К); индифферентная (И).* Эти виды коммуникативной направленности характеризуются определенными

признаками, которые служат одновременно основой для оценки проективного материала.

Таким образом, как отмечает С.Л. Братченко «направленность личности представляет собой совокупность более или менее осознанных личностных смысловых установок и ценностных ориентаций в сфере межличностного общения, как индивидуальная «коммуникативная парадигма», включающая представления о смысле общения, его целях, средствах, желательных и допустимых способах поведения в общении и т.д. Выделенные виды направленности в общении подчеркивают сложность и многогранность этого личностного образования и позволяют выявить индивидуальные варианты содержания направленности в общении у будущих учителей начальных классов» [56, с.48].

В рамках профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов ***личностно-деятельностный критерий*** определяется, по нашему мнению, через совокупность их профессиональных коммуникативных умений и навыков, а также через уровень развития индивидуальных стратегий и способов коммуникативного поведения. Опираясь на исследования М.В. Фалей, отметим, что анный критерий «позволяет оценивать готовность педагогов к эффективному взаимодействию с учащимися, коллегами и родителями, обеспечивая успешную реализацию образовательных целей» [337, с.73].

Уровень сформированности профессиональной компетентности по мнению Л. И. Луценко представляет собой «интегративное единство интеллектуальных и навыковых составляющих, личностных характеристик и опыта» [215, с.62] также является значимым параметром, характеризующим данный критерий.

Согласно исследованиям А. Н. Леонтьева, «деятельность является главным фактором, движущей силой и основой формирования и развития личности» [207, с.112]. Именно в процессе активной деятельности происходит развитие качеств личности, обогащение опыта, формирование собственной жизненной позиции, которая влечет за собой изменения субъективных взаимоотношений.

В контексте развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов ***личностно-деятельностный критерий*** отражает степень сформированности у студентов ключевых коммуникативных умений, необходимых для эффективного взаимодействия с учащимися, коллегами и родителями в различных стандартных и нестандартных педагогических ситуациях. Он охватывает индивидуальные стратегии и способы коммуникативного поведения, позволяющие строить доверительные отношения с детьми, поддерживать мотивирующий образовательный климат, эффективно разрешать конфликты и организовывать совместную деятельность. Развитие данного критерия напрямую влияет на готовность будущих учителей к профессиональной деятельности в сфере начального образования и выступает показателем его способности адаптироваться к современным требованиям, обеспечивая реализацию образовательных целей и развитие коммуникативной компетентности младших школьников в условиях информационного общества.

В условиях современного образования особое значение приобретают профессиональные компетенции учителя начальной школы, представляющие собой многопредметный комплекс знаний, умений и личностных качеств. В свою очередь, личность учителя и уровень его профессиональной подготовки напрямую влияют на развитие ребёнка, формирование его ценностных ориентиров, социального опыта и познавательной активности. Среди этих компетенций ключевое место занимают коммуникативные, обеспечивающие эффективное взаимодействие учителя начальных классов с учащимися, коллегами и родителями, создание мотивирующей образовательной среды, разрешение конфликтов и организацию совместной деятельности. В этом контексте коммуникативная культура выступает ведущей характеристикой коммуникативного потенциала будущего педагога начальной школы, определяя его готовность к профессиональной деятельности и способность реализовывать образовательные цели, способствуя развитию коммуникативной компетентности младших школьников.

Согласно исследованиям В. В. Рыжова, «коммуникативный потенциал рассматривается как синтез внутриличностных коммуникативных характеристик учителя — включая мотивацию к общению, перцептивно-рефлексивные возможности и коммуникативные способности — и их поведенческую реализацию в ходе реального педагогического взаимодействия» [299, с. 87].

Коммуникативный потенциал личности учителя начальных классов включает в себя три «основные составляющие:

1) *коммуникативные качества* и свойства личности характеризуют развитие потребности в общении, отношение к способу общения;

2) *коммуникативные способности*, то есть умение владеть инициативой в общении; способность проявить активность, эмоционально откликаться на состояние партнеров общения, сформировать и реализовать собственную индивидуальную программу общения, способность к самостимуляции и к взаимной стимуляции в общении;

3) коммуникативная компетентность – знание норм и правил общения, владение его технологией и т. д.» [267, с.157].

В контексте профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов «коммуникативный потенциал личности рассматривается как комплекс индивидуальных коммуникативных характеристик педагога — включающих внутриличностные и поведенческие особенности — который определяет его возможности эффективного осуществления коммуникативного аспекта педагогической деятельности. Одновременно данный потенциал отражает степень сформированности коммуникативной компетентности (владение речевыми средствами общения, коммуникативные умения, соблюдение социальных норм речевого поведения и взаимодействия) и социальной компетентности (способность принимать решения и нести ответственность за свои поступки, понимать себя и других, активно участвовать в общественной жизни и педагогической практике)» [358, с.11]. В связи с этим в качестве ключевого показателя при оценке эффективности модели развития коммуникативной культуры согласно ***личностно-деятельностному критерию*** выделяется *уровень коммуникативного*

потенциала личности будущих учителей. Для его количественного и качественного измерения в исследовании была использована методика «Диагностика особенностей общения» В. Н. Недашковского, «позволяющая выявить индивидуальные особенности коммуникативного поведения и уровень сформированности профессионально значимых коммуникативных компетенций» [287, с. 22].

В.Н. Недашковским «процесс общения разделяется на повторяющиеся, идентичные по содержанию и структуре циклы. Каждый цикл общения разделяется на четыре этапа, оценка которых позволяет говорить об: «умении респондента понимать собеседника, умении воспринимать и понимать себя (рефлексировать), умении строить межличностные границы и однозначности, и ясности сообщений, предназначенных для партнера в общении» [287, с.24].

Методика содержит 24 пары полярных утверждений. В каждой паре необходимо выбрать одно из этих утверждений. По величине суммарного индекса общения, который рассчитывается как среднеарифметическое четырех этапов общения, можно судить о коммуникативных способностях респондента. По результатам данной методики на основе суммарного индекса общения оценивался *уровень коммуникативного потенциала* будущих учителей начальных классов *(высокий, средний, низкий).*

А.И. Савенков в своем исследовании определяет «эмоциональность ключевым фактором достижения успеха личностью, более существенным, чем интеллектуальные способности. Уровень эмоционального интеллекта позволяет прогнозировать академический, социальный и профессиональный успех» [302, с.33].

В то же время А. Антази отмечает, что «прогнозируемость интеллектуальных тестов будет значительно выше в случае объединения их результатов с результатами тестов мотивационной сферы» [11, с.97]. Учитывая важность эмоциональной составляющей в профессиональной деятельности педагога, целесообразным представляется включение его в качестве значимого параметра, наряду с уровнем коммуникативного потенциала личности, оценки уровня

эмоционального интеллекта. С этой целью в исследовании нами была использована методика (опросник) «Эмоциональный интеллект» Д. В. Люсина, «позволяющая определить способность будущих учителей к распознаванию, пониманию и регуляции собственных эмоций, а также к эффективному взаимодействию с другими людьми» [218, с.10]

Данный опросник позволяет измерить «эмоциональный интеллект (ЭИ), который трактуется как способность к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими. В структуре ЭИ выделяется *межличностный* ЭИ (МЭИ) понимание эмоций других людей и управление ими, *внутриличностный* ЭИ (ВЭИ) *понимание* собственных *эмоций* и управление ими, способность к пониманию своих и чужих эмоций (ПЭ), способность к *управлению* своими и чужими *эмоциями* (УЭ)» [218, с.19].

Опираясь на результаты исследований А. А. Панкратовой, Д. С. Корниенко и Д. В. Люсина, которые подтверждают сопоставимость показателей краткой версии методики «ЭмИн» с полной версией [218], мы посчитали целесообразным в нашем исследовании использовать именно краткую версию, которая позволяет эффективно и экономично оценивать уровень эмоционального интеллекта будущих учителей, выявлять их способности к распознаванию, пониманию и регуляции собственных эмоций, а также определять готовность к конструктивному взаимодействию с детьми, коллегами и родителями, что делает методику особенно ценной для мониторинга развития эмоциональной компетентности как важной составляющей коммуникативной культуры будущего педагога.

Далее согласно краткой версии данной методики, «оценивание респондентов ЭГ и КГ происходило на основе шкал: «Понимание своих эмоций» (ВП); «Управление своими эмоциями» (ВУ); «Понимание чужих эмоций» (МП); «Управление чужими эмоциями» (МУ). [326, с. 178]. Далее мы определяли уровень Внутриличностного ЭИ и Межличностного ЭИ. Как итог мы диагностировали Общий показатель ЭИ на основе четырех уровней: *очень низкий; низкий; средний; высокий и очень высокий.*

Также среди значимых параметров по ***личностно-деятельностному критерию,*** как было отмечено в нашей статье (Иващенко, 2025) является «уровень *коммуникативного контроля*. Необходимость и значимость данного критерия для будущего учителя начальных классов объясняется тем, что от того, какой вид стратегии коммуникативного контроля выберет человек, зависит какой впоследствии он выберет вид взаимодействия с окружающими его людьми в той или иной ситуации. То есть от степени, уровня развития умений правильного выбора коммуникативной стратегии будет зависеть успешность коммуникативного взаимодействия, создание бесконфликтного общения и, в целом, позволит будущему учителю начальных классов успешно выстраивать взаимоотношения в своей профессиональной среде» [140, с.49].

Для его оценивания была выбрана *методика М. Шнайдера,* согласно которой «по 1 баллу начисляется за ответ «Н» на вопросы 1,5,7 и за ответ «В» на все остальные вопросы. Далее баллы суммируются. Уровни коммуникативного контроля определялись согласно следующим критериям:

0-3 балла — *низкий коммуникативный контроль*; высокая импульсивность в общении, открытость, раскованность, поведение мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей.

4-6 баллов — *средний коммуникативный контроль*; в общении непосредственен, искренне относится к другим. Но сдержан в эмоциональных проявлениях, соотносит свои реакции с поведением окружающих людей.

7-10 баллов — *высокий коммуникативный контроль*; постоянно следит за собой, управляет выражением своих эмоций» [342, с.93].

Эффективность профессиональной деятельности в сферах, связанных с постоянным взаимодействием с людьми, во многом определяется уровнем коммуникативных и организаторских способностей, которые выступают ключевыми факторами успеха. Педагогическая профессия, в частности работа учителя, относится к этой категории профессиональной деятельности.

В современных условиях деятельность учителя начальных классов ориентирована на целенаправленную передачу и распространение разнообразной информации, с целью формирования у младших школьников ключевых понятий, элементов общекультурного опыта. Современные образовательные стандарты предъявляют к педагогу требования не только как к носителю знаний, но и как к организатору учебно-познавательной, поисковой, проектной и продуктивной деятельности учащихся. В этом контексте особое значение приобретают коммуникативные и организационные компетенции учителя, позволяющие эффективно взаимодействовать с детьми, поддерживать их мотивацию к самостоятельной деятельности и использовать информационно-коммуникационные технологии для активного вовлечения учеников в образовательный процесс. Таким образом, профессиональная деятельность учителя начальных классов представляет собой сложный комплекс профессиональных функций, объединяющих передачу знаний, организацию учебного процесса и развитие коммуникативной культуры учащихся.

Для оценки эффективности модели развития коммуникативной культуры по ***информационному критерию*** нами были выделены следующие показатели: на основе исследований Л. Ю. Монахова, Е. А. Рябоконь «уровень сформированности компетенции моделирования ситуаций педагогического общения, организации информационного потока и управления информационно-коммуникативным пространством в целом» [240, с.35]; а также опираясь на исследование С. В. Гайсина «сформированность умений и навыков рационального использования информации в процессе коммуникативной деятельности, профессиональная мобильность и адаптивность в информационном пространстве, включая уровень цифровой грамотности» [74, с43].

Эффективное управление процессом общения на уроках начальной школы во многом определяется созданием коммуникативной ситуации, способствующей активной умственной и эмоциональной вовлеченности учащихся, а также формированию атмосферы доверия и взаимопонимания. Такая обстановка обеспечивается целенаправленным использованием педагогом соответствующих

приёмов и методов общения, с учётом индивидуальных и возрастных особенностей учеников, а также активного коммуникативного участия всех участников образовательного процесса, включая самого учителя начальных классов.

Таким образом, моделирование уроков и ситуаций педагогического общения выступает важным инструментом организации эффективного учебного процесса, обеспечивая реализацию универсальных учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС и позволяя значительно сократить время подготовки учителя начальных классов к занятиям. Такой подход предоставляет педагогу начальной школы возможность оценивать каждый этап урока, корректность отбор содержания и адекватность используемых методов и форм работы в их совокупности.

Учитывая тенденции цифровизации образования и возрастающую роль информационных потоков в современном обществе, необходимость проектирования и моделирования информационно-коммуникативного пространства в качестве важнейшей среды личностного развития младших школьников становится особо актуальной. Для оценки эффективности модели развития коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов по ***информационному критерию*** считаем целесообразным диагностировать уровень *проявления коммуникативных и организаторских способностей*. Их сформированность проявляется «*в способности к целенаправленному моделированию ситуаций педагогического взаимодействия, регулированию информационных потоков и созданию целостного информационно-коммуникативного пространства*, соответствующего современным образовательным задачам и требованиям информационного общества» [106, с.264].

С целью диагностики описанного выше параметра была выбрана методика *Синявского В.В. и Федоришина Б.А. «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2)»* [106, с.265]. Результаты подсчитываются следующим образом: по каждому разделу диагностической методики определяется количество ответов, которые совпадают с ключом, далее происходим вычисление оценочных коэффициентов для коммуникативных и организаторских способностей по

отдельности. «Диапазон варьирования оценочных коэффициентов от 0 до 1. Показатели, близкие к 1 говорят о высоком уровне коммуникативных и организаторских способностях, близкие к 0 - о низком уровне. Первичные показатели коммуникативных и организаторских способностей могут быть представлены в виде оценок, свидетельствующих о разных уровнях изучаемых способностей» [106, с.263]. Таким образом, коммуникативные и организаторские способности диагностируются в соответствии с четырьмя уровнями: *низкий, ниже среднего; средний; высокий и очень высокий.*

На данном этапе в связи с социальным заказом информационного общества возникла острая необходимость в подготовке учителей, в том числе и начальных классов, обладающих высоким уровнем коммуникативной культуры, которые смогут обеспечить эффективность коммуникации в образовательном процессе с учетом условий современной цифровой образовательной среды.

Современные стандарты профессиональной подготовки педагогических кадров акцентируют внимание на необходимости владения информационно-коммуникационными технологиями как важнейшим условием эффективного педагогического взаимодействия. В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование» закреплены требования к готовности будущих учителей начальных классов к использованию цифровых ресурсов и технологий в образовательном процессе [338]. В этой связи цифровая грамотность выступает ключевым параметром *информационного критерия*, позволяющим определить уровень эффективности модели развития коммуникативной культуры будущих педагогов.

Согласно исследованию А.В. Шарикова «цифровая грамотность включает в себя навыки поиска нужной информации и инструментов работы с ней, умения быстро освоить эти инструменты, умение общаться с другими пользователями, производить информацию в ее разнообразных формах и форматах» [357, с.11].

Информационный критерий в структуре модели развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов отражает их готовность к

самообразованию и профессиональной коммуникации в условиях информационного общества, а также способность к успешной самореализации в соответствии с требованиями ФГОС. Существенным параметром данного критерия выступает уровень *цифровой грамотности*, обеспечивающий эффективное использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе и педагогическом взаимодействии.

Для его диагностики была применена анкета, составленная на основе «методологических подходов и исследовательского инструментария, разработанных Аналитическим центром НАФИ и представленных в исследованиях Т.А. Аймалетдинова, Л.Р. Баймуратовой, О.А. Зайцевой и др». [352, с.18].

Данная диагностика базируется на оценке следующих «индикаторов: *информационной, компьютерной, коммуникативной грамотности, медиаграмотности и отношения к технологиям.* Каждый из перечисленных индикаторов оценивается в трёх аспектах: *когнитивном (знания), техническом (навыки) и этическом (установки)»* [74, с.5] (Таблица №1).

Таблица №1 «Индикаторы цифровой грамотности» [74]

Информационная грамотность	**Знания**	**Навыки**	**Установки**
	Понимание роли и степени влияния информации на жизнь человека	Умение искать и находить информацию на разных ресурсах	Понимание пользы и вреда информации
Компьютерная грамотность	Понимание технических составляющих компьютера и принципов их взаимодействия	Легкость в использовании цифровых устройств вне зависимости от платформы/интерфейса	Понимание «предназначения» компьютера и целей его использования
Медиа грамотность	Понимание многообразия источников информации, форм и каналов ее распространения	Умение искать новости в разных источниках, проверять их полноту и достоверность	Критичное отношение к информационным сообщениям новостям
Коммуникативная грамотность	Понимание отличия цифровых коммуникаций от живого общения	Умение использовать современные средства коммуникации (соц. сети, мессенджеры)	Осознание наличия особой этики и норм общения в цифровой среде

Отношение к технологическим инновациям	Понимание технологических трендов	Готовность работать с новыми современными технологиями (приложениями, гаджетами)	Понимание пользы технологических инноваций как для развития общества, так и себя лично [74]

Систематизация полученных данных позволила обобщить выделенные критерии и показатели в сводной таблице № 2. В ней представлены *мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный и информационный критерии*, а также соответствующие им показатели, что обеспечивает комплексное диагностирование эффективности модели развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов.

Таблица №2 «Критерии и параметры сформированности структурных компонентов коммуникативной культуры и диагностический материал для их измерения» [140, с.50]

№ п/п	**Критерии коммуникативной культуры**	**Параметры**	**Уровни сформированности**	**Диагностический материал и методики**
1	**Мотивационно-ценностный**	Уровень (степень) выраженности потребности человека в общении	высокий; средний; низкий.	Методика «Потребность в общении» [112] Ю.М. Орлова
		«Доминирующий вид направленности в общении» [56]	«диалогическая; авторитарная; манипулятивная; альтероцентристская; конформная; индифферентная» [56]	Методика «Направленность личности в общении» [56] (С. Л. Братченко)
2	**Личностно-деятельностный**	уровень коммуникативного потенциала	высокий; средний; низкий.	методика «Диагностика особенностей общения» В.Н. Недашковского [287]
		уровень эмоционального интеллекта	очень низкий; низкий; средний; высокий; очень высокий	Методика «Эмоциональный интеллект» Д.В. Люсина [218, 326]
		уровень коммуникативного контроля	высокий; средний; низкий.	Методика М. Шнайдера «Диагностика

				коммуникативного контроля» [342]
3	**Информационный**	Уровень развития коммуникативных и организаторских способностей в моделировании информационно-коммуникативного пространства в целом.	низкий, ниже среднего; средний; высокий; очень высокий.	Методика В.В. Синявского и Б.А. Федоришина «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2). [107]
		Уровень (индекс) цифровой грамотности	высокий; средний; низкий.	Анкета на основе исследований Т.А. Аймалетдинова, Л.Р. Баймуратовой, О.А. Зайцевой, и др. [352]

Опираясь на интенсивность проявления выделенных критериев и показателей, представляется возможным определить уровни сформированности коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов, среди которых мы выделяем: *первоначальный, репродуктивный, поисковый и творческий уровни*. Комплексная характеристика указанных уровней, соотнесённая с ранее обозначенными структурными компонентами коммуникативной культуры, обобщена в таблице №3.

Таблица № 3. **«Комплексная характеристика уровней сформированности коммуникативной культуры (КК) будущих учителей начальных классов»** [140, с.51]

Уровни сформированности КК	**Характеристика**
Первоначальный (минимальный) 10 - 20 баллов	– Характеризуется низкой степенью выраженности потребности в общении, потребности в достижении успеха в педагогической деятельности, низким уровень притязаний будущих учителей начальных классов; – индифферентной направленностью в общении, уходом от возможных проблем в процессе коммуникативного взаимодействия, узким спектром коммуникативных ориентаций; – непониманием своих состояний, логики принимаемых решений и мотивов своего поведения, неразвитостью рефлексивной позиции, несформированностью умения дифференцировать свои и чужие мысли, чувства и желания, выстраивать межличностные границы в процессе коммуникации;

	– определенными проблемами в процессе коммуникации, трудностями в понимании чувств других людей, незнанием, как нужно сопереживать и поддерживать людей с разными эмоциональными проявлениями, неумением выслушать собеседников, фокусировкой на собственных интересах; – высокой импульсивностью в общении, раскованностью, малой подверженностью изменениям в поведения в зависимости от ситуации общения и поведения других людей; – трудностями в установлении и поддержании контактов, низким уровнем эмпатии, ограниченным словарным запасом, трудностями в планировании и координировании деятельности; – характеризуется крайне низким уровнем сформированности умений в области применения информационно-коммуникационных технологий, ограниченными возможностями поиска и анализа информации, минимальным использованием цифровых средств для целей коммуникации, отсутствием внимания к вопросам информационной безопасности, а также неосведомлённостью о потенциале цифрового взаимодействия и сотрудничества.
Репродуктивный (низкий) уровень 21 - 40 баллов	– Характеризуется степенью выраженности потребности в общении ниже среднего, слабо развитым стремлением к достижениям в педагогической деятельности, низким уровнем притязаний; – конформной (направленность на подражание, реактивное общение, готовность «подстроиться» под собеседника) или манипулятивной направленностью в общении (ориентация на использование собеседника и всего общения для достижения своих целей); – нарушенными межличностными границами, низким уровнем способности личности ясно осознавать различия с собеседником по занимаемым личностным позициям в общении, по высказываемым мнениям; – недостаточно сформированным умением выстраивать диалог, создающий атмосферу взаимопонимания, недостаточно развитой способностью сохранять самообладание в процессе коммуникативного взаимодействия; – сдержанностью в эмоциональных проявлениях, соотношением своих реакций с поведением окружающих людей; – способностью устанавливать контакты, но в ограниченных условиях, трудностями в сложных коммуникативных ситуациях, определенными ограничениями в выражении своих мыслей, низкой готовностью брать на себя ответственность, недостаточно сформированной способностью в принятии решений или распределении обязанностей; – способностью работать с ограниченным набором базовых функций цифровых устройств и программ, склонностью доверять любым источникам без проверки, использованием только простых каналов связи, низкой осведомленностью о возможных угрозах в интернете.
Поисковый (средний) уровень	– Характеризуется умеренной степенью выраженности потребности в общении, потребности в достижении успеха в

41 - 60 баллов	педагогической деятельности; проявляется убежденность в ценности работы над собой для себя и окружающих, стремление к самопреобразованию; – альтероцентристской направленностью в общении (стремлением понять запросы другого с целью их наиболее полного удовлетворения, однако присутствует недостаточное внимание к пониманию себя с его стороны, или же авторитарная направленность, проявляется когнитивный эгоцентризм, нежелание понимать собеседника, ориентация на стереотипное «общение-функционирование»); – наличием способности понимать собеседника, рефлексивная позиция связана с адекватной самооценкой, самореализацией себя в ходе коммуникативного взаимодействия, в профессиональной деятельности; – характеризуется сформированностью умений интерпретировать невербальные сигналы и учитывать их в процессе коммуникативного взаимодействия, однако способность прогнозировать и предвосхищать эмоциональные реакции собеседников остаётся недостаточно развитой; – непосредственностью в общении, искренним отношением к другим, но сдержанностью в эмоциональных проявлениях, соотношением своих реакций с поведением окружающих людей; – сформированной способностью устанавливать контакты, средним уровнем эмпатии, некоторыми трудностями при необходимости обсуждения конфликтных вопросов, предпочтением работать в команде; – уверенным использованием стандартных приложений и популярных цифровых инструментов, знанием основных функций и возможностей цифровых устройств, умением использовать информацию для решения конкретных задач, но без углубленного анализа, умеренным использованием цифровых инструментов для совместной работы, базовыми навыками безопасного поведения в интернете.
Творческий (высокий) уровень 61 - 90 баллов	– Характеризуется высокой степенью выраженности потребности в общении, устойчивой положительной мотивацией к педагогической деятельности, ярко выраженной потребностью и готовностью к саморазвитию; – диалогической коммуникативной направленностью, ориентацией на равноправное общение, открытость и коммуникативное сотрудничество; – развитым умением дифференцировать свои и чужие мысли, чувства, выстраивать межличностные границы, достаточно высоким уровнем личностной зрелости; рефлексивной позицией, подразумевающей открытую и искреннюю личностную позицию в общении, самоактуализацию в процессе коммуникативного взаимодействия и профессиональной деятельности через корректировку собственной работы на основе конструктивного анализа и творческого преобразования; – способностью точно интерпретировать эмоциональное состояние других людей, поддерживать конструктивный

	диалог, оказывать поддержку, помогая собеседникам осознавать и управлять своими эмоциями; – достаточно высоким уровнем коммуникативного контроля, развитой способностью управления выражением своих эмоций; – легкостью в установлении контактов с людьми любых социальных групп, высоким уровнем эмапатии, активностью и инициативностью в общении, высокой готовностью брать на себя лидерские функции, способностью находить нестандартные решения, брать ответственность за результат, высокой уверенностью в себе и способностью вдохновлять других; – высоким уровнем владения разнообразными цифровыми инструментами, способностью к самостоятельному освоению новых цифровых ресурсов, активным применением информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности, гибкостью и эффективностью в использовании цифровых технологий для коммуникации и реализации проектов, а также сформированными навыками безопасного поведения в сети и защиты персональных данных.

Разработка диагностической программы велась на основе комплексного подхода, обеспечивающего системное сопоставление данных по выделенным критериям, отражающим содержание каждого компонента коммуникативной культуры. Такой подход позволяет выявлять позитивные и негативные черты коммуникативно-личностного поведения будущих учителей, формировать целостное представление об их коммуникативных способностях, личностных качествах, ценностных ориентациях и мотивации, а также определять взаимосвязи между ключевыми характеристиками коммуникативной культуры.

В рамках данного параграфа проведён анализ критериев и показателей, характеризующих ранее выделенные структурные компоненты коммуникативной культуры, что позволяет определить исходный уровень её формирования у будущих учителей начальных классов и впоследствии оценить эффективность реализации программы спецкурса «Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов».

2.2. Организация опытно-экспериментальной работы по развитию коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов

В процессе планирования педагогического эксперимента был разработан трёхэтапный алгоритм опытно-экспериментальной работы (рис. 3), целью которого стала апробация теоретически обоснованной функциональной модели развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов в учебном процессе.

Опытно-экспериментальная работа была направлена на решение следующих задач:

1. Диагностика исходного уровня коммуникативной культуры респондентов (будущих учителей начальных классов).
2. Апробация разработанной и теоретически обоснованной функциональной модели развития коммуникативной культуры будущих учителей начальной школы.
3. Анализ результативности преждоженной функциональной модели в процессе профессиональной подготовки.

Опытно-экспериментальная проверка эффективности функциональной модели развития коммуникативной культуры будущих учителей осуществлялась на базе Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко (Приднестровье, г. Тирасполь), в рамках которого была представлена экспериментальная группа (далее ЭГ) и контрольная группа (далее КГ). Общая выборка испытуемых составила 100 человек. Студенты 2 курса, принимавшие участие в опытно-экспериментальной работе, обучаются по одному направлению 44.03.01. Педагогическое образование и одному профилю «Начальное образование». Численный состав групп был идентичным: в экспериментальной группе (ЭГ) – 50 человек, в контрольной группе (КГ) – 50 человек. Опытно-экспериментальная состояла из трех этапов: констатирующий (2022-2023 учебный год), формирующий (2023-2024 учебный год), контрольный (2024-2025 учебный год).

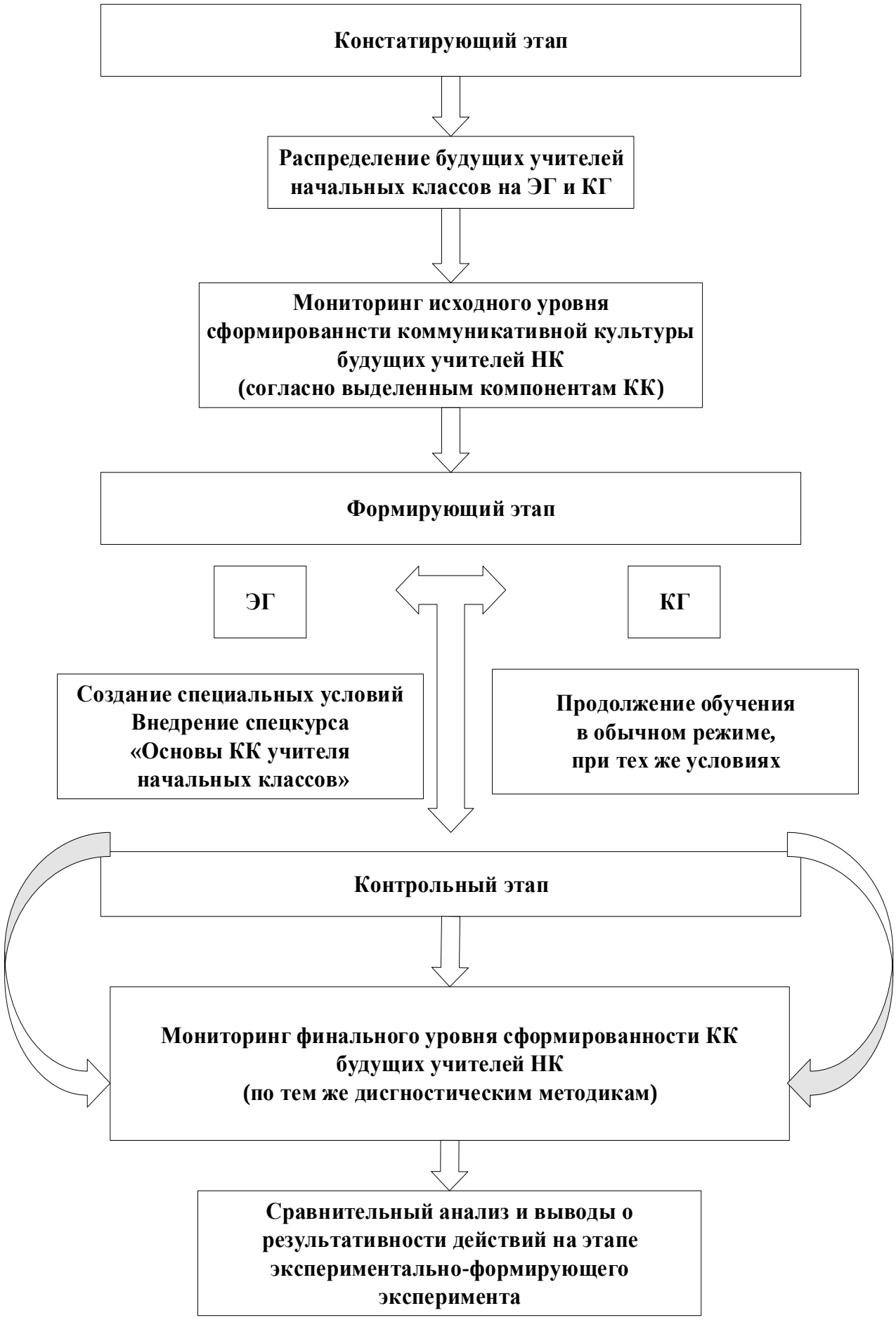

Рисунок 3. Общая схема алгоритма опытно-экспериментальной работы

Констатирующий этап. Цель данного этапа состояла в *определении исходного уровня сформированности коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов.* В соответствии с этой целью была проведена начальная диагностика, позволившая установить исходный уровень развития коммуникативной культуры респондентов.

Результаты диагностики по первому параметру *мотивационно-ценностного критерия* (методика Ю.М. Орлова) представлены в таблице №4 *(Приложение 3)* и на рисунке 4.

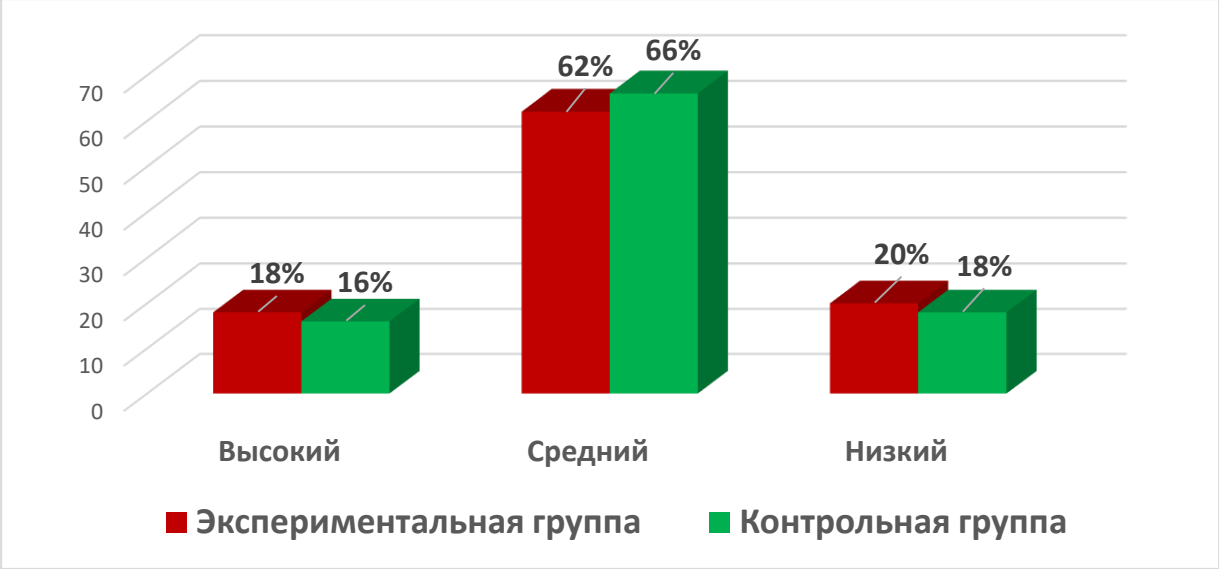

Рисунок 4 – Диаграмма уровней сформированности потребности в общении у студентов экспериментальной и контрольной группы

Анализируя полученные результаты в ходе данной диагностической методики, можем констатировать, что большинство будущих учителей начальных классов обладают средней степенью (уровнем) (62% - ЭГ и 66% - КГ) выраженности потребностей в общении, достижении цели.

В рамках исследования *мотивационно-ценностного критерия*, кроме уровня потребностей в общении, изучалась *направленность личности студентов*. Для этого использовалась методика «Направленность личности в общении» (Братченко С. Л.).

Данные средних значений по шкалам направленности в общении в абсолютных величинах и процентном соотношении у студентов ЭГ и КГ представлены в таблице №5 *(Приложение 3)* и на рисунке 5.

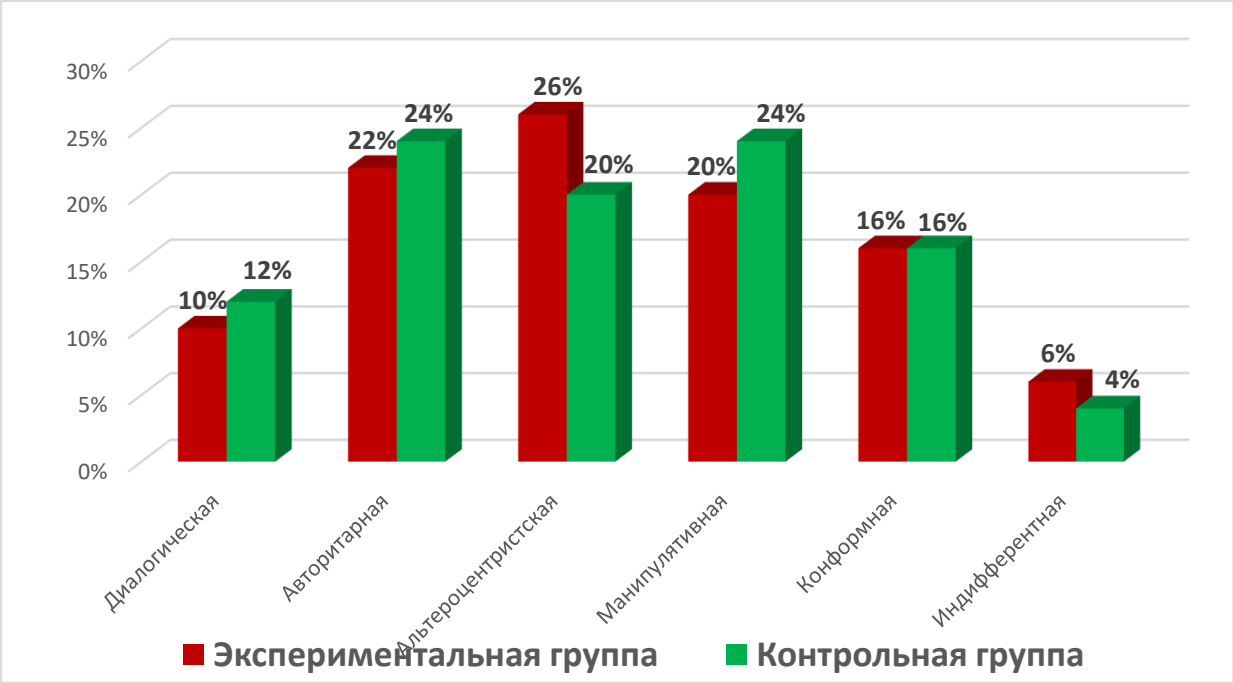

Рисунок 5 – Диаграмма средних значений по шкалам направленности в общении студентов ЭГ

Анализ результатов показал, что в процессе общения у студентов преобладают различные типы направленности личности. Преобладающей у респондентов ЭГ и КГ является *альтероцентристская направленность* личности в общении (ЭГ – 20%; КГ – 26%). Другая часть студентов демонстрирует стремление понять запросы другого человека для их наиболее полного удовлетворения, при этом проявляется безразличие к тому, как их самих понимает собеседник. Авторитарная направленность (ЭГ – 22%; КГ – 24%) характеризуется ориентацией на доминирование в общении, стремлением подчинить собеседника и требованием согласия с собственной позицией. Манипулятивная направленность (ЭГ – 20%; КГ – 24%) проявляется в использовании собеседника и общения в собственных целях, при которой стремление понять собеседника направлено на получение необходимой информации.

В меньшей степени представлена *конформная направленность* личности студентов в общении (ЭГ – 16%; КГ – 16%), предплагающая отказ от равноправия

в общении в пользу собеседника, отсутствие стремления к действительному пониманию и желания быть понятым. Также результаты диагностики выявили невысокую *диалогическая направленность* (ЭГ – 10%; КГ – 12%), имеющую важное значенте для нашего исследования. Данная направленность личности в общении предпоалагает равноправное общение, базирующееся на взаимоуважении, взаимопонимании, доверии, взаимной открытости, на принципе коммуникативного сотрудничества. *Индифферентная направленность*, при которой происходит доминирование ориентации на «деловые» вопросы, «уход» от общения как такового, представлена минимально (ЭГ – 6%; КГ – 4%).

Результаты данной диагностики подтверждают необходимость проведения целенаправленной работы по развитию коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов, диалогической направленности их личности в общении.

В рамках *личностно-деятельностного критерия* осуществлялось выявление уровня коммуникативного потенциала личности будущих учителей. С этой целью была использована методика В.Н. Недашковского «*Диагностика особенностей общения*».

Анализ результатов по данной методике показал, что 28% респондентов ЭГ и 26% КГ имеют высокий уровень развития умения понимать собеседника. Они всегда могут выслушать собеседника, поддержать разговор, дать нужные советы. 50% респондентов ЭГ и 55% КГ имеют средний уровень – они всегда могут выслушать собеседника, но не всегда могут поддержать разговор, часто перебивают оппонента. 22% респондентов ЭГ и 19% КГ отличаются низким уровнем – не могут выслушать собеседника, поддержать разговор, испытывают сложности в понимании других людей.

Что касается умения воспринимать и понимать себя (рефлексировать), то 29% респондентов ЭГ и 25% КГ отличаются высоким уровнем развития этого умения. Они могут понять себя, дать отчет своим словам и поступкам, знают, как им поступать. 56% респондентов ЭГ и 52% КГ имеют средний уровень развития этого умения – не всегда могут понять себя и оценить свои поступки. 15%

представителей ЭГ и 23% респондентов КГ Обладают низким уровнем развития данного умения, соответственно умения рефлексии развиты слабо.

28% студентов ЭГ и 30% КГ обнаружили высокий уровень развития умения выстраивать межличностные границы. 50% ЭГ и 48% респондентов со средним уровнем развития этого умения, не всегда могут выстроить межличностные границы. 22% респондентов ЭГ и 22% - КГ с низким уровнем развития умения выстраивать межличностные границы имеют серьезные проблемы в общении.

24% респондентов ЭГ и 26% с высоким уровнем развития умения создавать послания в сообщении могут выстроить свой разговор правильно и создать нужные сообщения. 31% респондентов ЭГ и 30% - КГ со средним уровнем развития этого умения могут построить разговор, но не всегда могут создать нужное послание собеседнику. 45% респондентов ЭГ и 44% - КГ с низким уровнем развития этого умения не могут создать послания в сообщении.

Далее был подсчитан *суммарный индекс общения* как среднеарифметическое число четырех этапов общения. Этот индекс свидетельствует об общей эффективности общения. Были получены собственные нормативные показатели особенностей общения в экспериментальной и контрольной группе (см. Таблицу №6 – *Приложение 3* и рис. 6).

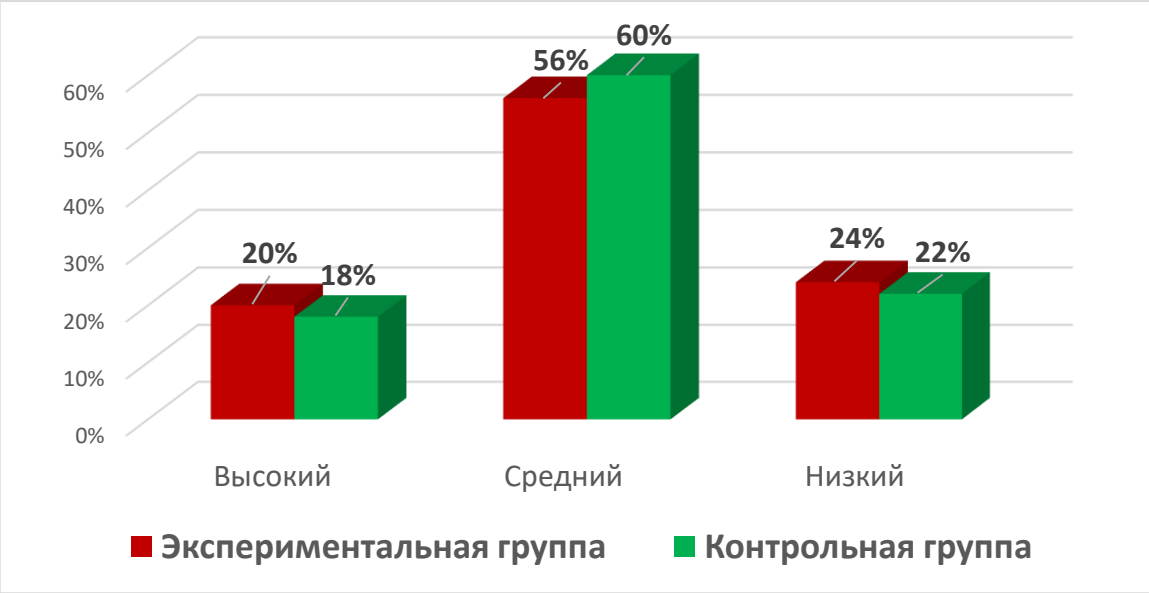

Рисунок 6 – Диаграмма показателей оценки суммарного индекса общения студентов ЭГ и КГ

По результатам диагностики особенностей общения *по методике В.Н. Недашковского* на констатирующем этапе можно отметить следующее: большинство респондентов ЭГ (56%) и КГ (60%) показывают средний уровень по всем показателям, однако 12 человек (24%) в ЭГ и 11 человек (22%) в КГ по разным шкалам показали низкий уровень развития коммуникативных особенностей. Следовательно, необходима дальнейшая работа по совершенствованию коммуникативных умений и навыков разной направленности у будущих учителей начальных классов.

Согласно следующему выделенному параметру по *личностно-деятельностному критерию* необходимо было выявить *уровень эмоционального интеллекта будущих учителей.* С этой целью мы обратились в *Д.В. Люсина Опросник эмоционального интеллекта «ЭмИн».* Результаты диагностики по данной методике отражены в таблице №7 – 13 *(Приложение 3)* и на рисунке 7.

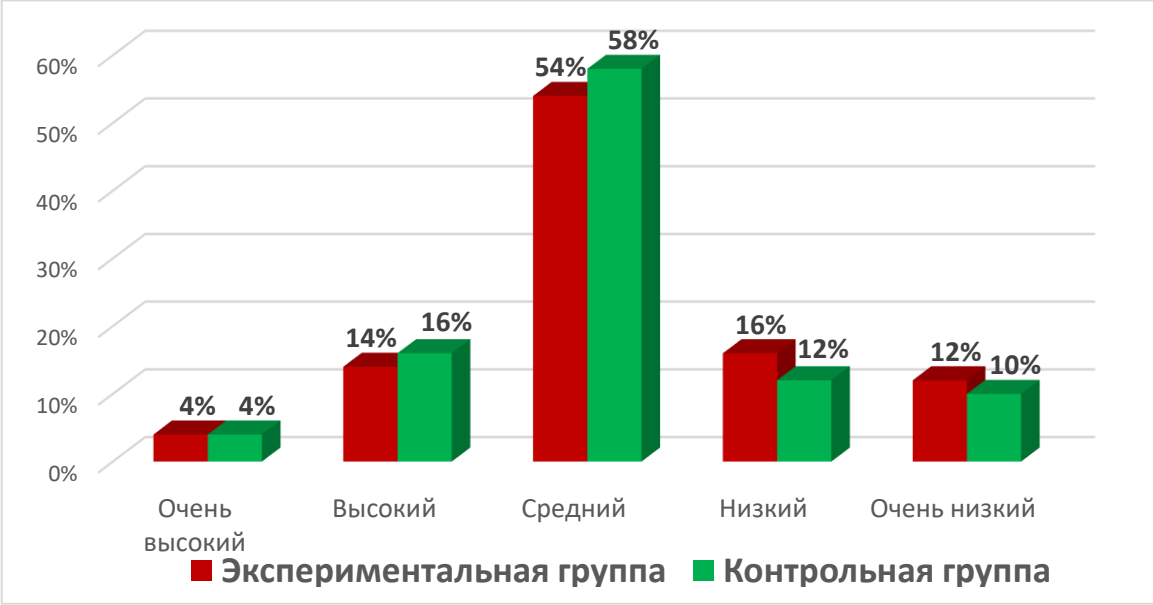

Рисунок 7 – Диаграмма уровней сформированности эмоционального студентов ЭК и КГ

Анализ результатов диагностики по методике Д.В. Люсина свидетельствует о преобладании среднего уровня развития эмоционального интеллекта у представителей ЭГ (54%) и КГ (58%), следовательно, можем сделать вывод о том, что студенты достаточной степени понимают собственные эмоции, а также обращают внимание на поведенческие реакции других. В то же время, было

выявлено, что студенты испытывают трудности в коммуникации: затрудняются в понимании чувств других, не всегда умеют сопереживать и поддерживать собеседников с различными эмоциональными проявлениями, ограниченно выслушивают других и часто сосредоточены на собственных интересах.

По показателю *ВЭИ* в экспериментальной группе (50%), в контрольной – 54% преобладает средний уровень. Результаты диагностики свидетельствуют о том, что испытуемые в целом способны к пониманию и управлению собственными эмоциями. В то же время, по показателю МЭИ были получены менее высокие результаты: 44% в ЭГ и 48% в КГ, что указывает на определенные трудности при что осознании и регуляции эмоций других людей, по сравнению с управлением собственными эмоциями. Это позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленной работы по развитию данного аспекта эмоционального интеллекта у будущих учителей.

Далее мы определяли уровень сформированности навыков *коммуникативного контроля, который* мы выявляли *по методике М. Шнайдера* [342]. Полученные результаты диагностики по методике М. Шнайдера отражены в таблице № 14 *(Приложение 3)* и на рисунке 8.

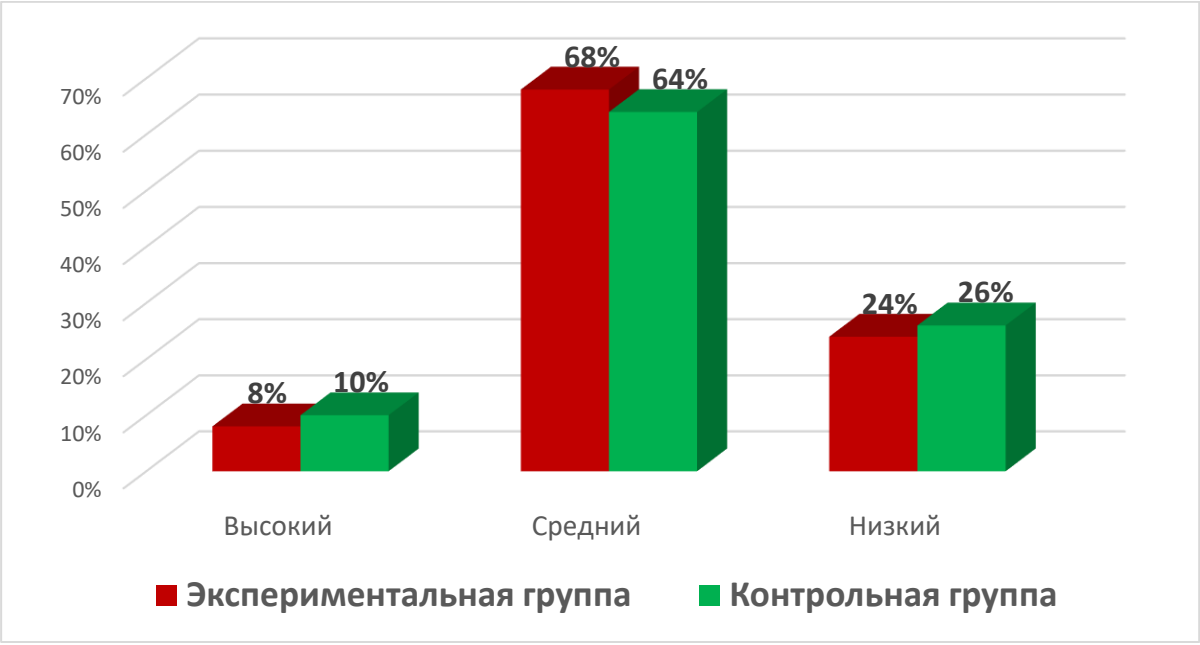

Рисунок 8 – Диаграмма уровней сформированности коммуникативного контроля у студентов ЭГ и КГ

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что у большинства респондентов экспериментальной (68%) и контрольной группы (64%) выражен средний уровень коммуникативного контроля, что отражает их непосредственность в общении, искренность и доверчивость по отношению к другим. Данный тип проявления коммуникативного контроля, по утверждению М. Шнайдера, является адекватным в структуре развития коммуникативных качеств личности.

Таким образом, мы можем отметить, что респонденты в большинстве своем открыты для контактов, дифференцируют и соотносят свои эмоциональные проявления с поведением окружающих и собственно контекстом ситуации.

Уровень коммуникативных и организаторских способностей в моделировании педагогического общения и управлении информационно-коммуникативным пространством диагностировался с использованием методики Синявского В.В. и Федоришина Б.А. (КОС-2). Результаты по данной диагностике отражены в таблице № 15 *(Приложение 3)* и на рисунке 9.

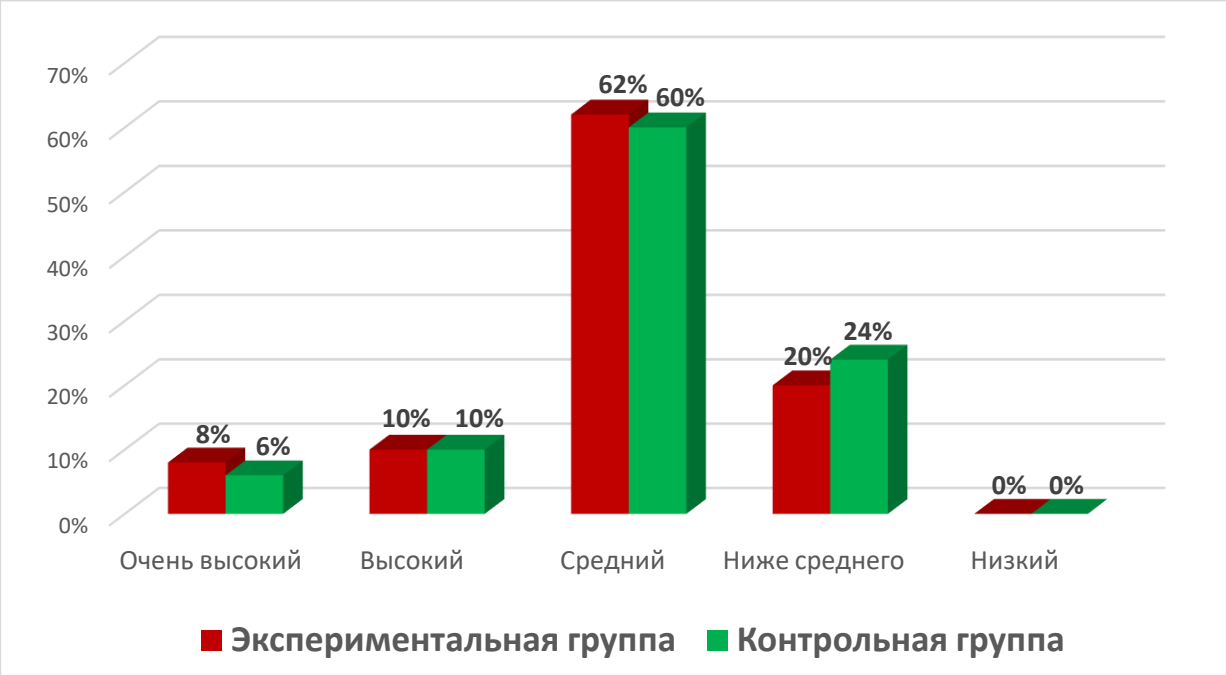

Рисунок 9 – Диаграмма уровней проявления коммуникативных и организаторских склонностей у студентов ЭГ и КГ

Результаты диагностики респондентов по данной методике позволяют констатировать, что в обеих группах (ЭГ и КГ) отсутствуют те, кто обладает низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских способностей. Ниже среднего уровня были выявлены показатели у 12 человек КГ (24%) и 10 человек ЭГ (20%). Данные показатели свидетельствуют о скованности человека в новых ситуациях, долгих и тяжелых переживаниях в связи с обидой, неприятностями, трудностях в установлении контактов, постоянном желании к уединению, нежелании отстаивать собственное мнение, проявлять инициативу, принимать самостоятельные решения.

В экспериментальной группе, средним уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей обладает 31 человек, что составляет 62%. В контрольной группе – 30 человек, что составляет 60%. Представителей ЭГ и КГ со средним уровнем проявления коммуникативных и организаторских способностей можно охарактеризовать наличием стремления и интереса к общению, новым знакомствам, активной позицией в процессе общения. Однако, перечисленные показатели не отличаются высокой устойчивостью и требуют дальнейшего развития и совершенствования.

Студентам, обладающим высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей (ЭГ – 10%; КГ – 10%) свойственна уверенность в новой обстановке, стремление расширить круг общения, желание помочь друзьям, близким людям, постоянное стремление к проявлению инициативы в организации видов деятельности и др.

Представители обеих групп, обладающие очень высоким уровнем организаторских и коммуникативных способностей (ЭГ – 8%; КГ – 6%) отличаются постоянной потребностью в коммуникативном взаимодействии, организации различной деятельности, активным стремлением к участию в разного рода мероприятиях, быстрой адаптацией и ориентацией в сложных ситуациях, настойчивостью в интересующей их деятельности.

Результаты методики показывают, что большинство студентов ЭГ (62%) и КГ (60%) обладают средним уровнем коммуникативных и организаторских

склонностей, что указывает на недостаточную устойчивость этих качеств и необходимость их дальнейшего формирования и развития.

Диагностика различных аспектов работы с информацией у будущих учителей начальных классов, включая использование компьютера и интернета, проводилась с помощью анкеты, разработанной на основе «методологии и инструментов Аналитического центра НАФИ, с опорой на исследования Т.А. Аймалетдинова, Л.Р. Баймуратовой, О.А. Зайцевой и др.» [352, с.20]. Результаты анкетирования респондентов экспериментальной и контрольной группы отражены в таблице № 16 *(Приложение 3)* и на рисунках 10.

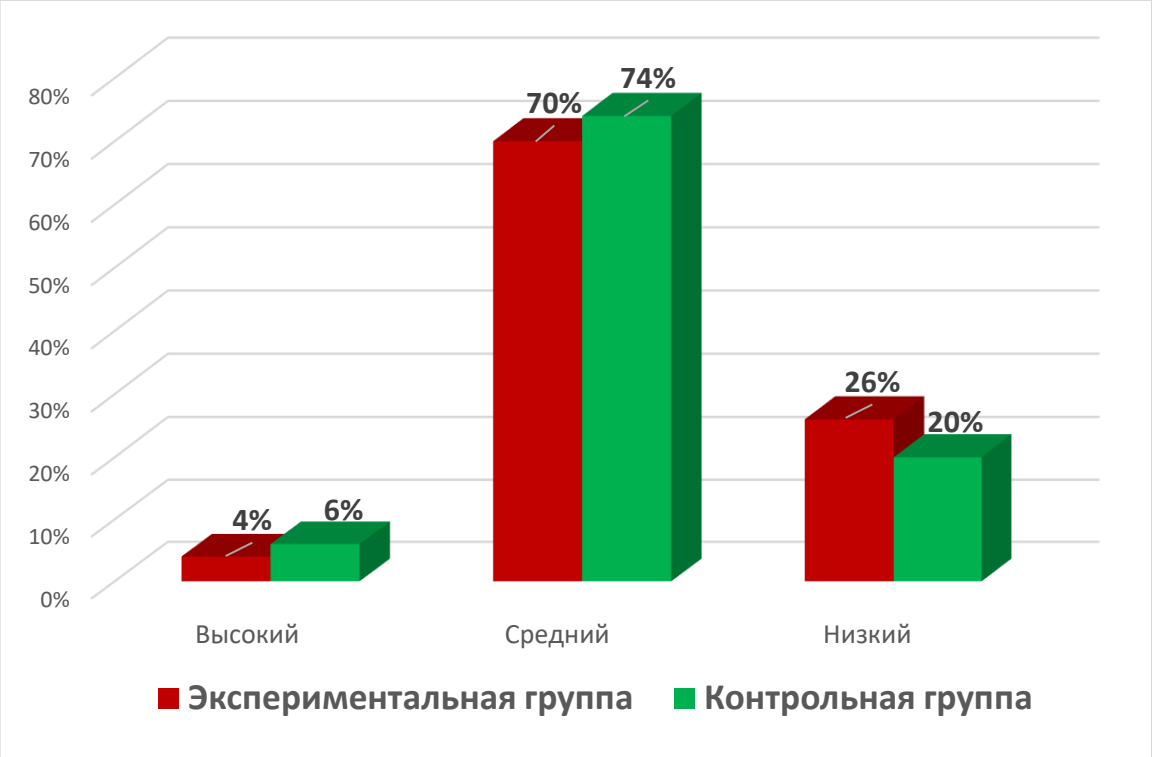

Рисунок 10 – Диаграмма индексов цифровой грамотности студентов ЭГ

Анализируя результаты анкетирования, можем отметить, что большую часть составляют респонденты со средним (ЭГ – 70%; КГ – 74%) и низким (ЭГ – 26%; КГ – 20%) индексом цифровой грамотности. Студенты продемонстрировали достаточно высокий уровень в информационной и компьютерной грамотности, тогда как наименьшие показатели наблюдались в отношении к технологическим инновациям, что указывает на недостаточные знания современных тенденций,

ограниченные навыки работы с гаджетами и приложениями, а также неполное понимание их учебной и развивающей ценности.

В результате проведённых диагностических мероприятий были определены исходные уровни сформированности коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов в экспериментальной и контрольной группах с учетом выделенных ранее критериев. **Итоговые результаты констатирующего этап** отражены в таблице №17 (Приложение 3). Наглядно они представлены на рисунке 11.

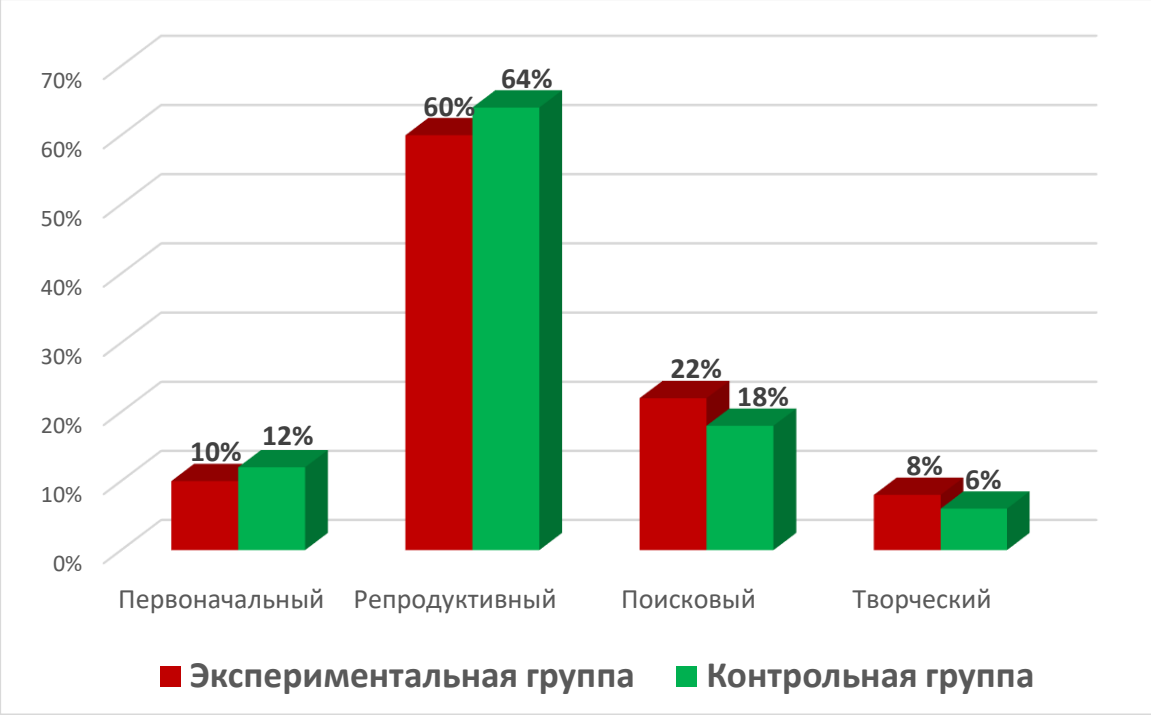

Рисунок 11 – Диаграмма уровней сформированности коммуникативной культуры студентов ЭГ и КГ

Разработанная система критериев позволила всесторонне оценить уровень сформированности коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов в соответствии с выделенными ранее структурными компонентами. Проведение диагностических мероприятий по вышеперечисленным методикам позволяет констатировать, что на начальном этапе эксперимента исходный уровень сформированности коммуникативной культуры студентов экспериментальной и контрольной группы не демонстрирует значимых различий. Большая часть респондентов (60% - ЭГ; 64% - КГ) обладает репродуктивным уровнем сформированности коммуникативной культуры. Респонденты характеризуются

неустойчивой мотивацией в общении, конформной или манипулятивной направленностью, ограниченными навыками ведения диалога и самоконтроля, трудностями в сложных коммуникативных ситуациях, а также низкой готовностью к ответственности. Кроме того, отмечается ограниченная работа с базовыми функциями цифровых устройств и программ, доверие непроверенным источникам, использование простых каналов связи и недостаточная осведомлённость о возможных интернет-угрозах.

Таким образом, результаты начальной диагностики, проведённой на констатирующем этапе исследования, подтверждают значимость рассматриваемой проблемы и обосновывают необходимость дальнейшей реализации мероприятий по развитию коммуникативной культуры у будущих учителей начальных классов в ходе формирующего этапа эксперимента.

Формирующий этап эксперимента. Эмпирические данные *констатирующего этапа* выявили необходимость корректировки программы спецкурса для развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов. Целью *формирующего этапа эксперимента* стало корректирование, апробация и экспериментальная проверка эффективности реализации спецкурса «*Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов*» в учебном процессе Приднестровского государственного университета на факультете Педагогики и психологии.

Курс «*Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов*» включён в блок обязательных дисциплин вариативной части ОПОП ВО. При формировании его содержания и структуры учитывался его интегрирующий характер и ситемообразующая и роль предложенного спецкурса в профессиональной подготовке будущих учителей начальных классов.

Как было отмечено нами (Иващенко, 2025) «все ранее перечисленные структурные компоненты коммуникативной культуры начинают постепенно формироваться у студентов с момента начала их профессиональной подготовки. Так, *мотивационно-ценностный компонент* коммуникативной культуры базируется на профессиональных знаниях, которые студенты получают в рамках

изучения таких дисциплин профессиональной направленности, как *«Культурология», «Введение в педагогическую деятельность», «Социальная психология», «Возрастная и педагогическая психология».* Изучение данных дисциплин дает возможность будущим учителям начальных классов осмыслить сущность культуры, в целом, и педагогической культуры, в частности, ее качественных характеристик, закономерностей; освоить ключевые психолого-педагогические научные понятия и категории; сформировать представление о сущности и специфике профессиональной педагогической деятельности; ознакомиться с требованиями, предъявляемыми к личности педагога; изучить цели, задачи и особенности организации педагогических систем начального общего образования» [139, с.99].

Изучение таких курсов обязательной части ОПОП ВО, как «Родной язык и культура речи», «Информационно-коммуникационные технологии», «Педагогика», «Педагогика сотрудничества», «Актуальные проблемы начального образования» способствует повышению практического владения родным языком, освоению новых знаний и навыков, расширению гуманитарного кругозора, систематизации знаний в области информационных технологий и их применения в образовании, овладению современными педагогическими технологиями, а также формированию общекультурных и профессиональных компетенций.

Формирование коммуникативной культуры студентов также происходит в ходе прохождения различных видов педагогической практики в школе. Основные направления её реализации включают использование вербальных и невербальных средств общения (логичное и убедительное выражение мыслей, учет возрастных особенностей младших школьников в ходе коммуникативного взаимодействия, применение жестов, мимики, зрительного контакта и др.); развитие умения организовывать диалог и обеспечивать активное участие детей в дискуссиях; способности выслушивать учеников и проявлять уважение к их мнению.

Практическая деятельность будущих педагогов начального звена зачастую предполагает разрешение конфликтных ситуаций с демонстрацией толерантности, способности сглаживать острые моменты общения и стремления к

конструктивному решению проблем с учётом интересов всех участников. Важным элементом профессионального становления является анализ собственного коммуникативного поведения, выявление недостатков, корректировка стратегий взаимодействия и получение обратной связи от наставников и обучающихся. Для формирования комфортного психологического климата в коллективе студентам необходимо учитывать индивидуальные особенности младших школьников и использовать техники активного слушания и эмоциональной поддержки.

В условиях современного информационного общества для обеспечения продуктивной организации образовательной среды при проведении уроков и реализации воспитательных мероприятий будущим учителям начальной школы необходимо и целесообразно использовать современные информационные технологии с целью повышения эффективности восприятия информации и применяют интерактивные формы работы.

Таким образом, перечисленные аспекты служат основой для формирования *мотивационно-ценностного, личностно-деятельностного и информационного компонентов* коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов.

В рамках нашей статьи (Иващенко, 2015) отражена ***«основная цель курса*** «*Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов*» состоит в развитии коммуникативной культуры будущих педагогов с учетом современных условий информационного общества, в развитии навыков межличностного взаимодействия, а также в формировании информационной грамотности студентов, освоение ими знаний и умений рационального использования информации в профессиональной деятельности в контексте современной информатизации общества. Программа данного курса включает следующие разделы:

Раздел 1: *Социально-психологическая сущность общения. Технологии и средства общения*

Раздел 2: *Профессионально-педагогическое общение как компонент педагогического мастерства.*

Раздел 3: *Информационно-образовательная среда начальной школы. Использование информационных технологий в системе начального образования.*

Содержание перечисленных разделов соответствует выделенным ранее компонентам структуры коммуникативной культуры учителей начальных классов, представленной в параграфе 1.2. Данная программа включает в себя содержание лекционных, практических занятий, заданий для самостоятельной работы, а также учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» [139, с,100].

На основе полученных данных начальной диагностики были расставлены акценты для дальнейшей корректировки разработанного ранее проекта программы спецкурса *«Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов»* (***Корректировочный блок функциональной модели***). Были внесены изменения в названиях и содержании «основных разделов спецкурса:

Раздел 1. Аксиолого-этические аспекты коммуникации в условиях информационного общества. Диалогическое общение как вид профессиональной деятельности педагога

Раздел 2. Личностно-ориентированное коммуникация как фактор эффективного педагогического взаимодействия. Педагогическое общение как фактор профессионального саморазвития будущего учителя начальных классов

Раздел 3. Информационно-образовательная среда школы как условие эффективного информационно-коммуникативного взаимодействия всех участников образовательного процесса. Моделирование коммуникативного взаимодействия в условиях реализации ФГОС НОО» [139, с.103] *(Приложение А).*

На ***формирующем этапе*** контрольная группа студентов профиля «Начальное образование» Южного федерального университета осуществляла свою образовательную деятельность в штатном режиме в соответствии с учебным планом по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, согласно профилю «Начальное образование».

Сопровождение самостоятельной работы студентов в ходе изучения спецкурса осуществлялось с использованием дистанционных образовательных технологий, обеспечивающих целенаправленное взаимодействие с преподавателями. Для этого применялся учебно-методический комплекс, разработанный и размещённый в режиме ограниченного доступа

http://pedagog.spsu.ru/ - на сайте факультета Педагогики и психологии Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко.

В рамках формирования профессиональных компетенций студенты создавали личные портфолио, систематизируя педагогический и методический материал в виде индивидуальных и коллективных проектов, творческих разработок, грамот и фотографий, подтверждающих их результаты. Завершающим этапом работы являлось представление и защита портфолио, оформленного в виде кейсов с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, что позволяло демонстрировать элементы творческого поиска, новизну и оригинальность.

При реализации задач формирующего этапа осуществлялся отбор наиболее эффективных методов и приёмов, обеспечивающих развитие коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов в рамках содержания спецкурса.

В ходе реализации *прогностического блока функциональной модели* были определены и научно обоснованы педагогические условия развития коммуникативной культуры будущих учителей, требующие изменения форм и способов взаимодействия преподавателя со студентами и студентов между собой в процессе обучения. Нами были выделены (Иващенко, 2023) «приоритетные методы и формы взаимодействия: *метод проектов, кейс-метод, метод учебных дискуссий, проблемные и интерактивные формы обучения (интерактивные лекции, проблемные семинары), методы эвристического обучения, тренинговые упражнения, а также интегрированное использование различных форм и средств наглядности*» [138, с.80].

Как отмечалось нами ранее (Иващенко, 2023) «результативность функционирования образовательной среды напрямую зависит от базовых принципов, лежащих в основе, а также от соблюдения необходимых условий их реализации. В связи с чем, в качестве ведущего метода был определен *метод проектов*, который имеет личностно ориентированную и деятельностную основу, соответствует условиям активного внедрения обучающихся в процесс обучения, становлению субъект-субъектных взаимоотношений в процессе педагогического

взаимодействия. Применение данного метода позволяет каждому обучающемуся проявить свою индивидуальность, творческие способности; способствует достижению практических результатов в освоении коммуникативных навыков в различных ситуациях; позволяет моделировать ситуации общения, тем самым приближая к процессу реального педагогического взаимодействия. Также следует отметить, что специфика применения данного метода позволяет успешно поддерживать мотивацию и интерес к процессу коммуникации и его особенностям; способствует развитию навыков совместной деятельности и умений вести исследовательскую работу. Значимость данного метода в рамках изучения спецкурса обоснована также межпредметными связями, так как выполнение проектов дает возможность на практике использовать знания, полученные в других областях науки» [138, с.85].

Исходя из обозначенных преимуществ, считаем целесообразным применение данного метода в процессе изучения спецкурса с целью формирования коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов. *(Приложение В)*.

Например, реализация проектов «Общение без границ» и «Друг по переписке» позволяла студентам осваивать базовые навыки онлайн-коммуникации, развивать педагогическую рефлексию и поведенческую эмпатию, а также устанавливать и поддерживать контакты с виртуальными партнёрами. В дальнейшем дистанционная работа в сети Интернет предоставляла возможность изучать профессионально значимую информацию напрямую.

Развитие коммуникативной культуры опирается на деятельностную основу и предполагает активную позицию студента как субъекта педагогического взаимодействия, в связи с чем считаем необходимым создание условий, способствующих актуализации не только знаний, но и коммуникативных умений и навыков, обеспечивая формирование и совершенствование коммуникативной техники. С этой целью мы считаем необходимым (Иващенко, 2025) «применение *кейс-метода (case-study)* в процессе реализации программы спецкурса, стимулирующего разностороннее активное общение студентов в процессе

практической деятельности, способствующего развитию умения выслушивать и принимать во внимание различные альтернативные точки зрения, аргументированно доказывать свою позицию, убеждать, предлагать, обсуждать различные варианты разрешения проблемных ситуаций; активно участвовать в дискуссии; развитию критической рефлексии студента, умения решать проблемы, практически их анализировать и т.д. Значимыми особенностями применения данного метода для нашего исследования являются: его полифункциональность; реализация межпредметных связей; активная позиция студентов; деятельностная и синергетическая направленность (погружение в ситуацию, обогащение и углубление знаний, обмен мнениями, открытиями); формирование устойчивой положительной мотивации; активизация познавательной деятельности; развитие критического мышления» [139, с.105].

Следует отметить, что применение данного метода, аналогично предыдущему, соответствует принципам и условиям, обозначенным в прогностическом блоке функциональной модели, а также отвечает требованиям современной системы профессионального педагогического образования, включая освоение профессиональных знаний и навыков и формирование необходимых компетенций, в том числе коммуникативных.

Е.А. Шумилова отмечает, что «кейс-метод, являясь одним из наиболее значимых интерактивных методов на современном этапе, способствует эффективному формированию коммуникативной компетентности будущих педагогов» [363, с. 46].

Анализ возможностей *кейс-метода* в контексте формирования коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов показал его эффективность на каждом этапе обучения (*Приложение Г*). А.П. Панфилова подчеркивает «использование кейс-метода способствует развитию навыков профессионально корректного коммуникативного поведения в педагогических ситуациях, умения выстраивать общение в соответствии с контекстом, понимать суть проблем и своевременно предотвращать конфликтные ситуации» [260, с.87].

Рефлексивный этап позволяет преподавателю выявлять особенности коммуникативного взаимодействия и барьеры у студентов, а студентам — анализировать свои коммуникативные умения, владение техникой речи и использование вербальных и невербальных средств, что способствует их профессиональному и личностному саморазвитию.

Следовательно, применение данного метода обеспечивает овладение основами коммуникации и психолого-педагогического взаимодействия, стимулирует активную позицию студентов, способствует формированию мотивационно-ценностного отношения к профессии и непосредственно влияет на развитие коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов.

Следует отметить, что значимым направлением является применение *методов эвристического обучения* (А.В. Хуторской). «Эвристические методы характеризуются проблемно-исследовательской направленностью, личностным характером познавательного процесса, тесной связью с реальной практикой, предусматривают активную групповую коммуникацию, развивают навыки целеполагания и прогнозирования, а также способствуют накоплению профессионального опыта. Их использование способствует активизации субъектной позиции студентов, актуализации их профессиональных интересов и потребностей» [351, с.84].

В ходе реализации программы спецкурса были выбраны (Иващенко, 2025) апробированы следующие «*методы эвристического обучения*: *метод эвристических вопросов* (Квинтилиан) - способствует обобщению имеющейся ранее изученной информации, или направляет к формулировке новых выводов); *метод «вживания»* (А.В. Хуторской) – на основе чувственных образов, эмпатии позволяет прочувствовать, понять состояние другого человека; *метод символического видения* (А.В. Хуторской) – ориентирован на нахождение и выстраивание связей между изучаемым объектом и его символом; *метод «мозгового штурма»* (Л.Ф. Осборн) – направлен на выявление наиболее перспективных идей на основе их всестороннего анализа, отбора и критического осмысления; *метод образного видения* (А.В. Хуторской) – способствует развитию

образного восприятия объектов познания, при котором образовательный продукт выражается в символической, графической форме; *метод «Если бы…»* - направлен на развитие воображения, навыков прогнозирования, моделирования; *метод эвристического наблюдения* – позволяет осуществлять поиск новых знаний на основе наблюдаемых реальных объектов; *метод ошибок* – предполагает целенаправленное использование неточностей, ошибок в терминах, действиях с целью углубления знаний» [139, с.107].

Использование указанных методов изменяет организацию учебного процесса, создавая условия для самореализации и самовыражения студентов, что соответствует ранее выделенным и обоснованным требованиям функциональной модели.

В ходе изучения спецкурса «*Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов*» эвристические методы применялись как единично, так и в совокупности. Примеры заданий эвристического типа, использованных в формирующем эксперименте, представлены в *Приложении Д*. С учётом преобладающих видов эвристической деятельности студентов задания были классифицированы на *когнитивные, креативные и организационно-деятельностные.*

Использование эвристических методов позволило будущим учителям начальных классов создавать образовательные продукты различной степени креативного самовыражения, включая опорные схемы, аннотации научных статей профессиональной направленности, алгоритмы решения педагогических ситуаций, реализованные индивидуальные и групповые проекты, мультимедийные презентации, применимые в дальнейшей педагогической практике.

Как было отмечено в нашей статье (Иващенко, 2025) «применение *тренинговых упражнений* открывает большие возможности для развития творческих способностей, отработки субъективных свойств обучаемых, систематизации совершенствования коммуникативных навыков, способствующих личностному росту студентов. В качестве преимуществ данных упражнений, имеющих особое значение для нашего исследования, хотелось бы отметить

развитие эмпатии, возможность получения обратной связи, взаимоподдержки в ходе происходящих взаимодействий, способствующей осознанию ценности других людей, потребности в общении, развитие процессов самораскрытия, самопознания [138, с.108]. В ходе формирующего этапа эксперименты были применены различные тренинговые упражнений, примеры которых представлены в *Приложении Е*.

В.И. Писаренко в своем исследовании отмечает «в любой технологии обучения основная роль по реализации дидактических функций отводится средствам, используемым преподавателем» [275, с.244]. Следовательно, считаем целесообразным отметить важность *интегрированного использования различных форм и средств наглядности* (проекционные устройства с соответствующими носителями информации, телевизионная техника, средства звукозаписи, электронные учебники и пособия, учебные презентации, видеофрагменты и др.) для стимуляции положительной учебной мотивации и расширения возможностей аудиторной работы.

Еще одной задачей ***формирующего этапа*** являлось внедрение механизма оценивания результатов освоения спецкурса с целью определения его успешности в развитии коммуникативной культуры будущих учителей начального звена. Для оценки качества остаточных знаний студентов по завершении изучения спецкурса «*Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов*» была разработана система тестовых заданий, включающая материал всех модулей, включающая задания открытой и закрытой формы; на соответствие и установление правильной последовательности. Примерное содержание тестовых заданий представлено в *Приложении Ж.*

Оценка качества остаточных знаний студентов проводилась посредством тестирования в электронной форме, подготовленного с использованием онлайн-конструктора https://onlinetestpad.com/upctlw4nmtgmi. Преимуществом данного сервиса, по нашему мнению, является: авторский характер тестов; возможность просмотреть их статистику, без «лишних» действий преподавателя и студентов; возможность загрузки статистики в Excel; возможность экспортировать в другой

формат, для дальнейшей распечатки; возможность создания *виджета* теста и размещения на личном сайте; разнообразные настройки реализации тестирования; возможность непосредственной обратной связи (просмотр «комментариев» испытуемых) для дальнейшей корректировки.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по развитию коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов

Далее ***контрольном этапе опытно-экспериментальной работы*** с целью проверки эффективности спецкурса и степени его влияния на результативность процесса развития коммуникативной культуры будущих учителей начального звена была проведена обработка и статистический анализ результатов после его полного освоения в процессе профессиональной подготовки. После завершения изучения спецкурса «*Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов»* со студентами экспериментальной и контрольной группы была проведена повторная (итоговая) диагностика с использованием того же комплекса методик, что и на констатирующем этапе эксперимента – ***оценочный блок функциональной модели.*** Результаты исследований по методике *Ю.М. Орлова «Потребность в общении»* отражены в таблице №18 *(Приложение И)* и на рисунке 12.

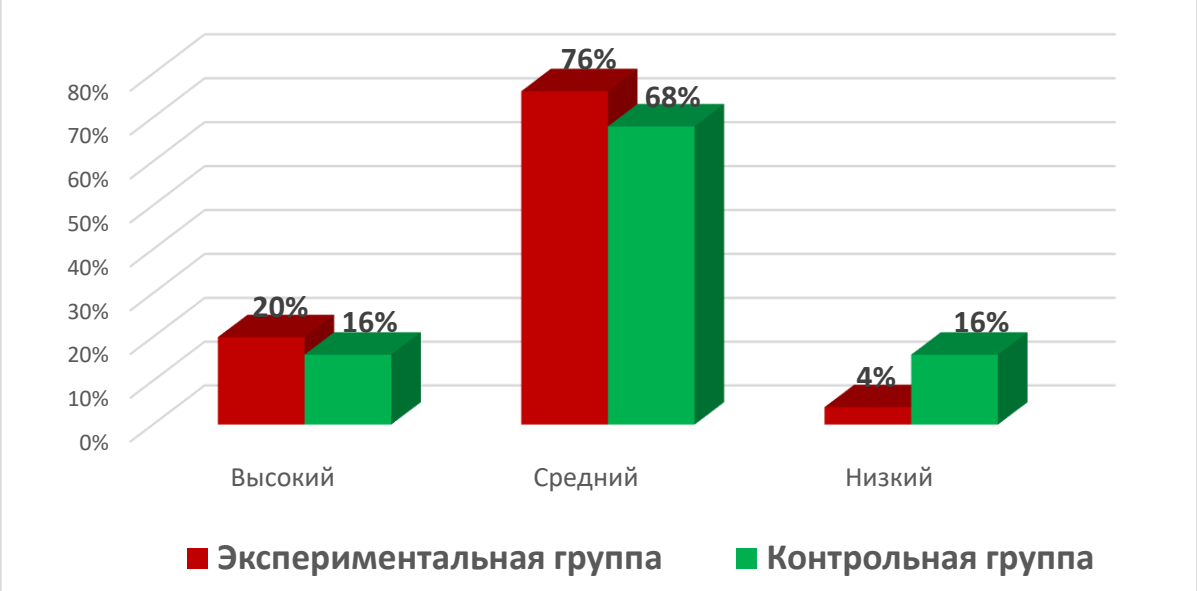

Рисунок 12 - Диаграмма уровней сформированности потребности в общении у студентов ЭГ

Анализ полученных данных позволил сделать вывод, что у студентов ЭГ результаты значительно улучшились. С высокой степенью потребности в общении количество студентов увеличилось до 10 чел. (20%); со средней – стало 38 чел. (76%); с низкой степенью студентов стало гораздо меньше – 2 чел. (4 %). Результаты студентов в КГ остались практически на прежнем уровне: с высокой степенью потребности в общении – 8 чел. (16 %); со средней – 34 чел. (68%); с низкой – 8 человек (16 %).

Результаты повторной диагностики по методике Братченко С. Л. Представлены в таблице № 19 *(Приложение И)* и на рисунке 13.

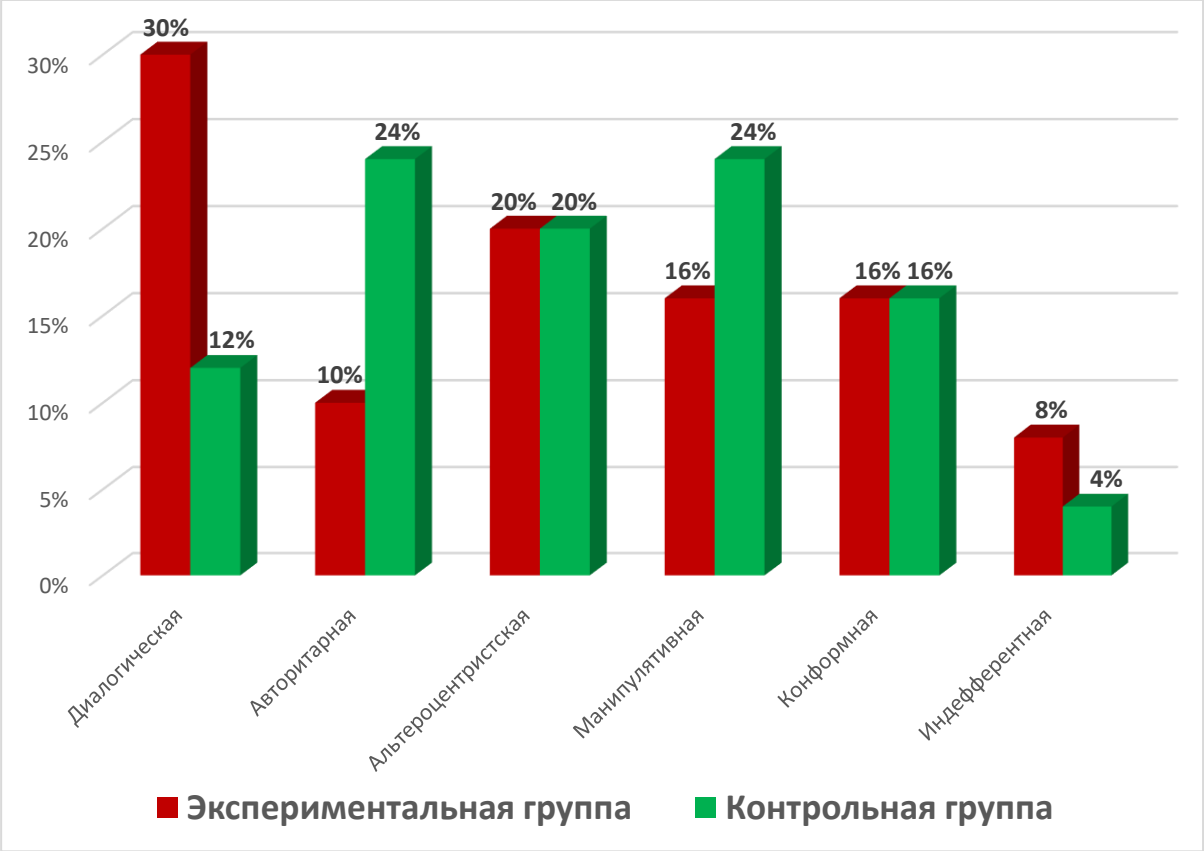

Рисунок 13 – Диаграмма средних значений по шкалам направленности в общении студентов ЭГ

Анализируя повторные результаты по данной методике, можем отметить, что направленность личности студентов ЭГ, с которыми проводилась работа по разработанной модели развития коммуникативной культуры, в большей степени изменилась в сторону равноправного общения, стремления к сотрудничеству. В

КГ, где учебный процесс осуществлялся в обычном режиме, приоритетной остается направленность на доминировании в общении, или же концентрации собеседнике даже в ущерб собственному развитию и благополучию.

Анализ результатов по методике *«Диагностика особенностей общения» В.Н. Недашковского* показал, что нормативные показатели особенностей общения в экспериментальной и контрольной группе отражен в Таблице №20 (*Приложение И)* и рисунке 14.

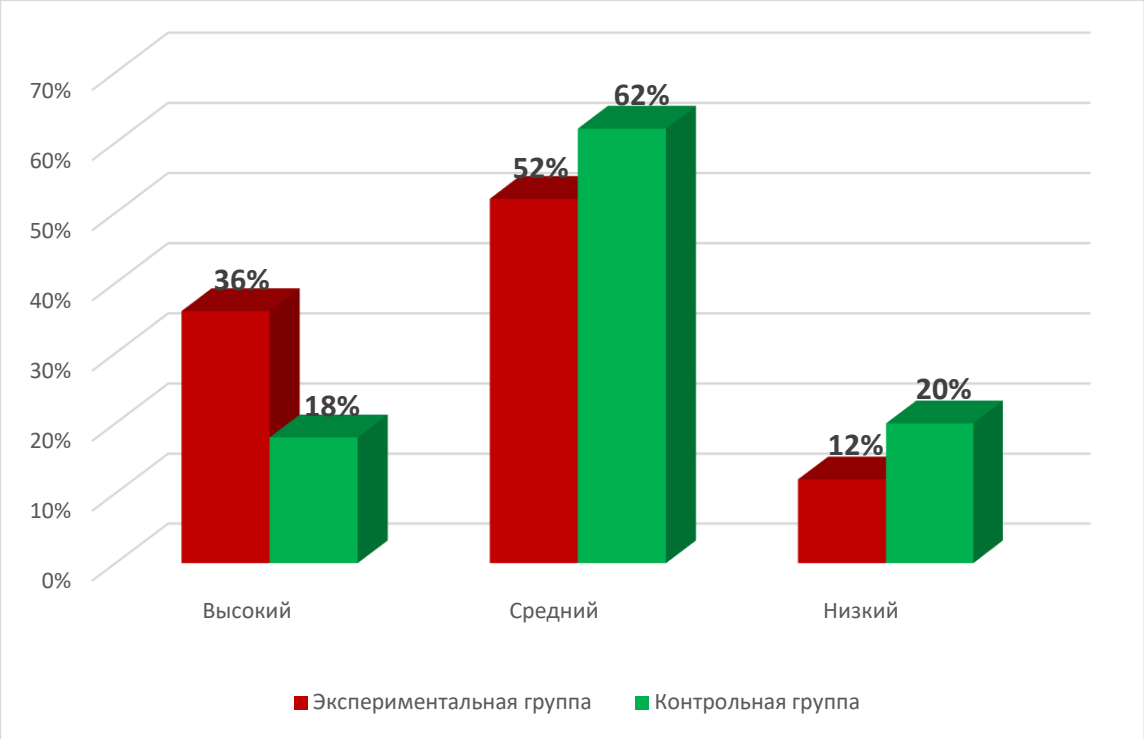

Рисунок 14 – Диаграмма показателей оценки суммарного индекса общения студентов ЭГ и КГ

По результатам повторной диагностики особенностей общения по методике В.Н. Недашковского можно отметить следующее: количество респондентов ЭГ, обладающих высоких уровнем увеличилось до 18 чел. (36%), в КГ количество респондентов, обладающих высоких уровнем осталось без изменений. В ЭГ средний уровень по всем показателям был выявлен у 26 человек (52%); в КГ – 31 человек (62%). Низкий уровень развития коммуникативных особенностей в ЭГ показали 6 чел. (12%), в КГ – 10 чел. (20%). Следовательно, можем констатировать наличие весомых изменений у студентов ЭГ. У студентов КГ наблюдаются менее значимые изменения.

Далее была проведена итоговая диагностика уровней эмоционального интеллекта по методике Д.В. Люсина «ЭмИн». Результаты по данной методике отражены в таблице №21-27 *(Приложение И)* и на рисунке 15. Результаты повторной диагностики свидетельствуют о положительной динамике в ЭГ практически по всем субшкалам. Наиболее выраженными и имеющими тенденцию к высоким значениям у студентов ЭГ являются показатели по субшкалам «Понимание чужих эмоций» и «Управление чужими эмоциями».

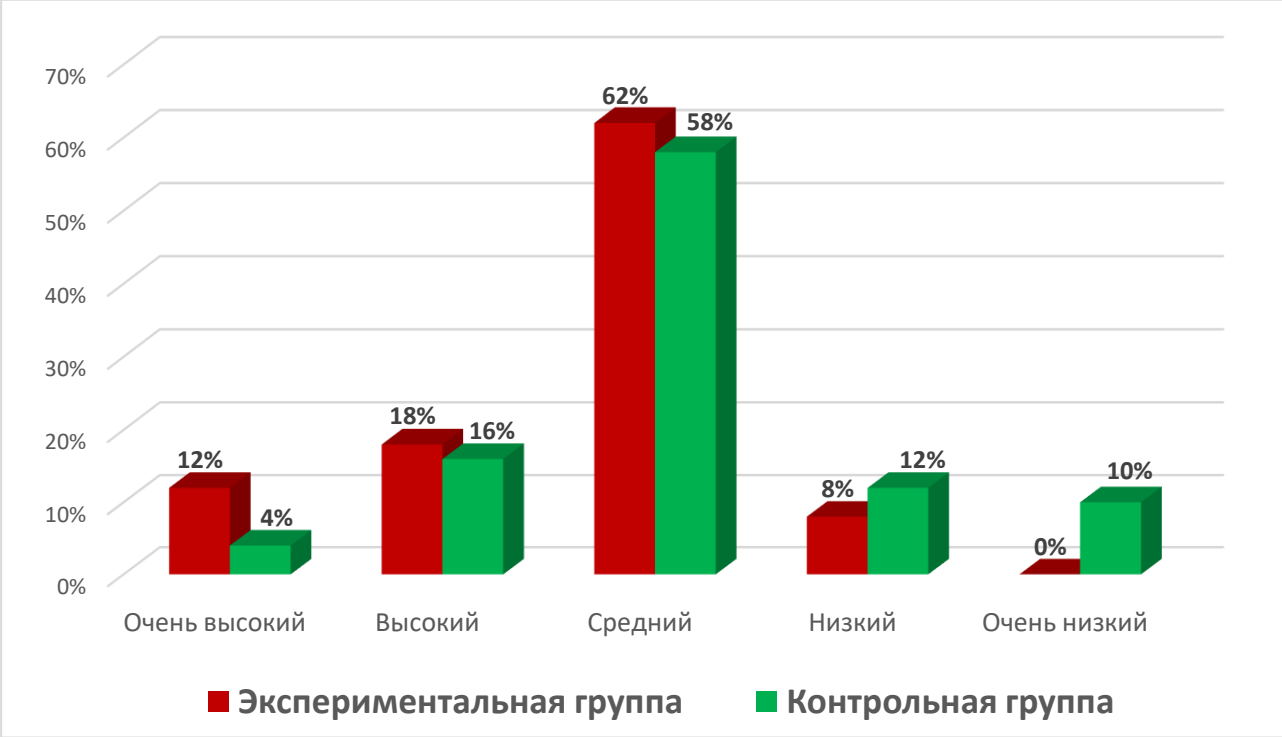

Рисунок 15 – Диаграмма уровней сформированности эмоционального студентов ЭК и КГ

Это свидетельствует о том, что межличностный эмоциональный интеллект студентов-будущих учителей развивался положительно в процессе изучения спецкурса. Согласно общему показателю по эмоциональному интеллекту в ЭГ количество студентов с очень высоким уровнем изменилось до 12%; с высоким – до 18%; со средним – до 62%; с низким уровнем количество студентов уменьшилось до 8%; с очень низким уровнем студентов не выявлено. В КГ значительных изменений не наблюдалось (данные отражены в таблице 15 и на диаграмме 15).

Далее, в рамках деятельностного компонента мы повторно диагностировали уровень коммуникативного контроля по методике М. Шнайдера. Полученные

результаты по методике М. Шнайдера отражены в таблице №28 *(Приложение И)* и на рисунке 16.

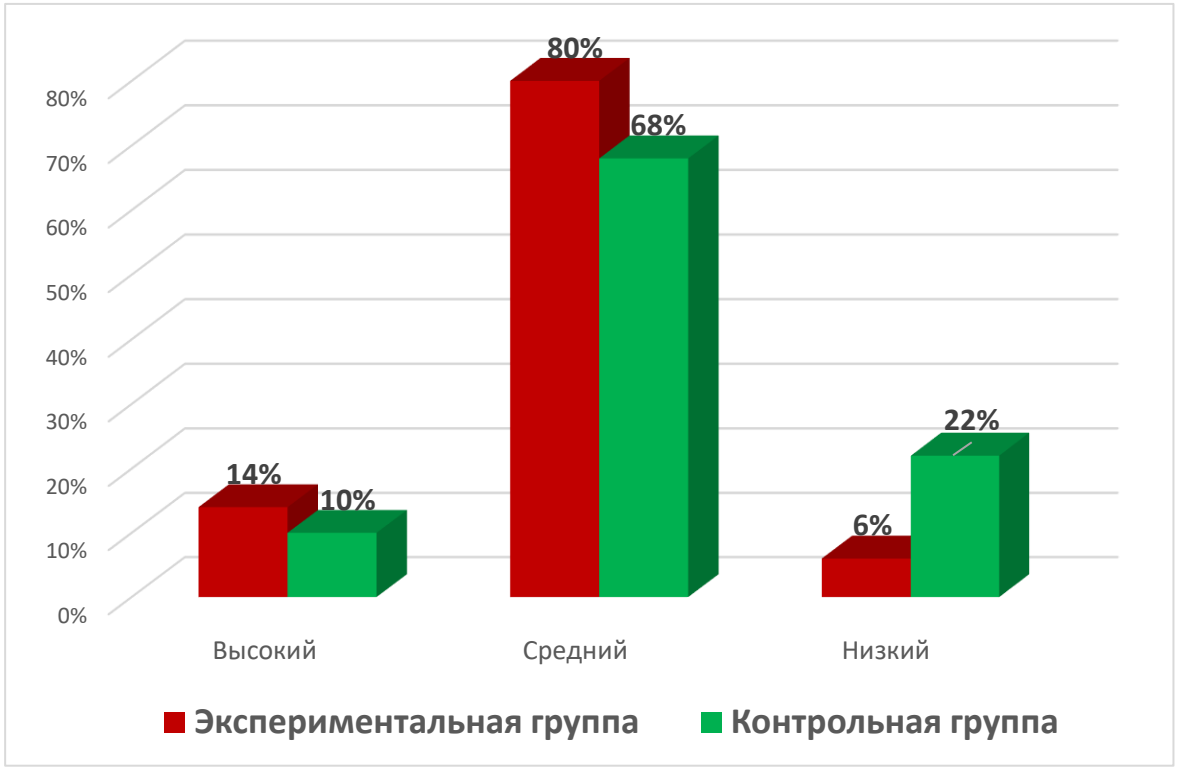

Рисунок 16 – Диаграмма уровней сформированности коммуникативного контроля у студентов ЭГ и КГ

Анализ полученных данных свидетельствует значительном прогрессе у респондентов экспериментальной группы. Количество студентов с высоким уровнем коммуникативного контроля возросло до 14%. Им свойственно контролировать свои действия, поведенческие реакции в различных ситуациях, управление выражением своих эмоций. У 80% студентов ЭГ выражен средний уровень коммуникативного контроля, что отражает их непосредственность в общении, искренность и доверчивость по отношению к другим. Данный тип проявления коммуникативного контроля, по утверждению М. Шнайдера, является адекватным в структуре развития коммуникативных качеств личности. На данном этапе низкий уровень коммуникативного контроля сохраняется лишь у 3 студентов ЭГ, что составляет 6 % от их общего числа. В КГ преобладает средний уровень коммуникативного контроля (34 человека, 68%), что практически соответствует

показателям констатирующего этапа; высокий уровень отмечен у 5 студентов (10%), низкий — у 11 человек (22%).

Следующим шагом стало проведение повторной диагностики по *методике Синявского В.В. и Федоришина Б.А. «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2)».* Результаты по данной диагностике отражены в таблице № 29 *(Приложение И)* и рисунке 17.

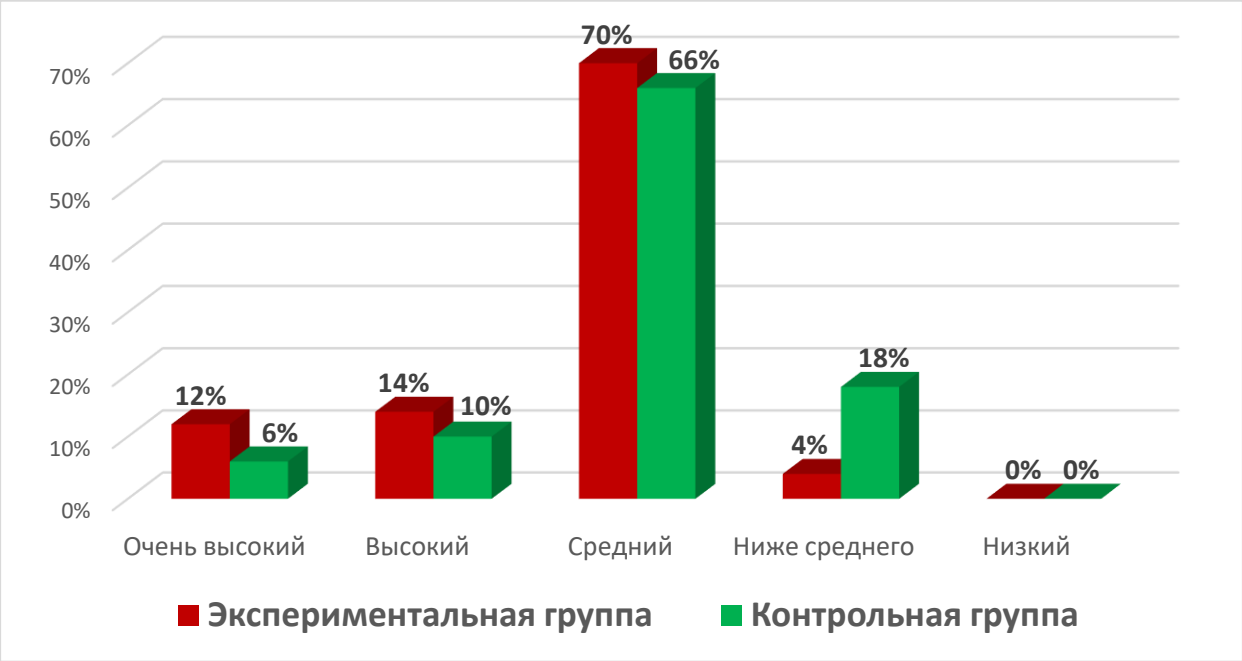

Рисунок 17 – Диаграмма уровней проявления коммуникативных и организаторских способностей студентов ЭГ и КГ

На основе анализа результатов по данной методике, можем сделать вывод о том, что в ЭГ наблюдаются значительные изменения в лучшую сторону. Так, количество человек с очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей увеличилось до 6 чел. (12%), с высоким – 7 человек (14%), со средним 35 чел. (70%), а с уровнем ниже среднего было выявлено всего 2 человека, что составило 4% от общего количества группы, с низким уровнем – не выявлено. В КГ группе изменения менее значительны: с очень высоким уровнем количество студентов не изменилось, с высоким уровнем такое осталось такое же количество, как и на констатирующем этапе; незначительно изменилось

количество со средним уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей (КГ – 66%), с уровнем ниже среднего стало 9 чел. (18%).

С целью выявления изменений относительно *индекса цифровой грамотности* было проведено повторное анкетирование Результаты анкетирования респондентов экспериментальной и контрольной группы отражены в таблице №30 *(Приложение И)* и на рисунках 18.

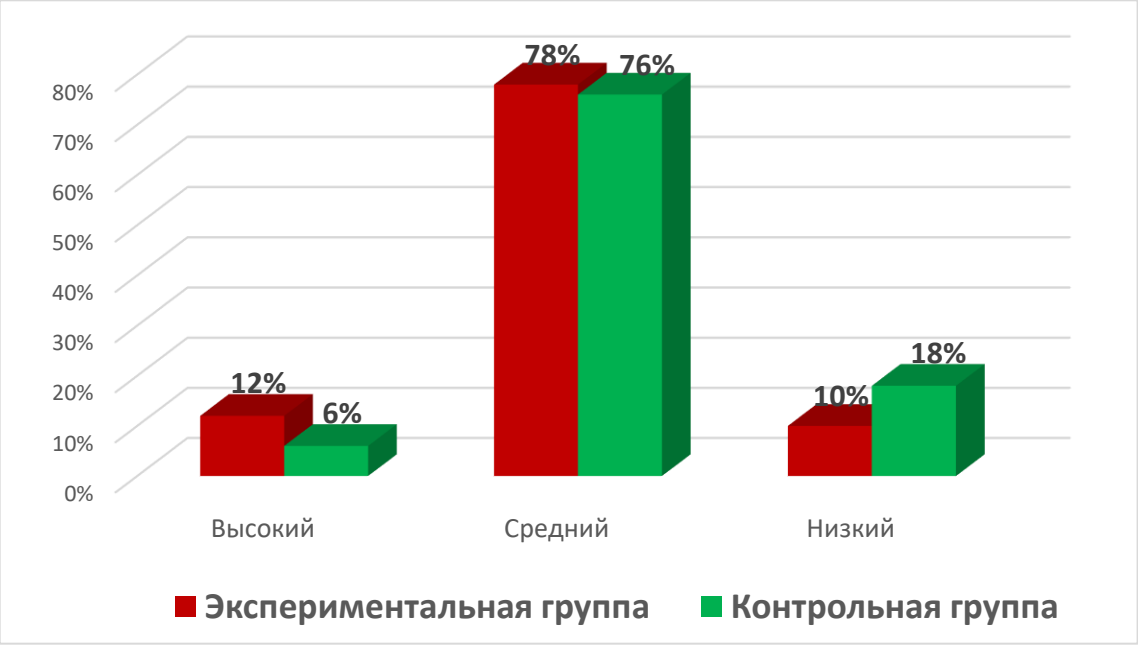

Рисунок 18 – Диаграмма индекса цифровой грамотности студентов ЭГ

Анализируя результаты анкетирования, можем отметить, что 12% студентов ЭГ продемонстрировали наиболее высокий уровень цифровой грамотности. Со средним индексом цифровой грамотности было выявлено 78% студентов ЭГ; с низким индексом – 10%, что говорит о значительных улучшениях студентов ЭГ в цифровой сфере. В КГ, где не проводилась целенаправленная работа в области цифровой грамотности, результаты изменились незначительно.

После проведения повторных диагностических мероприятий были выявлены уровни сформированности коммуникативной культуры у представителей экспериментальной и контрольной группы на основе ранее выделенных критериев. Итоговые результаты представлены в таблице №19

Далее для сопоставления результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента была составлена сравнительная таблица №32.

Таблица№ 32. Сравнительная таблица результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Уровни сформир. комм. культуры	ЭГ				КГ			
	ДО		ПОСЛЕ		ДО		ПОСЛЕ	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел	%
Первоначальный	5	10%	1	2%	6	12%	5	10%
Репродуктивный	30	60%	25	50%	32	64%	32	64%
Поисковый	11	22%	17	34%	9	18%	10	20%
Творческий	4	8%	7	14%	3	6%	3	6%

Наглядно сравнительные результаты представлены на рисунке 19 и 20.

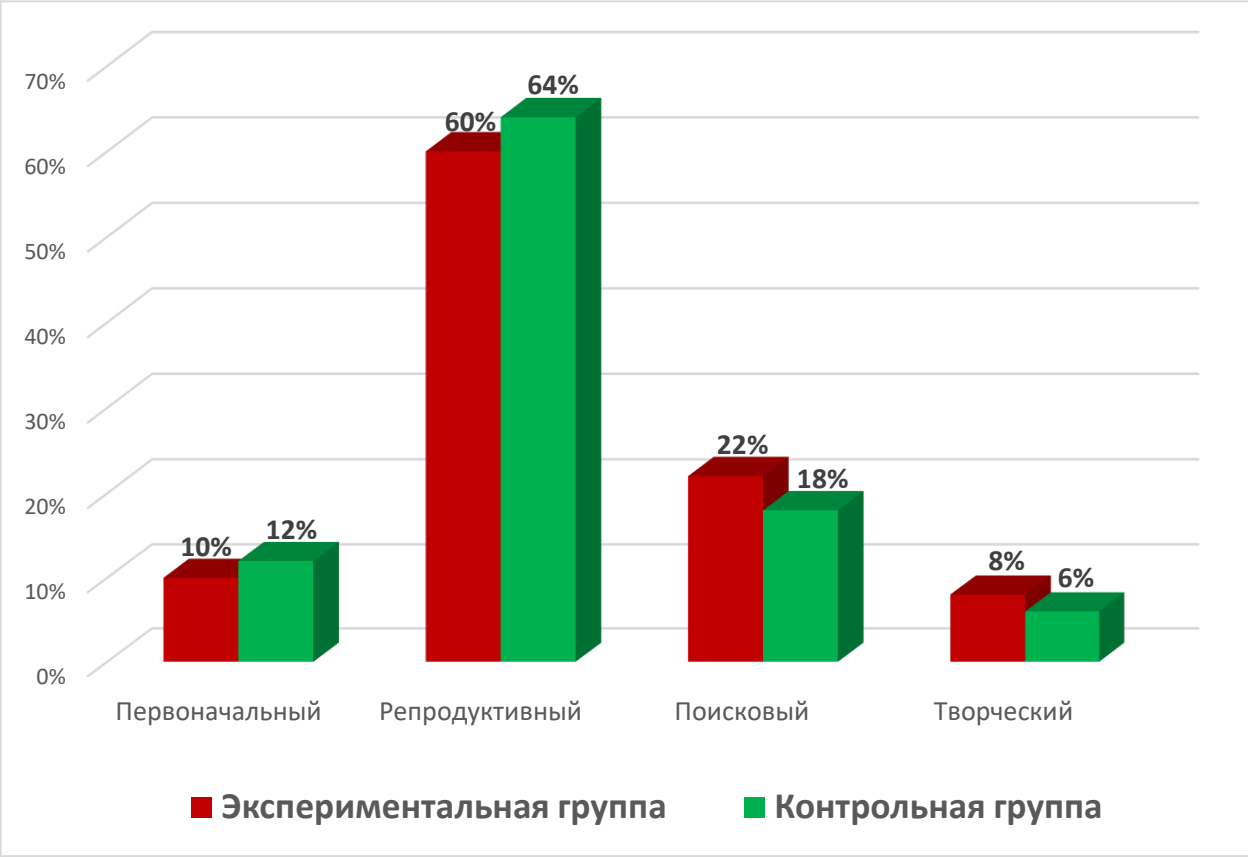

Рисунок 19 – Итоговая диаграмма уровней сформированности коммуникативной культуры (до эксперимента)

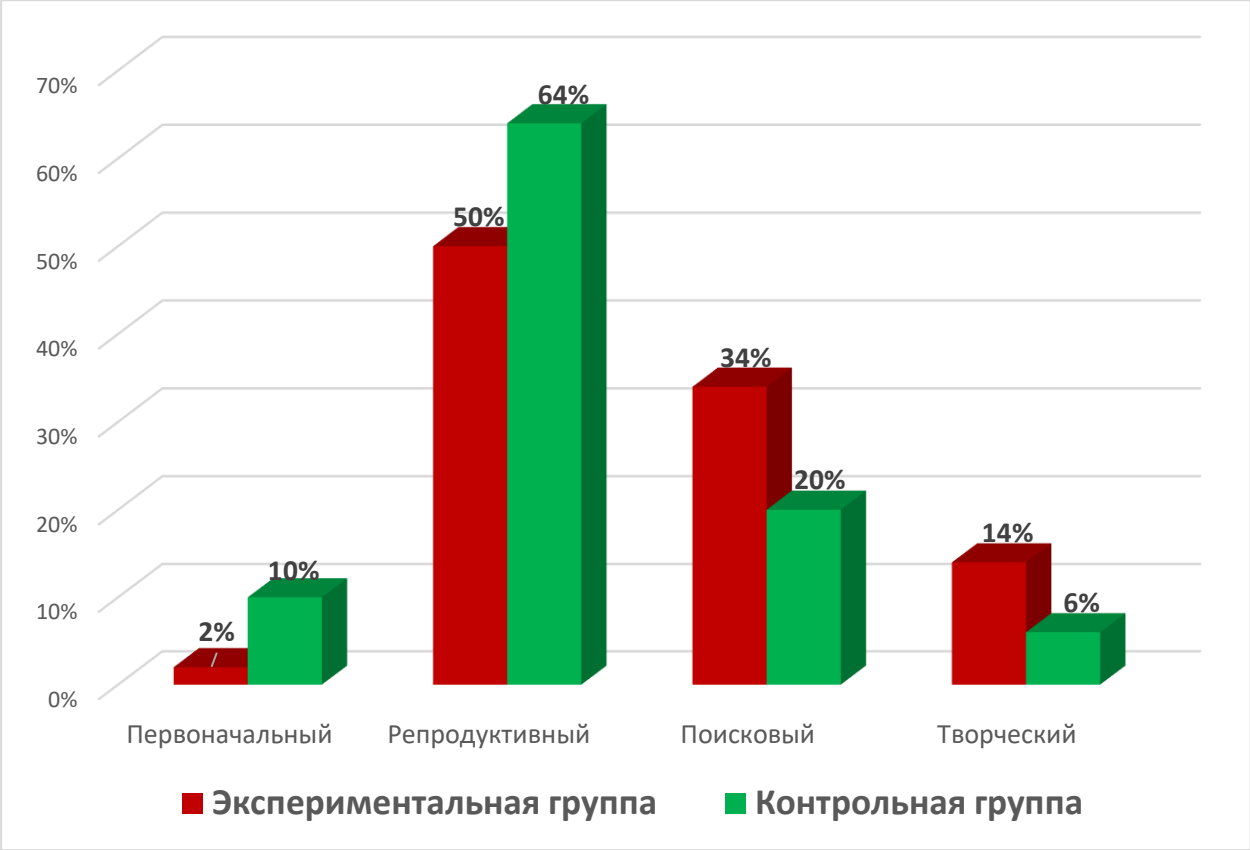

Рисунок 20 – Итоговая диаграмма уровней сформированности коммуникативной культуры (после эксперимента)

Перед началом статистического анализа данных в пакете SPSS 23.0 следует учесть два главных условия, определяющих выбор параметрических или непараметрических критериев: *объем выборки* и *нормальность распределения*.

Так как объём выборки n=50≥30, а распределение значений не соответствует нормальному виду, то было принято решение о выборе непараметрического *T-критерия Вилкоксона*, который позволяет проверить гипотезу о том, что значения двух совокупностей, из которых извлечены сравниваемые зависимые выборки, отличаются друг от друга.

Таблица № 33 Критерий знаковых рангов Вилкоксона

Ранги

		N	Средний ранг	Сумма рангов
Коммуникативная культура_до эксперимента - Коммуникативная культура_после эксперимента	Отрицательные ранги	36[a]	32,17	1158,00
	Положительные ранги	24[b]	28,00	672,00
	Совпадающие наблюдения	40[c]		
	Всего	100		

a. Коммуникативная культура_до эксперимента < Коммуникативная культура_после эксперимента
b. Коммуникативная культура_до эксперимента > Коммуникативная культура_после эксперимента
c. Коммуникативная культура_до эксперимента = Коммуникативная культура_после эксперимента

Таблица № 34 Статистические критерии[a]

	Коммуникативная культура_до эксперимента - Коммуникативная культура_после эксперимента
Z	-1,931[b]
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,053

a. Критерий знаковых рангов Вилкоксона
b. На основе положительных рангов.

В нашем случае стандартизованное значение (Z) для переменной «*коммуникативная культура*» составляет -1,931, а уровень значимости (Sig = 0,053/2 = 0,0265<0,05). Это означает, что различия между результатами переменных до и после эксперимента **статистически достоверны** на уровне в 0,05.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что в ЭГ, где были созданы специальные условия, внедрена разработанная программа спецкурса «Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов», подобраны соответствующие психолого-педагогические технологии ее реализации, наблюдаются значительные изменения: количество студентов с творческим уровнем сформированности коммуникативной культуры увеличилось с 8% до 14% (на 6 %); с поисковым уровнем - возросло с 22% до 34% (на 12%); с репродуктивным уровнем коммуникативной культуры количество студентов

снизилось с 60% до 50% (на 10%), также уменьшилось количество студентов с первоначальным уровнем с 8% до 2 % (на 6%).

У студентов КГ, которые не изучали данный спецкурс, соответственно не получили возможность получения необходимых знаний, формирования важных для профессионального становления компетенций, результаты являются менее статически значимыми. С первоначальным уровнем сформированности коммуникативной культуры уменьшилось с 12 до 10 % (на 2%); с репродуктивным уровнем – 64% (осталось на том же уровне); с поисковым уровнем увеличилось с 18% до 20% (на 2%) и с творческим – 6% (осталось на том же уровне) (подробно в *Приложении И*).

На основе чего можем сделать вывод о целесообразности проведенной на формирующем этапе работы по внедрению в процесс профессиональной подготовки студентов специального учебного курса *«Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов»*, при условии систематического освоения, с дополнительным подкреплением его реализации в ходе педагогической практики.

Подводя итоги контрольного этапа эксперимента следует отметить, что без специальных организационно-педагогических условий, обеспечивающих активное усвоение коммуникативно-речевых знаний и навыков, а также формирование адекватного поведения в современных коммуникативных ситуациях, невозможно подготовить творческого учителя, способного к эффективной профессиональной деятельности в условиях информационного общества.

Выводы по второй главе

В ходе анализа проблемы развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов была определена методологическая основа исследования, что позволило разработать структуру коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов, создать функциональную модель её развития, а также сформулировать и обосновать принципы её реализации, определяющие необходимые педагогические условия для обеспечения

эффективности модели. Таким образом, в первой главе были сформированы теоретико-методологические основы развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов, что обеспечило разработку во второй главе системы оценки эффективности модели и проведение опытно-экспериментальной работы.

В результате были решены следующие задачи и получены следующие результаты:

1. В соответствии с предложенной в первой главе исследования структурой коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов научно обоснованы и разработаны *критерии* для определения эффективности функциональной модели ее развития: *мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный, информационный.* Параметрами для измерения уровня сформированности коммуникативной культуры учителя начальных классов (Иващенко, 2025) «по мотивационно-ценностному критерию являются уровень (степень) выраженности потребности человека в общении (*методика «Потребность в общении» Ю.М. Орлова*) и доминирующий вид направленности в общении (*методика «Направленность личности в общении» Братченко С. Л.*). По личностно-деятельностному критерию уровень сформированности коммуникативной культуры учителя начальных классов измеряется посредством определения уровня коммуникативного потенциала (*методика «Диагностика особенностей общения» В.Н. Недашковского*), эмоционального интеллекта (*методика «Эмоциональный интеллект» Д.В. Люсин*а) и коммуникативного контроля (методика М. Шнайдера «Диагностика коммуникативного контроля). По информационному критерию уровень сформированности коммуникативной культуры учителя начальных классов определяется при помощи измерения уровня развития коммуникативных и организаторских способностей в моделировании информационно-коммуникативного пространства в целом (*методика Синявского В.В. и Федоришина Б.А. «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2*) и уровня (индекса) цифровой грамотности (*анкета на основе исследований Т.А. Аймалетдинова, Л.Р. Баймуратовой, О.А. Зайцевой, и др.).* В зависимости от

интенсивности проявления содержания вышеописанных критериев и показателей в целом выделены уровни сформированности коммуникативной культуры у будущих учителей начальных классов: *первоначальный, репродуктивный, поисковый, творческий»* [140, с.45].

2. в рамках опытно-экспериментальной работы была апробирована разработанная и теоретически обоснованная функциональная модель развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов, реализованная через авторский спецкурс «Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов», выполняющий системообразующую и интегрирующую функцию в профессиональной подготовке будущих педагогов.

Детально представлены содержательная и технологическая части спецкурса и результаты его использования в развитии коммуникативной культуры будущих учителей. В качестве приоритетных учебных методов и форм в ходе реализации спецкурса были использованы (Иващенко, 2024) «метод проектов, кейс-метод, метод учебных дискуссий, проблемные и интерактивные формы обучения (интерактивные лекции, проблемные семинары); методы эвристического обучения; тренинговые упражнения; интегрированное применение различных форм и средств наглядности» [143, с.108].

3. анализ данных опытно-экспериментальной работы по развитию коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов выявил более высокую положительную динамику сформированности коммуникативной культуры у студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной. Для проверки достоверности результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапах, использовался *Т-критерий Вилкоксона.*

Таким образом, результаты исследования подтверждают эффективность проведенной опытно-экспериментальной работы, гипотеза исследования подтверждена, цели и задачи выполнены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения настоящего диссертационного исследования, проведенный анализ научной и методической литературы позволил уточнить и в определенной мере определить теоретико-методологические основы развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов. В итоге первоначальная гипотеза исследования подтверждена, поставленные задачи решены, необходимые результаты достигнуты, сформулированы соответствующие выводы. На основании этого можно сделать следующие заключения:

1. Проведенный анализ научных источников по проблеме развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов позволил уточнить сущность и содержание основных понятий исследования. Показано, что понятие коммуникативной культуры является междисциплинарным и многоаспектным. Предложено рассматривать «*коммуникативную культуру учителя* как *феномен, имеющий полифункциональный характер; как системообразующий компонент целостного педагогического процесса; как основу, средство и условие взаимодействия, и реализации всех функций и задач педагогической деятельности и личностно-профессионального развития»* [5, с.68]. В свою очередь, мы рассматриваем (Иващенко, 2022) «*коммуникативную культуру будущего учителя начальных классов как интегративное личностное образование, включающее систему профессионально-значимых качеств, знаний, установок и компетенций, реализуемых вербально и невербально, обеспечивающее успешное взаимодействие педагога с младшими школьниками, их родителями, коллегами и общественностью с учетом современных информационно-коммуникационных реалий»* [142, с.56].

2. На основе анализа многогранного и многоуровневого понятия *образовательной среды вуза* было представлено (Иващенко, 2024) авторское определение: «*полифункциональное объединение субъектов образования, реализуемое с учетом образовательных интересов обучаемых, их потребностей в информационном обмене с окружающей средой в специально созданных психолого-*

педагогических условиях, способствующих профессиональному и личностному развитию» [143, с.108]. Установлено, что целенаправленное формирование коммуникативной культуры выступает приоритетным направлением повышения качества профессиональной подготовки учителя начальных классов с четом условий современного информационного общества. Доказано, что организация соответствующей образовательной среды, обеспечивающей соответствующие условия и возможности, является и необходимым условием её эффективного развития коммутативной культуры будущих учителей начальной школы.

3. Обоснована с научной точки зрения и подробно проанализирована *специфика коммуникативной культуры, соответствующая условиям информационного общества, определяющая особенности ее развития у будущего учителя начальных классов (необходимость учета возрастных особенностей основного коммуниканта; повышенная эмоциональная отзывчивость и чуткость в коммуникации; доступность и простота общения; активное слушание; создание особо позитивной атмосферы; ориентированность на развитие мотивации обучающихся и на вдохновение; большое разнообразие используемых методов общения; уважение и терпимость; обязательная обратная связь; активное коммуникативное сотрудничество с родителями; тщательное соблюдение профессиональной этики; наличие комплекса специфических задач начальной ступени образования, успешное решение которых напрямую или косвенно зависит от уровня коммуникативной культуры учителя; реализация принципа преемственности в специфической коммуникативной деятельности учителя начальных классов в системе непрерывного образования),* что способствует углублению понимания коммуникативной культуры педагога в целом и отражает её специфику применительно к учителю начальных классов, определяя при этом направления, требующие особого внимания в процессе профессиональной подготовки педагогов начального звена в условиях информационного общества.

4. В результате теоретического анализа общей и гуманитарной культуры личности, а также педагогической культуры было сформулировано (Писаренко, Иващенко, 2024) авторское «представление о структуре коммуникативной

культуры будущего учителя начальных классов, включающей *мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный и информационный компоненты*. Выделение указанного компонентного состава способствует уточнению и дальнейшему развитию научных представлений о структуре коммуникативной культуры» [267, с.157].

5. Определены и подробно проанализированы (Иващенко, 2024) «*особенности информационного общества (увеличение объема получаемой и повышение скорости передачи и обработки информации; рассмотрение информации и знаний как главной ценности, основного товара, главного фактора и движущей силы общественных изменений; внедрение современных информационных систем, информационно-коммуникационных технологий в процесс модернизации культурного пространства; создание глобального информационного пространства, обеспечивающего новое качество жизни; появление новых форм коммуникаций и получения знаний; открытость человека всему миру, выход его за границы обыденной среды жизни, освоение нового пространства; влияние информации на изменение сути и природы человеческого общения, на формирование личности с принципиально новыми социальными чертами и поведенческими проявлениями)*, которые напрямую связаны с процессом коммуникации и затрагивают вопросы коммуникативного взаимодействия членов общества» [137, с.15].

6. Выявлены *ключевые особенности коммуникативной культуры учителя начальных классов в условиях цифровой трансформации (гибкость в использовании технологий; умение адаптироваться к изменениям; создание безопасной цифровой среды; интерактивность и вовлеченность; ориентированность на эмоциональный интеллект; ориентированность на кросс-культурную коммуникацию; сотрудничество с родителями; развитие критического мышления; использование образовательных данных для оценки эффективности учебного процесса; постоянное саморазвитие);*

7. Выявлены и сформулированы (Иващенко, 2024) следующие *«закономерности развития коммуникативной культуры обучающихся начальной*

школы (формирование коммуникативных навыков происходит в процессе становления навыков учебной деятельности; уровень сформированности коммуникативной культуры у взрослых, окружающих ребенка; произвольность психических процессов в этом возрасте; необходимость развития навыков самопрезентации как основы для дальнейшего развития уверенного поведения в коммуникации; необходимость осознания важности соблюдения границ в коммуникации; развитие эмпатии для конструирования коммуникативных процессов; необходимость осознания себя как уникального носителя общей и коммуникативной культуры), которые позволили сформулировать *задачи* формирования у будущих учителей начальных классов понимания сущности коммуникативной культуры как основы педагогической деятельности *(формирование представлений об одновременности становления коммуникативных навыков и навыков учебной деятельности в начальной школе; формирование позитивной коммуникативной установки, определяющей интерес к процессу общения, к сотрудничеству в нем; формирование ценностных ориентаций студентов, определяющих их поведение в коммуникации; стимулирование потребности в повышении собственного уровня коммуникативной культуры; развитие коммуникативно значимых качеств; формирование индивидуального стиля коммуникативного поведения; развитие навыков моделирования информационно-коммуникативного пространства, цифровой грамотности, эмоционального интеллекта и эмоциональной устойчивости; формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых для дальнейшей успешной профессиональной самореализации)»* [143, с.110].

8. Выявлены и описаны(Иващенко, 2024) *«факторы развивающего воздействия при развитии коммуникативной культуры будущего учителя (потребность и устойчивый интерес в общении у будущего учителя начальной школы; позитивная коммуникативная установка; направленности личности будущего педагога; система личностных и профессиональных ценностных ориентаций, будущих учителей; специальная образовательная среда для развития*

коммуникативной культуры), что позволило определиться с *методологическими подходами,* которые лежат в основе *модели развития коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов (системный, культурологический, коммуникативно-деятельностный, информационно-технологический и компетентностный подходы).* Указанные методологические подходы позволили обосновать специфику процесса развития коммуникативной культуры как единой системы, в значительной мере определяющей качество профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов с учетом требований современного информационного общества» [143, с.115].

9. Разработана *функциональная модель развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов* (Иващенко, 2024), включающая «поэтапную *разработку и реализацию программы спецкурса,* ориентированного на формирование коммуникативной культуры в процессе профессиональной подготовки. Данная модель включает три этапа: *мотивационно-ценностный, деятельностный, рефлексивный.* Представленные этапы включают в себя блоки *(концептуальный, прогностический, диагностический, корректировочный блок, процессуально-содержательный, оценочный и результативный блок)*, которые являются значимыми системными компонентами развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов. Практической реализацией модели является обоснованный с научной точки зрения и разработанный автором исследования *спецкурс «Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов»,* включающий разнообразные формы, методы и приёмы организации учебного процесса, ориентированного на развитие коммуникативной культуры учителя начальных классов» [143, с.112].

10. С целью успешной реализации разработанного спецкурса сформулированы и научно обоснованы (Иващенко, 2024) «*принципы* (*персонификации образовательного пространства; ориентации студента на внутреннюю самоорганизацию, саморазвитие; становление студента как субъекта культуры в процессе профессиональной подготовки; развития личности студента через активную разноплановую деятельность; преемственности и индивидуализации*

обучения; профильной направленности; информатизации и технологизации), которые реализуются в создании *педагогических условий* для развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов» [143, с.114].

11. В соответствии с предложенной в первой главе исследования структурой коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов научно обоснованы и разработаны *критерии* для определения эффективности функциональной модели ее развития: *мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный, информационный*; разработаны параметры измерения и отобраны конкретные методики, основанные на исследованиях отечественных и зарубежных учёных, что формирует систему для оценки эффективности модели развития коммуникативной культуры учителя начальных классов.

12.Апробация разработанной модели развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов подтвердила её эффективность, что открывает возможности для воспроизведения данного опыта и вносит вклад в совершенствование процесса подготовки будущих специалистов в области начального образования.

В заключении отметим, что проведённая опытно-экспериментальная работа продемонстрировала успешные результаты, подтвердила выдвинутую гипотезу, а также обеспечила достижение поставленных целей и решение задач исследования. Перспективы дальнейших научных изысканий в рассматриваемом направлении связаны с внедрением и совершенствованием предложенной функциональной модели в системе подготовки студентов различных специальностей, а также с разработкой и теоретическим обоснованием новых методов и приёмов формирования коммуникативной культуры в процессе профессионального становления будущих педагогов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдеев, Р.Ф. Философия информационной цивилизации / Р.Ф. Абдеев. – М. : Владос, 1994. – 336с. – Текст : непосредственный
2. Абдульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности. / К.А. Абдульханова-Славская – М. : Наука, 1991. – 336 с. – Текст : непосредственный
3. Аболин, Л. М. Психологические механизмы эмоциональной устойчивости человека / Л. М. Аболин. – Казань : Изд-во КазГУ, 1987. - 320 с. – Текст : непосредственный
4. Аверин, В.А. Психология личности: учеб. Пособие. / В.А. Аверин. – СПб. : «Ленинград», 2018. – 89 с. ISBN 978-5-9729-1573-6 – Текст : непосредственный
5. Азаров, Ю.П. Тайны педагогического мастерства / Ю.П. Азаров. - М. : Изд-во : МПСИ, 2004. – 430с. ISBN 5-89502-392-4 – Текст: непосредственный
6. Айвазян, О.О. Коммуникация и речь / О.О. Айвазян. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3 : Педагогика и психология. – 2012, № 3. – С. 123-127
7. Алексеева, О. Н. Мнение пользователей о коммуникативной культуре обслуживания в Кемеровской областной научной библиотеке им. В. Д. Федорова / О. Н. Алексеева // Библиотечная жизнь Кузбасса. – Кемерово, 2007. – 116 с., С. 41 – Текст : непосредственный
8. Алферов, А. Д. Опыт и проблемы повышения психологической компетентности учителя / А. Д. Алферов // Вопросы психологии. – 2001, № 4. – С. 116 – Текст : непосредственный
9. Ананьев, Б. Г. Психология и проблемы человекознания: избранные психологические труды / Б. Г. Ананьев; Российская акад. образования, Московский психолого- социальный ин-т. 3-е изд., стер. Серия: Мастера психологии / под ред. А. А. Бодалева. - Москва: Изд- во МПСИ. – 2008. – 431 с. – ISBN 978-5-9770-0363-6 – Текст : непосредственный

10. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б. Г. Ананьев. 2-е изд. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2001. – 260 с. – ISBN 5-02-00289-X – Текст : непосредственный
11. Анастази, А., Урбина, С. Психологическое тестирование / А. Анастази, С. Урбина. – 7-е изд. Серия: Мастера психологии. – СПб. : Питер, 2007. – 688 с: ил. – Текст : непосредственный
12. Андреева, Г.М. Психология социального познания / Г.М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2005. – 303 с. – Текст : непосредственный
13. Андреева, И.Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта / И.Н. Андреева // Социально-психологические проблемы ментальности: 6-я Междунар. науч.-практ. конф. – Смоленск: СГПУ, 2004. – Ч.1. – С.22-26 – Текст : непосредственный
14. Андриенко, А.С. Современные информационные технологии обучения иностранному языку в техническом вузе в условиях компетентностного подхода / А.С. Андриенко // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2009, №4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-informatsionnye-tehnologii-obucheniya-inostrannomu-yazyku-v-tehnicheskom-vuze-v-usloviyah-kompetentnostnogo-podhoda (дата обращения: 26.07.2024). – Текст : электронный
15. Анохин, А. М. Педагогическая среда как условие формирования творческой личности студента педвуза : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : дис... канд. пед. наук. / Анохин Андрей Михайлович ; Уфа. Башкирский пед. ин-т. – Уфа, 1997. – 192с. – Текст : непосредственный
16. Апресян, Ю. Д. Избранные труды. Т. II. Интегральное описание языка и системная лексикография / Ю.Д. Апресян // М. : Языки русской культуры, 1995. – С. 348–386. – Текст : непосредственный
17. Арнольдов, А. И. Введение в культурологию / А. И. Арнольдов. – Москва: Нар. акад. культуры и общечеловеч. ценностей, 1993. – 349, [1] с. – ISBN 5-87416-021-3 – Текст : непосредственный.

18. Арнольдов, А. И. Человек в мире культуры / А. И. Арнольдов. – М. : Изд-во МГИК, 1992. – 237 с. – Текст : непосредственный.
19. Арсалиев, Ш.М., Мусханова, И.В. Особенности формирования профессиональной компетентности студентов педагогического вуза / Ш.М. Арсалиев, И.В. Мусханова. // Сибирский педагогический журнал. – 2012, №1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-professionalnoy-kompetentnosti-studentov-pedagogicheskogo-vuza (дата обращения: 26.07.2024). – Текст : электронный
20. Артюхович, Ю.В. Обучение ценностям: аксиологический подход к проблемам образования / Ю. В. Артюхович // Гуманитарные науки: Сборник научных трудов. Ставрополь: СевГавГТУ. – 2003, №10. – Текст : непосредственный
21. Архангельский, С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С. И. Архангельский. - Москва : Высш. школа, 1980. – 368 с. – Текст : непосредственный.
22. Арчакова, Р.А., Арчаков, Р.А. Методология построения образовательной среды университета: анализ современных подходов организации обучения / Р.А. Арчакова, Р.А. Арчаков. // Russian Journal of Education and Psychology. – 2016, №3-2 (59). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-postroeniya-obrazovatelnoy-sredy-universiteta-analiz-sovremennyh-podhodov-organizatsii-obucheniya (дата обращения: 30.10.2023). – Текст : электронный
23. Астафьева, О. Н. Информационно-коммуникативная компетентность личности в условиях становления современного информационного общества / О. Н. Астафьева. // Социологические исследования. – 2000, № 6. – С. 21-29. – EDN JWKTMU – Текст : непосредственный
24. Аухадеева, Л. А. Коммуникативная культура будущего учителя как объект системного исследования / Л. А. Аухадеева. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2006. – 164 с. – Текст : непосредственный.
25. Аухадеева, Л. А. Коммуникативная культура как компонент общей и профессионально-педагогической культуры учителя / Л. А. Аухадеева. //

Вестник ТГГПУ. – 2006, №5. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-kultura-kak-komponent-obschey-i-professionalno-pedagogicheskoy-kultury-uchitelya (дата обращения: 26.10.2022) – Текст : электронный

26. Аухадеева, Л.А. Коммуникативная культура педагога как фактор повышения качества образования / Л. А. Аухадеева. // Вестник ТГГПУ. – 2012, №1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-kultura-pedagoga-kak-faktor-povysheniya-kachestva-obrazovaniya (дата обращения: 4.12.2022) – Текст : электронный
27. Афанасьева, О. Ю. О разработке профессионально ориентированного текстового материала в целях управления коммуникативным образованием будущих учителей/ О. Ю. Афанасьева // Вестн. Помор, ун-та. Сер. «Физиологические и психолого-педагогические науки». — 2006, № 4. — С. 146–15. – Текст : непосредственный
28. Баева, Л.В. Информационная эпоха: метаморфозы классических ценностей: монография / Л.В. Баева. – Астрахань, 2008. – 218с. – Текст : непосредственный.
29. Баженов, Б. Н. Единое информационно-образовательное пространство как среда обитания современного человека / Б. Н. Баженов. // Электронное обучение и дистанционные технологии в образовании: опыт и перспективы развития. – 2015, № 1. – С. 25-27. – EDN VQHAGT– Текст: непосредственный
30. Баженова, Ю.А. Становление понятия коммуникативной культуры в гуманитарных и общественных науках / Ю.А. Баженова. // Вестник ЮУрГГПУ. – 2015, №2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-ponyatiya-kommunikativnoy-kultury-v-gumanitarnyh-i-obschestvennyh-naukah (дата обращения: 24.10.2022). – Текст: электронный
31. Баллер, Э.А. Социальный прогресс и культурное наследие / Э.А. Баллер. – М., 1987. – 158 с. – Текст : непосредственный
32. Баллер, Э.А., Злобин, Н.С. Культура, творчество, человек / Э.А. Баллер. – М., 1970. – 272 с. – Текст : непосредственный.

33. Барабанщиков, А.В., Муцинов, С. Педагогическая культура преподавателя высшей военной школы / А.В. Барабанщиков, С.М. Муцинов. – М.: ВПА, 1985. – 173 с. – Текст : непосредственный.
34. Бахтин, М.М. Вопросы литературы и эстетики Вопросы литературы и эстетики : Исследования разных лет / М. Бахтин. - Москва : Худож. лит. – 1975. – 502 с. – Текст : непосредственный.
35. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. М.: Художественная литература, 1979. – Текст : непосредственный.
36. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Даниел Белл ; Пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. – Москва : Academia, 2004 (ОАО Можайский полигр. комб.). – 783, [3] с. : портр.; 21 см. – ISBN 5-87444-203-0 (в пер.) – Текст : непосредственный.
37. Белозерцев, Е.П. Высшая педагогическая школа в системе непрерывного образования учителя: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореф. дис. доктора педагогических наук / Белозерцев Евгений Петрович; Ленинград. Гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. – Ленинград, 1990. – 49 с. – Текст : непосредственный.
38. Белозерцев, Е.П. Соборность как путь к новой школе / Е.П. Белозерцев // Русская школа. Создателям русской национальной школы — М.: Роман-газета, 1993. – Вып. 1. – С. 10-28. – Текст: непосредственный
39. Белоусова, Т.Ф. Педагогическая практика как фактор формирования основ педагогической культуры студента педвуза: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: дис… канд. пед. наук. / Белоусова Татьяна Федоровна; Ростов н/Д. Ростовский гос. пед. институт, Ростов н/Д, 1989. – 229 с. – Текст : непосредственный.
40. Беркимбаева, С.К. Методика развития коммуникативной культуры будущих педагогов профессионального обучения: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореф. дис…канд. пед. наук/ Беркимбаева Сауле Кенжебековна; Алматы. Алматинский гуманитарно-техн. ун-т., Алматы, 2010. – 24 с. – Текст: непосредственный.

41. Библер, В.С. Культура. Диалог культур (опыт определения) / В.С. Библер. // Вопросы философии. – 1989, № 6. – С.31-42. – Текст: непосредственный
42. Библер, В.С. Школа диалога культур : Идеи, опыт, перспективы : [Сб. ст. / Под общ. ред. и с предисл. В. С. Библера]. - Кемерово : АЛЕФ, 1993. – 414, [1] с. : ил.; 20 см. - (Библиотека педагога, психолога, философа).; ISBN 5-85119-004-3 – Текст : непосредственный.
43. Богинская, Ю. В. Формирование мотивации достижений у современной молодежи / Ю. В. Богинская, Я. А. Глузман. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016, № 1-4. – С. 15-17. – EDN VLYRKB. – Текст: непосредственный
44. Бодалев, А. А. Личность и общение : избранные труды / А. А. Бодалев. - Москва : Педагогика, 1983. – 271 с. : ил.; 22 см. - (Тр. д. чл. и чл.-кор. АПН СССР).; ISBN В пер. (В пер.) – Текст: непосредственный.
45. Бодрийяр, Ж. Эстетика коммуникаций. Антиэстетический опыт культуры постмодерна / Ж. Бодрийяр. – М.: Бэй Пресс, 1983. – С. 126-133. – Текст: непосредственный.
46. Больбат, А.А. Человек в социальном пространстве информационной культуры: специальность 09.00.11 «Социальная философия»: дис. ... канд. филос. наук / Больбат, Александр Анатольевич; Волгоград, 2006. – 254 с. – Текст: непосредственный.
47. Бондаревская, Е.В. Методологическая сфера образования: современные научные подходы. / Е.В. Бондаревская, А.Г. Бермус, Л.Я. Хоронько. – Ростов-на-Дону: Булат, 2007. – 440с. – Текст: непосредственный.
48. Бондаревская, Е.В. Личностно-ориентированное образование: опыт, разработки, парадигмы / Е.В. Бондаревская. – Ростов на/Д, 1997. – 28 с. – Текст: непосредственный.
49. Бондаревская, Е.В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1999, № 3. – С. 37-43. – Текст : непосредственный

50. Бондаревская, Е.В., Белоусова, Т.Ф. и др. Основы педагогической культуры: программа и рекомендации по курсу / Е.В. Бондаревская, Т.Ф. Белоусова и [др.] – Ростов н/Д: РГПУ, 1993. – 16 с. – Текст: непосредственный
51. Бондаренко, Т.А. Общение в виртуальном мире Интернета / Т.А. Бондаренко. // Advanced Engineering Research. – 2009, №4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obschenie-v-virtualnom-mire-interneta (дата обращения: 29.12.2022). – Текст: электронный
52. Бордовская, Н.В. Психология и педагогика: Учебник / Н.В. Бордовская, С. И. Розум [и др.]: Питер, 2014. – 620 с.: табл. – ISBN 978-5-496-00787-0 – Текст: непосредственный
53. Борисенков, В.П., Гукаленко, О.В., Данилюк, А.Я. Глобализация и современное поликультурное образование / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк // Славянская педагогическая культура – 2006, № 5. – С.5 - 9. – Текст: непосредственный
54. Бориснёв, С.В. Социология коммуникации: Учеб. пособие для студентов вузов / С.В. Бориснёв. – М.: ЮНИТИ, 2003 (ГУП ИПК Ульян. Дом печати). – 269, [1] с. : ил.; 20 см.; ISBN 5-238-00513-X (в обл.) – Текст: непосредственный
55. Братченко, С. Л. Межличностный диалог и его основные атрибуты / С. Л. Братченко. // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. – М., 1997. – С. 201-222– Текст: непосредственный
56. Братченко, С.Л. Диагностика личностно-развивающего потенциала: Метод, пособие для школьных психологов / С.Л. Братченко. – Псков: Изд-во Псковского области, ин-та повышения квалификации работников образования, 1997. – 68 с. – Текст: непосредственный.
57. Бурлакова, Т. В. Принципы индивидуализации профессиональной подготовки будущих учителей / Т. В. Бурлакова // Ярославский педагогический вестник. – 2008, №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-individualizatsii-professionalnoy-

podgotovki-buduschih-uchiteley (дата обращения: 13.11.2023) – Текст: электронный

58. Вайцехович, Н. Ю. Теория информации и коммуникации : учеб.-метод. комплекс / Н. Ю. Вайцехович. – М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2018. – 326 с. – С.166-170. – Текст: непосредственный
59. Васильева, Н. В., Шилова, М. И. Формирование стиля педагогического общения будущего учителя в информационно-коммуникативной деятельности / Н. В. Васильева, М. И. Шилова // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2011, №3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-stilya-pedagogicheskogo-obscheniya-buduschego-uchitelya-v-informatsionno-kommunikativnoy-deyatelnosti (дата обращения: 09.01.2024). – Текст: электронный
60. Васюра, С.А. Взаимосвязь личностных границ и активности студентов с разным уровнем психологической суверенности: системный анализ // С.А. Васюра, Г.М. Закирова. // Системная психология и социология. – 2024, № 4 (48). – URL: http://systempsychology.ru/2024/03/21/vasyura-s-a-zakirova-g-m-vzaimosvyaz-lichnostnyh-granic-i-aktivnosti-studentov-s-raznym-urovnem-psihologicheskoy-suverennosti-sistemnyy-analiz.html (дата обращения: 31.07.2024). – DOI: 10.25688/2223-6872.2023.48.4.10 – Текст: электронный
61. Вахобова А. А. Формирование коммуникативной культуры студентов в условиях межнационального общения: специальность: 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: дис...канд. пед. наук. / Вахобова Азиза Абдуллоевна; Душанбе. Таджикский нац. ун-т, Академия образования Таджикистана. – Душанбе, 2021. 161 с. – Текст: непосредственный
62. Введенская, Л.А., Павлова, Л.Г., Катаева, Е.Ю. Русский язык и культура речи: Учебное пособие для вузов / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова [и др.]. – Изд. 6-е. Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 2001 – 544 с. – Текст: непосредственный

63. Вебер, М. Избранные произведения: Пер. с нем. / М. Вебер; Сост., общ. ред. и послесл. [с. 736-769] Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко [с. 5-41; Коммент. А. Ф. Филиппова]. - Москва : Прогресс, 1990. - 804, [1] с.; 21 см. - (Социол. мысль Запада). – ISBN 5-01-001584-6 (В пер.) – Текст: непосредственный
64. Вейнгольд, Ю. О социальной воле и социальной коммуникации / Ю. Вейнгольд // Философско-психологические проблемы коммуникации / Отв. ред. А.А. Брудный. Фрунзе: Издательство «Илим», 1991. – 182с. – Текст: непосредственный
65. Вишняков, И. А. Модель акмеологических условий подготовки школьного психолога в системе высшего образования / И. А. Вишняков. // ИТС. – 2004, №3 (36). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/model-akmeologicheskih-usloviy-podgotovki-shkolnogo-psihologa-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya (дата обращения: 07.01.2023). – Текст: электронный
66. Власова, Е.З. Информационная образовательная среда университета / Е.З. Власова. // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2007, №1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-obrazovatelnaya-sreda-universiteta (дата обращения: 09.09.2023) – Текст: электронный
67. Воронина, И.В. Методика использования электронных образовательных ресурсов как средства формирования коммуникативных умений у будущих учителей при изучении мультимедиа и интернет-технологий: специальность 13.00.02. «Теория и методика обучения и воспитания»: дис… на соиск…канд. психол. наук. / Воронина Ирина Владимировна; Волгоград. Волгогр. гос. соц.-пед. ун-т. – 2018. – 199 с. – URL: https://vspu.ru/sites/default/files/disfiles/dissertations/dissertaciya_voroninoy_i.v..pdf – Текст электронный
68. Выготский, Л. С. Мышление и речь: психика, сознание, бессознательное / Л. С. Выготский. - Москва: Лабиринт, 2001. - 366, [1] с.: ил.; 21 см. - (Собрание трудов). – ISBN 5-87604-144-0 – Текст: непосредственный

69. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций: Из неопублик. трудов / Л.С. Выготский. – Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т психологии. – М.: Изд-во Акад. пед. наук, 1960. – 500 с.; 22 см. – Текст: непосредственный
70. Гавра, Д. Основы теории коммуникации : учеб. пособие / Д.П. Гавра ; Санкт-Петербургский гос. ун-т, Фак. журналистики. - Санкт-Петербург : Роза мира, 2004. - 20 см. – ISBN 5-85574-028-5 – Текст: непосредственный
71. Гаврилова, М.А. Информационно-образовательная среда для организации самостоятельной деятельности студентов – будущих учителей математики / М.А. Гаврилова. // Известия ПГПУ имени В.Г. Белинского. Общественные науки. – Пенза: Изд-во ПГПУ. – 2011, №24. – С. 598–602. – Текст: непосредственный
72. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. / Общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1988. – 704 с. – Текст: непосредственный
73. Газман, О. С. Базовая культура личности/ О. С. Газман. // Теоретические и исторические проблемы. – М.: Изд. АПН СССР, 1989. – 150 с., С. 5 – Текст: непосредственный
74. Гайсина, С.В. Цифровая грамотность и цифровая образовательная среда школы / С.В. Гайсина. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://spbappo.ru (дата обращения: 7.01.2024)
75. Галакова, М. В. К вопросу о формировании позитивной коммуникативной установки в процессе профессиональной подготовки / М. В. Галакова // Современные проблемы науки и образования. – 2013, № 1. – С. 209. – EDN PWAZPR. – Текст: непосредственный
76. Галактионова, Ю.Ю. Состояние системы образования в современной России и прогнозирование ее дальнейшего развития / Ю.Ю. Галактинова // Аллея науки. – 2018. – Т. 4., № 1 (17). С. 795-797. – Текст: непосредственный
77. Глузман, А.В., Горбунова, Н.В., Глузман, А.А. Содержание, структура и функции университетского педагогического образования / А.В. Глузман, Н.В. Горбунова [и др.]. // Вестник Московского университета. Серия 20.

Педагогическое образование – 2020, №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-struktura-i-funktsii-universitetskogo-pedagogicheskogo-obrazovaniya (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный

78. Глузман, А.В., Усманова, С.М. Особенности практико-ориентированной самостоятельной работы студентов педагогических университетов Турции / А.В. Глузман, С.М. Усманова. // Проблемы современного педагогического образования. – 2020, №68-2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-praktiko-orientirovannoy-samostoyatelnoy-raboty-studentov-pedagogicheskih-universitetov-turtsii (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный
79. Глузман, Н.А. Педагогические технологии развития социальной зрелости будущих учителей / Н.А. Глузман. // Проблемы современного педагогического образования. – 2020, №66-2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-tehnologii-razvitiya-sotsialnoy-zrelosti-buduschih-uchiteley (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный
80. Глузман, Н.А. Психолого-педагогические аспекты исследования мотивационной сферы студентов в учебном процессе / Н.А. Глузман // Проблемы современного педагогического образования. – 2019, №64-2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-aspekty-issledovaniya-motivatsionnoy-sfery-studentov-v-uchebnom-protsesse (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный
81. Глузман, Н.А., Безносюк, Е.В., Ивлева, Я.А. Профессиональная подготовка будущих педагогов в республике Крым: вызовы времени / Н.А. Глузман, Е.В. Безносюк [и др.] // Проблемы современного педагогического образования. – 2022, №76-2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-podgotovka-buduschih-pedagogov-v-respublike-krym-vyzovy-vremeni (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный

82. Годник, С.М. Процесс преемственности высшей и средней школы / С.М. Годник. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1981. – 207 с. – Текст: непосредственный
83. Голуб, Л.Н. Коммуникативный подход в обучении / Л.Н. Голуб // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017, № 4. – С. 64-67. – Текст: непосредственный
84. Голубева, Г.Р. Коммуникативно-деятельностный подход к формированию культуры речи курсантов / Г.Р. Голубева. // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015, №1 (32). – URL: https://research-journal.org/archive/1-32-2015-january/kommunikativno-deyatelnostnyj-podxod-k-formirovaniyu-kultury-rechi-kursantov (дата обращения: 05.11.2023) – Текст: электронный
85. Гонеев, А.Д. Интегрированный подход к проектированию профессиональной подготовки бакалавров к работе в условиях инклюзивного образования / А.Д. Гонеев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. Вып. 1 (141). – С. 72-76. – Текст: непосредственный
86. Горбунова, Н.В. Личностно-ориентированный подход к реализации профессионального образования в условиях становления инновационной образовательной парадигмы / Н.В. Горбунова // Проблемы современного педагогического образования. – 2020, №68. – С.80-82. – Текст: непосредственный
87. Горбунова, Н.В. Методологические основы аксиологического подхода в профессиональном педагогическом образовании / Н.В. Горбунова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019, №62-1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-aksiologicheskogo-podhoda-v-professionalnom-pedagogicheskom-obrazovanii (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный
88. Горбунова, Н.В. Педагогические условия формирования коммуникативной компетентности будущего педагога-филолога / Н.В. Горбунова // Педагогический вестник. – 2018, №3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-

kommunikativnoy-kompetentnosti-buduschego-pedagoga-filologa (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный

89. Горбунова, Н.В., Бойко, И. Медийно-информационная грамотность как ключевая компетенция современного педагога высшего учебного заведения / Н.В. Горбунова, И. Бойко // Проблемы современного педагогического образования. – 2023, №78-2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mediyno-informatsionnaya-gramotnost-kak-klyuchevaya-kompetentsiya-sovremennogo-pedagoga-vysshego-uchebnogo-zavedeniya (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный
90. Горбунова, Н.В., Фетисов, А.С. Реализация индивидуальных образовательных траекторий в вузе на основе персонализированного подхода / Н.В. Горбунова, А.С. Фетисов // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2022, №2 (56). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-individualnyh-obrazovatelnyh-traektoriy-v-vuze-na-osnove-personalizirovannogo-podhoda (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный
91. Гофман, И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневдневного опыта / Ирвинг Гофман ; [Пер. с англ. Р. Е. Бумагина и др.]. – М. : Ин-т социологии РАН : Ин-т Фонда «Обществ. Мнение», 2003. – 750 с. : портр.;22 см. – SBN 5-93947-011-4 – Текст: непосредственный
92. Гришанова, И. А. Образовательная среда как фактор коммуникативной успешности младших школьников / И. А. Гришанова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2012, №2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnaya-sreda-kak-faktor-kommunikativnoy-uspeshnosti-mladshih-shkolnikov (дата обращения: 24.07.2024) – Текст: электронный
93. Громыко, Н. В. Метапредметный подход в образовании: как сценировать и проводить учебное «метапредметное» занятие, реализуя новые образовательные стандарты / Н. В. Громыко. – М.: НИИ ИСРОО, Пушкинский институт, 2011. – С. 114-119. – Текст: непосредственный

94. Гукаленко, О. В., Китикарь, О. В., Колоколова, И. В. Персонифицированный подход в системе подготовки педагогов / О. В. Гукаленко, О. В. Китикарь [и др.]. // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020, №3 (73). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/personifitsirovannyy-podhod-v-sisteme-podgotovki-pedagogov (дата обращения: 11.11.2023). – Текст: электронный

95. Гумбольдт, В. О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества / В. Гумбольдт // Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1984. – С. 37-297. – Текст: непосредственный

96. Гуревич, П. С. Психология и педагогика : учебник и практикум для вузов / П. С. Гуревич. — 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 429 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-04531-4. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://urait.ru/bcode/510988 (дата обращения: 16.12.2023).

97. Гусев, В. В. Управление качеством подготовки военного специалиста: опыт системного моделирования / Гусев В.В. /Монография. – Орел, 1997. – Текст: непосредственный

98. Давидович, В.Е. Культура и ее место в жизни общества / В.Е. Давидович, В.К. Белолипецкий // Философские науки. – 1974, № 2. – С. 152. – Текст: непосредственный

99. Данилов, Д.А. Технологическое обеспечение воспитательного процесса учебное пособие для бакалавров и магистрантов педагогического профиля / Д.А. Данилов, А.Г. Корнилова, Ю.В. Корнилов. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017 – 100 с., С. 5. – Текст: непосредственный

100. Деятельностная теория мышления / В. В. Давыдов. – М.: Науч. мир, 2005. — 239 с.: табл.: 22 см. – ISBN 5-89176-316-8 (в пер.). – Текст: непосредственный

101. Джураева М. А. Формирование межкультурной компетенции будущих учителей иностранного языка в контексте диалога культур: специальность 13.00.08 «Теорния и методика профессионального образования»: дис...канд. пед. наук. / Джураева Мавжуда Абдусатаровна; Душанбе. Таджикский нац.

ун-т, Академия образования Таджикистана и Худжандского гос. ун-та им. академика Б. Гафурова. – Душанбе, 2020. 164 с. – Текст: непосредственный

102. Дзялошинский, И. М. Философия цифровой цивилизации и трансформация медиакоммуникаций / И. М. Дзялошинский. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2020. – Текст: непосредственный

103. Дзялошинский, И. М. Информационно-коммуникационный универсум как система матриц текстовой деятельности: создание, восприятие и понимание медиатекстов: учеб. Пособие / И. М. Дзялошинский – М.: Ай Пи Ар Медиа. – 2021. – 649 с. – URL: http://www.iprbookshop.ru/103441.html. – Текст: электронный

104. Дзялошинский, И. М., Лободенко, Л. К., Пильгун, М. А. Социальные сообщества и коммуникационные сервисы в эпоху цифровой цивилизации / И. М. Дзялошинский, Л. К. Лободенко [и др.] Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ. – 2020. – 770 с. – Текст: непосредственный

105. Дзялошинский, И.М., Пильгун, М.А. Культура коммуникаций в условиях цифровой и социокультурной глобализации: глобальный и региональный аспекты: монография : [в 3 т.] / И.М. Дзялошинский, М.А. Пильгун. – М.: Белый ветер, 2018. – Текст: непосредственный

106. Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов / Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. С.263-265. – Текст: непосредственный

107. Диагностика особенностей адаптации, деятельности и профессионально-личностных затруднений молодого педагога: сб. диагностич. методик. Серия: Библиотека молодого педагога / Авторы-составители: С. В. Данилов, Л. П. Шустова, Н. И. Кузнецова. Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И. Н. Ульянова», 2018. – С. 45. – Текст: непосредственный

108. Дильтей, В. Наброски к критике исторического разума / В. Дильтей // Вопросы философии – 1988, №4. – С. 143. – Текст: непосредственный

109. Доклад комиссии по образованию (ED). Генеральная конференция 41-я сессия. Париж 2021 г. [Электронный ресурс]. – Режим досутпа: https://www.un.org/unispal/wp-content/uploads/2021/11/UNESCO.41.C.71r_221121.pdf. (дата обращения: 12.01. 2023)

110. Долженко, О. В. Очерки по философии образования/ О. В. Долженко. - М.: Промо-Медиа, 1995. – 239 с., с. 227. – Текст: непосредственный

111. Дьяченко, М. И. Краткий психологический словарь личность, образование, самообразование, профессия / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск : Народная асвета, 1996. — 399 с.; 21. – Текст: непосредственный

112. Елисеев, О.П. Конструктивная психология и психодиагностика личности / О.П. Елисеев. – Псков: Изд-во ПОИУУ, 1994. – С. 149 – 151. – Текст: непосредственный

113. Елькина, И.Ю. Внешние и внутренние условия развития коммуникативной культуры будущих педагогов / И.Ю. Елькина. // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2011, №3 (35). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnie-i-vnutrennie-usloviya-razvitiya-kommunikativnoy-kultury-buduschih-pedagogov (дата обращения: 07.01.2023) – Текст: электронный

114. Есекешова, М., Сагалиева, Ж. Педагогика высшей школы. Учебное пособие. / М. Есекешова, Ж. Сагалиева. – М.: Фолиант, 2018. – 256 с. – Текст: непосредственный

115. Жакупова, Я.Т. Психолого-педагогические условия формирования эмоционально-коммуникативной культуры педагогов-музыкантов в колледже: специальность 19.00.07 – «Педагогическая психология»: автореф. дис… канд. психол. наук / Жакупова Яна Тураровна; Екатеринбург. Ур. гос. пед. ун-т, 2009. – 22с. – Текст: непосредственный.

116. Жуков, Ю.М. Диагностика и развитие компетентности в общении : Практ.пособие / Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская, П. В. Растянников; МГУ им.

М.В. Ломоносова, Фак. психологии. – Киров : ЭНИОМ, 1991. – 94,[1] с. : ил.; 20 см. – ISBN 5-87668-003-6 – Текст: непосредственный.

117. Загвязинский, В.И. О компетентностном подходе и его роли в совершенствовании высшего образования / В.И. Загвязинский. // Доклад на ученом совете Тюменского государственного университета. – 2010. – URL: http://www.utmn.ru/docs/2241.doc (дата обращения 11.02.2024) – Текст: электронный

118. Задорина, О.С. Отношения в системе «Педагог ученик» в условиях информационного общества / О.С. Задорина // Педагогическое образование в России. – 2011, №2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-v-sisteme-pedagog-uchenik-v-usloviyah-informatsionnogo-obschestva (дата обращения: 14.11.2022). – Текст: электронный

119. Запесоцкий, А.С. Образование: философия, культурология, политика / /А. С. Запесоцкий. – Рос. акад. наук. Ин-т философии. — М: Наука, 2002. — 454, [1] с.: 22 см. – ISBN 5-02-013165-2. – Текст: непосредственный

120. Зарецкая, И.И. Коммуникативная культура педагога и руководителя / И. И. Зарецкая; Отв. ред. М. А. Ушакова. – М. : Сентябрь, 2002. – 159 с. : ил.; 21 см. - (Библиотека журнала «Директор школы»; Вып. № 4, 2002 г.). – ISBN 5-88753-052-9 – Текст : непосредственный.

121. Захарова, Л.Н. Профессиональная компетентность учителя и психолого- педагогическое проектирование : Учеб. пособие / Л. Н. Захарова, В. В. Соколова, В. М. Соколов; Нижегор. ин-т развития образования, Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов Госкомвуза РФ. – Н. Новгород : Нижегор. гуманитар. центр, 1995. – 134,[1] с.; 20 см. – ISBN 5- 7565-0215-7 – Текст : непосредственный

122. Захарченко, Е.Ю. Развитие педагогической культуры учителя в условиях обновления школы: специальность 13.00.01. «Общая педагогика, история педагогики и образования»: дисс… канд. пед. наук. / Захарченко Евгений Юрьевич; Ростов н/Д, 1995. – 214 с. – Текст: непосредственный.

123. Звездунова, Г. В. Колледж как среда становления основ педагогической культуры будущего учителя: дисс. ... канд. пед. наук / Звездунова Галина Викторовна; Ростов н/Д, 1998. – 183 с. – Текст: непосредственный.

124. Зимняя, И. А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека/ И. А. Зимняя // Интернет-журнал «Эйдос». [Электронный ресурс] – 2006. – Режим доступа: http // www.eidos.ru/journal/2006/0504htm

125. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям / И. А. Зимняя. - 3-е изд., пересмотр. – М. : Изд-во Московского психолого- социального ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2010. – 447 с. : ил., табл.; 21 см. – ISBN 978-5-9770-0518-0 (МПСИ) – Текст: непосредственный.

126. Зимняя, И.А. Лингвопсихология речевой деятельности. / И.А. Зимняя. – М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – 432 с. (Серия «Психологи Отечества»). – ISBN 5-89502-253-7 (МПСИ) – Текст: непосредственный.

127. Зимняя, И.А. Смысловое речевое сообщение / И. А. Зимняя. – М.: Наука, 1972. – 262 с. – Текст: непосредственный

128. Зимняя, И.А., Боденко, Б.Н., Кривченко, Т. А., Морозова, Н. А. Общая культура человека в системе требований государственного образовательного стандарта. / И.А. Зимняя, Б.Н. Боденко [и др.]. – М.: Исследов. центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 67 с. – Текст: непосредственный

129. Зинченко, В.Г. Межкультурная коммуникация: от системного подхода к синергетической парадигме: учебное пособие / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. - Москва: Флинта : Наука, 2007. – 220, [2] с. : ил., табл.; 20 см. – ISBN 978-5-89349-472-3 (Флинта) – Текст: непосредственный.

130. Злобин, Н. С. Культура и общественный прогресс / Н. С. Злобин. - Москва: Наука, 1980. – 303 с.; 21 см. – ISBN В пер. (В пер.) – Текст: непосредственный.

131. Иванов, Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д.А. Иванов - М.: Чистые пруды, 2007. – 32 с. – (Библиотечка «Первого сентября», серия «Воспитание. Образование. Педагогика». – Вып. 6 (12). – Текст: непосредственный

132. Иванова, С.П. Учитель XXI в.: ноопсихологический подход к анализу профессионально-личностной готовности к педагогической деятельности / С.П. Иванова. – Псков: ПГПИ им. С.М. Кирова, 2002. – 331с. – Текст: непосредственный

133. Иванова, Т.В. Формирование педагогической культуры будущего учителя в учебном процессе: на материале дисциплин педагогического цикла: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: дисс… канд. пед. наук. / Иванова Татьяна Владимировна; Луганск, 1991. - 234 с. – Текст: непосредственный.

134. Иващенко, О.В. К вопросу о развитии коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов в условиях информационного общества / О.В. Иващенко // Педагогическое и психологическое образование: актуальные проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / Сборник материалов международной научно-практической конференции, 31 октября 2024 года ; ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко» ; Факультет педагогики и психологии. – Тирасполь : Изд-во Приднестр. ун-та, 2025. – 824 с. – С. 42-47. – Текст: электронный.

135. Иващенко О.В. Коммуникативная культура как междисциплинарное понятие // Человек и общество: (философия, педагогика, экономика). Материалы международной научной конференции / под общей ред. проф. Н.С. Катуниной; (Отв. ред. проф. О.И. Кириков). – Выпуск 71. – Воронеж: ВГППУ; М.: Наука: информ, 2022. – 112 с., С. 33-48 – Текст: непосредственный

136. Иващенко О.В. Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов: учебное пособие. / О.В. Иващенко / под ред. проф. В.И. Писаренко. – Воронеж: ВГППУ; Москва: Наука: информ, 2025. – 76 с. – ISBN 978-5-00044-005-6– Текст: непосредственный

137. Иващенко О.В. Особенности коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов в условиях информационного общества // Технологии, модели и алгоритмы модернизации науки в современных геополитических условиях: сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Стерлитамак: АМИ, 2024. – 136с., С.13-18. – ISBN 978-5-907926-03-5 – Текст: непосредственный

138. Иващенко О.В. Педагогические условия развития коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов в условиях информационного общества // Профессиональное образование в контексте модернизации современного начального школьного и высшего образования: сборник научных трудов / отв. ред. А.А. Ткачук, О.В. Иващенко – Тирасполь: Изд-во Приднестровского ун-та, 2023. – 244 с. – С. 72-90. – Текст: электронный

139. Иващенко, О.В. Практическая реализация функциональной модели развития коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов: опыт и перспективы / О.В. Иващенко // Научно-практический журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики». Серия: Гуманитарные науки. – 2025, №5/3. – С. 97-108. – Текст: непосредственный

140. Иващенко О.В. Современные подходы и инструментарий диагностики сформированности коммуникативной культуры будущих педагогов начального образования // Структурная модернизация науки как основа устойчивого развития общества: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. (Омск, 09 мая 2025 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2025. - 274 с. – С.44-56. – Текст: непосредственный

141. Иващенко О.В. Структурная модель развития коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов в условиях информационного общества // Цифровые технологии в научном развитии: новые концептуальные подходы: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. - Стерлитамак: АМИ, 2024. – 144 с. – С.26-34. – ISBN 978-5-907926-04-2 – Текст: непосредственный

142. Иващенко О.В. Сущность, структура и особенности коммуникативной культуры учителя начальных классов // Научные исследования: инновационно-управленческие, образовательные, экономические, юридические и философские технологии (информация, анализ, прогноз): монография / [А.А. Алюшина, А.Л. Биб, Н.Н. Волнина и др.]; под общей ред. проф. В.В. Шигурова (отв. ред. проф. А.В. Сухоруких). – Книга 78. - Воронеж: ВГППУ; Москва: Наука: информ, 2022. – 125 с., С.50-74 – Текст: непосредственный

143. Иващенко О.В. Функциональная модель развития коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов в условиях информационного общества // Научно-практический журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики». Серия: Гуманитарные науки. Серия: Гуманитарные науки. – 2024, №11, с. 107 -117. – ISSN 2223-2982 – Текст: непосредственный

144. Изард, К. Психология эмоций / К. Изард. - Санкт-Петербург: Питер, 2021. – 464 с. – ISBN 978-5-4461-9457-5. – URL: https://www.ibooks.ru/bookshelf/378785/reading (дата обращения: 02.02.2024). – Текст: электронный.

145. Ильин, В.С. О планировании системы воспитательной работы классного руководителя: Методические рекомендации по совершенствованию подготовки студентов к работе в школе / В.С. Ильин, В.Я. Доронин, В.Н. Зайченко [и др.]. Волгоград : ВГПИ, 1990. – 124с. – Текст: непосредственный.

146. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 512 с. – Текст: непосредственный

147. Ильченко, О. А. Организационно-педагогические условия разработки и применения сетевых курсов в учебном процессе (на примере подготовки специалистов с высшим образованием): специальность 13.00.08. «Теория и методика профессионального образования»: / автореф. дис. ... канд. пед. наук: / О. А. Ильченко; Москва, 2002 – 232с. – Текст: непосредственный.

148. Исаев, И. Ф. и др. Становление и развитие профессионально-педагогической культуры в условиях непрерывного образования: Коллективная монография / Под ред. Исаева И. Ф. — Белгород — Ст. Оскол — СОФ БелГУ. — 2008. – Текст: непосредственный

149. Исаев, И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. спец. / И.Ф. Исаев. - 2-е изд., стер. - Москва : Академия, 2004 (ГУП Сарат. полигр. комб.). - 206, [1] с. : схем., табл.; 22 см. - (Высшее образование). – ISBN 5- 7695-0901-5 (в пер.) – Текст: непосредственный.

150. Каган, М. С. О духовном / М. С. Каган. // Вопросы философии. – 1995, № 9. – С.102– Текст: непосредственный

151. Каган, М. С. Основы теории художественной культуры/ М. С. Каган. – СПб: Лань, 2001. – 288 с. – Текст: непосредственный

152. Каган, М.С. Мир общения: Проблемы межсубъективных отношений / М. С. Каган. - Москва: Политиздат, 1988. – 315, [4] с.; 17 см. - (Над чем работают, о чем спорят философы). – ISBN 5-250-00034-7 – Текст: непосредственный

153. Каган, М.С. Системный подход и гуманитарное знание: Избранные статьи / М.С. Каган. – Л.: ЛГУ, 1991. – С. 137. – Текст: непосредственный

154. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – Текст: непосредственный

155. Кан-Калик, В. А. Основы профессионально-педагогического общения: Учеб. пособие. – Грозный: Чеч.-Инг. ун-т, 1979. – 139 с. – Текст: непосредственный.

156. Кан-Калик, В.А. Педагогическое творчество / В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров. - Москва: Педагогика, 1990. - 140, [2] с.; 20 см. - (Б-ка учителя и воспитателя). – ISBN 5-7155-0293-4 – Текст: непосредственный.

157. Кан-Калик, В.А. Учителю о педагогическом общении / В.А. Кан-Калик. – М.: Просвещение, 1987. – 190 с. – Текст: непосредственный

158. Каптерев, П.Ф. Дидактические очерки : Теория образования / [Соч.] П. Каптерева. - 2-е изд., переработ. и расшир. - Петроград : [В.С. Клестов], 1915 (тип. "Виктория"). – [6], 434 с. – С.270-652. – Текст: непосредственный

159. Карпова, Г.Ф. Культурообразовательные ориентации России в контексте ее государственности / Г.Ф. Карпова // Профессионально-педагогическая культура: история, теория, технология: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Белгород, 1996. – С.86-88 – Текст: непосредственный

160. Касторнова, В. А. Единое информационное образовательное пространство и его компоненты / В. А. Касторнова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2012, №3 (40). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/edinoe-informatsionnoe-obrazovatelnoe-prostranstvo-i-ego-komponenty (дата обращения: 19.10.2023) – Текст: электронный

161. Касьянов, С.Н. Методическая система формирования информационного мировоззрения будущего учителя информатики: дис... канд. пед. наук / С.Н. Касьянов; Волгоград. Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград, 2005. – 198 с. – Текст: непосредственный

162. Кашкин, В.Б. Введение в теорию коммуникации: для студентов высших учебных заведений в качестве учебного пособия по направлению подготовки 032700 – «Филология» / В. Б. Кашкин. - 6-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА : Наука, 2016. – 223, [1] с. : ил.; 21 см. – ISBN 978-5-9765-1424-9 (ФЛИНТА) : 300 экз. – Текст: непосредственный

163. Клакхон, К. Зеркало для человека: Введ. в антропологию / К. К. М. Клакхон. - Санкт-Петербург : Евразия, 1998. – 351 с.; 20 см. – (Психология. Антропология. Культурология). – ISBN 5-8071-0009-3 – Текст: непосредственный.

164. Коджаспирова, Г. М. Педагогика : учебник для вузов / Г. М. Коджаспирова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 711 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14492-5. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://urait.ru/bcode/511015 (дата обращения: 15.11.2023).

165. Колмогорцева, И. Ф. Формирование у будущих учителей культуры педагогического общения с учащимися: специальность 13.00.01 «Общея педагогика, история педагогики и образования (пед. науки)»: дис… канд. пед. наук / Колмогорцева Ирина Фелоровна; Москва, 1984. - 233 с. : ил. – Текст: непосредственный.

166. Коломиец, О.М. Деятельностная основа профессиональных компетенций преподавателя высшей школы / О.М. Коломиец. // Вестник Московского университета Серия 20: Педагогическое образование. – 2015, № 2. – С. 11-25 – Текст: непосредственный

167. Комарова, Э.П. Туркина, Н.Н. Педагогические условия формирования иноязычной коммуникативной компетентности пиар-специалиста в условиях информатизации образования / Э.П. Комарова // Вестник ВГТУ. – 2014, №3-2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-inoyazychnoy-kommunikativnoy-kompetentnosti-piar-spetsialista-v-usloviyah-informatizatsii (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный

168. Комарова, Э.П. Эмоциональный интеллект: понятие, роль и формы интеграции в социокультурное общение / Э.П. Комарова // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – Том: 10, №3-2. – С. 43-46– Текст: непосредственный

169. Коммуникативная компетентность, речевая деятельность, вербальное общение / И. А. Зимняя, И. А. Мазаева, М. Д. Лаптева / под редакцией профессора И. А. Зимней. – Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России (МГИМО). - Москва : Аспект пресс, 2020. – 395, [2] с. : ил.; 22 см. – ISBN 978-5-7567- 1093-9 – Текст: непосредственный.

170. Коммуникация. Краткий психологический словарь / Под общей ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского; ред.-составитель Л.А. Карпенко. – 2-е изд., расширенное, испр. и доп. – Ростов-на-Дону: «Фенис», 1998. – Текст: непосредственный

171. Кондрашина, В.В. Формирование коммуникативной культуры учителя в условиях цифровой трансформации образования / В.В. Кондрашина. // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2020. – Т. 9, № 5А. – С. 33-40. – DOI: 10.34670/AR.2020.93.51.006 – Текст: непосредственный

172. Копылов, В. А. О едином информационно-правовом пространстве / В. А. Копылов. // РФ. НТИ. Сер. 2. – 1994, № 9. – С. 2-5. – Текст: непосредственный

173. Костикова, Н.А. Практические аспекты подготовки будущих педагогов к организации коммуникативной деятельности в электронной образовательной среде / Н.А. Костикова // Образовательный вестник «Сознание». – 2019, №7. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/prakticheskie-aspekty-podgotovki-buduschih-pedagogov-k-organizatsii-kommunikativnoy-deyatelnosti-v-elektronnoy-obrazovatelnoy-srede (дата обращения: 04.03.2024). – Текст: электронный

174. Кравченко, А.И. Психология и педагогика: Учебное пособие / А.И. Кравченко. – М.: Риор, 2018. – 112 с. – Текст: непосредственный

175. Краевский, В. В. Содержание образования: вперед к прошлому / В. В. Краевский // Сибирский учитель. – 2011, № 1(74). – С. 71-75. – Текст: непосредственный

176. Кребер, А.Л. Избранное: Природа культуры / А.Л. Кребер; пер.с англ. -М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 1008 с. (Серия «Культурология.XX век »). – Текст: непосредственный.

177. Кребер, А.Л. Конфигурации развития культуры // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретация культуры. – СПб.: Университетская книга, 1997. – 728с. – ISBN: 5-7914-0022-5 – Текст: непосредственный.

178. Кребер, А.Л. Культура. Критический анализ концепций и дефиниций. / А. Кребер, К. Клакхон. – М.: «Прогресс». – 1992. – 223с. – Текст: непосредственный.

179. Кролевецкая, Е.Н. Полисубъектное взаимодействие как основа профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе / Е.Н. Кролевецкая. // Современные наукоемкие технологии. – 2022, № 12-2. – С. 347-352 – URL: https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=39483 (дата обращения: 11.02.2024) – Текст: электронный

180. Крылова, Н.Б. Культурные практики детства и их роль в становлении культурной идеи ребенка / Н.Б. Крылова // Новые ценности образования (Самобытность детства). – 2007, №3. – С. 79-108. – Текст: непосредственный

181. Кузнецова, Е.В. Определение культуры: разнообразие подходов / Е.В. Кузнецова // ПНиО. – 2013, №5. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-kultury-raznoobrazie-podhodov (дата обращения: 04.11.2022), с. 49. – Текст: электронный

182. Кузьмин, А.М. Профессиональная подготовка будущих специалист-во к согласованию принятий решений: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореф. ... на соиск….канд. пед. наук. / Кузьмин Алексей Михайлович; Саратов. Сарат. гос. ун-т. – Саратов, 2007. – 23с. – Текст: непосредственный.

183. Кузьмина, Н. В. Специалисты - субъекты изучения продуктивности своей деятельности (в свете акмеологической теории фундаментального образования) / Н.В. Кузьмина. //Акмеология. Методологические и

методические проблемы. Санкт-Петербург: Изд-во ЦСИ, 2005. – С. 12–17. – Текст: непосредственный

184. Кузьмина, Н.В. Основы вузовской педагогики / Н.В. Кузьмина. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1972. – Текст: непосредственный

185. Кузьмина, Н.В. Очерки психологии труда учителя: Психол. структура деятельности учителя и формирование его личности / Ленингр. ордена Ленина гос. ун-т им. А. А. Жданова. – Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1967. – 183 с. – Текст: непосредственный.

186. Кузьмина, Н.В. Понятие «педагогической системы» и критерии её оценки // Методы системного педагогического исследования / Под ред. Н.В. Кузьминой. М.: Народное образование. – 2002. – С.16. – Текст: непосредственный

187. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина; ВНИИ проф.-техн. образования. – Москва : Высш. шк., 1990. - 117,[2] с.; 20 см. – ISBN 5-06-002117-3. – Текст: непосредственный.

188. Кули, Ч. Общественная организация. Тексты по истории социологии XIX-XX веков / Ч. Кули - М.: Наука, 1994. – с. 379. – Текст: непосредственный

189. Куликова, Т.И. Психологическая компетентность учителя начальных классов: теоретический и прикладной аспекты / Т.И. Куликова. // Концепт. 2014. №7. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-kompetentnost-uchitelya-nachalnyh-klassov-teoreticheskiy-i-prikladnoy-aspekty (дата обращения: 11.02.2024). – Текст: электронный

190. Культура общения в студенческой среде вуза: монография / М. А. Викулина, Н. М. Смирнова. – М-во образования и науки РФ, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Нижегородский гос. технический ун-т им. Р. Е. Алексеева, Заволжский фил. НГТУ им. Р. Е. Алексеева. – Нижний Новгород: Нижегородский гос. технический ун-т им. Р. Е. Алексеева, 2010. - 113, [1] с. – Текст: непосредственный

191. Культурология: учебник / Т. Ю. Быстрова [и др.] ; под общ. ред. канд. ист. наук, доц. О. И. Ган. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 192 с. – ISBN 978-5-7996-1163-7 – Текст: непосредственный.

192. Курбет, С. А. Особенности аффилиации в организационном педагогическом коллективе, исходя из типа организационной культуры образовательного учреждения / С. А. Курбет // Современное педагогическое образование. – 2021, №3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-affiliatsii-v-organizatsionnom-pedagogicheskom-kollektive-ishodya-iz-tipa-organizatsionnoy-kultury-obrazovatelnogo (дата обращения: 09.02.2024). – Текст: электронный

193. Курганов, С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге : Кн. для учителя / С. Ю. Курганов. – М.: Просвещение, 1989. - 126, [2] с. : ил.; 20 см. – ISBN 5-09-001083-8 – Текст: непосредственный.

194. Кургузов, В.Л. Гуманитарная культура в системе высшего технического образования: специальность 24.00.04 «Прикладная культурология»: автореф. дис. … докт. культурол. Наук / Кургузов Владимир Лукич; Москва, 2015. – 54 с. – Текст: непосредственный

195. Курейчик, В. М. Синергетический подход в педагогическом проектировании образовательной среды вуза / В. М. Курейчик, В. И. Писаренко // Открытое образование. – 2014, № 3(104). – С. 55-62. – EDN SEXKUT. – Текст: непосредственный

196. Курс общей лингвистики/Редакция Ш. Балли и А. Сеше; Пер. с франц. А. Сухотина. Де Мауро Т. Биографические и критические заметки о Ф. де Соссюре; Примечания / Пер. с франц. С. В. Чистяковой. Под общ. рея. М. Э. Рут. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1999. – 432 с. – ISBN 5—7525-0689-1. – Текст: непосредственный

197. Курцева, З.И. Коммуникативно-нравственный аспект риторического образования: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучени и воспитания» (русский язык): дисс. ... доктора педагогических наук / Курцева Зоя Ивановна; Москва, 2011. – 421 с.: ил. – Текст: непосредственный

198. Кушеверская, Ю. В. Рефлексивная компетентность как необходимое условие подготовки студентов к профессиональной педагогической деятельности / Ю. В. Кушеверская // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – Т. 15, № 39. – С. 310-315. – EDN KVARQZ. – Текст: непосредственный

199. Кюршунова, В.В. Становление информационной компетентности будущего учителя начальных классов: дис… канд. пед. наук / Кюршунова Вероника Владимировна; Петрозаводск, 2006. – 210с. – Текст: непосредственный

200. Лавина, Т.А., Зверева Е.А. Формирование мотивационного компонента ИКТ-компетентности студентов / Т.А. Лавина, Е.А. Зверева. // Профессиональное образование и рынок труда. – 2019, № 3. – С. 59-64– Текст: непосредственный

201. Лапина, С. Н. Становление информационно-коммуникативной культуры будущих учителей начальных классов в образовательном процессе педагогического колледжа: дис… канд. пед. наук / Лапина Светлана Николаевна; Чита. Забайк. гос. ун-т. – Чита, 2013. – 156с. – Текст: непосредственный.

202. Лебедева, Е.П. Преемственность в инновационной деятельности педагогов на разных этапах образования / Е.П. Лебедева. // Professional Education in Russia and Abroad. – 2015, №2 (18). – С. 71–75. – Текст: непосредственный

203. Лебедева, М. Б. Система модульной профессиональной подготовки будущих учителей в области информационно-коммуникационных технологий : монография / М. Б. Лебедева ; Комитет по образованию Санкт-Петербурга, Учеб.-методический центр. - Санкт-Петербург : УМЦ Ком. по образованию, 2006 (СПб. : УМЦ Ком. по образованию Санкт- Петербурга). - 259 с. : табл.; 20 см. – ISBN 5-93986-039-7. – Текст: непосредственный.

204. Левицкая, Т.Е., Богомаз, С.А., Залевский, Г.В. К проблеме творческого мышления учащихся / Т.Е. Левицкая, С.А. Богомаз, Г.В. Залевский. //

Сибирский психологический журнал. – 2000. Вып. 12. – С. 54-59. – Текст: непосредственный

205. Леднев, В.С. Методика профессионального обучения: производственное обучение: Учеб.-практ. пособие / В. С. Леднев, П. Ф. Кубрушко. - Москва, 2001. - 99 с.: ил., табл.; 30 см. - (Профессиональное обучение / Департамент кадровой политики и образования М-ва сел. хоз-ва и продовольствия Рос. Федерации). – ISBN 5-8122-0262-1. – Текст: непосредственный.

206. Леонтьев, А. А. Психология общения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Психология» / А. А. Леонтьев. - 4-е изд. - Москва : Академия : Смысл, 2007. - 365 с.; 21 см. - (Психология для студента). – ISBN 5-89357-192-4 (Смысл) – Текст: непосредственный.

207. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность: учебное пособие / А.Н. Леонтьев. – Издание 2-е. – Москва: Политиздат, 1977. – 304 с. – Текст: непосредственный

208. Лернер, И.Я. Философия дидактики и дидактика как философия / И. Я. Лернер; РАО, Институт теории педагогики и образования, Лаборатория теоретических проблем дидактики. – М.: Изд-во РОУ, 1995. – 49 с.; 21 см. – Текст: непосредственный

209. Ломов, Б.Ф. Общение как проблема общей психологии / Б.Ф. Ломов. – М., 1976. – 290 с. – Текст: непосредственный

210. Лотман, Ю. М. Избранные статьи: в 3 томах / Ю. М. Лотман. - Таллинн: Александра, 1992. Т. 1: Статьи по семиотике и типологии культуры. – 1992. – 479, [1] с.: портр. – Текст: непосредственный

211. Лотман, Ю.М. Динамическая модель семиотической системы. - Москва: [б. и.], 1974. - 23 с.; 20 см. - (Предварительные публикации/ Ин-т рус. яз. АН СССР. Проблемная группа по эксперим. и прикл. лингвистике; Вып. 60). С. 90-101. – Текст: непосредственный

212. Лотман, Ю.М. Семиосфера / Ю. М. Лотман. - СПб.: Искусство-СПб, 2001. - 703 с. : ил.; 25 см. – ISBN 5-210-01562-9 – Текст: непосредственный

213. Лотман, Ю.М. Феномен культуры / Ю.М. Лотман. // Избранные статьи. - Т. I. – Таллинн, 1992. – Текст: непосредственный

214. Лукьянова, М.И. Психолого-педагогическая компетентность учителя: диагностика и развитие / М. И. Лукьянова. – М. : ТЦ Сфера, 2004 (ГУП Смол. обл. тип. им. В.И. Смирнова). - 141, [2] с. : ил., табл.; 21 см. - (Педагогическое мастерство) – ISBN 5-89144-497-6 (в обл.) – Текст: непосредственный

215. Луценко, Л. И. Компетентностная модель повышения квалификации директора школы / Л. И. Луценко // Педагогика. – 2005, № 3. – С. 61-68 – Текст: непосредственный

216. Лушников, И.Д. В поисках педагогических истин / И.Д. Лушников. - Вологда: ВИРО. – 2006. – 202 с. – Текст: непосредственный

217. Львов, М.Р. Основы теории речи: учеб. пособие для вузов /М. Р. Львов. – М.: Академия. – 2002 – 248 с. – Текст: непосредственный

218. Люсин, Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭмИн / Д.В. Люсин // Психологическая диагностика. – 2006, № 4. – С. 3 – 22. – Текст: непосредственный

219. Магомеддибирова, З. А. К вопросу о формировании информационной культуры младших школьников / З. А. Магомеддибирова, З. Альбекхаджиева // Мир науки, культуры, образования. – 2018, № 5(72). – С. 115-117. – EDN VMHVMG. – Текст: непосредственный

220. Мазаева, И.А. Компетентностно-ориентированные формы оценивания профессиональной иноязычной коммуникативной компетентности / И.А. Мазаева // Вестник МГИМО-Университета. – 2013, № 5. – С. 84-89. – Текст: непосредственный

221. Майерс, Д. Социальная психология / Майерс Д. – СПб.: Питер. – 2011 – 800 с. – Текст: непосредственный

222. Макаренко, А. С. О коммунистическом воспитании: Избр. пед. произведения / [Коммент. и примеч. Н. А. Сундукова и В. Е. Гмурмана]. -

Баку: Азернешр. – 1953. – 536 с., 1 л. портр.: ил., портр. – Текст: непосредственный

223. Мак-Люэн, М. Галактика Гутенберга: становление человека печатающего / Маршалл, Маклюэн; пер. И. О. Тюриной. - Москва: Акад. Проект; Фонд «Мир». – 2005. – 495 с.; 21 см. - (Концепции).; ISBN 5-8291-0548-9 (Акад. Проект) – Текст: непосредственный

224. Максимова, Г. П. Коммуникативная культура преподавателя и ее развитие в профессиональной деятельности: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: дисс… канд. пед. наук. / Максимова Галина Петровна; Ростов н/Д. Ростовский гос. пед. ун-т. – Ростов н/Д, 2000. — 147 с. – Текст: непосредственный

225. Маркарян, Э. С. Понятие «культура» в системе современных социальных наук / Э.С. Маркарян. – М.: Наука, 1972. – 30 с. – Текст: непосредственный.

226. Маркарян, Э.С. Системное исследование человеческой деятельности / Э.С. Маркарян // Вопросы философии. – 1972, № 10. – С. 106-120. – Текст: непосредственный

227. Матурана, Умберто Р. (1928). Древо познания: биологические корни человеческого понимания / У. Матурана, Ф. Варела; перевод Ю. А. Данилова. – 2-е изд., доп. – М.: URSS: ЛЕНАНД. – 2019. – 316 с. – Текст: непосредственный

228. Матьяш, О. И. Что такое коммуникация и нужно ли нам коммуникативное образование / О. И. Матьяш // Сибирь. Философия. Образование. Научно-публицистический альманах. – 2002. Вып. 6. – С. 37-47. URL: http://www.russ-comm.ru/rca_biblio/m/matyash01.shtml – Текст: электронный

229. Матьяш, О. И., Погольша, В. М., Казаринова, Н. В., Биби, С. А., Зарицкая Ж. В. Межличностная коммуникация: теория и жизнь. Учебник для вузов / Под ред. О. И. Матьяш. – СПб.: Речь. – 2011. – 560 с. – Текст: непосредственный

230. Медведева, С.А. Реализация аксиологического подхода в системе высшего образования / С.А. Медведева // Высшее образование сегодня. – 2013, №11. – С. 61-63. – Текст: непосредственный

231. Межуев, В. М. Идея культуры: очерки по философии культуры / В. М. Межуев ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: Прогресс-Традиция. – 2006. - 406, [1] с.; 22 см. – ISBN 5-89826-247-4 (В пер.) – Текст: непосредственный

232. Мерлин, В.С. Системный подход к онтогенезу интегральной индивидуальности // Психология формирования и развития личности / Под ред. Л.И. Анцыферовой. – М., 1981. – С.87 – 105. – Текст: непосредственный

233. Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С. Мерлин. – М.: Педагогика. – 1986 – 256 с. – Текст: непосредственный

234. Мещерякова, И.Н. Развитие эмоционального интеллекта студентов-психологов в процессе обучения в вузе: специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» автореф. дис. ... канд. психол. наук / Мещерякова Ирина Николаевна; Курск: Кур. гос. ун-т. [б. и.], 2011. – 25 с. – Текст: непосредственный

235. Митина, Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений, обучающихся по специальности 03100 - Педагогика и психология / Л. М. Митина. – М.: Академия, 2004 (ГУП Сарат. полигр. комб.). – 318, [1] с.: ил., табл.; 22 см. - (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). – ISBN 5-7695-1666-6 (в пер.) – Текст: непосредственный

236. Михайлова, А. Г. Универсальные компетенции как показатель профессионализма / А. Г. Михайлова. // The Unity of Science. – 2019. – № 1. – С. 43-45. – EDN YXPEGT – Текст: непосредственный

237. Мишина В. И. Непрерывная система обучения речевой культуре студентов гуманитарных вузов: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: дис...канд. пед. наук. / Мишина Виктория Игоревна; Самара. Самарский гос. соц.-пед. ун-т – Самара, 2019. – 163 с. – Текст: непосредственный

238. Мовчан, И.Н. Информационно-образовательная среда образовательного учреждения / И.Н. Мовчан // ЭС и К. 2015. №3 (28). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionno-obrazovatelnaya-sreda-obrazovatelnogo-uchrezhdeniya (дата обращения: 09.09.2023). – Текст: электронный

239. Моисеев, Н.Н. Информационное общество как этап новейшей истории / Н.Н. Моисеев. – М.: Свободная мысль. – 1996. – С. 83. – Текст: непосредственный

240. Монахова Л. Ю., Рябоконь Е. А. Структура информационной компетентности педагога / Л. Ю. Монахова, Е. А. Рябоконь // Человек и образование. – 2019, №3 (60). – С. 31-38. – Текст: непосредственный

241. Моррис, Ч.У. Основания теории знаков // Семиотика: хрестоматия: учеб.-метод. модуль / под ред. Л.Л. Федоровой. – М., 2005. – С. 45-98. – Текст: непосредственный

242. Мудрик, А.В. Коммуникативная культура учителя / Формирование профессиональной культуры учителя. Учеб. пособие / Под ред. В.А. Сластенина - М.: Прометей. – 1993. – С. 107-116. – Текст: непосредственный

243. Мудрик, А.В. Учитель: мастерство и вдохновение: Кн. для старшеклассников / А. В. Мудрик. – Москва : Просвещение, 1986. - 160 с.; 21 см. – ISBN (В пер.) – Текст: непосредственный

244. Мудрик, А.В. Общение в процессе воспитания: учеб. пособие / А. В. Мудрик; Пед. о-во России. – М., 2001. – 319 с. –Текст: непосредственный

245. Мусханова, И.В. О некоторых особенностях коммуникативной культуры чеченцев / И.В. Мусханова. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014, №1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-osobennostyah-kommunikativnoy-kultury-chechentsev (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный

246. Мухина, В.С. Личность: Мифы и Реальность: альтернативный взгляд, системный подход, инновационные аспекты / В. С. Мухина. - 5-е изд., испр.

и доп. – М.: Нац. кн. Центр. – 2017. – 1087 с.; 22 см. – ISBN 978-5-4441-0259-6. – Текст: непосредственный

247. Мюррей, Г. Исследование личности / Г. Мюррей. – М.: Логос. – 2001. – 234 с. – Текст: непосредственный

248. Мясищев, В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев / под ред. А.А. Бодалева. -М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК». – 1995. – 356 с. – Текст: непосредственный

249. Наумчик, В.Н. Социальная педагогика: Проблема «трудных» детей: Теория. Практика. Эксперимент: пособие для учителей, воспитателей, студентов, магистрантов, аспирантов пед. высш. учеб. заведений / В.Н. Наумчик, М.А. Паздников – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2005. – 400 с. – С.31. – Текст: непосредственный.

250. Нигматуллина, Л.А. Формирование коммуникативной культуры будущих педагогов в процессе реализации ФГОС нового поколения: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»: автореф. дисс. канд. пед. наук / Нигматуллина Ляйсан Авкатовна; Казань, 2011. – с.25., С.7. – Текст: непосредственный

251. Никитина, Н. Н. Введение в педагогическую деятельность: теория и практика: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальности (ОПД.Ф.02 - Педагогика) / Н. Н. Никитина, Н. В. Кислинская. - Москва: «Академия». – 2004. – 222, [2] с. – Текст: непосредственный

252. Новикова, Л. А. Формирование культуры личности / Л. А. Новикова // Вестник СВФУ. – 2009, №1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kultury-lichnosti (дата обращения: 26.02.2024). – Текст: электронный

253. Ольшанникова, А. Е. Эмоции и воспитание / А.Е. Ольшанникова. – Москва: Знание. – 1983. – 80 с.: ил. обложка с цв. ил. – С. 31. – Текст: непосредственный.

254. Орлов, А.Б. Перспективы гуманизации обучения (Рецензия на книгу К. Роджерса, Дж. Фрейберга «Свобода учиться») / А.Б. Орлов // Вопросы образования. – 2004. – С. 290 - 300. – Текст: непосредственный

255. Орлов, Ю. М. Мотивация поведения / Ю. М. Орлов. – М.: Импринт-Гольфстрим. – 1997. - 28 с. – Текст: непосредственный

256. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования: методическое пособие преподавателей русского языка как иностранного / Е.И. Пассов, Н.Е. Кузовлева. – М.: Русский язык. Курсы. – 2010 — 568 с. – Текст: непосредственный

257. Основы теории культуры: Учеб.-метод. пособие для студентов всех специальностей и форм обучения / В. Ю. Жуков; С.-Петерб. гос. архитектур.-строит. ун-т, Каф. истории. – СПб.: СПбГАСУ. – 1997. – Текст: непосредственный

258. Панкратова, А.А., Корниенко, Д.С., Люсин, Д.В. Апробация краткой версии опросника ЭМИН / А.А. Панкратова, Д.С. Корниенко, Д.В. Люсин. – // Психология. Журнал ВШЭ. – 2022, №4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/aprobatsiya-kratkoy-versii-oprosnika-emin (дата обращения: 12.12.2023). – Текст: электронный

259. Панова, Л.С. Обучение иностранному языку в школе: пособие для учителей / Л.С. Панова. – Киев: Рад. шк., 1989. – 144 с. – Текст: непосредственный

260. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение / А.П. Панфилова. – М.: Академия, 2009. – 192 с. – Текст: непосредственный

261. Пахомкина, М. Е. Перспективы синергетических идей в педагогике / М. Е. Пахомкина, В. И. Писаренко. // Информатика, вычислительная техника и инженерное образование. – 2011, № 3(5). – С. 10-21. – EDN QCGHXP. – Текст: непосредственный

262. Пеньков, В. Е. Формирование профессионально-личностной устойчивости будущего учителя в процессе обучения в вузе: специальность

13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Пеньков Виктор Евгеньевич.; Белгород. Белгородский ун-т. – Белгород, 1997. – 24 с. – Текст: непосредственный

263. Петров, Л. В. Проблема термина и понятия «массовая коммуникация» // Семиотика средств массовой коммуникации: материалы науч. семинара. В 2-х ч. – М.: 1973., Ч.1. – 418 с. – Текст: непосредственный

264. Петров, Л.В. Массовая коммуникация и искусство: Спецконкурс / Л. В. Петров; Ленингр. гос. ин-т театра, музыки и кинематографии. - Ленинград: ЛГИТМИК, 1976. – 159 с. – Текст: непосредственный

265. Петровская, Л.А. Общение-компетентность-тренинг: избранные труды / Л. А. Петровская; ред.-сост. О. В. Соловьева. - Москва: Смысл. – 2007. – 686 с.: ил., табл.; 21 см. – ISBN 978-5-89357-245-2. – Текст: непосредственный

266. Петрухина, О. А. Возможности индивидуализации обучения студентов в образовательном процессе педагогического вуза / О. А. Петрухина. // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2019, №3 (37). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-individualizatsii-obucheniya-studentov-v-obrazovatelnom-protsesse-pedagogicheskogo-vuza (дата обращения: 09.09.2023) – Текст: электронный

267. Писаренко В.И., Иващенко О.В. Структура коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов в условиях информационного общества // Научно-практический журнал Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2024, №11. – С. 156-165. – ISSN 2223-2982 – Текст: непосредственный

268. Писаренко, В. И. Методологические проблемы современной педагогики / В. И. Писаренко // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2013, № 10(147). – С. 104-116. – EDN RFMMFN. – Текст: непосредственный

269. Писаренко, В. И. Моделирование в современной педагогике / В. И. Писаренко. // Общество: социология, психология, педагогика. – 2019, №12. –

URL: https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-v-sovremennoy-pedagogike (дата обращения: 22.12.2022). – Текст: электронный

270. Писаренко, В. И. Реализация синергетических принципов в педагогических системах / В. И. Писаренко // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2012, № 11(136). – С. 258-262. – EDN PIVPVT. – Текст: непосредственный

271. Писаренко, В.И. Педагогические модели: типология и особенности / В.И. Писаренко // Проблемы современного образования. – 2024, №1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-modeli-tipologiya-i-osobennosti (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный

272. Писаренко, В.И. Проблема воспитания в условиях информационного общества / В.И. Писаренко // Школьные технологии. – 2016, №5. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vospitaniya-v-usloviyah-informatsionnogo-obschestva (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный

273. Писаренко, В.И. Система инновационного гуманитарного образования в техническом вузе: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: дис. …док. пед. наук: / Писаренко Вероника Игоревна; «Черноморская гуманитарная академия». – Сочи, 2007. – 516 с. – Текст: непосредственный

274. Писаренко, В.И. Теоретические основы моделирования педагогического процесса / В.И. Писаренко. // НАУ. – 2015, №9-1 (14). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-modelirovaniya-pedagogicheskogo-protsessa (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный

275. Писаренко, В.И. Технологический подход в современной педагогике / В.И. Писаренко. // Известия ЮФУ. Технические науки. 2012. №7. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskiy-podhod-v-sovremennoy-pedagogike (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный

276. Писаренко, В.И., Иващенко, О.В. Система развития коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов / В.И. Писаренко, О.В. Иващенко. // Современные наукоемкие технологии. – 2023, № 11. – С. 178-187. – URL: https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=39841 (дата обращения: 27.06.2024). – Текст: электронный

277. Платонов, К.К. Вопросы психологии труда / К.К. Платонов. – М., 1979. – С. 82-102 – Текст: непосредственный.

278. Побегайлов, О.А., Мясищев, Г.И. Проблемы коммуникации, терминологии и текста в образовательном процессе в высшей школе (на материале курса экономики, организации и управления в строительстве) / О.А. Побегайлов, Г.И. Мясищев. // Научное обозрение. – 2014, № 10-2. – С. 598-601. – Текст: непосредственный

279. Побежимова, З.А. Драматизация как средство формирования коммуникативной культуры будущего педагога: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (худож. образование и эстетическое воспитание, уровень профессионального образования)»: автореферат канд. дис… наук. – Екатеринбург / Побежимова Зоя Александровна; Екатеринбург, 2007. – 23 с., С. 8 – Текст: непосредственный

280. Подольский, А. И. Психологическая концепция П. Я. Гальперина: некоторые направления и перспективы дальнейшей разработки / А. И. Подольский // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2011, № 4. – С. 9-27. – Текст: непосредственный

281. Подольский, О. А., Погожина, В. А. Соответствуя ожиданиям завтрашнего дня: в поисках содержания ключевых компетенций и способов их оценки А. И. Подольский / Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2016, № 2. – С. 10-27– Текст: непосредственный

282. Полат, Е.С., Бухаркина, М.Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие. / Е.С.

Полат, М. Ю. Бухаркина. – Изд. 2-е, стер. — М.: Академия, 2008. — 365 с. – Текст: непосредственный

283. Попова, Е.М. Формирование профессиональной компетентности будущих специалистов в условиях контекстного обучения в вузе: дисс. канд. Пед. наук / Е.М. Попова; Чита, 2009. – 199 с. – Текст: непосредственный

284. Посталюк, Н. Ю. Коммуникативная культура: педагогический аспект / Н. Ю. Посталюк. – Казань, 1989. – С. 67– Текст: непосредственный.

285. Постановление Правительства РФ от 7 декабря 2020 г. № 2040 «О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды» / Информационно-правовой сайт «Гарант». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74922819/ (Дата обращения: 08.01.2022).

286. Почепцов, Г. Г. Теория коммуникации / Г.Г. Почепцов. – М.: Рефлбук, 2009. – 651с. – С. 10. – Текст: непосредственный.

287. Психологическая диагностика коммуникативного потенциала личности: методические рекомендации для студентов / Сост. Н. А. Зимина. Н. Новгород: ННГАСУ, 2015. – Текст: непосредственный

288. Психология: Словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990. – 494 с. – С. 230 – Текст: непосредственный.

289. Райгородский, Д.Я. Психология личности. Т.1. Хрестоматия. Изд. 3, доп. / Д.Я. Райгородский. – Самара: Изд. дом «БАХРАХ-М», 2002. – 512 с. – С.382-383 – Текст: непосредственный.

290. Ракитов, А. И. Философия компьютерной революции. / А. И. Ракитов. – М.: Политиздат, 1991. — 287 с. – Текст: непосредственный

291. Ракитов, А.И. Прогноз развития науки и технологии в России на период до 2025 года / А.И. Ракитов // Вестник РАН. – М., 1998, № 8. – С.746-753. – Текст: непосредственный

292. Решетников, П.Е. Профессионально-личностное развитие учителя на первой ступени педагогического образования: специальность 13.00.08.

«Теория и методика профессионального образования»: дис. ... док. пед. наук / Решетников Петр Евдокимович; Белгород, 2000. – 459 с. – Текст: непосредственный

293. Роджерс, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс. – М., 1994. – Текст: непосредственный

294. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. М., 1940. – С. 461-462. – Текст: непосредственный.

295. Руденский, Е.В. Социальная психология: Курс лекций. / Е.В. Руденский. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск:, 1998. – 224с. – Текст: непосредственный

296. Рудь, М.Г. Формирование коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов в педагогическом колледже: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: дис. . канд. пед. наук. / Рудь Марина Геннадьевна; Ростов н/Д. – 1999. – 132 с. – Текст: непосредственный

297. Рыданова, И.И. Основы педагогики общения / И.И. Рыданова. Мн.: Беларуская навука, 1998. – 319 с. – Текст: непосредственный

298. Рыданова, И.И. Культура речевого поведения учителя: Пособие для студентов пед. специальностей высш. учеб. заведений / И.И. Рыданова – Минск : НПООО «ПИОН», 2000. – 108 с. – Текст: непосредственный

299. Рыжов, В.В. Психологические основы коммуникативной подготовки педагога / В.В. Рыжов. - Н. Новгород : НГУ. – 1994 - 163 с. – Текст: непосредственный

300. Савельева, Н. Н. Развитие гуманитарной культуры студентов университета: специальность 13.00.08. «Теория и методика профессионального образования»: дис. ... канд. пед. наук / Савельева Нелли Николаевна.; Омский гос. ун-т. – Омск, 2005. – 180 с. – Текст: непосредственный

301. Савенков, А.И. Интеллект, ведущий к профессиональному успеху, как фактор развития профессиональной одаренности будущего специалиста /

А.И. Савенков, Л.М. Нарикбаева // Одаренный ребенок. – 2007, № 6. – С. 22-36 – Текст: непосредственный

302. Савенков, А.И. Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха / А.И. Савенков // Вестник практической психологии образования. – 2006, № 1 (6). С. 30-39. – Текст: непосредственный

303. Салимова Д. М. Формирование речевой культуры будущего педагога в процессе профессиональной подготовки в вузе: специальность 13.00.08. «Теория и методика профессионального образования»: дис...канд. пед. наук. / Салимова Дилором Махмадиевна; Куляб. Таджикский нац. ун-т, Академия образования Таджикистана и Худжандского гос. ун-та им. академика Б. Гафурова. – Куляб, 2021. – 162 с. – Текст: непосредственный

304. Свеженцева, И.Б. Процесс формирования профессионально-нравственной устойчивости будущего специалиста в условиях модернизации образования / И.Б. Свеженцева // Образование и наука. – 2012, №7. – с.35-44. – Текст: непосредственный

305. Светличный, Е. Г., Каспер С. В., Осипченко Н. И. Культурологический подход в формировании профессиональной культуры будущего юриста / Е. Г. Светличный, С. В. Каспер [и др.]. // Проблемы современного педагогического образования. – 2018, №59-1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kulturologicheskiy-podhod-v-formirovanii-professionalnoy-kultury-buduschego-yurista (дата обращения: 05.11.2023) – Текст: электронный

306. Семенов, В. А. Массовая культура в современном мире / В. А. Семенов. - СПб. : Ленингр. орг. о-ва "Знание" РСФСР, 1991. – ISBN: 5-7320-0369-X. – Текст: непосредственный

307. Семенов, В.С. Культура и развитие человека / В.С. Семенов. – Текст: непосредственный // Вопросы философии. – 1982, № 4. – С. 15-29

308. Сепир, Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии: Пер. с англ. / Общ. ред. и вступ. ст. А.Е. Кибрика. — М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1993. — 656 с. – Текст: непосредственный

309. Сериков, В. В. Личностно-развивающее образование: два десятилетия исканий / В. В. Сериков // Известия ВГПУ. – 2011, №8. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostno-razvivayuschee-obrazovanie-dva-desyatiletiya-iskaniy (дата обращения: 30.07.2024). – Текст: электронный

310. Сивицкая, Л. А. Реализация компетентностного подхода в высшей школе: дефициты методической готовности преподавателей / Л. А. Сивицкая, Л. Г. Смышляева, А. В. Смышляев // Вестник Томского гос. пед. ун-та. – 2010. – Выпуск 12 (102). – С. 52-55 – Текст: непосредстенный

311. Сказко, А. С., Агирбов, С. Р., Костина, Г. В. Теоретические аспекты исследования коммуникативной культуры / А. С. Сказко, С. Р. Агирбов // Kant. – 2019, №2 (31). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-issledovaniya-kommunikativnoy-kultury (дата обращения: 02.12.2022). . – Текст: электронный

312. Склярова, Т. В. Общая, возрастная и педагогическая психология : учебник и практикум для вузов / Т. В. Склярова, Н. В. Носкова ; под общей редакцией Т. В. Скляровой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 235 с. – Текст: непосредственный

313. Сластенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Сластёнин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М. : Академия, 2005 – 576 с. – Текст: непосредственный

314. Слободчиков, В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности. / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с. – Текст: непосредственный

315. Смирнов, С. А. Педагогика: теории, системы, технологии: учебник для студ. высш. и сред. учеб. Заведений / С.А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н.

Шиянов и др.; под ред. С.А. Смирнова. – 8 изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 512 с. – Текст: непосредственный

316. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений /С.Д. Смирнов. - М.: Издательский центр «Академия». – 2003. – 304с. – Текст: непосредственный

317. Сморчкова, В.П. Формирование коммуникативной культуры социального педагога в системе профессиональной подготовки в вузе: специальность 13.08.00. «Теория и методика профессионального образования»: автореф. дис. … доктора. пед. наук: / Сморчкова, Валентина Петровна.; Московский гос. пед. ун-т. – М., 2007. – 46 с. – Текст: непосредственный

318. Соколов, Э. В. Культура и личность / Э. В. Соколов. – АН СССР. Ин-т философии. Ленингр. сектора. - Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ние, 1972. – 228 с.

319. Соколова, В.В. Культура речи и культура общения / В.В. Соколова. – Москва: Просвещение, 1995. – 190 с. – Текст: непосредственный

320. Соколова, Г.Е. Коммуникативные основы педагогического общения / Г.Е. Соколова. // Вестник МГОУ. Серия: Педагогика. – 2019, №4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnye-osnovy-pedagogicheskogo-obscheniy a (дата обращения: 06.11.2022) – Текст: электронный

321. Соловьев, А.В. Динамика культуры информационной эпохи: монография /А.В. Соловьев. – Рязань, 2009. – 228с. – Текст: непосредственный

322. Соловьев, И.В. О происхождении и содержании понятия «инфосфера». Инфосфера как объект исследования наук об информации /И.В. Соловьев. – // Фундаментальные исследования. – 2013, №6. – С. 66-71. Текст: непостредственный

323. Соловьева, О.В., Ромаева Н.Б., Сальникова О.Д. Мотивационный ресурс личности как условие развития компетенции самообразования

студентов вуза / О.В. Соловьева, Н.Б. Ромаева. // ПНиО. – 2021, №2 (50). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsionnyy-resurs-lichnosti-kak-uslovie-razvitiya-kompetentsii-samoobrazovaniya-studentov-vuza (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный

324. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин.-М.: Политиздат, 1992. – 543с. – Текст: непосредственный

325. Социальная психология: учебное пособие / Отв. ред. А. Л. Журавлев. М.: ПЕРСЭ, 2002. – 351 с. – Текст: непосредственный

326. Социальный и эмоциональный интеллект: От процессов к измерениям / Под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009 – 351 с. – Текст: непосредственный

327. Спиридонова, Е. А. Культура речи учителя технологии как условие успешности педагогического общения / Е. А. Спиридонова. // Образование в современном мире : Сборник научных статей. Том Выпуск 14. – Саратов: Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 2019. – С. 300-306. – EDN FZPKCD– Текст: непосредственный

328. Строганова, Г.В., Комарова, Э.П. Развитие коммуникативной компетенции в рамках компетентностного подхода / Г.В. Строганова, Э.П. Комарова. // Вестник ВГТУ. – 2014, №5-2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kommunikativnoy-kompetentsii-v-ramkah-kompetentnostnogo-podhoda (дата обращения: 26.07.2024). – Текст: электронный

329. Сысоева, Е. Ю. Коммуникативная культура преподавателя вуза: учебное пособие / Е. Ю. Сысоева. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. – 144 с. – Текст: непосредственный

330. Терещенко О. Ю. Формирование лингвокультурной компетентности педагогических кадров в системе непрерывного образования: специальность 13.00.08. «Теория и методика профессионального образования»: дис...канд. пед. наук. / Терещенко Оксана Юрбевна; Армавир. Краснодарский гос. ин-т

культуры, Армавирский гос. пед. ун-т, Белгородский гос. ин-т искусств и культуры. – Армавир. – 2019. – 201 с. – Текст: непосредственный

331. Тоффлер, Э. Шок будущего. / Тоффлер Э. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – Текст: непосредственный

332. Трофимова, Г. С. Педагогическая коммуникативная компетентность: теоретический и прикладные аспекты: монография / Г. С. Трофимова – Ижевск : УдГУ, 2012. – 116 с. – Текст: непосредственный

333. Тюмасева, З.И., Богданов, Е.Н., Щербак, Н.П. Словарь-справочник современного общего образования: акмеологические, валеологические и экологические тайны. / З.И. Тюмасева, Е.Н. Богданов - СПб.: Питер, 2004. - 464- С. (с. 257) – Текст: непосредственный

334. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития России до 2030 года». [Электронный ресурс]. Интернет-сайт www.kremlin.ru Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728 (Дата обращения: 08.01.2022).

335. Ушачева, Ю.В. Формирование в вузе коммуникативной культуры будущих преподавателей средством тренинга педагогического общения: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования: автореф. дис. …канд. пед. наук: / Ушачева Юлия Викторовна; ГОУ ВПО «Орловский гос. ун-т». – Орел, 2009. – 22 с. – Текст: непосредственный

336. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания (Опыт педагогической антропологии). Т. II // Ушинский К. Д.. – Собрание сочинений: в 11 т. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР,1950. – Т. 9. – С. 13-562. – Текст: непосредственный

337. Фалей, М. В. Педагогическое общение : учебное пособие /М. В. Фалей. – Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2014. – 116 с. – Текст: непосредственный

338. ФГОС 44.03.01 Педагогическое образование. Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 N 121 (ред. от 08.02.2021) [Электронный ресурс]. Сайт

Министерства Просвещения РФ. – Режим доступа: https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121 (дата обращения: 26.07.2024).

339. ФГОС 44.06.01 Образование и педагогические науки. Приказ Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. N 902 (ред. от 30.04.2015) [Электронный ресурс]. Сайт Министерства Просвещения РФ. – Режим доступа: https://fgosvo.ru/fgosvo/index/7/180 (дата обращения: 28.07.2024).

340. ФГОС Начальное общее образование Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 11.12.2020) [Электронный ресурс]. Зарегистрировано в Минюсте России 22 декабря 2009 г. N 15785 – Режим доступа:https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/ (дата обращения: 30.07.2024).

341. Фельдштейн, Д. И. Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития современного образования / Д. И. Фельдштейн. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011.16 с. – Текст: непосредственный

342. Фетискин, Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М. Изд-во Института Психотерапии, 2002 – Текст: непосредственный

343. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М.: Политиздат, 1991. – 560 с., С.256. – Текст: непосредственный

344. Философский энциклопедический словарь / ред. кол.: С. С. Аверинцев, Э. А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильичев [и др.]. 2-е изд. М. : Сов. энциклопедия, 1989. – 815 с. – Текст: непосредственный

345. Формирование профессиональной культуры учителя: учеб. пособие / под ред. В.А. Сластёнина. – М.: Прометей, 1993. – 178 с. – Текст: непосредственный

346. Хайдеггер, М. Введение в метафизику / Н.О. Гучинская – перевод с немецкого. – СПб.: НОУ - «Высшая религиозно-философская школа», 1998. – 302 с. – Текст: непосредственный

347. Хатуев, Р.С., Мусханова, И.В. Развитие личностного потенциала студентов в условиях реализации программ высшего образования

педагогического вуза / Р.С. Хатуев, И.В. Мусханова. // Современное педагогическое образование. 2022. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-lichnostnogo-potentsiala-studentov-v-usloviyah-realizatsii-programm-vysshego-obrazovaniya-pedagogicheskogo-vuza (дата обращения: 23.09.2024) – Текст: электронный

348. Холодная, М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. / М.А. Холодная. – СПб.: Питер, 2004. – 384 с., С.16. – Текст: непосредственный

349. Хубецова, З. Ф. Политическая коммуникация. Теория, образование, опыт: учеб. пос.: в 2 ч., Ч. 1: Исследование и преподавание политической коммуникации / З.Ф. Хубецова ; науч. ред. С.Г. Корконосенко. — М.: ООО «Смелый дизайнер», 2017. — 142 с. – Текст: непосредственный

350. Хуторской, А. В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов / А. В. Хуторско // Интернет-журнал «Эйдос». 2002. URL: http://www.eidos.ru/iournal/-2002/0423.htm. (дата обращения: 12.09.2024) – Текст: электронный

351. Хуторской, А.В. Эвристический практикум по основам педагогики: учебно-методическое пособие для студентов лечебного, педиатрического, медико-психологического факультетов, для студентов медико-диагностического факультета специальности: медико-диагностическое дело, сестринское дело /А.В. Хуторской, А.Д. Король. – 2-е изд. – Гродно: ГрГМУ, 2010. – 184 с. – Текст: непосредственный

352. Цифровая грамотность российских педагогов. Готовность к использованию цифровых технологий в учебном процессе / Т. А. Аймалетдинов, Л. Р. Баймуратова, О. А. Зайцева, Г. Р. Имаева, Л. В. Спиридонова. М.: Изд-во НАФИ, 2019. – 84 с. – Текст: непосредственный

353. Челпанова, Е. В. Актуализация коммуникативной культуры будущих учителей - одно из направлений модернизации профессионального образования / Е. В. Челпанова // Личностно ориентированное

профессиональное образование: сборник научных трудов IV Всероссийской научно-практической конференции, 26-27 окт. 2004 г., г. Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург: РГППУ, 2004. – С. 131-135. – Текст: непосредственный.

354. Чернилевский, Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: Учебн. пособие для вузов / Д.В. Чернилевский. – М.: ЮНИТА - ДАНА, 2002. – 437с. – Текст: непосредственный

355. Чернов, А.А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы /А.А. Чернов. - М.: Дашков и К. – 2003. – 232с. – Текст: непосредственный

356. Чернякова, И. Л. Индивидуализация обучения как инновационная идея современной педагогики: историко-культурный контекст. Инновации в образовании / И. Л Чернякова. // Вестник Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Н / Новгород : Изд-во ННГУ. – 2009, № 4. – С. 18-23. – Текст: непосредственный

357. Шариков, А.В. О четырехкомпонентной модели цифровой грамотности / А.В. Шариков. // ЖИСП. – 2016, №1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-chetyrehkomponentnoy-modelitsifrovoy-gramotnosti (дата обращения: 12.04.2023) – Текст: электронный

358. Шарков, Ф.И. Основы теории коммуникации / Ф.И. Шарков. – М.: РИП-Холдинг, 2006. – С. 11. – Текст: непосредственный.

359. Шацкий, С.Т. Избранные педагогические сочинения в 2-х т./ Под ред. Н.П.Кузина, М.Н.Скаткина. – М., 1980. – Текст: непосредственный

360. Шевцова, Е.В. Взаимосвязь профессиональной и коммуникативной культуры личности будущего специалиста / Е. В. Шевцова. // Сб. науч. трудов СевКазГТУ. Серия «Гуманитарные науки». Вып. № 10. – С.18-25 – Ставрополь, 2003. – Текст: непосредственный

361. Шиянов, Е. Н. Педагогика: общая теория образования: учебное пособие / Е. Н. Шиянов. – Ставрополь: Изд-во СКСИ, 2007. - 636 с., С. 335 – Текст: непосредственный.

362. Шулева, Е. И. Воспитание гуманитарной культуры студента педагогического ВУЗа как основа развития профессионализма: специальность 13.00.08. «Теория и методика профессионального образования»: дис. ... канд. пед. наук / Шулева Елизавета Игоревна; Магнитогорский гос. пед. ин-т. - Магнитогорск, 1988. – 164 с. – Текст: непосредственный

363. Шумилова, Е. А. К проблеме формирования социально-коммуникативной компетентности будущих педагогов профессионального обучения / Е. А. Шумилова. // Образование и наука. – 2009, №3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-formirovaniya-sotsialno-kommunikativnoy-kompetentnosti-buduschih-pedagogov-professionalnogo-obucheniya (дата обращения: 02.03.2024). – Текст: электронный

364. Щедровицкий, Г. П. Мышление. Понимание. Рефлексия. М.: Издательство: «Наследие ММК», 2005. – 800с., С.452 – ISBN: 5-98808-003-0. – Текст: непосредственный.

365. Щуркова, Н.Е. Педагогическая технология / Н.Е. Щуркова. - М.: Педагогическое общество России, 2002. – 224 с. – Текст: непосредственный

366. Эко, У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / У. Эко. – СПб: ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 432 с. – ISBN 5-86708-114-1. – Текст: непосредственный

367. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды. / Д. Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.: ил. — (Труды д. чл. и чл.-кор. АПН СССР). – ISBN 5-7155-0035-4. – Текст: непосредственный

368. Эльсиева М. С. Педагогические условия повышения эффективности формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогик и образования»: дис...канд. пед. наук. / Эльсиева Марха Султановна; Грозный. Чеченский гос. пед. ун-т и Крымский федеральный ун-т им. В. И. Вернадского. – Грозный, 2020. 207 с. – Текст: непосредственный

369. Юрловская, И. А. Индивидуализация обучения как одна из тенденций современного образования / И. А. Юрловская. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – Тольятти. – 2013, № 3 (14). – С. 292-294– Текст: непосредственный

370. Якиманская, И.С. Основы личностно-ориентированного образования / И.С. Якиманская. - М.: Бином. Лаборатория знаний, 2011. – 224 с. – Текст: непосредственный

371. Інформаційне суспільство в Україні: глобальні виклики та національні можливості: аналіт. доп. / Д. В. Дубов, О. А. Ожеван, С. Л. Гнатюк. — К: НІСД, 2010. – 64 с. – Текст: непосредственный

372. Cambridge, MA: M.I.T. Press, 1960. P. 350-377.

373. Chris, Jenks. Culture. L., N.Y.; Routledge, 1993, pp. 37-38

374. Gadamer, H.-G. Zu Plato // Gadamer H.-G. Gesammelte Werke : in 9 Bd., Tubingen, 1993. Bd. 6. S. 306-309.

375. Gudykunst, W., Kim Y. Communicating with Strangers. New York : McGraw-Hill, 1992.

376. Hall, E. The silent language / E. Hall. - New York: Doubleday, 1959 – 240p.

377. Hovland, C.I., Janis, l.L, Kelly, H.H. Communication and Persuasion: Psychological Studies of Opinion Change. New Haven, 1953.

378. Jakobson, R. Linguistics and Poetics // Style in Language / ed. T. Sebeok.

379. Kroeber, A.L. and Kluckhohn C. Culture: a Critical Review of Concepts and Difinitions // Papers peabody Mus., 1952, 47, N 1 Kroeber A.L. and Kluckhohn C. Culture: a Critical Review of Concepts and Difinitions // Papers peabody Mus., 1952, 47, N 1, p. 181

380. Kroeber, A. The superorganic. American Anthropologist, Vol. XIX, 1917, p. 192

381. Lasswell, H.D. The structure and Function of Communication in society // The Communication of Ideas / Ed. by 3. Bryson. N.Y., 1948.

382. Pisarenko V., Ivashchenko O. Development of communicative culture of future primary teachers in the conditions of the information society / V. Pisarenko, O. Ivashchenko // Edulearn24, 2024 Proceedings. – P. 9538-9547. – URL: https: https://library.iated.org/view/PISARENKO2024DEV

383. Social psychology: the study of human interaction / Theodore M. Newcomb, Ralph H. Turner and Philip E. Converse (2nd ed., rev.). London: Routledge and K. Paul, 1969. P. 174–188.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
по спецкурсу:
«ОСНОВЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ»

на 2023/2024 учебный год

Направление подготовки:
44.03.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Профиль подготовки
НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения:
___очная___
Год набора__2023__

Тирасполь, 2023

1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Данная дисциплина занимает важное место в профессиональной подготовке студентов по направлению «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование». В современном информационном обществе для профессии учителя начальных классов коммуникативная компетентность является ведущей профессиональной характеристикой, от которой зависят персональный успех, конкурентоспособность. ***Основная цель*** курса *«Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов»* состоит в развитии коммуникативной культуры будущих педагогов с учетом современных условий информационного общества, в развитии навыков межличностного взаимодействия, а также в формировании информационной грамотности студентов, освоение ими знаний и умений рационального использования информации в профессиональной деятельности в контексте современной информатизации общества.

Задачи дисциплины:

- ✓ Совершенствование речемыслительной деятельности, коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским литературным языком в разных педагогических ситуациях;
- ✓ развитие готовности и способности к коммуникативному взаимодействию и взаимопониманию, потребности к речевому самосовершенствованию;
- ✓ формирование адекватных стратегий поведения в педагогическом общении, развитие навыков проектирования коммуникативных ситуаций;
- ✓ формирование умений рационального поиска, отбора, учета, анализа, обработки и использования информации в профессиональной деятельности
- ✓ развитие умений решать задачи профессиональной деятельности с применением информационно-коммуникационных технологий с учетом основных требований информационной безопасности

2.Место дисциплины в структуре ОПОП Б1.В.12

Дисциплина *«Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов»* относится к обязательным дисциплинам вариативной части ОПОП ВО.

При определении содержания и структуры данного курса учитывалась его системообразующая и интегрирующая роль в общей структуре профессиональной подготовки будущих специалистов. Ему предшествует изучение студентами таких курсов, как «Родной язык и культура речи», «Культурология», «Введение в педагогическую деятельность», «Социальная психология», «Возрастная и педагогическая психология», «Педагогика», «Информационно-коммуникационные технологии», «Педагогика сотрудничества», «Проблемно-диалоговое обучение в начальной школе», в ходе которых студенты знакомятся с основными психолого-педагогическими научными понятиями и категориями, узнают цели, задачи и специфику организации педагогических систем начального общего образования.

Данный курс конкретизирует современные психолого-педагогические знания применительно к сфере общения и педагогического
взаимодействия в условиях современного информационного общества и готовит студентов к усвоению таких дисциплин, как: «Теоретические и методические основы деятельности классного руководителя», «Основы профессиональной компетентности будущего учителя начальных классов», «Превентивная педагогика», «Формирование целостной предметно-образовательной среды начальной школы» и др.

Данная дисциплина ориентирует студентов на такие виды профессиональной деятельности, как учебно-воспитательная, социально-педагогическая, культурно-просветительную, организационно-управленческую.

3.Требования к результатам освоения дисциплины (модуля):

Изучение дисциплины направлено на формирование компетенций, приведенных в таблице ниже

Категория (группа) компетенций	***Код и наименование***	***Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции***
Универсальные компетенции и индикаторы их достижения		
Системное и критическое мышление	**УК-1** Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение. УК-1.2 Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения и определять рациональные идеи УК-1.3 Выявляет степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения
Коммуникация	**УК-4.** Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.1. Владеет системой норм русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка РФ и нормами иностранного(ых) языка(ов), использует различные формы, виды устной и письменной коммуникации. УК-4.2. Использует языковые средства для достижения профессиональных целей на русском и иностранном(ых) языке(ах) в рамках межличностного и межкультурного общения. УК-4.3. Осуществляет коммуникацию в цифровой среде для достижения профессиональных целей и эффективного взаимодействия.
Общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения		
Совместная и индивидуальная учебная и воспитательная деятельность обучающихся	**ОПК-3.** Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных	ОПК-3.1. Проектирует диагностируемые цели (требования к результатам) совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями

	государственных образовательных стандартов	федеральных государственных образовательных стандартов. ОПК-3.2. Использует педагогически обоснованные содержание, формы, методы и приемы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся. ОПК-3.4. Управляет учебными группами с целью вовлечения обучающихся в процесс обучения и воспитания, оказывает помощь и поддержку в организации деятельности ученических органов самоуправления.
Психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности	**ОПК-6.** Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	ОПК-6.1. Осуществляет отбор психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных) и применяет их в профессиональной деятельности с учетом различного контингента обучающихся. ОПК-6.2. Применяет специальные технологии и методы, позволяющие проводить индивидуализацию обучения, развития, воспитания, формировать систему регуляции поведения и деятельности обучающихся.
Взаимодействие с участниками образовательных отношений	**ОПК-7.** Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	ОПК-7.1. Взаимодействует с родителями (законными представителями) обучающихся с учетом требований нормативно-правовых актов в сфере образования и индивидуальной ситуации обучения, воспитания, развития обучающегося. ОПК-7.3. Взаимодействует с представителями организаций образования, социальной и духовной сферы, СМИ, бизнес-сообществ и др.
Информационно-коммуникационные технологии для профессиональной деятельности	**ОПК-9.** Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	ОПК-9.1. Выбирает современные информационные технологии и программные средства, в том числе отечественного производства, для решения задач профессиональной деятельности. ОПК-9.2. Демонстрирует способность использовать цифровые ресурсы для решения задач профессиональной деятельности.
Профессиональные компетенции и индикаторы их достижения		
Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с	**ПК-**1Способность реализовывать образовательный процесс в сфере начального общего	ПК-1.1 Знает: особенности организации образовательного процесса в сфере начального общего образования, социальные, возрастные,

нормативно-правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	образования с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	психофизические и индивидуальные особенности развития мл. школьников. ПК-1.2 Умеет: Учитывать особенности развития обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями при реализации образовательного процесса в начальной школе ПК-1.3 Владеет: Навыками деятельности по реализации образовательного процесса в сфере начального общего образования.
Проектирование компонентов и мониторинг результатов образовательных программ в сфере начального образования	**ПК-5** Способность использовать информационно-коммуникативные технологии в процессе проектирования реализации и корректировки образовательного процесса в начальной школе	ПК-5.1 Знает: Современные информационно-коммуникативные технологии и особенности их применения в образовательном процессе начальной школы ПК-5.2 Умеет: Использовать современные информационно-коммуникативные технологии в процессе проектирования и реализации учено-воспитательного процесса в начальных классах. ПК-5.3 Владеет: Опытом использования ИКТ при планировании организации и организации учебно-воспитательной деятельности с младшими школьниками.

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1. Распределение трудоемкости в з.е./часах *по видам аудиторной и самостоятельной работы студентов по семестрам:*

Семестр	Трудоем з.е./часы	Количество часов на заочном отделении					Форма контроля
		В том числе					
		Аудиторных				Сам. работа (СР)	
		Всего	Лекций	Лаб. раб.	Практич. зан.		
3	2 ЗЕТ/ 72 ч	36ч	16ч	-	20ч	36ч	-
4	2 ЗЕТ / 72 ч	36ч	16ч	-	20ч	36ч	-
Итого:	4 ЗЕТ/ 144ч	72ч	32ч	-	40ч	72ч	Зачет с оценкой

4.2. Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины

№ раз-дела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			С.Р.
			Л	ПЗ	ЛР	
1	Раздел 1: Аксиолого-этические аспекты коммуникации в условиях информационного общества. Диалогическое общение как вид профессиональной деятельности педагога	46ч	10	12	-	24
2	Раздел 2: Личностно-ориентированное коммуникация как фактор эффективного педагогического взаимодействия. Педагогическое общение как фактор профессионального саморазвития будущего учителя начальных классов	46ч	12	14	-	24
3	Раздел 3: Информационно-образовательная среда школы как условие эффективного информационно-коммуникативного взаимодействия всех участников образовательного процесса. Моделирование коммуникативного взаимодействия в условиях реализации ФГОС НОО.	52ч	10	14	-	24
Итого		**144ч**	**32ч**	**40ч**	**-**	**72ч**

4.3. Тематический план по видам учебной деятельности

Лекции

№ п/п	**Номер раздела дисциплины**	**Объем часов**	**Тема лекции**	**Учебно-наглядные пособия**
Наименование раздела				
1	**Раздел 1:** Аксиолого-этические аспекты коммуникации в условиях информационного общества. Диалогическое общение как вид профессиональной деятельности педагога	10ч	1.Общение и коммуникация: сходства и различия. Полифункциональная сущность общения. 2. Взаимодействия людей в процессе общения. Коммуникативные качества личности 3.Технологии общения: Технологии прямой и косвенной самопрезентации; Технология эффективного слушания; Кинетические технологии общения; Технологии тактильной коммуникации; Технология развития культуры эмоций. 4. Мораль и этикет – взаимосвязанные	Методическое пособие Презентация

			уровни предписаний о нормах межличностного взаимодействия	
2	**Раздел 2:** Личностно-ориентированное коммуникация как фактор эффективного педагогического взаимодействия. Педагогическое общение как фактор профессионального саморазвития будущего учителя начальных классов	12ч	1.Виды конфликтов в общении: внутриличностный, межличностный, межгрупповой. Причины возникновения конфликтов. 2.Стратегии поведения в конфликтной ситуации. 3.Профессионально-педагогическое общение: условия, стороны, барьеры педагогического общения. 4.Общение педагога с учащимися, с родителями учащихся. 5. Стиль педагогического общения в структуре профессиональной деятельности современного учителя.	Презентация
3	**Раздел 3:** Использование информационных технологий в системе начального образования	10ч	1.Единая информационно-образовательная среда начальной школы как условие эффективного информационно-коммуникативного взаимодействия всех участников образовательного процесса. 2.Информационно-коммуникационные технологии как средство формирования универсальных учебных действий 3. Образовательные ресурсы нового поколения в начальной школе. Основные направления информатизации начального образования 4. ИКТ-компетентность учителя, как составляющая его коммуникативной культуры 5. Педагогические условия и средства моделирования информационно-образовательной среды начального общего образования	Методическое пособие
ИТОГО:		**32ч**		

Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Номер раздела дисциплины	Объем часов	Тема практических (семинарских) занятий	Учебно-наглядные пособия
Наименование раздела				
1	Раздел 1: Аксиолого-этические аспекты коммуникации в условиях информационного общества. Диалогическое общение как вид профессиональной деятельности педагога	12ч	1.Общение как коммуникативно-информационное взаимодействие людей. Позиции в общении. 2.Общение как способ передачи культурного опыта 3. Влияние общения на развитие и изменение гносеологического, аксиологического потенциалов человека. 4.Стиль поведения как презентационный фактор коммуникации. 5.Обратная связь и правила ее обеспечения. Основные способы передачи сообщения о восприятии высказываний и действий субъектов общения. 6.Типы коммуникативной дистанции. Эмоции как как субъективная форма выражения потребностей.	Методическое пособие Раздаточный материал
2	Раздел 2: Личностно-ориентированная коммуникация как фактор эффективного педагогического взаимодействия. Педагогическое общение как фактор профессионального саморазвития будущего учителя начальных классов	14ч	1. Основные модели коммуникативного поведения личности в конфликтном взаимодействии. 2. Технологии эффективного общения и рационального поведения в конфликте. Тренинг «Управление конфликтами» 3. Конфликтные ситуации в процессе коммуникативного взаимодействия с родителями. Способы выхода из конфликтных ситуаций в работе с семьей. Тренинг «Конструктивное общение». 4.Организация диалогового взаимодействия в процессе педагогического общения. 5. Приемы повышения эффективности общения. Коммуникативные барьеры. 6. Информационный обмен в коммуникативной системе урока 7. Этика общения в образовательной среде. Стили общения педагога с учащимися	Карточки с заданиями Методические рекомендации

3	Раздел 3: Использование информационных технологий в системе начального образования	14ч	1. Информационно-образовательная среда как условие реализации ФГОС НОО. 2. Основные модели коммуникации и их применение в современной информационно- образовательной среде начальной школы; 3. Информационный обмен в коммуникативной системе урока при использовании ИКТ; 4. Формирование коммуникативных УУД младших школьников с использованием ИКТ; 5. Работа с информационными объектами различных типов с помощью современных ИКТ в процессе профессиональной деятельности учителя начальных классов; 6. Создание информационно-образовательной среды современного урока для эффективного личностного саморазвития учащихся в ходе образовательного процесса; 7. Специфика онлайн-коммуникации с обучающимися и родителями в условиях удаленного взаимодействия.	Методические рекомендации
ИТОГО:		**40ч**		

Лабораторные занятия по данной дисциплине не предусмотрены учебным планом

Самостоятельная работа обучающегося

раздел дисциплины	№ п/п	Тема и вид самостоятельной работы обучающегося	Трудоемкость (в часах)
Раздел 1	1.	Разработка Case study «Выбор техник общения, адекватных конкретной ситуации»	3ч
	2.	Анализ коммуникативных ситуаций. Разработка модели коммуникативного поведения	3ч
	3.	Подбор материала, иллюстрирующего знаковую специфику обмена информацией и различия в способах коммуникации в рамках таких культурных форм, как наука, религия, искусство, народная традиция, техника.	3ч
	4.	Письменный анализ особенностей коммуникации и трансляции	3ч

		как форм культурного наследования.	
	5.	Описание коммуникативной ситуации, коммуникативного события. Подготовить для разыгрывания их на занятиях.	3ч
	6.	Определение уровня коммуникативной толерантности (тест В.В. Бойко). Определение типа восприятия информации (визуальный, аудиальный или кинестетический) по методике С. Ефремцева. Определение уровня субъективного контроля	3ч
	7.	Составление плана действий по коррекции результатов, мешающих эффективному общению	3ч
	8.	Построение контуров траектории развития личности (таблица) на основе диагностированных качеств	3ч
		Итого по разделу часов	**24ч**
Раздел 2	1.	Анализ Case study (стили общения). Выбор стиля общения, адекватного ситуации	3ч
	2.	Наблюдение и анализ за особенностями поведения разных людей в конфликтных ситуациях. Отработка приемов снятия эмоционального напряжения и разрешения конфликтных ситуаций.	3ч
	3.	Подбор примеров манипулятивного поведения из художественной литературы, мультфильмов, художественных фильмов, аргументация выбора	3ч
	4.	Определение своей стратегии поведения в конфликте (тест Томаса)	3ч
	5.	Сравнительный анализ авторских моделей образовательной среды	4ч
	6.	Составление карты принципов проектирования Образовательной среды начальной школы (таблица)	4ч
	7.	Составление аннотированного библиографического списка источников (не менее 10) по проблеме проектирования образовательной среды начальной школы.	4ч
		Итого по разделу часов	**24ч**
Раздел 3	1.	Анализ положительных и отрицательных факторов применения ИКТ в образовательном процессе начальной школы (таблица)	3ч

	2.	Разработка дидактических заданий по учебным предметам начальной школы, предполагающие использование ИКТ	3ч
	3.	Анализ цифровых материалов образовательного назначения	3ч
	4.	Подготовка списка Интернет-ресурсов, необходимых учителю начальных классов для реализации образовательного процесса	3ч
	5.	Подготовить эссе на тему «Быть современным, значит быть коммуникабельным…» (Объем эссе – не менее 300 слов)	4ч
	6.	Проанализировать речь определенного человека, используя схему оценки информирующей речи.	4ч
	7.	Подготовка письменного аксиологического анализа языка и стиля педагогического общения учителя.	4ч
Итого по разделу часов			**24ч**
ВСЕГО			**72ч**

Учебно-наглядные пособия: плакат, стенд, карточки с заданиями, раздаточный материал, методическое пособие, методические рекомендации.

5. Курсовые работы по данной учебной дисциплине не предусмотрены учебным планом

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

6.1. Обеспеченность обучающихся учебниками, учебными пособиями

№ п/п	Наименование учебника, учебного пособия	Автор	Год издания	Кол-во экзем.	Электронная версия	Место размещения электронной версии
	Основная литература					
1.	Основы культуры речи: учеб.-метод. пособие / С.М. Трофимова. –Элиста: Калмыцкий государственный университет	Трофимова С.М.	2009	-	1	https://rucont.ru/efd/293073.
2.	Теория коммуникации: учеб. пособие / Ю.В. Кудашова, Оренбургский гос. ун- т, Л.В. Анпилогова.—	Анпилогова Л.В.	2016	-	1	https://lib.rucont.ru/efd/468881

	Оренбург : ОГУ					
3.	Культура общения: теория и практика коммуникаций: учебное пособие / Директ-Медиа	Яшин Б. Л.	2015 г	2	1	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429211
4.	Риторика и теория коммуникации: Виды, стили и тактики речевого общения / В.П. Москвин. - М.: КД Либроком, 218 с.	Москвин В.П.	2015	3	1	https://paraknig.me/view/1442675
6.	Теория коммуникации: Учебник / О.Ю. Голуб, С.В. Тихонова. - М.: Дашков и К, 388 с.	Голуб О.Ю.	2016	-	1	https://search.rsl.ru/ru/record/01004872906
7.	Этикет делового общения: учеб. пособие для студ. учрежедний нач. проф. образования/ Г.М. Шеламова. – 6-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 192 с.	Шеламова Г.М.	2012.-	5	1	https://www.studmed.ru/view/shelamova-gm-delovaya-kultura-i-psihologiya-obscheniya_b96d993a7c1.html
8.	Коммуникология: основы теории коммуникации	Шарков Ф.И.	2010	-	1	http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=3581
9.	Основы культуры речи: учеб.-метод. пособие / С.М. Трофимова. – Элиста: Калмыцкий государственный университет – 64 с.	Трофимова С.М.	2009.	-	1	https://rucont.ru/efd/293073.
10.	Цифровые образовательные ресурсы в школе: методика использования. Начальная школа [Текст]: сб. учеб.-метод. материалов для пед. вузов / - Москва: Университетская книга,. - 157 с.	Безрукова Н.П.	2008	-	1	https://dl.booksee.org/genesis/365000/2d6d44d6b30ba707b59bd94949e42201/_as/[]_Cifrovuee_obrazovatelnuee_resursue_v_shkole_me(BookSee.org).pdf

11.	Информатизация образовательного процесса в начальной школе: учебное пособие. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та	Пащенко О.И.	2014	-	1	https://www.studmed.ru/paschenko-o-i-informatiziaciya-obrazovatelnogo-processa-v-nachalnoy-shkole_624c3e47895.html

Дополнительная литература

Абрамова Г.С. Возрастная психология. – Екатеринбург, 1999.
Батракова С Л. Основы профессионально-педагогического общения. – Ярославль, 2006.
Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? – М., 2005.
Гордин Л.Ю, Кротов В.М., Лихачев Б.Т. Методика педагогического воздействия. – М., 2007.
Ерастов Н.П. Психология общения. – Ярославль, 1999.
Жданова, С.Н. Информационная культура личности: социально-педагогический аспект: учебное пособие – Москва : ФЛИНТА, 2016 Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482645
Касимова, Э.Г. Психология и педагогика общения [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Э.Г. Касимова .— Уфа : УГУЭС, 2013 .— 112 с. — ISBN 978-5-88469-591-7 .— Режим доступа: https://lib.rucont.ru/efd/278797 – [Электронный ресурс]: 64 с.
Кривцова С.В., Махматулина Е.А. Тренинг: навыки конструктивного взаимодействия с подростками. – М., 1999.\
Натпанзон Э.Ш. Приемы педагогического воздействия: Учеб. пособие для студ. пед. ин-тов. – М, 2002.
Слуцкий В.И. Элементарная педагогика или как управлять поведением человека. – М., 2002.
Соловьев А.В. Культура информационного общества [Электронный ресурс]:: Учебное пособие М.: Директ-Медиа // ЭБС "Университетская библиотека ONLINE", 2013 Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221654

Психолого-педагогическая литература рекомендуемая для самостоятельного изучения:

1.Джеймс У. Беседы с учителем о психологии. – М., 1998.
2.Кузьмина Н.В. Очерки психологии труда учителя. – Л., 2007
3.Пиз, А. Язык телодвижения. Как читать мысли окружающих по их жестам / А. Пиз ; [пер. с англ. Т. Новикова] . – М. : ЭКСМО , 2005 . – 286 с.
4.Познин, В. Ф. От пиктограммы до Интернета. Краткий очерк развития средств информации и коммуникации: Учебное пособие / В. Ф. Познин. – СПб., 2001 – 115 с. [Электронный ресурс] // Режим доступа: file:///C:/Users/18EE~1/AppData/Local/Temp/Rar$EX00.192/book36_15.htm
5.Сайков, Б.П. Организация информационного пространства образовательного учреждения: практическое руководство / Б.П. Сайков – М., 2005.
6.Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В. Семейная психотерапия. – Л., 2006.

6.2. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

http://www.trepsy.net/training/
http://www.psychology.ru/
http://flogiston.ru/
http://www.psychology-online.net/
http://www.psy.msu.ru/
www.gramota.ru – Справочно-информационный портал Грамота.ру – русский язык для всех.

***http://www.rucont.ru** - электронная библиотечная система «Руконт»*
***www.study**.*
***http://cyberleninka.ru** - Научная библиотека КиберЛенинка*
***http://www.rsl.ru/** - Российская государственная библиотека*
***https://portal.edu.asu.ru/course/view.php?id=6260** - Электронный курс на Едином образовательном портале АлтГУ*
***http://www.newtonew.com** - Образовательный портал*
***http://elibrary.ru** - Научная электронная библиотека elibrary*
***https://pedsovet.org/** - Образовательная среда начальной школы. Пед.совет*

6.3. Методические указания и материалы по видам занятий

Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Лекция	Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удается разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.
Практические занятия	Проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с текстом. Прослушивание аудио- и видеозаписей по заданной теме, решение задач по алгоритму и др.
Контрольная работа/ индивидуальные задания	Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующих для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме. Составление аннотаций к прочитанным литературным источникам и др.
Реферат	Подбор релевантных источников, включая научные статьи, монографии и учебные материалы; формирование списка использованной литературы в соответствии с требованиями оформления; изучение от 3 до 5 научных источников, связанных с выбранной темой; изложение мнений авторов по ключевым вопросам; формирование и обоснование собственного суждения на основе изученной литературы; выделение и анализ основных аспектов исследуемого вопроса, обобщение полученной информации и структурирование её в реферате; изучение структуры реферата, включая введение, основную часть и заключение; ознакомление с правилами оформления текста, ссылок и библиографии; подготовка текста реферата, логичное и последовательное изложение

	материала, соблюдение научного стиля и требований учебного заведения.
Коллоквиум	Внимательное изучение лекционного материала, учебников и дополнительных источников по теме, анализ ключевых теоретических понятий и их практического применения; создание конспектов для упрощения запоминания информации, составление схем, таблиц и кратких тезисов по изучаемой теме; ознакомление с примерными вопросами к коллоквиуму (если предоставлены), подготовка развёрнутых ответов с указанием теоретической базы и примеров; проведение самопроверки через повторение материала, использование тестов, контрольных вопросов или бесед с однокурсниками для отработки знаний; подготовка к активному участию в обсуждении вопросов во время коллоквиума, формулирование собственного мнения и аргументов по теме; консультация с преподавателем для уточнения сложных аспектов, уточнение формата проведения коллоквиума (устный, письменный, комбинированный).
Подготовка к зачету	При подготовке к зачету необходимо опираться на лекционный материал, рекомендуемую основную и дополнительную литературу, интернет-ресурсы и др.

Эффективность изучения данного спецкурса зависит от систематического посещения лекционных занятий, активной работы на практических занятиях, от качества и своевременности выполнения всех предложенных преподавателем учебных заданий, ознакомления с базовыми учебными пособиями, основной и дополнительной литературой.

При подготовке к лекции студенту рекомендуется:

1. Ознакомление с записями предыдущей лекции, чтобы восстановить в памяти ранее изученный материал.
2. Полезно заранее ознакомиться с материалом предстоящей лекции для лучшего восприятия нового материала.
3. Если заданы самостоятельные задания по теме предыдущей лекции, выполнить их без откладывания.

Запись лекции является одной из форм активной самостоятельной работы студентов. Она требует навыков краткого, последовательного и логичного фиксирования основных идей, выводов и формулировок. В процессе записи важно уметь использовать категориальный и графический материал, а также терминологию, характерную для клинической психологии. Последующая работа с текстом лекции помогает восстановить её содержание в памяти, развивает аналитическое и критическое мышление, а также укрепляет понимание изучаемой темы.

При подготовке к практическому занятию рекомендуется:

1. Изучение теоретической базы: ознакомиться с учебным материалом, лекциями и дополнительной литературой, необходимыми для понимания темы занятия, обратить внимание на ключевые термины, понятия и методы, которые будут использоваться.
2. Анализ задания: тщательно изучить задание или перечень вопросов, которые необходимо проработать, определить основные цели занятия и ключевые аспекты, требующие подготовки.

3. Самостоятельная работа: выполнить предложенные задания, упражнения, анализ текстов или подготовить материалы для обсуждения, подготовить примеры, схемы или краткие конспекты для участия в практической работе.
4. Консультация и уточнение: при необходимости обратитесь за консультацией к преподавателю, чтобы уточнить сложные моменты или требования к заданию.
5. Подготовка материалов: собрать все необходимые учебные пособия, тетради, таблицы, графики или другие инструменты, которые потребуются на занятии.

На практических занятиях студенты высказывают собственное мнение по обсуждаемой проблеме, задают вопросы, демонстрируя при это уровень своей подготовленности к занятию, что в свою очередь, способствует понимаю и лучшему запоминанию материала.

ТЕМЫ ДЛЯ РЕФЕРАТОВ

1. Профессиограмма педагога.
2. Плюсы и минусы профессиональной деятельности педагога
3. Психологическая модель специалиста.
4. Структурные характеристики социально-психологического тренинга.
5. Компетентности в профессии педагога.
6. Педагогическое взаимодействие и воздействие
7. Барьеры в общении
8. Особенности педагогического общения с младшими школьниками
9. Коммуникативные способности педагога
10. Стили педагогического общения
11. Толерантность в процессе общения
12. Конфликтные ситуации в процессе общения.
13. Положительные и отрицательные предпосылки общения.
14. Социальная компетентность в педагогическом общении.
15. Модели поведения людей.
16. Трудности межличностного общения.
17. Тренинг и педагогическое общение.
18. Основные типы коммуникабельности людей.
19. Путь к согласию в диалоге.
20. Мастерство устного выступления.
21. Учебное портфолио как инструмент оценки динамики индивидуальных образовательных достижений.
22. Разновидности национального языка и функциональные стили речи.
23. Оценка состояния культуры речевого поведения собеседника.
24. Ориентация в коммуникативной ситуации
25. Потребность в знаках внимания и умение их проявлять.

ТЕМАТИКА ЭССЕ

1. *Быть современным, значит быть коммуникабельным…*
2. *Обратная связь для понимания информации.*
3. *Вопросы и ответы в межличностном общении.*
4. *Невербальные средства межличностного взаимодействия.*
5. *Основные каналы невербальной коммуникации и их значение в процессе коммуникативного взаимодействия*
6. *Индивидуально-психологические особенности собеседников и их влияние на процесс коммуникации*
7. *Речевые формулы как коммуникативные единицы в различных ситуациях общения.*
8. *Социальная компетентность в педагогическом общении.*
9. *Интересы и мнения как источники активности в диалоге.*

10. *Речевой этикет в жизни и в профессии*
11. *Языковая бестактность и ее последствия*
12. *Языковая толерантность в процессе коммуникативного взаимодействия*
13. *Управление коммуникативным образованием младших школьников*
14. *Этикетный диалог как разновидность диалогического общения.*
15. *Личностная позиция по отношению к национальному многообразию общества и людям иных культур.*
16. *Перспективы развития современного коммуникативного образования младших школьников*
17. *Стереотипы образа учителя в коммуникации*
18. *Образ учителя, которым я хочу быть*
19. *Мои плюсы и минусы в процессе коммуникативного взаимодействия*
20. *Стратегии самопрезентации как фактор успешности в профессиональной деятельности*

Письменная работа (реферат и т. д.)

Критерии оценки	**Отлично**	**Хорошо**	**Удовлетворит-но**	**Неудовлетвор-но**
Обоснование актуальности темы				
Качество оценки степени разработанности темы в специальной литературе				
Степень реализации поставленной цели и задач				
Объем и глубина раскрытия темы				
Наличие материала, ориентированного на практическое использование				
Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов				
Степень оригинальности текста				
Эрудиция, использование междисциплинарных связей				
Соблюдение требований к структуре работы				
Качество оформления работы с учетом требований				
Информационная культура (цитирование, оформление списка использованной литературы)				
Общая оценка				

ТРЕБОВАНИЯ И ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

К зачету допускаются только студенты, выполнившие все задания вводного и основного модуля. При условии, что студент успешно справился со всеми заданиями в процессе учебного семестра, а также посещал (80-100%) и активно работал на семинарских занятиях, возможно получение зачета автоматически.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие «общение», «педагогическое общение». Диалогическая природа общения.
2. Коммуникативные задачи общения.
3. Понятие коммуникации. Педагогическое общение как взаимодействие.
4. Роль общения в деловом взаимодействии.
5. Типы и виды общения.
6. Функции общения.
7. Модели педагогического общения.

8. Стили педагогического общения.
9. Вербальные и невербальные средства коммуникации.
10. Барьеры эффективного общения.
11. Самопрезентация в общении, установление обратной связи.
12. Вопросы и ответы в межличностном общении.
13. Невербальные средства межличностного взаимодействия.
14. Основные каналы невербальной коммуникации.
15. Индивидуально-психологические особенности собеседников.
16. Модели стилей обучения людей. Модели поведения педагога в общении.
17. Социальная и коммуникативная компетентность в педагогическом общении.
18. Психологическая модель специалиста.
19. Коммуникативные умения и способности педагога.
20. Культура общения.
21. Стадии педагогического общения.
22. Речевые способности и их роль.
23. Феномены межличностных контактов.
24. Индивидуальная беседа.
25. Алгоритм решения педагогической ситуации.
26. Формирование умений общения у младших школьников.
27. Беседа с родителями по инициативе педагога.
28. Понятие «тренинг». Методы и формы работы в тренинге.
29. Цели и задачи проведения тренингов педагогического общения.
30. Предпосылки общения. Стороны общения.
31. Нормы и принципы работы в группе.
32. Анализ конкретных ситуаций как метод тренинга.
33. Ролевые игры как форма взаимодействия в общении.
34. Образовательная среда начальной школы – основа формирования и развития коммуникативной деятельности младших школьников
35. Соблюдение личных границ в коммуникации
36. Этика в современной коммуникации. Принципы делового общения.
37. Человек как часть культуры. Язык и общество.
38. Особенности и принципы межкультурной коммуникации
39. Моделирование коммуникативной ситуации
40. Нормы социального взаимодействия.
41. Методические приёмы игрового обучения общению.
42. Проблема достижения взаимопонимания в диалоге.
43. Основы ораторского искусства.
44. Эмоции в речевом общении. Словесный язык чувств.
45. Педагогическое управление коммуникативным образованием младших школьников.

ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА НА ЗАЧЕТЕ

Оценка по номинальной шкале	Описание уровней результатов обучения
Отлично	Студент демонстрирует глубокие и исчерпывающие знания, охватывающие всю пройденную программу, уверенно применяет полученные знания на практике, проявляя необходимые умения и навыки, предусмотренные учебным планом. Он грамотно и логически структурировано излагает материал при ответах, умеет формулировать выводы из теоретических данных, хорошо ориентируется в дополнительной рекомендованной литературе. Студент способен эффективно действовать в нестандартных практико-ориентированных ситуациях и уверенно отвечает на все дополнительные вопросы. Результаты обучения подтверждают, что достигнутый уровень знаний является прочной основой для формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.
Хорошо	Результаты обучения свидетельствуют о том, что студент продемонстрировал осознанное владение учебным материалом, а также необходимыми учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Он допускает незначительные ошибки при освещении заданных вопросов. Студент способен анализировать, проводить сравнительный анализ и обоснованно выбирать методы решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.
Удовлетворительно	Результаты обучения показывают, что студент обладает необходимой системой знаний и владеет базовыми умениями по дисциплине. Ответы излагаются с некоторыми ошибками, которые могут быть исправлены после дополнительных уточняющих вопросов. Студент способен понимать и интерпретировать усвоенную информацию, что создаёт основу для успешного формирования умений и навыков, необходимых для решения практико-ориентированных задач.
Неудовлетворительно	Результаты обучения свидетельствуют о том, что студент усвоил лишь базовые знания по ключевым вопросам дисциплины. Ошибки и неточности, выявленные в ходе промежуточного контроля, показывают, что студент не овладел необходимой системой знаний и умений по предмету. Студент допускает серьёзные ошибки в ответах, не понимает сути заданных вопросов, не умеет применять знания на практике и даёт неполные ответы на дополнительные и уточняющие вопросы.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля): ___

Реализация программы дисциплины требует наличия учебного кабинета педагогики и психологии. (309Г)

Оборудование учебного кабинета:

- *рабочие места обучающихся (по количеству обучающихся),*
- *рабочее место преподавателя,*
- *учебно-методические комплексы по темам дисциплины,*
- *информационные стенды,*
- *видеотека.*

Технические средства обучения: компьютер, ноутбуки с подключением к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», доступом в электронную информационно-образовательную среду ПГУ им. Т.Г. Шевченко, мультимедийный проектор.

Литература по дисциплине – основная и дополнительная - представлена в рекомендованных списках. Некоторая литература из основного списка для подготовки студентов к семинарским занятиям есть в библиотеке ПГУ. Для работы в сети Интернет на факультете имеется сервисный центр, оснащенный необходимой аппаратурой, а также подготовиться к практическим занятиям студенты могут в электронном зале научной библиотеки ПГУ.

В методическом кабинете (ауд. №309) собраны дополнительные печатные и электронные источники педагогической информации и видеоматериалы. Кабинет педагогики обеспечен необходимыми техническими средствами для просмотра видеоматериалов на DVD носителях. Мультимедийные средства.

8. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

Комплексное изучение обучающимися учебной дисциплины «*Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов*» предполагает: овладение материалами лекций, учебной и дополнительной литературой, указанной в рабочей программе дисциплины; творческую работу обучающихся в ходе проведения семинарских занятий, а также систематическое выполнение тестовых и иных заданий для самостоятельной работы обучающихся.

Содержание курса распределяется главным образом между лекционной и практической частями на основе принципа дополнительности: практические занятия не дублируют лекции. В лекционном курсе главное место отводится общетеоретическим темам, относящимся к следующим областям: риторика, культура речи, теории коммуникации, психология общения, образовательная среда начальной школы, ИКТ в образовательном процессе начальной школы.

Тематика практических занятий позволяет конкретизировать представления студентов по культуре общения, коммуникативного поведения, по специфике коммуникативно-педагогического взаимодействия; позволяет студентам совершенствовать коммуникативные, организационные навыки, наметить контуры построения индивидуальной траектории развития; способствует развитию коммуникативной их культуры. В ходе практических занятий предполагается творческая деятельность студентов в виде подготовки и представления самостоятельных работ на одну из заранее избранных тем.

Для успешной подготовки к семинарским занятиям обучающиеся в обязательном порядке, кроме рекомендуемой к изучению литературы, электронных изданий и интернет-ресурсов, должны использовать публикации по изучаемой теме в периодических журналах.

Кроме того, планируются экскурсионные посещения студентами различных образовательных учреждений (начальное звено). Цель таких посещений — ознакомление студентов с практическими формами и методами осуществления теоретических подходов в

области диагностической, психолого-педагогической, коммуникативно-педагогической деятельности; погружение обучающихся в реальную атмосферу коммуникативного взаимодействия по разрешению проблем, оптимальную для выработки профессиональных умений и навыков. Особое внимание следует обратить на понятийный и концептуальный аппарат по педагогическому общению. Студентам необходимо ознакомиться с такими определениями, как «коммуникация», «общение», «компетентность», «образовательная среда», «цифровые образовательные ресурсы», используя справочную литературу, информационные ресурсы.

В рамках данного курса необходимо рассмотреть взаимодействие учителя начальных классов с учащимися, родителями, коллегами в различных педагогических ситуациях. С целью усвоения вопросов данного курса рекомендуется проведение серии тренинговых занятий, ориентированных на подготовку студентов к установлению устойчивых связей в процессе коммуникативного взаимодействия с субъектами педагогического процесса; на развитие стратегических навыков предвидения возможных последствий своих действий, толерантности и коммуникативной культуры в целом.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Задания для самостоятельной работы по спецкурсу

«*ОСНОВЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ*»

Задание 1. Разработка Case study «Выбор техник общения, адекватных конкретной ситуации»

Организация командной работы и ознакомление с кейсом – 10 минут. Решение кейса – 10-15 минут.

Презентация решения – 5-7 минут.

Анализ и подведение итогов – 5-7 минут

Кейс 1

Вы с командой единомышленников разработали инновационную идею и теперь ищите средства для реализации стартапа. Вы определили круг потенциальных инвесторов, узнали о них общедоступную информацию: ФИО, сферу интересов. Совершенно случайно на выставке вы встретили одного из интересующих вас инвесторов. На текущий момент у вас ещё нет красивой презентации, чтобы заинтересовать инвестора у вас есть 3-5 минут, в противном случае, охрана выведет вас из зала. В итоге, под рукой у вас есть только лист бумаги и крайне малый отрезок времени.

Задание:

1. Предварительный этап (15-20 минут) — в общих чертах сформулируйте инновационную бизнес-идею. Обязательное условие – идея должна быть оригинальной и хотя бы теоретически достижимой, т.е. никаких телепортов, магии и т. п.
2. Каковы коммуникативные цели данной ситуации общения при показе презентации.
3. Презентовать свою бизнес-идею с помощью себя и одного листа А4. С листом можно (и нужно) делать всё, что угодно.

Кейс 2

Начинающая учительница постоянно испытывает нехватку времени входе проведения занятий. Проводимые ею уроки не заканчиваются вовремя, так как всегда остается учебный материал, который необходимо отработать в рамках конкретного урока. Как следствие, дети постоянно задерживаются на уроках и не успевают полноценно отдохнуть на переменах, регулярно опаздывают в столовую на обед. Родители возмущены. Со стороны администрации учительница получала замечания не раз.

Задание:

1. Можно было избежать подобных трудностей?
2. Как построить процесс общения с родителями в текущей ситуации?
3. Какие ошибки в процессе коммуникативного взаимодействия допущены со стороны администрации?
3. Предложите свою схему конструктивного разрешения данной ситуации, учитывая позиции всех участников взаимодействия

Задание 2. Анализ коммуникативных ситуаций. Разработка модели коммуникативного поведения

Примеры коммуникативных ситуаций

Ситуация 1. *Вы обсуждаете с учениками вопрос о том, почему нужно быть вежливым человеком. Неожиданно дверь открывается. На пороге дежурные по школе — учитель и старшеклассники. Они оценивающе смотрят, а потом начинают не очень вежливо делать замечания: нет сменной обуви, не все соблюдают требования к деловому стилю одежды и прочее, записывают фамилии особо «отличившихся» учеников и уходят. И тогда вы продолжаете урок о вежливости…*

Ситуация 2. *На уроке риторики вы учились быть вежливыми в разны речевых ситуациях. Звенит звонок, ребята несутся в столовую, не замечая никого на своем пути. Начиная следующий урок, вы…*
Ситуация 3. *На родительском собрании вы обращаетесь с советом к родителям выбрать в качестве курса по выбору риторику. Родители согласно кивают, только один из присутствующих возмущается: «Толку-то от вашего воспитания! Всё только говорите детям, что надо быть вежливыми, "спасибо" да "пожалуйста" говорить, а они как не здоровались, так и продолжают мимо проходить, как обзывали друг друга, так и обзывают! Чего зря время терять?! Я против таких занятий — никаких результатов!». И тогда вы…*

Задание 3. Подбор материала, иллюстрирующего знаковую специфику обмена информацией и различия в способах коммуникации в рамках таких культурных форм, как наука, религия, искусство, народная традиция, техника.

Задание 4. Письменный анализ особенностей коммуникации и трансляции как форм культурного наследования.

Задание 5. Описание коммуникативной ситуации, коммуникативного события. Подготовить для разыгрывания их на занятиях.

Задание 6. Определение уровня коммуникативной толерантности (тест В.В. Бойко).
Методика диагностики коммуникативной толерантности, предложенная Виктором Бойко, призвана определить, в какой мере вы способны проявлять терпимость к другим людям в деловом и межличностном общении. Тест позволяет выделить девять особенностей поведения, свидетельствующих о низком уровне коммуникативной толерантности.
Ссылка на прохождение теста:
https://psytests.org/boyko/botol.html

Задание 7. Определение типа восприятия информации по методике С. Ефремцева.
Диагностика доминирующей перцептивной модальности С. Ефремцева служит для определения ведущего типа восприятия: аудиального, визуального или кинестетического.
Ссылка на методику С. Ефремцева:
https://onlinetestpad.com/ru/test/273477-test-na-vospriyatie-s-efremceva-audial-vizual-kinestetik

Задание 8. Определение уровня субъективного контроля
Опросник Уровень субъективного контроля (УСК) Авторы: Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткинд (1984) – наиболее распространенная в нашей стране методика определения интернальности/экстернальности личности. В основе опросника лежит концепция локуса контроля Джулиана Роттера. Однако в оригинальной методике локус контроля считается универсальным по отношению к любым типам ситуаций, он одинаков и в сфере достижений, и в сфере неудач. При разработке УСК авторы исходили из того, что иногда возможны не только однонаправленные сочетания локуса контроля в различных по типу ситуациях.
Ссылка на опросник: https://psytests.org/trait/usk.html

Задание 9. Составление плана действий по коррекции результатов, мешающих эффективному общению

Задание 10. Построение контуров траектории развития личности (таблица) на основе диагностированных качеств

Задание 11. Анализ Case study (стили общения). Выбор стиля общения, адекватного ситуации

Задание 12. Наблюдение и анализ за особенностями поведения разных людей в конфликтных ситуациях (собственные примеры студента). Отработка приемов снятия эмоционального напряжения и разрешения конфликтных ситуаций.

Приемы снятия эмоционального напряжения

1. *Подчеркивание общности. Постарайтесь найти то общее с собеседником, что вас объединяет, кроме того, это общее должно вызывать у него приятные ассоциации или быть ревалентным его деловой или личной экспертной зонам: «Мне кажется, нас объединяет такое качество, как...».*
2. *Подчеркивание значимости собеседника: «Мне кажется ценным...», «Я благодарен Вам за...». Важно быть конкретным (т. е. значимость конкретного факта, конкретной мысли, конкретного поступка или черты личности) и искренним. Вклад должен быть действительно позитивным. Учитесь запоминать то хорошее, что Вы видите у собеседника – мысли, чувства, поступки. Вы научитесь отслеживать именно позитивные моменты, и это не только поможет Вам поддерживать любую беседу, но и искренне и заинтересованно относиться к людям, что всегда найдет ответ. Если Вы будете откровенно льстить, это всегда прочитается*
3. *собеседником, если не на уровне сознания, так на уровне подсознания и отложится неприятным ощущением.*
4. *Вербализация эмоционального состояния, своего или партнера. Есть прекрасные слова «Названное утрачивает власть». Необозначенное состояние тревожит. Для снятия напряжения его надо классифицировать. Проговоренная эмоция перестает определять Ваше отношение к собеседнику или его к Вам. При этом желательно употреблять такое описание своего или его состояния, которое не будет вызывать внутренний протест. «Я согласен, что это может вызвать удивление...» Вербализация может быть метафорической, имеющей множество толкований, при этом Вы не навязываете своего мнения или «диагноза» ситуации, а можете применить свое творчество. Если произнесенное Вами будет сказано еще и с юмором, это тоже даст возможность разрядки напряжения.*
5. *Интерес к проблемам партнера. Проявляемое Вами внимание к проблемам партнера помогает ему снять напряжение, разговориться, понять, что Вы заинтересованы в общении с ним.*
6. *Возможность выговориться. Как уже говорилось выше, рассказывая о своем эмоциональном состоянии, партнер переводит его из актуального состояния в неактуальное, в прошлое, успокаивается и только после этого готов к тому, чтобы слушать Вас.*
7. *Понять истинный смысл агрессии со стороны партнера и ответить на ту причину, которая вызвала эту боль. Ведь от природы агрессивных людей не так и много. Человек становится агрессивным, когда его загоняют в угол, давят, причиняют серьезные неудобства. Поймите, что лежит в основе его поведения и объясните ему, что Вы на него не нападаете, покажите, что проблема общая и его выгоду от ее решения. Вы ведь не бьете ребенка, когда он плачет, а выясняете, почему он это делает. Понимание человека стоит на четырех основаниях: знание ситуации, определение контекста, в котором развивается ситуация, чувствование другого и внимание, заинтересованность в нем.*
8. *Признайте свою неправоту в тех областях решения проблемы, в которых она имеется. Не можете Вы быть во всем правы, а Ваш партнер – нет. Признание Вами своей ошибки выбивает оружие из рук противника. Вы при этом становитесь сильнее. Ошибаться может каждый, но только сильный человек может об этом открыто сказать.*
9. *Обратитесь к фактам и предложите конкретный выход. Бывает, что человек нервничает только из-за того, что не видит достойного выхода. Помогите ему «спасти лицо», дайте конкретный выход, и он Вам многое простит.*
10. *Сохраняйте сами спокойствие и не разговаривайте на повышенных тонах в любой ситуации. Голос должен быть спокойный и уверенный. Сохраняйте оптимальную дистанцию между Вами и партнером, угол поворота и наклон тела. Пусть Ваши ладони или хотя бы одна из них будут раскрыты. Это просигнализирует ему, что Вы – друг и не собираетесь нападать.*

Не желательно	Желательно
Вы (я) не понимаете	Вы (я) удивлены
Вы (я) в депрессии	Вы (я) огорчены
Вам (мне) неприятно	Вам (мне) неуютно
Вам (мне) противно	Вы (я) возмущены, вызывает дискомфорт
Вы (я) нервничаете	Вас (меня) беспокоит, тревожит, угнетает
Вас (меня) бесит	У Вас (меня) вызывает протест
Вам (мне) обидно	Вас (меня) задевает
Вы (я) злитесь	Вы (я) сердитесь
Вы (я) боитесь	Вы (я) опасаетесь

Желательные обозначения эмоционального состояния

Задание 13. Подбор примеров манипулятивного поведения из художественной литературы, мультфильмов, художественных фильмов, аргументация выбора

Задание 14. Определение своей стратегии поведения в конфликте (тест Томаса)
Этот тест является одним из наиболее известных инструментов для анализа поведения в конфликтных ситуациях. Разработанный Томасом Кеннетом (Thomas Kenneth) и Ральфом Килманном (Ralph Kilmann), он помогает понять, как люди действуют в различных конфликтных сценариях, и предлагает стратегии для эффективного управления конфликтами.

Ключевые аспекты теста

Двухмерная модель: Тест основан на концепции, что поведение в конфликте может быть направлено как на защиту собственных интересов, так и на учет интересов других людей.

Пять способов урегулирования конфликтов:

1. **Компромисс**: Гибкое решение, при котором стороны готовы частично уступить для достижения общего результата.
2. **Сотрудничество**: Стремление к диалогу и совместному решению проблемы, выгодному для всех участников.
3. **Соперничество**: Активное отстаивание собственных интересов, применимое в ситуациях с ограниченным временем или когда требуется быстрое решение.
4. **Приспособление**: Уступка своих позиций, когда осознается неправота или стремление сохранить отношения.
5. **Избегание**: Отстранение от конфликта, используемое при необходимости выработки новой стратегии или при отсутствии ресурсов для дальнейшей борьбы.

Применение теста

Тест Томаса-Килманна оценивает, какие из этих стратегий предпочтительны для человека в большинстве ситуаций. Это позволяет делать выводы о подходящих профессиях, учитывая склонность человека к определенному типу решения конфликтов. Он полезен не только для личностного развития, но и для повышения эффективности командной работы и улучшения межличностных отношений.

Ссылка для прохождения теста:
https://careerpath.pro/ru/tests/psychological/conflict-behavior-thomas/

Задание 15. Сравнительный анализ авторских моделей образовательной среды: *коммуникативно-ориентированная модель (В. Рубцов); антрополого-психологическая модель (В. Слободчиков); психодидактическая модель (В. Лебедева, В. Орлов, В. Ясвин); эколого-личностная модель (В. Ясвин); экопсихологическая (В. Панов).*

Задание 16. Составление карты принципов проектирования образовательной среды начальной школы (таблица)

Задание 17. Составление аннотированного библиографического списка источников (не менее 10) по проблеме проектирования образовательной среды начальной школы.

Задание 18. Анализ положительных и отрицательных факторов применения ИКТ в образовательном процессе начальной школы (таблица)

Задание 19. Разработка дидактических заданий по учебным предметам начальной школы, предполагающие использование ИКТ

Задание 20. Анализ цифровых материалов образовательного назначения. Подготовка списка Интернет-ресурсов, необходимых учителю начальных классов для реализации образовательного процесса

Задание 21. Подготовить эссе (тема на выбор студента). (Объем эссе – не менее 300 слов)

Тематика эссе

1. *Быть современным, значит быть коммуникабельным…*
2. *Обратная связь для понимания информации.*
3. *Вопросы и ответы в межличностном общении.*
4. *Невербальные средства межличностного взаимодействия.*
5. *Основные каналы невербальной коммуникации и их значение в процессе коммуникативного взаимодействия*
6. *Индивидуально-психологические особенности собеседников и их влияние на процесс коммуникации*
7. *Речевые формулы как коммуникативные единицы в различных ситуациях общения.*
8. *Социальная компетентность в педагогическом общении.*
9. *Интересы и мнения как источники активности в диалоге.*
10. *Речевой этикет в жизни и в профессии*
11. *Языковая бестактность и ее последствия*
12. *Языковая толерантность в процессе коммуникативного взаимодействия*
13. *Управление коммуникативным образованием младших школьников*
14. *Этикетный диалог как разновидность диалогического общения.*
15. *Личностная позиция по отношению к национальному многообразию общества и людям иных культур.*
16. *Перспективы развития современного коммуникативного образования младших школьников*
17. *Стереотипы образа учителя в коммуникации*
18. *Образ учителя, которым я хочу быть*
19. *Мои плюсы и минусы в процессе коммуникативного взаимодействия*
20. *Стратегии самопрезентации как фактор успешности в профессиональной деятельности*

Задание 22. Проанализировать речь определенного человека, используя схему оценки информирующей речи.

Особенности информирующей речи как речи, цель которой – сообщить аудитории определенные сведения. Информирующая речь должна отвечать следующим требованиям: в ней не может быть ничего спорного; она призвана пробуждать любознательность слушателя и удовлетворять его запросы; сообщение должно быть актуальным. Речь может быть оформлена как повествование, описание, объяснение.

Схема оценки информирующей речи

1. *Структурированность периодов (введение, основная часть, заключение).*
2. *Объяснение терминологической лексики.*
3. *Количество терминов (должно быть минимальным)*
4. *Лексика (должна быть нейтральная)*
5. *Использование экспрессивно-эмоциональной лексики, цитат, афоризмов (должно быть умеренным).*
6. *Ведущие коммуникативные качества речи (точность, логичность, правильность).*

Задание 23. Подготовка письменного аксиологического анализа языка и стиля педагогического общения учителя.

План аксиологического анализа языка и стиля педагогического общения: (С. В. Яковлев)

1. Описание педагогической ситуации, в которой происходит речевое действие воспитателя (обстоятельства педагогической ситуации, разрешаемой педагогом).

2. Определение направления воспитания, обозначенного содержанием высказывания педагога (нравственное, физическое, эстетическое, экономическое, экологическое, трудовое и другие направления воспитания).

3. Метод воспитания, реализация которого обеспечивается конкретным действием педагогического общения.

4. Ценностная модальность речи педагогического общения (выражение в высказывании педагога ценностей гармонии и защищенности, свободы и самостоятельности, поступков, законов и правил, качеств личности, жизненной позиции, профессии, передачи опыта).

5. Воздействие акта педагогического общения на сознание или бессознательное воспитанника посредством, соответственно, вербальной и невербальной речи воспитателя (характеристика вербального речевого поведения воспитателя и его невербальных действий, сопровождающих акт педагогического общения).

6. Ценностная ориентация педагогического общения (гуманистическая, коллективистическая, индивидуалистическая и др.).

7. Вызываемые у воспитанника чувства в результате педагогического общения (гордости, радости, страха, горя, сочувствия и пр.).

8. Активизация мышления воспитанника в ходе педагогического общения (выделение общих и отличительных черт, сравнение с эталоном, анализ, синтез и др.).

9. Соотношение требовательности и уважения к личности воспитанника в проявлении стиля педагогического общения (авторитарного, демократического, либерально-попустительского).

10. Формы содержания воспитательного контекста педагогического общения (оценочный контекст: одобрение, игнорирование или неодобрение ожидаемых или свершившихся действий воспитанника; семантический контекст: педагогический смысл высказывания; образный контекст: раскрытие перед воспитанником возможных или состоявшихся положительных или негативных последствий его ситуативного поведения; символический контекст: значимая атрибутика педагогической ситуации; поведенческий контекст: побуждение воспитанника к деятельности в процессе педагогического общения (к действию по образцу, побуждение к творческой деятельности и т.д.)).

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Особенности применения метода проектов в рамках спецкурса «ОСНОВЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ»

Обязательные требования при организации проектной деятельности:

1. наличие значимой в творческом плане проблемы, требующей исследовательского поиска для ее решения;
2. практическая, теоретическая и познавательная значимость результатов;
3. самостоятельная индивидуальная или групповая деятельность;
4. возможность структурирования содержательной части проекта;
5. использование *исследовательских действий*:

- определение проблемы и задач исследования;
- выдвижение гипотезы и выбор методов исследования;
- сбор и анализ полученных данных;
- подведение итогов, оформление результатов, их презентация;
- выводы и обобщения, разработка новых проблем исследования.

Примерная тематика информационных проектов

- *Мобильные устройства в образовательном процессе*
- *Друг по переписке*
- *Виртуальная реальность и человек реальный*
- *Интернет в жизни младшего школьника*
- *Современные формы связи и коммуникации: как они изменили мир*
- *Личные границы. Учимся уважать и принимать других.*
- *Человек как творец и творение культуры*
- *Образовательное пространство в информационную эпоху*
- *Безопасное информационное пространство для младших школьников*
- *Конфликты в жизни современного человека*
- *Конфликты в деловых коммуникациях и барьеры общения*
- *Виртуальное общение в жизни человека*
- *Общение без границ*
- *Общение как обмен информацией*
- *Информационные потоки как средство управления процессом коммуникации*
- *Эмпатия –эффективный инструмент общения*
- *Коммуникативные стратегии и тактики образовании*

Визитная карточка проекта должна быть приложена к каждому разрабатываемому проекту. ***Визитная карточка*** включает:

- имя автора проекта;
- тему учебного проекта;
- дидактические цели проекта;
- формирование компетентности;
- методические задачи;
- основополагающие и проблемные вопросы учебной темы;
- вопросы учебной темы (проблемные);
- творческие названия проекта;
- самостоятельные исследования студентов;
- соответствие пунктам ”тематического плана”;
- предметные области;
- возраст, на который рассчитаны цели учебного проекта;

- краткую аннотацию проекта (учебные темы, описание основных теоретических положений и краткое описание того, как ответить на проблемные вопросы);
- время выполнения проекта;
- программно-техническое обеспечение, необходимое для проведения учебного проекта (техническое оснащение, программное обеспечение, материалы на печатной основе, Интернет-ресурсы и др.);
- оценивание деятельности участников (описание условий проведения контроля; разработка критериев и процедур оценивания: опрос, тесты и т.д.).

Пример проекта

Визитная карточка проекта

Автор проекта – Преподаватель
Время проведения проекта – октябрь 2023 года.
Учебная дисциплина – Основы коммуникативной культуры учителя начальных классов
Факультет – педагогики и психологии.
Курс – второй.
Тип проекта – практико-ориентированный:
1. Предметно-содержательная область – монопроект.
2. Характер координации – проект с открытой, явной координацией.
3. Характер контактов – внутренний.
4. Продолжительность – краткосрочный (2 недели).
5. Количество участников – групповой.
6. Вид проекта – учебный.
7. Дидактическая цель проекта - реферирование и аннотирование учебного (научного текста).
8.Формирование компетентностей: профессиональных (расширение знаний о культуре речи, развитие навыков работы над учебным текстом /реферирование, аннотирование/, работы с компьютером и др.); личностных (ответственность, умение довести работу до логического результата, самостоятельность и др.); общекультурных (умение общаться с ведущим, с группой, с преподавателем).

Ход работы над проектом.

1. Преподаватель даёт теоретическое обоснование проекта – значение понятий ”реферат”, ”реферирование”, ”ключевые слова”, опираясь на исследование В.И. Максимовой ”Аннотирование и реферирование” (http://lib.ysu.am/disciplines_bk/21f63f87740fa7d6f132cedbd6f8ce0e.pdf Максимова: с.397). При этом в качестве образца аннотирования берётся аннотация на титульном листе учебника.
2. Группа делится на микрогруппы (не более 2-3 человек), в каждой микрогруппе назначается ведущий. Микрогруппа получает текст для самостоятельного реферирования и аннотирования.
а) Микрогруппа 1 – Д.С. Лихачёв, с. 553-554. Будьте осторожны со словами.
б) Микрогруппа 2 – Д.С. Лихачёв, с. 548-549. О памяти.
в)Микрогруппа 3 – Д.С. Лихачёв, с. 551-552. Заметки и наблюдения.
г)Микрогруппа 4 – Д.С. Лихачёв, с. 541-542. Как выступать? с.161
3. Даются методические указания к выполнению проекта: прежде чем приступить к реферированию и аннотированию, прочитайте текст и постарайтесь понять его суть; найдите в тексте ключевые слова (слова-носители сути текста); запомните – реферированный текст передаёт основное его содержание. Умение аннотировать прочитанную литературу помогает овладевать навыками реферирования.
4. Вырабатываются критерии оценки выполненных проектных заданий: *когнитивный* - правильно ли выделены в тексте ключевые слова; как они отражены при аннотировании и реферировании текста; операционный – какова взаимосвязь аннотирования и реферирования текста; эмотивный, мотивационный – какие языковые средства применяются при аннотировании и реферировании учебного (научного) текста; способы выражения своего отношения к содержанию аннотированного и реферированного текста.

5. Презентация учебного проекта проводится на учебном занятии (2 часа):
реферированный студентами научный текст с выделенными ключевыми словами проецируется на экран (используется проектор); обсуждается качество выполнения проектной работы участниками проекта. Экспертом выступает преподаватель;
6. Даётся оценка проделанной работе:
Насколько студенты умеют сделать выборку ключевых слов при реферировании текста и выполнения аннотации к тексту; как используют учебную литературу по проблематике (смысловые части реферата, используемые языковые средства, выражение согласия или несогласия с оценкой реферата и аннотации); насколько при реферировании и аннотировании текста ощущается убедительность в излагаемой информации; насколько студенты научились оформлять введение и заключение реферируемого текста; какие грамматические и орфографические ошибки допускаются студентами.

Минипроект каждой микрогруппы должен состоять из введения, основного содержания, заключения и списка используемой литературы. Реферат не должен быть более 7 машинописных страниц. Таблицы, графики, цитирование источников входят в эти 7 страниц.

Методические указания к выполнению практического проектного задания.

Ознакомьтесь с рекомендуемой выше научной и учебной литературой, отберите необходимую информацию, извлеките рекомендованную Интернет-информацию, научитесь делать ссылки на сайты.

Разработка проектной программы.

Систематически проводятся промежуточные обсуждения полученных данных в микрогруппах, обсуждаются формы презентации, оформление проектных заданий. На их основе составляется программа проведения всего проекта. Ведущие каждой микрогруппы отчитываются за проделанную работу; разрабатываются критерии оценивания презентации проекта.

План проведения проекта с использованием ИКТ

№	**Начало работы над проектом**	**Деятельность**
1.1	Подготовить материалы в поддержку проектной деятельности	Руководитель проекта
1.2	Подготовить ведомости о ходе работы для учащихся	Руководитель проекта
1.3	Подготовить документы по формирующему и итоговому оцениванию	Руководитель проекта
1.4	Подготовить компьютеры для работы в сети интернет	Руководитель проекта
1.5	Ознакомить участников проекта с планом работы	Руководитель проекта
1.6	Распределение участников проекта на группы	Руководитель проекта
№	**Ход работы над проектом**	**Деятельность**
2.1	Ознакомить участников с критериями оценивания итоговых работ: презентация, wiki-статья, работа группы в целом	Руководитель проекта
2.2	Выполнить задания проекта	Участники проекта
2.3	Размещение комментариев в ходе работы над проектом	Участники проекта

2.4	Отслеживать выполнение участниками групп самостоятельных исследований и заданий руководителя группы по теме проекта	Руководитель проекта
2.5	Анализ комментариев участников	Руководитель проекта
2.6	Обсудить с участниками формы представления результатов работы на проектом	Участники проекта
2.7	Организация формирующего оценивания	Руководитель проекта
№	**Завершение работы над проектом**	**Деятельность**
3.1	Поблагодарить участников проекта за участие и оценить результаты их деятельности	Руководитель проекта
3.2	Получить обратные отзывы о проекте от студентов	Участники проекта

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Возможности применения кейс-метода в ходе изучения спецкурса «ОСНОВЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ»

Этапы case-study	**Содержание деятельности студентов и формируемые умения**	**Формируемые компетенции (согласно программе спецкурса)**
Вводный этап	На данном этапе осуществляется знакомство с содержанием кейса (заранее или непосредственно на занятии самостоятельно); уточнение цели и направленности кейса; прогнозирование результатов. *Формируемые умения:* - умение анализировать информацию; - умение правильной постановки вопросов и аргументированных ответов; - умение устанавливать контакт и поддерживать коммуникативное взаимодействие; - умение анализировать ситуацию общения и собственную позицию.	УК-1; УК-4; ОПК-7.
Анализ проблемной ситуации (работа в группах)	Происходит обмен мнениями, вариантами решения ситуации, выбор оптимального решения и подготовка к его презентации (мозговой штурм). *Формируемые умения:* - умение вступать в коллективную дискуссию, при необходимости выступать в роли лидера; - умение четко высказывать свою позицию и аргументированно ее отстаивать; - Умение объективно выслушать и принять другие мнения или доказательно их оспорить; - организаторские умения при подготовке итогового решения и его презентации; - умение творчески подойти к решению проблемы и побуждать к этому других членов команды; - умения толерантного взаимодействия в процессе решения ситуации.	УК-1; УК-4; ОПК-3; ОПК-6; ПК-1.
Обсуждение результатов кейса	Реализуется путем межгрупповой дискуссии и презентации итоговых решений: представитель каждой группы презентует итоговое решение в виде доклада, остальные члены группы его дополняют. Происходит коллективное обсуждение, участники других подгрупп задают вопросы выступающему, выступают с критикой. *Формируемые умения:* - умения публичного выступления; - умение качественно презентовать групповой итоговый результат;	УК-1; УК-4; ОПК-7; ОПК-9; ПК-1; ПК-5.

	- речевые умение (грамотность речи, композиционное построение, интонационные расстановки, владение дикцией, невербальными средствами и т.д.); - умение убеждать: - умение адекватного восприятия критики и отстаивания своей позиции; - предотвращение конфликтных ситуаций в процессе коммуникации; - умение контролировать свои эмоции в ходе коммуникативного взаимодействия; - владение терминологией; - умение ориентироваться в ситуации общения; - умения сотрудничать в разных ситуациях общения; - умения толерантного взаимодействия.	
Подведение итогов	Представители групп, желающие высказаться, резюмируют итоговые результаты дискуссии *Формируемые умения:* - умение четко формулировать выводы и высказывать свою итоговую позицию; - умение оценить собственную речь и высказывания выступающих.	УК-1; УК-4.

Далее приведен ***пример кейса***, применяемый на занятиях согласно программе спецкурса, который состоит из следующих шагов:

А. Описание педагогической ситуации (проблема, задача): *ко Дню пожилого человека староста класса Валя предложила одноклассникам организовать концерт в Доме ветеранов. Одноклассники заинтересовались предложенным проектом. Но «закадычные друзья» Коля и Саша отозвались отрицательно о проекте и заявили: «Очень надо перед старухами выступать. Лучше футбол погоняем». Многие мальчики были «за», но некоторые боялись Колю и Сашу. Большинство детей приняло предложение Вали, они распределили между микрогруппами обязанности и стали готовиться к концерту. Кто-то подбирал музыку, кто- то разучивал стихи, кто-то занимался оформлением. Постепенно и мальчики включились в процесс подготовки праздника, только Коля и Саша и еще двое их «преданных друзей» оставались в стороне. Классный руководитель наблюдал за развитием события в коллективе детей и давал необходимые советы.*

Б. Дополнительная информация: 4 класс начальной школы. Учительница, которая работала с детьми с 1 по 3 класс, ушла на пенсию. Ее сменил молодой педагог без опыта работы.

В. Приложения: характеристика класса.

Г. Примерные задания по данному кейсу: а) определите этап развития классного коллектива и выделите 3 (любые) признака коллектива, находящегося на данном этапе развития; б) предложите три направления работы педагога по формированию классного коллектива, находящегося на данном этапе развития; в) предложите благоприятный и неблагоприятный варианты развития событий по отношению к Коле и Саше; г) определите правила деятельности классного руководителя в коллективе, находящемся на данном этапе развития (не менее двух).

Д. Какие примерные варианты могут быть предложены студентами при решении данного кейса:

Ответ на задание 1. Классный коллектив находится на 2-м этапе развития. Коллективу на втором этапе развития присущи следующие признаки: сформировался актив; класс поделился на микрогруппы; большинство воспитанников подчиняется активу; члены коллектива осознают свои задачи; актив начинает проявлять инициативу в определении задач и организации коллективной деятельности.

Ответ на задание 2. Согласно второму этапа развития классного коллектива педагог организует свою деятельность в следующих направлениях: продолжает изучать индивидуальные особенности членов классного коллектива; обучает членов актива осуществлять руководящие функции; способствует формированию органов самоуправления; совместно с органами самоуправления определяет цель и задачи деятельности коллектива.

Ответ на задание 3. Благоприятный исход: классный руководитель предлагает Коле и Саше поручения, соответствующие их индивидуальным особенностям и интересам (к футболу). Дети принимают предложение и начинают участвовать в социальном проекте.

Неблагоприятный исход: классный руководитель и актив не проявляют инициативы по вовлечению Коли и Саши и их компании в общий проект. Дети устраняются из жизни классного коллектива и переходят в категорию «трудных».

Ответ на задание 4, включая описание последовательности профессиональных действий: 1. Отказ от прямых требований. 2. Поручения активу. 3. Метод параллельного действия. 4. Создание оптимальных условий для развития межличностных отношений в коллективе класса. 5. Объединение микрогрупп в единый коллектив посредством социально значимых детских инициатив.

Далее необходимо было выполнить следующее выбрать и обосновать выбранный вариант, проиграть в соответствии с представленными ролями данную ситуацию, предложить свой вариант ее разрешения, наметить план и направление по ее предотвращению/дальнейшему перспективному развитию. В рамках работы над данной ситуацией, в дискуссионном обсуждении студенты постепенно погружаются в поле профессиональной деятельности и учатся отвечать на вопросы именно с этого ракурса: *Почему данную ситуацию можно рассматривать в качестве дилеммы? Какова основная проблема, представленная в данном кейсе? Каковы основные векторы ее разрешения? В чем состоят положительные и отрицательные стороны каждого из возможных путей? Какое решение является наиболее оптимальным с точки зрения педагогической этики? Каковы возможные риски и последствия предложенных вариантов решения данной ситуации?*

Примеры кейсов

Кейс 1: Организация взаимодействия между родителями и учителем

Ситуация: В начальной школе возникли жалобы от родителей на недостаток информации о ходе образовательного процесса. Родители считают, что учитель не предоставляет полные отчеты об успехах детей. Учитель утверждает, что информация размещена на школьной онлайн-платформе, но родители не используют её.

Задание: Проанализируйте проблему: почему возникает конфликт?

Предложите план действий для учителя, чтобы наладить коммуникацию с родителями. Составьте сообщение для родителей, объясняющее, как пользоваться платформой, чтобы получать актуальную информацию.

Цель: Развитие навыков эффективной коммуникации с различными категориями участников образовательного процесса.

Кейс 2: Проблема взаимодействия в группе учащихся

Ситуация: На уроке "Окружающий мир" учитель использует групповой метод работы. Ученикам было предложено подготовить совместный проект, используя онлайн-инструменты. В одной из групп возник конфликт: один ученик взял на себя всю работу, другие остались без задач и потеряли интерес.

Задание: Определите, какие ошибки допустил учитель в организации групповой работы. Разработайте рекомендации для учителя по распределению ролей и стимулированию командной работы. Составьте инструкции для учеников о том, как эффективно взаимодействовать в группе.

Цель: Формирование навыков управления коллективной деятельностью и разрешения конфликтов.

Кейс 3: Недостаточная цифровая грамотность родителей

Ситуация: Родители не могут зарегистрироваться на платформе электронного дневника и использовать её для общения с учителем. Они жалуются, что не понимают, как работать с системой. Учитель пробовал объяснять на собрании, но многие всё равно не освоили процесс.

Задание: Проанализируйте причины низкой цифровой грамотности родителей. Составьте план тренинга или мастер-класса для родителей, который поможет им освоить платформу. Предложите дополнительные формы поддержки родителей.

Цель: Развитие умения выстраивать коммуникацию с учетом уровня подготовки разных участников.

Применение подобных кейсов будет способствовать развитию коммуникативных навыков, развитию умения анализировать и решать реальные ситуации, с которыми может столкнуться педагог в процессе реализации информационно-образовательной среды, формированию умения грамотно выстраивать общение в соответствии со сложившейся ситуацией, понимать суть проблемы и вовремя предотвращать конфликтные ситуации.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Примеры заданий эвристического типа, применяемых в ходе изучения спецкурса «*ОСНОВЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ*»

В соответствии с преобладающими видами эвристической деятельности студентов задания были разделены по группам: *когнитивного типа, креативного и организационно-деятельностного типа.*

1. ***Задания когнитивного типа*** (способствующие формированию умений задавать вопросы, находить причины явлений, обозначать свое понимание ситуации)

   Научная проблема. *Пример*: Предложите свою версию происхождения классно-урочной системы; Предложите версию организации образовательного процесса в начальной школе

   Исследование объекта. *Пример*: «Исследуйте слово «активизация», установите его происхождение, смысл, строение, признаки, функции, связи»;

   «Разработайте и проведите исследование по установлению зависимости успеваемости младшего школьника от мотивации».

   Структура. *Пример*: «Выведите закономерности речевых высказываний младших школьников»; «Проведите диагностику индивидуальных особенностей младших школьников и составьте психолого-педагогические рекомендации по созданию условий для их обучения с учетом их индивидуальных особенностей»

2. ***Задания креативного типа*** (активизируют гибкость ума, фантазию, прогностичность, наличие собственного мнения)

   Образ: *Пример*: составьте схему «Алгоритм индивидуализации обучения младших школьников на основе учета их возрастных особенностей».

   Эмпат: *Пример*: опишите, как происходит развитие регулятивных УУД у младших школьников в ходе учебной и внеучебной деятельности».

   Жанры текста: *Пример*: проведите интервью одногруппников по проблеме организации их самостоятельной учебной работы в вузе; напишите сочинение-эссе о выбранной профессии.

   Составление: *Пример*: составьте кроссворд по изученной теме; составьте сценарий мероприятия экологической направленности для младших школьников.

   Изготовление: *Пример*: составьте рекламу студенческого научного кружка «Педагог», оформите ее в виде буклета.

   Учебное пособие. *Пример*: Разработать проект Красной книги ПМР. Провести урок в роли учителя.

3. ***Задания оргдеятельностного типа*** (развивают рефлексивные, коммуникативные умения, умения постановки цели и определение оптимальных путей ее достижения)

   Цели: *Пример*: Сформулируйте цели уроков по каждой теме Раздела «Общение» учебного курса для начальной школы «Окружающий мир».

   Планы: *Пример*: Составьте индивидуальную программу занятий по математике для 2 класса.

   Выступление: *Пример*: составьте методическую разработку занятия по русскому языку для 3 класса начальной школы и проведите показательное занятие.

   Рефлексия: *Пример*: Опишите результаты своей учебной деятельности на протяжении 1 и 2 курса.

   Оценка: *Пример*: Подготовьте самооценку в виде качественной характеристики своей работы по педагогической практике за осенний семестр текущего учебного года.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Примеры тренинговых заданий и упражнений, применяемых в ходе изучения спецкурса «ОСНОВЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ»

Задание 1: Ознакомьтесь со статьей https://kontur.ru/talk/spravka/38111-setevoj_etiket_pravila_obshheniya_v_internete Напишите письмо предыдущему участнику , оставившему ответ в комментариях. Расскажите ему что Вы узнали о сетевом этикете, используя правила хорошего тона. Коротко.

Задание 2. Ваш коллега выбирает «Ты-общение». Как Вы будете себя вести? Какими этикетными формулами Вы можете подчеркнуть дистанцию официального общения?

Задание 3. Какое обращение Вы выберете в начале презентационной речи, если знаете, что гостями церемонии открытия нового бизнес-центра являются бизнесмены, политики, журналисты? Какое обращение уместно, когда Вы обращаетесь к своим подчиненным? Как обратиться к секретарю в приемной, директора, охраннику?

Задание 4. Составьте свою визитную карточку. Познакомьтесь с деловым партнером, используя визитную карточку.

Примеры заданий на проявление нравственной позиции в речи

Задание 1. Предположим, что Вы работник рекламного агентства, станете ли Вы выполнять заказ телевизионной компании, если Вас попросят составить текст рекламы заведомо некачественного товара, табачных изделий, спиртных напитков и т. д.? Как Вы объясните свое решение?

Задание 2. Предположим, что во время спора возникла конфликтная ситуация. Каким будет Ваше речевое поведение? Выберите вариант ответа:

а) стану во что бы то ни стало отстаивать свою позицию;

б) сумею отказаться от своей позиции, если мне докажут ее несостоятельность;

в) пойду на компромисс;

г) встану на сторону оппонента, если он доказал свое мнение убедительно, даже если он мне лично неприятен.

Упражнение «Необычное использование»
(на развитие креативности)

Ведущий: *“Сейчас я начну предстоящую нам работу, брошу кому-то мяч и назову при этом любой предмет. Тот, кому достанется мяч, должен будет назвать три нестандартных способа использования этого предмета. Сразу договоримся, что не будем прибегать к универсальным способам использования большинства предметов: почти любой предмет можно нарисовать, потрогать, понюхать, многие предметы можно подарить. Итак, тот, кому я брошу мяч назовет три нетрадиционных способа доставшегося ему предмета и затем бросит мяч следующему, назвав другой предмет. Будем внимательны и постараемся сделать так, чтобы мяч побывал у каждого”.*

Это упражнение направлено на осознание барьеров креативности. Для более отчетливого их проявления ведущий побуждает участников реагировать быстро, т.е. создает внешний барьер: ограничение времени, который дает о себе знать при наличии внутренних барьеров, актуал

изируя их влияние на человека.

В ходе работы, когда кто-нибудь длительное время не может найти очередной вариант ответа, можно предложить остальным показать, есть ли у них свои варианты, подняв руку или кивнув головой.

В ходе обсуждения проделанной работы можно задать группе такие вопросы: “В чем заключались основные трудности, с которыми вы столкнулись при выполнении задания?”, “Что вам помогало справляться с поставленной задачей?”.

Достаточно часто во время обсуждения удается обнаружить такие внутренние барьеры, как стереотипы, желание во что бы то ни стало сделать правильно, ориентация на одобрение, сниженная самооценка.

К внешним барьерам проявления креативности, которые отчетливо обнаруживают свое влияние в ходе выполнения этого упражнения, относятся: временное ограничение (ситуационный стресс-фактор), оценивание (эту реакцию участники сами приписывают окружающим их людям). Упражнение также дает возможность лучше понять, какие условия способствуют проявлению креативности.

Упражнение «Фантастическое слово»
(на развитие вербального интеллекта)

Ведущий: *“Сейчас мы будем работать в тройках. Посмотрите на буквы, написанные на доске: А - С - Е - П - В - Г - Т - И - У - Л - Р- М - Ы - Д. А теперь вы все вместе должны составить из этих букв слово, которого нет в русском языке (выдумайте его). Но помните - это придуманное слово должно звучать очень похоже на слова русского языка. Хорошо, если это ваше слово будет не очень коротким. На работу вам дается 3 минуты”.*

Это упражнение направлено прежде всего на развитие вербального интеллекта у членов группы; способствует развитию гибкости, оригинальности мышления.

После того, как тройки участников придумали слово, они зачитывают его для всей группы. После этого можно усложнить задание. Участникам предлагается придумать три фантастических прилагательных, выражающих особо ценимое данной командой качество.

Упражнение «Мои сильные стороны»
(на развитие навыка самопрезентации)

Ведущий: *“У каждого из вас есть сильные стороны, то, что вы цените, принимаете и любите в себе, что дает вам чувство внутренней свободы и уверенности в собственных силах, что помогает выступить в трудную минуту. При формулировании сильных сторон не умаляйте свои достоинства. Вы можете также отметить те положительные качества, которые вам не свойственны, но вы бы хотели их выработать в себе. На составление списка вам дается 5 минут”.*

После того, как участники составили списки, ведущий продолжает: *“А теперь по очереди озвучим записи и комментарии к ним. Когда будете высказываться, говорите прямо, уверенно, без всяких “но...”, “если...”, “может быть”, “я не совсем уверен в том, что” и т.п. Слушатели могут только уточнять детали или просить разъяснения, но не имеют права высказываться. Вы не обязаны объяснять, почему считаете те или иные качества точкой опоры, сильной стороной. Достаточно того, что сами в этом уверены”.*

Это упражнение направлено не только на определение своих сильных сторон, но и на формирование привычки думать о себе положительно. Поэтому при его выполнении необходимо следить за тем, чтобы участвующие избегали даже незначительных высказываний о своих недостатках, ошибках, слабостях. Любая попытка самокритики и самоосуждения должна

пресекаться. Поощряются самоописания, в которых чувствуется самоирония, шутливое отношение к себе. Если подобных самоописаний нет, то так может описать себя ведущий.

Упражнение «Убеждение»
(на развитие навыка убеждения)

Ведущий: "*Среди качеств, необходимых творческой личности, является и способность убеждать людей. Но люди не похожи друг на друга, по-разному относятся и к тем, кто пытается их в чем-то убедить. Давайте проверим вашу способность".*

Участники объединяются в микрогруппы по 4-5 человек и сразу решают вопрос об очередности выступлений. Затем ведущий называет тему, например, "Преимущества использования безналичных денег".

Первый участник начинает убеждать остальных в соответствии с заданной темой, при этом слушающие исполняют роли равнодушных слушателей. После сигнала ведущего (через 1 минуту) первый участник продолжает выступление по своей теме (либо может начать снова), а остальные выступают в роли агрессивных слушателей, настроенных против оратора и его темы. Это длится ровно 1 минуту.

Затем все начинается сначала, но уже с темой, которую называет ведущий, выступает второй участник. Микрогруппа последовательно играет обе роли. Таким образом слово предоставляется всем.

При анализе этого упражнения следует обратить внимание на ощущения участников в роли выступающих, на то, какими способами и приемами они пользовались, чтобы убедить такие разные аудитории.

Упражнение «Трудная ситуация»

Описание. Участники разбиваются на мини-группы по 3–4 человека.

Ведущий показывает на проекторе слайд с описанием трудной ситуации. Группа должна за 3 мин выработать решение проблемы (или несколько вариантов). Далее действия повторяются со следующими слайдами.

Примеры трудных ситуаций

- *Вы видите, что один из ваших слушателей почти засыпает. Один из участников презентации постоянно громко говорит: «Все это ерунда!».*
- *Вы обнаруживаете, что оставили конспект своей презентации дома. Без конспекта вы ничего не помните.*
- *Вы обнаруживаете, что половина людей, пришедших на вашу презентацию, уже были на прошлой и знакомы с тем материалом, который вы собираетесь представить. Они пришли во второй раз потому, что их прислало начальство.*
- *Вы собираетесь провести презентацию для команды коллег. Все пришли, кроме самого «большого» начальника. Уже прошло 10 мин с момента предполагаемого начала презентации. Начинать или продолжать ждать начальника?*

Обсуждение. Как находили решение? Какой вариант принимать сложнее? Как выходить из коммуникативных затруднений?

Упражнение «Замечание»
(развитие эмпатии)

Это упражнение фокусирует внимание на том, что в действительности говорят и чувствуют партнеры по общению. Важно попытаться внимательно, не перебивая, выслушать и дать обратную связь, осознать, что происходило во время упражнения.

Описание. Группа делится на пары. По очереди собеседники высказывают несколько замечаний друг другу, касающихся одежды, манеры общения, черт характера и т. д.

Обсуждение. Какие чувства вызывают эти замечания? Что удерживает от желания прервать контакт? В каких случаях общение прерывается? Какие выбираются способы, помогающие или мешающие продолжить общение? Замечание – это «покушение на личность» или точка зрения партнера?

Упражнение «Договориться»
(коммуникативные стратегии)

Для этого упражнения необходимо 4 пазла – плотных листов бумаги с рисунком, разрезанным на неровные кусочки, которые нужно собрать (подойдут любые головоломки, игрушки и т. д., состоящие из небольших деталей, которые можно собирать, например, детский конструктор).

Описание. Все пазлы разбираются на части, части перемешиваются. Участники делятся на мини-группы по 3–4 человека и получают часть всех пазлов.

Каждой команде нужно собрать один любой пазл. Можно договариваться, выменивать одни элементы на другие, предлагать деньги, какие-то дополнительные услуги, вещи, что-то обещать – главное, получить необходимые элементы пазла и собрать его.

Группам дается время на обдумывание стратегии: какой пазл они будут собирать и как получат необходимые элементы. Группы взаимодействуют и собирают пазлы до тех пор, пока не соберут, или ограниченное ведущим время (от 3 до 10 мин).

Обсуждение. Какая стратегия оказалась наилучшей? Что мешало объединить усилия и распределить элементы по группам?

Упражнение «Передать одним словом»
(восприятие и передача эмотивной информации)

Описание. Группе раздаются карточки, на которых написаны названия эмоций: «радость», «веселье», «страх», «удивление», «сожаление», «горе», «разочарование», «грусть», «высокомерие», «интерес», «уверенность», «мечтательность», «усталость», «меланхолия» и т. п. Каждый произносит слово «Привет», «Алло» или «Здравствуйте» с интонацией, соответствующей эмоции, обозначенной на его карточке. Вся группа отгадывает, какую эмоцию пытался изобразить участник.

Обсуждение. Насколько легко удавалось угадать эмоцию по интонациям? Как часто в телефонном разговоре вы по интонации с первых слов понимаете, в каком настроении находится ваш собеседник? Насколько безупречно ваше собственное телефонное общение?

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Контрольный тест по курсу «Основы коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов»

1. Существуют различные трактовки понятия «общение». Из перечисленных выделите верные:
а) Общение – это ***коммуникативно-регулятивный процесс***, в котором не только передается сумма социальных ценностей, но и регулируется их усвоение индивидом и социальной системой.
б) Общение - это ***взаимодействие людей***, содержанием которого является обмен информацией с помощью различных средств коммуникации для установления взаимоотношений между ними.
в) Общение – это ***психологический акт***, связанный с ответственностью за качество информации и результаты её использования.
г) Общение – ***система*** целенаправленных и мотивированных ***процессов***, обеспечивающих взаимодействие людей в коллективной деятельности, реализующих общественные и личностные, психологические отношения и использующих специфические средства, прежде всего язык.

2. Выделяют следующие **виды общения:**
а) контактное и дистантное
б) групповое и индивидуальное
в) диалогическое и монологическое общение
г) общение массовое и межличностное
д) общение официальное и неофициальное
е) непосредственное и опосредованное общение

3. Существует несколько классификаций функций общения. Согласно классификации, в основе которой лежит критерий «цель общения» выделяют следующие функции: (определите верные)
1) Контактная 2) Воспитательная 3) Побудительная 4) Координационная
5) Функция понимания 6) Развивающая 7) Функция установления отношений 8) Функция оказания влияния 9) Амотивная 10) Обучающая
11) Информационная

4. Коммуникация имеет несколько значений:
а) это форма взаимоотношений людей на основе общих интересов
б) это форма связи,
в) это процесс сообщения информации с помощью технических средств — средств массовой информации,
г) это акт общения, связь между двумя или более индивидами, сообщение информации одним лицом другому.
д) это путь сообщения

5. Наши контакты с людьми нередко сопровождаются самыми неожиданными явлениями, которые принято называть ***феноменами.*** Так, например, ***феномен «восполняющих ожиданий»*** означает, что….
а) Что ситуация должна быть «заодно с вами», необходимо говорить на ее языке
б) в словах окружающих, касающихся нас, мы часто слышим не то, что они говорят, а то, что хочется нам от них услышать.
в) Информация, сопричастная человеку, воспринимается быстрее, полнее и предпочтительнее, чем информация безличная, безразличная, бесстрастная.

6. Феномен «перегорания» подразумевает, что …
а) если нам удается чем-то заинтересовать партнера, то следует иметь в виду, что «время жизни» его интереса не бесконечно и даже не продолжительно

б) Помехи, или так называемые темные силы, активизируются именно тогда, когда человек приближается к завершению важного дела или к победе.

7. Реализация всех компонентов коммуникативной компетентности происходит через ***коммуникативный стиль***, который следует понимать как…
а) стержневая структура личности, имеющая преимущественно генетическую основу.
б) готовность сопереживать и прийти на помощь, принять воспитанника со всеми его недостатками
в) совокупность привычных для нее способов и средств установления и поддержания контактов с окружающими в различных формах взаимодействия

8. ***Коммуникативная толерантность*** — это….
а) такая своеобразная психическая особенность человека, которая позволяет ему с той или иной степенью успешности овладевать деятельностью и совершенствоваться в ней
б) характеристика отношения личности к людям, показывающая степень терпимости к неприятным или неприемлемым, по ее мнению, психическим состояниям, качествам и поступкам партнеров по взаимодействию.
в) высшая степень развития таланта, позволяющая осуществлять принципиально новое в той или иной сфере деятельности.

9. Существует несколько основных ***функций*** взаимодействия субъектов педагогического процесса при ***оптимальном педагогическом общении***. К ним относятся:
1)конструктивная 2) организационная 3) развивающая 4) контрольно – оценочная
5) информационно-обучающая 6) эмоционально-коррегирующая
7) обучающая 8) коммуникативно-стимулирующая 9) контрольная

10. Структуру общения составляют стороны **общения:**
а) перцептивная б) эстетическая в) интерактивная г) нравственная
д) социальная е) коммуникативная

11. Процесс общения реализуется через ***предпосылки:***
а) самоорганизация, как личностное качество
б) установку
в) восприятие друг друга участниками общения
г) настроение
д) взаимопонимание
е) самовоспитание

12. Иногда установлению контактов между людьми мешают индивидуальные особенности человека. Поэтому выделяют ряд барьеров в общении, связанных с индивидуальными человеческими особенностями. Так, например, ***«Барьер отрицательных эмоций»,*** возникает в случае….
а) ответной реакции на неопрятность собеседника, его дурные манеры или отсутствие контроля в поведении
б) является результатом предрассудков или «подмоченной репутации» одного из участников общения
в) может возникнуть во время общения и характеризуется страхом, страданием, гневом, чувством вины, отвращением.

13. Знаки внимания, строуксы, делят на несколько ***категорий***. Выделите верные:
а) положительные — отрицательные;
б) физические — психологические;

в) обусловленные — необусловленные.
г) индивидуальные – массовые
д) официальные – неофициальные

14. Межличностные отношения между людьми находят свое отражение в стилях общения между ними. Стиль может быть представлен как….
а) определенная настроенность на партнера по общению
б) уподобление себя другому, когда представление о партнере по общению строится на основе попытки поставить себя на его место
в) типичная для человека система воздействия или взаимодействия с другими людьми.

15. По признаку характера отношений между людьми выделяют следующие традиционные стили:
1)авторитарный 2) дружеский 3) демократический 4) либеральный
5)отстранённый 6) сочувствующий

16. Демократический стиль предполагает…
а) стремление уклониться от принятия решений, переложить эту задачу на партнера
б) предоставление партнерам равных условий для принятия решений, постановки целей, оценки работы; уважительное отношение и заботу о потребностях партнеров по общению
в) превосходстве одного из партнеров по общению

17. ***Эмпатия*** – это:
а) способность понимать и разделять переживания другого человека через эмоциональное сопереживание.
б) процесс усвоения человеком культурных знаний ценностей, норм поведения и навыков.
в) терпимое и снисходительное отношение к чужим мнениям, обычаям, культуре.
г) процесс негативного восприятия традиций и ценностей чужой культуры.
д) форма общения людей посредством жестов, мимики, телодвижений.

18. Принадлежность индивида к какой-либо культуре или культурной группе, формирующая ценностное отношение человека к самому себе, другим людям, обществу и миру в целом. Это -
а) культурная идентичность
б) эмпатия
в) социальная норма
г) инкультурация
д) имитация

19. ***Манера общения*** определяется:
а) тоном общения; дистанцией общения
б) стилем общения; функциями общения
в) содержанием общения; субъектом общения
г) средствами общения; этнической принадлежностью
д) количеством человек, задействованных в общении

20. Свод правил поведения в деловых, служебных отношениях - это...?
а) деловой этикет б) речевой этикет в) этика

21. Из каких основных этапов состоит ***деловая беседа***?
а) начало беседы, передача информации, аргументирование, опровержение доводов собеседника, принятие решения
б) передача информации, аргументирование, принятие решения

в) начало беседы, аргументирование, принятие решения

22. Из каких основных аспектов состоит ***культура речи***:
а) коммуникативный, этический
б) нормативный, коммуникативный, этический
в) нормативный, коммуникативный

23. Какие существуют ***речевые нормы***?
а) Лингвистические
б) Информационная насыщенность сообщения
в) Лаконичности и структурной простоты построения фраз
г) Эмоциональный фон
д) Вербальные и невербальные средства коммуникации
е) Целевая направленность
ж) Адекватность речи особенностям адресата
з) Все выше перечисленное

24. На каких ***принципах*** базируется ***речевой этикет***?
а) оценка обстановки общения, которая может быть как официальной, так и неофициальной
б) официальный статус собеседника, его положение в обществе и должность, а также возраст и пол
в) наличие национальных речевых традиций, согласно которым в некоторых странах не принято произносить какие-нибудь фразы либо подразумевать под ними иное, нежели сказанное
г) все выше перечисленное

25. Личностно значимые эмоциональные и интеллектуальные отражения людьми друг друга, которые представляют собой их внутренние состояния - это...?
а) Межличностные отношения
б) Деловая беседа
в) Культура речи

26. Какая ***функция средств массовой коммуникации*** может быть определена как «передача наследия»:
а) информационная;
б) регулирующая;
в) культурная;
г) развлекательная;
д) мобилизирующая.

27. ***Деятельностный подход к коммуникации*** подразумевает:
а) однонаправленный процесс кодирования и передачи информации от источника и приема информации получателем сообщения;
б) совместная деятельность участников коммуникации, в ходе которой вырабатывается общий взгляд на вещи и действия с ними.

28. ***Средства массовой коммуникации*** – это:
а) специальные каналы и передатчики, благодаря которым происходит распространение информационных сообщений на большие территории;
б) технические средства фиксации, копирования, тиражирования текстов и системного распространения больших объемов информации, адресованной массовой аудитории;
в) технические службы, обеспечивающие передачу и прием сообщений.

29. Г.М. Маклюэн является сторонником …
а) человеко-ориентированного подхода в теории массовой коммуникации;
б) медиа-ориентированного подхода в теории массовой коммуникации.

30. Каков основной недостаток модели коммуникационного процесса, предложенной Г. Лассуэллом?
а) она абстраагируется от смысла передаваемой информации;
б) она не учитывает, что переданное и принятое адресатом сообщения не совпадают.
в) она монологична, не учитывает «обратной связи»;

31. ***Канал коммуникации*** – это:
а) специальный маршрут или технология, используемая для доставки сообщения получателю.
б) способ кодирования сообщений;

32. Каких ***барьеров*** при передачи информации не возникает:
а) технических;
б) психологических;
в) гуманитарных;
г) психофизиологических;
д) языковых;
е) социальных;
ж) культурно-национальных.

33. Общество, уровень которого в решающей степени определяется количеством и качеством накопленной и используемой информации, ее свободой и доступностью, есть:
а) общество новых информационных технологий;
б) информационное общество;
в) компьютеризированное общество;
г) автоматизированное общество

34. Компьютерная система и технология, обеспечивающая возможность создания, хранения и воспроизведения разнородной информации, включая текст, звук, видеоизображение, это
а) анимация
б) мультимедиа
в) телетекст
г) гипертекст

35. Для быстрого нахождения часто используемого Вами регулярно обновляющегося Интернет-ресурса целесообразнее:
а) сохранять web-страницу на своем компьютере
б) фиксировать вручную адреса Web-страниц в записной книжке
в) заносить адрес ресурса в папку "Избранное" ("Favorites") на свой компьютер
г) копировать адрес страницы в текстовый файл

36. Инструмент для поиска информации в Интернете, использующий специальную программу для сканирования сети, при помощи которого пользователь может получить список ссылок по его запросу, есть
а) электронные каталоги
б) поисковые системы
в) базы данных
г) порталы

37. Инструмент поиска информации на сайтах, обладающий иерархически упорядоченным набором предметных рубрик и базой данных документов, есть:
а) поисковая машина
б) портал
в) форум
г) поисковый каталог

38. Распределенная информационная система, позволяющая надежно сохранять и эффективно использовать разнородные коллекции электронных документов через глобальные сети передачи данных в удобном для конечного пользователя виде.
а) электронная библиотека
б) база данных
в) поисковая система
г) электронная почта

39. Совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий, есть:
а) библиотечно-библиографическая культура
б) компьютерная грамотность
в) информационная культура
г) информационная грамотность

40. Чтобы сократить избыточную информацию, полученную в результате поиска в Интернете, при работе с поисковой системой необходимо использовать:
а) логические операторы
б) электронный каталог
в) пароль
г) гиперссылки.

За каждый правильный ответ – 1 балл; За неправильный ответ – 0 баллов

От 1 до 6 баллов – оценка «2» (неудовлетворительно)
От 7 до 12 баллов – оценка «3» (удовлетворительно)
От 13 до 16 баллов – оценка «4» (хорошо)
От 17 до 20 баллов – оценка «5» (отлично)

Ключ к тесту

1. а, б, г
2. а, в, г, д, е
3. 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11
4. б, в, г, д
5. б
6. а
7. в
8. б
9. 1, 2, 4, 5, 6, 8
10. а, в, е
11. б, в, г, д
12. в
13. а, б, в
14. в
15. 1,3,4
16. б
17. а
18. а
19. а
20. а
21. а
22. б
23. а, в, г, е, ж
24. г
25. а
26. в
27. б
28. б
29. б
30. в
31. а
32. в
33. б
34. б
35. в
36. в
37. г
38. а
39. в
40. а

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП

Комбинационная таблица № 4 Потребность в общении (методика Ю.М. Орлова) * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Потребность в общении (методика Ю.М. Орлова)	Высокий	Количество	9	8	17
		% в grupa	18,0%	16,0%	17,0%
	Средний	Количество	31	33	64
		% в grupa	62,0%	66,0%	64,0%
	Низкий	Количество	10	9	19
		% в grupa	20,0%	18,0%	19,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица Направленность личности в общении * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Направленность личности в общении	Диалогическая	Количество	5	6	11
		% в grupa	10,0%	12,0%	11,0%
	Авторитарная	Количество	11	12	23
		% в grupa	22,0%	24,0%	23,0%
	Альтероцентристская	Количество	13	10	23
		% в grupa	26,0%	20,0%	23,0%
	Манипулятивная	Количество	10	12	22
		% в grupa	20,0%	24,0%	22,0%
	конформная	Количество	8	8	16
		% в grupa	16,0%	16,0%	16,0%
	индифферентная	Количество	3	2	5
		% в grupa	6,0%	4,0%	5,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица Индекс общения (методика В.Н. Недашковского) * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Индекс общения (методика В.Н. Недашковского)	Высокий	Количество	10	9	19
		% в grupa	20,0%	18,0%	19,0%
	Средний	Количество	28	30	58
		% в grupa	56,0%	60,0%	58,0%
	Низкий	Количество	12	11	23
		% в grupa	24,0%	22,0%	23,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица № 7 Понимание своих эмоций (методика Д.В. Люсина «ЭмИн») * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Понимание своих эмоций (методика Д.В. Люсина «ЭмИн»)	Очень высокий	Количество	4	5	9
		% в grupa	8,0%	10,0%	9,0%
	Высокий	Количество	7	6	13
		% в grupa	14,0%	12,0%	13,0%
	Средний	Количество	22	24	46
		% в grupa	44,0%	48,0%	46,0%
	Низкий	Количество	9	11	20
		% в grupa	18,0%	22,0%	20,0%
	Очень низкий	Количество	8	4	12
		% в grupa	16,0%	8,0%	12,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица № 8 Управление своими эмоциями * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Управление своими эмоциями	Очень высокий	Количество	3	3	6
		% в grupa	6,0%	6,0%	6,0%
	Высокий	Количество	5	5	10
		% в grupa	10,0%	10,0%	10,0%
	Средний	Количество	26	28	54
		% в grupa	52,0%	56,0%	54,0%
	Низкий	Количество	12	13	25
		% в grupa	24,0%	26,0%	25,0%
	Очень низкий	Количество	4	1	5
		% в grupa	8,0%	2,0%	5,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица № 9 Понимание чужих эмоций * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Понимание чужих эмоций	Очень высокий	Количество	3	2	5
		% в grupa	6,0%	4,0%	5,0%
	Высокий	Количество	6	7	13
		% в grupa	12,0%	14,0%	13,0%
	Средний	Количество	21	23	44
		% в grupa	42,0%	46,0%	44,0%
	Низкий	Количество	14	12	26
		% в grupa	28,0%	24,0%	26,0%
	Очень низкий	Количество	6	6	12
		% в grupa	12,0%	12,0%	12,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица № 10 Управление чужими эмоциями * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Управление чужими эмоциями	Очень высокий	Количество	1	0	1
		% в grupa	2,0%	0,0%	1,0%
	Высокий	Количество	3	2	5
		% в grupa	6,0%	4,0%	5,0%
	Средний	Количество	31	33	64
		% в grupa	62,0%	66,0%	64,0%
	Низкий	Количество	10	11	21
		% в grupa	20,0%	22,0%	21,0%
	Очень низкий	Количество	5	4	9
		% в grupa	10,0%	8,0%	9,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица №11 Внутриличностный * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Внутриличностный	Очень высокий	Количество	3	4	7
		% в grupa	6,0%	8,0%	7,0%
	Высокий	Количество	6	6	12
		% в grupa	12,0%	12,0%	12,0%
	Средний	Количество	25	27	52
		% в grupa	50,0%	54,0%	52,0%
	Низкий	Количество	12	10	22
		% в grupa	24,0%	20,0%	22,0%
	Очень низкий	Количество	4	3	7
		% в grupa	8,0%	6,0%	7,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица № 12 Межличностный * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Межличностный	Очень высокий	Количество	3	3	6
		% в grupa	6,0%	6,0%	6,0%
	Высокий	Количество	6	5	11
		% в grupa	12,0%	10,0%	11,0%
	Средний	Количество	22	24	46
		% в grupa	44,0%	48,0%	46,0%
	Низкий	Количество	14	16	30
		% в grupa	28,0%	32,0%	30,0%
	Очень низкий	Количество	5	2	7
		% в grupa	10,0%	4,0%	7,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица № 13 Общий показатель по ЭИ * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Общий показатель по ЭИ	Очень высокий	Количество	2	2	4
		% в grupa	4,0%	4,0%	4,0%
	Высокий	Количество	7	8	15
		% в grupa	14,0%	16,0%	15,0%
	Средний	Количество	27	29	56
		% в grupa	54,0%	58,0%	56,0%
	Низкий	Количество	8	6	14
		% в grupa	16,0%	12,0%	14,0%
	Очень низкий	Количество	6	5	11
		% в grupa	12,0%	10,0%	11,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица № 14 Навыки коммуникативного контроля (методика М. Шнайдера) * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Навыки коммуникативного контроля (методика М. Шнайдера)	Высокий	Количество	4	5	9
		% в grupa	8,0%	10,0%	9,0%
	Средний	Количество	34	32	66
		% в grupa	68,0%	64,0%	66,0%
	Низкий	Количество	12	13	25
		% в grupa	24,0%	26,0%	25,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица № 15 Коммуникативные и организаторские склонности (методика Синявского В.В. и Федоришина Б.А) * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Коммуникативные и организаторские склонности (методика Синявского В.В. и Федоришина Б.А)	Очень высокий	Количество	4	3	7
		% в grupa	8,0%	6,0%	7,0%
	Высокий	Количество	5	5	10
		% в grupa	10,0%	10,0%	10,0%
	Средний	Количество	31	30	61
		% в grupa	62,0%	60,0%	61,0%
	Ниже среднего	Количество	10	12	22
		% в grupa	20,0%	24,0%	22,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица Цифровая грамотность * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Цифровая грамотность	Высокий	Количество	2	3	5
		% в grupa	4,0%	6,0%	5,0%
	Средний	Количество	35	37	72
		% в grupa	70,0%	74,0%	72,0%
	Низкий	Количество	13	10	23
		% в grupa	26,0%	20,0%	23,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица №17 Коммуникативная культура * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Коммуникативная культура	Первоначальный	Количество	5	6	11
		% в grupa	10,0%	12,0%	11,0%
	репродуктивный	Количество	30	32	62
		% в grupa	60,0%	64,0%	62,0%
	Поисковый	Количество	11	9	20
		% в grupa	22,0%	18,0%	20,0%
	Творческий	Количество	4	3	7
		% в grupa	8,0%	6,0%	7,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

ПРИЛОЖЕНИЕ И

КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП

Комбинационная таблица № 18 Потребность в общении (методика Ю.М. Орлова) * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Потребность в общении (методика Ю.М. Орлова)	Высокий	Количество	10	8	18
		% в grupa	20,0%	16,0%	18,0%
	Средний	Количество	38	34	72
		% в grupa	76,0%	68,0%	72,0%
	Низкий	Количество	2	8	10
		% в grupa	4,0%	16,0%	10,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица №19 Направленность личности в общении * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Направленность личности в общении	Диалогическая	Количество	15	6	21
		% в grupa	30,0%	12,0%	21,0%
	Авторитарная	Количество	5	12	17
		% в grupa	10,0%	24,0%	17,0%
	Альтероцентристская	Количество	10	10	20
		% в grupa	20,0%	20,0%	20,0%
	Манипулятивная	Количество	8	12	20
		% в grupa	16,0%	24,0%	20,0%
	конформная	Количество	8	8	16
		% в grupa	16,0%	16,0%	16,0%
	индифферентная	Количество	4	2	6
		% в grupa	8,0%	4,0%	6,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица № 20 Индекс общения (методика В.Н. Недашковского * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Индекс общения (методика В.Н. Недашковского	Высокий	Количество	18	9	27
		% в grupa	36,0%	18,0%	27,0%
	Средний	Количество	26	31	57
		% в grupa	52,0%	62,0%	57,0%
	Низкий	Количество	6	10	16
		% в grupa	12,0%	20,0%	16,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица №21 Понимание своих эмоций (методика Д.В. Люсина «ЭмИн») * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Понимание своих эмоций (методика Д.В. Люсина «ЭмИн»)	Очень высокий	Количество	6	5	11
		% в grupa	12,0%	10,0%	11,0%
	Высокий	Количество	11	6	17
		% в grupa	22,0%	12,0%	17,0%
	Средний	Количество	24	24	48
		% в grupa	48,0%	48,0%	48,0%
	Низкий	Количество	5	11	16
		% в grupa	10,0%	22,0%	16,0%
	Очень низкий	Количество	4	4	8
		% в grupa	8,0%	8,0%	8,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица №22 Управление своими эмоциями * grupa

			grupa		
			Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего
Управление своими эмоциями	Очень высокий	Количество	7	3	10
		% в grupa	14,0%	6,0%	10,0%
	Высокий	Количество	8	5	13
		% в grupa	16,0%	10,0%	13,0%
	Средний	Количество	28	28	56
		% в grupa	56,0%	56,0%	56,0%
	Низкий	Количество	5	13	18
		% в grupa	10,0%	26,0%	18,0%
	Очень низкий	Количество	2	1	3
		% в grupa	4,0%	2,0%	3,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица №23 Понимание чужих эмоций * grupa

			grupa		
			Эксперементальная группа	Контрольная группа	Всего
Понимание чужих эмоций	Очень высокий	Количество	8	2	10
		% в grupa	16,0%	4,0%	10,0%
	Высокий	Количество	12	7	19
		% в grupa	24,0%	14,0%	19,0%
	Средний	Количество	24	23	47
		% в grupa	48,0%	46,0%	47,0%
	Низкий	Количество	4	12	16
		% в grupa	8,0%	24,0%	16,0%
	Очень низкий	Количество	2	6	8
		% в grupa	4,0%	12,0%	8,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица № 24 Управление чужими эмоциями * grupa

			grupa		
			Эксперементальная группа	Контрольная группа	Всего
Управление чужими эмоциями	Очень высокий	Количество	4	0	4
		% в grupa	8,0%	0,0%	4,0%
	Высокий	Количество	7	2	9
		% в grupa	14,0%	4,0%	9,0%
	Средний	Количество	32	33	65
		% в grupa	64,0%	66,0%	65,0%
	Низкий	Количество	5	11	16
		% в grupa	10,0%	22,0%	16,0%
	Очень низкий	Количество	2	4	6
		% в grupa	4,0%	8,0%	6,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица № 25 Внутриличностный * grupa

			grupa		
			Эксперементальная группа	Контрольная группа	Всего
Внутриличностный	Очень высокий	Количество	8	4	12
		% в grupa	16,0%	8,0%	12,0%
	Высокий	Количество	9	6	15
		% в grupa	18,0%	12,0%	15,0%
	Средний	Количество	24	24	48
		% в grupa	48,0%	48,0%	48,0%
	Низкий	Количество	7	13	20
		% в grupa	14,0%	26,0%	20,0%
	Очень низкий	Количество	2	3	5
		% в grupa	4,0%	6,0%	5,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица №26 Межличностный * grupa

			grupa		
			Эксперементальная группа	Контрольная группа	Всего
Межличностный	Очень высокий	Количество	6	3	9
		% в grupa	12,0%	6,0%	9,0%
	Высокий	Количество	8	5	13
		% в grupa	16,0%	10,0%	13,0%
	Средний	Количество	27	27	54
		% в grupa	54,0%	54,0%	54,0%
	Низкий	Количество	4	13	17
		% в grupa	8,0%	26,0%	17,0%
	Очень низкий	Количество	5	2	7
		% в grupa	10,0%	4,0%	7,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица №27 Общий показатель по ЭИ * grupa

			grupa		
			Эксперементальная группа	Контрольная группа	Всего
Общий показатель по ЭИ	Очень высокий	Количество	6	2	8
		% в grupa	12,0%	4,0%	8,0%
	Высокий	Количество	9	8	17
		% в grupa	18,0%	16,0%	17,0%
	Средний	Количество	31	29	60
		% в grupa	62,0%	58,0%	60,0%
	Низкий	Количество	4	6	10
		% в grupa	8,0%	12,0%	10,0%
	Очень низкий	Количество	0	5	5
		% в grupa	0,0%	10,0%	5,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица № 28 Навыки коммуникативного контроля (методика М. Шнайдера) * grupa

			grupa		
			Эксперементальная группа	Контрольная группа	Всего
Навыки коммуникативного контроля (методика М. Шнайдера)	Высокий	Количество	7	5	12
		% в grupa	14,0%	10,0%	12,0%
	Средний	Количество	40	34	74
		% в grupa	80,0%	68,0%	74,0%
	Низкий	Количество	3	11	14
		% в grupa	6,0%	22,0%	14,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица № 29 Коммуникативные и организаторские склонности (методика Синявского В.В. и Федоришина Б.А) * grupa

			grupa		
			Эксперементальная группа	Контрольная группа	Всего
Коммуникативные и организаторские склонности (методика Синявского В.В. и Федоришина Б.А)	Очень высокий	Количество	6	3	9
		% в grupa	12,0%	6,0%	9,0%
	Высокий	Количество	7	5	12
		% в grupa	14,0%	10,0%	12,0%
	Средний	Количество	35	33	68
		% в grupa	70,0%	66,0%	68,0%
	Ниже среднего	Количество	2	9	11
		% в grupa	4,0%	18,0%	11,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица № 30 Цифровая грамотность * grupa

			grupa		
			Эксперементальная группа	Контрольная группа	Всего
Цифровая грамотность	Высокий	Количество	6	3	9
		% в grupa	12,0%	6,0%	9,0%
	Средний	Количество	39	38	77
		% в grupa	78,0%	76,0%	77,0%
	Низкий	Количество	5	9	14
		% в grupa	10,0%	18,0%	14,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%

Комбинационная таблица № 31 Коммуникативная культура_после эксперимента * grupa

			grupa		
			Эксперементальная группа	Контрольная группа	Всего
Коммуникативная культура_после эксперимента	Первоначальный	Количество	1	5	6
		% в grupa	2,0%	10,0%	6,0%
	репродуктивный	Количество	25	32	57
		% в grupa	50,0%	64,0%	57,0%
	Поисковый	Количество	17	10	27
		% в grupa	34,0%	20,0%	27,0%
	Творческий	Количество	7	3	10
		% в grupa	14,0%	6,0%	10,0%
Всего		Количество	50	50	100
		% в grupa	100,0%	100,0%	100,0%