

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по учебно-методической работе
Микушев Сергей Александрович
«07» _____ 2019 г.
ЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

«07» июня 2025 г.

ПРОТОКОЛ

Михушев Сергей Сергеевич
«07» _____ 20__ г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО НАЧАЛЬНИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

[illegible][illegible][illegible][illegible]

ПРОРЕКТОР ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Микушев Сергей Александрович

«07» _____ 20__ г.

ЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ПРОРЕКТОР ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Микушев Сергей Александрович

«07» _____ 20__г.

ЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

научного знания и на доверие к нему в обществе. Необходимо отметить, что автор делает акцент именно на гуманитарной, философской статье, тем самым включаясь в актуальное исследование специфики современного гуманитарного знания, его форм, методов и эффективности.

Относительная **новизна исследования** заключается в том, что в диссертации реконструирован процесс становления научной статьи от эпистолярных форм до современных электронных публикаций; выявлены трансформации коммуникативной ситуации статьи (изменение адресата, адресанта, текстового формата); для описания искажений, вызванных избыточным применением метрик, введено понятие «наукометрический бихевиоризм»; показана диффузия между внутренней и внешней публичностью науки; раскрыт коммуникативный потенциал эссе и публицистики как возможных альтернативных форм гуманитарной коммуникации.

В качестве **научной значимости работы** можно назвать вклад в философию науки и социальную философию, а также исследование механизмов воспроизводства научного сообщества через коммуникацию. Практическая значимость выражена в разработке стратегий, позволяющих нивелировать некоторые факторы, негативно влияющие на содержание статьи, а также в предложениях по сохранению статуса статьи как продуктивного канала коммуникации. **Конкретными рекомендациями по использованию результатов работы** могут быть предложения по выработке редакционной политики научных журналов и по совершенствованию систем оценки научной деятельности. Кроме того, материалы данной работы целесообразно использовать в учебной деятельности.

Оценка содержания диссертации

Диссертация отличается чёткой структурой, логической последовательностью изложения, высоким уровнем аргументации. Автор демонстрирует глубокое знание современной социальной философии и философии науки, а также уверенное владение современными методологическими подходами, включая

институциональный, интеракционный и акторно-сетевой анализ. Существенным достоинством работы является широта охвата исследовательского материала: в ней прослеживается как историческая динамика становления научной статьи, так и современное состояние научной коммуникации, включая цифровую эпоху и сетевые форматы. Автор сосредотачивает внимание на конкретных случаях, касающихся исследуемой проблематики - на ситуациях «утечки информации» в публичное пространство (по причине некоторой неаккуратности самих учёных), а также рассматривает искажения информации в новостных публикациях, вызванные некорректным переводом. Автор фокусирует внимание на интересном парадоксе: предоставляя ссылку на первоисточник, научно-популярный текст предполагает возможность обращения к нему и проверку информации, представленной в новости, что потенциально способствует формированию критического мышления.

Обращение к проблеме гуманитарной и философской статьи делает диссертацию особенно значимой для развития отечественной философии науки: диссертация раскрывает специфику текстового поведения в гуманитарных дисциплинах и выявляет границы применимости естественнонаучных стандартов к социально-гуманитарному знанию. Отдельного внимания заслуживает введение в научный оборот понятия «наукометрический бихевиоризм» - данное понятие позволяет критически осмыслить современные практики оценки научной деятельности и выявить их потенциально разрушительное воздействие на науку как на социальный институт.

Работа опирается на широкий круг философских, исторических и социологических исследований. В диссертации применяются институциональный и интеракционный подходы, использованы разнообразные источники, включая зарубежные исследования и материалы ведущих философских журналов (список литературы включает 259

наименований). Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора в рецензируемых изданиях.

Работа хорошо вычитана, написана ясным и академически выдержанным языком, что делает ее доступной не только для специалистов по философии науки, но и для широкого круга гуманитариев, интересующихся проблемами научной коммуникации.

В целом, диссертация является завершённым самостоятельным исследованием, обладающим высокой степенью теоретической и практической ценности.

Несмотря на высокий уровень исследования, следует указать на некоторые недостатки. Главным из них является отсутствие должного внимания к проблемам цифровизации науки. Известно, что цифровизация способна как поставить под вопрос существование традиционной статьи и научного журнала, так и поменять библиометрические принципы оценки научной деятельности. При этом автор отмечает переход коммуникации в сетевое пространство как условие для зарождения новых форм взаимодействия науки и общества.

Тем не менее, это замечание не умаляет достоинств диссертации. Оно связано с объемом работы и скорее задает перспективы дальнейшего развития исследовательской программы автора.

Также необходимо отметить, что в списке использованной литературы встречаются фамилии учёных, внесённых в списки иностранных агентов. Например, упоминаются имена В.С. Вахштайна и Ю.В. Синеокой. При этом в самой диссертационной работе они как иноагенты не обозначены.

Таким образом, диссертация Шкорубской Елены Геннадьевны «Статья как форма научной коммуникации: генезис и смысл» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи анализа генезиса и трансформаций статьи как формы научной коммуникации, имеющей существенное значение для развития социальной и политической

философии. Работа соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а её автор, Шкорубская Елена Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Отзыв подготовлен Чеботарёвой Еленой Эдуардовной, кандидатом философских наук, доцентом Кафедры философии науки и техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Кафедры философии науки и техники Института философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», протокол № 43/5/1-02-101 от «6» октября 2025 г.

Согласен на обработку персональных данных при размещении отзыва в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Профессор с возложенными обязанностями
заведующего Кафедрой философии науки и техники
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Санкт-Петербургский
государственный университет»

Д.Е. Прокудин

Подпись заверяю:

Специалист по кадрам от «6»  *Васильев С.А.*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7-9.

Телефон (812) 328-97-01

E-mail: spbu@spbu.ru